

Cobertura Vegetal en Rosario

Informe técnico | Octubre 2025

CONICET



C U R D I U R

Robles, Ricardo

Cobertura vegetal en Rosario : informe 2025 / Ricardo Robles ; Javier Fedeles ; María Agustina Rostan. - 1a ed. - Rosario : CURDIUR Ediciones , 2025.

Libro digital, PDF - (Informes Técnicos)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-631-91474-0-7

1. Infraestructuras. 2. Ciencias de la Información. 3. Planificación Urbana. I. Fedeles, Javier II. Rostan, María Agustina III. Título
CDD 711

CURDIUR
— EDICIONES —

CONICET



C U R D I U R



ISBN 978-631-91474-0-7



9 786319 147407

Índice

Introducción: Ciencia para el territorio..... 5

Métodología..... 6

Distritos comparados..... 8

Informes generales..... 11

Manual de uso	12
Planos de ubicación.	13
Proporción de cobertura vegetal.	14
Proporción de cobertura vegetal densa	15
Superficie de cobertura vegetal por persona	16
Superficie de cobertura vegetal densa por persona	17
Proporción de cobertura vegetal en espacios privados	18
Proporción de cobertura vegetal en espacios públicos	19
Proporción de cobertura vegetal en espacios viarios	20
Proporción de cobertura vegetal en centros de manzanas	21
Cantidad de árboles por persona	22
Green Index View promedio	23
La infraestructura verde: un enfoque multivariable.	24

Informes sectoriales..... 27

Ciudad de Rosario.	28
Distrito Noroeste	30
Distrito Sudoeste	32
Distrito Oeste	34
Distrito Sur	36
Distrito Centro	38
Distrito Norte	40
14 de Octubre	42
17 de Agosto	43
Alberdi	44
Alberto Olmedo.	45
Alvear.	46
Antartida Argentina.	47
Azcuénaga	48
Belgrano	49
Bella Vista.	50
Celedonio Escalada	51

Centro	52
Cinco Esquinas	53
Del Abasto	54
Docentas Hermanas Cosseettini.	55
Echesortu.	56
España y Hospitales.	57
Esteban Echeverría	58
Fisherton	59
General Jose de San Martin	60
General Las Heras	61
Godoy.	62
Jorge Cura	63
Jose Ignacio Rucci.	64
La Cerámica y Cuyo	65
Larrea y Empalme Graneros	66
Las Flores	67
Las Malvinas	68
Latinoamerica.	69
Lisandro de la Torre	70
Ludueña Sur y Norte	71
Luis Agote	72
Matheu	73
Mercedes de San Martin.	74
Ntra. Sra. de La Guardia	75
Ntra. Sra. de Lourdes.	76
Parque Casado	77
Parque Field	78
Republica de la Sexta	79
Roberto Fontanarrosa	80
Roque Saenz Peña	81
Saladillo Sur.	82
Sarmiento.	83
Tango.	84
Tiro Suizo	85
Triangulo y Moderno	86
Urquiza	87
Victoria Walsh.	88
Villa Manuelita	89

Datos para movilizar proyectos..... 90

Referencias bibliográficas..... 91

Introducción: Ciencia para el territorio

La producción que aquí se presenta forma parte de trabajos de investigación que se desarrollan en el CURDIUR (Centro Universitario Rosario de Investigaciones Urbanas y Regionales). Con financiamiento del CONICET y la UNR, se llevan a cabo investigaciones sobre los procesos de transformación urbana con el objetivo de comprender tendencias y efectos sobre los espacios del territorio. Y particularmente sobre el material mostrado a continuación, ese objetivo general de conocimiento se vincula con un proyecto¹ de incorporar nuevos procedimientos de trabajo con información territorial, la cual es generada a partir del uso de nuevas herramientas basadas en tecnologías de información y ciencias de datos.

En la actualidad, la planificación urbana atraviesa un proceso de transformación en la gestión de la información, impulsado por el desarrollo de nuevas tecnologías y la aparición de herramientas que facilitan significativamente el estudio, diagnóstico y gestión del territorio. A los avances en imágenes satelitales y fotografía multiespectral se suma la disponibilidad de plataformas de código abierto, o con presta accesibilidad, que permiten la utilización y procesamiento de volúmenes masivos de datos. Esto ha posibilitado la generación de diversos tipos de información territorial con un análisis ágil de la misma. Lo cual significa un impacto para la gestión urbana pero también para la disponibilidad social de información con consecuencias en los debates sociales sobre la ciudad y el territorio.

Un equipo de investigación del CURDIUR ha venido experimentado con estas tecnologías, integrando equipos interdisciplinarios junto a referentes del IICAR/UNR-CONICET de la FCA/UNR². Se realizaron estudios y acciones que permitieron a su vez llevar a cabo experiencias conjuntas con municipios, a partir de la sistematización de información para políticas públicas, siendo uno de los casos con la ciudad de Rosario³ cuyo material en parte es compilado en este dossier.

Esta producción representa una muestra de otros trabajos en curso, vinculados a profundizar la sistematización de información territorial para la labor científica de conocimiento del territorio. Pero además, expresa el gran potencial de estas herramientas que podemos desarrollar como soporte clave a la hora de la toma de decisiones en el ámbito público, privado, académico, así como también para la construcción de una sociedad civil más informada y democrática.

La cooperación entre agencias de investigación científica con oficinas públicas y actores sociales es un recorrido transitado en otros países que siempre se ha mostrado virtuoso. Y desde el CURDIUR estamos comprometido a ello con nuestro trabajo científico.

Equipo técnico CURDIUR:

Javier Fedele, director CURDIUR

Ricardo Robles (profesional contratado)

María Agustina Rostán (Carrera Personal de Apoyo)

1 - PUE – CONICET, Proyectos Unidades Ejecutoras. 2023-2028. Director: Javier Fedele. Título: Registros territoriales. Hacia la construcción de una red documental de información territorial de la región metropolitana de Rosario.

2- PI – UNR, Proyectos Interdisciplinarios. 2021-2024. Director: Javier Fedele. Título: Urbanización metropolitana y sistema ambiental: transformaciones, impactos y desafíos en el área Metropolitana de Rosario. Integraron el equipo de trabajo con un valioso aporte Néstor Di Leo y Sergio Montico de la Facultad de Ciencias Agrarias UNR.

3 - STAN ST7363 – CONICET, Servicio Técnico de Alto Nivel con Municipalidad de Rosario. Título: Caracterización socio-ambiental de entornos urbanos, a fines diagnósticos, para la formulación de estrategias urbanísticas en planes de infraestructura verde.

El presente documento se elaboró a partir del procesamiento y análisis de información geoespacial orientada a caracterizar la cobertura vegetal (C.V.) de la ciudad de Rosario. La integración de distintas fuentes de datos y metodologías permitió obtener un diagnóstico detallado de la distribución del verde urbano, entendiendo su relevancia en la estructura ecológica de la ciudad y su vinculación con las condiciones ambientales, morfológicas y sociales. El trabajo se apoya en la adquisición y tratamiento de imágenes satelitales multiespectrales, el cálculo de índices espectrales y cromáticos, y la incorporación de datos censales y municipales, articulando recursos tecnológicos y conocimientos provenientes de diversas instituciones científicas y de gestión pública. Las imágenes aéreas cenitales tienen la ventaja de realizar un análisis independientemente del dominio o ubicación del suelo. Para el procesamiento de datos se utilizaron softwares libres como QGIS, Rstudio, Google Colab, Google Earth Engine y GeoDa.

Las imágenes satelitales utilizadas fueron gestionadas en diferentes ocasiones por el CURDIUR, el IICAR y la Municipalidad de Rosario. Capturadas en el año 2022, presentan una resolución espacial de 70 cm, lo que permitió espacializar y caracterizar la distribución de la cobertura vegetal con mayor precisión que las imágenes de libre acceso disponibles en servidores públicos.

Mediante técnicas de teledetección, se calculó el índice de vegetación de diferencia normalizado (NDVI) en las 48 vecinales y los 6 distritos de la ciudad. Como se explica en la fig. 2, este índice se obtiene a partir de las bandas del infrarrojo cercano (NIR) y del rojo visible (RED) mediante la fórmula:

$$NDVI = (NIR - RED) / (NIR + RED).$$

Los valores resultan de -1 a 1: los cercanos a 1 indican alta presencia de vegetación saludable, mientras que los próximos o inferiores a 0 representan ausencia o baja cobertura vegetal. En este estudio se consideró como C.V. a los valores NDVI > 0,20 y como C.V. densa a los valores NDVI > 0,40. Este último interesa ya que permite reconocer parcialmente la presencia de masas arbóreas.

Para la clasificación de los tipos de espacio, y tomando como re-

ferencia el Informe de Cobertura Vegetal de la Ciudad de Buenos Aires (2019), se definieron tres categorías principales del espacio urbano que según su accesibilidad y apropiación permitieron caracterizar la C.V. según el procedimiento descrito en la fig. 1:

- **Espacios privados:** comprenden todo espacio urbano dentro de la línea de edificación, incluyendo parcelas y manzanas catastrales. Se distinguen tres subcategorías: parcelas urbanizables, parcelas no urbanizables y centros de manzana, estos últimos reconocidos por el municipio en la plataforma Datos Abiertos.
- **Espacios viarios:** abarcan el espacio urbano fuera de la línea de edificación, de acceso libre, pero no categorizado como espacio público.
- **Espacios públicos:** comprenden los ámbitos de acceso libre reconocidos y nombrados oficialmente, como parques, plazas, plazoletas y corredores verdes.

Asimismo, se integraron datos del censo de arbolado de alineación (2015), realizado por la Dirección General de Parques y Paseos de la Secretaría de Ambiente y Espacio Público, disponible en la plataforma Datos Abiertos Rosario, que permitió calcular la cantidad de árboles por vecinal, independientemente de su especie o tamaño.

Respecto a la dimensión poblacional, se estimó la cantidad total de habitantes por barrio a partir de la información de los radios censales 2022, según la cartografía de Rodríguez, G. M. (2024). La población de cada polígono se calculó mediante la suma ponderada de los radios que lo integran.

El Green Index (GIV) o índice de verde complementó este análisis mediante el procesamiento de imágenes urbanas, estimando la proporción de vegetación visible en el entorno peatonal (fig. 3). Para su cálculo se empleó el código abierto Treepedia, desarrollado por el Senseable City Lab del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) y disponible en GitHub.

El procedimiento consistió en descargar masivamente imágenes de Google Street View en el área urbana de Rosario, definiendo un polígono de cobertura y una distancia de 71,5 m entre capturas. Se

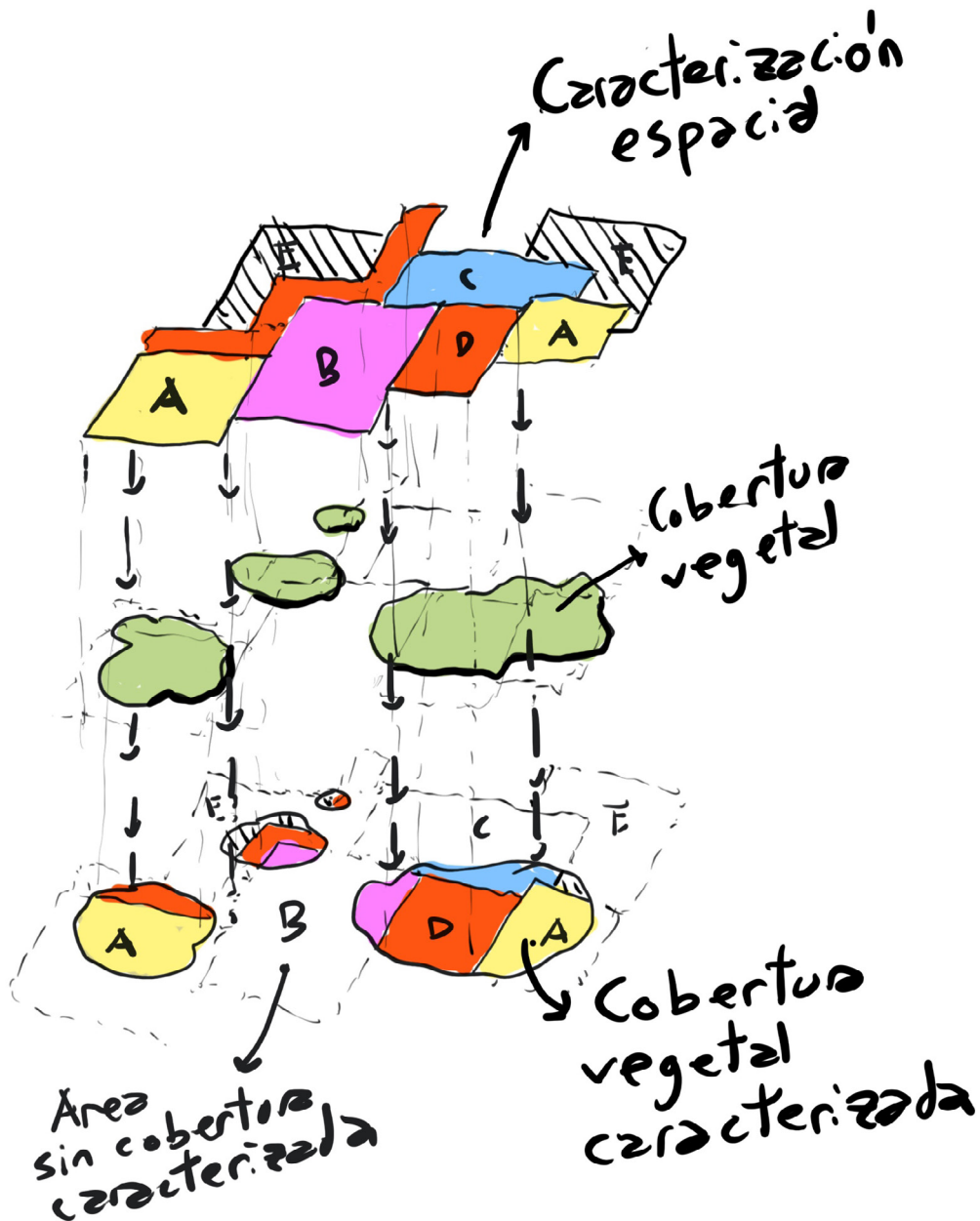


Fig. 1) Explicación del proceso de caracterización de la cobertura vegetal a partir de datos espaciales. Fuente: producción propia (p.p.)

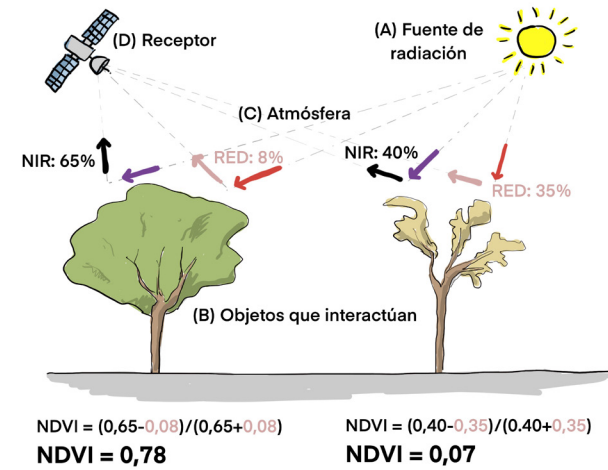


Fig. 2) Explicación gráfica del cálculo de NDVI. Fuente: p.p.

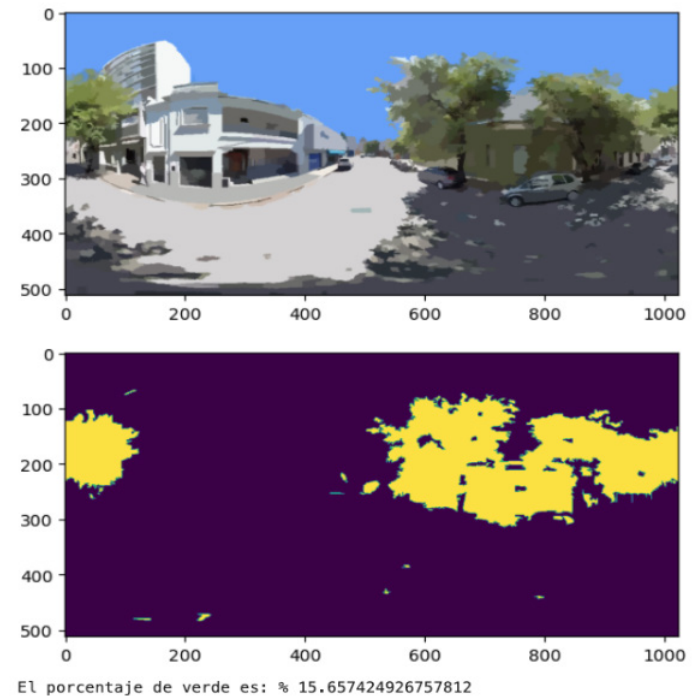


Fig. 3) Explicación gráfica del cálculo de Green Index. Fuente: p.p. mediante Google Colab.

Distritos comparados

utilizaron exclusivamente imágenes oficiales de Google para garantizar homogeneidad en las fuentes. Luego de la captura, se aplicó un filtro temporal para conservar únicamente las imágenes correspondientes a los meses de verano, evitando sesgos en especies caducifolias. Con ello se consolidó una base de aproximadamente 30.000 imágenes panorámicas, analizadas con el código Treepedia para obtener un valor de Green Index por punto. Posteriormente, se calculó un promedio por polígono a partir de todos los registros procesados.

De manera complementaria, se integraron datasets públicos de distintas fuentes institucionales:

- Datos Abiertos Rosario, con información sobre arbolado, polígonos de vecinales y distritos.
- Datos de la secretaría de planeamiento y obras públicas de la Municipalidad de Rosario como la capa geolocalizada de espacios públicos categorizados y de locales comerciales.
- Google Earth Engine, para el cálculo del volumen construido total y la superficie construida.

En relación con la isla de calor urbano (UHI) —fenómeno caracterizado por temperaturas más elevadas en zonas urbanas respecto de áreas no urbanizadas—, se analizó la isla de calor de superficie (SUHI), que mide la diferencia de temperatura superficial terrestre (LST) entre ambos entornos. Para ello se utilizaron los datos procesados por el equipo URSA – BID, que desarrolló una base térmica del Área Metropolitana de Rosario (AMR). A partir de esta información se realizaron estudios localizados, vectorizando la capa ráster de temperatura superficial (expresada en °C) y calculando el promedio ponderado de temperatura por polígono de análisis.

El informe presenta los resultados obtenidos en función de la composición de la cobertura vegetal y las categorías de análisis mencionadas, integrando información sobre vegetación, arbolado, volumen y superficie construida, temperatura superficial y densidad poblacional. Cada una de las 48 vecinales incluye un plano con la clasificación de la cobertura vegetal, permitiendo identificar patrones de concentración en los espacios privados, públicos y viarios.

El análisis comparativo de indicadores ambientales (fig. 4) permite comprender las diferencias territoriales en la distribución del verde urbano y su relación con la morfología y el uso del suelo. Estos indicadores, contruidos a partir de métricas homogéneas, constituyen una herramienta fundamental para la evaluación de políticas públicas y la planificación ambiental urbana. En este caso, la proporción de cobertura vegetal total, así como su distribución entre espacios públicos (parques, plazas, plazoletas y corredores), privados y viarios, permite caracterizar la estructura ecológica de cada distrito y reconocer desigualdades intraurbanas en el acceso y la presencia del verde.

En el conjunto de la ciudad, la cobertura vegetal (C.V.) alcanza el 56,97 % de la superficie total analizada (1.025 ha sobre 1.799 ha), con un predominio marcado del verde en espacios privados (66,86 %), seguido por los espacios viarios (25,96 %) y los públicos (7,18 %). Este patrón refleja una concentración del arbolado y de las áreas verdes dentro de predios particulares.

A escala distrital, se observan contrastes significativos. El distrito Centro presenta el registro más bajo de C.V. (32,58 %), con una proporción destacada en espacios viarios (43,47 %) y los públicos (20,94 %), al mismo tiempo que tiene el valor más bajo en espacios privados (35,58%). En el extremo opuesto, el distrito Norte muestra el valor más alto de C.V. (64,30 %), con predominio de vegetación en parcelas privadas (71,29 %) y una presencia reducida en el espacio público (6,04 %). Los distritos Oeste y Noroeste registran valores intermedios, entre el 50 % y el 60 %, con un claro predominio de la vegetación privada (más del 60 %); en particular, el Oeste presenta el valor más bajo en espacios públicos (1,76 %). Por su parte, el distrito Sur combina una cobertura total de 43,43 %, con una proporción equilibrada entre espacios viarios (40,31 %) y privados (49,38 %).

En síntesis, la estructura de la cobertura vegetal en Rosario evidencia una distribución heterogénea entre distritos. Este estado de situación refuerza la necesidad de fortalecer las estrategias de infraestructura verde mediante políticas integradas que articulen la acción pública y privada en la gestión del verde urbano.

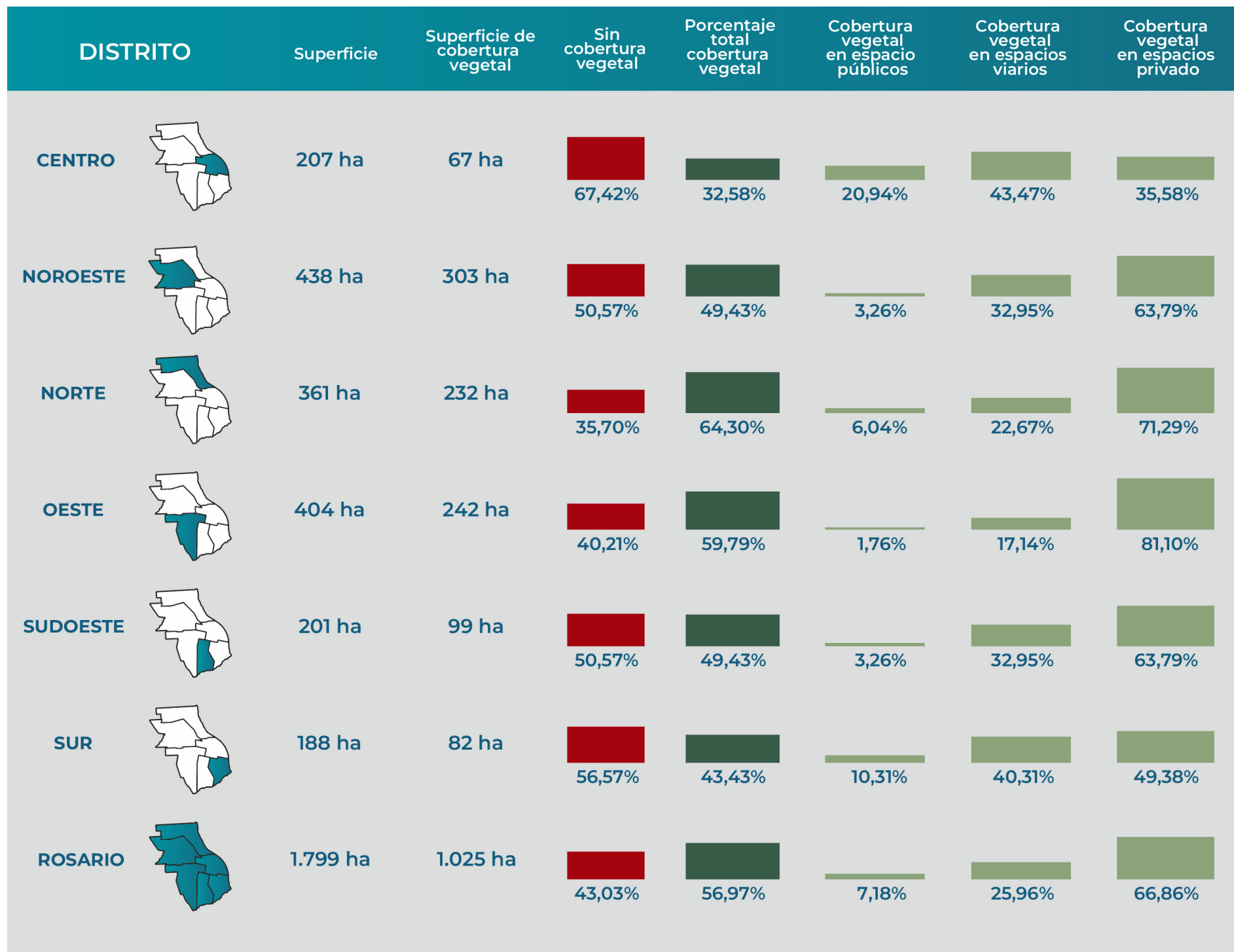


Fig. 4) Distribución de la cobertura vegetal en los seis distritos de la ciudad. Fuente: p.p. mediante Rstudio e procesamiento de imágenes satelitales.

Informes generales

Manual de uso

En este documento se presentan informes generales sobre distintas variables analizadas, acompañados de gráficos y planos que permiten visualizar los valores obtenidos, establecer comparaciones y conocer el ranking entre los valores de las diferentes áreas estudiadas de la ciudad, las cuales pueden ubicarse en el apartado “Planos de ubicación”. En la versión digital, el lector puede desplazarse entre las distintas secciones mediante enlaces y vínculos interactivos que se relacionan.

Asimismo, se incluyen informes sectoriales a nivel ciudad, distrito y vecinal, que ofrecen información detallada sobre cada área de estudio.

El código QR incorporado permite acceder al dataset utilizado para la elaboración del presente informe técnico, junto con sus metadatos correspondientes.

Link al dataset



<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/274253>

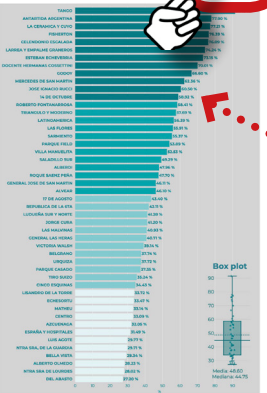
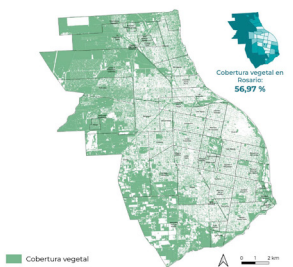
Informes generales

Proporción de cobertura vegetal

Fuente: p.p. mediante QGIS y estudio in base a cálculo de bandas en imágenes satelitales

El conjunto de gráficos permite observar la distribución de la cobertura vegetal (NDVI > 0.20) en las distintas vecinales de Rosario, con una cobertura general del 56,97 %. Las zonas periféricas como Tango (8,49 %), Antártida Argentina (77,90 %) y Fisherton (76,39 %), muestran los valores más altos, mientras que los sectores centrales—Del Abasto (27,20 %), Ntra. Sra. de Lourdes (26,50 %), Bella Vista (29,30 %)—evidencian menor presencia vegetal.

El box plot sintetiza esta dispersión: exhibe un rango intercuartílico amplio y valores altos que no llegan a ser atípicos, lo que indica una fuerte heterogeneidad territorial. La mediana se ubica por encima del 50 %, reflejando que más de la mitad de las vecinales superan ese umbral.

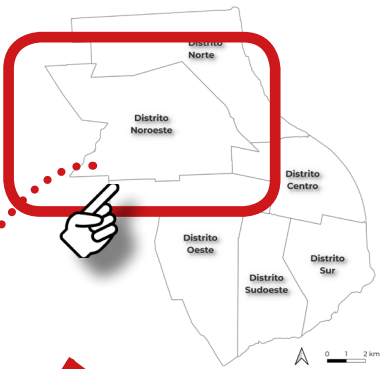


Índice

Índice

Introducción: Ciencia para el territorio.	5
Métodología.	6
Distritos comparados.	8
Informes generales.	11
Manual de uso.	12
Planos de ubicación.	13
Proporción de cobertura vegetal.	14
Superficie de cobertura vegetal densa por persona.	15
Proporción de cobertura vegetal en espacios privados.	16
Proporción de cobertura vegetal en centros de manzanas.	21
Proporción de cobertura vegetal en espacios públicos.	22
Proporción de cobertura vegetal en espacios privados.	23
Proporción de cobertura vegetal en espacios públicos.	24
Informes sectoriales.	27
Ciudad de Rosario.	28
Distrito Norte.	29
Distrito Noroeste.	30
Distrito Centro.	31
Distrito Oeste.	32
Distrito Suroeste.	33
Distrito Sur.	34
Ntra. Sra. de Lourdes.	35
Bella Vista.	36
Del Abasto.	37
Tango.	38
Antártida Argentina.	39
Fisherton.	40
Ntra. Sra. de la Candelaria.	41
Ntra. Sra. de la Concepción.	42
Ntra. Sra. de la Esperanza.	43
Ntra. Sra. de la Paz.	44

Planos de ubicación



Informes sectoriales

DISTRITO NOROESTE

DATOS BASE

4.381,89 ha
175.519 hab

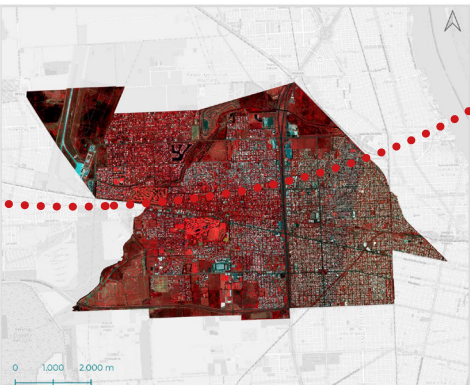


INDICADORES

Cantidad de árboles por persona
0,33 u
Cobertura vegetal densa por persona
76,68 m2

Temperatura superficial
32,33 C°
Sup. construida
219,02 ha

Cantidad de locales comerciales
4.006 u
Volumen construido por m²
1,29 m3



Cobertura vegetal
Cobertura vegetal
69,11 %
3.028,38 ha
Sin cobertura vegetal
30,89 %
1.353,51 ha

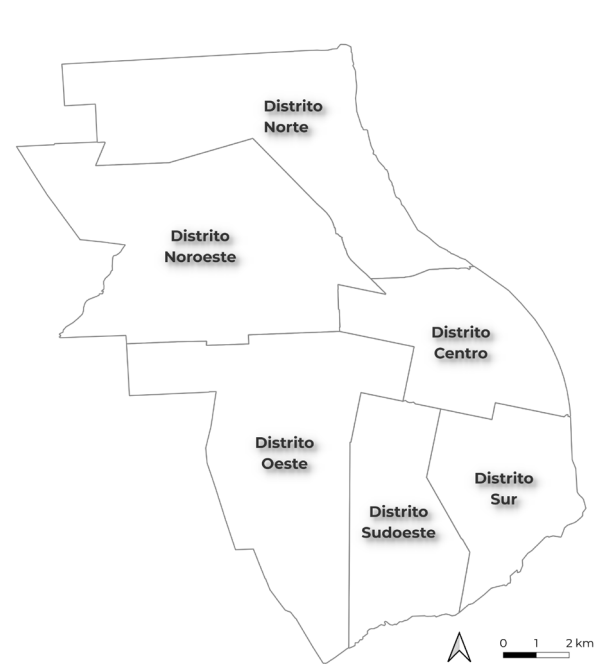
GREEN INDEX
11,97 %

Distribución de superficie

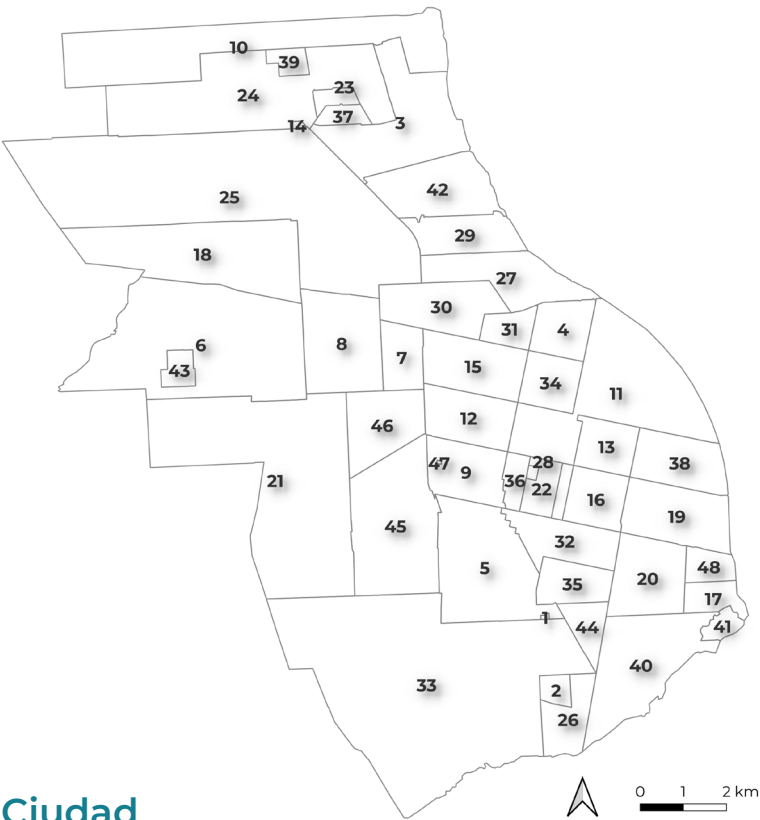
Sin cobertura 30.9%
Parcela urbanizable 30.3%
Calle 17.6%
Parcela no urbanizable 12%
Parque 5.7%
Centro de manzana 2.5%
Plaza 0.6%
Plazuela 0.4%
Corredor 0.1%

Planos de ubicación

Distritos



Vecinales



9) Bella Vista	50
10) Celedonio Escalada	51
11) Centro	52
12) Cinco Esquinas.	53
13) Del Abasto	54
14) Docentas Hermanas Cosseettini	55
15) Echesortu	56
16) España y Hospitales	57
17) Esteban Echeverría.	58
18) Fisherton	59
19) General Jose de San Martin.	60
20) General Las Heras	61
21) Godoy	62
22) Jorge Cura.	63
23) Jose Ignacio Rucci	64
24) La Cerámica y Cuyo	65
25) Larrea y Empalme Graneros	66
26) Las Flores	67
27) Las Malvinas.	68
28) Latinoamerica.	69
29) Lisandro de la Torre	70
30) Ludueña Sur y Norte.	71
31) Luis Agote	72
32) Matheu	73
33) Mercedes de San Martin	74
34) Ntra. Sra. de La Guardia	75
35) Ntra. Sra. de Lourdes	76
36) Parque Casado	77
37) Parque Field.	78
38) Republica de la Sexta	79
39) Roberto Fontanarrosa	80
40) Roque Saenz Peña	81
41) Saladillo Sur	82
42) Sarmiento.	83
43) Tango	84
44) Tiro Suizo	85
45) Triangulo y Moderno.	86
46) Urquiza	87
47) Victoria Walsh	88
48) Villa Manuelita	89

Ciudad



Ciudad y distritos

Ciudad de Rosario.	26
Distrito Noroeste	28
Distrito Sudoeste	30
Distrito Oeste	32
Distrito Sur	34
Distrito Centro	36
Distrito Norte	38

Vecinales

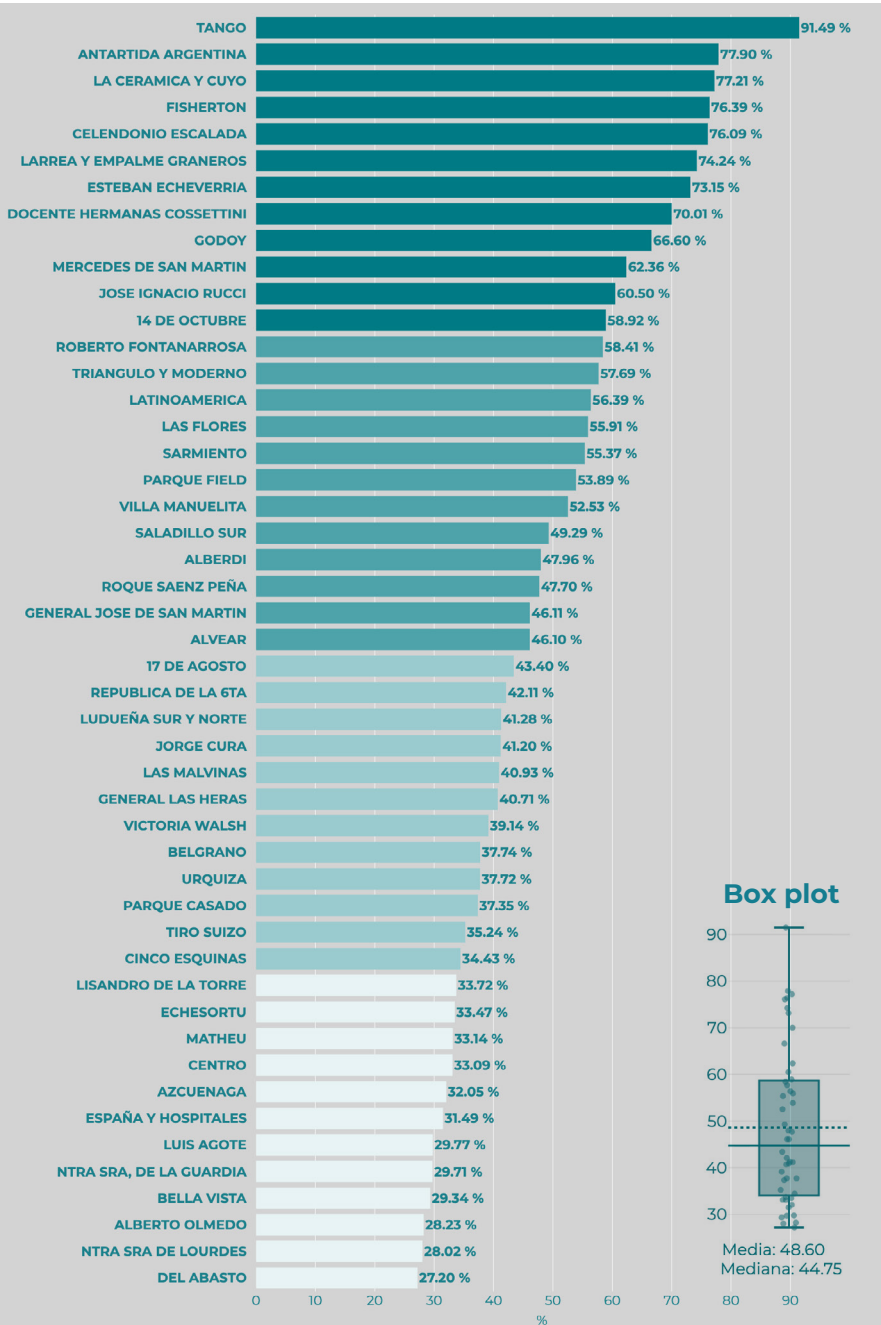
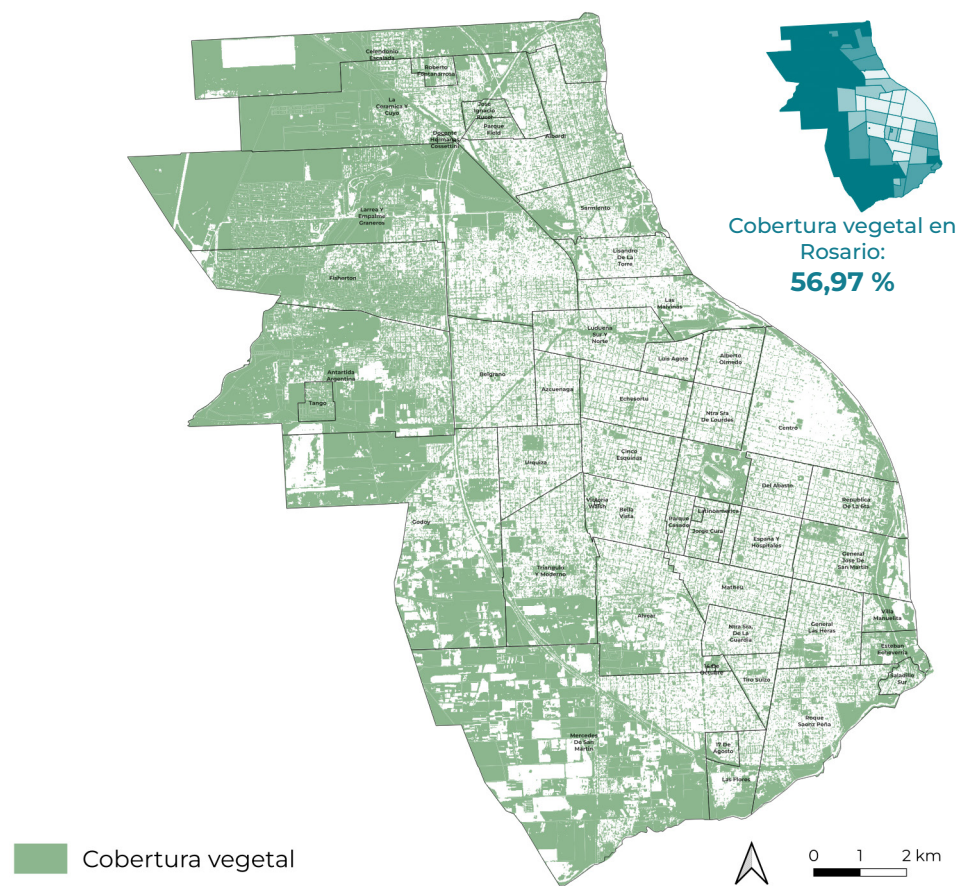
1) 14 de Octubre	42
2) 17 de Agosto	43
3) Alberdi	44
4) Alberto Olmedo	45
5) Alvear.	46
6) Antartida Argentina.	47
7) Azcuénaga	48
8) Belgrano	49

Proporción de cobertura vegetal

Fuente: p.p. mediante QGIS y Rstudio en base a cálculo de bandas de imágenes satelitales

El conjunto de gráficos permite observar la distribución de la cobertura vegetal (NDVI > 0,20) en las distintas vecinales de Rosario, con una cobertura general del 56,97 %. Las zonas periféricas, como Tango (91,49 %), Antártida Argentina (77,90 %) y Fisherton (76,39 %), muestran los valores más altos, mientras que los sectores centrales—Del Abasto (27,20 %), Ntra. Sra. de Lourdes (28,50 %), Bella Vista (29,30 %)— evidencian menor presencia vegetal.

El box plot sintetiza esta dispersión: exhibe un rango intercuartílico amplio y valores altos que no llegan a ser atípicos, lo que indica una fuerte heterogeneidad territorial. La mediana se ubica por encima del 50 %, reflejando que más de la mitad de las vecinales superan ese umbral.

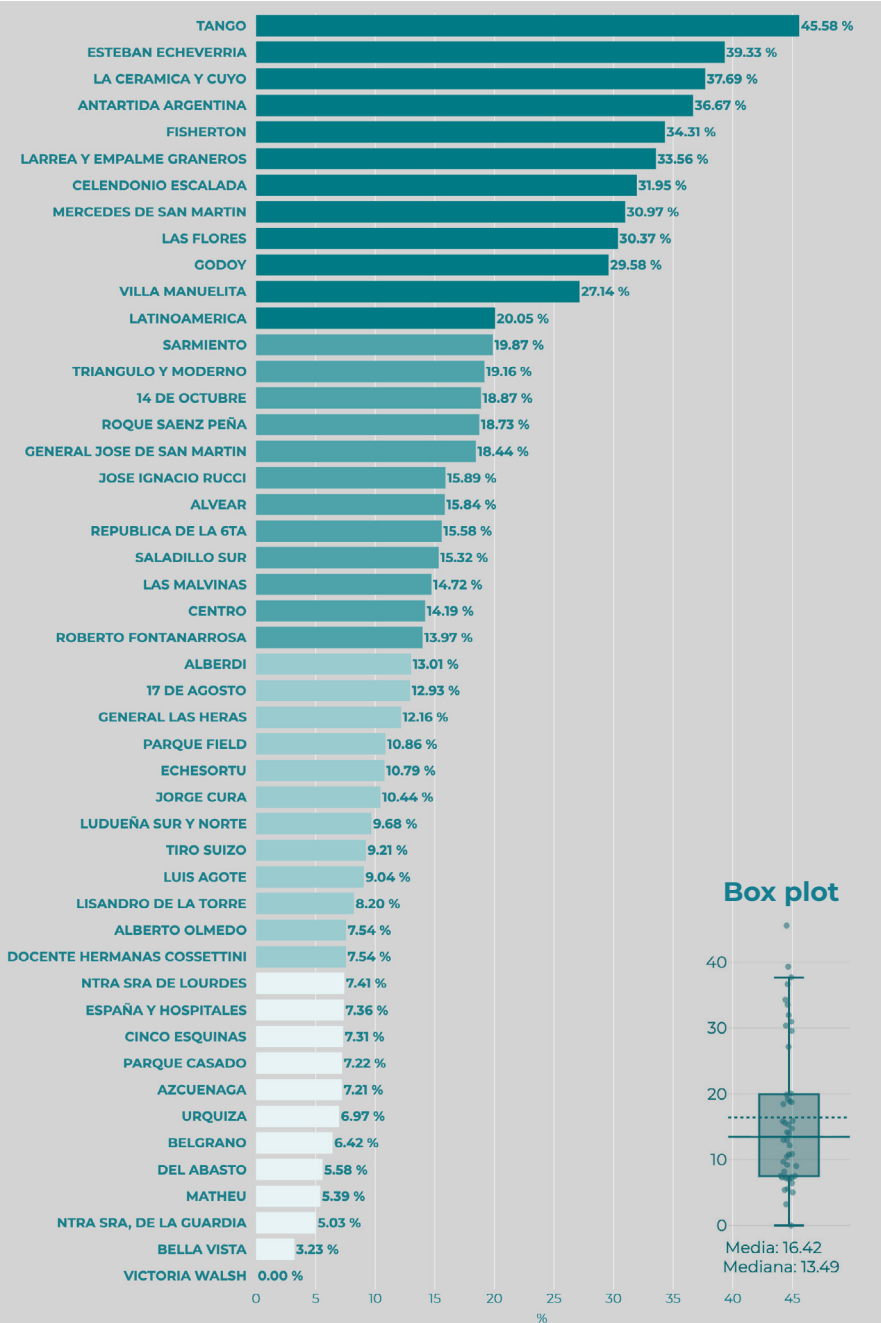
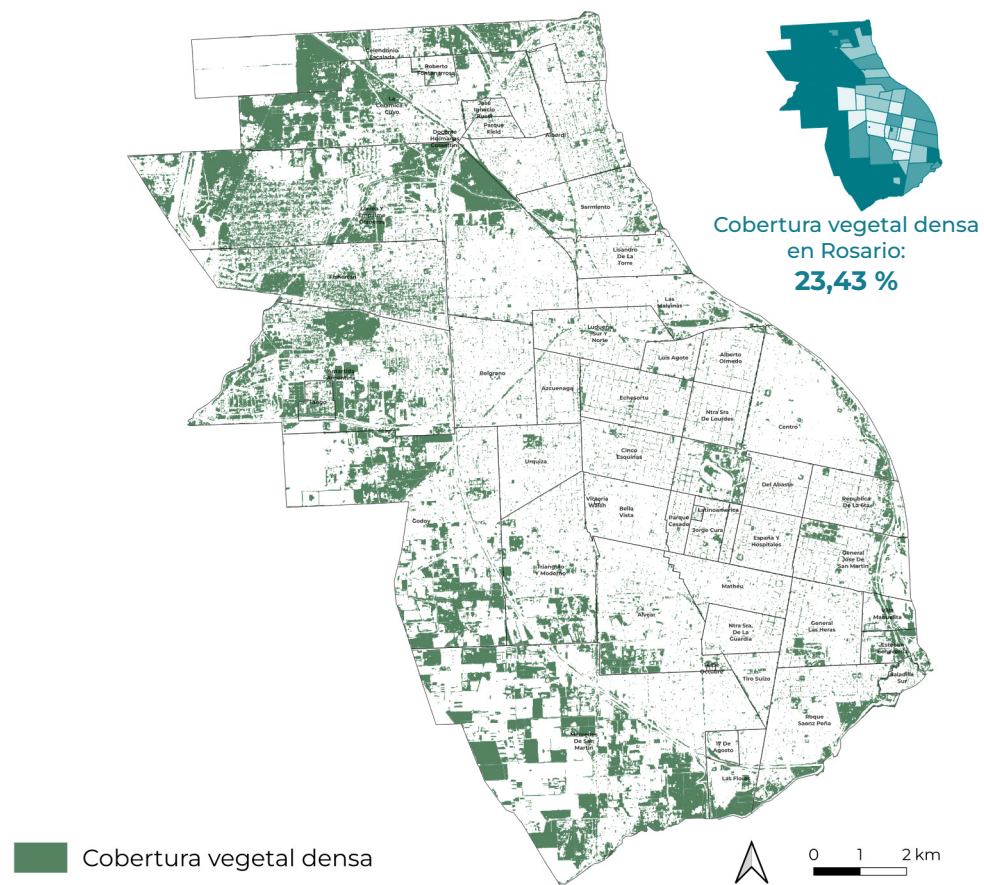


Proporción de cobertura vegetal densa

Fuente: p.p. mediante QGIS y Rstudio en base a cálculo de bandas de imágenes satelitales.

La cobertura vegetal densa (NDVI > 0,40) representa un promedio urbano del 23,43 %, concentrándose en áreas periféricas con grandes predios y vegetación consolidada. Las vecinales con mayores valores son Tango (45,58 %), Esteban Echeverría (39,33 %) y La Cerámica y Cuyo (37,89 %), mientras que las menores proporciones corresponden a Bella Vista (3,23 %), Matheu (5,39 %) y Ntra. Sra. de la Guardia (5,96 %).

El box plot evidencia una distribución dispersa, con fuerte asimetría hacia valores bajos y pocos casos sobresalientes con valores atípicos altos. Esto refleja una estructura urbana donde la vegetación densa es escasa y localizada principalmente en los bordes metropolitanos.

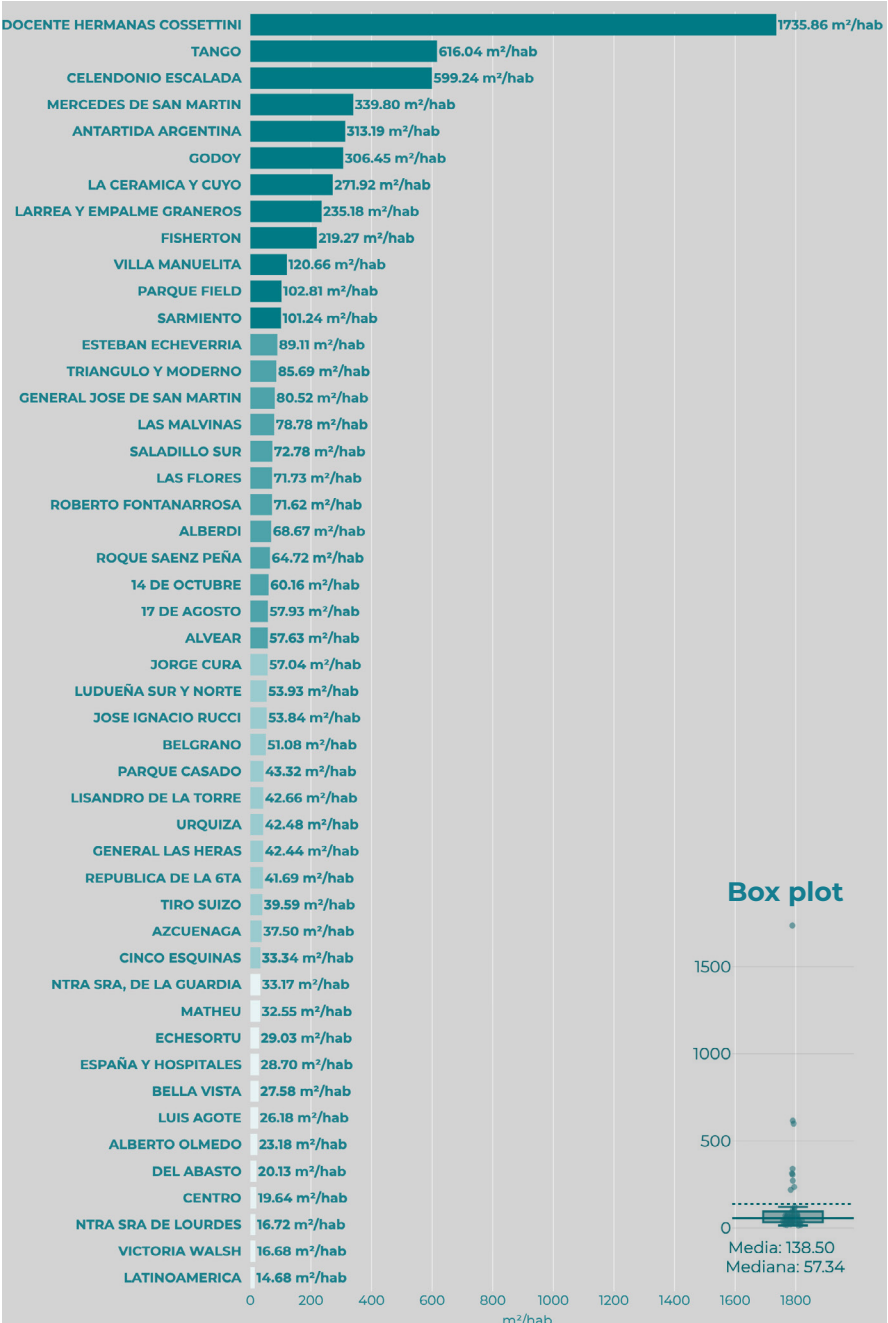
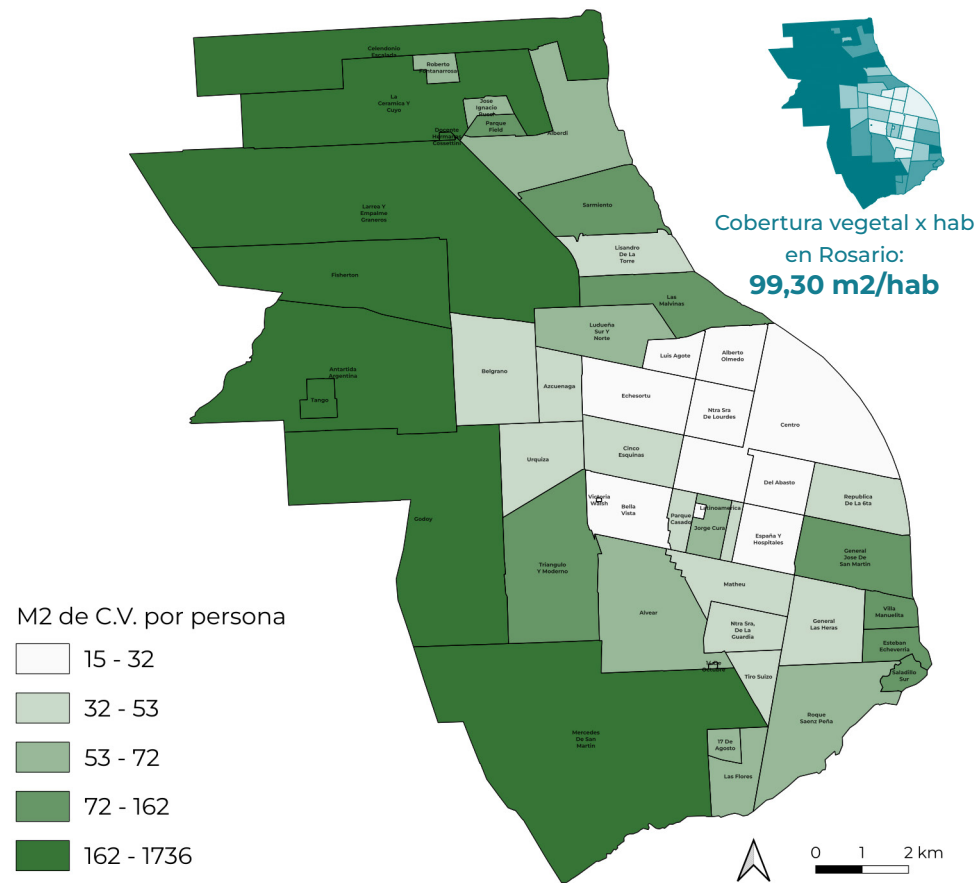


Superficie de cobertura vegetal por persona

Fuente: p.p. mediante QGIS y Rstudio en base a cálculo de bandas de imágenes satelitales y datos del censo 2022.

La superficie de cobertura vegetal por persona en Rosario presenta un promedio de 99,30 m²/hab, con una distribución marcadamente desigual entre sectores. Las mayores disponibilidades se concentran en áreas periféricas con baja densidad y grandes predios, como Docente Hermanas Cossettini (1.735,86 m²/hab), Tango (816,04 m²/hab) y Celendón Escalada (595,24 m²/hab). En vecinales intermedias como Fisherton (229,27 m²/hab) y Parque Field (102,81 m²/hab) los valores son moderados, mientras que en el centro urbano, en Victoria Walsh (16,82 m²/hab) y Latinoamérica (14,68 m²/hab), resultan mínimos.

El box plot evidencia alta dispersión y fuerte asimetría, con escasos valores atípicos que elevan significativamente la media general.

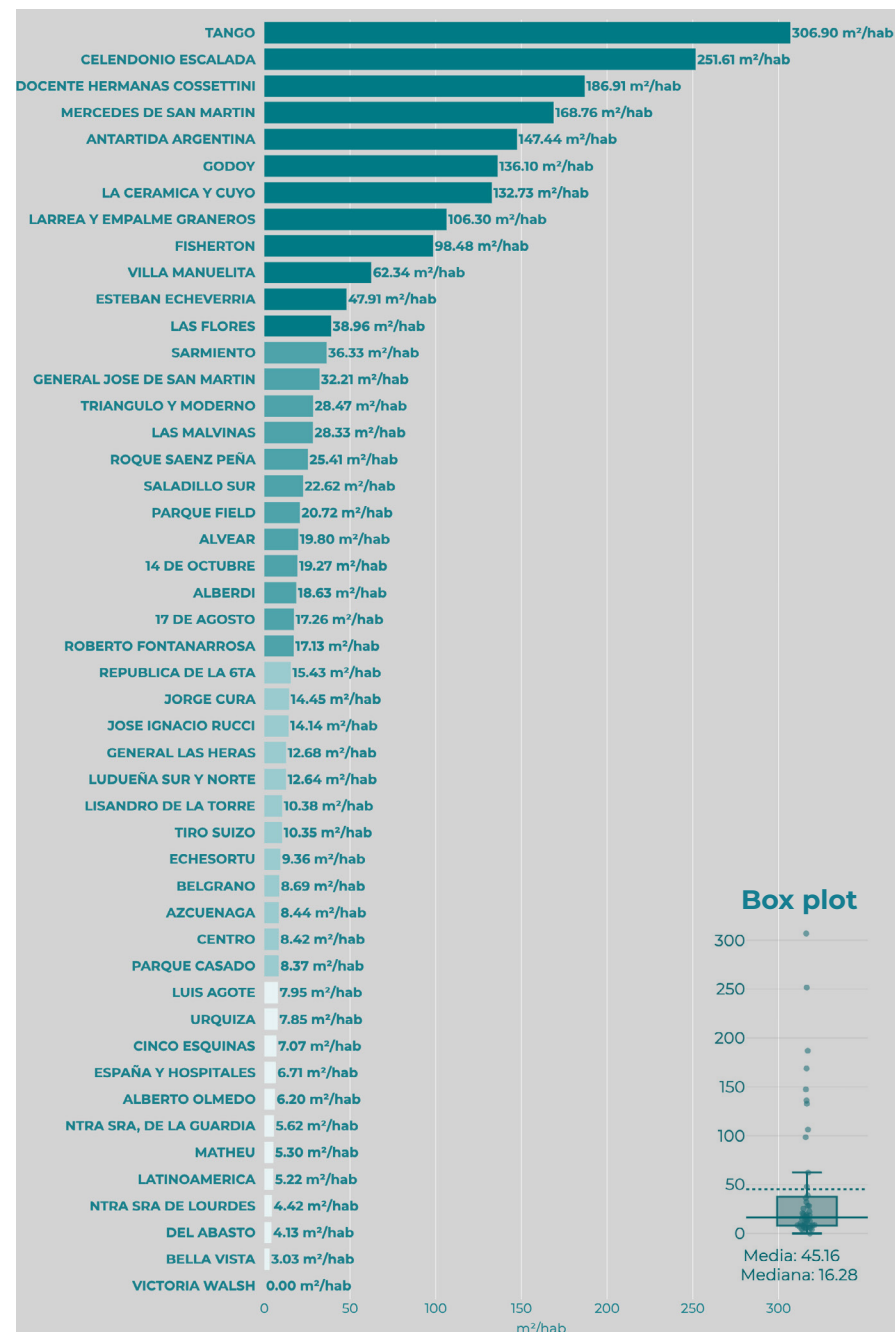
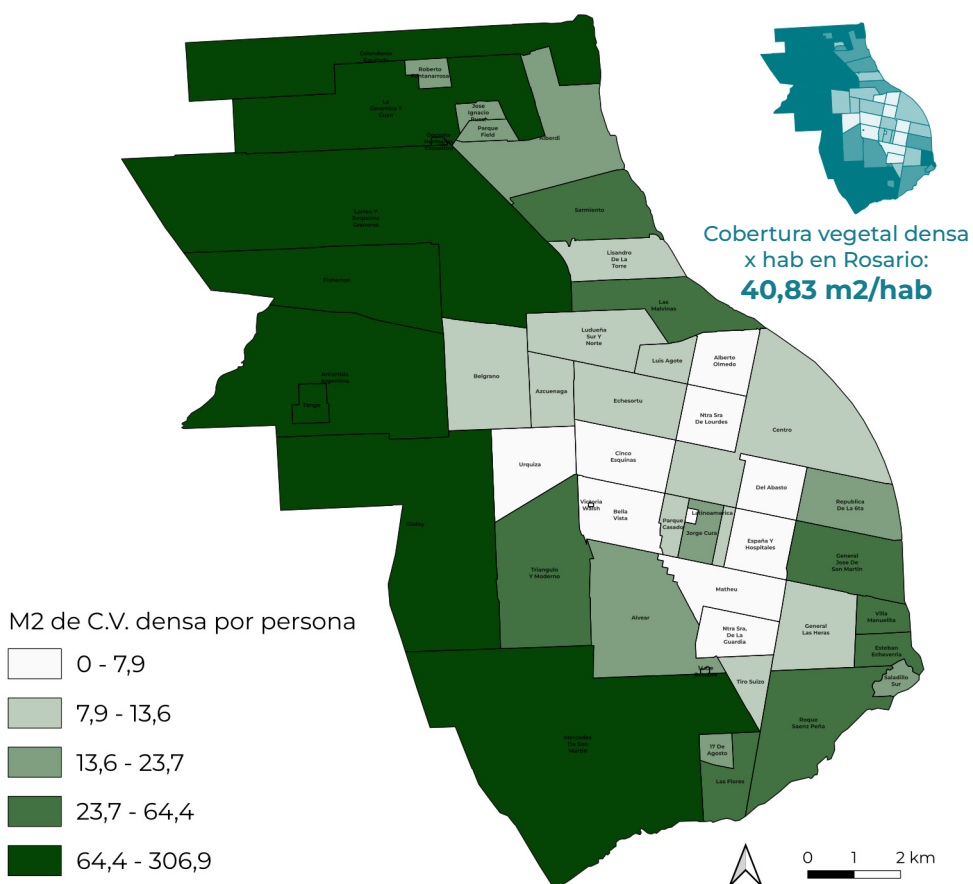


Superficie de cobertura vegetal densa por persona

Fuente: p.p. mediante QGIS y Rstudio en base a cálculo de bandas de imágenes satelitales y datos del censo 2022.

La proporción de cobertura vegetal densa (NDVI > 0,40) en Rosario presenta un promedio de 23,43 %, evidenciando una marcada concentración en los bordes urbanos y áreas con grandes predios. Las vecinales con mayores valores son Tango (45,58 %), Esteban Echeverría (39,33 %), La Cerámica y Cuyo (37,89 %) y Antártida Argentina (36,67 %), mientras que las menores proporciones se observan en Bella Vista (3,23 %), Matheu (5,39 %) y Ntra. Sra. de la Guardia (5,96 %).

El box plot refleja una fuerte asimetría positiva, con pocos valores sobresalientes y una mayoría por debajo de la media, lo que indica gran desigualdad en la distribución del verde denso urbano.

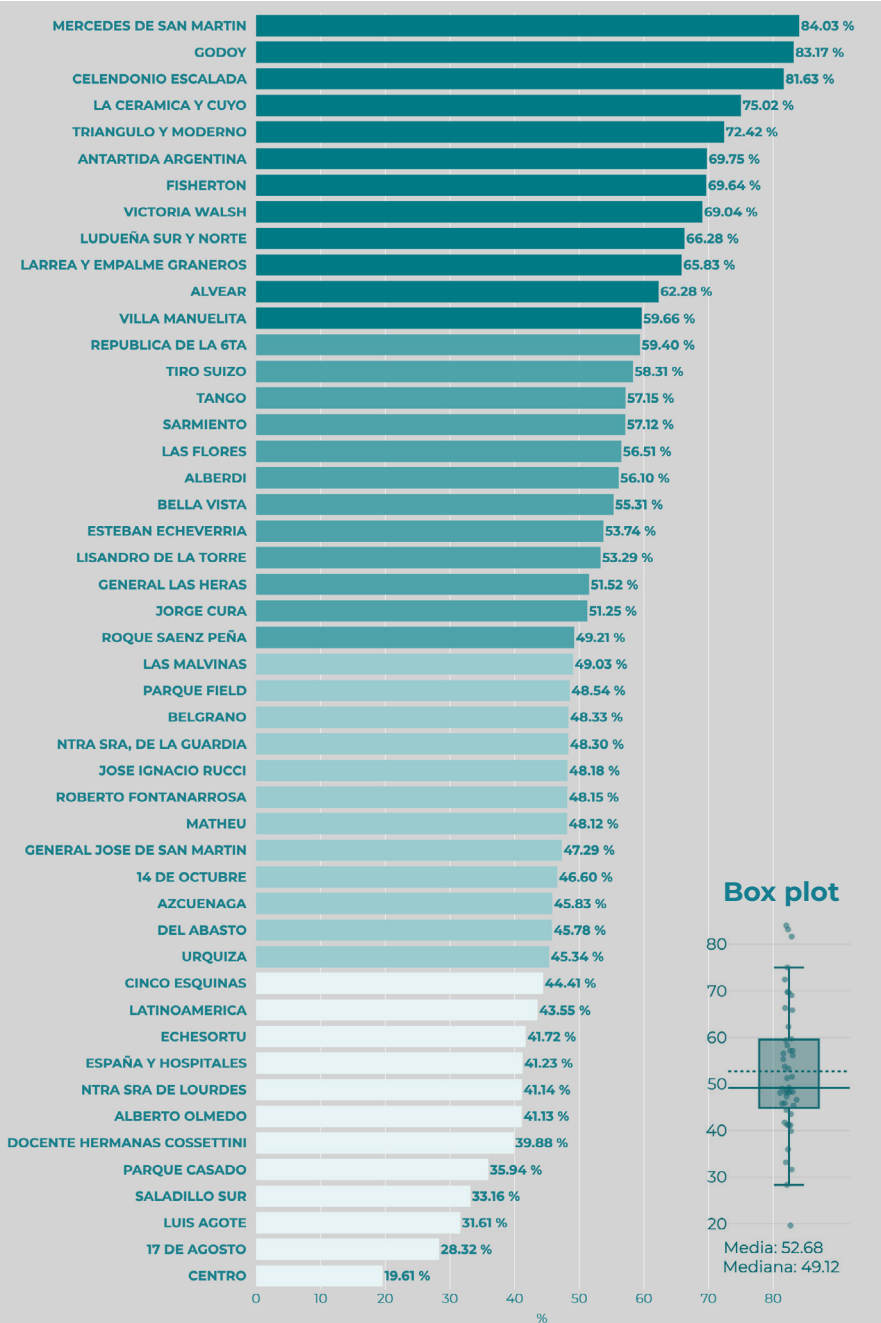
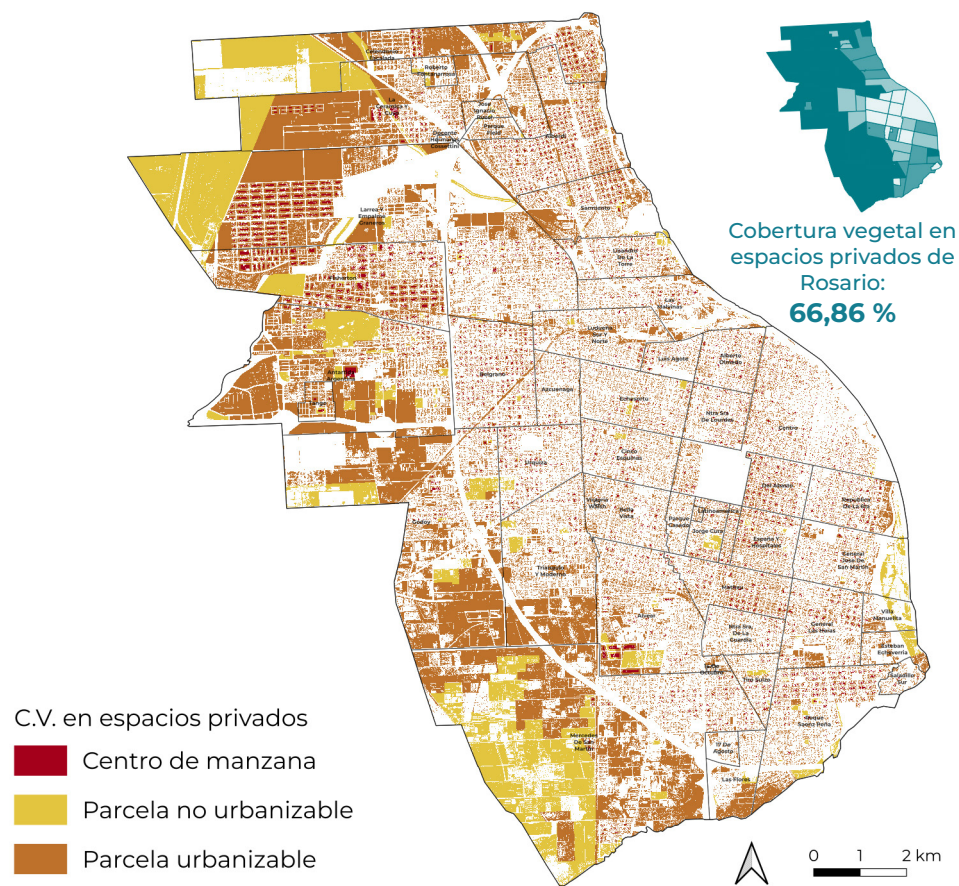


Proporción de cobertura vegetal en espacios privados

Fuente: p.p. mediante QGIS y Rstudio en base a cálculo de bandas de imágenes satelitales e información otorgada por el municipio.

La proporción de cobertura vegetal en espacios privados alcanza en Rosario un promedio de 66,86 %, constituyendo el principal soporte del verde urbano. Los valores más altos se registran en Mercedes de San Martín (84,03 %), Godoy (81,37 %), Celedonio Escalada (81,26 %) y La Cerámica y Cuyo (75,02 %), localizadas en áreas residenciales de baja densidad.

En contraste, las menores proporciones corresponden a Centro que tiene un valor atípico inferior de 19,08 %, 17 de Agosto (31,36 %) y Luis Agote (32,52 %). El box plot revela una distribución relativamente concentrada, con valores medios altos y pocos casos extremos, destacando la importancia del verde privado en la estructura urbana.

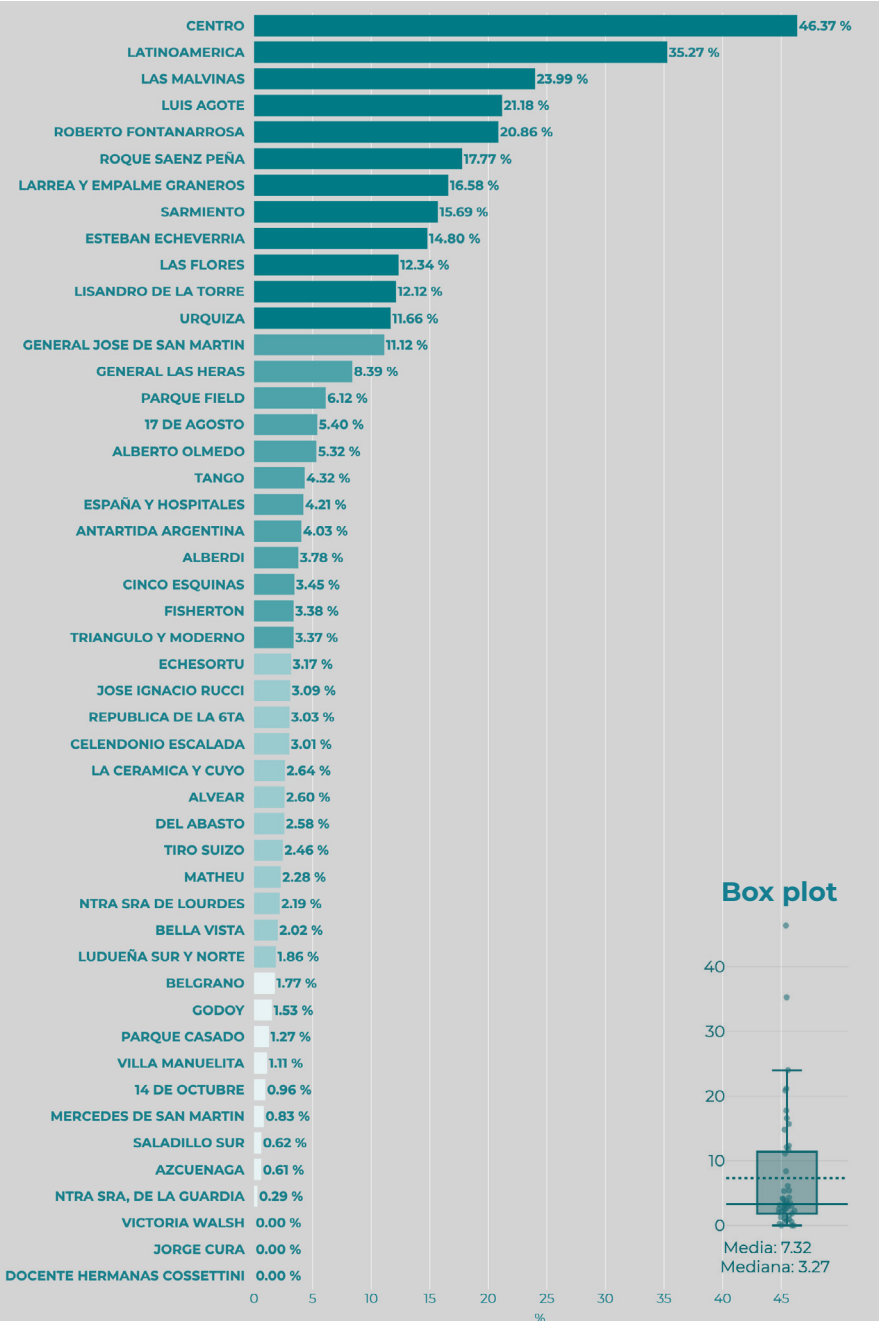
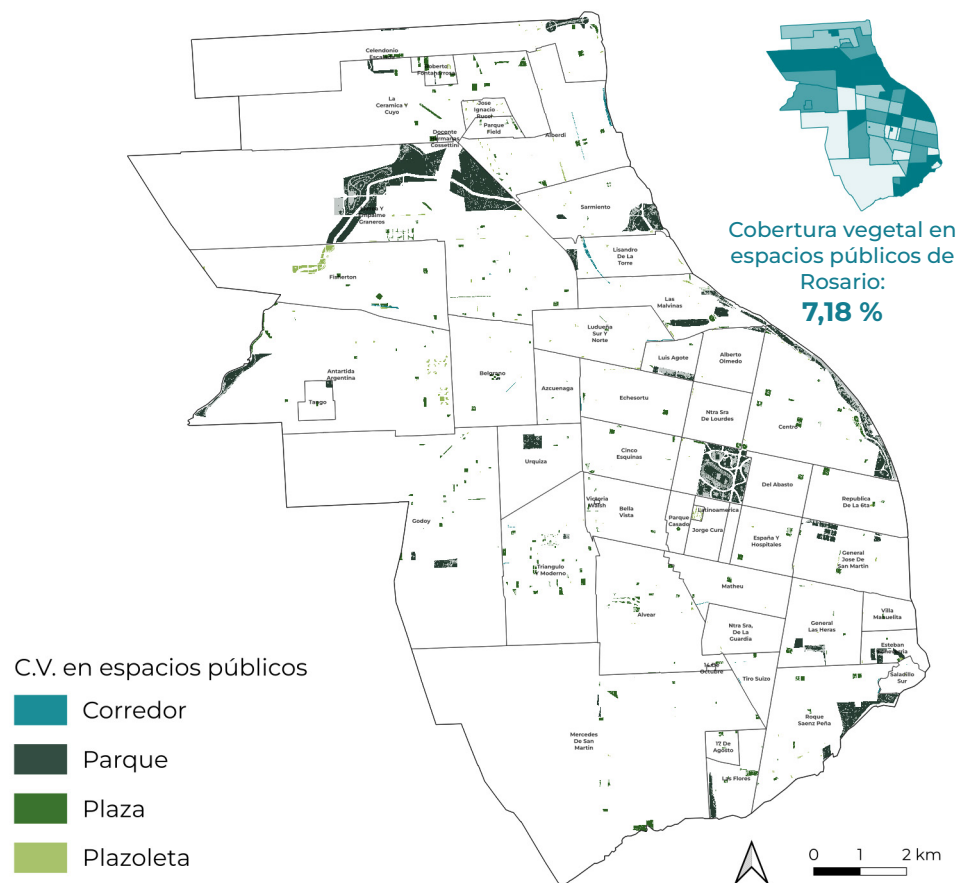


Proporción de cobertura vegetal en espacios públicos

Fuente: p.p. mediante QGIS y Rstudio en base a cálculo de bandas de imágenes satelitales e información otorgada por el municipio.

La proporción de cobertura vegetal en espacios públicos en Rosario alcanza un promedio de 7,18 %, representando una fracción menor del total de vegetación urbana. Los valores más altos y atípicos que corresponden a Centro (46,37 %) y Latinoamérica (35,27 %). Las vecinales Las Malvinas (23,99 %), Luis Agote (21,18 %) y Roberto Fontanarrosa (20,86 %) presentan valores elevados sin ser atípicos, mientras que los más bajos se observan en Docente Hermanas Cossettini (0,00 %), Jorge Cura (0,00 %) y Victoria Walsh (0,05 %).

El box plot evidencia una distribución muy dispersa y asimétrica, con pocos casos excepcionales de alta cobertura y la mayoría de las vecinales por debajo del 10 %.

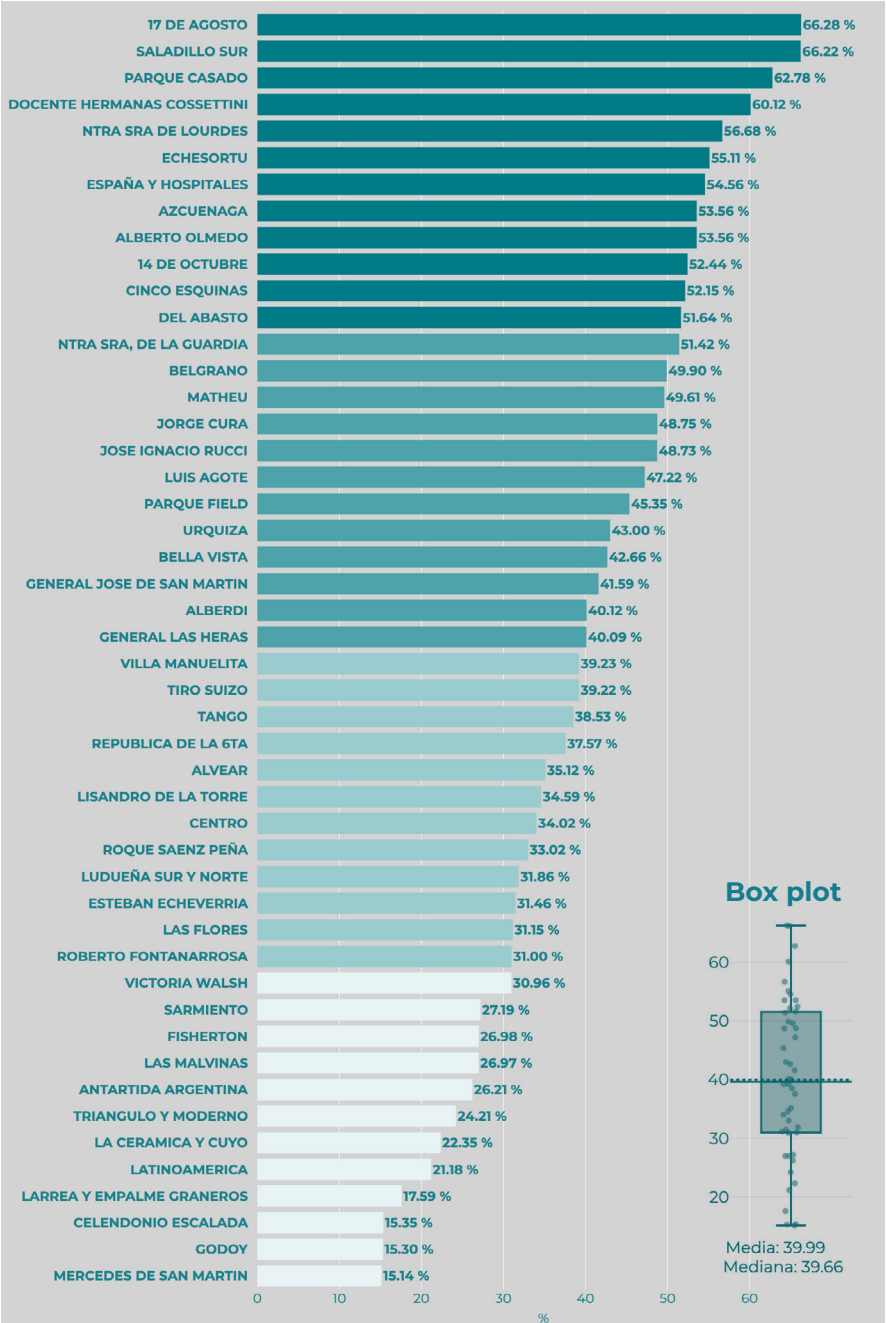
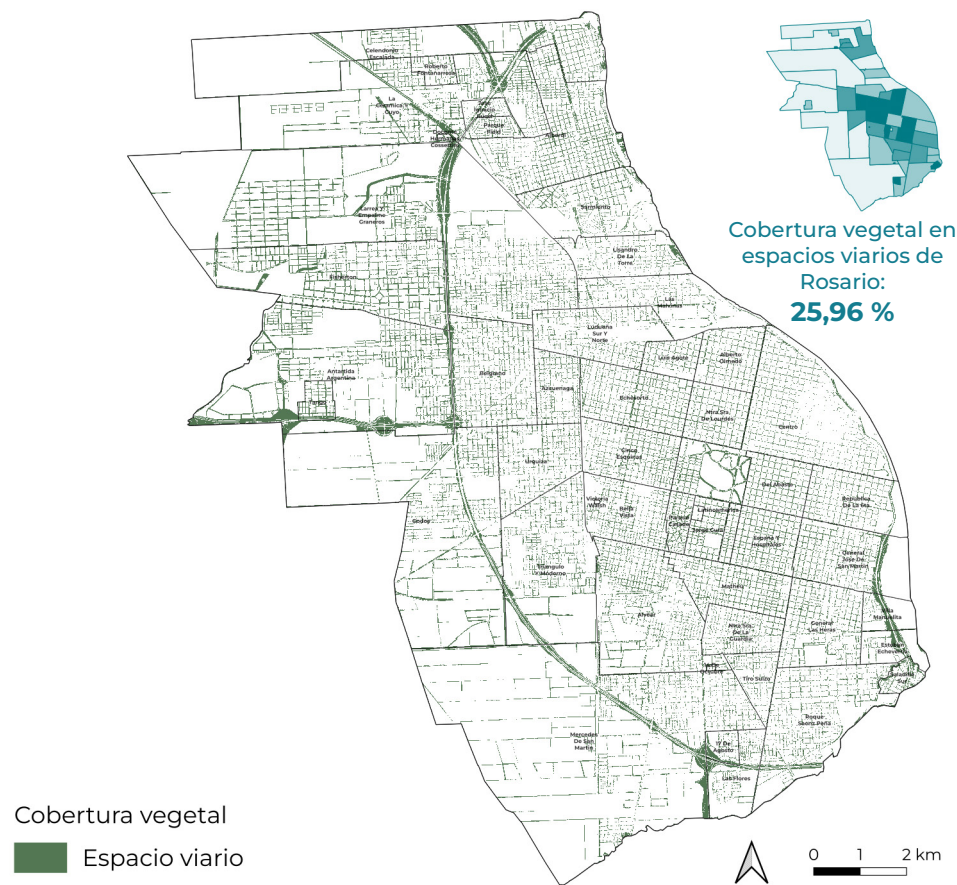


Proporción de cobertura vegetal en espacios viarios

Fuente: p.p. mediante QGIS y Rstudio en base a cálculo de bandas de imágenes satelitales e información otorgada por el municipio.

La proporción de cobertura vegetal en espacios viarios en Rosario alcanza un promedio de 25,96 %, vinculada al arbolado de alineación en calles y avenidas. Los valores más altos se observan en 17 de Agosto (66,28 %), Saladillo Sur (66,62 %), Parque Casado (62,78 %) y Docente Hermanas Cossettini (60,12 %), mientras que los más bajos corresponden a Godoy (15,34 %), Celedonio Escalada (15,50 %) y Mercedes de San Martín (15,54 %).

El box plot muestra una dispersión moderada, con la mayoría de los barrios entre 30 % y 55 %, una mediana cercana al 52 % y pocos valores atípicos altos, evidenciando cierta asimetría positiva en la distribución.

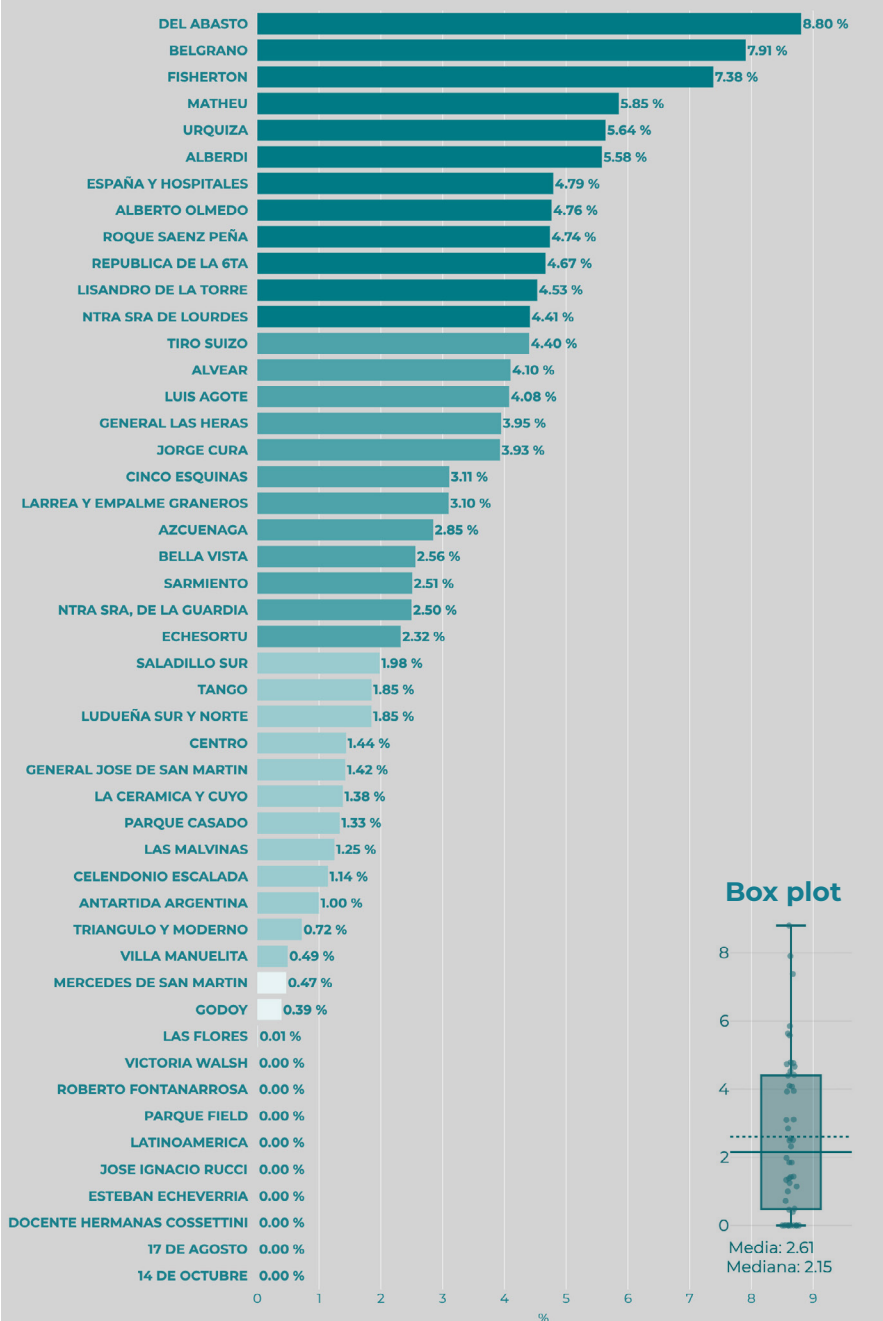
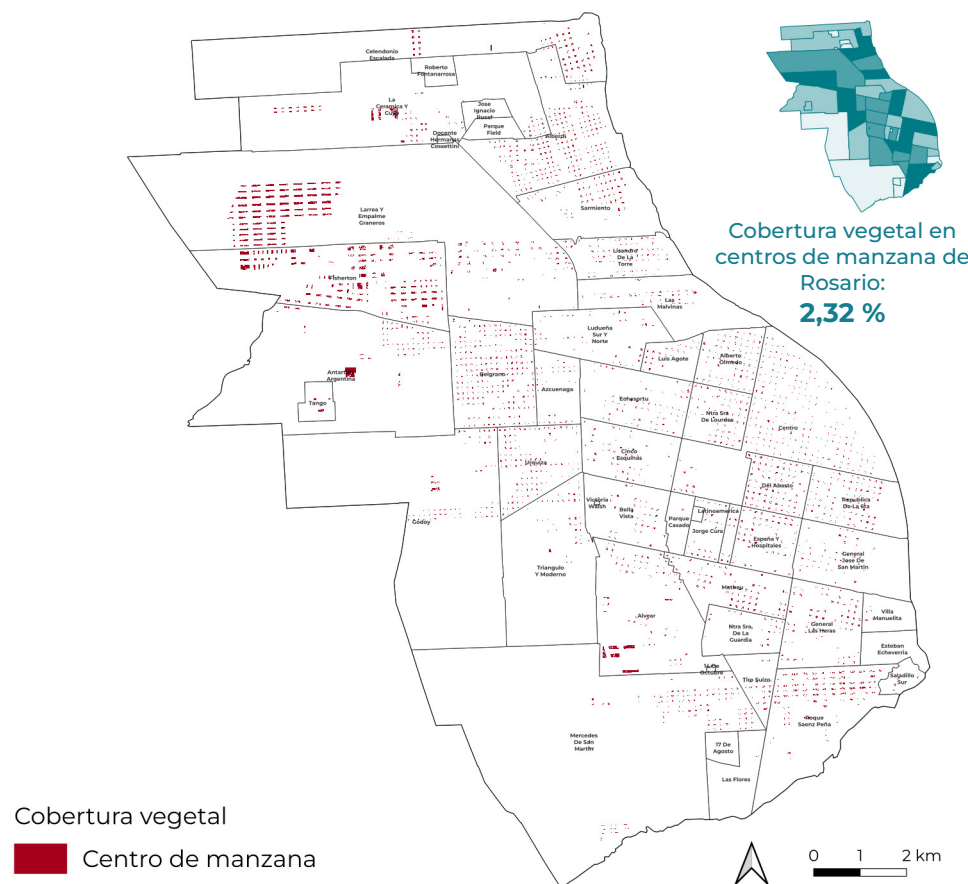


Proporción de cobertura vegetal en centros de manzanas

Fuente: p.p. mediante QGIS y Rstudio en base a cálculo de bandas de imágenes satelitales e información otorgada por el municipio.

La proporción de cobertura vegetal en centros de manzana en Rosario presenta un promedio de 2,32 %, lo que refleja una presencia muy limitada de vegetación intramanzana. Los valores más altos corresponden a Del Abasto (8,00 %), Belgrano (7,91 %) y Fisherton (7,38 %), ubicados en sectores de baja densidad y tramas abiertas. En cambio, barrios como Docente Hermanas Cossettini (0,00 %), 14 de Octubre (0,00 %) y 17 de Agosto (0,00 %) muestran ausencia de cobertura.

El box plot evidencia una baja dispersión, con la mayoría de los barrios concentrados en valores mínimos y solo unos pocos casos excepcionales que superan el 5 %.

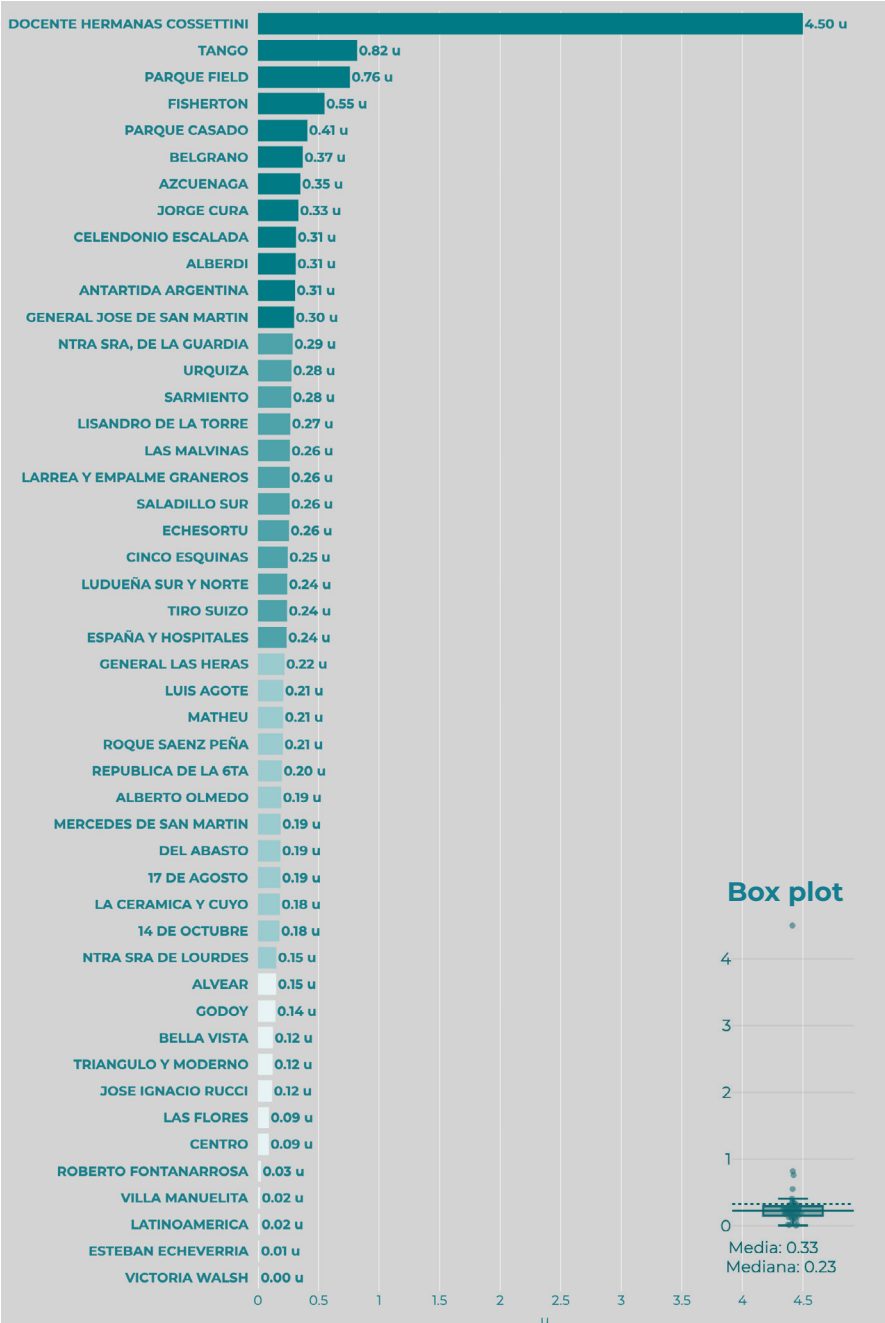
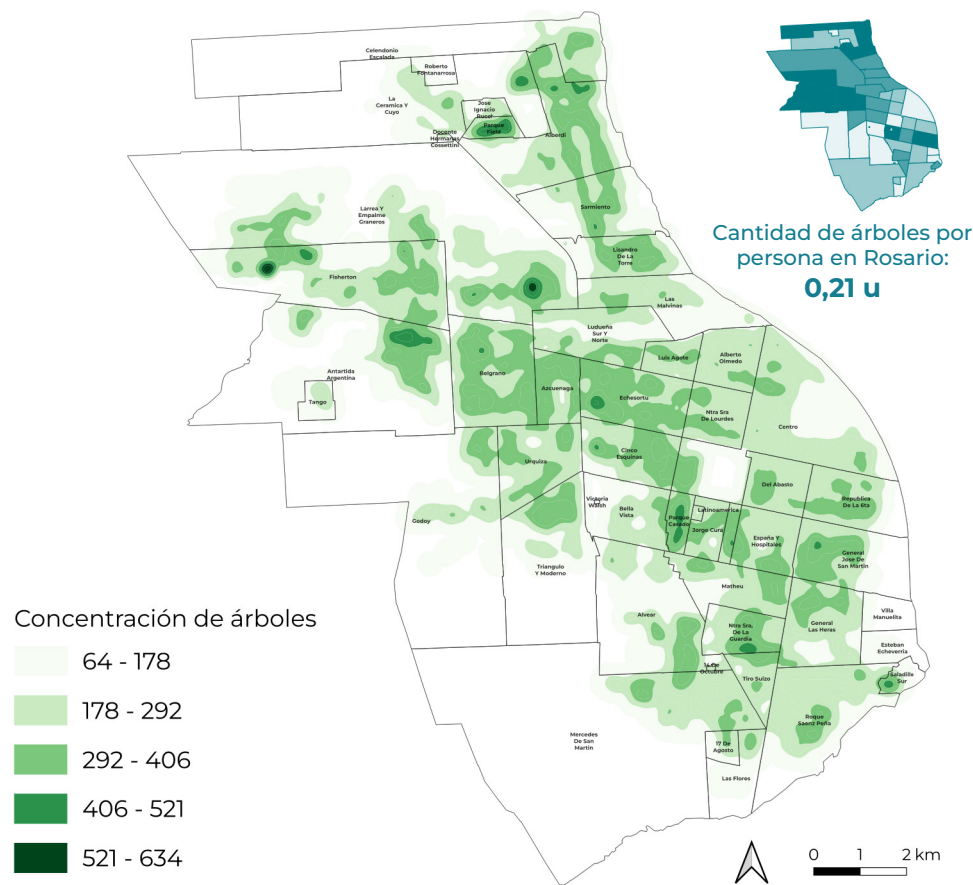


Cantidad de árboles por persona

Fuente: p.p. mediante QGIS y Rstudio en base a datos del censo 2022 e información otorgada por el municipio.

La cantidad de árboles por persona en Rosario alcanza un promedio de 0,21 unidades, según el censo de arbolado urbano (2015). Los valores más altos corresponden a Docente Hermanas Cossettini (4,50 u), Tango (0,82 u), Parque Field (0,76 u) y Fisherton (0,55 u), mientras que los más bajos se registran en Centro (0,09 u), Roberto Fontanarrosa (0,03 u) y Victoria Walsh (0,00 u).

El box plot muestra una distribución altamente asimétrica, con la mayoría de los barrios por debajo del promedio y un valor extremo (Cossettini) que eleva significativamente la media, evidenciando una marcada desigualdad en la dotación arbórea urbana.

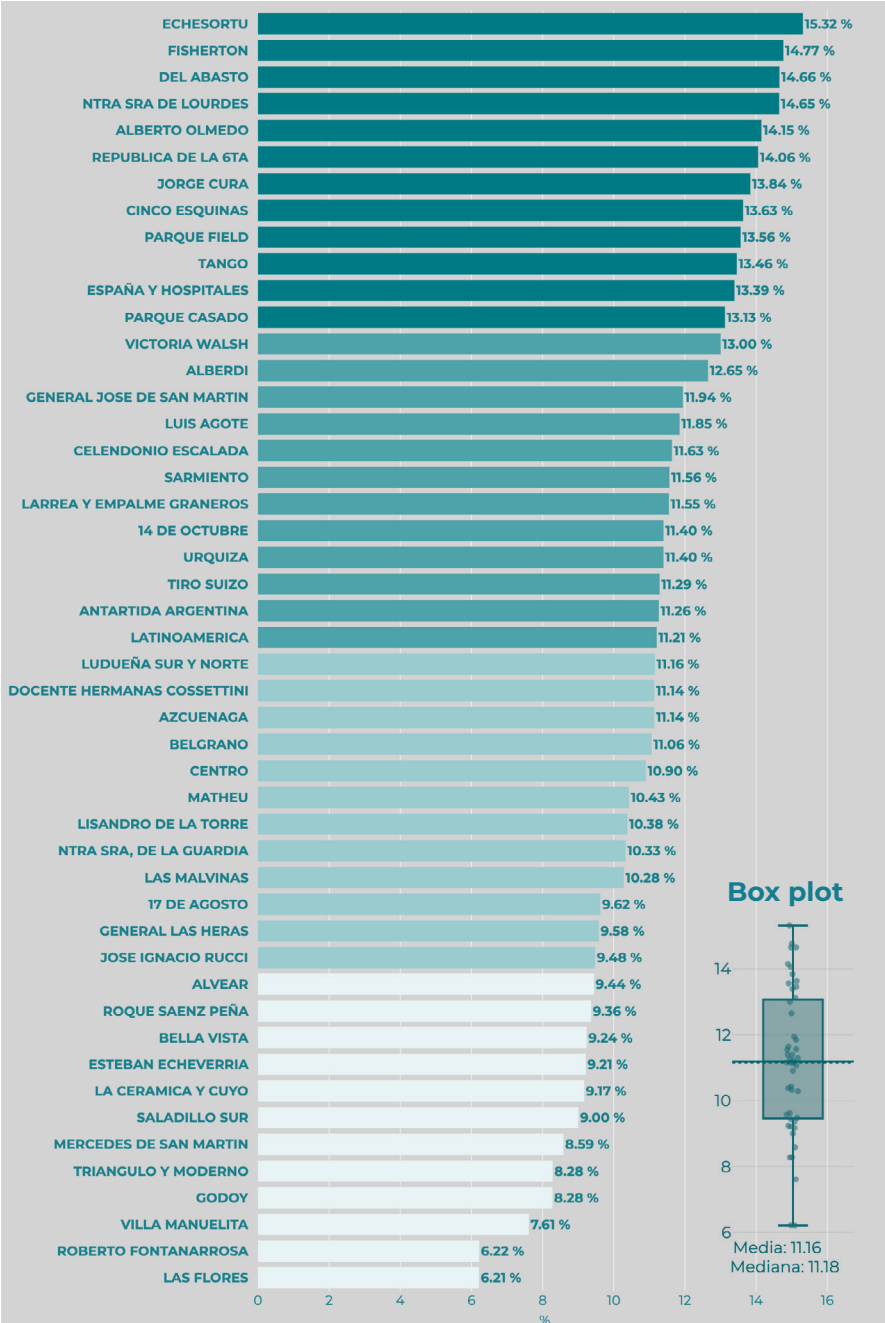
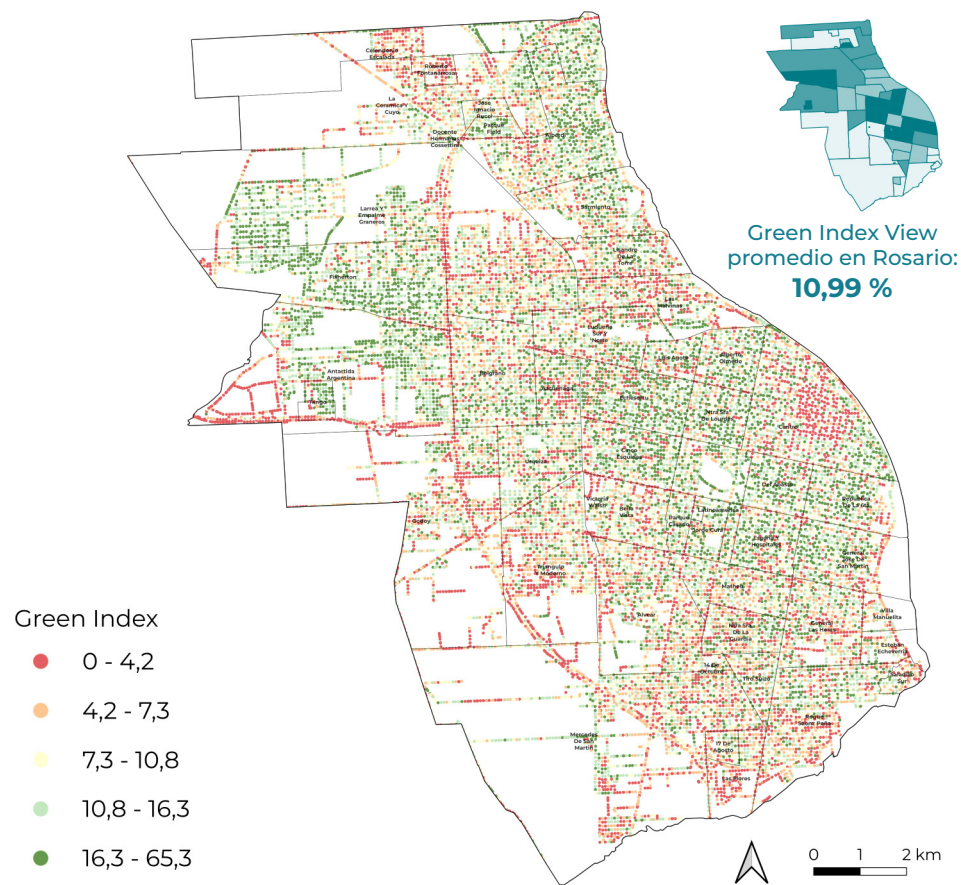


Green Index View promedio

Fuente: p.p. mediante QGIS, Rstudio y Google Colab en base a imágenes de Street View y código abierto Treepedia elaborado por el MIT.

El Green Index View (GIV) promedio en Rosario es de 10,99 %, con variaciones entre 6 % y 15 % según la vecinal. Los valores más altos se registran en Echescortu (15,3 %), Fisherton (14,8 %), Del Abasto (14,6 %), Ntra. Sra. de Lourdes (14,6 %) y Alberto Olmedo (14,1 %). En cambio, los índices más bajos corresponden a Villa Manuelita (7,6 %), Roberto Fontanarrosa (8,2 %) y Las Flores (8,6 %).

El box plot muestra una baja dispersión, con la mayoría de los valores concentrados entre 9 % y 13 %, evidenciando una distribución relativamente homogénea del verde percibido en la ciudad.



La infraestructura verde: un enfoque multivariable

Las características del verde urbano son complejas y dependen de múltiples variables que interactúan dinámicamente. Comprender estas relaciones resulta fundamental para el diseño de infraestructuras verdes, no solo porque ciertas condiciones socio-territoriales influyen en la existencia o ausencia de cobertura vegetal, sino también porque determinan su rol dentro de la estructura urbana. No es lo mismo un corredor verde en un entorno de alta densidad edilicia que en otro de baja densidad, ni en un área residencial que en el centro financiero de la ciudad. Estas variables condicionan y transforman las políticas de gestión del verde.

En este informe se integran indicadores morfológicos, ambientales y poblacionales con el propósito de identificar patrones espaciales y relaciones entre la forma urbana y las condiciones ambientales, aplicando metodologías como el Análisis Exploratorio de Datos Espaciales (AEDE). Se procesaron datasets de cobertura vegetal (NDVI, GVI y censo de arbolado), volumen y superficie construida, temperatura superficial (SUHI) y densidad poblacional.

Los resultados evidencian una correlación negativa entre la cobertura vegetal y la temperatura superficial —comprobada en estudios como los de Zhou et al. (2019)—, y una correlación positiva entre esta última y el volumen construido. Las áreas centrales y pericentrales, con mayor densidad y nivel de edificación, registran temperaturas más elevadas y menor presencia de vegetación, mientras que los sectores periféricos o de baja densidad presentan condiciones opuestas.

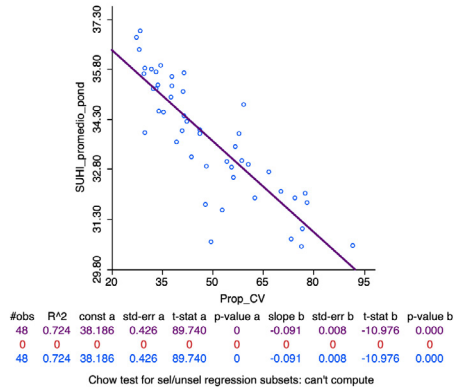


Fig.6) Correlación entre la proporción de cobertura vegetal y la temperatura superficial. Fuente: p.p. mediante Geoda.

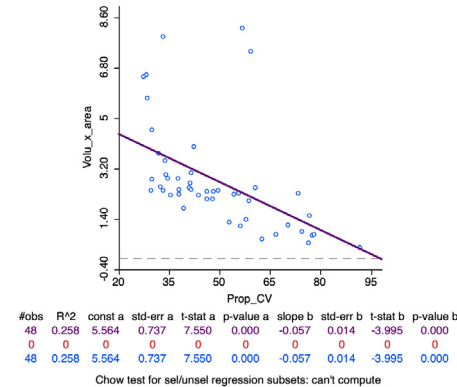


Fig.7) Correlación entre la proporción de cobertura vegetal y el volumen construido total. Fuente: p.p. mediante Geoda.

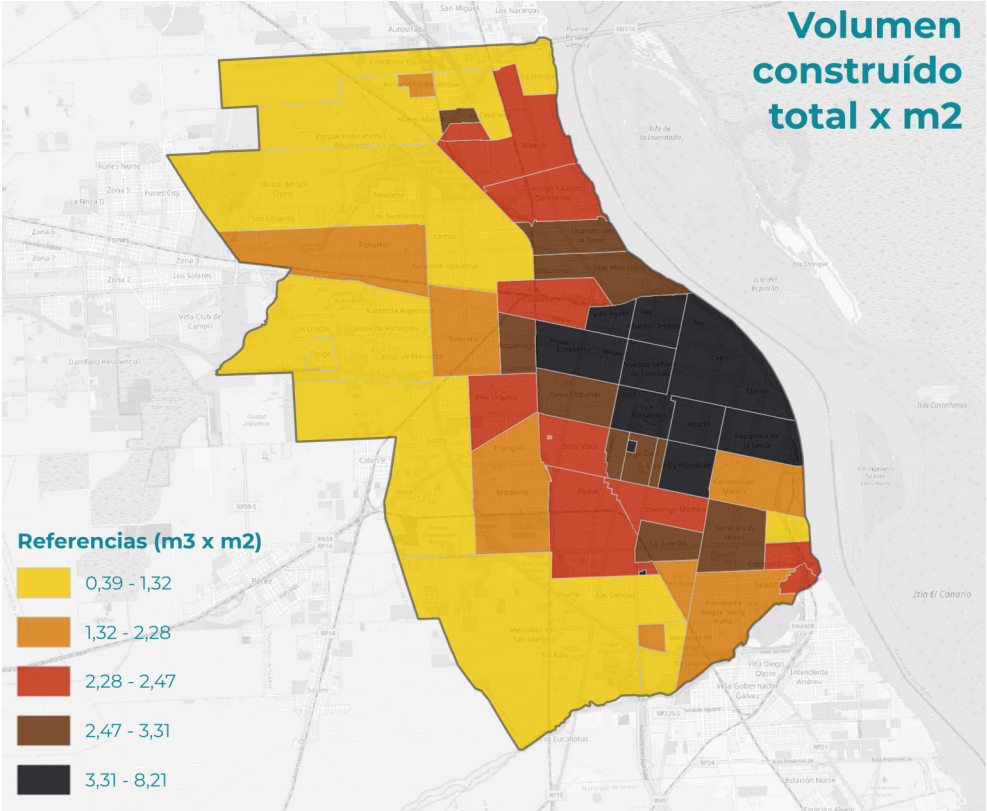


Fig.5) Volumen construido total. Fuente: p.p. en base a JRC/GHSL/P2023A/GHS_BUILT_V

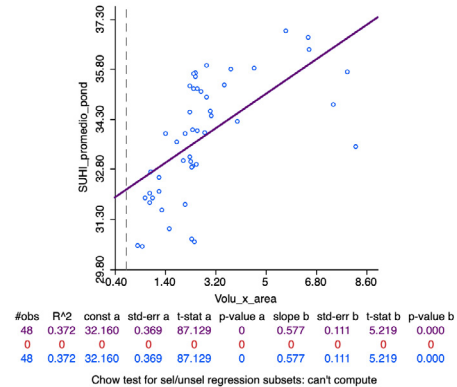


Fig.8) Correlación entre el volumen construido total y la temperatura superficial. Fuente: p.p. mediante Geoda.

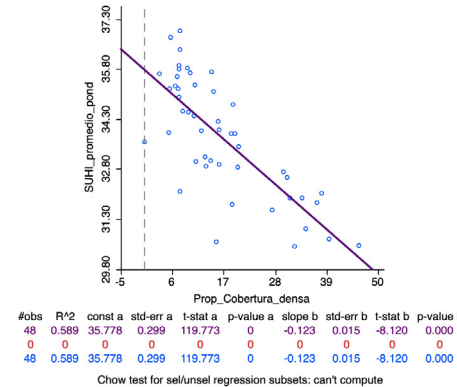


Fig.9) Correlación entre la proporción de cobertura vegetal densa y la temperatura superficial. Fuente: p.p. mediante Geoda.

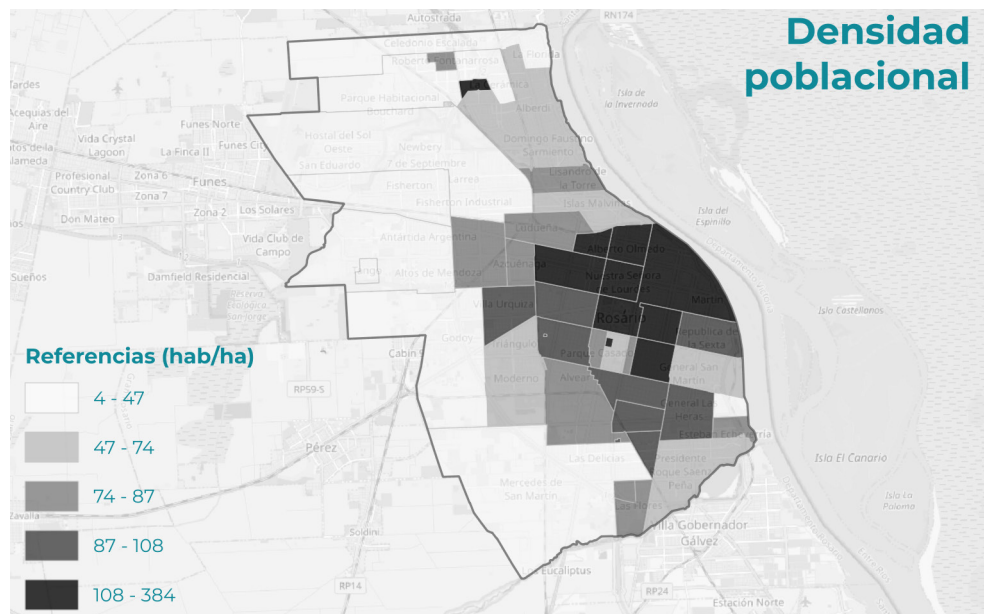


Fig. 10) Densidad poblacional. Fuente: p.p. en base a datos censales reelaborados por Rodríguez, G. M. (2024)

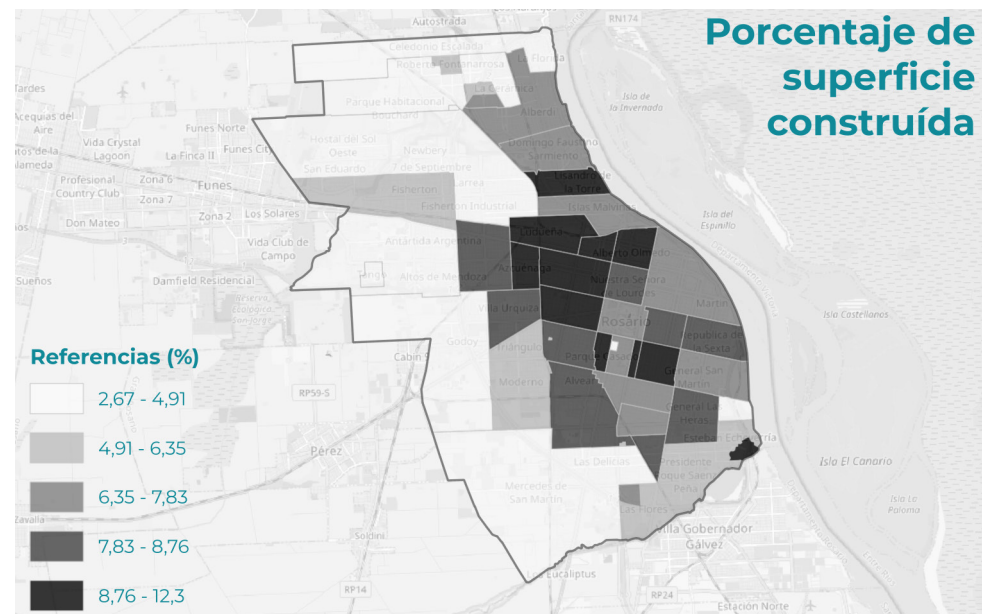


Fig. 11) Superficie construída. Fuente: p.p. en base a JRC/GHSL/P2023A/GHS-BUILT-S.

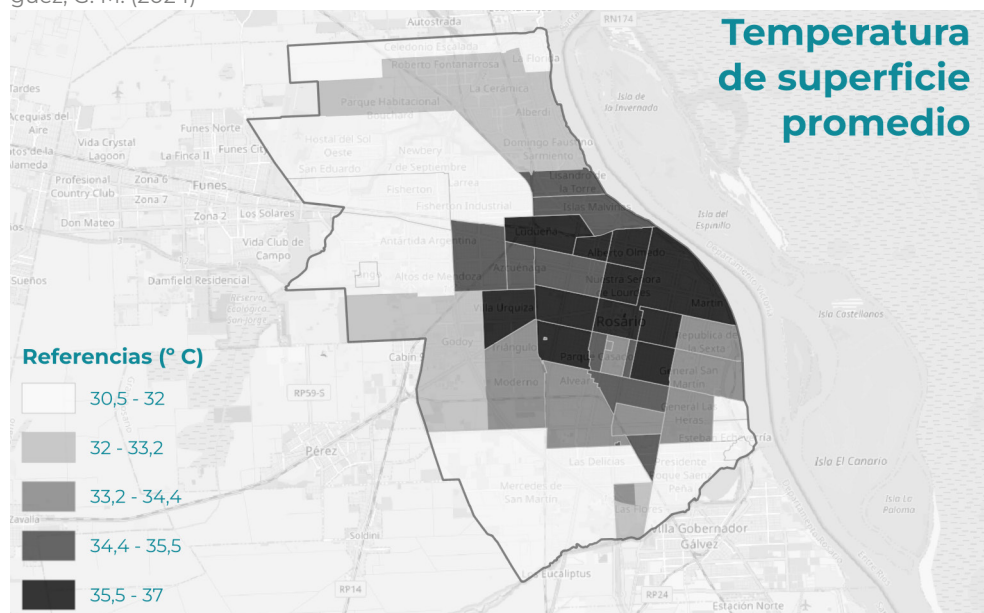


Fig. 12) Promedio ponderado de la temperatura de superficie: Fuente: p.p. en base a información de URSA.

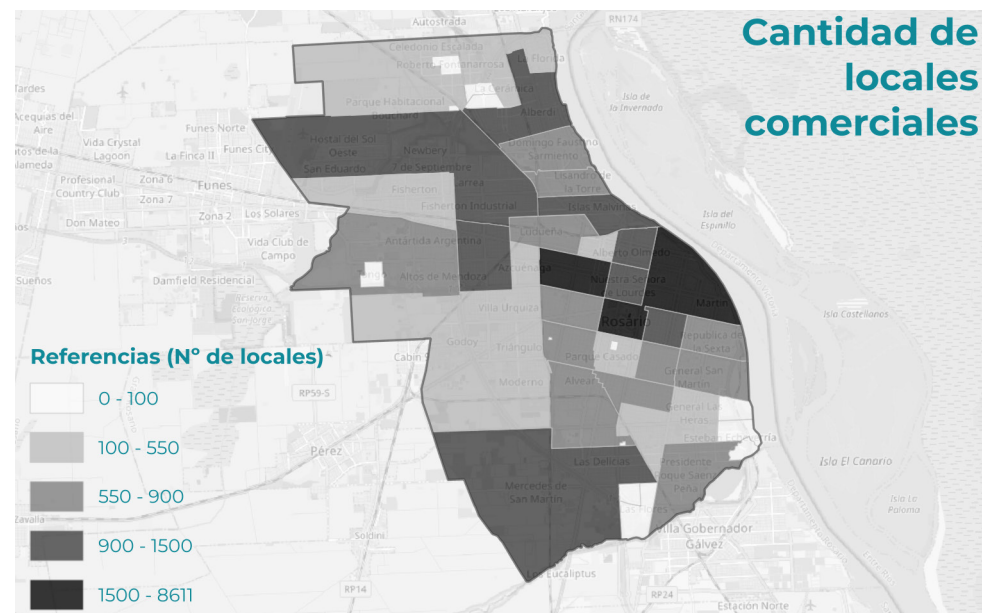


Fig. 13) Cantidad de locales comerciales. Fuente: p.p. en base a información de guía productiva en la ciudad otorgada por la secretaría de obras públicas y planeamiento de la MCR.

Informes sectoriales

CIUDAD DE ROSARIO

DATOS BASE

17.988,20 ha

1.032.070 hab



INDICADORES

**Cantidad de árboles
por persona**

0,21 u

Cobertura vegetal densa por persona

40,83 m2

Temperatura superficial

33,09 C°

Sup. construída

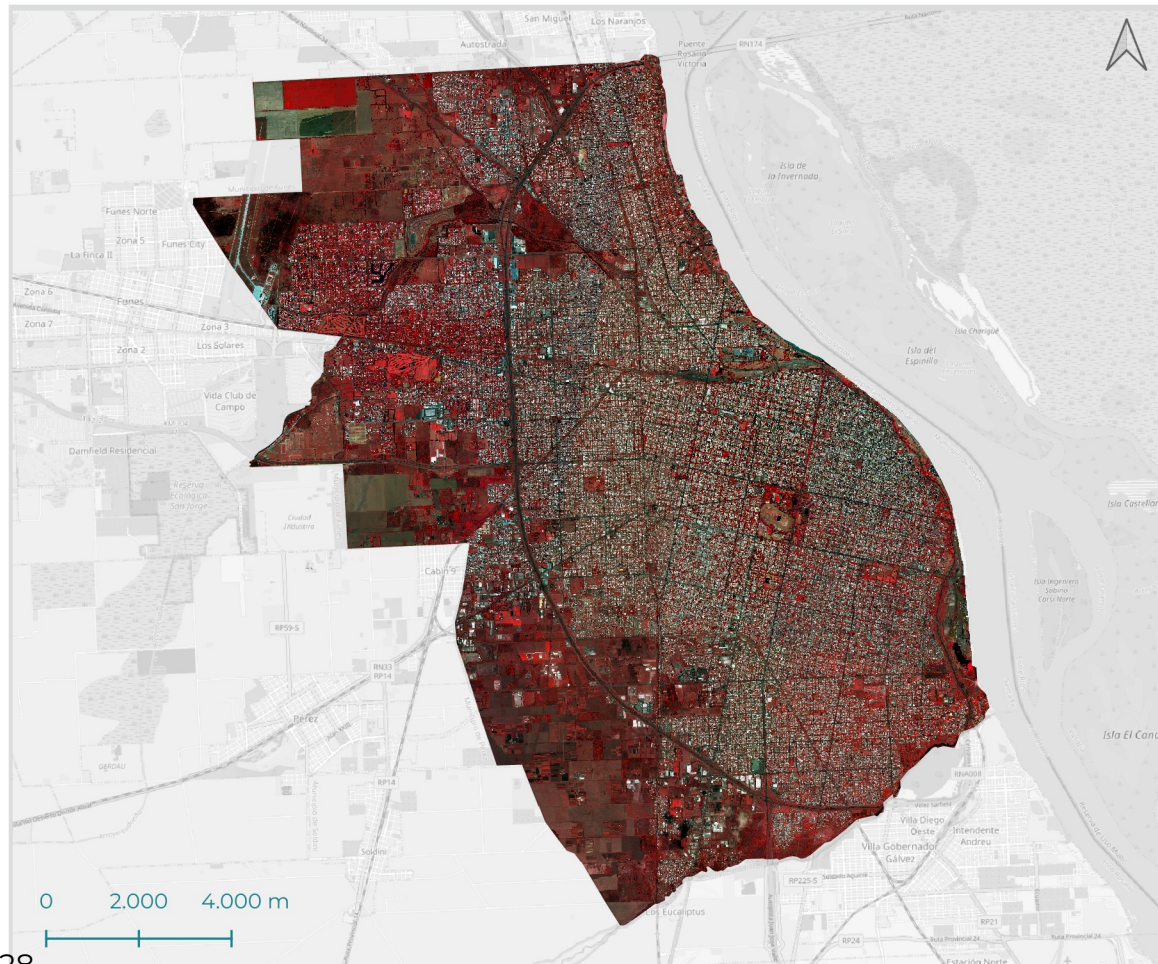
1.008,17 ha

Cantidad de locales comerciales

32.554 u

**Volumen construído
por m²**

1,98 m³



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

56,97 %

10.248,50 ha

Sin cobertura vegetal

43,03 %

7.739,70 ha

**GREEN
INDEX**

10,99 %

10,99 %

Distribución de superficie

Sin cobertura  **43%**

Sin cobertura  **43%**

Parcela urbanizable	27.4%
---------------------	-------

Parcela urbanizable	27.4%
---------------------	-------

Category	Percentage
Alameda	14.8%

Category	Percentage
Alameda	14.8%

Parcela no urbanizable 9.4%

Parcela no urbanizable 9.4%

Parque 3.1%

Parque 3.1%

Centro de manzana 1.3%

Centro de manzana 1.3%

Plaza | 0.7%

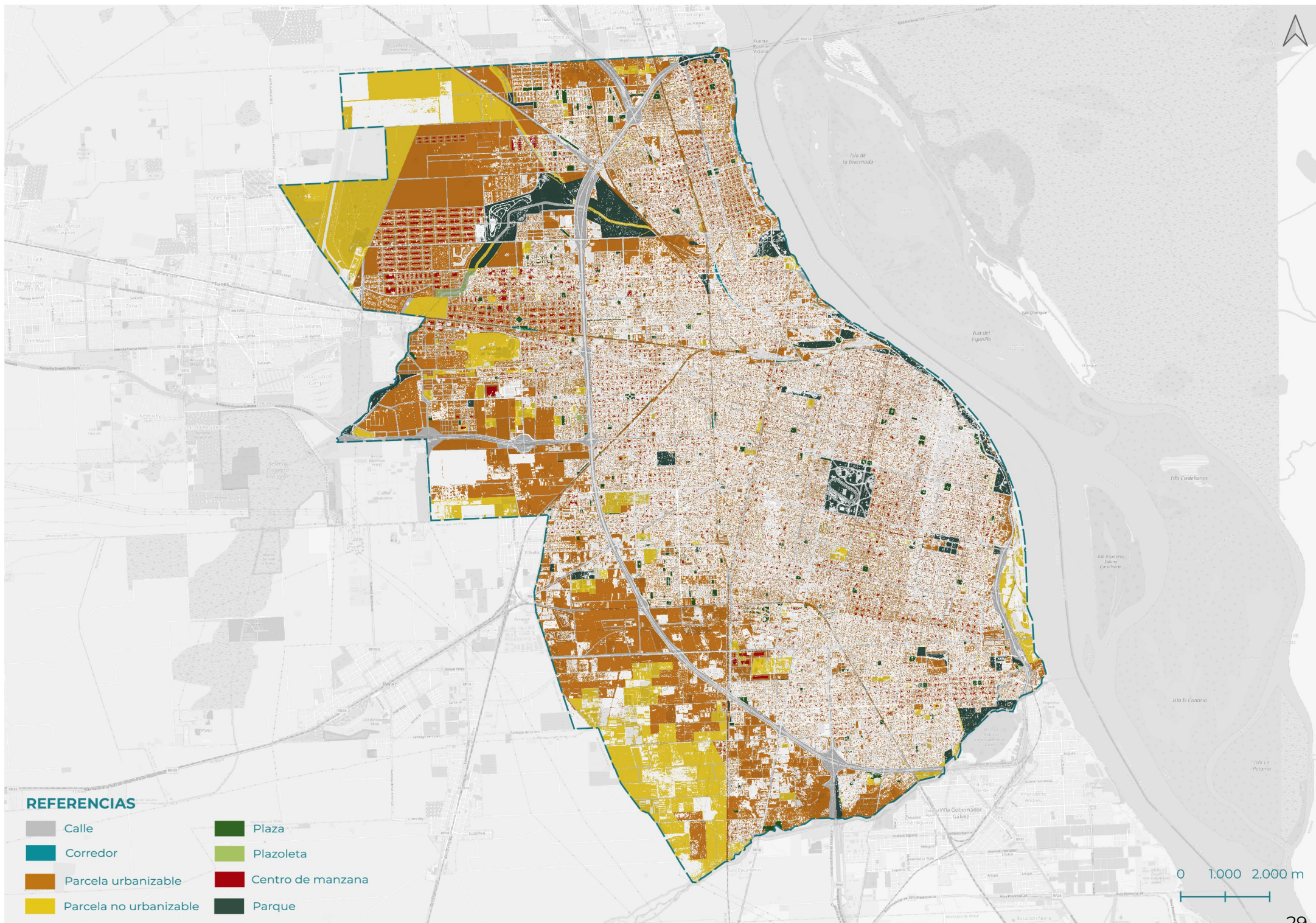
Plaza | 0.7%

Medicamento	Porcentaje
Plazoleta	0.2%

Medicamento	Porcentaje
Plazoleta	0.2%

Corredor 0.1%

Corredor 0.1%

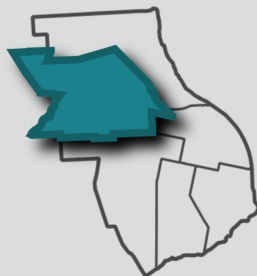


DISTRITO NOROESTE

DATOS BASE

4.381,89 ha

175.519 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,33 u

Cobertura vegetal
densa por persona

76,68 m2

Temperatura
superficial

32,33 C°

Sup. construída

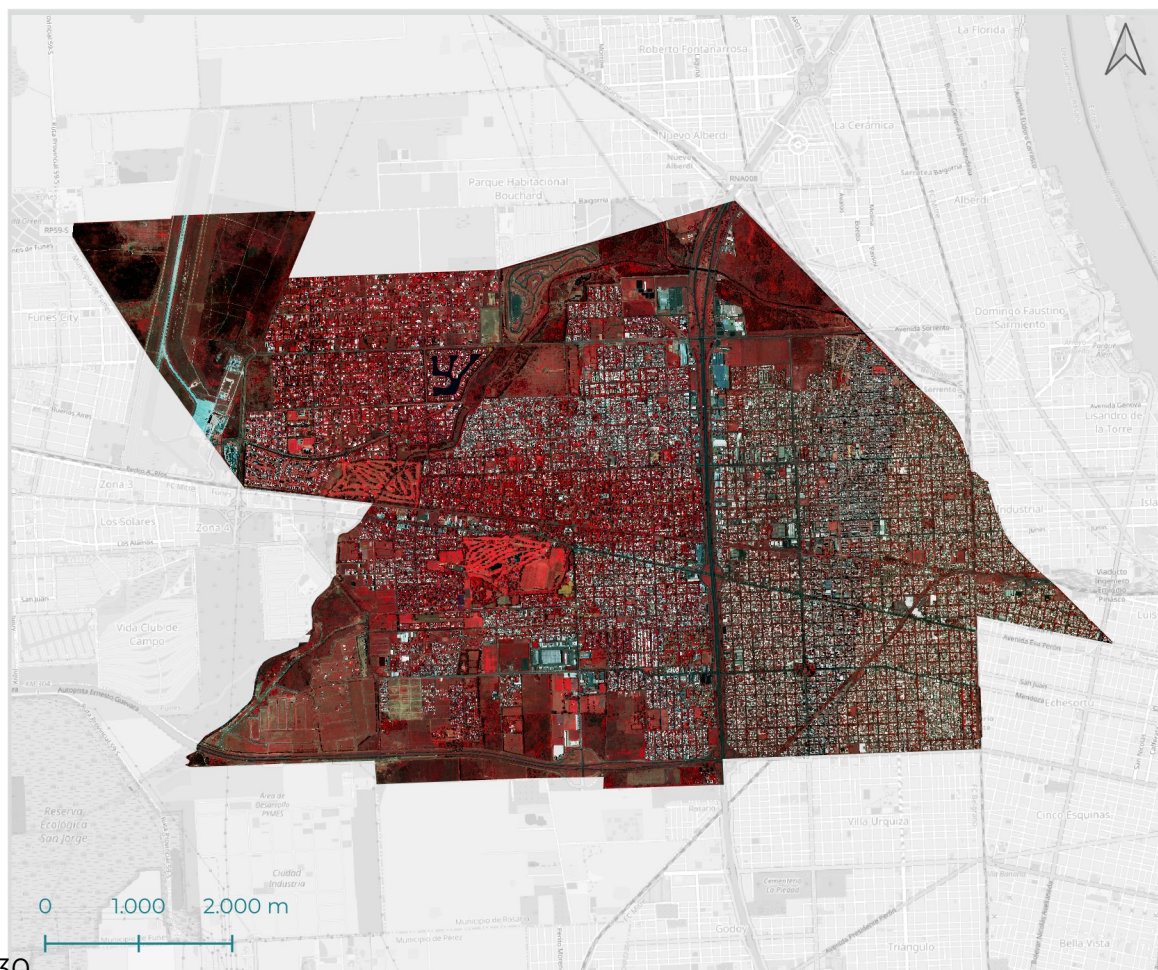
219,02 ha

Cantidad de locales
comerciales

4.006 u

Volumen construído
por m²

1,29 m3



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

69,11 %

3.028,38 ha

Sin cobertura
vegetal

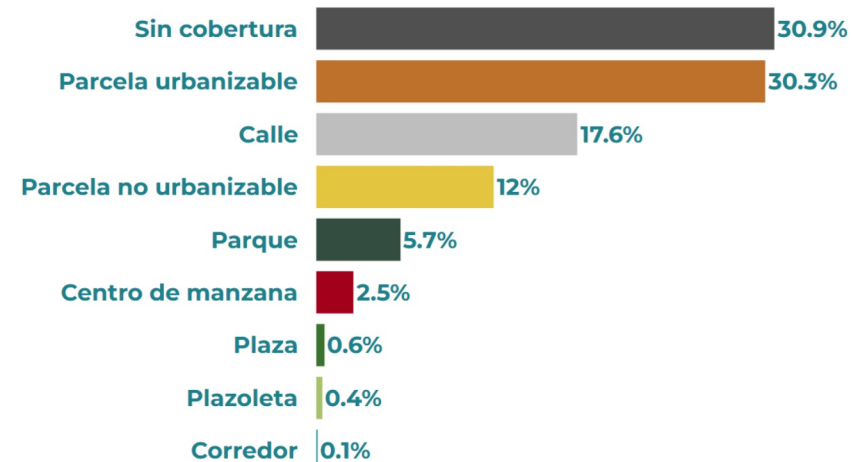
30,89 %

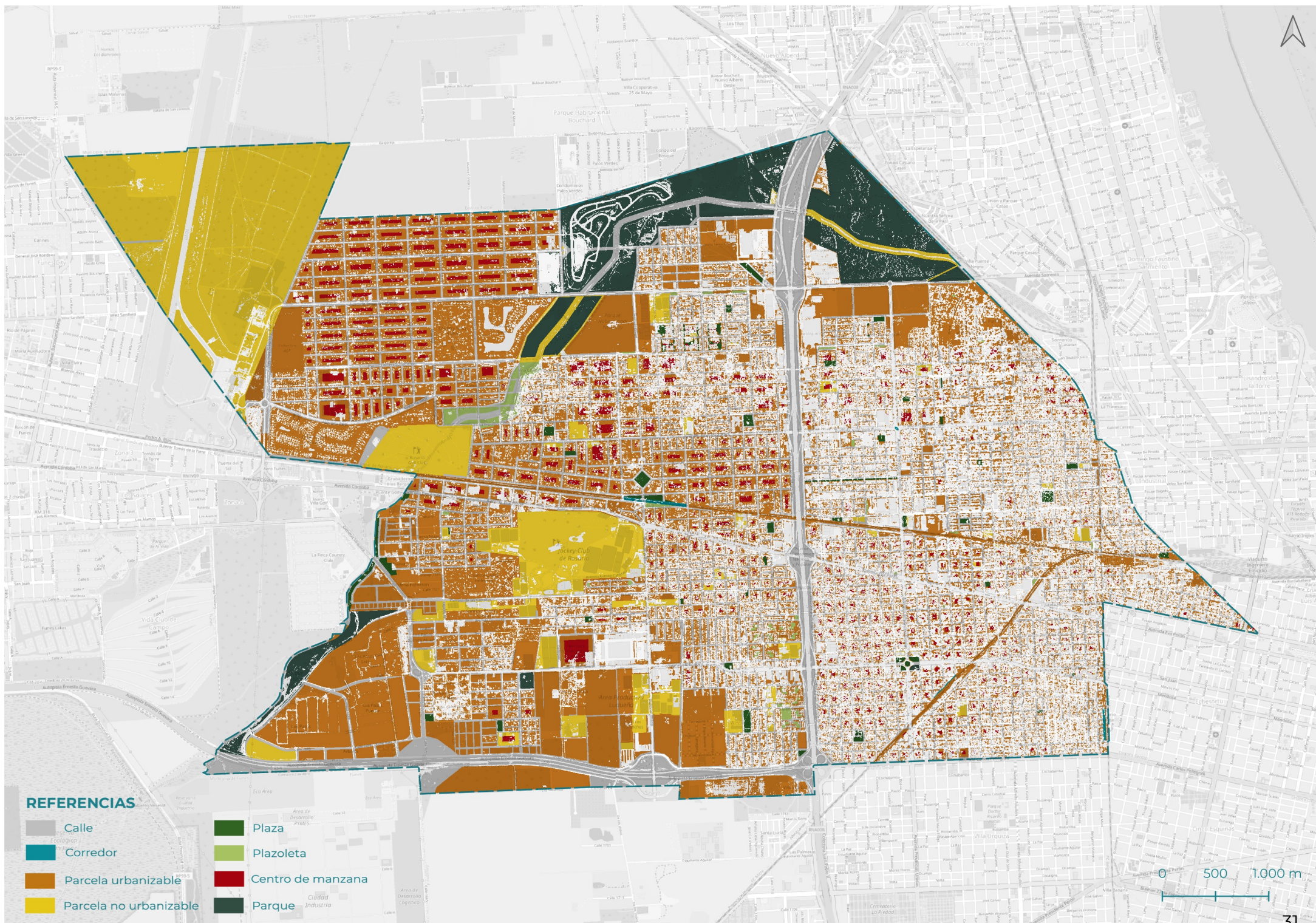
1.353,51 ha

**GREEN
INDEX**

11,97 %

Distribución de superficie



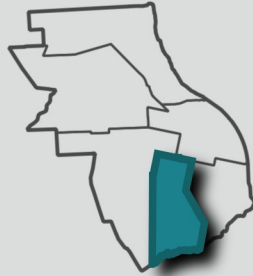


DISTRITO SUDOESTE

DATOS BASE

2.012,82 ha

127.467 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,18 u

Cobertura vegetal
densa por persona

32,51 m2

Temperatura
superficial

33,55 C°

Sup. construída

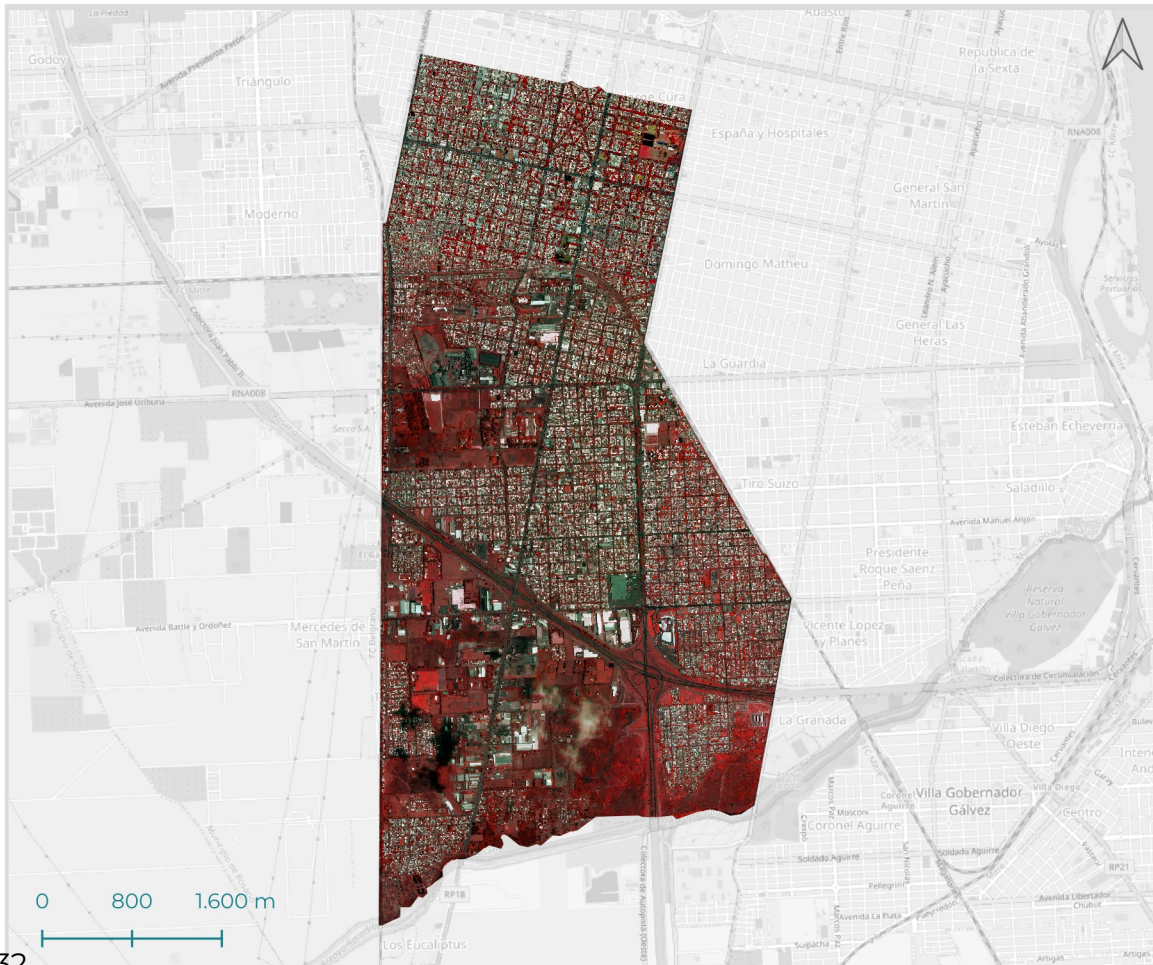
133,73 ha

Cantidad de locales
comerciales

2.803 u

Volumen construído
por m²

1,90 m3



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

49,43 %

994,98 ha

Sin cobertura
vegetal

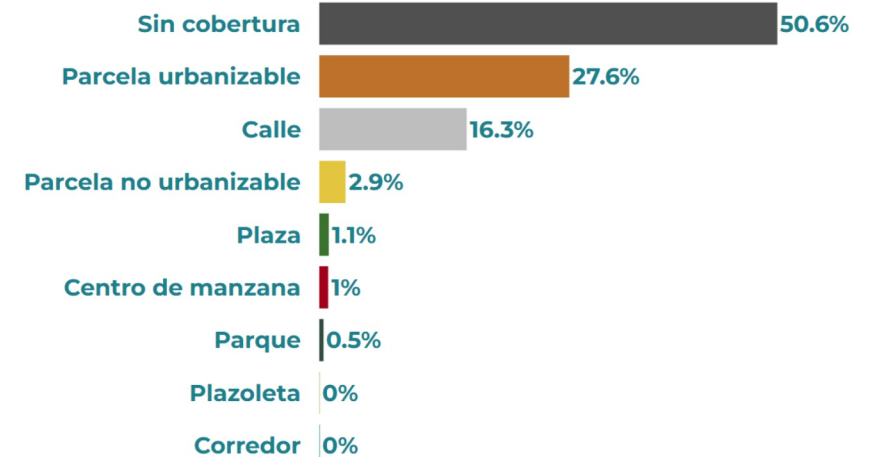
50,57 %

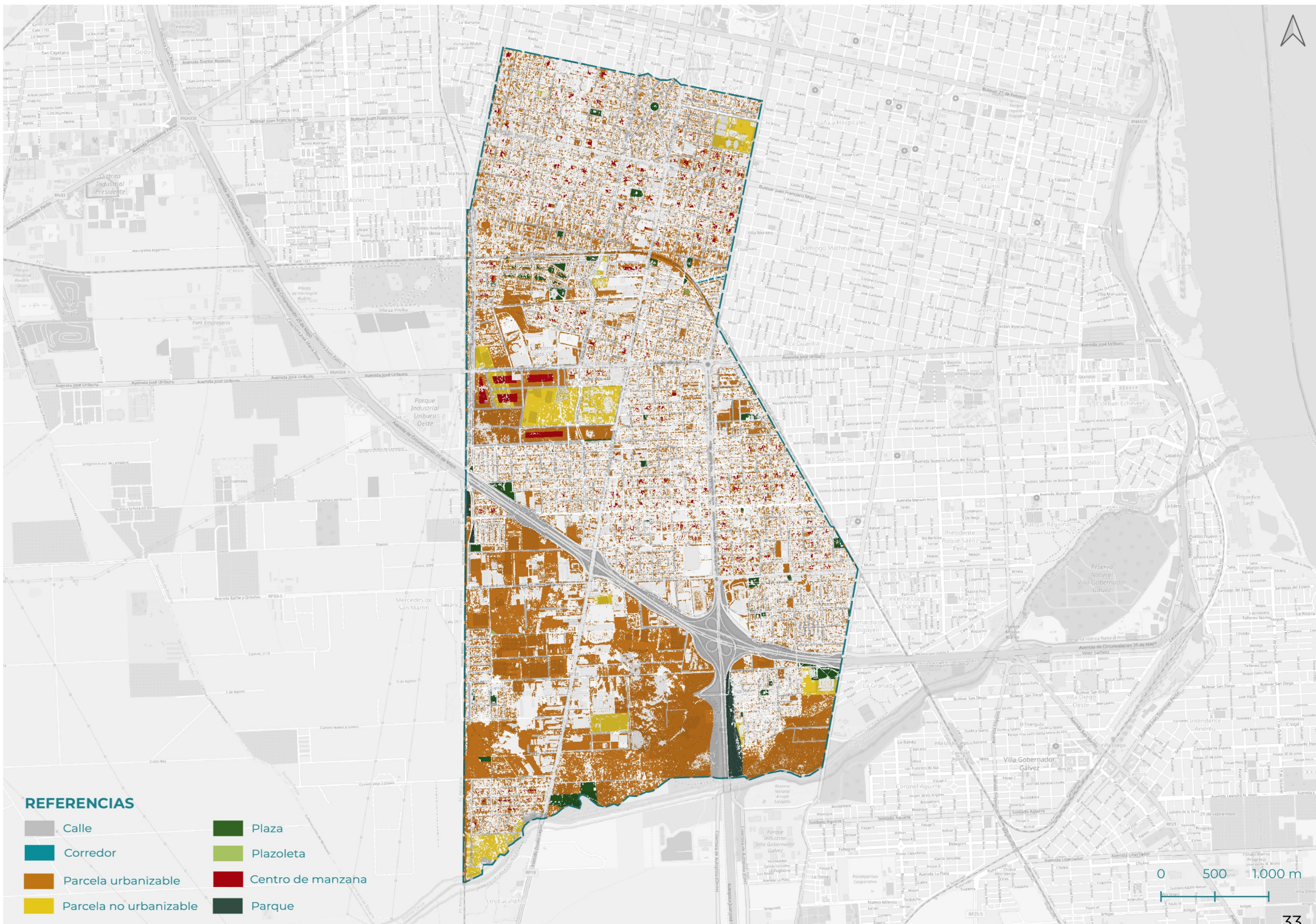
1.017,84 ha

**GREEN
INDEX**

9,10 %

Distribución de superficie





REFERENCIAS

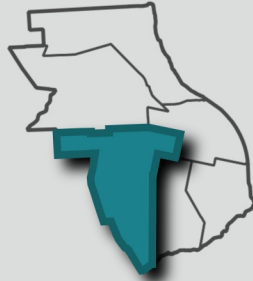
- Calle
- Corredor
- Parcela urbanizable
- Parcela no urbanizable
- Plaza
- Plazoleta
- Centro de manzana
- Parque

DISTRITO OESTE

DATOS BASE

4.041,97 ha

147.530 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,17 u

Cobertura vegetal
densa por persona

69,14 m2

Temperatura
superficial

32,90 C°

Sup. construída

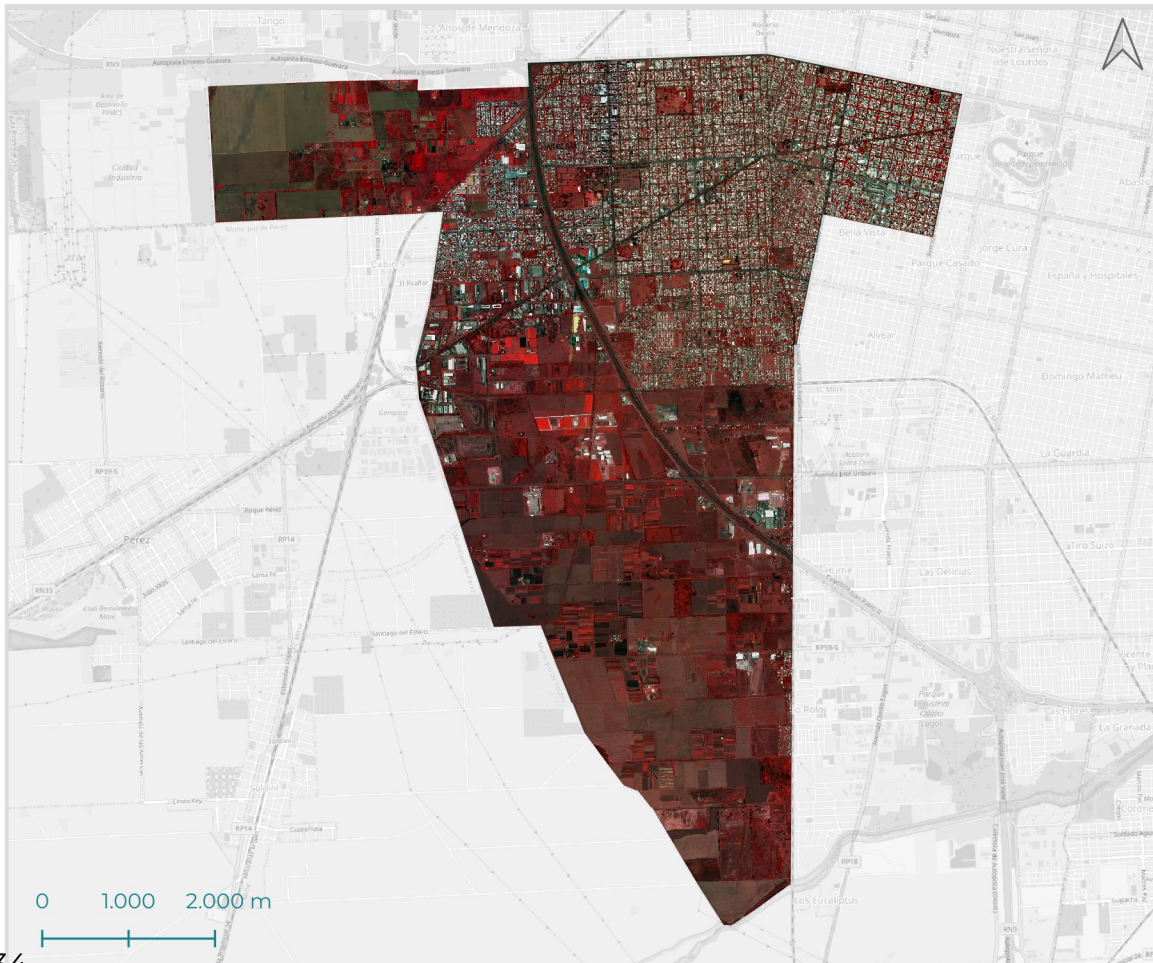
162,95 ha

Cantidad de locales
comerciales

2.495 u

Volumen construído
por m²

1,00 m3



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

59,79 %

2.416,76 ha

Sin cobertura
vegetal

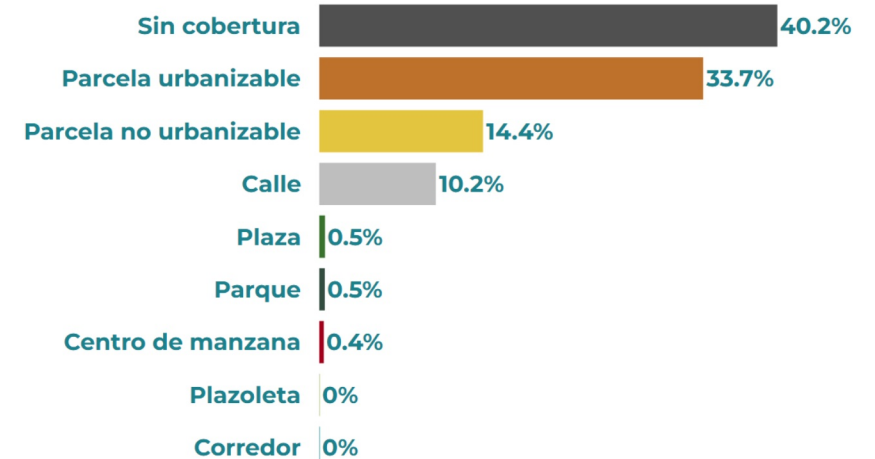
40,21 %

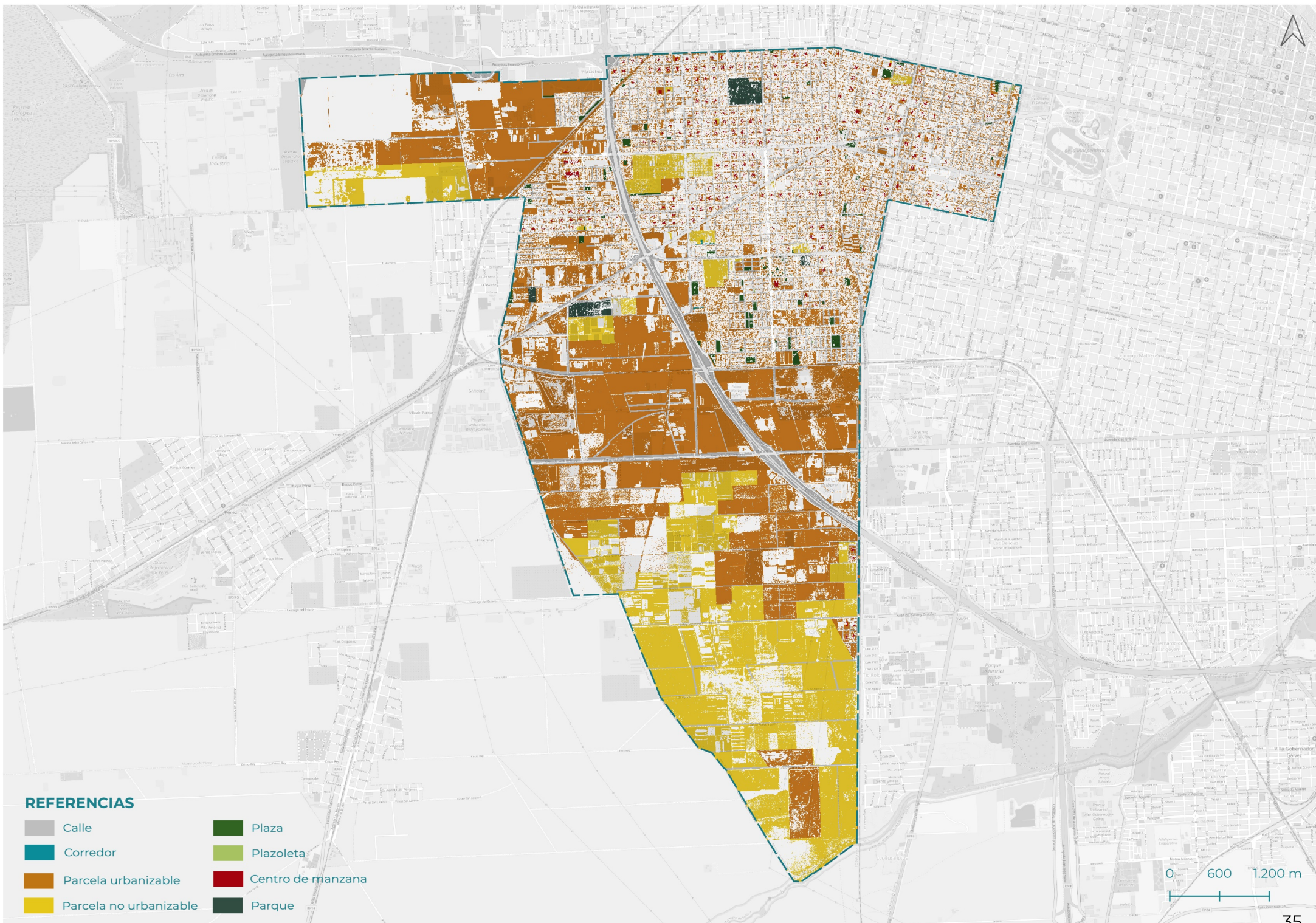
1.625,21 ha

**GREEN
INDEX**

9,55 %

Distribución de superficie



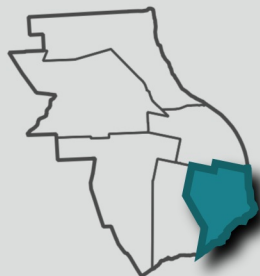


DISTRITO SUR

DATOS BASE

1.878,24 ha

148.453 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,23 u

Cobertura vegetal densa por persona

19,60 m2

Temperatura superficial

33,27 C°

Sup. construída

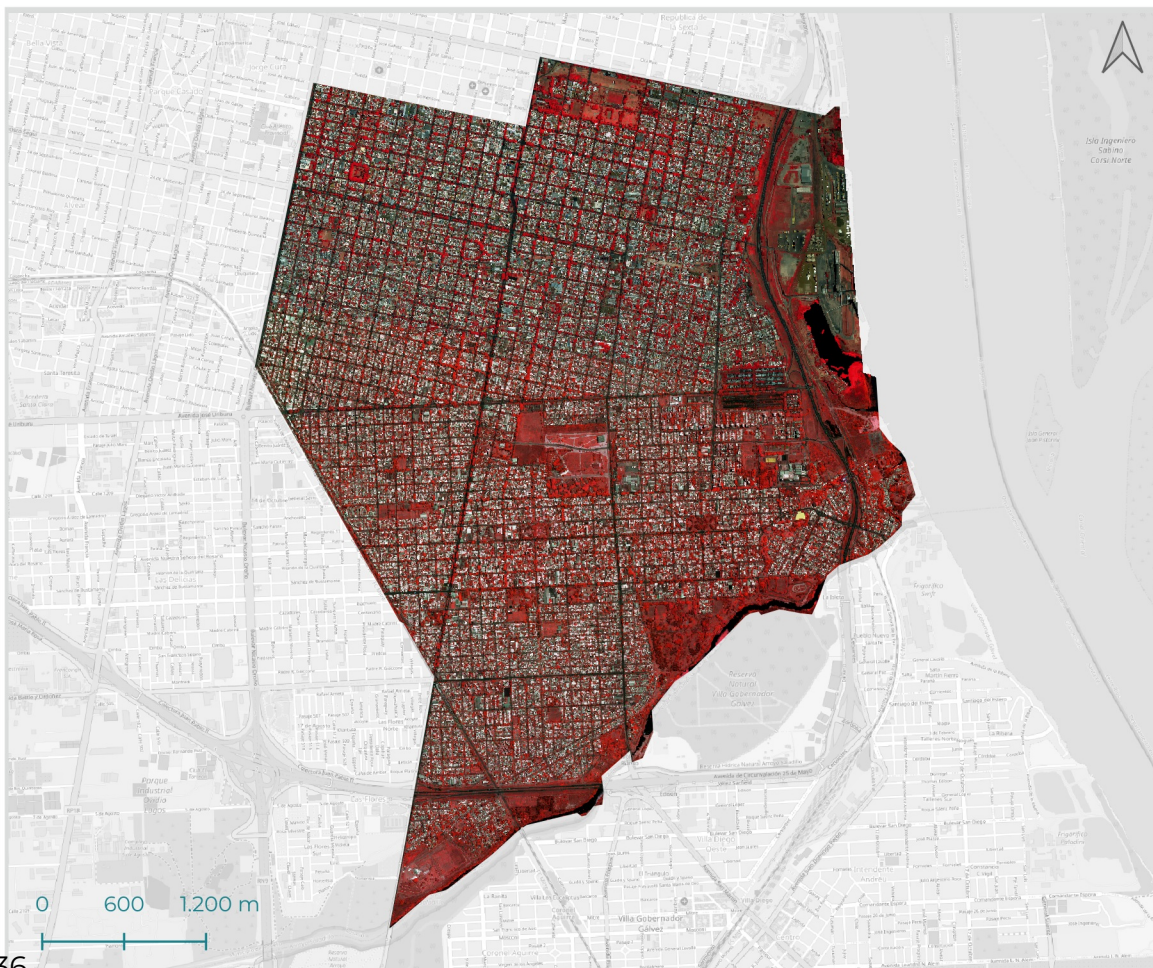
137,78 ha

Cantidad de locales comerciales

3.665 u

Volumen construído por m²

2,31 m3



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

43,43 %

815,71 ha

Sin cobertura vegetal

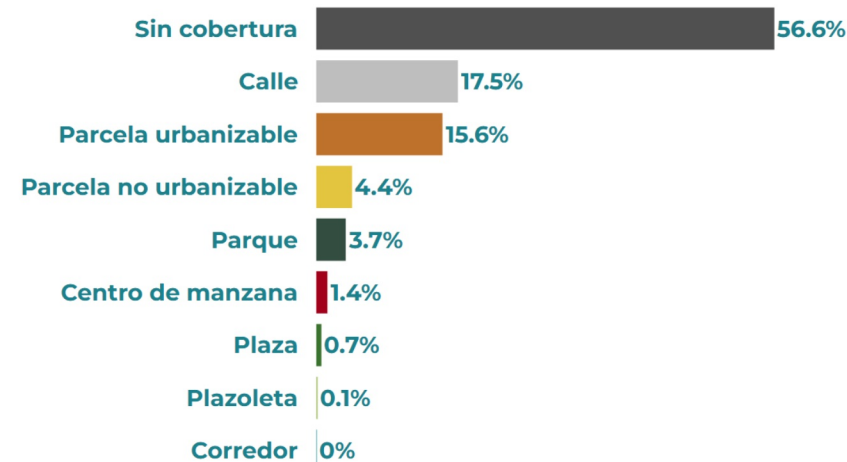
56,57 %

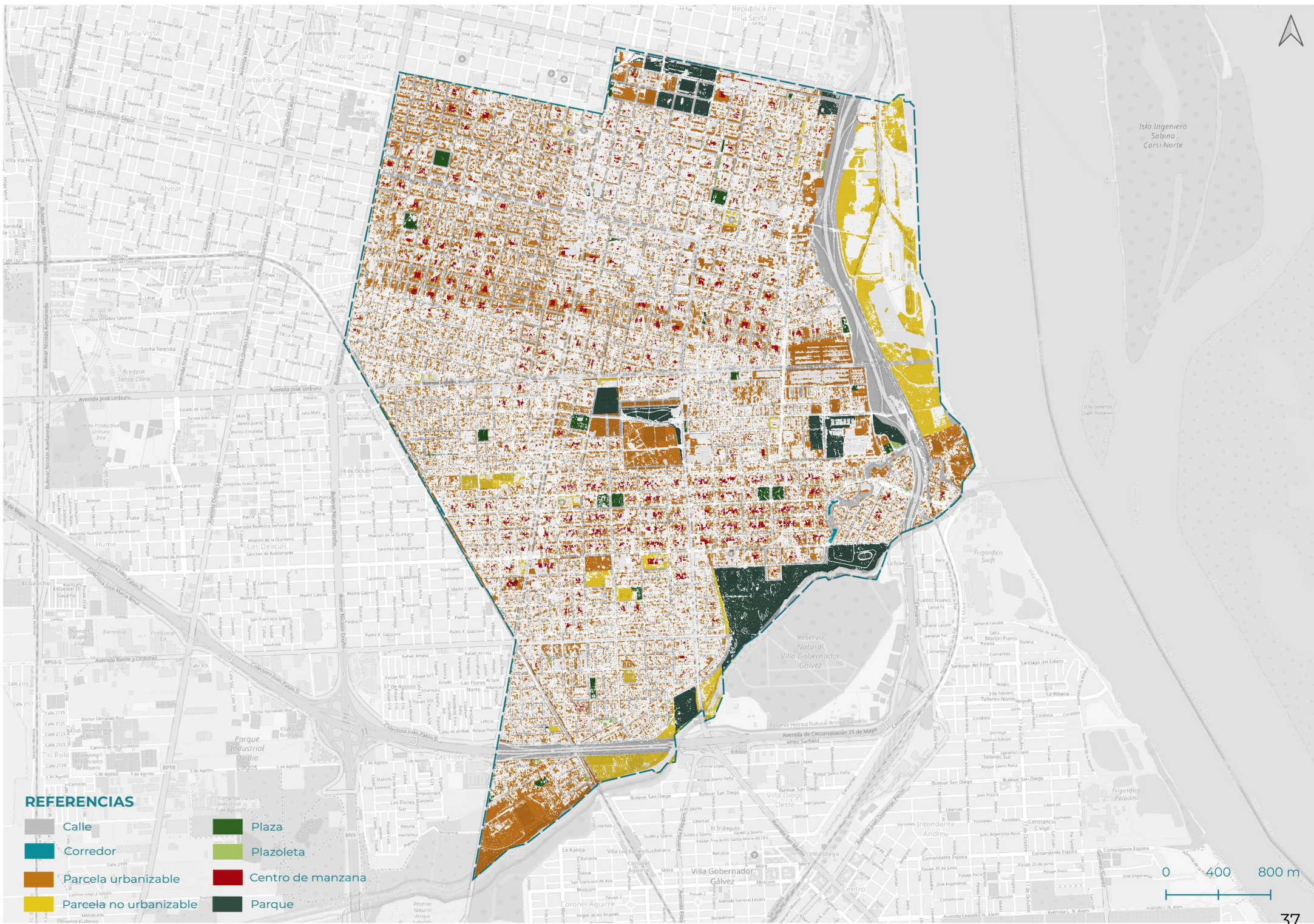
1.062,53 ha

GREEN INDEX

10,32 %

Distribución de superficie





DISTRITO CENTRO

DATOS BASE

2.066,18 ha

289.344 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,15 u

Cobertura vegetal
densa por persona

8,08 m2

Temperatura
superficial

35,72 C°

Sup. construída

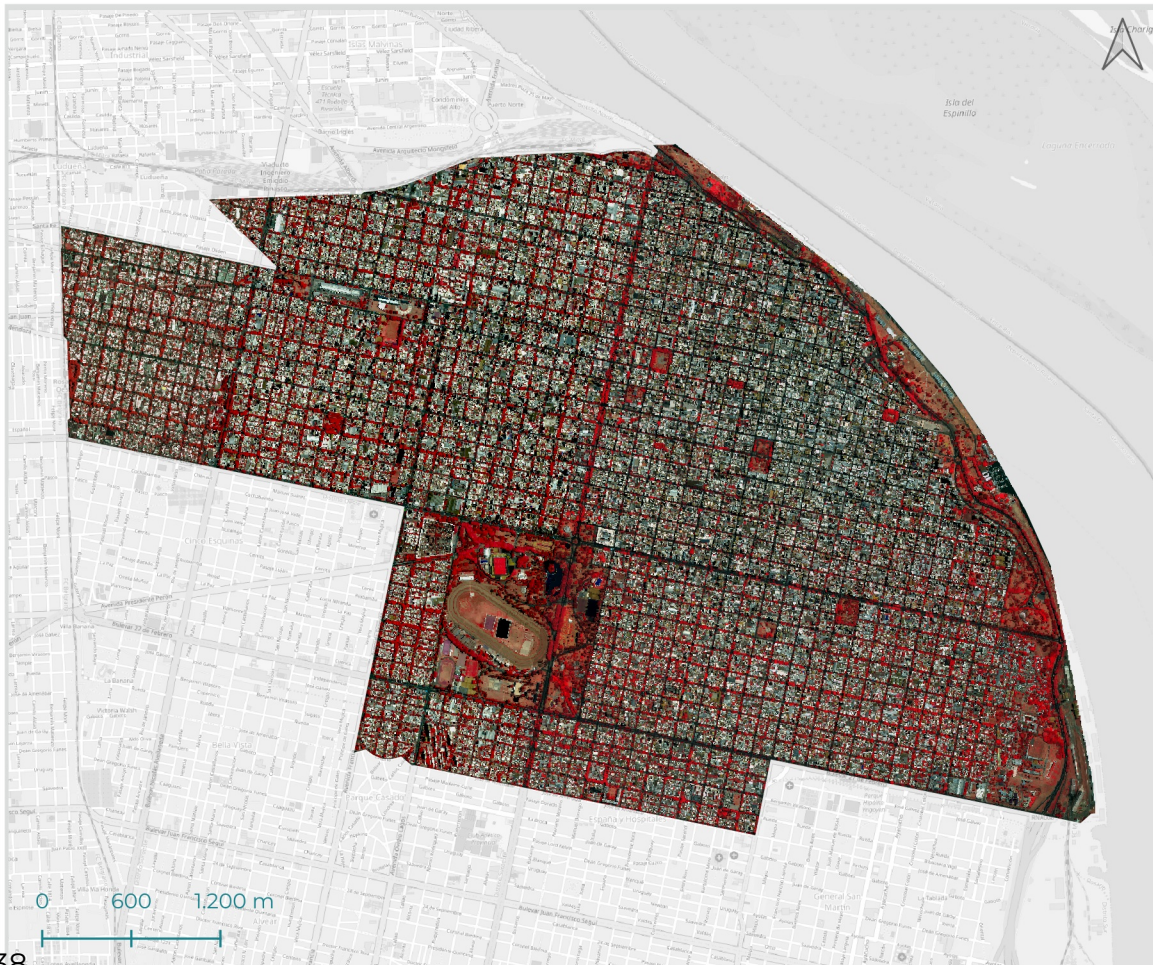
168,19 ha

Cantidad de locales
comerciales

15.613 u

Volumen construído
por m²

5,98 m3



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

32,58 %

673,14 ha

Sin cobertura
vegetal

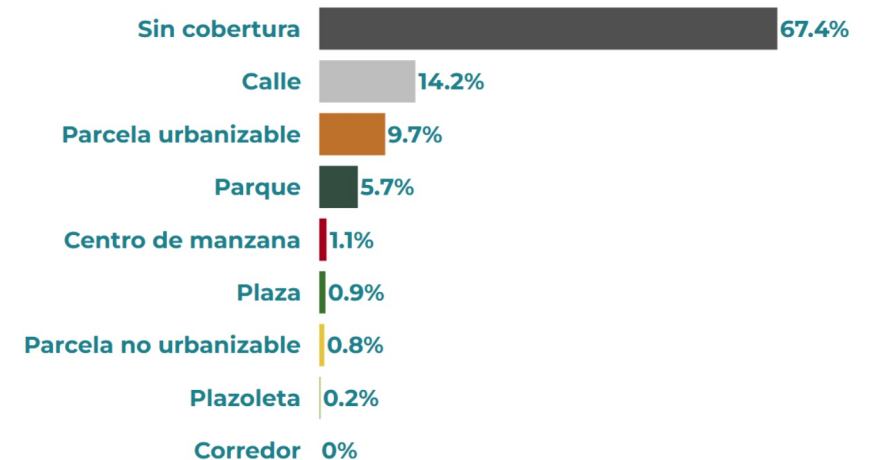
67,42 %

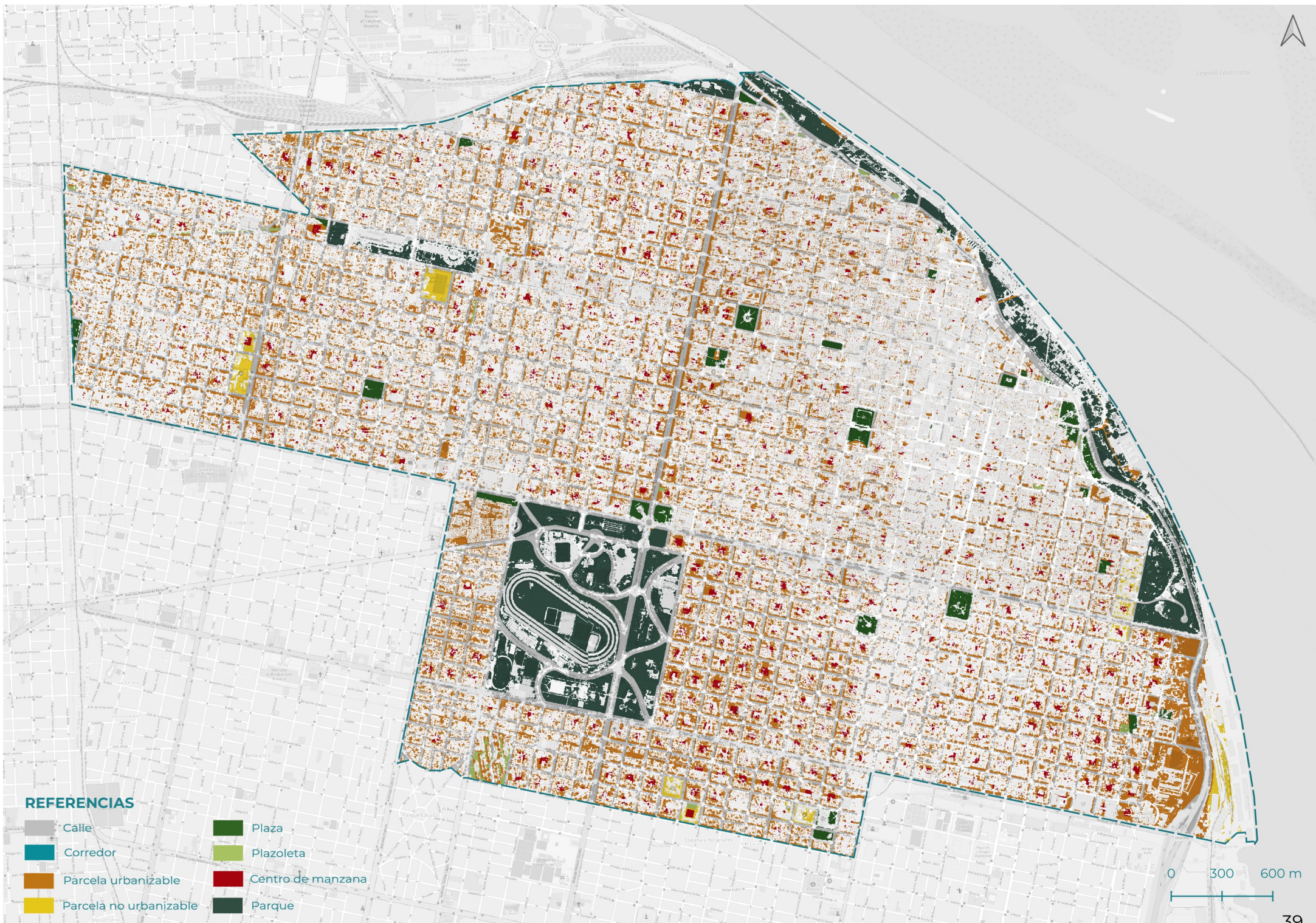
1.393,04 ha

**GREEN
INDEX**

13,00 %

Distribución de superficie





REFERENCIAS

- | | | | |
|--|------------------------|---|-------------------|
|  | Calle |  | Plaza |
|  | Corredor |  | Plazoleta |
|  | Parcela urbanizable |  | Centro de manzana |
|  | Parcela no urbanizable |  | Parque |

0 300 600 m

DISTRITO NORTE

DATOS BASE

3.607,10 ha

143.757 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,26 u

Cobertura vegetal
densa por persona

63,22 m2

Temperatura
superficial

32,39 C°

Sup. construída

186,58 ha

Cantidad de locales
comerciales

3.972 u

Volumen construído
por m²

1,47 m3



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

64,30 %

2.319,52 ha

Sin cobertura
vegetal

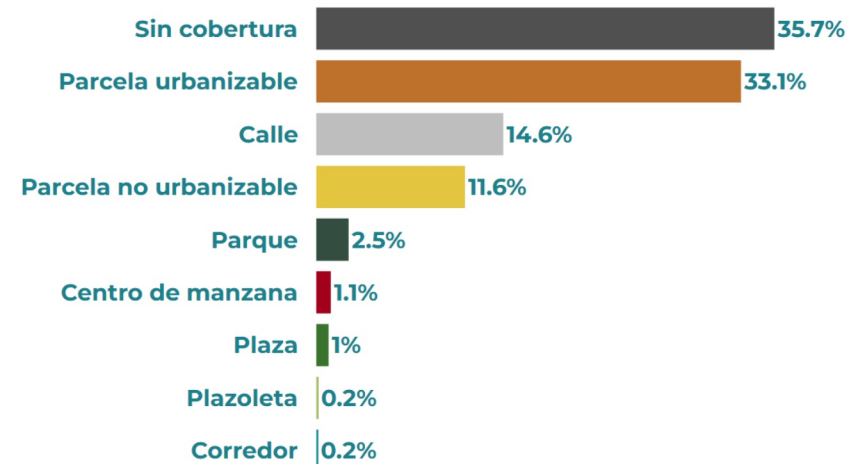
35,70 %

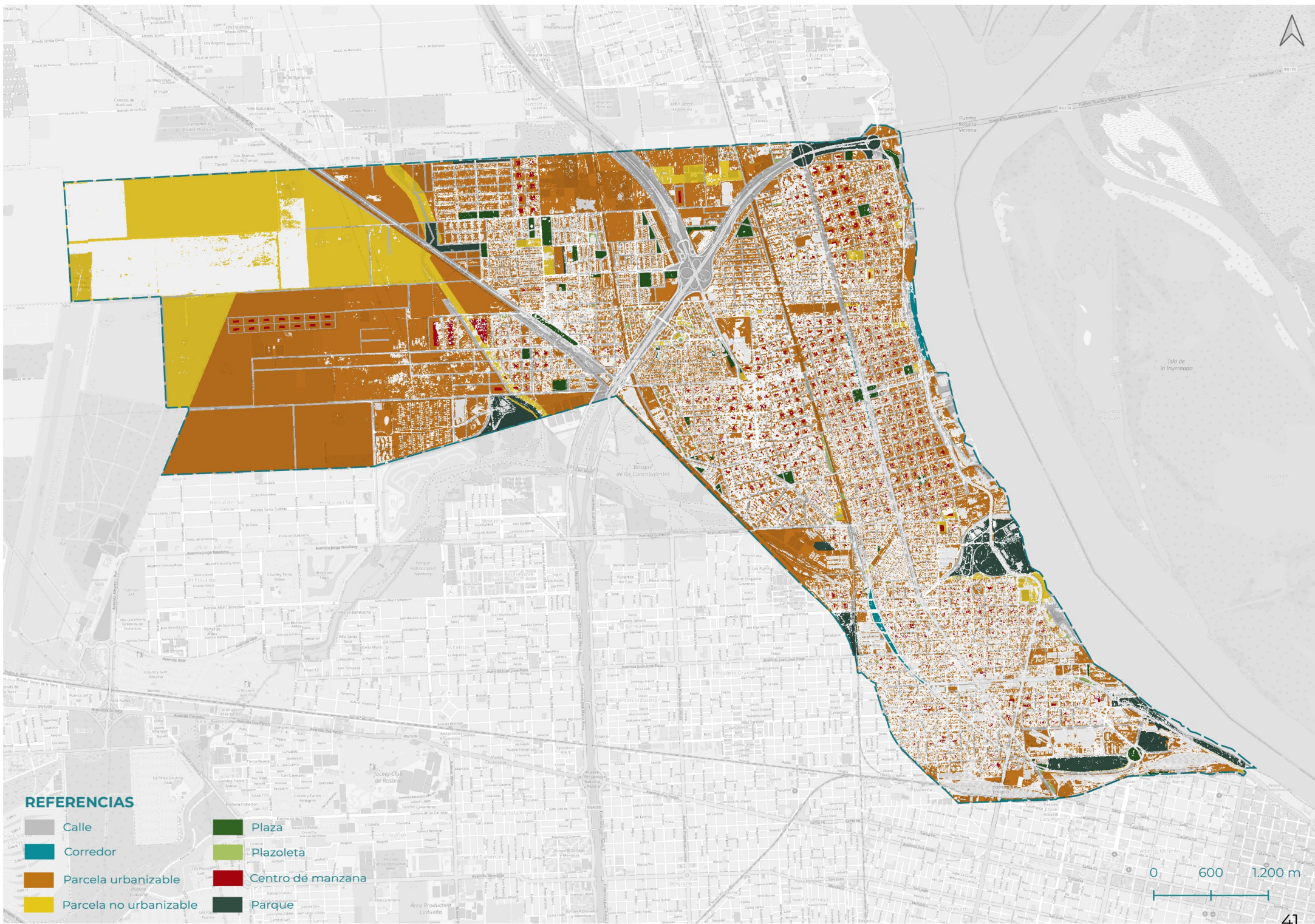
1.287,58 ha

**GREEN
INDEX**

10,99 %

Distribución de superficie

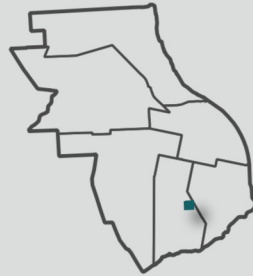




DATOS BASE

2,24 ha

219 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,18 u

Cobertura vegetal
densa por persona

19,27 m2

Temperatura
superficial

34,73 C°

Sup. construída

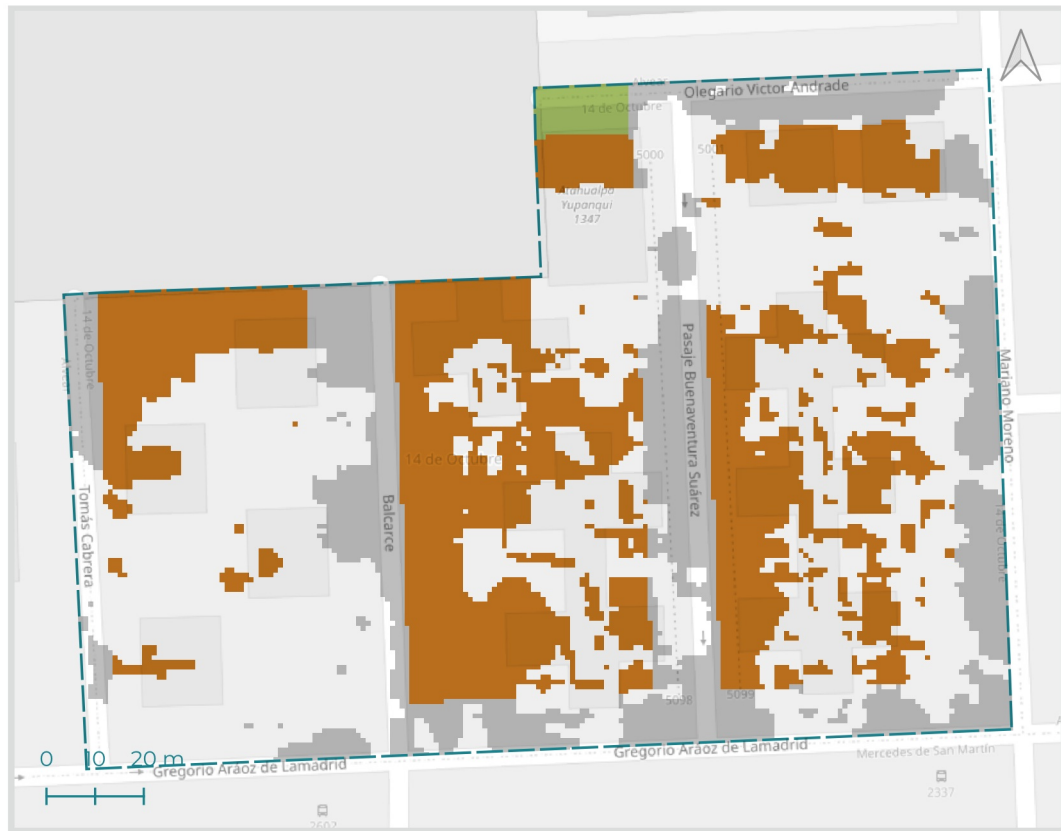
0,12 ha

Cantidad de locales
comerciales

2 u

Volumen construído
por m²

7,40 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

58,92 %

1,32 ha

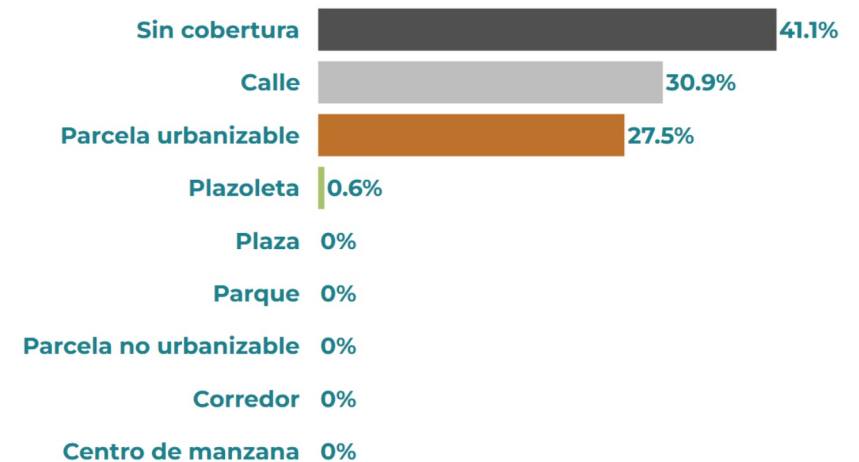
Sin cobertura
vegetal

41,08 %

0,92 ha

GREEN
INDEX
11,40 %

Distribución de superficie



DATOS BASE

47,73 ha

3.576 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,19 u

Cobertura vegetal densa por persona

17,26 m2

Temperatura superficial

33,19 C°

Sup. construída

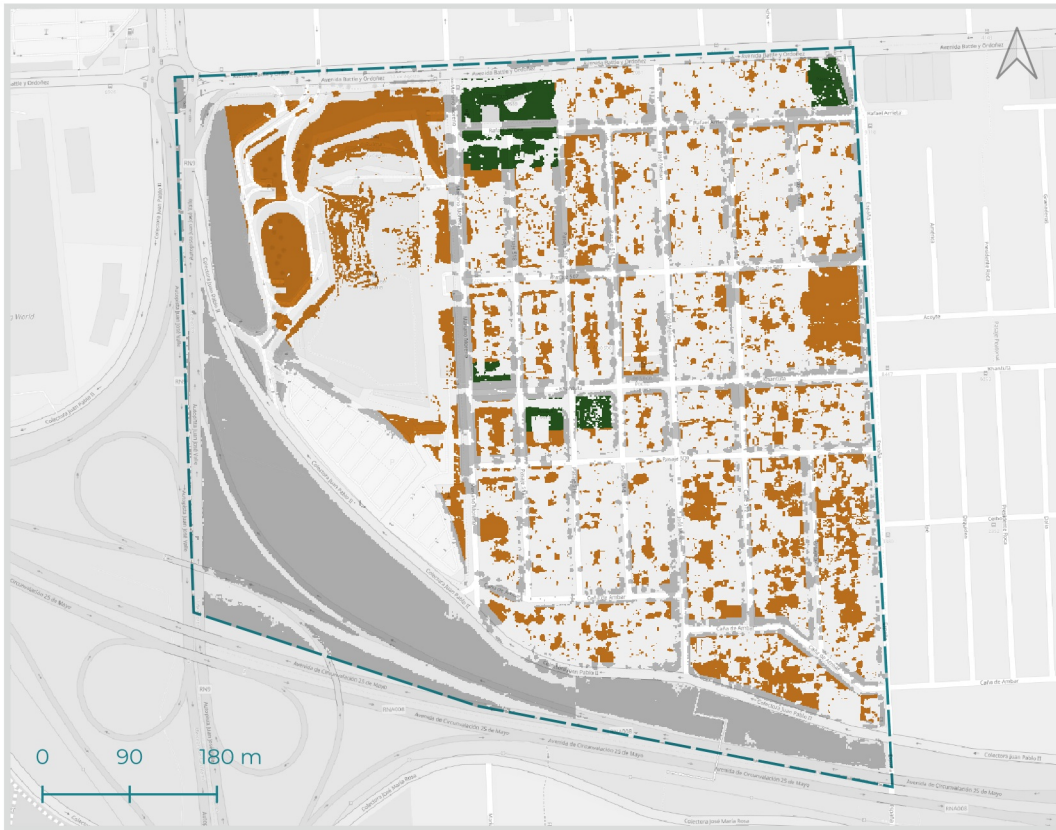
3,15 ha

Cantidad de locales comerciales

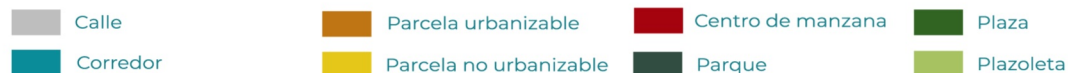
23 u

Volumen construído por m²

2,25 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

43,40 %

20,71 ha

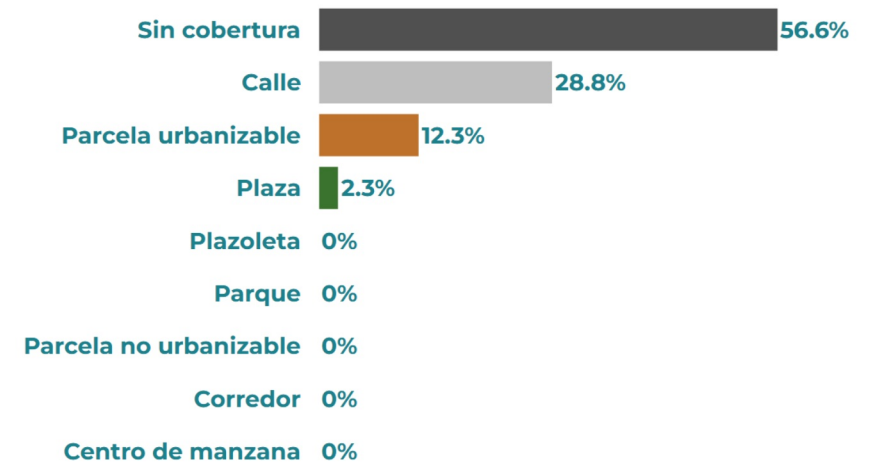
Sin cobertura vegetal

56,60 %

27,01 ha

GREEN INDEX
9,62 %

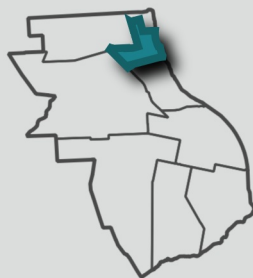
Distribución de superficie



DATOS BASE

532,56 ha

37.197 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,31 u

Cobertura vegetal densa por persona

18,63 m2

Temperatura superficial

32,91 C°

Sup. construída

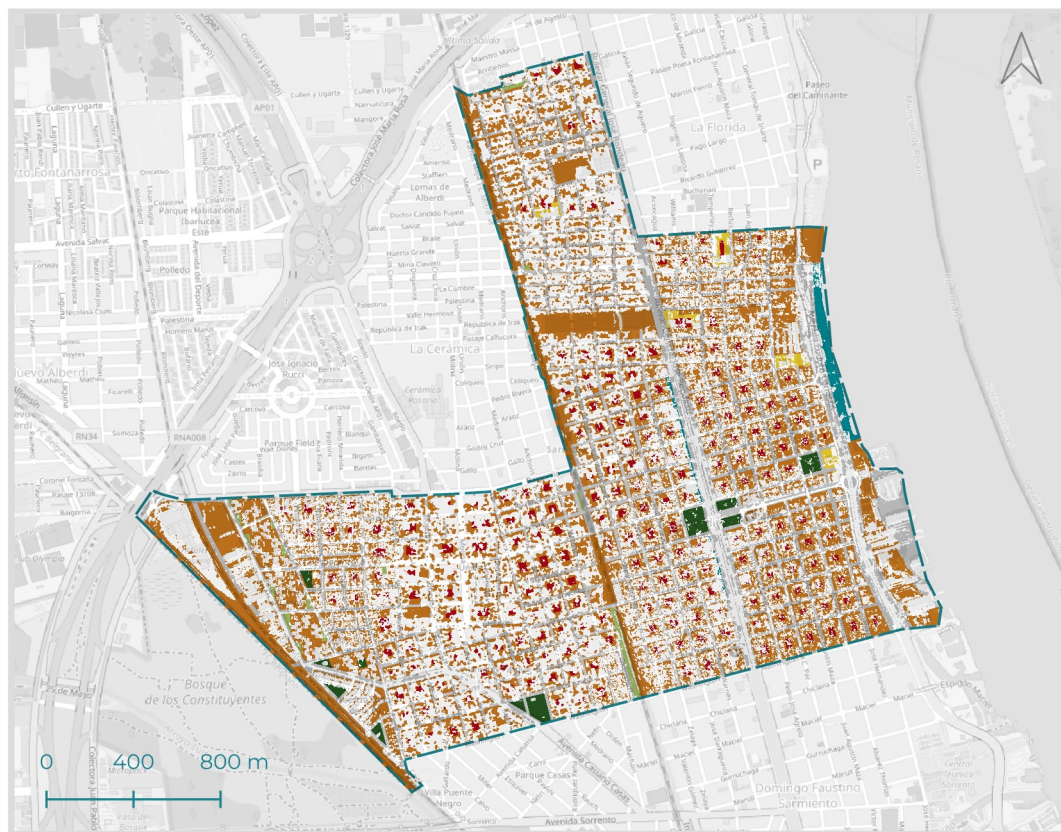
41,09 ha

Cantidad de locales comerciales

1.045 u

Volumen construído por m²

2,38 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

47,96 %

255,43 ha

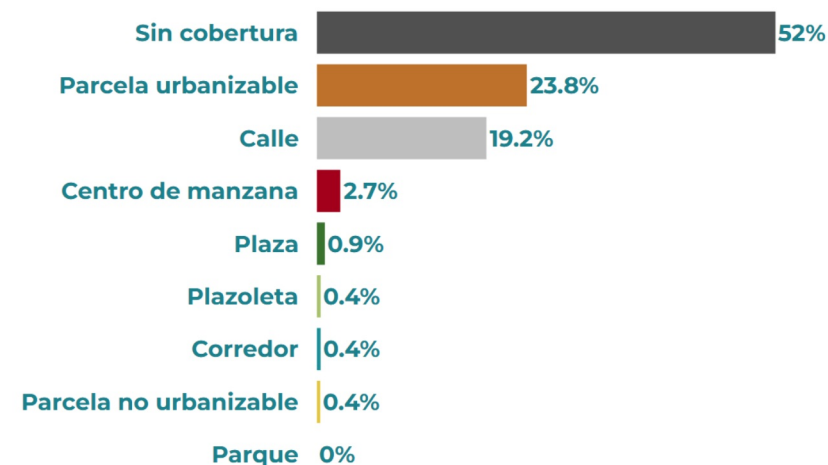
Sin cobertura vegetal

52,04 %

277,13 ha

GREEN INDEX
12,65 %

Distribución de superficie



DATOS BASE

169,24 ha

20.608 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,19 u

Cobertura vegetal densa por persona

6,20 m2

Temperatura superficial

36,97 C°

Sup. construída

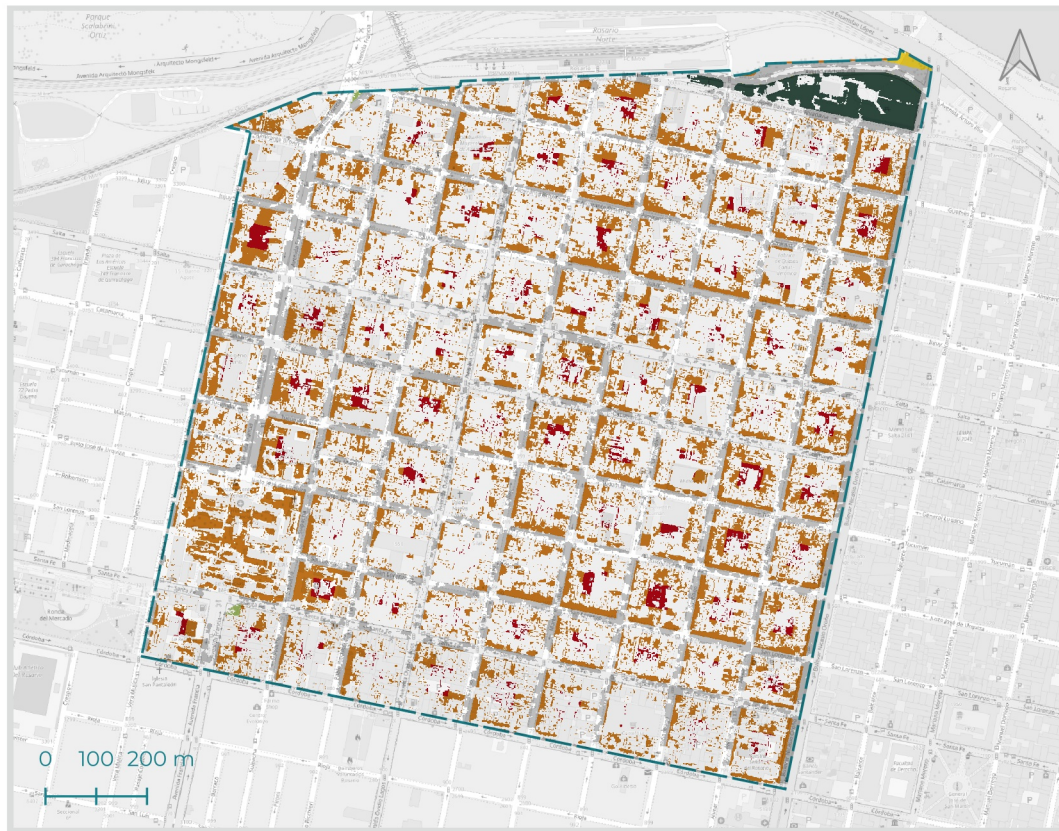
14,90 ha

Cantidad de locales comerciales

1.187 u

Volumen construído por m²

5,70 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

28,23 %

47,77 ha

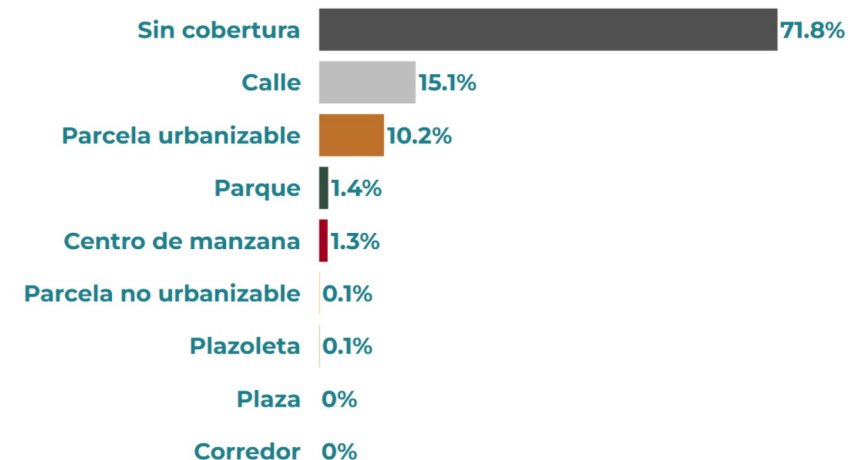
Sin cobertura vegetal

71,77 %

121,46 ha

GREEN INDEX
14,15 %

Distribución de superficie



DATOS BASE

579,50 ha

46.357 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,15 u

Cobertura vegetal densa por persona

19,80 m2

Temperatura superficial

33,99 C°

Sup. construída

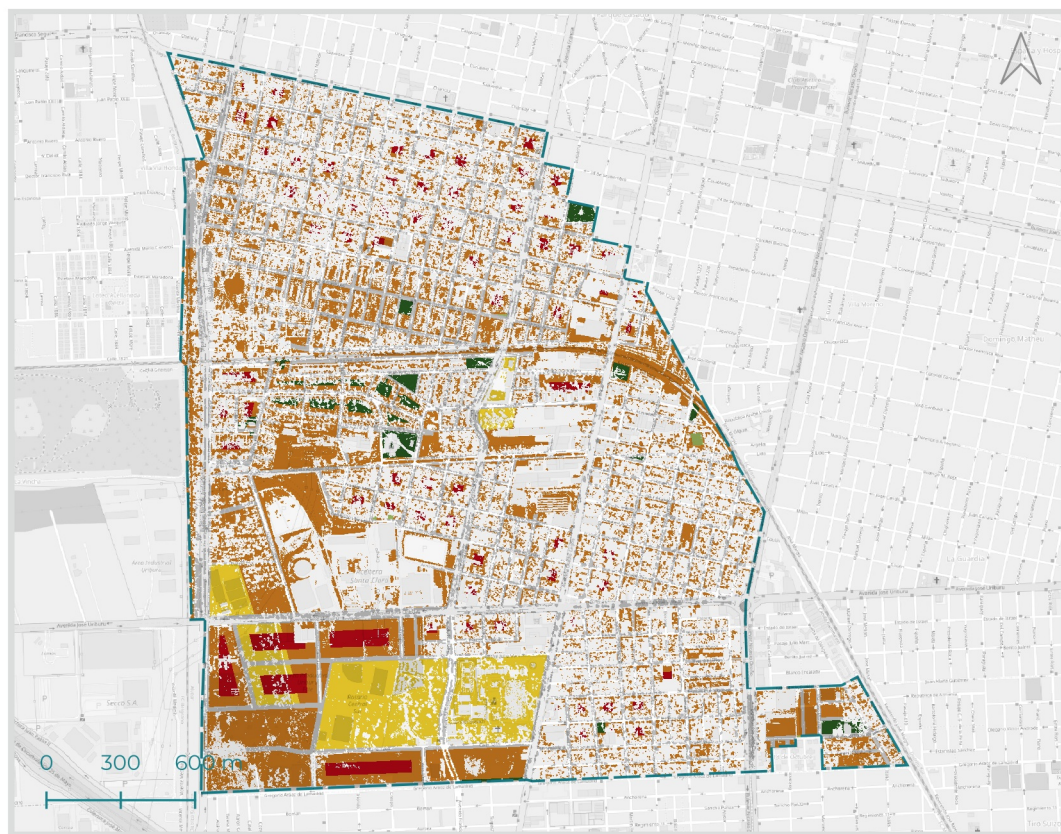
45,52 ha

Cantidad de locales comerciales

833 u

Volumen construído por m²

2,37 m3



REFERENCIAS

- Calle
- Parcela urbanizable
- Centro de manzana
- Plaza
- Corredor
- Parcela no urbanizable
- Parque
- Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

46,10 %

267,16 ha

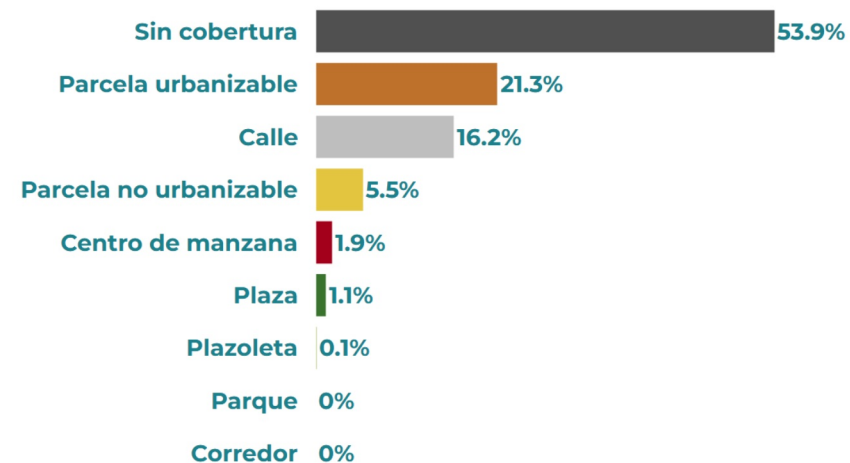
Sin cobertura vegetal

53,90 %

312,34 ha

GREEN INDEX
9,44 %

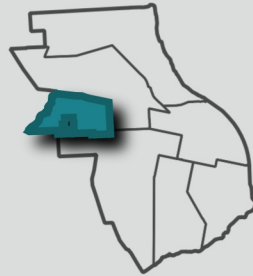
Distribución de superficie



DATOS BASE

1.132,73 ha

28.173 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,31 u

Cobertura vegetal
densa por persona

147,44 m2

Temperatura
superficial

31,80 C°

Sup. construída

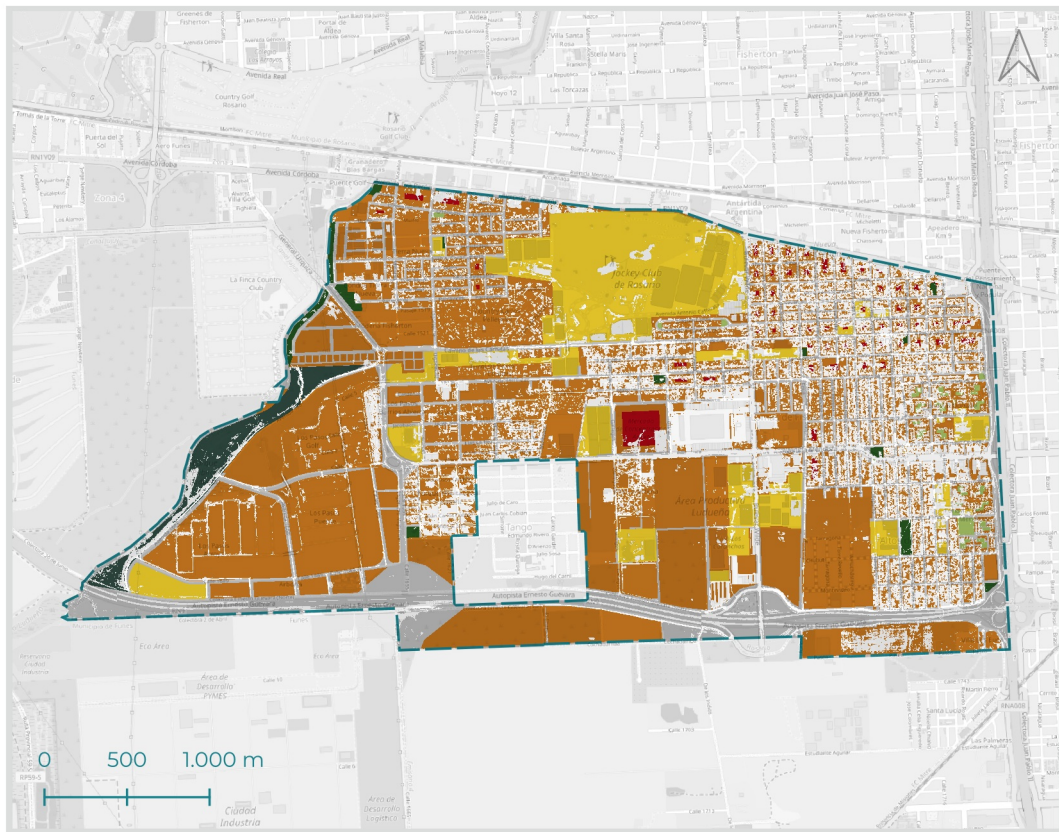
38,63 ha

Cantidad de locales
comerciales

613 u

Volumen construído
por m²

0,85 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

77,90 %

882,35 ha

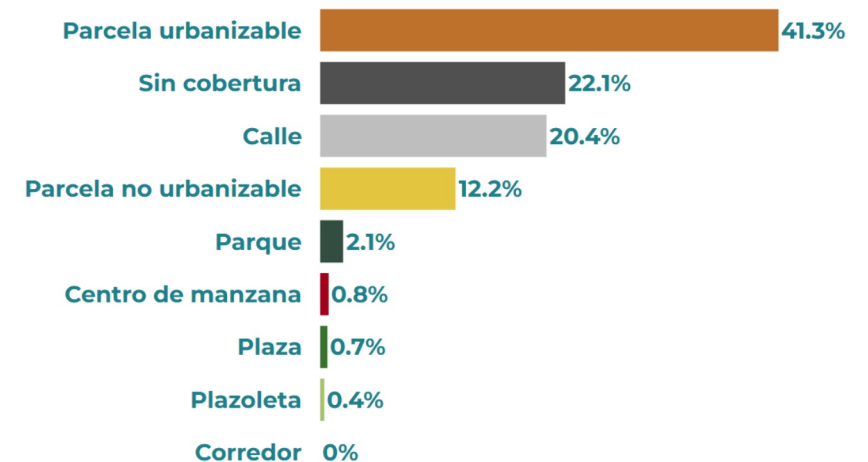
Sin cobertura
vegetal

22,10 %

250,38 ha

**GREEN
INDEX
11,26 %**

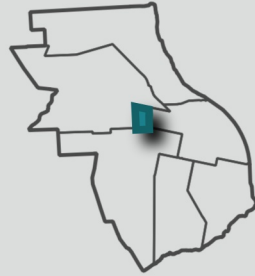
Distribución de superficie



DATOS BASE

146,09 ha

12.483 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,35 u

Cobertura vegetal densa por persona

8,44 m2

Temperatura superficial

35,22 C°

Sup. construída

14,36 ha

Cantidad de locales comerciales

530 u

Volumen construído por m²

2,54 m3



REFERENCIAS

- Calle
- Parcela urbanizable
- Centro de manzana
- Plaza
- Corredor
- Parcela no urbanizable
- Parque
- Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

32,05 %

46,82 ha

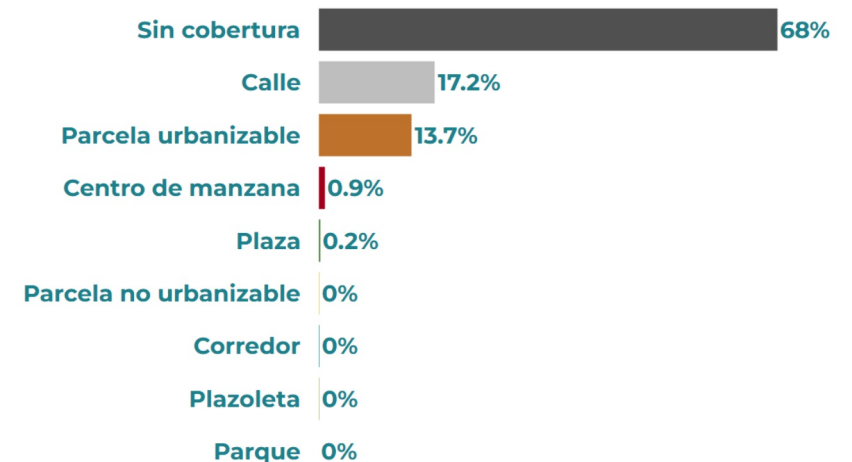
Sin cobertura vegetal

67,95 %

99,28 ha

GREEN INDEX
11,14 %

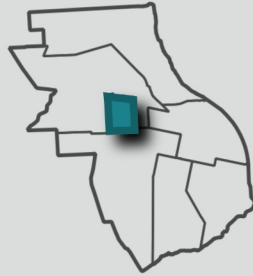
Distribución de superficie



DATOS BASE

411,52 ha

30.405 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,37 u

Cobertura vegetal densa por persona

8,69 m2

Temperatura superficial

35,31 C°

Sup. construída

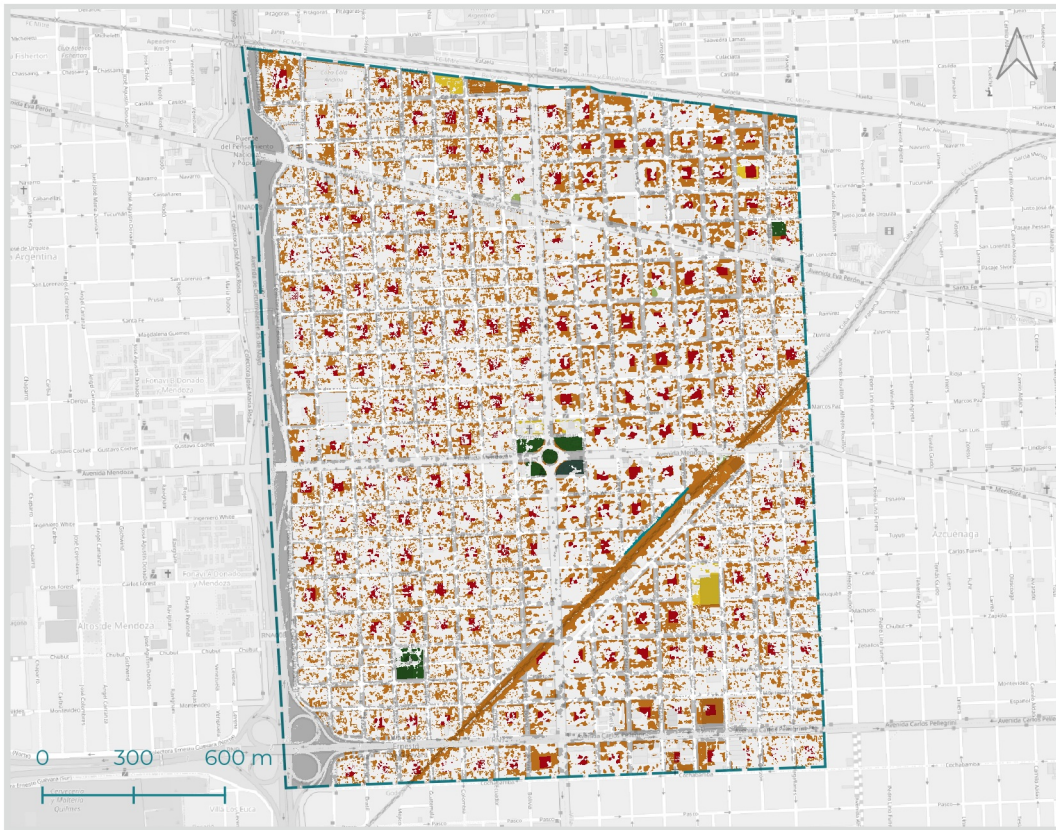
35,33 ha

Cantidad de locales comerciales

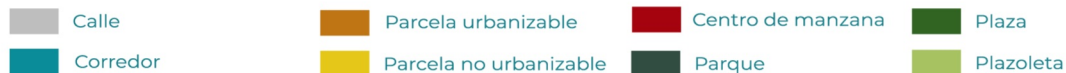
1.133 u

Volumen construído por m²

2,28 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

37,74 %

155,31 ha

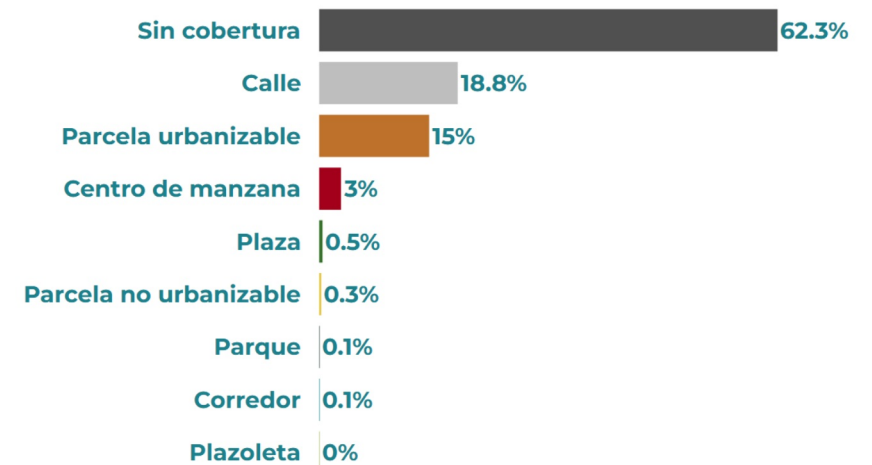
Sin cobertura vegetal

62,26 %

256,20 ha

GREEN INDEX
11,06 %

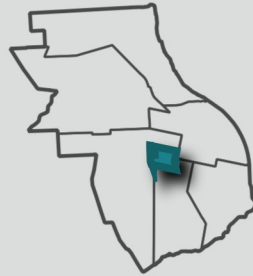
Distribución de superficie



DATOS BASE

235,63 ha

25.065 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,12 u

Cobertura vegetal densa por persona

3,03 m2

Temperatura superficial

35,67 C°

Sup. construída

20,10 ha

Cantidad de locales comerciales

553 u

Volumen construído por m²

2,40 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

29,34 %

69,13 ha

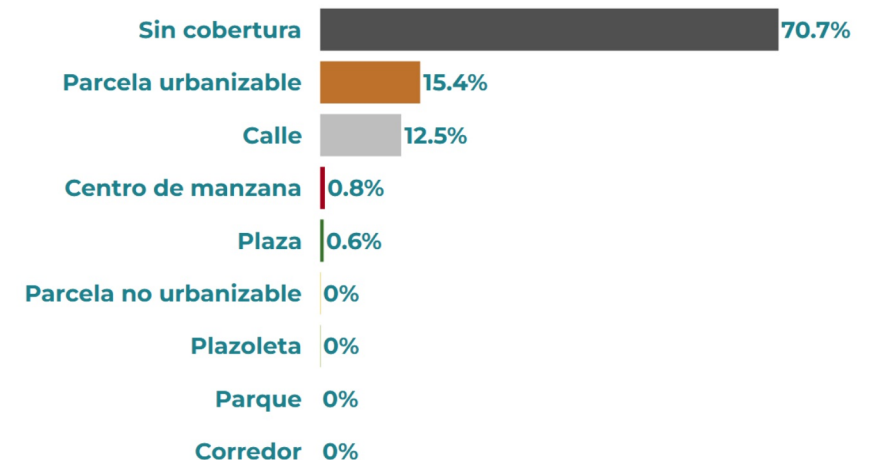
Sin cobertura vegetal

70,66 %

166,51 ha

GREEN INDEX
9,24 %

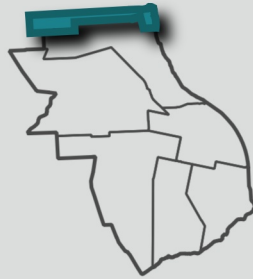
Distribución de superficie



DATOS BASE

833,65 ha

10.586 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,31 u

Cobertura vegetal densa por persona

251,61 m2

Temperatura superficial

30,49 C°

Sup. construída

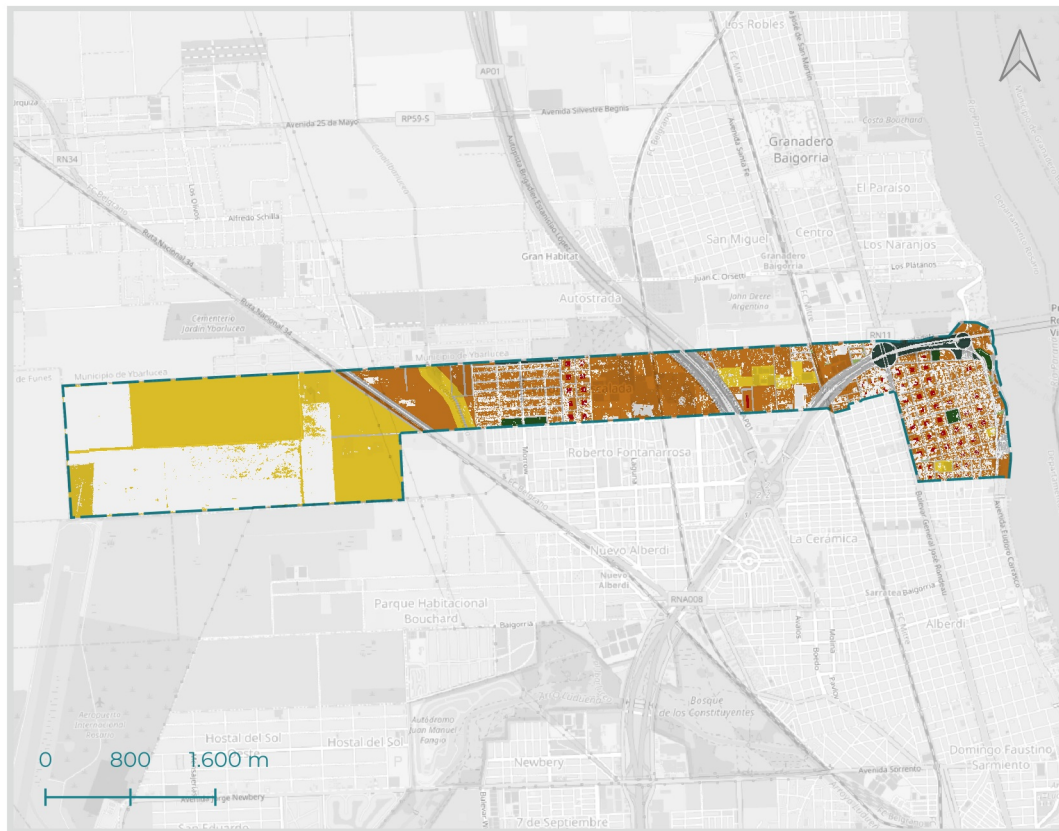
22,22 ha

Cantidad de locales comerciales

221 u

Volumen construído por m²

0,56 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

76,09 %

634,36 ha

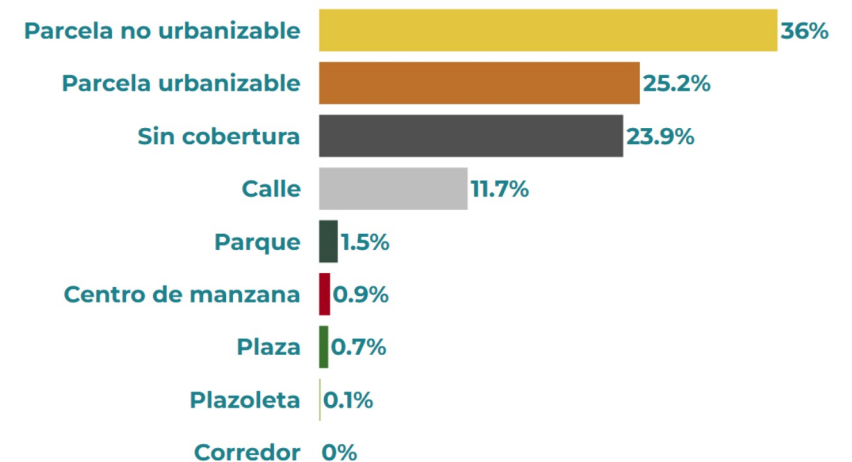
Sin cobertura vegetal

23,91 %

199,30 ha

GREEN INDEX
11,63 %

Distribución de superficie



DATOS BASE

797,35 ha

134.323 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,09 u

Cobertura vegetal densa por persona

8,42 m2

Temperatura superficial

35,71 C°

Sup. construída

51,04 ha

Cantidad de locales comerciales

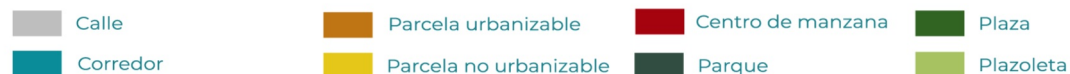
8.611 u

Volumen construído por m²

7,91 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

33,09 %

263,87 ha

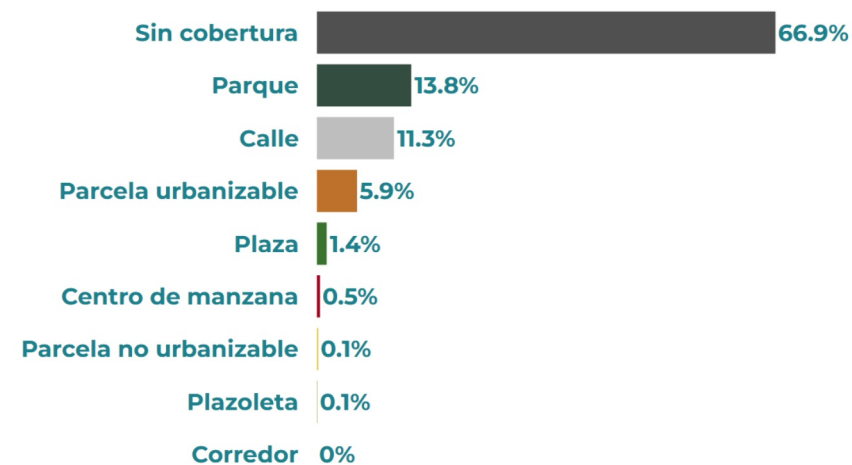
Sin cobertura vegetal

66,91 %

533,48 ha

GREEN INDEX 10,90 %

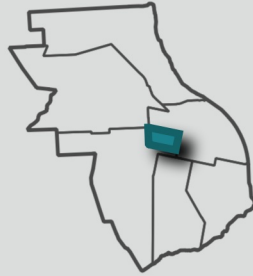
Distribución de superficie



DATOS BASE

243,80 ha

25.180 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,25 u

Cobertura vegetal
densa por persona

7,07 m2

Temperatura
superficial

35,91 C°

Sup. construída

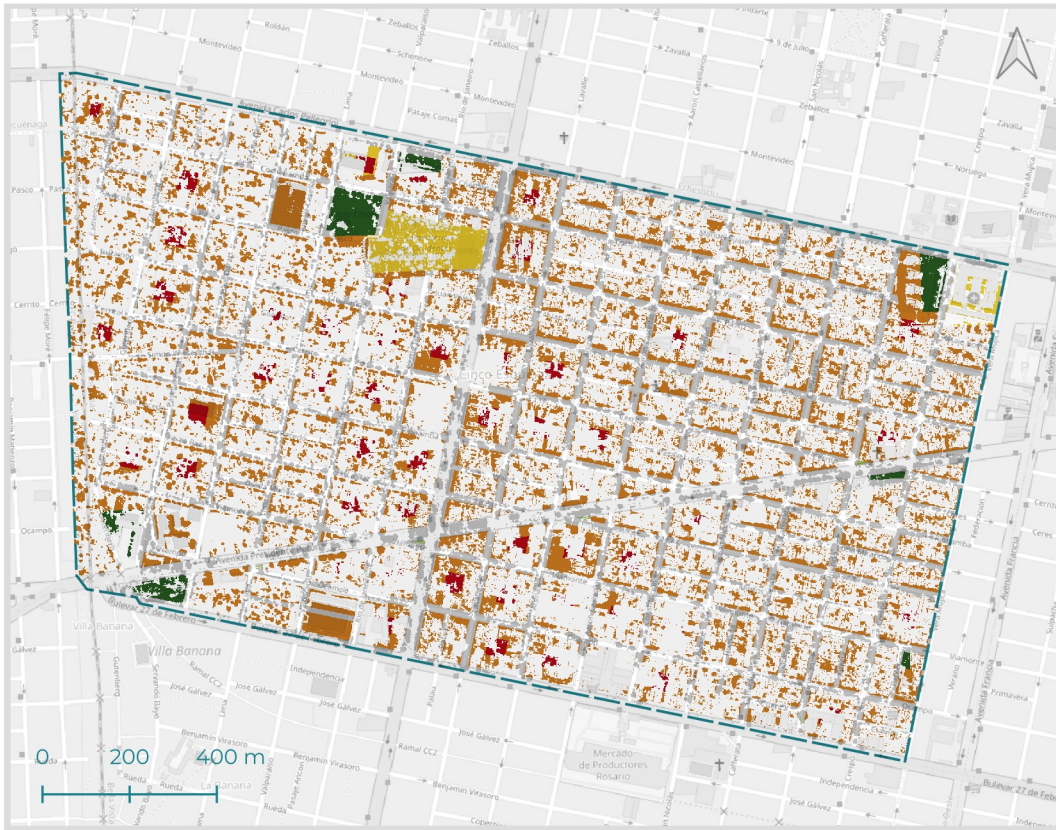
22,33 ha

Cantidad de locales
comerciales

803 u

Volumen construído
por m²

2,86 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

34,43 %

83,94 ha

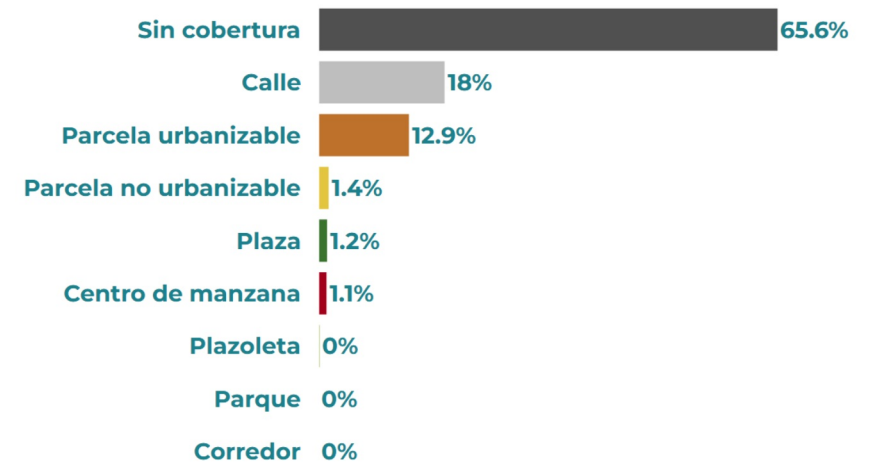
Sin cobertura
vegetal

65,57 %

159,85 ha

**GREEN
INDEX
13,63 %**

Distribución de superficie



DATOS BASE

157,07 ha

21.221 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,19 u

Cobertura vegetal densa por persona

4,13 m2

Temperatura superficial

36,75 C°

Sup. construída

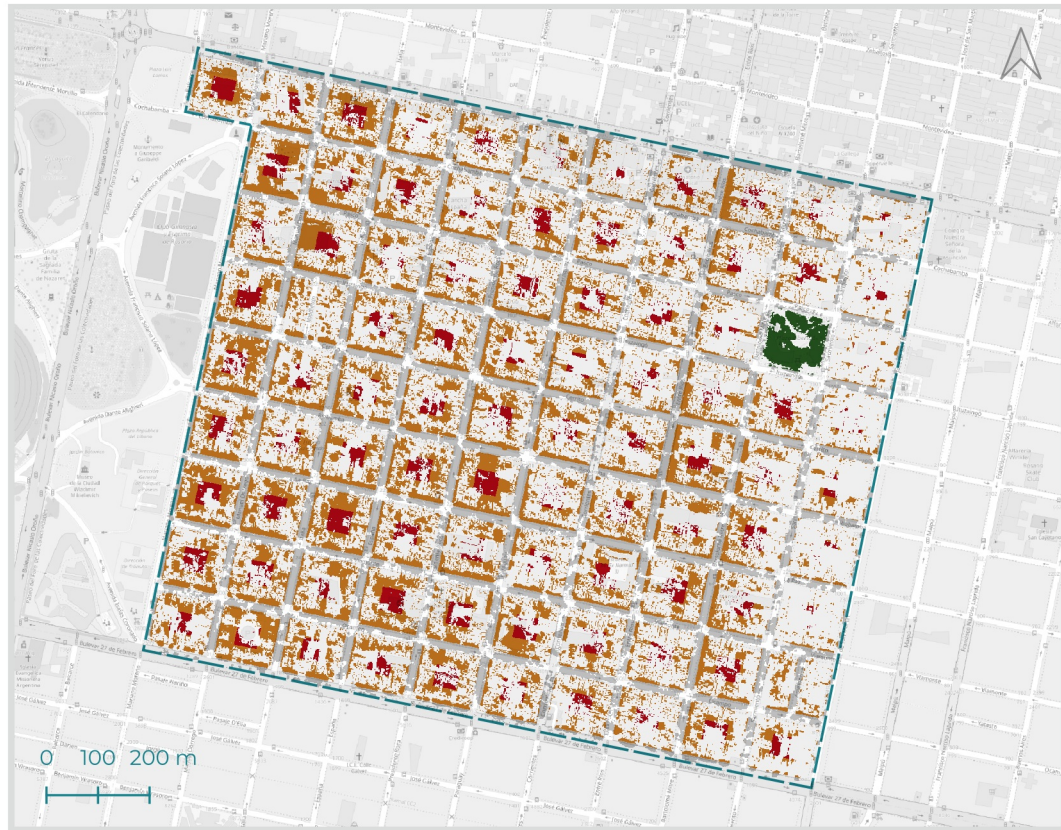
13,32 ha

Cantidad de locales comerciales

1.045 u

Volumen construído por m²

6,50 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

27,20 %

42,72 ha

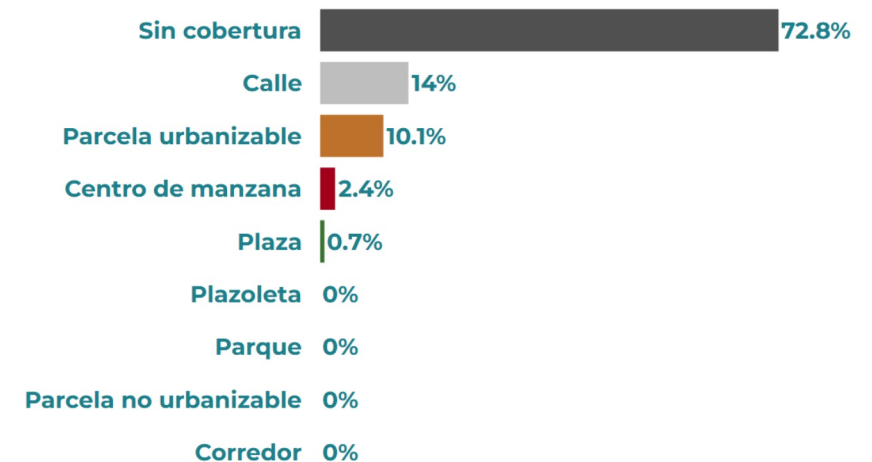
Sin cobertura vegetal

72,80 %

114,36 ha

GREEN INDEX
14,66 %

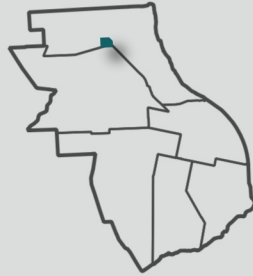
Distribución de superficie



DATOS BASE

5,46 ha

22 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

4,50 u

Cobertura vegetal densa por persona

186,91 m2

Temperatura superficial

32,14 C°

Sup. construída

0,27 ha

Cantidad de locales comerciales

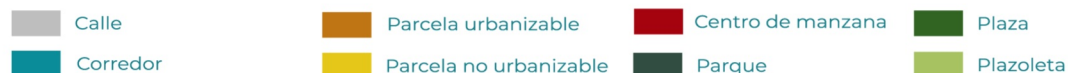
0 u

Volumen construído por m²

1,17 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

70,01 %

3,82 ha

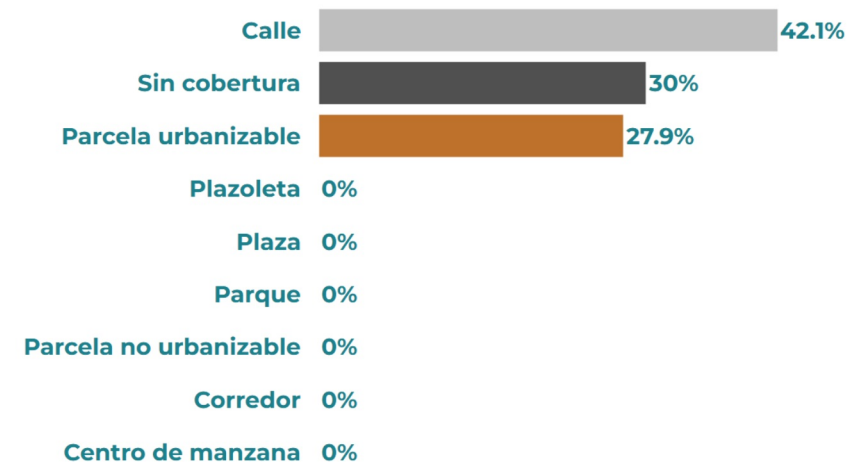
Sin cobertura vegetal

29,99 %

1,64 ha

GREEN INDEX
11,14 %

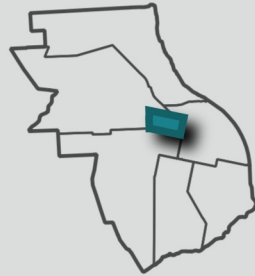
Distribución de superficie



DATOS BASE

291,88 ha

33.649 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,26 u

Cobertura vegetal
densa por persona

9,36 m2

Temperatura
superficial

35,32 C°

Sup. construída

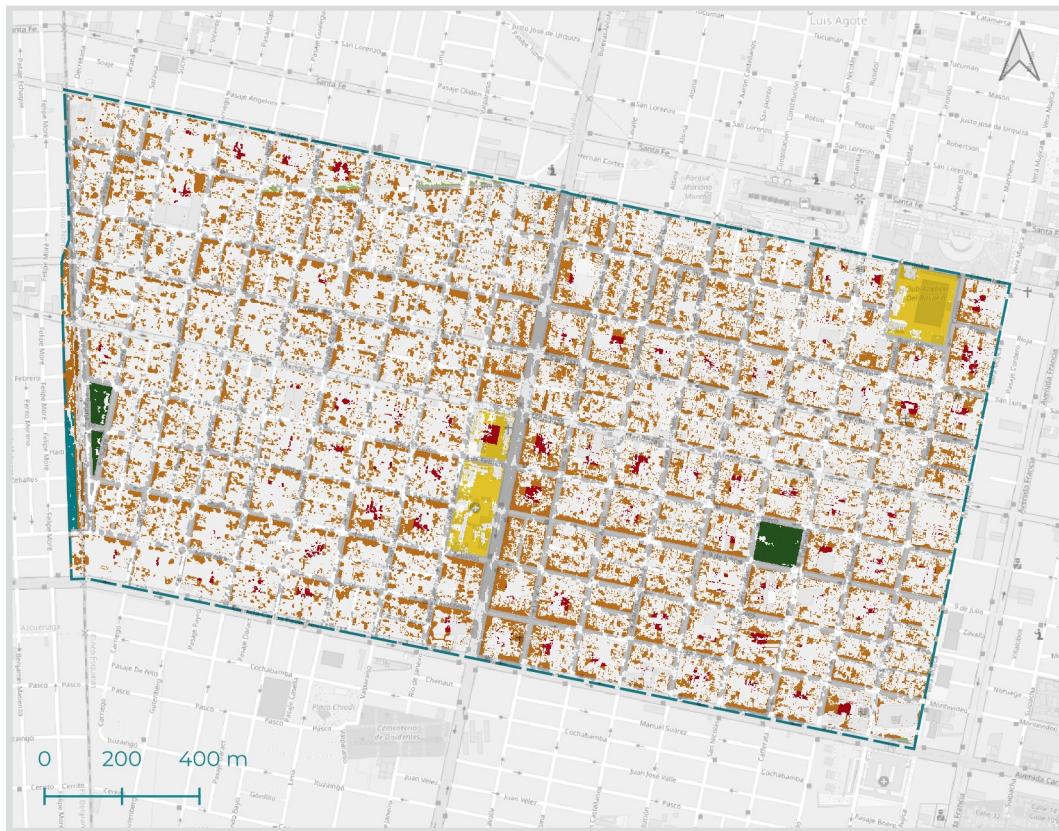
29,83 ha

Cantidad de locales
comerciales

1.617 u

Volumen construído
por m²

3,49 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

33,47 %

97,70 ha

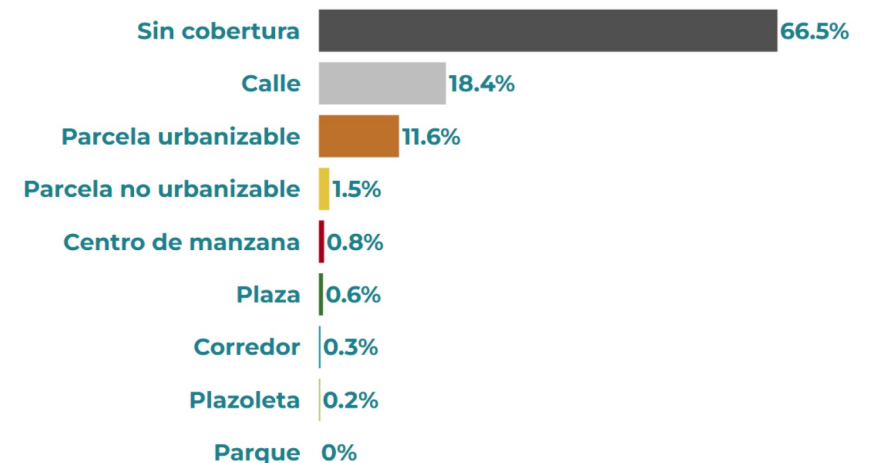
Sin cobertura
vegetal

66,53 %

194,18 ha

**GREEN
INDEX
15,32 %**

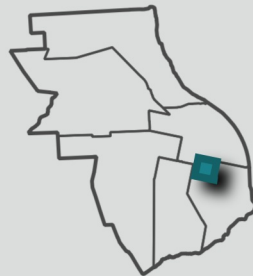
Distribución de superficie



DATOS BASE

173,71 ha

19.055 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,24 u

Cobertura vegetal densa por persona

6,71 m2

Temperatura superficial

35,80 C°

Sup. construída

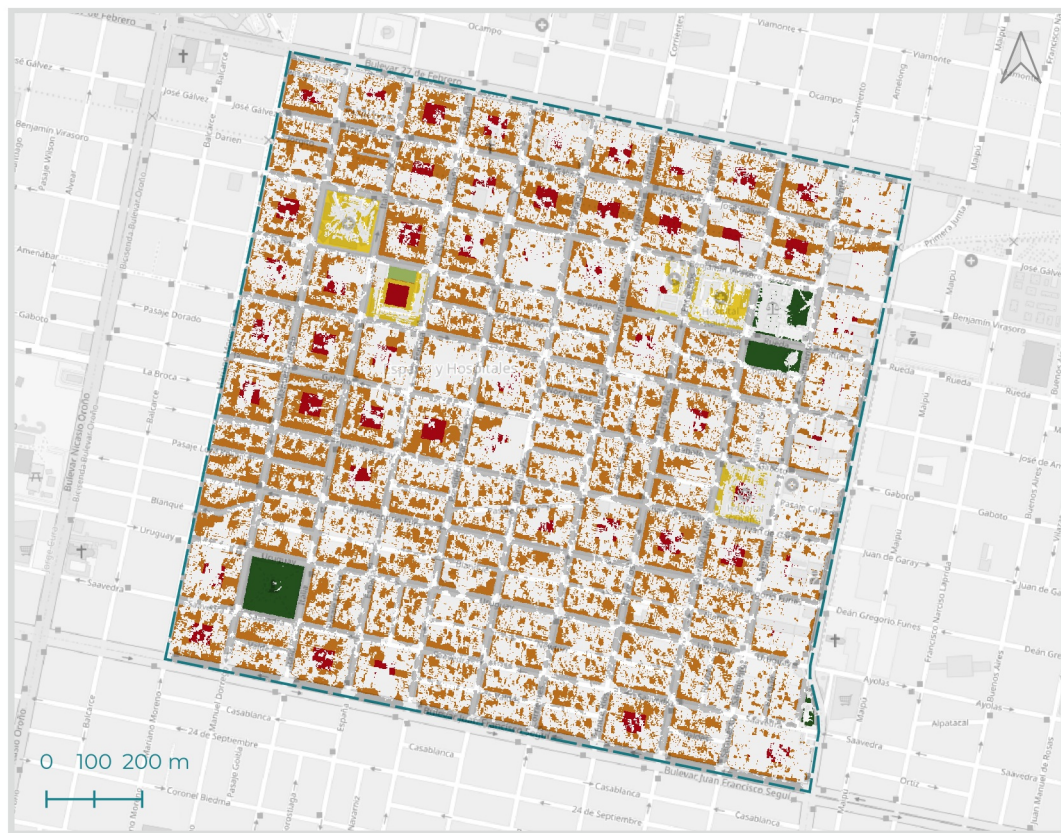
18,22 ha

Cantidad de locales comerciales

760 u

Volumen construído por m²

3,74 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

31,49 %

54,69 ha

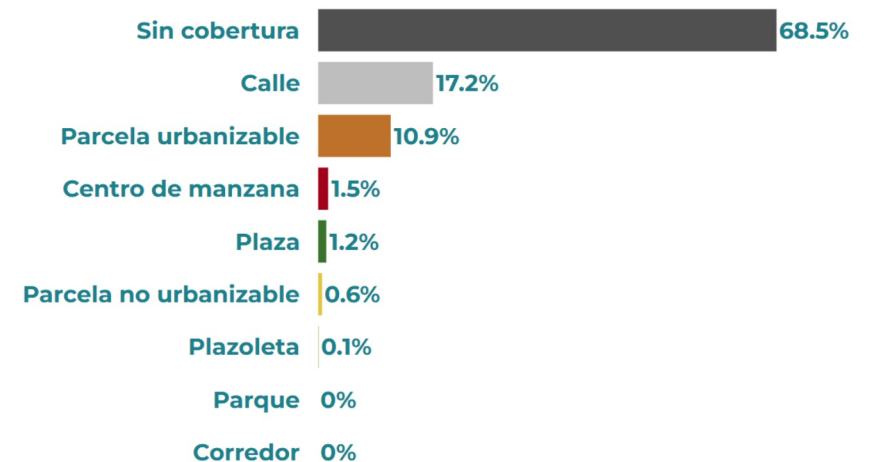
Sin cobertura vegetal

68,51 %

119,02 ha

GREEN INDEX
13,39 %

Distribución de superficie



DATOS BASE

93,73 ha

7.694 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,01 u

Cobertura vegetal densa por persona

47,91 m2

Temperatura superficial

30,70 C°

Sup. construída

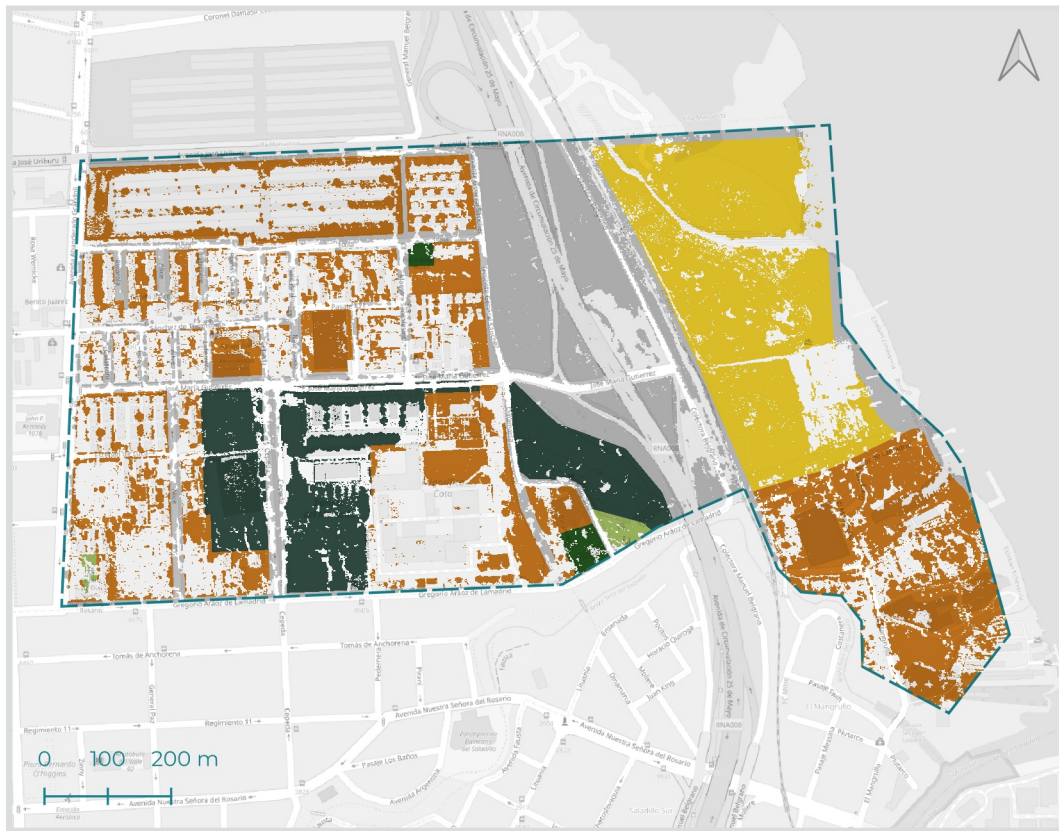
4,84 ha

Cantidad de locales comerciales

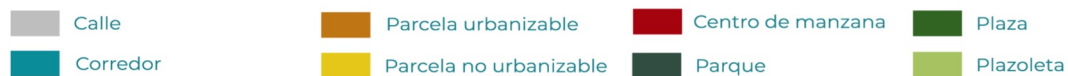
17 u

Volumen construído por m²

2,33 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

73,15 %

68,56 ha

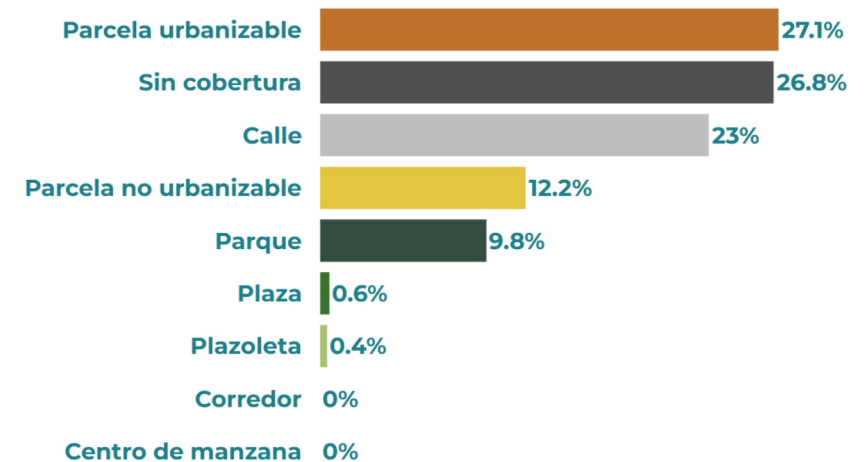
Sin cobertura vegetal

26,85 %

25,17 ha

GREEN INDEX
9,21 %

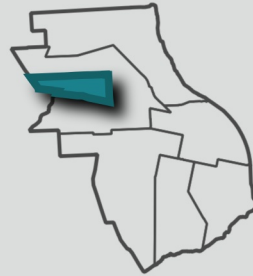
Distribución de superficie



DATOS BASE

702,26 ha

24.465 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,55 u

Cobertura vegetal
densa por persona

98,48 m2

Temperatura
superficial

31,01 C°

Sup. construída

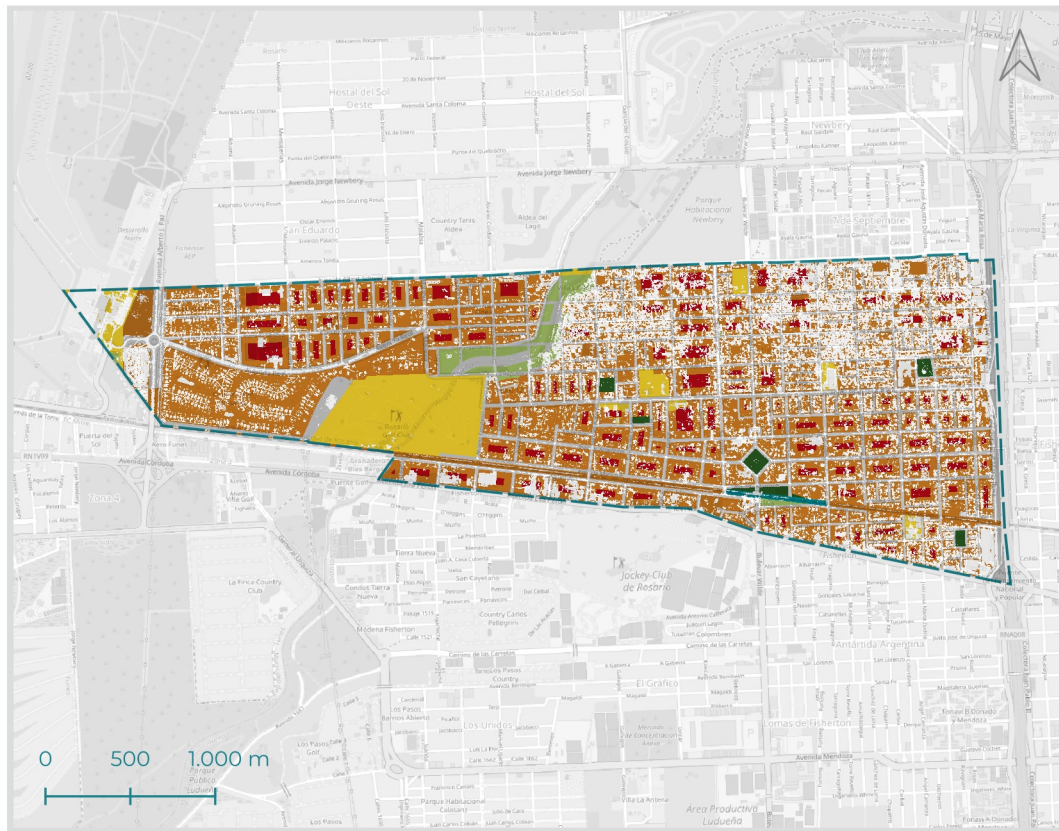
38,86 ha

Cantidad de locales
comerciales

487 u

Volumen construído
por m²

1,53 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

76,39 %

536,45 ha

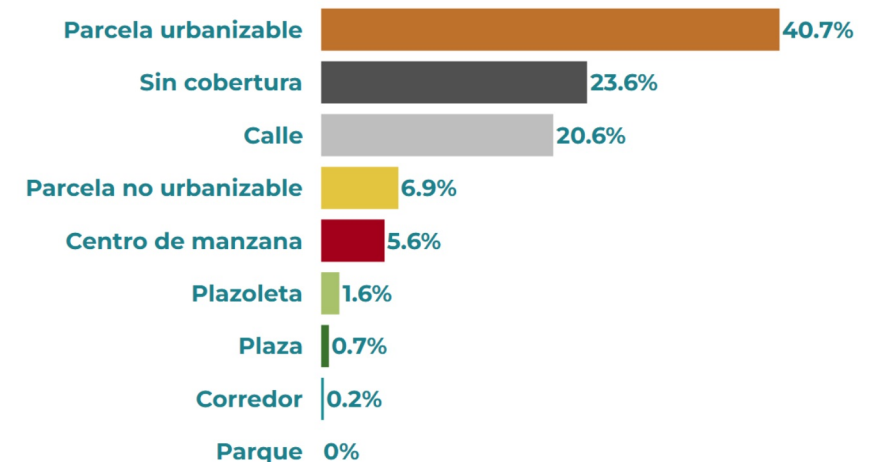
Sin cobertura
vegetal

23,61 %

165,80 ha

**GREEN
INDEX
14,77 %**

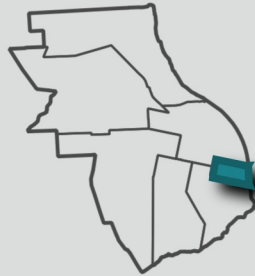
Distribución de superficie



DATOS BASE

323,15 ha

18.506 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,30 u

Cobertura vegetal densa por persona

32,21 m2

Temperatura superficial

33,88 C°

Sup. construída

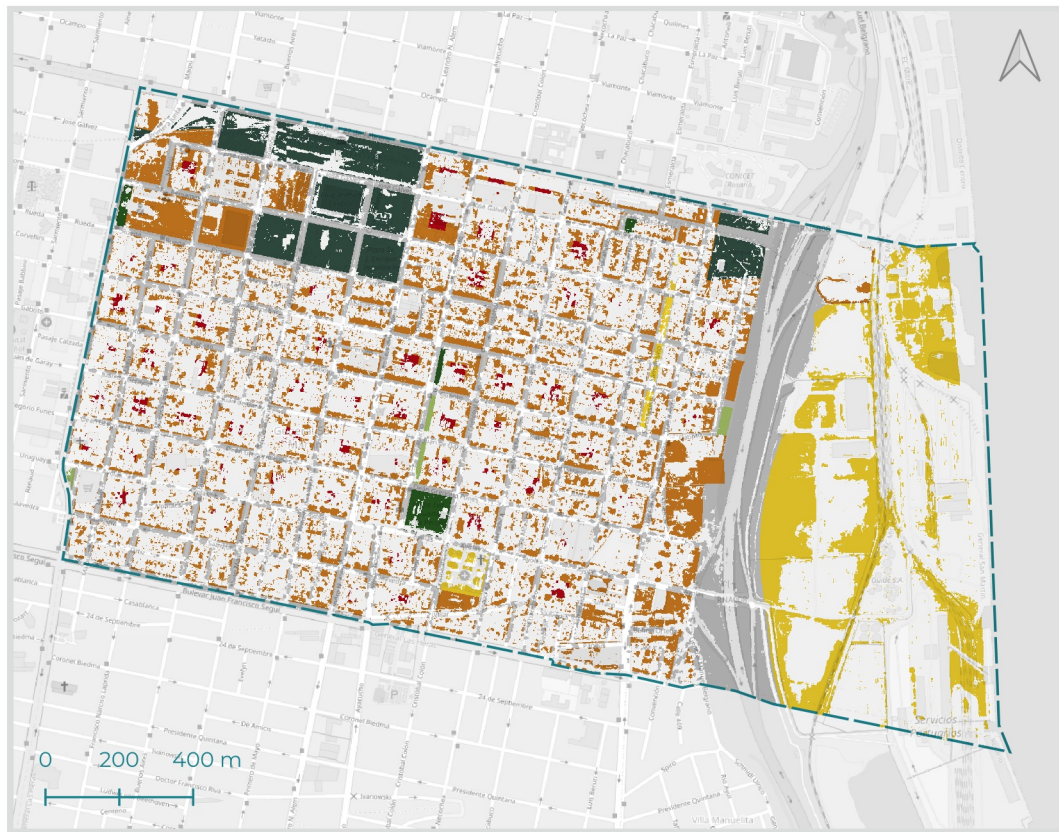
22,14 ha

Cantidad de locales comerciales

562 u

Volumen construído por m²

2,11 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

46,11 %

149,01 ha

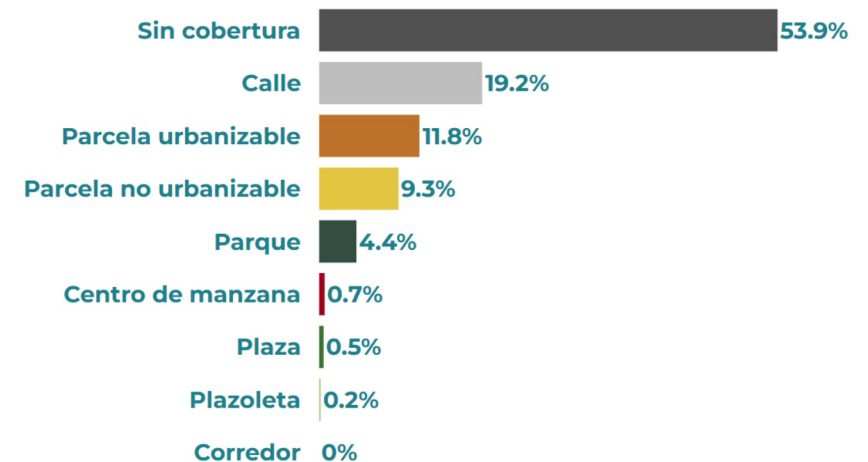
Sin cobertura vegetal

53,89 %

174,14 ha

GREEN INDEX
11,94 %

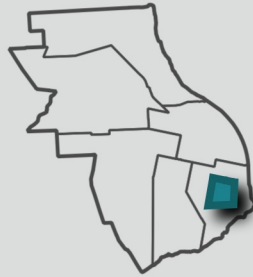
Distribución de superficie



DATOS BASE

294,66 ha

28.261 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,22 u

Cobertura vegetal
densa por persona

12,68 m2

Temperatura
superficial

33,95 C°

Sup. construída

25,09 ha

Cantidad de locales
comerciales

538 u

Volumen construído
por m²

2,53 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

40,71 %

119,95 ha

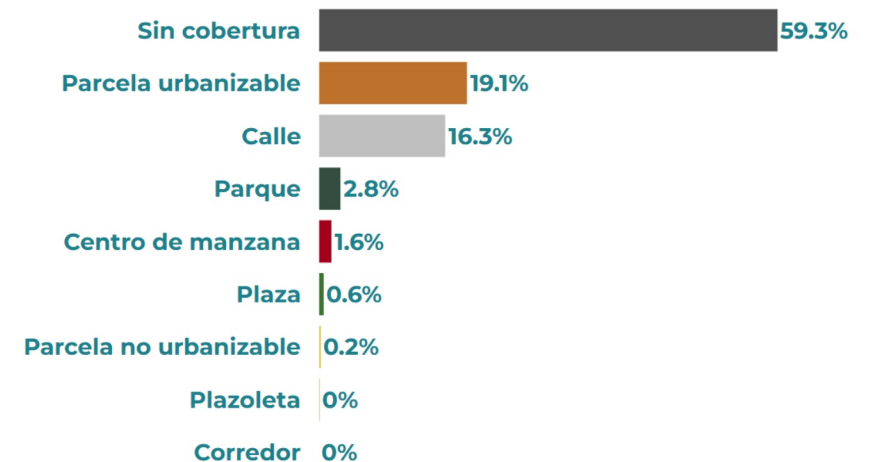
Sin cobertura
vegetal

59,29 %

174,71 ha

**GREEN
INDEX
9,58 %**

Distribución de superficie



DATOS BASE

1.397,52 ha

30.372 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,14 u

Cobertura vegetal
densa por persona

136,10 m2

Temperatura
superficial

32,72 C°

Sup. construída

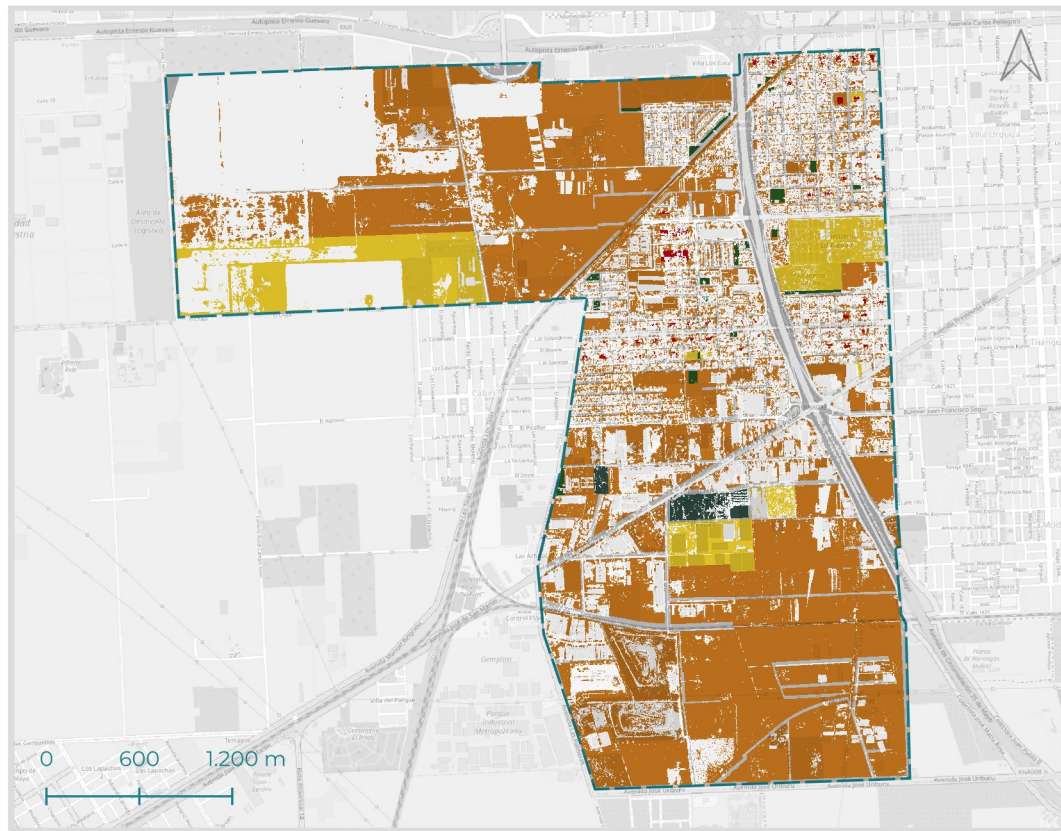
51,58 ha

Cantidad de locales
comerciales

426 u

Volumen construído
por m²

0,86 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

66,60 %

930,76 ha

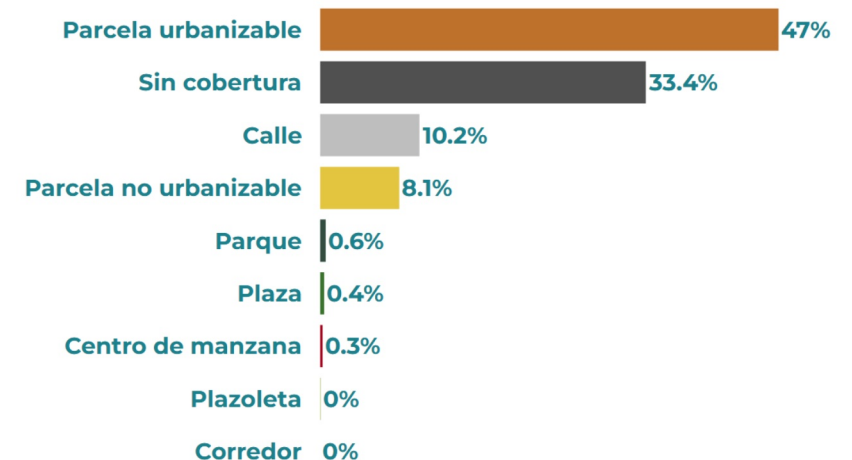
Sin cobertura
vegetal

33,40 %

466,76 ha

**GREEN
INDEX
8,28 %**

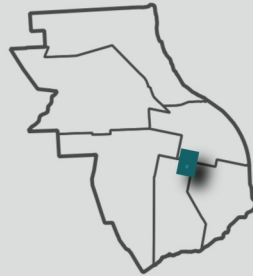
Distribución de superficie



DATOS BASE

90,88 ha

6.564 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,33 u

Cobertura vegetal densa por persona

14,45 m2

Temperatura superficial

34,41 C°

Sup. construída

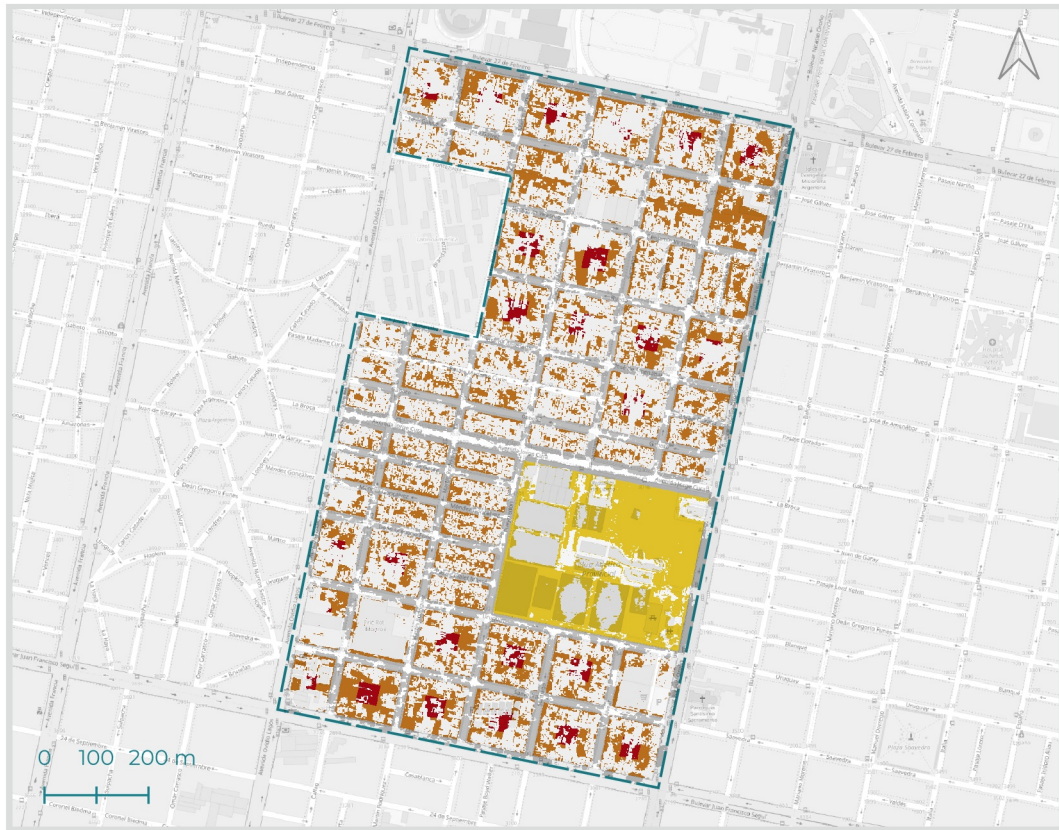
6,35 ha

Cantidad de locales comerciales

209 u

Volumen construído por m²

3,04 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

41,20 %

37,44 ha

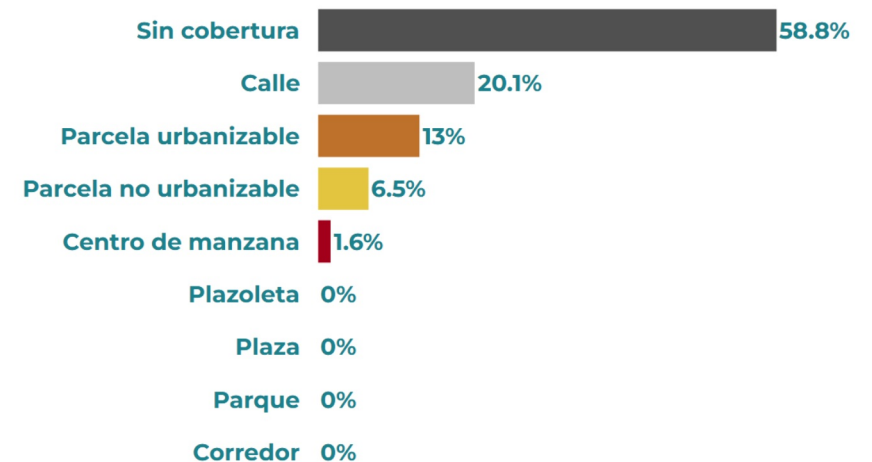
Sin cobertura vegetal

58,80 %

53,44 ha

GREEN INDEX
13,84 %

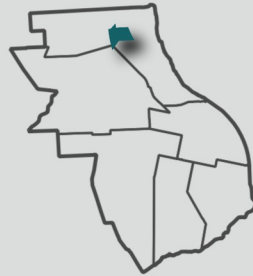
Distribución de superficie



DATOS BASE

42,07 ha

4.728 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,12 u

Cobertura vegetal densa por persona

14,14 m2

Temperatura superficial

32,94 C°

Sup. construída

2,36 ha

Cantidad de locales comerciales

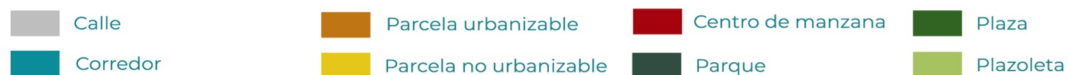
30 u

Volumen construído por m²

2,52 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

60,50 %

25,45 ha

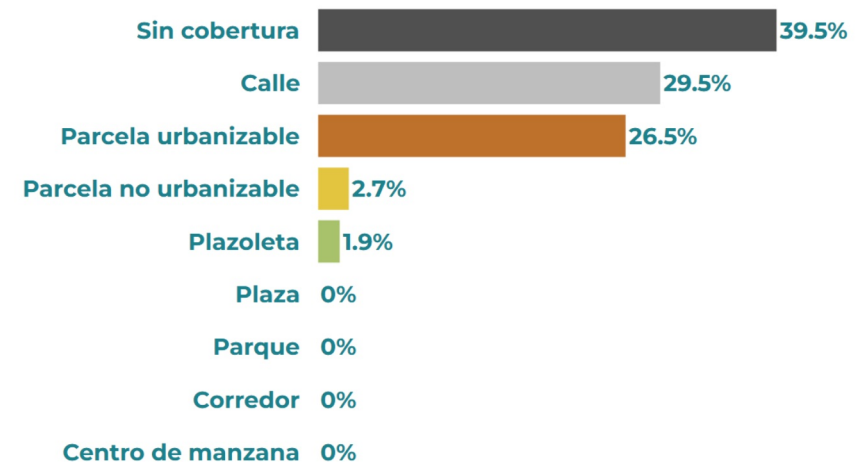
Sin cobertura vegetal

39,50 %

16,62 ha

GREEN INDEX
9,48 %

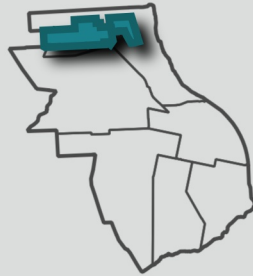
Distribución de superficie



DATOS BASE

903,82 ha

25.663 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,18 u

Cobertura vegetal
densa por persona

132,73 m2

Temperatura
superficial

32,09 C°

Sup. construída

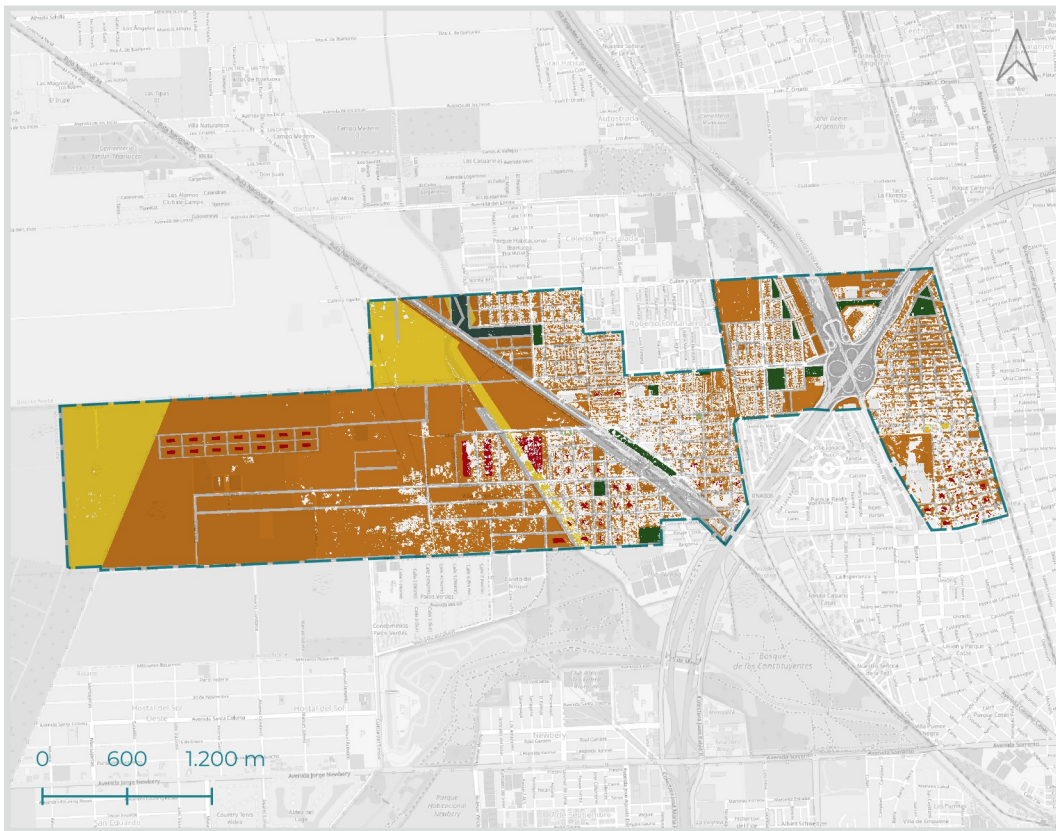
36,40 ha

Cantidad de locales
comerciales

225 u

Volumen construído
por m²

0,82 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

77,21 %

697,82 ha

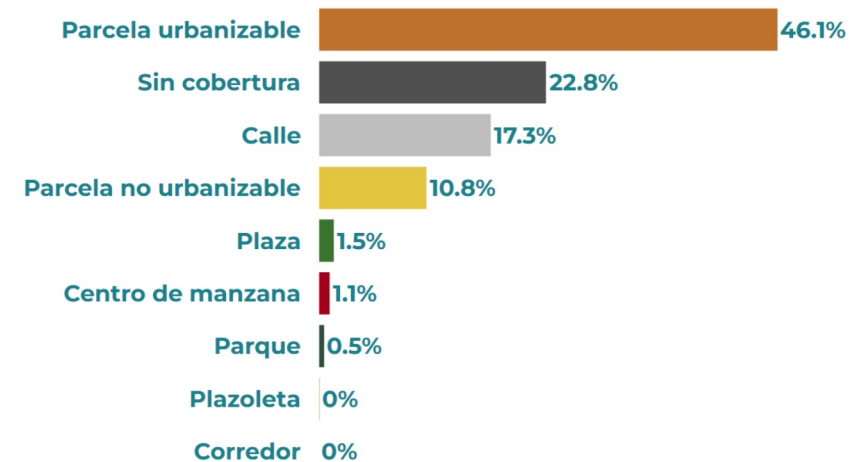
Sin cobertura
vegetal

22,79 %

206,00 ha

**GREEN
INDEX
9,17 %**

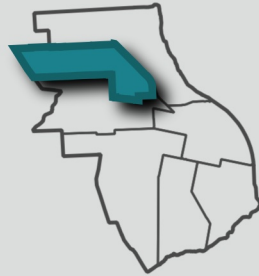
Distribución de superficie



DATOS BASE

2.025,24 ha

63.931 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,26 u

Cobertura vegetal densa por persona

106,30 m2

Temperatura superficial

31,94 C°

Sup. construída

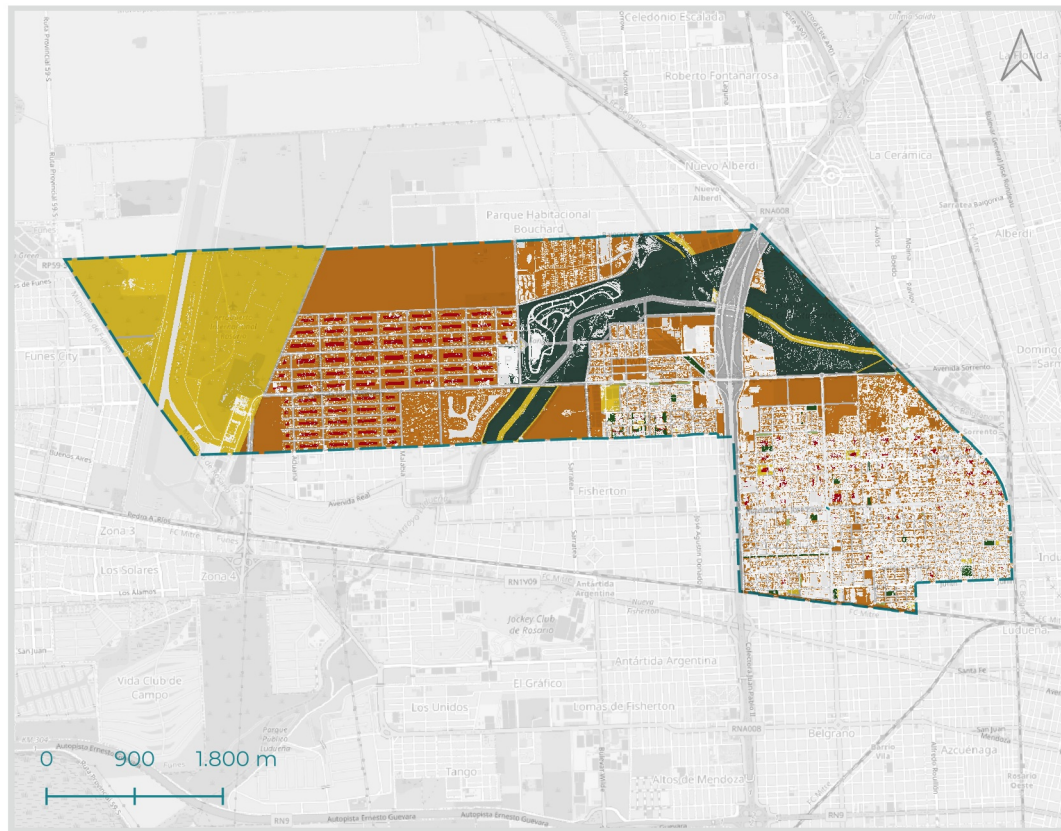
80,14 ha

Cantidad de locales comerciales

999 u

Volumen construído por m²

0,95 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

74,24 %

1.503,55 ha

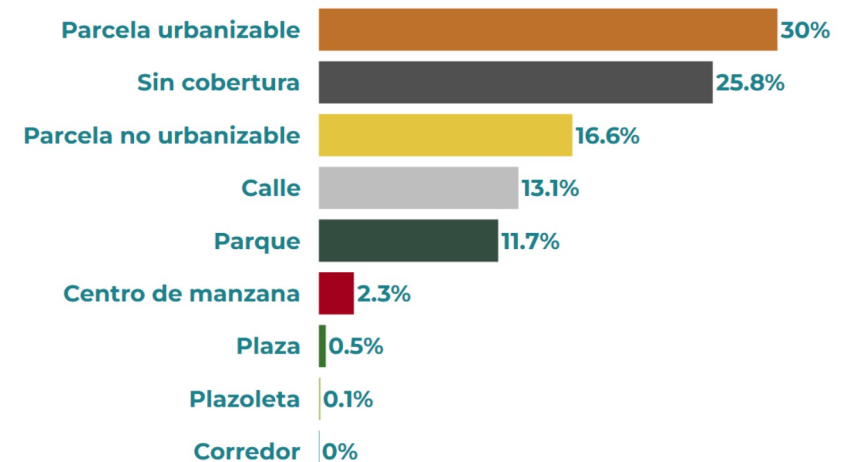
Sin cobertura vegetal

25,76 %

521,70 ha

GREEN INDEX 11,55 %

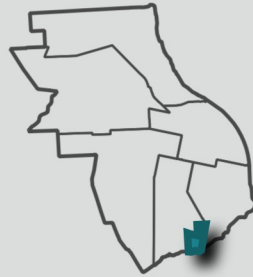
Distribución de superficie



DATOS BASE

158,95 ha

12.389 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,09 u

Cobertura vegetal densa por persona

38,96 m2

Temperatura superficial

32,56 C°

Sup. construída

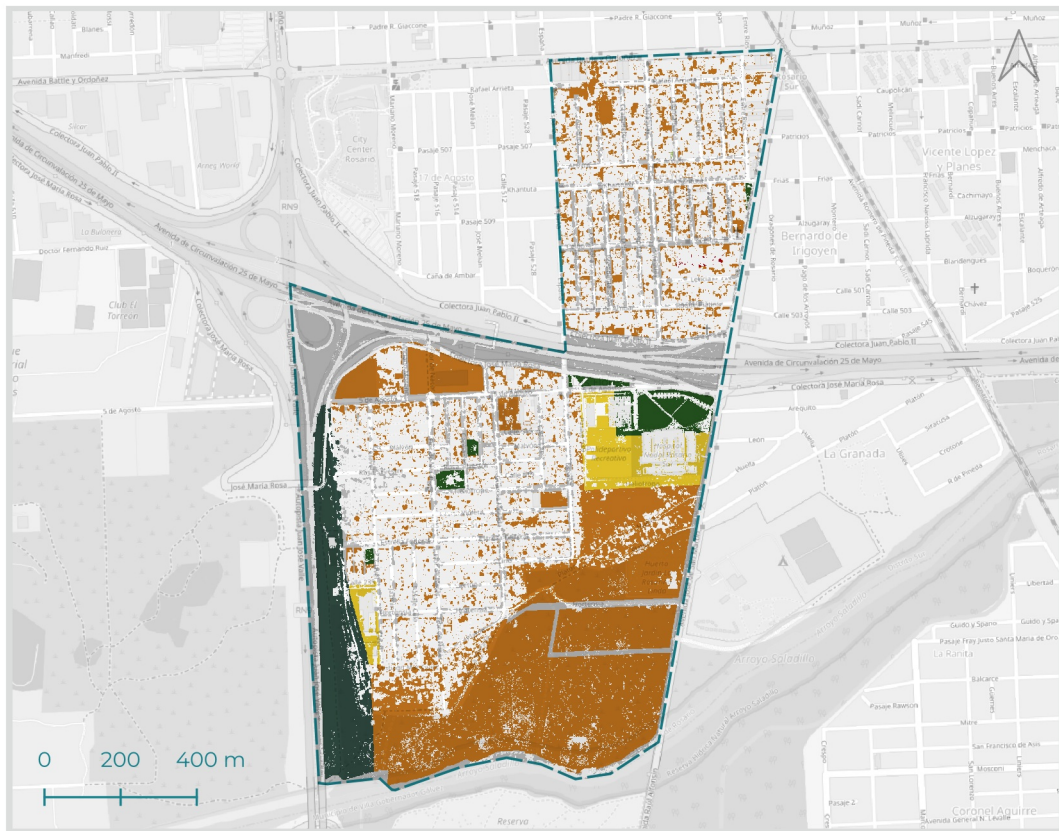
9,29 ha

Cantidad de locales comerciales

61 u

Volumen construído por m²

1,16 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

55,91 %

88,87 ha

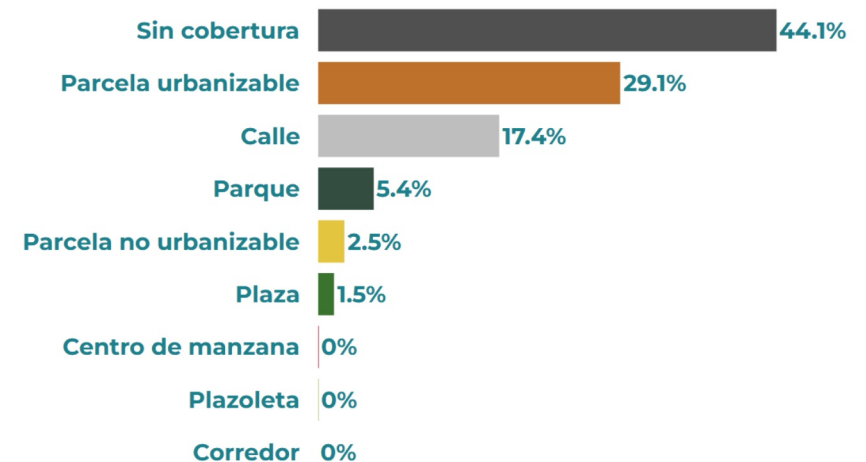
Sin cobertura vegetal

44,09 %

70,08 ha

GREEN INDEX
6,21 %

Distribución de superficie



DATOS BASE

313,51 ha

16.288 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,26 u

Cobertura vegetal densa por persona

28,33 m2

Temperatura superficial

35,13 C°

Sup. construída

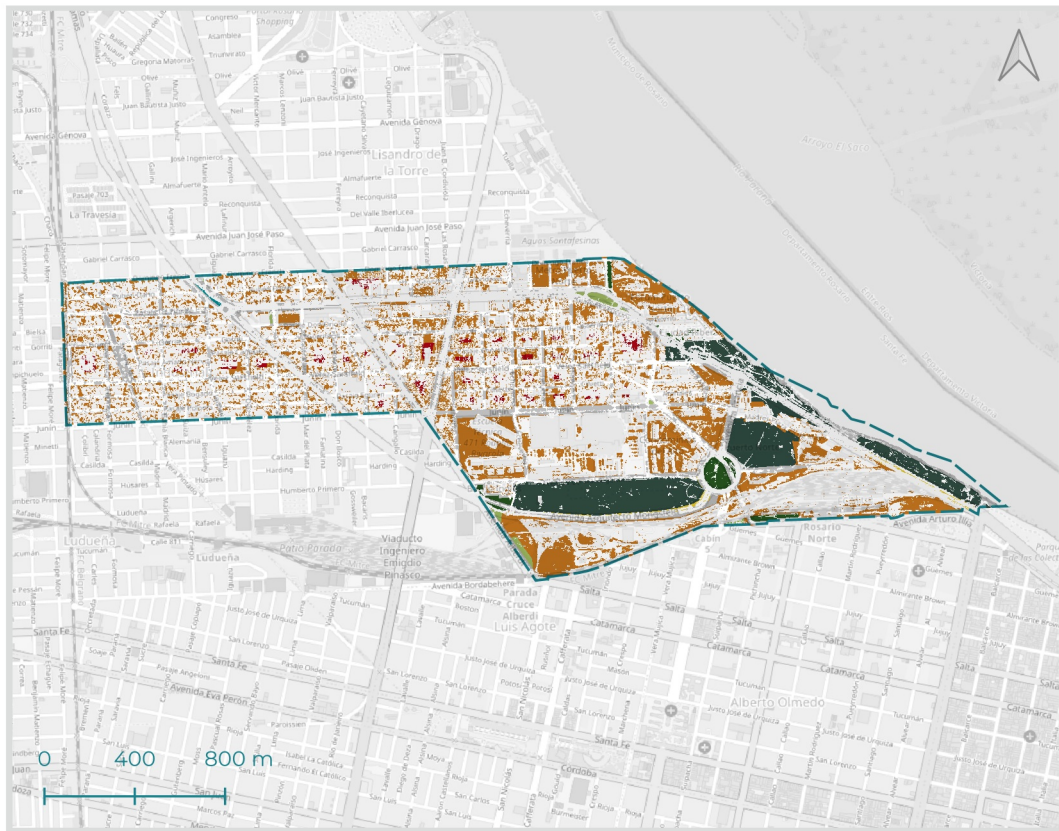
22,41 ha

Cantidad de locales comerciales

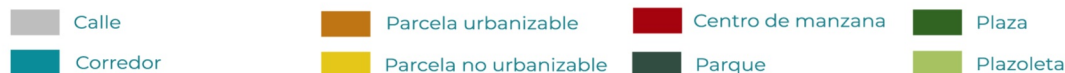
1.003 u

Volumen construído por m²

2,68 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

40,93 %

128,31 ha

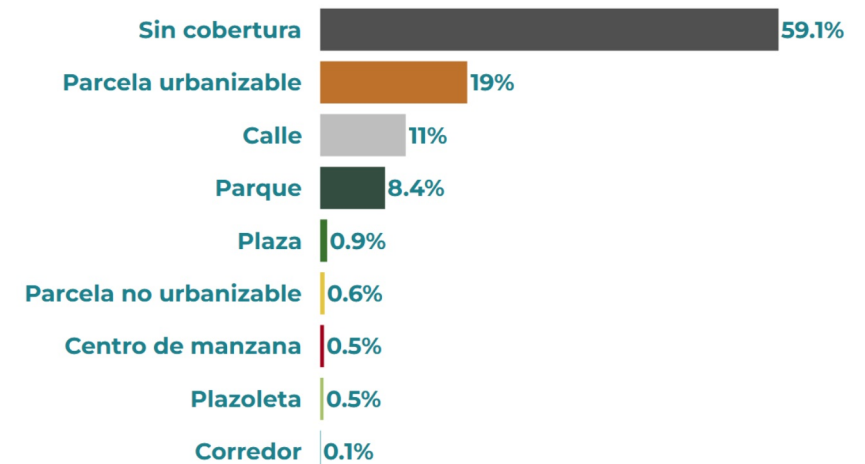
Sin cobertura vegetal

59,07 %

185,20 ha

GREEN INDEX
10,28 %

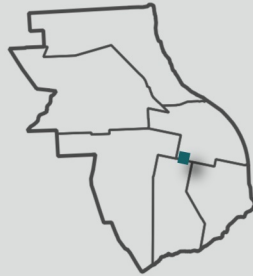
Distribución de superficie



DATOS BASE

7,41 ha

2.847 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,02 u

Cobertura vegetal
densa por persona

5,22 m2

Temperatura
superficial

33,49 C°

Sup. construída

0,36 ha

Cantidad de locales
comerciales

8 u

Volumen construído
por m²

8,21 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

56,39 %

4,18 ha

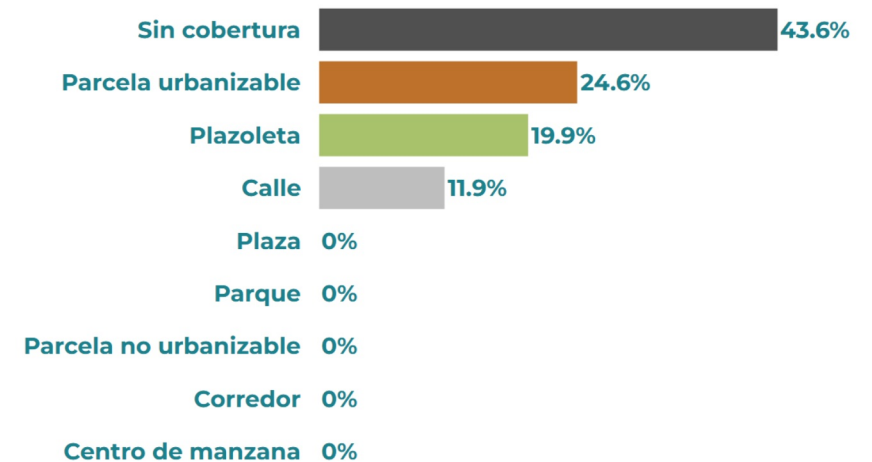
Sin cobertura
vegetal

43,61 %

3,23 ha

**GREEN
INDEX
11,21 %**

Distribución de superficie



DATOS BASE

213,58 ha

16.882 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,27 u

Cobertura vegetal densa por persona

10,38 m2

Temperatura superficial

34,56 C°

Sup. construída

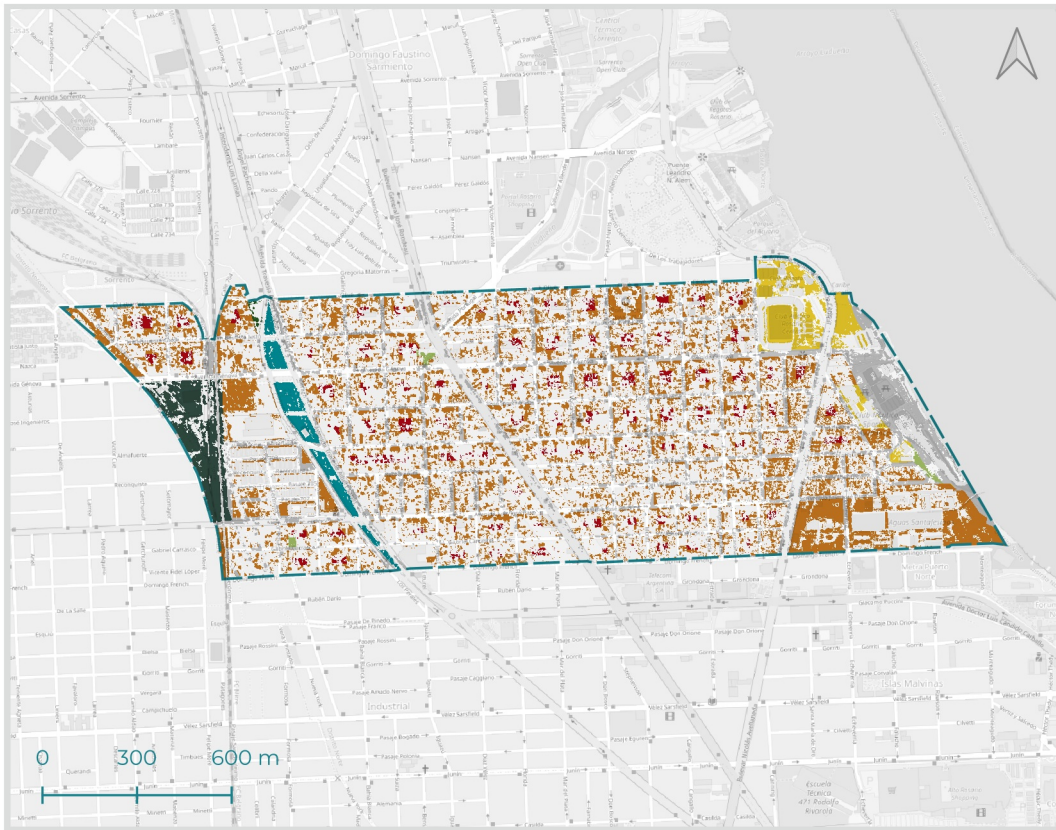
18,74 ha

Cantidad de locales comerciales

631 u

Volumen construído por m²

3,00 m3



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

33,72 %

72,02 ha

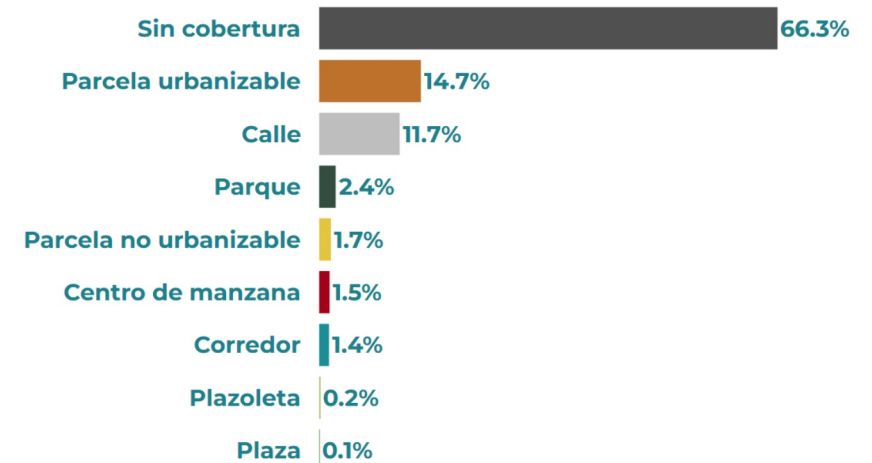
Sin cobertura vegetal

66,28 %

141,56 ha

GREEN INDEX
10,38 %

Distribución de superficie



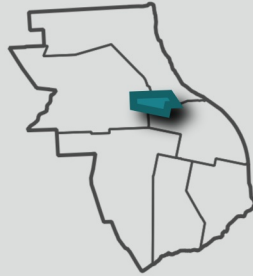
REFERENCIAS



DATOS BASE

294,82 ha

22.568 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,24 u

Cobertura vegetal
densa por persona

12,64 m2

Temperatura
superficial

35,70 C°

Sup. construída

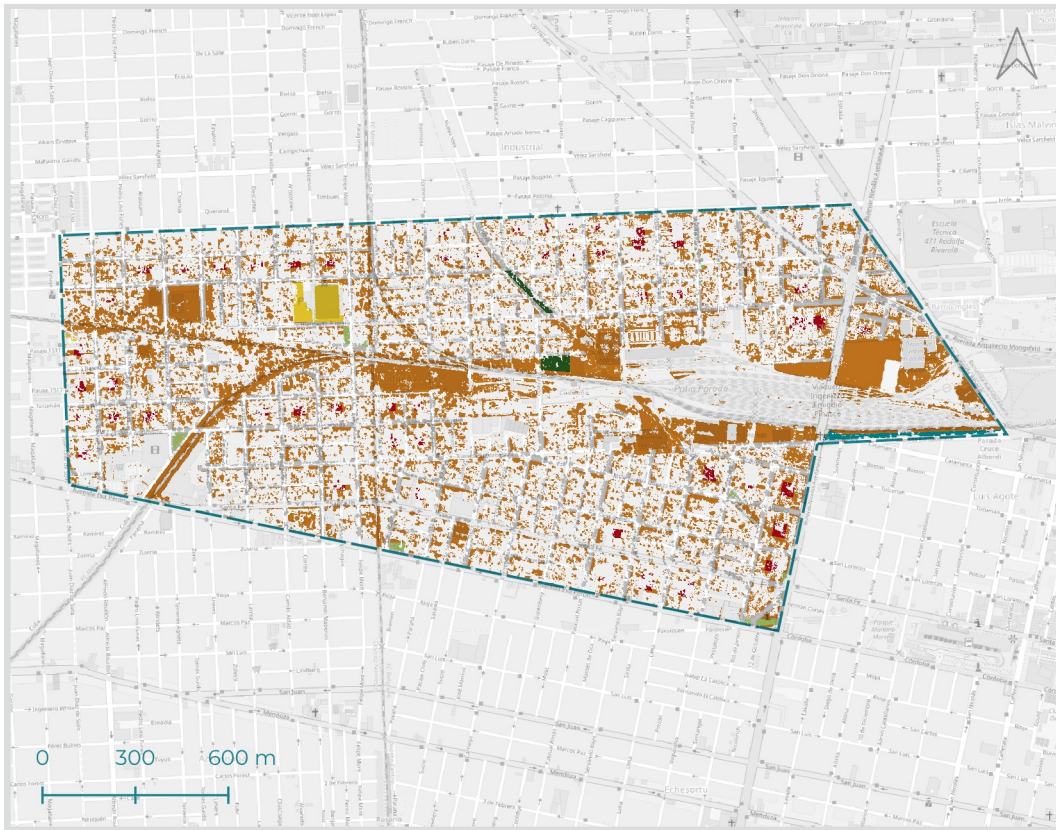
26,35 ha

Cantidad de locales
comerciales

604 u

Volumen construído
por m²

2,46 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

41,28 %

121,70 ha

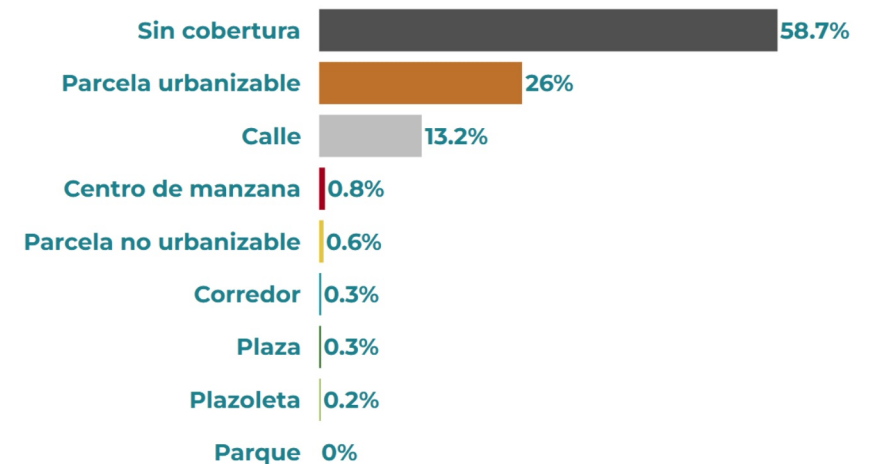
Sin cobertura
vegetal

58,72 %

173,12 ha

**GREEN
INDEX
11,16 %**

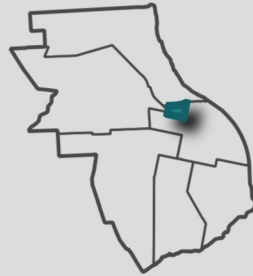
Distribución de superficie



DATOS BASE

93,93 ha

10.681 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,21 u

Cobertura vegetal
densa por persona

7,95 m2

Temperatura
superficial

35,84 C°

Sup. construída

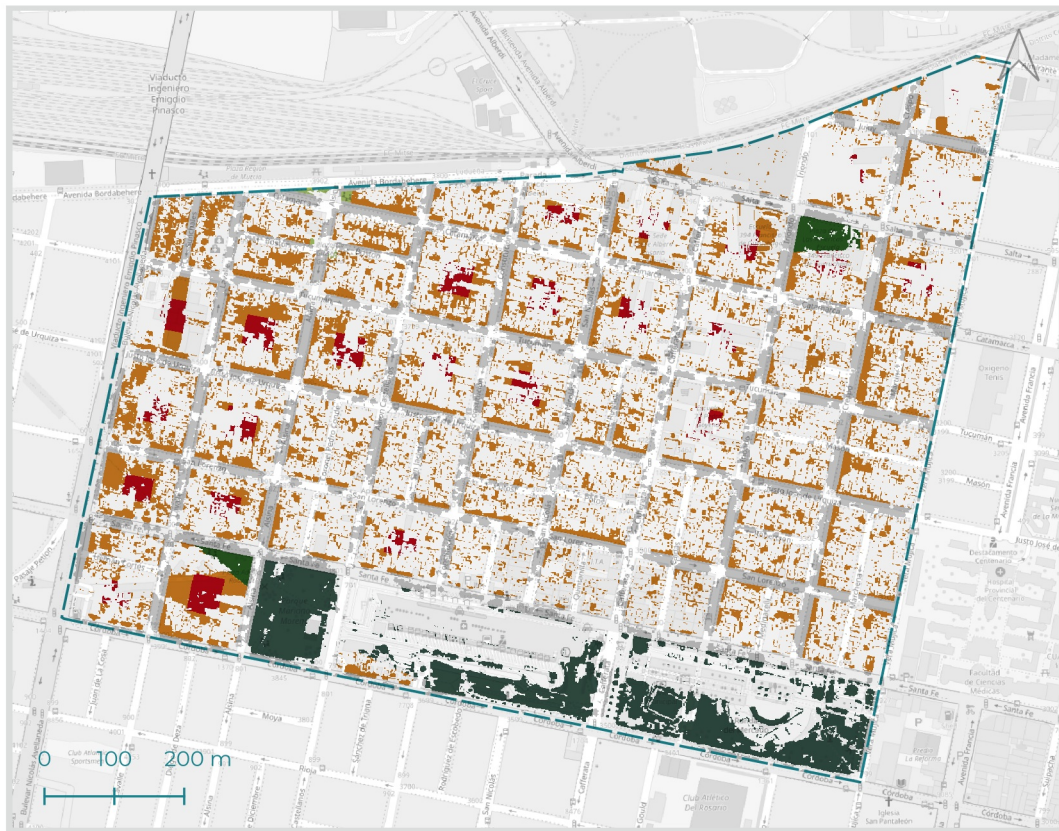
11,55 ha

Cantidad de locales
comerciales

536 u

Volumen construído
por m²

4,57 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

29,77 %

27,96 ha

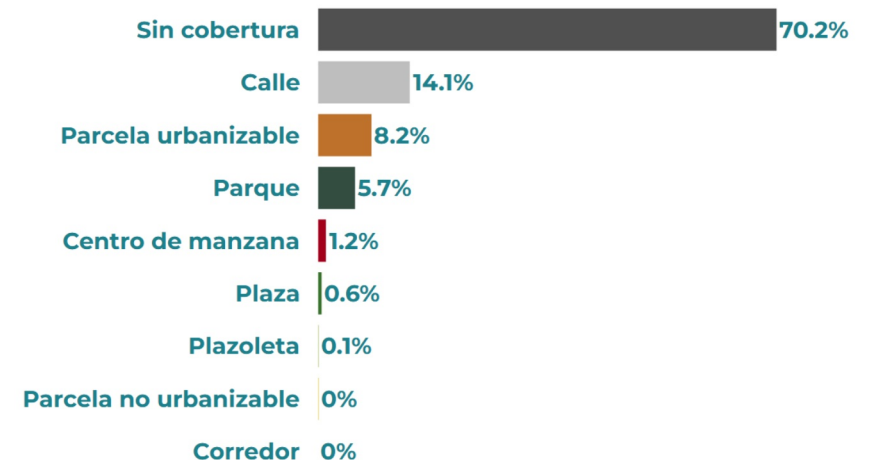
Sin cobertura
vegetal

70,23 %

65,97 ha

GREEN
INDEX
11,85 %

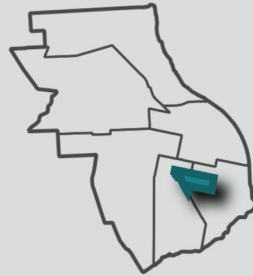
Distribución de superficie



DATOS BASE

229,35 ha

23.347 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,21 u

Cobertura vegetal
densa por persona

5,30 m2

Temperatura
superficial

35,22 C°

Sup. construída

17,96 ha

Cantidad de locales
comerciales

614 u

Volumen construído
por m²

2,41 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

33,14 %

76,00 ha

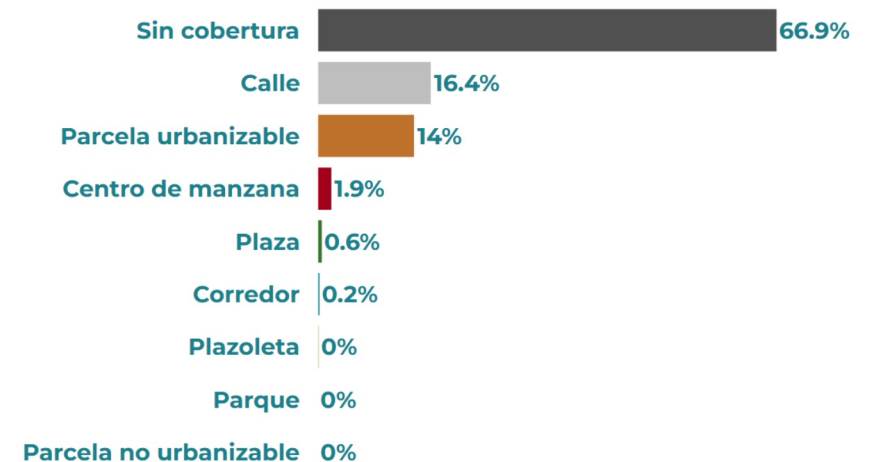
Sin cobertura
vegetal

66,86 %

153,36 ha

**GREEN
INDEX
10,43 %**

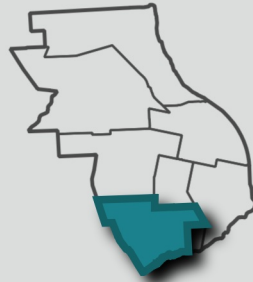
Distribución de superficie



DATOS BASE

2.230,45 ha

40.935 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,19 u

Cobertura vegetal
densa por persona

168,76 m2

Temperatura
superficial

31,93 C°

Sup. construída

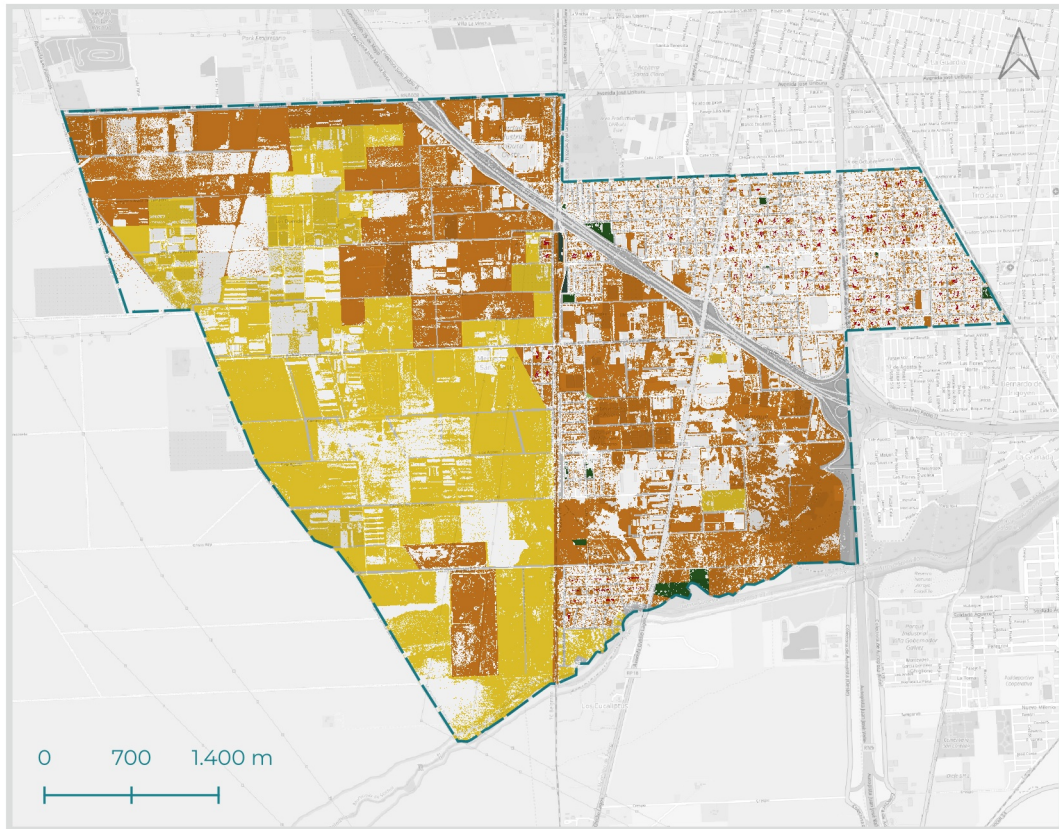
65,24 ha

Cantidad de locales
comerciales

1.177 u

Volumen construído
por m²

0,68 m3



REFERENCIAS

- Calle
- Parcela urbanizable
- Centro de manzana
- Plaza
- Corredor
- Parcela no urbanizable
- Parque
- Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

62,36 %

1.390,95 ha

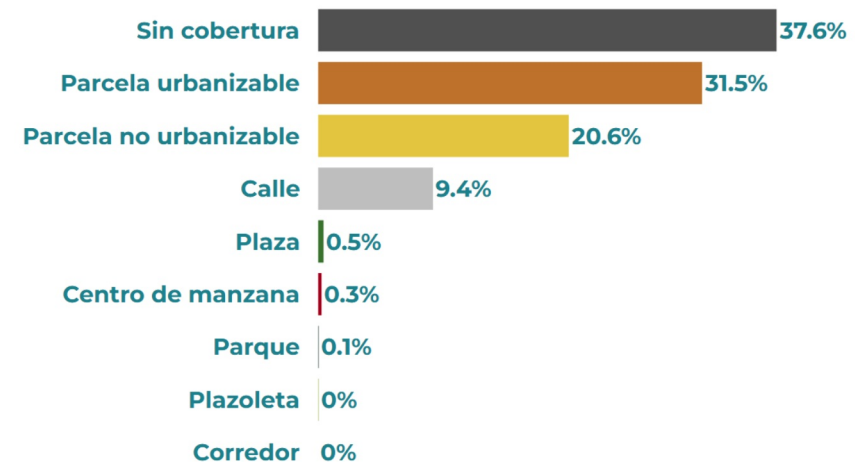
Sin cobertura
vegetal

37,64 %

839,50 ha

GREEN
INDEX
8,59 %

Distribución de superficie



DATOS BASE

156,74 ha

14.041 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,29 u

Cobertura vegetal densa por persona

5,62 m2

Temperatura superficial

33,90 C°

Sup. construída

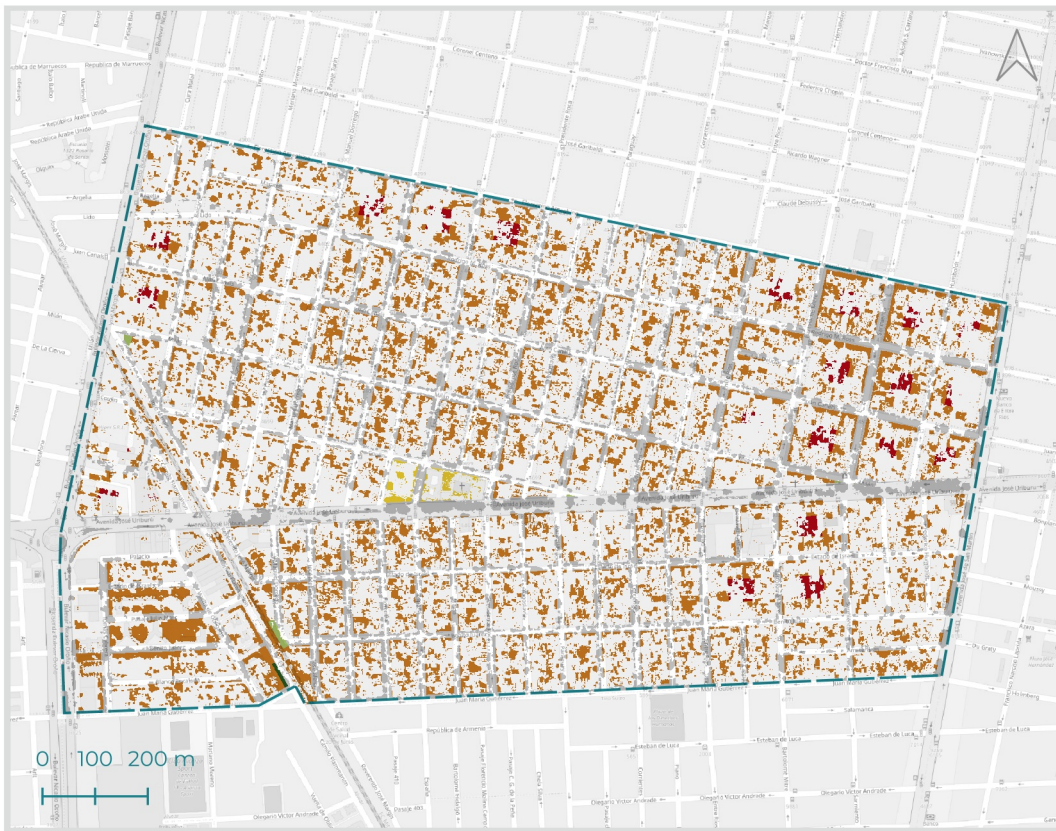
12,18 ha

Cantidad de locales comerciales

468 u

Volumen construído por m²

2,80 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

29,71 %

46,57 ha

Sin cobertura vegetal

70,29 %

110,17 ha

GREEN INDEX
10,33 %

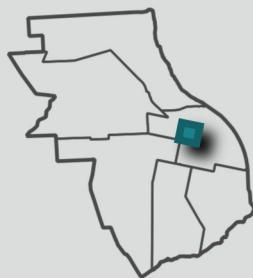
Distribución de superficie

Sin cobertura		70.3%
Calle		15.3%
Parcela urbanizable		13.4%
Centro de manzana		0.7%
Parcela no urbanizable		0.2%
Plazoleta		0.1%
Plaza		0%
Parque		0%
Corredor		0%

DATOS BASE

160,38 ha

26.886 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,15 u

Cobertura vegetal densa por persona

4,42 m2

Temperatura superficial

36,39 C°

Sup. construída

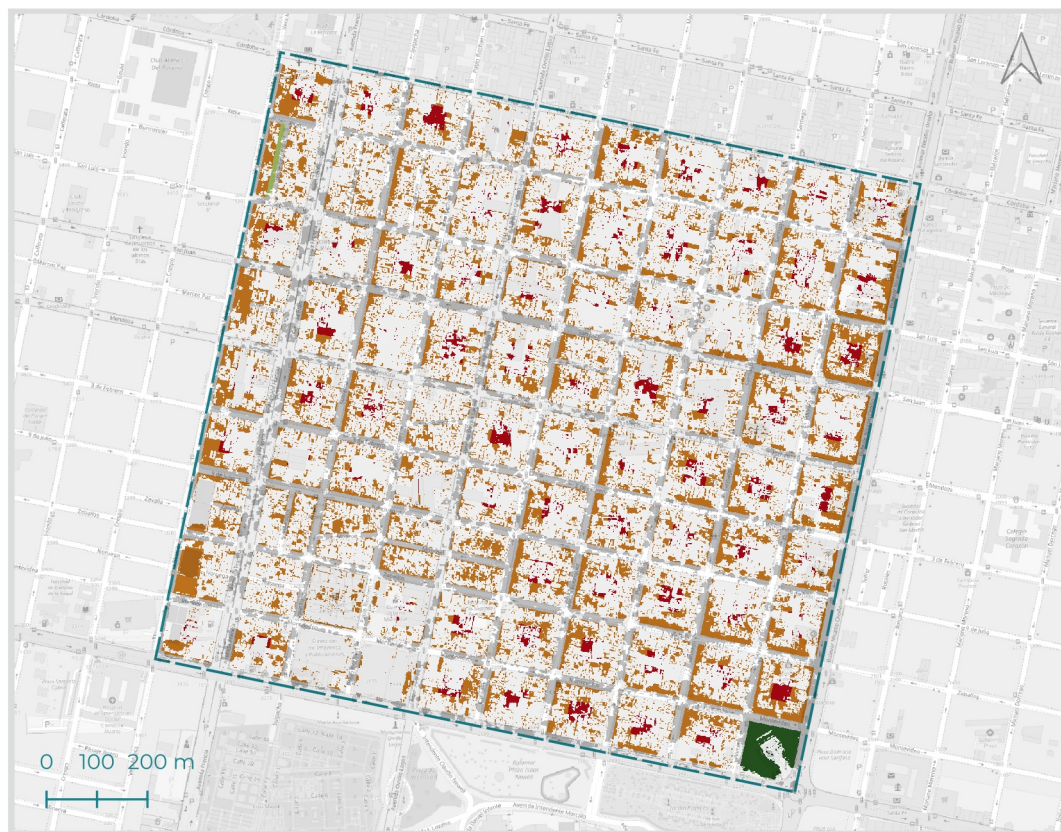
14,03 ha

Cantidad de locales comerciales

1.186 u

Volumen construído por m²

6,54 m3



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

28,02 %

44,94 ha

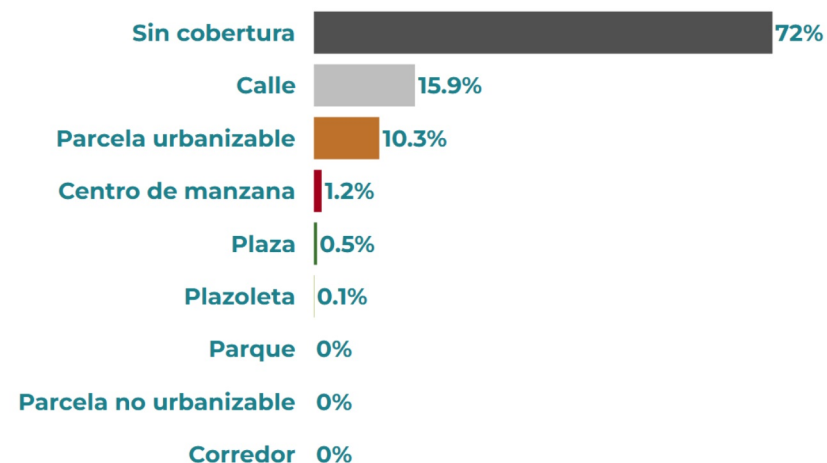
Sin cobertura vegetal

71,98 %

115,43 ha

GREEN INDEX
14,65 %

Distribución de superficie



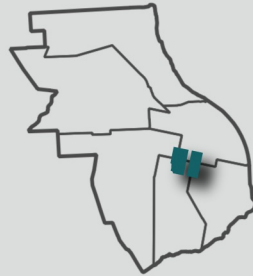
REFERENCIAS



DATOS BASE

97,28 ha

8.388 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,41 u

Cobertura vegetal densa por persona

8,37 m2

Temperatura superficial

34,98 C°

Sup. construída

8,86 ha

Cantidad de locales comerciales

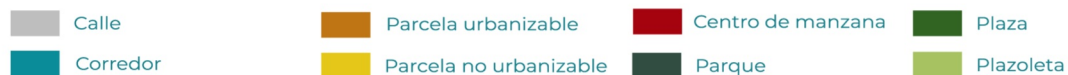
343 u

Volumen construído por m²

2,85 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

37,35 %

36,33 ha

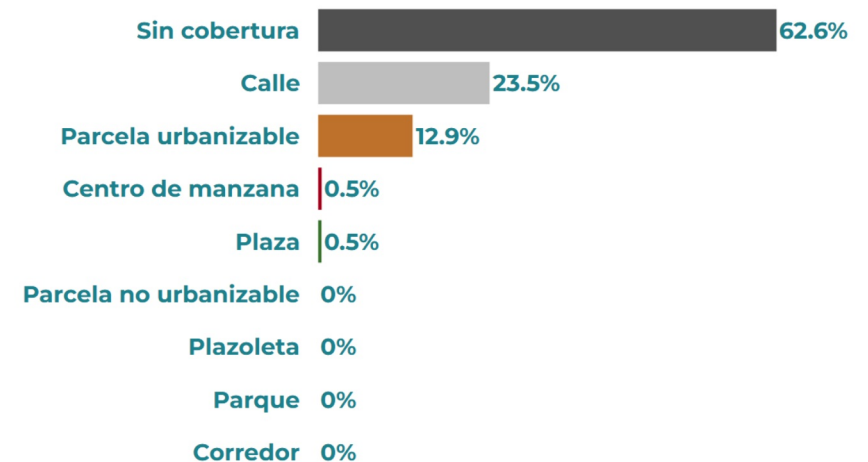
Sin cobertura vegetal

62,65 %

60,95 ha

GREEN INDEX
13,13 %

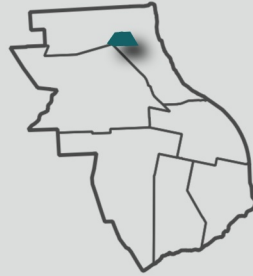
Distribución de superficie



DATOS BASE

50,05 ha

2.623 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,76 u

Cobertura vegetal densa por persona

20,72 m2

Temperatura superficial

33,05 C°

Sup. construída

3,74 ha

Cantidad de locales comerciales

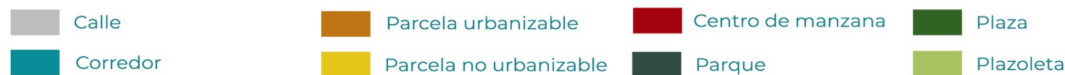
71 u

Volumen construído por m²

2,28 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

53,89 %

26,97 ha

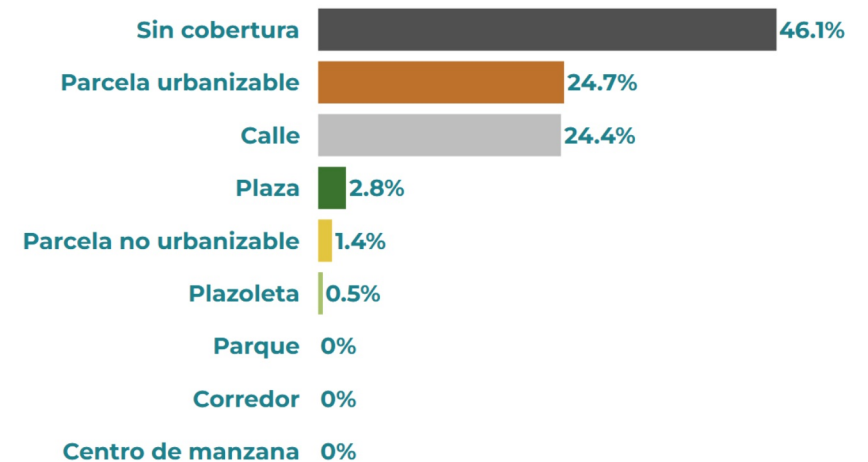
Sin cobertura vegetal

46,11 %

23,08 ha

GREEN INDEX
13,56 %

Distribución de superficie



DATOS BASE

248,51 ha

25.101 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,20 u

Cobertura vegetal densa por persona

15,43 m2

Temperatura superficial

34,24 C°

Sup. construída

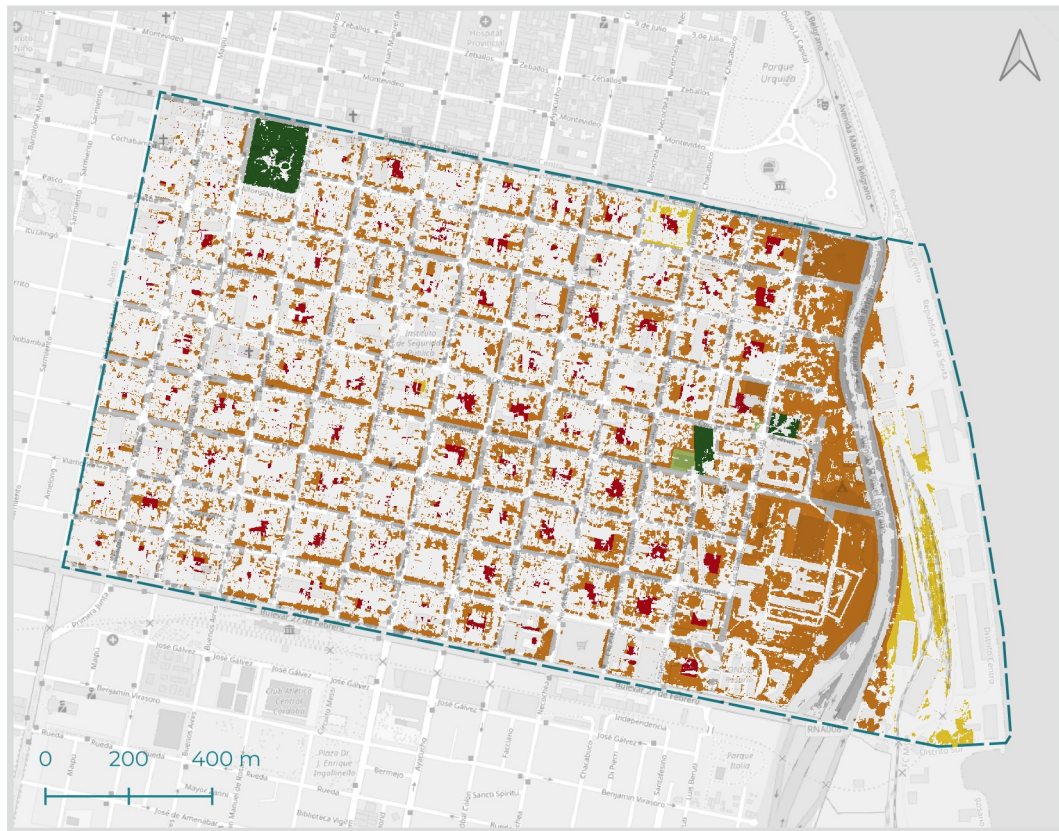
20,79 ha

Cantidad de locales comerciales

761 u

Volumen construído por m²

3,97 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

42,11 %

104,64 ha

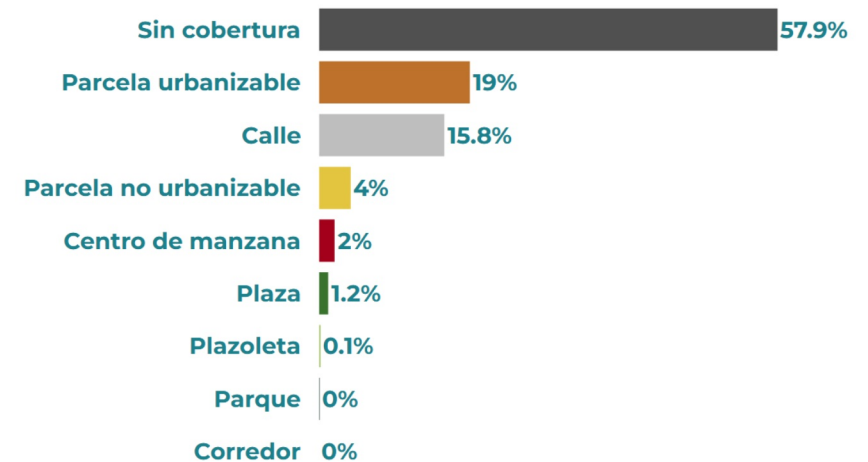
Sin cobertura vegetal

57,89 %

143,87 ha

GREEN INDEX
14,06 %

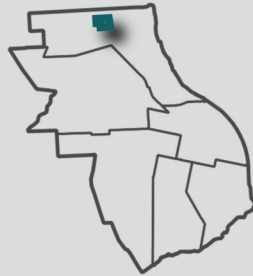
Distribución de superficie



DATOS BASE

51,24 ha

4.179 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,03 u

Cobertura vegetal densa por persona

17,13 m2

Temperatura superficial

33,06 C°

Sup. construída

2,91 ha

Cantidad de locales comerciales

1 u

Volumen construído por m²

2,04 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

58,41 %

29,93 ha

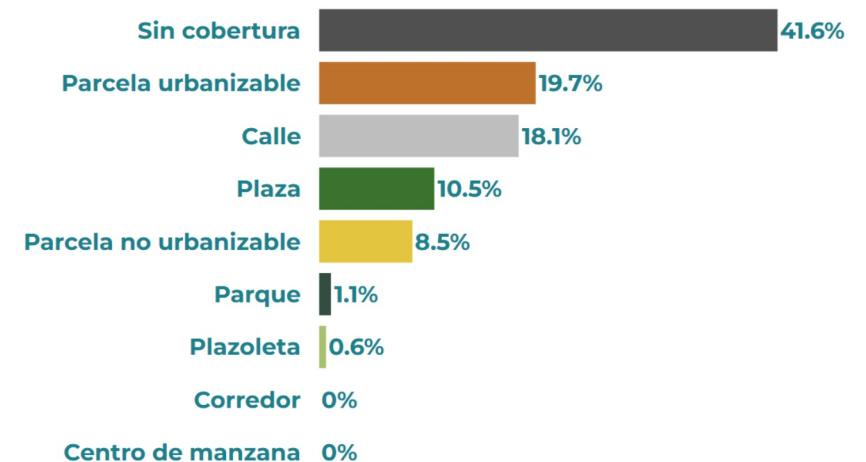
Sin cobertura vegetal

41,59 %

21,31 ha

GREEN INDEX
6,22 %

Distribución de superficie



DATOS BASE

512,00 ha

37.738 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,21 u

Cobertura vegetal densa por persona

25,41 m2

Temperatura superficial

31,75 C°

Sup. construída

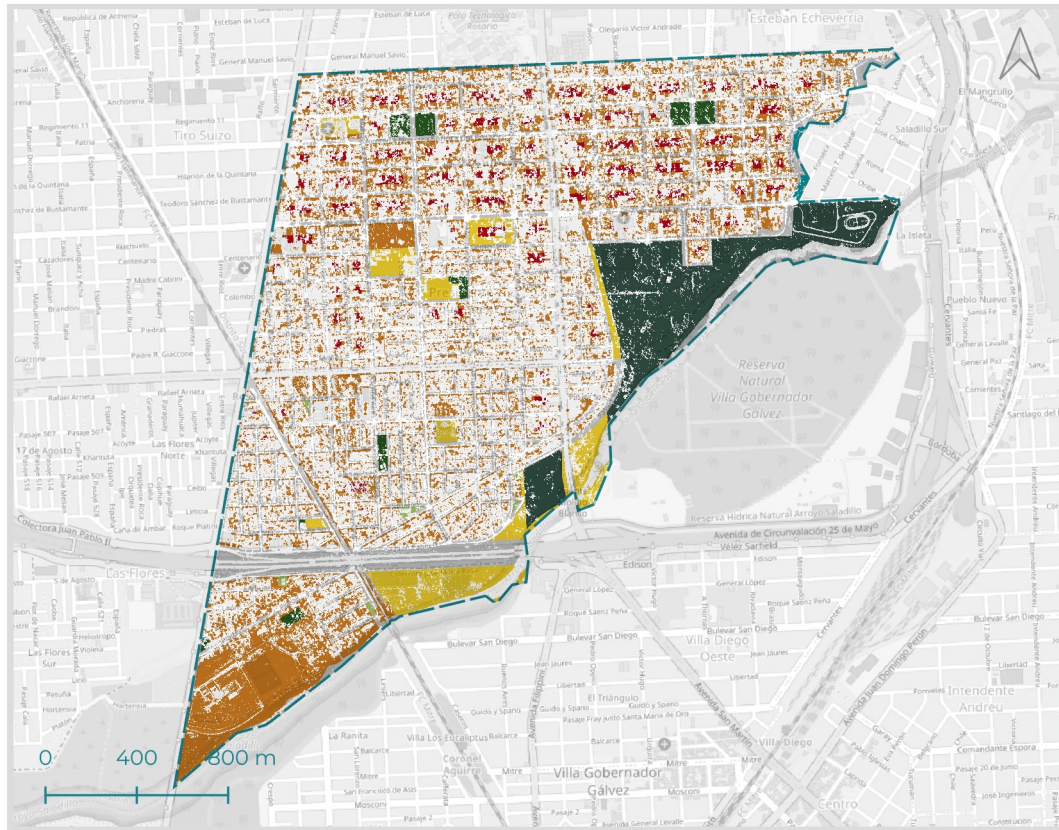
31,45 ha

Cantidad de locales comerciales

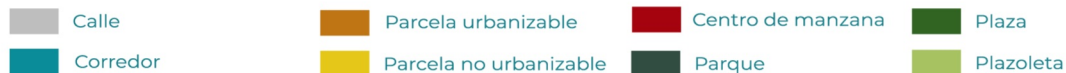
809 u

Volumen construído por m²

2,11 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

47,70 %

244,23 ha

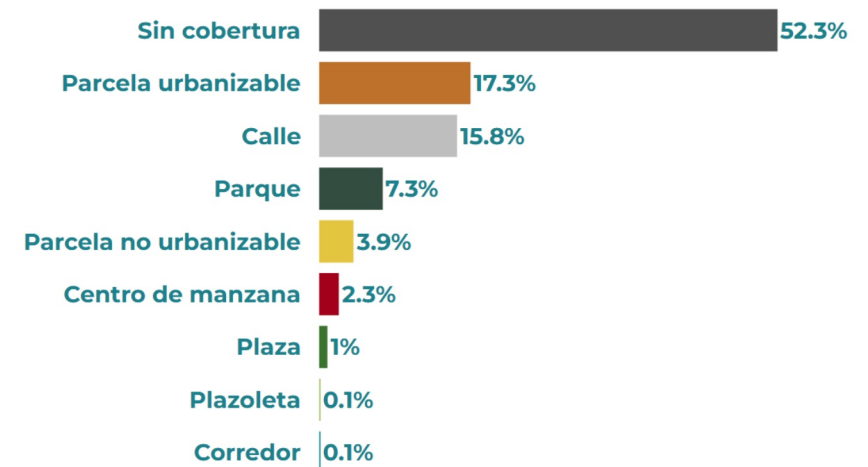
Sin cobertura vegetal

52,30 %

267,77 ha

GREEN INDEX
9,36 %

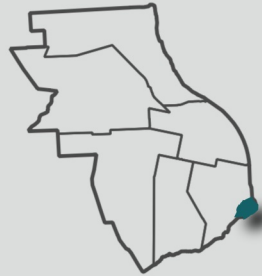
Distribución de superficie



DATOS BASE

47,81 ha

3.238 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,26 u

Cobertura vegetal
densa por persona

22,62 m2

Temperatura
superficial

30,64 C°

Sup. construída

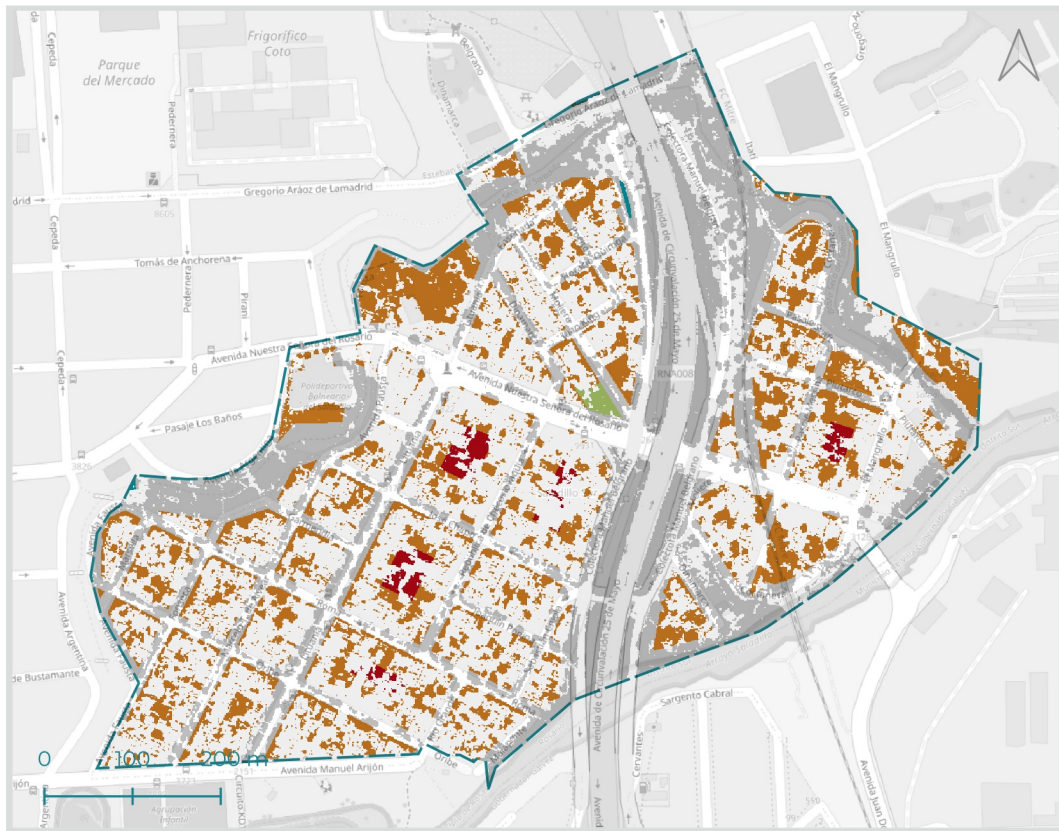
4,80 ha

Cantidad de locales
comerciales

36 u

Volumen construído
por m²

2,43 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

49,29 %

23,57 ha

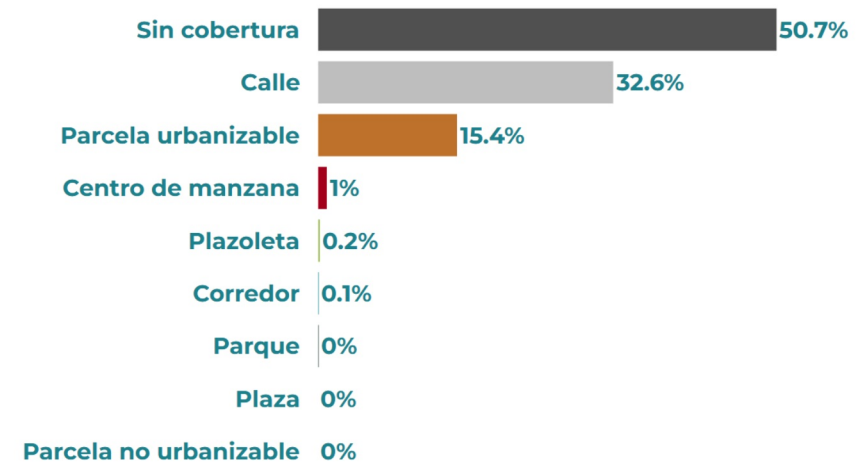
Sin cobertura
vegetal

50,71 %

24,24 ha

**GREEN
INDEX
9,00 %**

Distribución de superficie



DATOS BASE

339,59 ha

18.573 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,28 u

Cobertura vegetal
densa por persona

36,33 m2

Temperatura
superficial

32,86 C°

Sup. construída

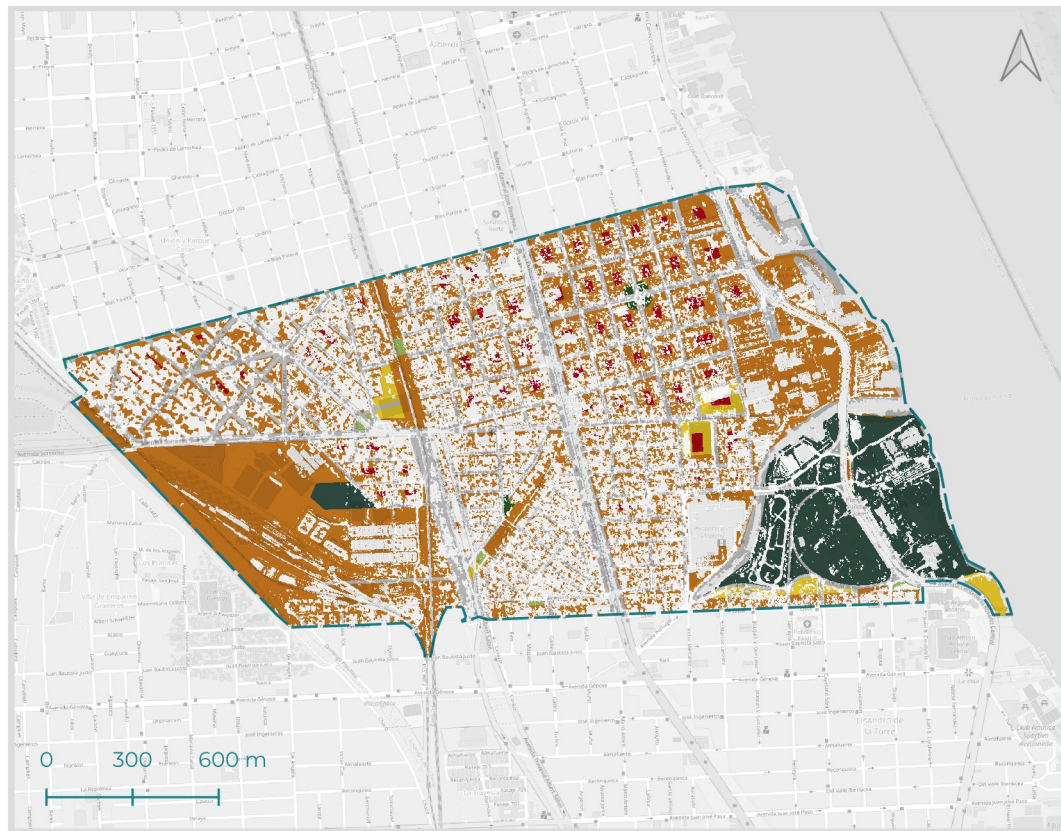
25,83 ha

Cantidad de locales
comerciales

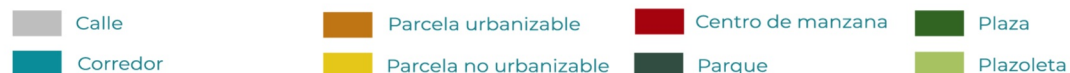
590 u

Volumen construído
por m²

2,33 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

55,37 %

188,04 ha

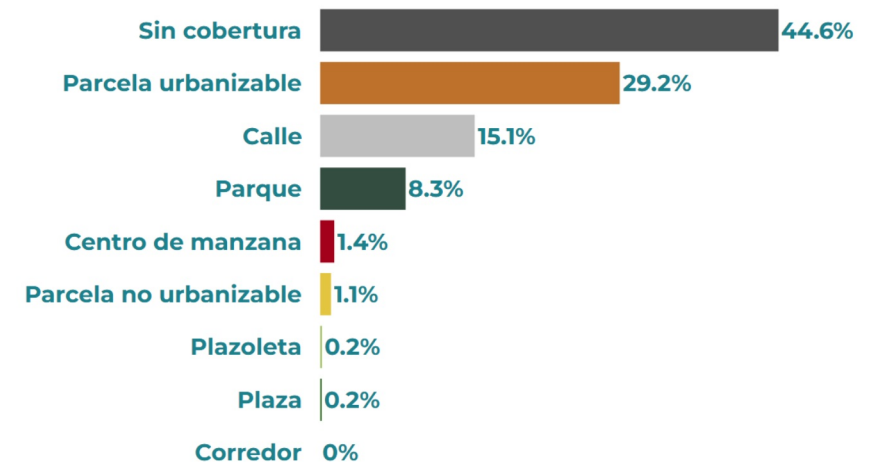
Sin cobertura
vegetal

44,63 %

151,55 ha

**GREEN
INDEX
11,56 %**

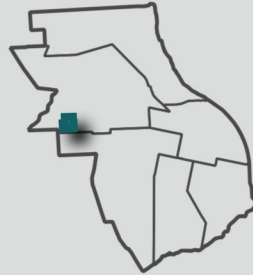
Distribución de superficie



DATOS BASE

58,52 ha

869 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,82 u

Cobertura vegetal
densa por persona

306,90 m2

Temperatura
superficial

30,51 C°

Sup. construída

1,62 ha

Cantidad de locales
comerciales

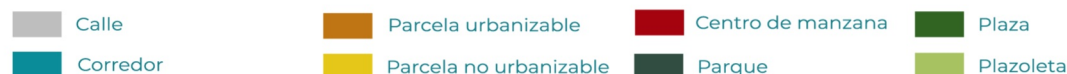
4 u

Volumen construído
por m²

0,39 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

91,49 %

53,53 ha

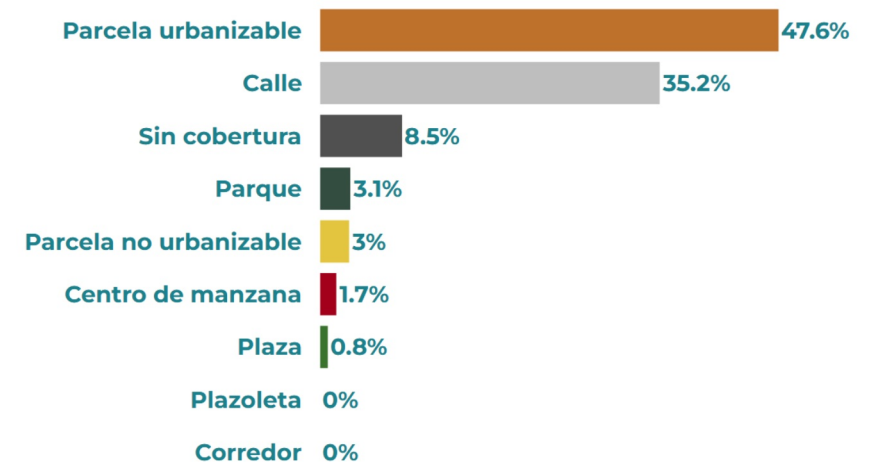
Sin cobertura
vegetal

8,51 %

4,98 ha

**GREEN
INDEX
13,46 %**

Distribución de superficie



DATOS BASE

100,66 ha

8.960 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,24 u

Cobertura vegetal
densa por persona

10,35 m2

Temperatura
superficial

34,52 C°

Sup. construída

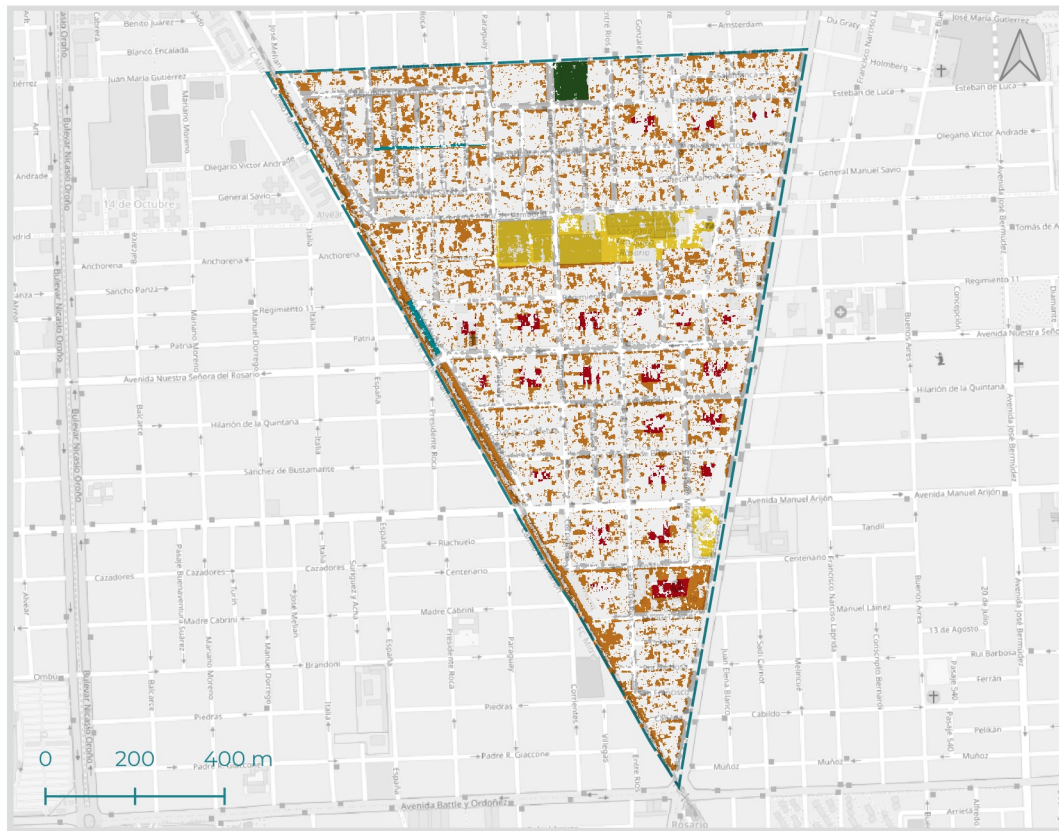
8,10 ha

Cantidad de locales
comerciales

342 u

Volumen construído
por m²

2,26 m3



REFERENCIAS

	Calle		Parcela urbanizable		Centro de manzana		Plaza
	Corredor		Parcela no urbanizable		Parque		Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

35,24 %

35,47 ha

Sin cobertura
vegetal

64,76 %

65,18 ha

**GREEN
INDEX
11,29 %**

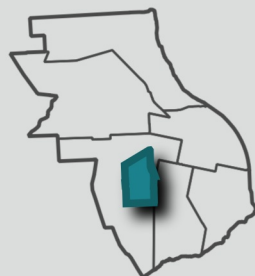
Distribución de superficie

Sin cobertura		64.8%
Parcela urbanizable		15.2%
Calle		13.8%
Parcela no urbanizable		3.8%
Centro de manzana		1.6%
Plaza		0.6%
Corredor		0.2%
Plazoleta		0%
Parque		0%

DATOS BASE

625,99 ha

42.144 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,12 u

Cobertura vegetal densa por persona

28,47 m2

Temperatura superficial

33,89 C°

Sup. construída

36,90 ha

Cantidad de locales comerciales

308 u

Volumen construído por m²

1,39 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

57,69 %

361,14 ha

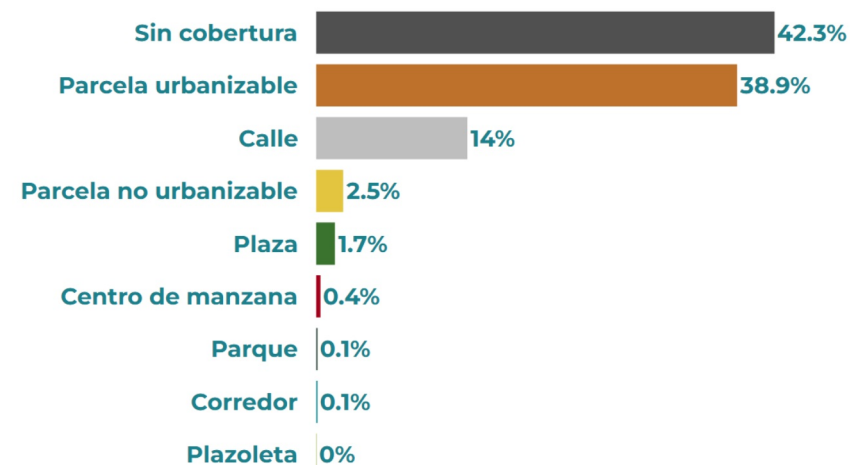
Sin cobertura vegetal

42,31 %

264,85 ha

GREEN INDEX
8,28 %

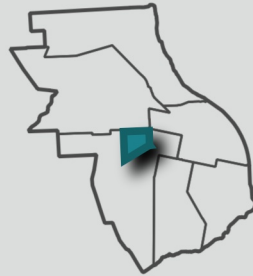
Distribución de superficie



DATOS BASE

273,66 ha

24.298 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,28 u

Cobertura vegetal
densa por persona

7,85 m2

Temperatura
superficial

35,60 C°

Sup. construída

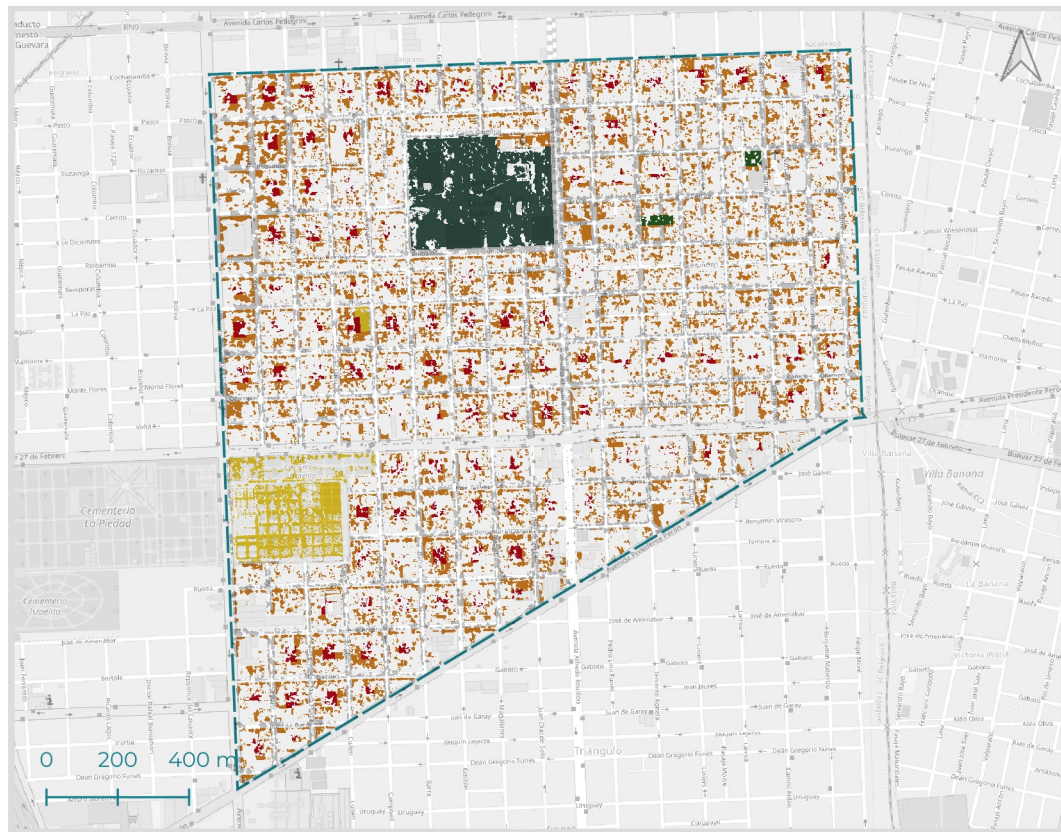
22,43 ha

Cantidad de locales
comerciales

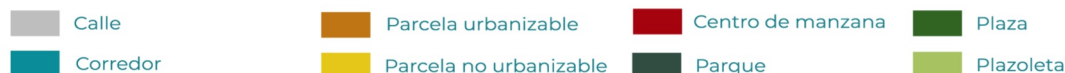
513 u

Volumen construído
por m²

2,46 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

37,72 %

103,23 ha

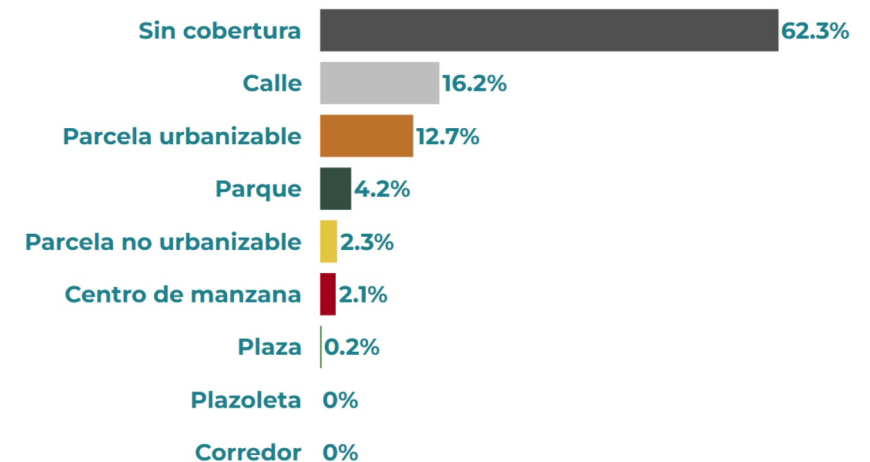
Sin cobertura
vegetal

62,28 %

170,43 ha

**GREEN
INDEX
11,40 %**

Distribución de superficie



DATOS BASE

0,88 ha

207 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles por persona

0,00 u

Cobertura vegetal densa por persona

0,00 m2

Temperatura superficial

33,62 C°

Sup. construída

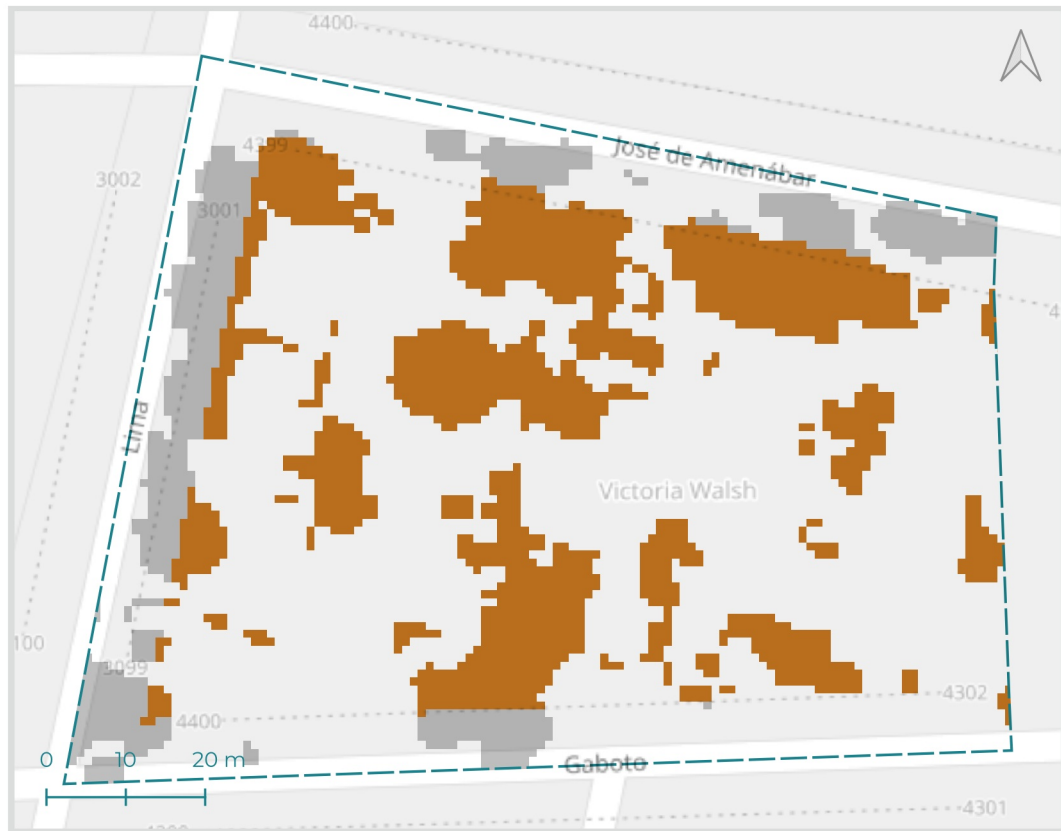
0,04 ha

Cantidad de locales comerciales

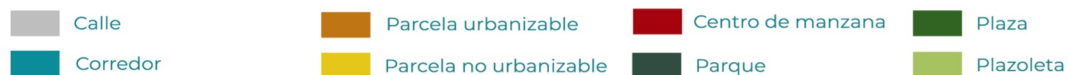
0 u

Volumen construído por m²

1,80 m3



REFERENCIAS



Cobertura vegetal

Cobertura vegetal

39,14 %

0,35 ha

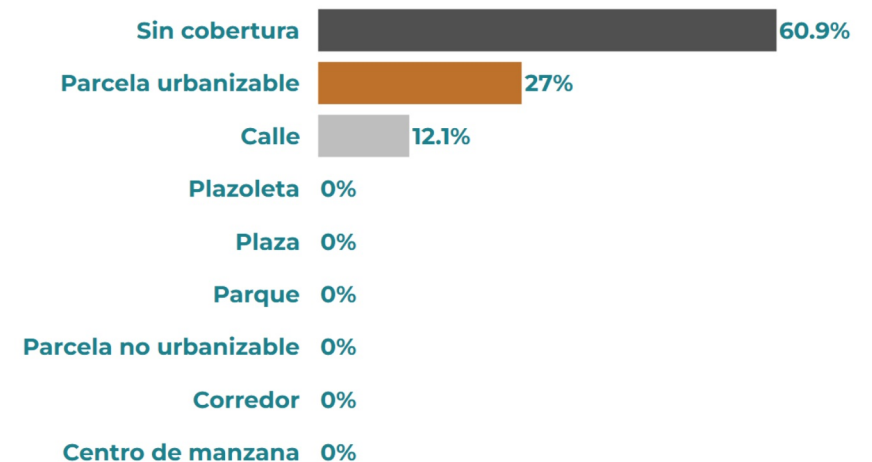
Sin cobertura vegetal

60,86 %

0,54 ha

GREEN INDEX
13,00 %

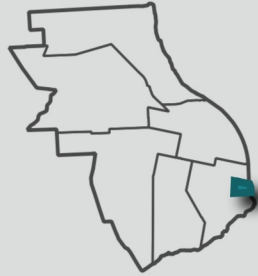
Distribución de superficie



DATOS BASE

82,71 ha

3.601 hab



INDICADORES

Cantidad de árboles
por persona

0,02 u

Cobertura vegetal
densa por persona

62,34 m2

Temperatura
superficial

31,57 C°

Sup. construída

3,99 ha

Cantidad de locales
comerciales

19 u

Volumen construído
por m²

1,28 m3



REFERENCIAS

Calle	Parcela urbanizable	Centro de manzana	Plaza
Corredor	Parcela no urbanizable	Parque	Plazoleta

Cobertura vegetal

Cobertura
vegetal

52,53 %

43,45 ha

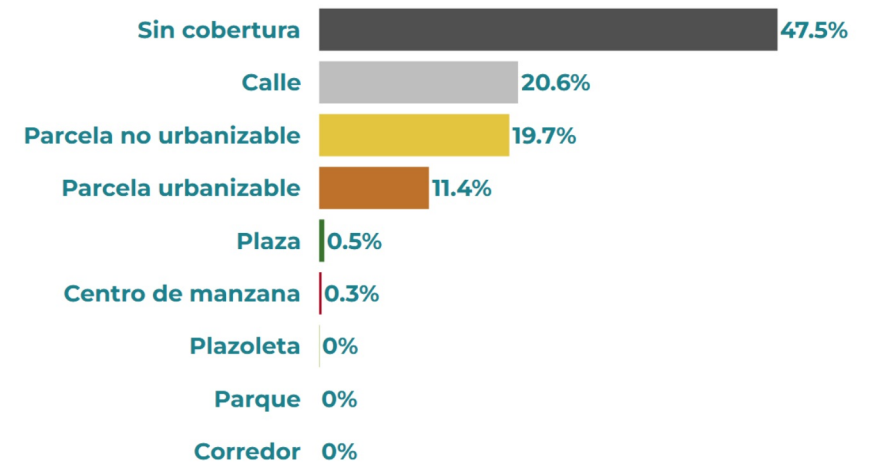
Sin cobertura
vegetal

47,47 %

39,26 ha

GREEN
INDEX
7,61 %

Distribución de superficie



Datos para movilizar proyectos

La presente compilación de información territorial referida a cobertura vegetal en Rosario es una parte de trabajos, en desarrollo en el CURDIUR, con posibilidades y alcances mayores a lo aquí mostrado. Distintos indicadores referidos a las condiciones constructivas, ambientales y de actividades están siendo procesadas para futuras bases informativas.

El horizonte es construir un geoportal para movilizar datos. Una plataforma en donde la convergencia de información sea una fuente para identificar problemas e inspirar proyectos que los aborden. Una herramienta con la que seleccionar un polígono del territorio para hacer emerger indicadores que nos permitan diagnosticar situaciones.

En esa dirección van los esfuerzos, mientras en el camino se producen informes como el aquí publicado para contribuir al conocimiento y las políticas públicas sobre el territorio. En este caso, fue construir una base de información para reflexionar y conjeturar acciones, las cuales posteriormente podrían llevar a un Plan de Infraestructura Verde.

Mas allá del ámbito municipal, la escala territorial también demanda y recibe nuestra atención. El área metropolitana de Rosario y la región sur de la provincia de Santa Fe atraviesan una fase de crecimiento que complejiza el análisis territorial de su dinámica y desafía las fuentes de información. En distintos trabajos incorporamos análisis de flujos de movilidad, cambios de uso y calidades de suelo, entre otros aspectos significativos de una condición metropolitana en expansión con fuertes procesos de urbanización. Estamos articulando análisis temporales con cortes de datos de distintos años, a los fines de establecer tendencias en las transformaciones del territorio.

Una vez mas reafirmamos nuestro compromiso desde la producción de conocimiento y el trabajo científico. La incorporación y manejo de nuevas tecnologías de información es un camino a recorrer pleno de posibilidades y desafíos aportando materiales para la formulación de proyectos de mejora del territorio y el hábitat.



Riobamba 220 bis,
FAPyD (ala norte),
1º piso, Of. 132.
Rosario, Santa Fe



+54 (0341) 480-8532
Int: 1320/1330/1360



Consultas:
curdiur@curdiur-conicet.gob.ar



Para más información
visitá nuestro SITIO WEB

www.curdiur.conicet.gov.ar

Referencias bibliográficas

CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES. DIRECCIÓN GENERAL DE DATOS, ESTADÍSTICA Y PROYECCIÓN URBANA. (2019). Informe de Cobertura Vegetal. 2019. Recuperado de <https://buenosaires.gob.ar/publicaciones-de-informacion-territorial/informe-de-cobertura-vegetal> (Acceso: 28/10/2025)

FEDELE, J., ROBLES, R., & ROSTAN, M. (2025, agosto 21–22). Tejidos urbanos y condiciones ambientales. En XVII Seminário Internacional de Investigação em Urbanismo (SIU), Pontificia Universidade Católica de Campinas, Campinas, Brasil.

MAGRINYÀ, F. y HERCE, M. (2007). Los costes ambientales de la ciudad de baja densidad. En INDOVINA, F. (coord.), La ciudad de baja densidad: lógicas, gestión y contención (pp. 243–264). Barcelona: Diputació de Barcelona.

MONCLÚS, J. (1998). Suburbanización y nuevas periferias. Perspectivas geográficas-urbanísticas. En MONCLÚS, F. (ed.), La ciudad dispersa. Barcelona: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona.

NAREDO, J. M. (2003). Instrumentos para paliar la insostenibilidad de los sistemas urbanos. En ARENILLAS PARRA, T. (coord.), Ecología y ciudad: raíces de nuestros males y modos de tratarlos (pp. 15–58). Barcelona: Ediciones El Viejo Topo.

SCHIAVINA, M. et al. (2024). GHSL Data Package 2023. Luxembourg: Publications Office of the European Union. doi:10.2760/098587, JRC133256.

ZHOU, D. et al. (2019). Satellite Remote Sensing of Surface Urban Heat Islands: Progress, Challenges, and Perspectives. Remote Sensing, 11(48). <https://doi.org/10.3390/rs11010048>

Fuentes electrónicas

DIVISIÓN DE VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO (HUD) DEL BID y CENTER FOR THE FUTURE OF CITIES DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY (s.f.). URSA - Urban Reporting based on Satellite Analysis. Disponible en: <https://github.com/EL-BID/URSA> (Acceso: 10/01/2025).

MIT SENSEABLE CITY LAB (2017). Treepedia – Public code repository. Disponible en: https://github.com/mittrees/Treepedia_Public Copyright (c) (Acceso: 10/01/2025)

Conjunto de datos:

MUNICIPALIDAD DE ROSARIO. (). Límites de vecinales [conjunto de datos]. Datos Abiertos Rosario. <https://datosabiertos.rosario.gob.ar/dataset/da55fea3-4886-43c0-af12-e559bb369cdf> (Acceso: 28/10/2025)

— (2025). Distritos descentralizados. [conjunto de datos]. Datos Abiertos Rosario. <https://datosabiertos.rosario.gob.ar/dataset/e3c59375-1b8e-46ef-bd40-c57f39c51e0b> (Acceso: 28/10/2025)

— (2015). Censo de arbolado. <https://datosabiertos.rosario.gob.ar/dataset/d0e52b4a-4f78-4980-9efe-1a40523c614f> (Acceso: 28/10/2025).

PESARESI, M. y POLITIS, P. (2023) GHS-BUILT-V R2023A: cuadrículas de volumen de áreas construidas de GHS derivadas de la evaluación conjunta de datos de Sentinel2, Landsat y DEM globales, multitemporales (1975-2030). Comisión Europea, Centro Común de Investigación (JRC) PID: <http://data.europa.eu/89h/ab2f107a-03cd-47a3-85e5-139d8ec63283> doi:10.2905/AB2F107A-03CD-47A3-85E5-139D8EC63283 (Acceso: 10/01/2025)

— (2023): GHS-BUILT-S R2023A. Red de superficie construida de GHS, derivada de la composición de Sentinel-2 y Landsat, multitemporal (1975-2030). European Commission, Joint Research Centre (JRC). PID: <http://data.europa.eu/89h/9f06f36f-4b11-47ec-abb0-4f8b7b1d72ea> doi:10.2905/9F06F36F-4B11-47EC-ABB0-4F8B7B1D72EA

ROBLES, R. (2025) Datos geoespaciales de cobertura vegetal y condiciones ambientales en la ciudad de Rosario, 2022. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. (dataset). <http://hdl.handle.net/11336/274253>

RODRÍGUEZ, G. M. (2024). Base cartográfica de radios del censo argentino 2022: Primera versión revisada y corregida para uso en Sistemas de Información Geográfica. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). (dataset). Disponible en: <http://hdl.handle.net/11336/238198> (Acceso: 10/01/2025)

U.S. GEOLOGICAL SURVEY (s.f.). LANDSAT/COMPOSITES/C02/T1_L2_ ANNUAL_NDVI - Landsat 8 Collection 1 Tier 1 Annual NDVI Composite. Disponible en: https://developers.google.com/earth-engine/datasets/catalog/LANDSAT_COMPOSITES_C02_T1_L2_ ANNUAL_NDVI (Acceso: 10/01/2025).

CONICET



C U R D I U R