

1.1.CÓDIGO DEL PROYECTO

1POL290

1.2.DENOMINACIÓN DEL PROYECTO

LA INTERACCIÓN DEL SISTEMA PARTIDARIO Y LA ESTRUCTURA ESTATAL EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS SUB NACIONALES. LA PROVINCIA DE SANTA FE A PARTIR DE 2011.

1.4. RADICACIÓN DEL PROYECTO

Dependencia: FACULTAD DE CA. POLITICA Y RR.II.

Unidad Ejecutora: Instituto de Investigaciones Fac. Ca. Pol. y RRII

1.5.TIPO DE INVESTIGACIÓN

Aplicada

1.6.DISCIPLINA, INTERDISCIPLINA Y ESPECIALIDAD

Tipo de Actividad: Interdisciplinar

DISCIPLINA

Ciencia política y administracion publica

ESPECIALIDAD

Otras

1.7. RESUMEN TÉCNICO

La investigación se centra en los procesos de organización y selección de los formuladores de las políticas públicas, evaluando sus orientaciones y su impacto sobre la estructura estatal sub nacional en la Provincia de Santa Fe. Para ello se analizarán los procesos de continuidad y cambio en las relaciones entre el sistema partidario, el sistema político y la estructura estatal en la provincia a partir de 2011.

Para ello se buscará identificar y describir las dinámicas de interacción entre estas instancias y su incidencia en el proceso de políticas públicas.

Los puntos sobre los que se pondrá atención son los roles que juegan los decisores políticos en la selección de las opciones de cambios significativos en las políticas públicas como en las instituciones estatales.

Por ello se describirá y analizará la influencia que poseen los desarrollos técnicos sobre los tomadores de decisiones. En este primer punto también serán incluidas las capacidades de presión que poseen los diferentes actores intelectuales o políticos nacionales e internacionales en el desarrollo de estas dinámicas. En segundo lugar se analizará el poder de las interacciones entre sistemas partidarios y estructuras burocráticas en la definición, como en el desarrollo de las políticas públicas como también en las características particulares del soporte y la estabilidad política.

La concreción de estas cuestiones prevé la participación de miembros del PID, que a su vez participan del Centro de Investigaciones de Políticas Sub Nacionales (CIPS), en distintas redes de intercambios de información con colegas de la Universidad Nacional de Entre Ríos, la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de San Martín, la Universidad del Litoral, la Universidad de San Andrés, la Universidad Católica de Córdoba, la Universidad Nacional de Cuyo, la Universidad Federal de Río Grande do Sul, entre otras.

1.8. PALABRAS CLAVES

Santa Fe Sistema Partidario Políticas Públicas Estructura Estatal Política Subnacional

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

¿El proyecto es continuidad de uno anterior? **Si**

2.1. ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA

Como ya ha sido analizado en los proyectos anteriores desarrollados desde 2003, las particularidades de la dinámica producida entre el sistema de partidos políticos y la estructura de tomas de decisiones y de implementación de políticas en la Provincia de Santa Fe han mostrado modificaciones que se colocan en el centro de nuestra indagación.

En los últimos cuatro años estas preocupaciones fueron desarrolladas en diferentes congresos y simposios. En primer lugar, en el año 2014, se organizó y participó del Panel

Especial Las políticas públicas subnacionales. Aspectos teóricos de las dinámicas entre el sistema partidario y la estructura estatal, en el XI Congreso Nacional y IV Internacional Sobre Democracia, desarrollado en la Facultad de Ca. Política y RRII de la UNR. En segundo lugar, en el año 2015 se organizó y participó de la Mesa Formadores, orientaciones y resultados: el estudio de las políticas subnacionales en perspectivas comparadas; en la Mesa Cultura Política. Cuestiones teóricas y análisis de casos; y en la Mesa Reformas Políticas Provinciales, en el XII Congreso Nacional de Ciencia Política de la SAAP- UN Cuyo. En tercer lugar, en 2016 se organizó y participó de la Mesa Redonda La institucionalidad de las políticas públicas. Actores, orientaciones y reglas de juego en los procesos subnacionales; del Panel Especial Gobernanza electoral, dilemas de partidos y reformas políticas, del Conversatorio Formación en Política y Administración: temas, prácticas y estrategias; y del Panel Especial Variedades y Calidad de la Democracia Nacional y Sub Nacional; y del Simposio Procesos Electorales en perspectiva comparada en el marco del XII Congreso Nacional y V Congreso Internacional sobre Democracia en la Facultad de Ciencia Política y RRII de la UNR. De este último Simposio se está terminando de preparar un libro para ser publicado. Por último, en 2017, se organizó y participó del Simposio sobre Federalismo Política Subnacional en Argentina: políticas, instituciones y actores, en el XIII Congreso Nacional de Ciencia Política, SAAP- UTDT.

Todas estas discusiones fueron centradas en la Provincia de Santa Fe, y se enmarcan en el contexto de un cambio de signo político que se dio en 2007 cuando el justicialismo fue desplazado del ejecutivo provincial por el Frente Progresista Cívico y Social. Con la nueva gestión de gobierno iniciada en ese año se produjo una nueva impronta respecto a las relaciones en las que focaliza el proyecto, lo cual contempló cambios no sólo del sistema político, sino también de la estructura burocrática provincial. La continuidad del FPCyS en el ejecutivo provincial desde entonces, y las tendencias de futuro, nos hacen poner el acento en estos procesos.

Es ante las particularidades indicadas que este proyecto propone identificar y caracterizar la dinámica entre el sistema de partidos políticos en el ámbito provincial y las estructuras estatales en relación con el proceso de políticas públicas.

Como ya hemos considerado en el proyecto anterior, y siguiendo a M. Jones, sostenemos aquí que “la estructura y organización de los partidos políticos y el sistema de partidos en un país ejerce un grado significativo de influencia sobre el proceso de políticas” (Jones, 2005, p. 2). Sin embargo, ese reconocimiento no es el fin de nuestro debate sino, por el contrario, el inicio de muchas otras. Y en algunas de ellas centramos nuestra atención.

En el tratamiento comparado de las democracias latinoamericanas se reconoce la existencia de al menos cinco cuestiones del sistema de partidos que afecta el proceso de políticas: a) los niveles o grados de institucionalización de los partidos y el sistema de partidos; b) los niveles o grados de nacionalización del sistema de partidos; c) los niveles o grados de polarización partidista, fragmentación y apoyo legislativo al Ejecutivo Nacional; d) la presencia y estabilidad de clivajes partidistas; y e) la relevancia que las dimensiones “programática” o “clientelista” tienen para el funcionamiento del sistema (Jones, 2005, p. 2). Como ejemplo, según señala Crisp, los sistemas de partidos con altos niveles de institucionalización, tienen mayores probabilidades de tener partidos programáticos, que compiten entre sí mayormente con propuestas de políticas (en Jones, 2005, p. 3), cuyas orientaciones son relativamente estables haciendo más probable la accountability vertical (Peruzzotti y Smulovitz, 2002).

Adicionalmente, y a pesar de sus efectos sobre el sistema democrático, el nivel de nacionalización de los partidos y del sistema de partidos puede tener efectos específicos sobre el proceso de políticas públicas. Siguiendo a Gibson y Calvo se puede sostener que las decisiones concernientes a las transferencias que se realizan entre las naciones y las instancias sub nacionales, pueden ser fuertemente influenciadas por el grado de nacionalización partidaria” (en Jones, 2005, p. 17). La presunción es que allí donde los niveles de apoyo no varían significativamente de una provincia a otra, los partidos tenderán a tratar a dichas unidades equitativamente. Siendo mayores las implicancias cuando el partido en cuestión es el partido que gobierna.

Por su parte, el papel que la burocracia ha tenido y tiene en el proceso de políticas ha sido quizás más estudiado. La administración pública como campo especializado de estudios, nació con aspiraciones de disciplina autónoma ante la convicción de que era necesario separar las cuestiones administrativas de las políticas. Por ello, la política partidaria debía dejar de ser el criterio de acceso al servicio civil.

De esta manera, la insatisfacción por la tensión entre la política y la administración llevó a los politólogos a distinguir entre las funciones políticas de las funciones administrativas y entre el acto de decidir y el acto de ejecutar (Guerrero Orozco, 2001).

Esta discusión no ha sido saldada. Rafael Jiménez Asensio desarrolla, en su conocido estudio sobre la designación política de los puestos en la administración pública, algunos señalamientos que son de nuestro interés ya que ilustran algunas de las dinámicas entre los partidos políticos y el proceso de las políticas públicas. En primer lugar, se puede señalar que las relaciones entre política y administración se manifiestan a través de

diversas vías. Una de esas formas lo constituye el criterio para la designación de los altos cargos de las administraciones públicas. Entre ellos se puede destacar la estricta militancia o la confianza política, una mezcla entre confianza política y saber especializado, o saber especializado a secas (Jiménez Asensio, 1992, 43-46). Entre los estudios del Instituto Iberoamericano de la Universidad de Salamanca, liderados por Manuel Alcántara Sáez, se han desarrollado análisis empíricos sobre las carreras políticas, y el impacto que tienen las designaciones basadas en criterios partidarios para los puestos de alta jerarquía en la Administración Pública.

No obstante el problema puede ser formulado también en términos analíticos. Siguiendo a Adam Przeworski podemos señalar que: "El Estado fundamenta la legitimidad de su autoridad en el universalismo (...) Sin embargo, bajo el régimen democrático aquellos que dirigen el Estado son reclutados como producto de elecciones partidarias (...) La burocracia debe implementar las decisiones que toman los políticos. No debe ser autónoma. Pero aquellos que toman las decisiones desean utilizar a la burocracia con fines partidarios. Esta situación expone a las burocracias a presiones contradictorias (...) Idealmente, lo que uno desearía sería que la burocracia implementara aquellas decisiones tomadas por los políticos pero que están orientadas al interés general, sin llegar a transformarse en un instrumento de aquellos intereses que sean meramente partidarios" (Przeworski, 2005, p. 195-197). Así, se reconoce que en muchas ocasiones, no es sencillo determinar si las acciones del gobierno están orientadas al interés general o no. Por ello, ¿cuáles son entonces las respuestas a este "problema" del uso partidario de la burocracia pública? Se pueden explorar por ello el sistema de pesos y contrapesos desde la perspectiva de los actores con poder de veto como lo hace George Tsebelis. O el papel que juega la justicia en el control contra mayoritario. Y finalmente el aislamiento de las burocracias como pueden ser los bancos centrales, los organismos de control descentralizados, los organismos impositivos, o las autoridades independientes de los gobiernos.

La otra cara de la moneda del papel de la burocracia en el proceso de políticas puede expresarse de la siguiente manera: "Uno de los temas centrales de la política de la burocracia es precisamente la consideración de la burocracia como un actor político y su relación con otros actores, como los políticos electos, así como las posibilidades de control de la primera por los segundos" (Peters, 1999). A diferencia de autores como Niskanen (o en general, los teóricos económicos de la política como Downs, Buchanan y Tullock, entre otros), Peters sostiene que ni las burocracias están siempre ocupadas en aumentar su autonomía del control político, ni en aumentar su tamaño (y presupuesto), ni en cumplir eficientemente sus objetivos. Por el contrario, aunque no las considera una fuerza monolítica, sostiene que están en una posición poderosa en relación con sus superiores políticos: a diferencia de estos, tienen el control de la información y de las alternativas de políticas, y con frecuencia tienen "una ideología ministerial" sobre cómo "tratar" los problemas con que lidian. En paralelo, el crecimiento y la autonomía de la burocracia se ve limitado por tendencias tales como la erosión fiscal de los Estados, la pérdida de la confianza pública en los gobiernos y las burocracias, y ciertos mecanismos que los políticos han desarrollado en los años 70, 80 y 90 para "controlar" la burocracia (organizaciones especializadas en espejo, la institucionalización del proceso presupuestario dependiente del Poder Ejecutivo, etc.) (Peters, 1999).

Como señalamos en nuestro proyecto anterior, para tener un pantallazo más general de este tema de estudio, acudimos a Alí Farazmand, que en *Bureaucracy and Administration*, sostiene que existen al menos cinco perspectivas desde las cuales puede ser entendida "la política burocrática", de las que elegimos las tres más importantes en nuestra opinión, para explorar en nuestro proyecto: a) la política de la burocracia, en la que como cuerpo se vislumbra su participación en el proceso decisorio, en el proceso presupuestario, así el llamado es siempre a "controlar la burocracia" lo cual engloba enfoques muy disímiles; b) la economía política de la burocracia, en el sentido de su actuación al servicio de partidos políticos, grupos, sectores, o clases; c) la capacidad distintiva de la burocracia para proveer servicios administrativos eficaces, eficientes, con tiempos de entrega y calidad de las prestaciones, que construyen su "reputación" como actor clave en el desarrollo de la sociedad (Farazmand, 2009 p.7-9).

En síntesis, este Proyecto trata sobre estas dinámicas, que exploran la influencia del Sistema de Partidos sobre el proceso de políticas, y de las estructuras estatales sobre dicho proceso, sus cruces y las brechas que podemos identificar en el nivel sub-nacional.

2.2.OBJETIVOS DEL PROYECTO (contribución al avance del conocimiento científico y tecnológico)

Objetivos Generales:

* Identificar y describir las dinámicas de interacción entre el sistema partidario y la estructura estatal a nivel sub nacional y su incidencia en el proceso de políticas públicas.

Objetivos Específicos:

*Describir las dinámicas de interacción entre el sistema partidario y la estructura estatal en

Santa Fe

*Evaluar la incidencia de esas dinámicas en la formulación, las orientaciones y los resultados de las políticas públicas desde 2011.

*Identificar y describir áreas críticas en las cuales esta dinámica se ha destacado.

* Evaluar las particularidades de la interacción entre el sistema partidario y la estructura estatal en la Provincia de Santa Fe a partir de 2011 y compararlo con otros casos provinciales y con el nivel nacional.

2.3. METODOLOGÍA

El objeto de estudio está constituido por la identificación y descripción de la interacción entre el sistema partidario y la estructura estatal a nivel sub nacional y su incidencia en el proceso de políticas públicas producidos en la Provincia de Santa Fe a partir de 2011.

El recorte temporal se justifica en los cambios institucionales que han tenido lugar desde esa fecha en la cual el frente gobernante en la provincia ha experimentado tensiones políticas en su constitución y se ha modificado la anatomía del sistema de partidos. Dicho recorte no quita que durante la investigación se realicen indagaciones comparativas con períodos anteriores que permitan elucidar las transformaciones analizadas.

El estudio tiene las siguientes fuentes de información:

1. La legislación santafesina, de otras provincias y la nacional;
2. Encuestas de opinión pública sobre la valoración del sistema partidario y de las respuestas estatales.
4. Entrevistas semi estructuradas a gobernantes, parlamentarios, dirigentes políticos y miembros de la burocracia estatal.
6. Bibliografía editada sobre el tema de estudio
7. Revisión periodística del período en los principales diarios nacionales y provinciales.
8. Resultados obtenidos de investigaciones previas realizadas sobre la provincia, otras provincias y la nación.
9. Información provista por los diferentes órganos estatales y gubernamentales.

Recolección y tratamiento de la información:

a. Recopilación de datos: Se obtendrá información sobre los procesos provinciales analizados, sistematizando y comparando las dinámicas emergentes en Santa Fe así como en otras provincias y a nivel nacional.

b. Sistematización: Toda la información obtenida será volcada en una base de datos que permitirá contar con una información comparada, ordenada y clasificada.

c. Análisis: En primer lugar, se realizará una descripción de la información. En segundo lugar, se analizarán de los datos donde la dinámica de la interacción entre sistema partidario y estructura estatal, que serán las variables a comprender, y las motivaciones y prácticas emergentes.

Estos pasos permitirán realizar un primer estudio diagnóstico en el cual 1) se conozca la magnitud y particularidad de los procesos 2) se compare con otras provincias y la nación y 3) se avance en algunas hipótesis explicativas de dichos fenómenos para su corroboración o falsación.

2.4. INFRAESTRUCTURA DISPONIBLE EN LA UNIDAD EJECUTORA

Los integrantes del Proyecto cuentan con computadoras personales y dispositivos móviles, las cuales, aunque necesitadas de actualización, permitirán la compaginación de la información a la que se tenga acceso, como también el desarrollo de los análisis de la misma y la creación de bases de datos.

Por su parte la Facultad de Ciencia Política y RRH, en la cual se encuentra radicado el Proyecto, posee infraestructura acorde a las necesidades de desarrollo del proyecto.

Respecto de los recursos bibliográficos, el Director y los distintos integrantes poseen un importante número de volúmenes e información en sus bibliotecas personales. A ellas se suma la biblioteca de la Facultad de Ciencia Política y RRH.

2.5. BIBLIOGRAFIA

Indicativa no exhaustiva:

AAVV, Capacidades Estatales. Diez textos fundamentales, CAF, Buenos Aires, 2015.

AAVV, El valor estratégico de la gestión pública. Trece textos para comprenderla, CAF, Buenos Aires, 2015.

AAVV, Economía Política del crecimiento. Cadenas causales y mecanismos institucionales, CAF, Buenos Aires, 2015.

AAVV, La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos, CAF, Buenos Aires, 2016.

AAVV, Regímenes políticos. Orígenes y efectos, CAF, Buenos Aires, 2016.

AAVV, Desarrollo Institucional y conflicto. De la geopolítica a la distribución del ingreso, CAF, Buenos Aires, 2017.

Bourdieu, Pierre, Sobre el Estado, Anagrama, Buenos Aires, 2015.

Calvo, Ernesto, Abal Medina, Juan Manuel (h), (editores), (2001), El federalismo electoral argentino. Sobrerrepresentación, reforma política y gobierno dividido en la Argentina, EUDEBA, Buenos Aires.

Cheresky, Isidoro, Pousadela, Inés (comps.) (2004), El voto liberado. Elecciones 2003: Perspectiva histórica y estudios de casos, Ed. Biblos, Buenos Aires.

Dussauge Laguna, Mauricio, (2009), La literatura comparada sobre reformas administrativas. Desarrollos, limitaciones y posibilidades, en Gestión y Política Pública, v. XVIII, n° 2, México, II semestre.

Evans, Peter, (1996), El Estado como Problema y como Solución, en Revista Desarrollo Económico, v. 35, N° 140, Buenos Aires, enero- marzo.

Farazmand, Ali (2009), Bureaucracy and Administration, CRC Press.

Guerrero Orozco, Omar (2001): "Teoría Administrativa de la Ciencia Política", UNAM.

Helmke, Gretchen y Levitsky, Steven, (2006), Informal institutions and democracy: lessons from Latin America, The Johns Hopkins University Press, Baltimore.

Howlett, Michael, (2002), Understanding National Administrative Cultures and Their Role in Administrative Reform: A Neo Institutional Model of Administrative Styles, Department of Political Science, University Burnaby, British Columbia, Canada.

Jones, M (2002), The role of parties and Party Systems in the policymaking process, Rice University.

Linz, Juan, (2004), "Los partidos políticos en las democracias contemporáneas: problemas y paradojas", en Posdata, n° 10, diciembre.

Montero, José Ramón, Gunther, Richard, (2004), "Los estudios sobre los partidos políticos: una revisión crítica", en Posdata, n° 10, diciembre.

Muñoz, Ricardo (comp.), (2003), Crisis de Representación y Reforma Política, CEPRI, Ed. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto.

Mutti, V. Gastón, (2004), "Cambios institucionales en Santa Fe. La necesaria complementariedad de las reglas formales e informales de la democracia", en Otro Sur, publicación de la Facultad de Ciencia Política y RRII de la UNR, año 1 n°2, páginas 26 a 28.

O'Donnell, Guillermo, Iazzetta, Osvaldo, Cullel, Jorge, (comp.), (2003), Democracia, desarrollo humano y ciudadanía, Homo Sapiens Ediciones, Rosario.

Oszlak, Oscar y Gantman, Ernesto, (2007), La Agenda Estatal y sus Tensiones: gobernabilidad, desarrollo y equidad, Iberoamericana. Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies Vol. XXXVII, 1.

Peruzzotti, E y Smulovitz, C (2002), Held to Account: Experiences of Social Accountability in Latin America, en Journal of Human Development, Vol. 3, No. 2.

Peters, Guy B (1999), La política de la burocracia, Fondo de Cultura Económica.

Petracca, A, Mutti, V. G., et alli, (2003), Cambio Institucional y agenda pública. La provincia de Santa Fe en los años noventa, UNR Editora, Rosario.

Przeworski, Adam (2005), Política y Administración, en CLAD (AA VV): "Política y Gestión".

Sikkink, Kathryn, (2009), Las capacidades y la autonomía del Estado en Brasil y la Argentina, en El Proyecto desarrollista en la Argentina y Brasil: Frondizi y Kubitschek, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, Capítulo 5.

Waldo, Dwight, (1999), Una teoría de la administración pública significa en nuestra época también una teoría de la política, en Lynn, Naomi, y Wildavsky, Aaron, Administración pública. El estado actual de la disciplina, FCE, México.

3. IMPACTO DEL PROYECTO

3.1. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

1. En las diferentes etapas del proyecto se propone la incorporación de graduados jóvenes y estudiantes de las carreras de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, a los efectos de contribuir al desarrollo investigativo de los mismos y simultáneamente avanzar en su formación académica y posibles direcciones de Tesinas. Se espera que el Proyecto pueda colaborar en la búsqueda de becas y financiamientos para sus integrantes en formación.
2. Se propiciará la constitución y/o participación de redes académicas nacionales e internacionales sobre las políticas sub nacionales.
3. Se organizarán y/o participará de seminarios, simposios o conferencias para alumnos y graduados. Se propone el dictado de diferentes seminarios, simposios o conferencias sobre la temática de estudio, como también la utilización de los avances de investigación en el marco de las materias en las cuales se encuentran insertos los docentes del Proyecto.
4. Se organizarán y/o participará en seminarios, conferencias y charlas dirigidos a empresarios, líderes sindicales, organizaciones no gubernamentales, fundaciones, políticos y público en general.
5. Se organizarán y/o participará en seminarios, conferencias y charlas para docentes del

sistema de educación superior no universitaria.

6. Se colaborará con las diferentes cátedras universitarias de grado o posgrado que incluyan en sus programas los análisis aquí propuestos.

7. Se propiciará la realización de tesis de grado, maestrías y doctorado en estos temas actuando como orientadores de las mismas.

3.2.CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

Esta investigación contribuirá, a través de las actividades de extensión previstas, de publicaciones y otras formas de difusión por medios locales, provinciales, nacionales e internacionales, a un mejor conocimiento de las relaciones entre el sistema de partidos políticos y la estructura estatal en el ámbito provincial, en especial su impacto sobre las políticas públicas, identificando las tendencias y los procesos en curso. Contando con esta información los actores sociales y políticos podrán acceder a una mayor comprensión de dichos procesos, lo cual contribuirá a mejorar la calidad de la democracia en Santa Fe, dando lugar a discusiones más informadas y al fortalecimiento institucional y estatal.

3.3.PERSPECTIVAS DE TRANSFERENCIA DE RESULTADOS

El producto de esta investigación será volcado en publicaciones de distinto género. En este sentido, los trabajos realizados durante el período serán publicados en forma de libros o artículos periodísticos (como ya fue hecho en los proyectos de investigación y desarrollo precedentes) y se elaborarán documentos parciales de circulación más amplia (diarios y revistas).

A nivel universitario la transferencia se efectuará fundamentalmente, a través de las respectivas cátedras integradas por los miembros del PID y en los seminarios organizados para la exposición y discusión de la problemática señalada. Asimismo, se prevé la participación en congresos locales, nacionales e internacionales. A nivel extra universitario, se propone continuar con el asesoramiento a organismos gubernamentales, partidos políticos, organizaciones estatales y asociaciones de la sociedad civil vinculadas a las temáticas del proyecto. Los integrantes del proyecto continuarán con la participación en distintas redes académicas y centros de investigación como lo vienen haciendo en los proyectos previos. Se desarrollará una activa presencia en diferentes medios de comunicación en los que se presentarán los resultados a los que se alcance en las investigaciones.

6.1. INTEGRACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

APELLIDO Y NOMBRE: Mutti Vicente Gastón
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO: Director

APELLIDO Y NOMBRE: Gantus Diego Julián
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO: Codirector

APELLIDO Y NOMBRE: Sironi Mariano
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO: Integrante

APELLIDO Y NOMBRE: Contursi Reynoso Adrián
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO: Integrante

APELLIDO Y NOMBRE: Torres Aníbal Germán
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO: Integrante

**APELLIDO Y NOMBRE:
FUNCIÓN DENTRO
DEL PROYECTO:**

Alasino Nadia
Integrante

**APELLIDO Y NOMBRE:
FUNCIÓN DENTRO
DEL PROYECTO:**

Mondelli Celina
Integrante

**APELLIDO Y NOMBRE:
FUNCIÓN DENTRO
DEL PROYECTO:**

Assefh Narena
Becario