

Artículo de divulgación

Transformaciones en los territorios e innovaciones

Gonnella, M.; Pascuale A; Torres Zanotti, C.M.; Bulacio, L

Colaboradores: Almirón S; Misaña N. estudiantes

Facultad de Ciencias Agrarias

Universidad Nacional de Rosario

mgonnel@unr.edu.ar

Resumen:

La innovación y su relación a las transformaciones en los territorios, son concepciones que se relacionan desde la interpretación de las dinámicas que se encuentran en los mismos cuyo protagonismo está dado por los actores sociales.

Se presenta una síntesis del trabajo **Nuevas concepciones de los actores sociales en torno a las transformaciones del territorio y la innovación tecnológica**, presentado a las jornadas interdisciplinarias de Estudios agrarios, realizadas en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Trabajo

La innovación, que se traduce entre componentes tecnológicos y de conocimientos, confieren roles a los actores sociales de forma individual e institucional. Tema en el cual se centran los debates y definiciones de temas de agenda ya que deben ser los actores sociales, sus conocimientos y participación, quienes en los territorios establecen patrones que inciden en las dinámicas de los mismos. Visualización que se evidencia en las producciones y la realización de los ciclos de producción.

Palabras claves: Territorios, actores sociales, innovación

Introducción:

Las repercusiones de las tecnologías de la información y de la comunicación así como la aplicación del campo informático a los procesos de producción se combinan para la recopilación de información y aplicaciones informáticas, que constituyen el "training tecnológico" de las denominadas tecnologías de última generación. En estas los campos de aplicación mecánica son el soporte de estas tecnologías que se aplican a los mismos con nuevas precisiones, para diferentes trabajos en las labores y en la realización de trabajos de campo. Drones,

control satelital aplicado a maquinarias agropecuarias, utilización de chips en ganadería y agricultura, la biotecnología entre otras, constituyen el núcleo que se considera dinámico en términos de los sistemas de innovación vinculados a que se viabilizan asociados a los ritmos de acumulación del agro-negocio en la globalización.

Sin embargo, la innovación también es despliegue de conocimientos que se relacionan a características locales, gestión entre instituciones o análisis de procesos, modificaciones en técnicas y tecnologías producto, así como del capital cultural que poseen los productores, productoras, y habitantes de localidades, que se originan en el trabajo cotidiano.

A nivel internacional, la innovación se sitúa entre campos disciplinares de las prácticas y como estas se modifican desde las potencialidades que se enfatizan en los territorios. Fernández I. de Lucio (2013), plantea que desde los paradigmas dominantes la relación ciencia/tecnología, se ha centrado históricamente en la relación sistema de innovación /tecnología, siendo esta última una resultante del sistema de innovación. Para este autor, en países como los de Latinoamérica, debe centrarse la reflexión en la relación sistema de innovación /conocimiento, ya que el conocimiento es el capital social del que disponen estas sociedades y modificar las tendencias de la producción solo de tecnologías insumos.

En este sentido, aunque con matices, trabajos como los de López Cerezo (2014), así como la red iberoamericana de innovación, han realizado actividades y trabajos de investigación que posibilitaron situar la innovación en las agendas internacionales como la de FONTAGRO (2014 en: consulta 6 de julio de 2017, <https://www.fontagro.org/es/publicaciones/publicaciones-fontagro/blog-participacion-alianzas-y-crea>

tividad-el-aprendizaje-de-los-proyectos-de-innovacion-para-la-agricultura-familiar/), que entre sus documentos acerca de la agricultura familiar propone que:

" La innovación tecnológica es necesaria pero no suficiente. Igualmente importantes son las innovaciones organizacionales e institucionales.

Las políticas favorables promueven la innovación. Sin embargo, las innovaciones generan lecciones y cambios en las políticas. En esencia se trata de procesos de retroalimentación positiva.

La participación de otros sectores, en particular el privado empresarial, puede ser esencial en algunos casos para escalar y masificar la implementación de innovaciones.

En un proyecto, programa o proceso es posible generar beneficios múltiples para la sociedad.

En varias de las iniciativas apoyadas por FONTAGRO ha sido posible identificar beneficios sociales, económicos y ambientales en forma concurrente.

Enmarcados estos temas en proceso de participación que validan los procesos en los territorios, los aprendizajes continuos, la diversidad y pone protagonismo en relaciones diferentes entre actores sociales y conocimientos. Situación que, remarcan, debe a su vez estar validada por organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en su proceso".

Cuando se trabaja con poblaciones, comunidades y actores sociales, que son vulnerabilizados desde la importancia que tienen en las producciones y para la sociedad, las relaciones sociales se conjugan en una multidimensionalidad por la cual estos se auto referencian entre incluidos y excluidos, y se los analiza como parte de los análisis de territorios y en menor proporción (en los últimos 20 años) se los considera como actores con voces propias. Se considera como voces propias que se expresan, en el trabajo, en movimientos sociales, que relatan las experiencias en los territorios. Esto posibilita el decir sobre su condición, sus vidas cotidianas, sus anhelos, sueños, lugar social en el que se identifican y la

mirada social que notan acerca de su vinculación a las estructuras de producción, los saberes, la tecnología y la innovación.

La innovación sugiere y remite a "lo nuevo"; sin embargo son diferentes los esquemas conceptuales que se encuentran ya desde la misma preparación de proyectos, de profesionales, técnicos, productores y productoras en contextos que directa o indirectamente remiten a contextualizaciones institucionales.

Innovación, trabajo y conocimiento

En actividades que se ven vulnerabilizadas en las bases sociales como la láctea, respecto al disminución del número de unidades de producción, que fueron quienes conformaron la región pampeana con el paisaje social de los chacareros, hoy es en un mismo territorio una imagen lejana, que se relaciona a un antes, a otra generación a un tiempo social diferente.

El contexto de globalización del mercado y el predominio de este, el consumo de productos se incrementa a la vez que disminuyen las unidades de producción y se incrementa la superficie agrícola. (Almirón; Misaña, N. Perozzi M; Gonnella M: 2016).

Que se relaciona a innovación cuando socialmente ya que conforma una imagen. Los productores y productoras, históricamente han sido innovadores desde sus conocimientos, estos aplicaban los mismos relacionados al trabajo, cuanto más dominio ejerce con sus conocimientos en la tecnología, en las formas de gestión como la época en que fundan cooperativas, asociaciones gremiales, mutuales, entre las formas de gestión representativas de los territorios y que se relacionan a los actores sociales en las diversas ubicaciones estructurales dada por el acceso a tierra, trabajo y capital.

En la zona de influencia de la facultad, una de las actividades más vulnerabilizadas, es la actividad láctea. Una actividad que históricamente se relaciona a pequeños y medianos productores, se ve desplazada por el modelo de agriculturización que se acentúa desde la década de los años noventa del siglo XXI, modelo que se afianza por la convergencia de una multiplicidad de elementos que fragmenta aún más la diferenciación entre actores dominantes y marginales

de los complejos agro industriales.

Las formas asociativas de trabajo, son analizadas desde las valoraciones en que se prioriza la confianza ya que parte del sustento económico que atraviesa ese proceso.

¿Con quienes se puede establecer procesos de innovación cuando existe una división tan abrupta entre lo viejo y lo nuevo? ¿No se corre el riesgo de fijar una asociación a la innovación como tecnologías externas al conocimiento que puede movilizar el individuo ligado al trabajo en los procesos de trabajo para la producción?

Cada vez más separa el conocimiento mediante el cual puede interactuar para aplicar las tecnologías, su aplicación se ve reducido al trabajo como un proceso mecánico, que se reitera desde una práctica social fijada con relación al mismo, pero se separa de conocimientos que se incorporan desde las experiencias y tradiciones culturales.. El trabajo en las producciones conlleva a valoraciones particulares como el manejo de rodeo, y en general el conocimiento de los recursos naturales de forma genérica. Estos últimos, poseen un trabajo artesanal que implica un conocimiento de los territorios, de sus historias. Las tecnologías insumos alejan, separan de ese componente artesanal que diferencia a productores, productoras, técnicos y profesionales que trabajan con recursos naturales. La industrialización encuentra límites en las características de los recursos naturales.

El trabajo es naturalizado como rutina y la tecnología insumo como "lo nuevo" y lo que se aprende a utilizar. La tecnología adquiere un sentido utilitario referido al consumo y la valoración de conocimientos se relaciona a las posibilidades que implica modificar esquemas de trabajo. Así una propuesta de gestión, de organización del rodeo, de cuidado de semillas, entre otras, es visualizada a través de los requisitos y modificación de los esquemas de trabajo, que llevan implícitos esquemas conceptuales.

Los componentes industriales que se incorporan para la realización de los ciclos de producción, estandarizan parte de las producciones como commodities y estos no se diferencian por el trabajo, se diferencian por los componentes de insumos, de aplicaciones, de inten-

sificación de capital y de concentración de recursos de producción que sitúan en una posición favorable para fortalecer la vinculación a la estructura de producción.

La innovación cuanto más relacionada las prácticas sociales, movilizan procesos de análisis de creación y se alejan de las posibilidades de ejercer el dominio de las mismas y se fortalecen en una capital cultural que se relaciona a las identidades como productores, productoras, e instituciones de un territorio.

¿Qué plateamos en los territorios como innovación? ¿Cómo nos situamos como profesionales?

Tenemos esquemas previos referidos al conocimiento y a los sistemas de innovación y desarrollo. Pero, ¿qué sucede cuando estos sistemas no llevan al desarrollo y las unidades de producción se reducen, desaparecen?

La rigurosidad en las leyes ambientales, la aplicación de normas y el cumplimiento de las mismas para la aplicación de productos agroquímicos, controla el uso correcto. A partir de lo cual también es posible preguntarnos qué sucede con el aprendizaje o qué se prioriza para la realización de los ciclos de producción.

Aunque nos enfocamos en la actividad láctea (analizada en la localidad de Clason, provincia de Santa Fe), esta no es la única actividad afectada las localidades cercanas a la zona de influencia de la Facultad, los procesos que se vivieron en los últimos 20 años, los cambios en las relaciones sociales en las producciones que transforman el paisaje de producción, el lugar de residencia, y las necesidades de trabajo.

Comentarios Finales

Finalmente podemos decir que la innovación como conocimiento atraviesa desde las unidades individualmente en las dimensiones estructurales, entre unidades de producción y gestiones institucionales así como en las posibilidades de asociaciones para generar procesos sustentables porque el proceso se sustenta en el trabajo continuo y el mismo se ve disminuido en las posibilidades .más aún cuando desaparecen unidades de producción y es solamente la tecnología industrial la que pauta el tipo de trabajo que, contradictoriamente, se divide entre demandas cada vez más espe-

cializadas y otros que siguen siendo considerados en los márgenes de las capacidades que implican la realización del trabajo.

La relación entre desarrollo y conocimientos para generar innovaciones en formas de gestión, el análisis de estos conocimientos, es el principal capital que puede generar procesos inclusivos que para superar el análisis de visualizar la tecnología insumo como el único sinónimo de innovación en las sociedades y específicamente en los procesos de producción.

¿Son posibles generar cambios en contextos de producciones hegemónicas que generan relaciones dominantes? Las relaciones de poder no pueden obviarse para responder a estas preguntas, ¿cómo trabajar estas para que puedan sustentarse y ser entonces sostenibles en el tiempo? Preguntas que abren nuevos diálogos, proyectos y caminos a recorrer, para una sociedad mejor, más sana, justa y sustentable.

Los territorios se visualizan diferentes cuando se consideran los cambios en los últimos 20-30 años, los actores sociales que realizan los ciclos de producción requieren diversas capacidades, pero: ¿estas capacidades están pautadas por las tecnologías que se generan o por el equilibrio entre necesidades sociales de producción y las condiciones técnicas de producción que se vinculan a los sistemas de innovación?

BIBLIOGRAFÍA:

Almirón S.; Misania N.; Perozzi M.; Gonella M (2016). Actualización e interpretación de datos: unidades tamberas. X Jornadas de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Rosario 2016. En publicación.

Boisier, S. (1990). Estado, territorio y sociedad. Santiago: Pehuén.

Caravaca I. et al (2003). Redes e innovación socio-institucional en sistemas productivos locales. Esta comunicación se inserta dentro del Proyecto de Investigación del Ministerio de Ciencia y Tecnología BSO 2000-1422-C09-03. Universidad de Sevilla. España.

Chudnovsky, D., Niosi, J., & Bercovich, N. (2000). Sistemas nacionales de innovación, procesos de aprendizaje y política tecnológica: una comparación de Canadá y la Argentina. *Desarrollo Económico*, 213-252.

Cloquell, S. (2014). Coord. Pueblos Rurales: territorios, sociedad y ambiente en la nueva agricultura. PP 9-12 en Ediciones CICCUS, Buenos Aires. Argentina.

Cloquell Silvia (2006). La insustentabilidad social y agroecológica del territorio sojero". *Revista ALASRU V.4.* Universidad Autónoma de Chapingo, México. Pp373-400.

Catullo J.C.Coordinador (2007). Enfoque de Desarrollo Territorial. Ediciones INTA. Buenos Aires.

FAO (2010). Estudio mundial sobre buenas prácticas de los servicios de Extensión y asesoramientos agropecuarios del mundo. FAO, Roma, Italia

Fero, L (2014). Estudio comparativo regional de asistencia técnica y extensión rural con perspectiva de género. Programa Regional de Género de la Reunión Especializada de la Agricultura Familiar del MERCOSUR. REAF

Freire, P. (1973). Extensión o comunicación La concientización en el medio rural. Ediciones siglo XXI y Nueva Tierra. Bs. Aires, Argentina.

Fontagro-IICA-BID (2013). Innovaciones de impacto: Lecciones de la agricultura familiar en América Latina y el Caribe. <http://www.fontagro.org/>

Giglo N. (2008). Estilos de desarrollo en América Latina, un cuarto de siglo después (parte IV final). *Revista Virtual REDESMA Vol2 (2).* Centro Boliviano de Estudios multidisciplinarios. Bolivia.

Guttman, G. E.; Gorenstein, S. (2003). Territorio y sistemas agroalimentarios. Enfoques conceptuales y dinámicas recientes en la Argentina. *Desarrollo Económico*, 563-587.

INTA (2001). Propuesta para la transformación y fortalecimiento del Sistema de Extensión y Transferencia de tecnología. Bs. As.

Osorio, C (2003). Aproximaciones a la tecnología desde los enfoques en cts. Universidad del Valle, Colombia. Red CTS+I, OEI. www.oei.es/ctsiparaguay/osoriotec.pdf

Renold, J. M. (2004). El complejo lácteo en una década de transformaciones estructurales. Editorial Biblos.

Thornton, R; Cimadevilla, G. (2010). Compiladores. Usos y abusos del participare. Ediciones INTA. Buenos Aires, Argentina.

Tommasino H. Heguedüs H. (2006) Extensión reflexiones para la Intervención en el medio Urbano y Rural. Universidad de la República. Uruguay.

Vélez-Romero, X. A., & Ortiz-Restrepo, S. (2016). Emprendimiento e innovación: Una aproximación teórica. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), 346-369

agrobiotec FCA

Plataforma Agrotecnológica Biomolecular
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS UNR

agrobiotec@unr.edu.ar
Teléfono 0341-4970080

Campo Experimental Villarino
Facultad de Ciencias Agrarias - UNR.

S2125ZAA Zavalla
Santa Fe - ARGENTINA

