

Rosario en datos

Encuesta de Hogares Rosario UNR

Coordenadas para pensar la ciudad

Agustín **Prospitti**

Paula **Duran**

Lucía **Andreozzi**

Agustina **Barman**

Mariana **Díaz**

Federico **Fabbioneri**

Magalí **Reviglione**



UNR
EDITORIA

Rosario en datos

Encuesta de Hogares Rosario UNR
Coordenadas para pensar la ciudad



Usina de Datos

Rector de la Universidad Nacional de Rosario

Lic. Franco **Bartolacci**

Secretario de Usina Lab

Dr. Agustín **Prospitti**

Coordinación general

Mg. Paula **Durán**

Coordinación estadística

Dra. Lucía **Andreozzi**

Asistentes técnicos

Lic. Agustina **Barman**

Lic. Mariana **Díaz**

Lic. Federico **Fabbioneri**

Lic. Magalí **Reviglione**

Rosario en datos : encuesta de hogares Rosario UNR:
coordenadas para pensar la ciudad / Agustín Prospitti...
[et al.]. - 1a ed. - Rosario: UNR Editora, 2025. Libro digital,
PDF

Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-702-743-3

1. Estadísticas. I. Prospitti, Agustín CD

Contacto: usinadedatos@unr.edu.ar

Twitter: @usinadedatosunr

Instagram: @usinadedatosunr

Ilustración de tapa: Duilio R. Andreozzi

La edición de este libro es producto de la labor mancomunada de quienes integran la UNR Editora

Universidad Nacional de Rosario, 2025.

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723.

Ninguna parte de esta obra puede ser reproducida sin el permiso expreso del editor.



UNR editora

Editorial de la Universidad Nacional de Rosario

Secretaría de Extensión Universitaria

Urquiza 2050 - S2000AOB / Rosario, República Argentina

www.unreditora.unr.edu.ar / editora@sede.unr.edu.ar

Índice

Agradecimientos	10
Prólogo	11
Introducción	13
<i>Capítulo I</i> Una herramienta para armar: la Encuesta de Hogares Rosario (EHR-UNR)	15
El diseño de los cuestionarios de la primera Encuesta de Hogares de la UNR.	
La confección de una muestra representativa de los hogares y la población de la ciudad de Rosario. Principales consideraciones estadísticas	
Ponderación de la encuesta: ajustes y calibraciones	
Trabajo de campo. La riqueza de interactuar en territorio con las realidades, sus complejidades y desafíos	
Hacia la reconstrucción del trabajo de campo: balances y reflexiones	
Aspectos mejorables del cuestionario	
Aspectos positivos del cuestionario	
Análisis de datos y construcción de indicadores	
Publicación y divulgación de los resultados	
<i>Capítulo II</i> Resultados	31
I. Características de los hogares	31
Tipos de hogar	
Tipos de vivienda	
Régimen de tenencia de la vivienda	
Hacinamiento	
Acceso a servicios públicos	

II. Ambiente y características del hábitat	36
Problemas ambientales en el entorno barrial	
Accesibilidad a servicios y equipamiento urbano	
III. Perfil sociodemográfico de la población	40
Sexo, género y edad	
Estado civil y situación conyugal	
Educación	
Cobertura de salud	
Dificultades de largo plazo	
Migraciones	
Pueblos originarios	
IV. Tenencia y características de animales en los hogares	53
V. Acceso y uso de tecnologías	59
VI. Seguridad alimentaria	60
VII. Ingresos y estrategias económicas del hogar	62
Fuentes de ingreso	
Distribución del ingreso por quintiles	
VIII. Trabajo y características de la población ocupada	66
Participación laboral	
Nivel educativo de las personas ocupadas	
Tipos de inserción laboral y categorías ocupacionales	
IX. Trabajo no remunerado	73
X. Actividad física	75
XI. Participación ciudadana	78
XII. Acceso y uso de productos financieros	79
A modo de cierre	81
Bibliografía	83
Anexos	86
Diseño de muestra	
Universos y temáticas	
Glosario	
Cuestionarios	

Índice de Tablas

Tabla 1.	Tipos de hogar. Rosario, 2021	32
Tabla 2.	Hogares y población según tipo de vivienda. Rosario, 2021	32
Tabla 3.	Hogares y población según régimen de tenencia de la vivienda. Rosario, 2021	33
Tabla 4.	Hogares y población según hacinamiento. Rosario, 2021	33
Tabla 5.	Hogares y población según el acceso a servicios. Rosario, 2021	34
Tabla 6.	Hogares y población según acceso a agua de red. Rosario, 2021	34
Tabla 7.	Hogares y población según acceso a gas. Rosario, 2021	35
Tabla 8.	Hogares y población según acceso a desagüe a red pública (cloaca). Rosario, 2021	35
Tabla 9.	Hogares y población según saneamiento. Rosario, 2021	36
Tabla 10.	Principales problemas ambientales del barrio. Rosario, 2021	37
Tabla 11.	Cercanías de la vivienda familiar. Rosario, 2021	38
Tabla 12.	Hogares y población según acceso a alumbrado público. Rosario, 2021	38
Tabla 13.	Hogares y población según ubicación en cuadras con o sin pavimento. Rosario, 2021	39
Tabla 14.	Hogares y población según acceso a recolección municipal de residuos. Rosario, 2021	39
Tabla 15.	Hogares y población según acceso a desagües pluviales. Rosario, 2021	40
Tabla 16.	Población según sexo. Rosario, 2021	41
Tabla 17.	Distribución de la población por grupos de edad. Rosario, 2021	41
Tabla 18.	Distribución de la población según sexo y grupos de edad. Rosario, 2021	42

Tabla 19. Población de 18 años y más según situación conyugal. Rosario, 2021	43
Tabla 20. Distribución de la población según situación conyugal y grupos de edad. Rosario, 2021	44
Tabla 21. Máximo nivel educativo alcanzado por las personas mayores de 17 años. Rosario, 2021	45
Tabla 22. Máximo nivel educativo alcanzado de las personas mayores de 24 años. Rosario, 2021	46
Tabla 23. Asistencia escolar de las personas menores de 18 años. Rosario, 2021	46
Tabla 24. Personas mayores de 17 años con algún trayecto por la educación superior que asisten o asistieron a la UNR. Rosario, 2021	47
Tabla 25. Hogares según clima educativo del hogar. Rosario, 2021	48
Tabla 26. Población según tipo de cobertura de salud. Rosario, 2021	49
Tabla 27. Población según tipo de cobertura de salud por grupo de edad. Rosario, 2021	49
Tabla 28. Población según la guardia de salud a la que concurre . Rosario, 2021	50
Tabla 29. Hogares con algún miembro con dificultades o limitaciones de largo plazo. Rosario, 2021	50
Tabla 30. Hogares según lugar de nacimiento de sus miembros. Rosario, 2021	51
Tabla 31. Hogares según la presencia de migrantes. Rosario, 2021	51
Tabla 32. Personas pertenecientes a pueblos originarios. Rosario, 2021	52
Tabla 33. Personas pertenecientes a pueblos originarios. Departamento Rosario, 2022	53
Tabla 34. Perros y gatos en hogares. Rosario, 2021	54
Tabla 35. Perros y gatos cada 100 personas. Rosario, 2021	54
Tabla 36. Hogares según tenencia de perros y gatos. Rosario, 2021	54
Tabla 37. Perros y/o gatos por hogar según distrito. Rosario, 2021	55
Tabla 38. Perros y gatos según sexo. Rosario, 2021	55
Tabla 39. Perros y gatos según rango de edad. Rosario, 2021	56
Tabla 40. Perros y gatos según raza. Rosario, 2021	56

Tabla 41. Perros y gatos según tamaño. Rosario, 2021	57
Tabla 42. Perros y gatos según el lugar donde vive. Rosario, 2021	57
Tabla 43. Perros y gatos según atención veterinaria, vacunación y esterilización por especie. Rosario, 2021	58
Tabla 44. Hogares según tenencia de Wi Fi, Rosario 2021	59
Tabla 45. Hogares según tenencia de computadora, notebook y/o netbook. Rosario, 2021	60
Tabla 46. Hogares según la posibilidad de consumir frutas y vegetales frescos. Rosario, 2021	61
Tabla 47. Hogares según la posibilidad de consumir comida con proteínas en almuerzo y cena. Rosario, 2021	61
Tabla 48. Hogares según necesidad de disminuir la porción de alimentos. Rosario, 2021	62
Tabla 49. Fuentes de ingresos de los hogares. Rosario, 2021	63
Tabla 50. Principales fuentes de ingresos de los hogares. Trabajo y jubilación/pensión. Rosario, 2021	64
Tabla 51. Hogares según quintil del ingreso total familiar medidos en Canasta Básicas Alimentarias. Rosario, 2021	65
Tabla 52. Composición de la población ocupada de Rosario según sexo. Rosario, 2021	66
Tabla 53. Tasas de participación en el trabajo remunerado por sexo y grupo de edad (%). Rosario, 2021	67
Tabla 54. Población trabajadora según sexo y nivel educativo (%). Rosario, 2021	67
Tabla 55. Población ocupada según categoría ocupacional (%). Rosario, 2021	68
Tabla 56. Tipo de establecimiento en el que trabaja la población ocupada (%). Rosario, 2021	68
Tabla 57. Tamaño de los establecimientos (%). Rosario, 2021	69
Tabla 58. Clasificación de acuerdo con la calificación y tecnología de la ocupación (%). Rosario, 2021	71
Tabla 59. Ramas de actividad de la ocupación principal. Rosario, 2021	72
Tabla 60. Población ocupada según intensidad de la ocupación. Rosario, 2021	73

Tabla 61. Personas ocupadas en relación de dependencia. Rosario, 2021	73
Tabla 62. Tiempo promedio dedicado al trabajo doméstico para el propio hogar no remunerado. Población de 18 años y más. Rosario, 2021	74
Tabla 63. Tiempo promedio dedicado a apoyo en tareas escolares a miembros del hogar. Población de 18 años y más. Rosario, 2021	74
Tabla 64. Tiempo promedio dedicado al cuidado de niños/ enfermos o adultos mayores, miembros del hogar. Población de 18 años y más. Rosario, 2021	75
Tabla 65. Población de 18 años y más que realiza actividad física. Rosario, 2021	75
Tabla 66. Población de 18 años y más que realiza actividad física según sexo. Rosario, 2021	76
Tabla 67. Población que realiza actividad física por grandes grupos de edad. Rosario, 2021	76
Tabla 68. Principal motivo por el cual no realiza actividad física. Población de 18 años y más. Rosario, 2021	77
Tabla 69. Frecuencia con la que realiza actividad física. Población de 18 años y más. Rosario, 2021	77
Tabla 70. Tipo de actividad física realizada (en población de 18 años y más). Rosario, 2021	78
Tabla 71. Participación ciudadana según tipo de actividad. Población de 18 años y más. Rosario, 2021	79
Tabla 72. Uso de servicios financieros. Población de 18 años y más. Rosario, 2021	80
Tabla 73. Medios de pago para compras. Población de 18 años y más. Rosario, 2021	80

Agradecimientos

Este libro es el resultado de una gran trama colectiva. Ninguno de los datos o reflexiones que aquí se presentan habrían sido posible sin el compromiso, el esfuerzo y la generosidad de muchas personas e instituciones.

Queremos agradecer especialmente a Dalila Vadell, por su dedicación en la coordinación del trabajo de campo, y a Gonzalo Marí, por su aporte central en el diseño muestral. Junto a ellos, reconocemos la tarea de Álvaro García Scavuzzo, Gonzalo Brizuela y Matías Miguel, quienes formaron parte del equipo técnico en el proceso de diseño e implementación de este proyecto.

Nuestro reconocimiento se extiende a la Profesora Norma Mozzi, por compartir generosamente su conocimiento sobre el territorio y enriquecer con su experiencia este proyecto. Agradecemos también al Área de Extensión y Territorio de la propia universidad por acompañar los recorridos en campo y al equipo de encuestadores y supervisores, cuya labor comprometida fue indispensable para garantizar la cobertura y la calidad de la información recolectada.

Un agradecimiento especial a Albertina González, del Centro de Ingeniería Sanitaria (FCEIA - UNR), por su colaboración en el diseño del cuestionario, así como a las cátedras de Salud Pública y Epidemiología de la Facultad de Ciencias Veterinarias (UNR), por su valioso aporte académico y su disposición a trabajar de forma conjunta.

Destacamos, además, el acompañamiento de María Soledad Casasola y Natalia Fernández Báez, de la Dirección de Comunicación de la Ciencia de nuestra casa de estudios, quienes hicieron posible los procesos de diseño, edición y difusión de los primeros resultados de la encuesta. Agradecemos especialmente a las autoridades y a toda la Universidad Nacional de Rosario, por su respaldo institucional para hacer posible este proyecto.

Finalmente, nuestro reconocimiento más profundo es para la población de Rosario que participó en la encuesta. Cada respuesta brindada es un gesto de confianza y un aporte invaluable para construir estadísticas locales de calidad. Este proyecto les pertenece: es, ante todo, una herramienta para mirarnos, comprendernos y pensar juntos cómo queremos vivir en nuestra ciudad.

Prólogo

Rector de la Universidad Nacional de Rosario

El presente libro da cuenta de una apuesta más de la universidad pública en el cotidiano propósito de brindar nuevas y mejores respuestas a una sociedad que nos interpela con demandas cada vez más complejas. Con la convicción de convertirse en una institución profundamente comprometida con las problemáticas de su tiempo, la Universidad Nacional de Rosario desarrolló, desde 2019, un rol activo en la transformación de la realidad y el fortalecimiento de las políticas públicas.

Rosario es una de las ciudades más importantes del país y presenta una trama social, económica y urbana que exige instrumentos a la altura de sus desafíos. En esa dirección se inscribe esta experiencia inédita a nivel local: la Encuesta de Hogares de Rosario, cuyas claves y hallazgos representan un avance en la consolidación de nuestra casa de estudios como productora de información pública confiable, comprensible y situada territorialmente.

Este proyecto multipropósito, desarrollado sobre una muestra representativa de la ciudad, constituye un hito en la historia reciente de nuestra Universidad, en particular, y de Rosario en general. Por su alcance, rigurosidad técnica y calidad de los datos obtenidos, la encuesta aquí presentada conforma un insumo relevante para los procesos decisorios locales y regionales. Los análisis elaborados a partir de tan valiosa información, reafirman la relevancia de la vinculación entre la universidad y su región.

El libro que hoy presentamos no sólo sistematiza resultados cuantitativos y cualitativos relevantes, sino también indagaciones sobre temáticas novedosas que constituyen objetos de investigación en nuestra universidad.

La realización de la Encuesta de Hogares no hubiera sido posible sin el trabajo sostenido, profesional y comprometido de la Usina de Datos UNR, un equipo técnico-académico que se ha convertido en un espacio estratégico para la producción de información social y económica de calidad. La Usina expresa de forma ejemplar el nuevo perfil de universidad que buscamos fortalecer: abierta, participativa, con capacidad de diálogo con su entorno, y capaz de generar herramientas útiles para entender y transformar la realidad.

A modo de reflexión final es preciso destacar que la presente publicación —además de visibilizar el resultado de un meritorio trabajo—, da cuenta de un modo de ser y hacer en la universidad pública. Un ethos indisolublemente ligado a nuestro compromiso institucional con una universidad pensada en el siglo XXI y la formulación de iniciativas y políticas orientadas a la mejora de las condiciones de vida de los rosarinos y rosarinas.

La posibilidad de institucionalizar un instrumento como la Encuesta de Hogares Rosario significa una oportunidad fundamental en la construcción de una plataforma para la producción de conocimiento democrático, que ponga en el centro a la población y contribuya al afianzamiento del lazo entre universidad, territorio y sociedad.

Lic. Franco Bartolacci

Introducción

El libro que se presenta a continuación condensa los resultados de un proyecto interdisciplinario, único e innovador en la historia de la ciudad de Rosario: la Encuesta de Hogares Rosario (EHR-UNR). Una encuesta cuyo dominio de estimación es la propia ciudad. Esta iniciativa se suma al propósito de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), de ocupar un rol central en los debates públicos y en la producción de conocimiento como herramienta para diagramar abordajes y respuestas conjuntas a las problemáticas de su tiempo y la región.

Como objetivo principal, el proyecto de la EHR-UNR se propone la construcción de una fuente primaria de datos que provea información acerca de la situación demográfica, económica, cultural y social de los habitantes de la ciudad de Rosario. Asimismo, su diseño pretende complementar los relevamientos que lleva adelante el Sistema Estadístico Nacional (SEN) debido a que estos muchas veces responden a necesidades de carácter agregado o nacional. Por ello, este instrumento surge a partir de la identificación de vacancias de información clave a nivel local.

La ciudad de Rosario, como uno de los centros urbanos más importantes del país, posee escala metropolitana. Se sitúa en el núcleo central del conglomerado urbano denominado Área Metropolitana Rosario, conformado por un conjunto diverso de localidades pequeñas e intermedias. Por su ubicación geográfica, representa un punto estratégico para quienes se desplazan entre las diversas regiones del país y, también, ostenta una posición relevante en la región del MERCOSUR. De este modo, se erige como centro de transporte e intercambio de la logística de la región a través de su puerto.

Las condiciones socioeconómicas de un país influyen en la vida dentro de los hogares, sus dinámicas y sus características. Además, dan cuenta de una parte sustancial del circuito de satisfacción de necesidades y de producción económica. Asimismo, son sensibles a los vaivenes de los ciclos económicos y los cambios sociales. En esta línea, conocer la realidad de los hogares rosarinos se presenta como una deuda pendiente. El discernimiento y comprensión de sus características constituyen una oportunidad para generar información valiosa sobre la dinámica de la población local para el desarrollo de políticas públicas.

Hasta hoy la ciudad de Rosario no contaba con un relevamiento por muestreo a nivel ciudad, siendo la única información disponible la que brindan cada diez años los Censos Nacionales de Población y Vivienda, por un lado, y la información demográfica (principalmente de estadísticas vitales) que se recopila en los Anuarios Estadísticos de la Municipalidad de Rosario, por el otro. En tal sentido, como principal problema se identifica una vacancia de información sistemática y representativa de los hogares y la población de la ciudad de Rosario en una coyuntura en la cual las realidades subnacionales demandan mayor especificidad y precisión. Además de censos y anuarios, para el nivel aglomerado se cuenta con las bases e informes de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) que lleva adelante Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) mediante un relevamiento continuo del que se publican resultados con periodicidad trimestral. Dicho relevamiento brinda información para 31 aglomerados urbanos en el país. El aglomerado Gran Rosario comprende a la ciudad de Rosario junto a las localidades de Funes, Granadero Baigorria, Pérez, Soldini, Villa Gobernador Gálvez, Roldán, Capitán Bermúdez, Fray Luis Beltrán, Puerto General San Martín y San Lorenzo.

El enfoque de la EPH, de desagregación por aglomerados, no estipula la estimación a nivel de ciudades. Es importante destacar que dicha fuente, por diseño, se refiere a la dinámica laboral y económica que involucra a los aglomerados. Por un lado, esta metodología no permite visibilizar las disparidades intra aglomerado (no es la finalidad del relevamiento), es decir, la ciudad de Rosario posee diferencias con el resto de las pequeñas localidades que componen el aglomerado delimitado desde el INDEC en lo relativo a población, estructura productiva y de servicios, entre otras. Es por ello que el operativo de la EHR-UNR es un hito en la producción de datos locales y de la misma Universidad de Nacional de Rosario. La formulación e implementación de la Encuesta de Hogares en Rosario (EHR), así como su posterior institucionalización, simboliza la oportunidad de desarrollar un relevamiento sistemático, representativo y continuo que resulte en un sistema integrado de indicadores a escala ciudad.

La construcción de un sistema de indicadores a partir del relevamiento permitirá dar respuesta a la demanda cotidiana de información en distintas esferas de la gestión pública, organismos de gobierno, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales, investigadores/as, agencias internacionales, agentes y organismos del sector privado, entre otros.

Capítulo I

UNA HERRAMIENTA PARA ARMAR: LA ENCUESTA DE HOGARES ROSARIO (EHR-UNR)

Desde 2019, tras la asunción de una nueva gestión, se identifica la necesidad de reestructurar y adecuar la estructura institucional de la universidad. En este sentido, se definieron objetivos de gestión y líneas estratégicas de trabajo que jerarquizaron áreas existentes (antes denominadas secretarías), se crearon nuevas para responder a las problemáticas y desafíos que la coyuntura demandaba. Estos cambios, no solo fueron más allá de la forma de enunciar y nombrar áreas de gestión, sino que implicaron la puesta en marcha de nuevas lógicas y dinámicas basadas en una perspectiva integral e interdisciplinaria.

En este caso, la antecesora Secretaría de Ciencia y Técnica, abocada íntegramente a la gestión de actos administrativos para el sostenimiento de líneas de investigación científica, fue objeto de una refuncionalización que derivó en el área actual de Ciencia, Tecnología e Innovación para el Desarrollo. Los cambios institucionales se materializaron en una secretaría que transforma su lógica de trabajo hacia un área que se supone integral y en articulación constante con el resto de las áreas de gestión; un espacio institucional que parte de reconocer la pluralidad de los modos de hacer ciencias; la incorporación de la tecnología entendida como la utilización de las capacidades científicas para contribuir desde la innovación al desarrollo productivo, inclusivo y sostenible de la región.

Estas modificaciones se producen en el marco de una gestión que propone considerar la promoción y vinculación de las ciencias y las tecnologías como pilares fundamentales, ser un actor y portavoz comprometido con las problemáticas de su región en los tiempos que corren. Por lo tanto, la nueva configuración del área evidencia la jerarquización de las ciencias y la tecnología, en estrecha vinculación con el desarrollo, que se traduce en la puesta en marcha de novedosas direcciones¹.

En esta oportunidad se hace referencia, particularmente, a la experiencia de la repartición Usina de Datos UNR. Este nuevo espacio de

1. Véase: <https://unr.edu.ar/area-ciencias-y-vinculacion/>

gestión se erige como un nodo de producción de información pública, elaboración y análisis de indicadores sociales de la realidad de Rosario y su región. Como laboratorio de investigación social busca conformarse como un espacio técnico, interdisciplinario y creativo que contribuya a la construcción de conocimientos socialmente necesarios y saberes relevantes. Así, Usina de Datos UNR se pensó como una pieza clave que enlaza la labor preexistente de una red de observatorios y centros de investigación provenientes de temáticas y unidades académicas diversas. Además, se constituyó en una plataforma de estudios interdisciplinarios significativos para la transformación de la realidad social de la ciudad de Rosario y su región.

Dentro de los múltiples propósitos, otra de sus tareas se orientó a establecer un nexo entre la gestión de la Universidad, el Estado Nacional, Provincial, Municipal e instituciones y organizaciones de la sociedad, a fin de complementar acciones tendientes a construir, visibilizar e incidir en la agenda pública regional.

Además, en esta línea de trabajo es relevante el procesamiento de la información estadística y la comunicación de los datos de modo que sea posible traducir información compleja en conocimientos comprensibles y accionables. Los datos son una parte fundamental en la toma de decisiones, y éstos por sí solos pueden ser inaprensibles. El análisis y la comunicación eficaz de indicadores implica la presentación clara y efectiva de información que colabore en la adopción de decisiones informadas y en la formulación de políticas públicas precisas e innovadoras.

Por su parte, en la tarea de construcción de la evidencia empírica, se produce información relevante que aporte, entre otros, a la estimación de la magnitud, evolución y características de fenómenos sociales y económicos como la pobreza, las condiciones de vida, la situación ocupacional, habitacional y económica de la ciudad de Rosario y su región.

Asimismo, se busca complementar este análisis de la realidad social local con enfoques transversales como el de género, el de ciclo de vida —que contemple especialmente las particularidades de niños, niñas, jóvenes y adultos/as mayores—, el de sustentabilidad —entendida como el derecho a disfrutar de un ambiente saludable y no degradado, a respirar aire puro, a disponer de agua limpia y alimentos no contaminados—, la profesión de la fe y uso del tiempo libre, entre otros temas relevantes para la elaboración de políticas públicas.

Para la consecución de estos objetivos se trabaja con bases de datos oficiales así como también con la producción de las distintas cáte-

dras, equipos, observatorios y centros de investigación de la UNR, promoviendo un enfoque interdisciplinar de abordaje de las temáticas sociales.

A partir del trabajo interdisciplinario, con el uso y procesamiento de fuentes secundarias de información, se hicieron cada vez más evidentes ciertas limitaciones asociadas a la representatividad, desagregación y pertinencia. El análisis y la aplicación de dicha información para la ciudad de Rosario se presentó como una oportunidad para proyectar un instrumento que tenga como resultado un sistema de indicadores de mayor precisión.

En función del perfil protagónico que la Universidad Nacional de Rosario adoptó a partir del último cambio de gestión y su impronta como portavoz en procesos de transformación y articulación social, se evaluó una serie de alternativas de acción.

A partir de la situación problemática planteada, la opción más pertinente era la confección de una encuesta propia, formulada y llevada a cabo por la propia universidad que permita, de este modo, disponer de la información de manera inmediata y gestionar el proceso de generación de información de manera autónoma.

La herramienta construida para dar respuesta a las demandas mencionadas fue la Encuesta de Hogares Rosario (EHR-UNR). La misma se estructura como un proyecto interdisciplinario e innovador puesto que se propone contribuir a la construcción de una fuente primaria de datos que provea información acerca de la situación demográfica, económica, cultural y social de la población y los hogares de la ciudad de Rosario. Además, se diseñó para complementar, y no competir, con los instrumentos del sistema estadístico nacional a partir de la identificación de vacancias claves de información para la escala local en la ciudad de Rosario.

De este modo, los objetivos fueron:

General

Construir una fuente primaria de datos, cuyo dominio de estimación sea la ciudad de Rosario, que provea información sobre la situación demográfica, económica, cultural y social de la población y los hogares.

Específicos

Conocer las características que refieren a la composición demográfica de la ciudad de Rosario.

Estudiar las distintas formas de convivencia que han establecido las rosarinas y los rosarinos.

Conocer las características de su inserción en la producción social de bienes y servicios (mercado de trabajo) y su participación en la distribución del producto social (circuito de satisfacción de necesidades).

Desarrollar un sistema integrado de indicadores a escala ciudad.

Etapas de trabajo

La implementación de este ambicioso proyecto se pensó a partir de seis momentos:

1. Definición del cuestionario base
2. Elaboración de la muestra de hogares
3. Implementación del operativo de campo
4. Carga de formularios y consolidación de la base de datos
5. Análisis de datos y construcción de indicadores
6. Publicación y difusión

El diseño de los cuestionarios de la primera Encuesta de Hogares de la UNR

El diseño y confección de los cuestionarios bases de la Encuesta se constituyó como la primera etapa. Para ello, se elaboró un esquema tentativo de bloques y temáticas de interés. Luego, se trabajó articuladamente con otras áreas y actores de la comunidad universitaria con el objetivo de nutrir la confección de los instrumentos de recolección de datos con la mirada experta y específica de los espacios convocados. Posteriormente, se sometió ese esquema provisorio a diversas jornadas de trabajo colectivo con el equipo técnico del área y la asistencia técnica de expertos y expertas en la materia.

Finalizado este proceso, se compartieron las versiones preliminares de los cuestionarios con el Rector de la Universidad y las áreas de gestión pertinentes a fin de comenzar el proceso de validación institucional de los mismos y la realización de los últimos ajustes. De este modo, tras aproximadamente seis meses de trabajo, se consolidaron los cuatro cuestionarios definitivos de la EHR: i) Cuestionario de Vivienda, ii) Cuestionario de Hogar, iii) Cuestionario Individual A, para personas de 10 años y más y iv) Cuestionario Individual B, para personas de 18 años y más.

En el Anexo Universos y Variables se enumeran las temáticas sobre las que la EHR-UNR buscó investigar y las variables tenidas en cuenta para ello. Así, su formulación abarcó distintas dimensiones, dentro de las cuales se identifican, por un lado, bloques compuestos por temas considerados “tradicionales”, haciendo referencia a aquellos que revisiten mayor antigüedad en encuestas realizadas por parte de los organismos oficiales; y, por el otro lado, los denominados “especiales”. En ellos, se incluyen temas que resultaron novedosos en su aplicación y que apuntaron a investigar sobre temáticas de interés particular para la Universidad como la tenencia de animales en los hogares, las formas de movilidad por el espacio urbano, la participación social, la realización de actividad física, entre otras.

La confección de una muestra representativa de los hogares y las personas de la ciudad de Rosario. Principales consideraciones estadísticas

En una encuesta por muestreo como la EHR, el diseño muestral es una tarea central. Ella involucra aspectos metodológicos y requerimientos técnicos para construir una representación adecuada de unidades de la población bajo análisis. Este fue uno de los principales desafíos para el equipo de trabajo para lo cual se contó con la asistencia técnica de una experta en la materia.

Para la determinación del tamaño de muestra de la EHR UNR se siguieron los lineamientos y fórmulas determinadas en Naciones Unidas (2008). En este sentido, se consideró la selección de una muestra de hogares a partir de un diseño en tres etapas.

En la primera etapa, se establecieron las unidades primarias de muestreo (UPM), las cuales están conformadas por radios censales. Estos se clasificaron en cinco estratos determinados a partir de un conjunto de características sociodemográficas². La selección de los radios se realizó utilizando un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al total de viviendas ocupadas estimadas de acuerdo con el Pre-Censo de Viviendas 2020 realizado por el INDEC.

En la segunda etapa —y para reducir el trabajo de listado de viviendas en los radios seleccionados— se procedió a la enumeración de las man-

2. Las unidades primarias de muestreo (UPM) están conformadas por radios censales los cuales están estratificados en cinco estratos: uno determinado por aquellos radios que poseen parte de sus viviendas dentro del Registro Nacional de Barrios Populares (ReNaBap) (estrato 5), y los cuatro restantes determinados de acuerdo con el porcentaje de jefes de hogar con nivel educativo hasta secundario incompleto. Los porcentajes considerados para la determinación de los estratos fueron 15%, 25% y 50%, siendo el estrato 1 aquel que posee un porcentaje de jefes con nivel educativo hasta secundario incompleto a lo sumo del 15%, el estrato 2 con un porcentaje entre 15 y 25%, etc.

zanas con viviendas y a la selección al azar de una de ellas. Cabe destacar que en cada radio se consideraron manzanas, o grupo de manzanas, de forma tal que las unidades quedaran conformadas con un tamaño similar de viviendas. Se tomó en cuenta el listado de viviendas de la manzana seleccionada para obtener el conjunto de viviendas encuestables a seleccionar en la tercera etapa.

La tercera etapa contempló la selección sistemática de diez viviendas encuestables, dentro de las cuales se incluyeron a todos los hogares y a todas las personas que los integran.

Bajo los escenarios planteados, el tamaño de muestra definido fue de 1060 viviendas correspondientes a 106 radios censales. La asignación del tamaño de muestra entre los estratos se realizó de manera proporcional al total de viviendas ocupadas estimadas en cada estrato. Las viviendas de las manzanas o áreas equivalentes seleccionadas fueron listadas exhaustivamente en campo y en base al listado de viviendas encuestables, se seleccionaron diez viviendas en cada una de las mismas utilizando un muestreo sistemático.

Ponderación de la encuesta: ajustes y calibraciones

Inicialmente, una vivienda seleccionada posee un factor de expansión atribuido por el diseño muestral. Sin embargo, una encuesta por muestreo no está libre de una serie de errores que pueden existir durante su desarrollo. Los mismos constituyen lo que se denomina “error total de una estimación”, que está conformado por los errores muestrales y no muestrales. Los primeros pueden ser estimados y de esta forma cuantificar su magnitud. Los segundos, por su parte, son más complicados de medir, y cuando su introducción no se presenta de manera aleatoria, pueden introducir sesgo en los resultados.

Es por ese motivo que, para minimizar los errores, se tomaron distintas medidas. En muchas situaciones, las mismas se presentaron de forma previa y durante el operativo, a través de la construcción de un marco de muestreo completo y con información actualizada. Además, se capacitó al personal de campo para buscar minimizar la no respuesta a partir de múltiples estrategias.

Asimismo, se plantearon una serie de ajustes sobre los factores de expansión en la etapa previa a la estimación que buscaron disminuir el impacto de estos errores sobre las estimaciones, y de esta forma mejorar la calidad de los resultados.

El primer ajuste se relaciona con las viviendas con elegibilidad desconocida que busca atender los problemas que existen en un marco muestral. Si bien el marco muestral debería estar compuesto por viviendas elegibles, a menudo este requisito no se cumple y por distintos motivos se seleccionan viviendas que no deberían formar parte de la población del marco, o que no se puede conocer si debiese formar parte de este, por ejemplo, por imposibilidad de los/as encuestadores/as de detectar las viviendas seleccionadas.

El ajuste lleva a clasificar a las viviendas seleccionadas como “elegibles”, “no elegibles” y de “elegibilidad desconocida”. Para la encuesta se considera la siguiente clasificación de acuerdo con el estatus de respuesta y a las causas de no respuesta determinadas en campo:

- Viviendas elegibles (VEL): se detecta una vivienda particular y responde la encuesta; o no responde la entrevista por ausencia (causas circunstanciales, viaje, no se pudo contactar en tres visitas entre otras), rechazo (negativa rotunda, se acordaron entrevistas que no se concretan, rechazo por portero eléctrico, otros) u otras causas.
- Viviendas no elegibles (VNE) por estar deshabitadas, demolidas, en construcción, utilizadas como establecimiento productivo o comercial, entre otras.
- Viviendas de elegibilidad desconocida (VED) son aquellas que se corresponden con alguna de las siguientes categorías.

Vale destacar que las viviendas seleccionadas para la encuesta no se reemplazan por otras en caso de situaciones de no respuesta y que el diseño de la muestra contempla el ajuste por no respuesta finalizado el trabajo de campo y consolidación de la base de datos con las respuestas a las entrevistas efectivamente realizadas.

Por último, el diseño incluye un ajuste por calibración que busca consolidar las estimaciones entre variables de la encuesta y los totales poblacionales conocidos por dichas variables. De este modo, la mejora surge de la correlación entre las variables recolectadas por la encuesta y la información otorgada por una fuente externa.

Trabajo de campo. La riqueza de interactuar en territorio con las realidades, sus complejidades y desafíos

En términos metodológicos, existe un amplio consenso acerca de considerar el trabajo u operativo de campo como el momento en el que los

y las investigadores/as se acercan a la realidad que están estudiando. Por ello, Di Virgilio, et al. (2007) argumentan que es necesario sostener una mirada amplia y flexible en esta etapa. En esa línea de pensamiento, las autoras entienden que el trabajo de campo consiste en la fase en que se desarrolla “la comprensión de fenómenos sociales en sus escenarios naturales, mediante la combinación de diversas fuentes de información, tales como observación y entrevistas”. (Di Virgilio, et al; 2007:92).

Para mayor claridad en la relatoría del proceso es posible agrupar las tareas en tres momentos: etapa preparatoria, de ejecución y, por último, de balance. La primera de ellas contempla todas las actividades relacionadas con los procesos administrativos y logísticos requeridos para la puesta en marcha de la segunda instancia. Así, el paso inicial para comenzar a diagramar el operativo fue un recorrido de los radios seleccionados por el muestrista. El objetivo era observar y conocer el territorio donde, momentos después, tuvo lugar la encuesta. En este punto, el trabajo desarrollado de manera conjunta con diferentes áreas técnicas permitió identificar las zonas de difícil acceso y de una peligrosidad elevada. Ambas cuestiones resultan de relevancia para la óptima organización del operativo de recolección de información.

Una vez sondeados los radios, se obtuvieron las manzanas seleccionadas de cada uno. La acción siguiente consistió en listar las viviendas de dichas manzanas. Para ello, se confeccionó una planilla de listado donde poder volcar toda la información obtenida en el transcurso de este paso.

El proceso de listado de viviendas demandó la elaboración de un manual que incluye todo el contenido requerido para capacitar, de esta forma, a los integrantes del equipo de Usina de Datos UNR, quienes estuvieron a cargo de este procedimiento. Realizada la capacitación, se asignaron las tareas a cada persona a cargo de listar las áreas. La misma tenía objetivos de relevamiento semanal, cuyo cumplimiento se llevó a cabo con la asistencia del Área de Extensión y Territorio de la Universidad. La provisión de movilidad y acompañamiento, por parte de la mencionada área, en las zonas que así lo requirieron devino fundamental. De allí se desprende la identificación de zonas no listables, situación que debió subsanarse con un método alternativo.

El trabajo de listado significó un primer recorrido por los micro territorios seleccionados ubicados en los seis distritos de la ciudad. Este primer barrido y aproximación a la muestra de áreas seleccionadas brindó

información importante sobre las particularidades de cada zona que luego sería recorrida por las personas a cargo de realizar las encuestas.

Simultáneamente, se daba curso a otra de las tareas preparatorias: la conformación del equipo de trabajo a cargo de realizar las entrevistas. Se convocó a encuestadores y encuestadoras con experiencia comprobada en trabajos de este tipo. El proceso de selección estuvo a cargo del Director del Área, de la Coordinadora General de Usina de Datos UNR y de la Coordinadora de trabajo de campo. Se seleccionaron, mediante análisis de antecedentes y entrevistas, siete personas con experiencia comprobable en la temática, con una extensa trayectoria laboral en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y en la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHo). Del total de ellas, seis desempeñaron el rol de encuestadores/as y una de supervisora.

Conformado el equipo, se avanzó con la organización de las instancias de capacitación y los respectivos insumos. Con respecto a esto último, se elaboró un manual del/la encuestador/a que consta de trece capítulos y desarrolla, de manera exhaustiva, los ejes relevantes de la EHR-UNR: objetivos, aspectos muestrales, tareas y materiales del/la encuestador/a, procedimiento de campo, situación de entrevista y cuestionarios. Además, se diseñaron credenciales de identificación con los datos personales, así como también cartas de presentación de la iniciativa firmadas por el propio Rector de la Universidad. Este documento contó con un código QR para acceder a más información acerca de la encuesta y así poder corroborar la veracidad del operativo.

Por otro lado, la capacitación se desarrolló en dos encuentros presenciales donde las coordinadoras trabajaron con profundidad, mediante una metodología formato taller, los puntos nodales de la labor de campo. Del mismo modo, se despejaron dudas y se establecieron mecanismos de acción frente a posibles inconvenientes en el despliegue territorial.

En lo que respecta a la etapa de ejecución, la aplicación de la encuesta se desplegó durante doce semanas de trabajo en el cuarto trimestre de 2021 (octubre, noviembre y diciembre). Los motivos que explican la decisión de implementar el operativo en este trimestre tienen que ver estrictamente con la flexibilización del aislamiento social preventivo y obligatorio (ASPO) durante la pandemia del COVID-19. Con el avance del proceso de vacunación y control de los números de casos, la segunda mitad del año 2021 constituyó la primera oportunidad para comenzar con la encuesta presencial y domiciliaria.

A cada encuestador/a se le asignó una carga de trabajo semanal de una o dos manzanas; en cada manzana se seleccionó diez viviendas a

encuestar. Esta fase implicó determinadas acciones por parte de los/as encuestadores/as. Antes de salir al territorio, debieron identificar con el equipo de campo cómo acceder al área, ubicar las viviendas a entrevistar (nombre de la calle y número catastral, lado de la manzana, etc.), organizar los cuestionarios en función del recorrido y, por último, organizar el material (cartas, cuestionarios, presente para los/as encuestados/as, etc.).

Posteriormente, una vez emplazados en el campo y luego de ubicar la zona a encuestar y la vivienda seleccionada, se orientaban con la guía procedimental establecida en el manual. Por ello, en primer orden se asignó un tiempo considerable a la presentación, tanto de la persona a cargo como de la iniciativa, y exhibir toda la documentación que acredita el operativo en pos de obtener la aceptación de su participación en la encuesta. Acto seguido, se aplicaron los instrumentos de captación de la información, es decir, los cuestionarios de vivienda, hogar, e individual (A y B).

Frente a una entrevista incompleta, por el motivo que fuere, resulta imprescindible que las personas a cargo de realizar las entrevistas pauten día y horario para su finalización. Último, pero no menos importante, como tarea final de la visita se recuerda la posibilidad de ser contactado por un supervisor con el fin de comprobar que los datos sean fidedignos.

Al regresar del campo otro grupo de acciones resultaron ineludibles. Ante todo, revisar la completitud y ordenar el material para entregar al equipo de campo. Asimismo, anotar en las viviendas con “no respuesta” toda la información con el mayor nivel de detalle posible (quién le dio la información sobre la vivienda, horarios de las personas que habitan la vivienda, etc.). Es necesario contar con ella para una revisión de la no respuesta, así como también para todas las tareas posteriores a la visita.

Hacia la reconstrucción del trabajo de campo: balances y reflexiones

El tercer momento lo constituye la fase de balance y reflexión crítica sobre las dificultades y potencialidades del operativo de campo. En ese sentido, se planificaron instancias presenciales de retrabajo con los encuestadores que se abocaron a la tarea de la implementación de la EHR junto a la coordinadora del trabajo de campo. En total se desarrollaron dos talleres con los y las encuestadoras y una entrevista con la coordinadora de campo.

La organización de los talleres estuvo a cargo de un estudiante avanzado de la Licenciatura en Ciencia Política que transitó su Práctica Pre-Profesional en Usina de Datos UNR y tomó como objeto de su intervención la reconstrucción del trabajo de campo. Así, los talleres se estructuraron a partir de una metodología flexible propiciando una dinámica participativa en miras de que la palabra circule entre los presentes a través de una guía de preguntas abiertas.

Para analizar lo recabado en las instancias referidas, se propusieron cuatro ejes de análisis para la reconstrucción del operativo de campo de la EHR. El primero refiere a aquellos factores propios de las encuestas identificados como debilidades; lejos de asumir un posicionamiento peyorativo, se pretende identificar aquellos aspectos que, durante el trabajo de campo, emergieron como dificultades para su correcto desarrollo. El segundo eje, engloba a los factores identificados como fortalezas; tratándose de un cuestionario inédito, se indaga acerca de los aspectos innovadores que presenta. A continuación, el tercer eje aborda tanto las contingencias acontecidas como los ajustes desplegados por los encuestadores y la coordinadora de campo, durante los meses en que el cuestionario se aplicó. Por su parte, se agrega un cuarto eje que versa sobre los comentarios, aportes o sugerencias, intercambios y discusiones que surgieron durante los encuentros, acerca de la misma EHR.

Aspectos mejorables del cuestionario

A raíz de lo intercambiado en las instancias mencionadas, se señaló la longitud de los formularios como la mayor debilidad. Se destacó que, debido a su larga duración, se superponía con las dinámicas familiares a la hora de responder. Por otro lado, se afirmó que el hecho de que el cuestionario sea en papel y conste de cuatro formularios distintos hizo dificultosa la tarea.

A continuación se distinguen distintos tipos de debilidades del cuestionario, las primeras atañen a su diseño y si bien no son responsabilidad de los encuestadores, sí son factores fundamentales a tener en consideración a la hora de analizar y evaluar el desarrollo del trabajo de campo.

En primer lugar se señala el pequeño tamaño de la letra para su lectura, así como la existencia de derivaciones entre preguntas no especificadas o mal señaladas. Respecto a determinados segmentos del cuestionario se afirma que: existen preguntas reiterativas y difíciles de comprender

(Salud; Discapacidades); se hacían preguntas sensibles que generaban cierta incomodidad en los encuestados (Seguridad alimentaria; Acceso y uso de productos financieros); algunas preguntas que no eran bien recibidas por su similitud con encuestas políticas (Servicios); y, por último, otras que implicaron mucho tiempo para ser preguntadas y respondidas por su gran cantidad de ítems o elementos (Barrios y cercanía de la vivienda; Participación ciudadana).

Sin embargo, acerca del listado presentado, no se debe olvidar el rol fundamental que tienen los encuestadores en generar un clima de interés y confianza para los encuestados con el objetivo de obtener la información señalada en el cuestionario.

Por el otro lado, existieron dificultades que se relacionaron con la capacitación recibida por los encuestadores. A pesar de la extensa trayectoria de los encuestadores participantes y su amplia experiencia laboral, la cuestión radicó en que las capacitaciones para esta experiencia no se abocaron a las labores mismas de la aplicación de una encuesta, sino a las particularidades metodológicas y temáticas de la EHR.

Asimismo, surgió la publicidad y difusión insuficiente del operativo de campo de la Encuesta de Hogares Rosario. Se destacan como elementos a abordar tanto la comunicación y difusión para con la misma comunidad educativa de la UNR como para la población rosarina en general.

Por último, se señalaron algunas dificultades propias de la misma dinámica de trabajo de campo. Como primer punto, la carta de presentación de los encuestadores debería estar redactada de tal forma que convoque a los encuestados de manera persuasiva generando compromiso con la encuesta. Como segundo elemento, se identificó la necesidad de un teléfono disponible al que las y los ciudadanos puedan comunicarse para corroborar la información sobre la encuesta y su veracidad.

De igual manera se apuntó la no existencia de la opción de auto respuesta para todos los formularios significó un inconveniente frente a la dificultad que supone encontrar a todos los miembros del hogar; inconveniente sorteado más adelante al habilitar la autorespuesta para el Formulario Individual B. Finalmente, se identificó como problemática el trimestre seleccionado para la implementación de la encuesta en el campo, ya que tuvo lugar durante el último trimestre de 2021, provocando que la etapa de relevamiento se prolongará hasta enero de 2022.

Aspectos positivos del cuestionario

En lo que respecta a las fortalezas identificadas durante el operativo de campo, hemos de referirnos, en primer lugar, a la procedencia de la encuesta. Al tratarse de un cuestionario elaborado desde la Universidad Pública, generó interés por parte de los encuestados, no sin tener que explicar -más de una vez- que no se trataba de un relevamiento únicamente de miembros de la comunidad universitaria.

En cuanto a los temas que indaga la EHR, se entendió como positivo la existencia de varios y variados bloques temáticos, lo cual pudo hacer dinámica la labor en el campo. Se hizo mención especial al bloque que indaga sobre la tenencia de animales en el hogar como un segmento atractivo y, en consecuencia, estratégico para amenizar el diálogo ya que generaba interés en los encuestados .

Procesamiento de las encuestas realizadas. Hacia la consolidación de las bases de datos y la estimación de sus primeros resultados

En paralelo al desarrollo de las encuestas en campo, se trabajó en la generación de un formulario en línea para la carga de los cuestionarios –formato papel– completados en territorio. Esta etapa del trabajo significó múltiples intercambios con el equipo informático a cargo, pruebas y controles varios a fin de optimizar el trabajo de consolidación de la base de datos.

El equipo de Usina de Datos UNR asumió la tarea de cargar los cuestionarios y consolidar las bases de datos. Se consolidaron cinco bases de datos: la de viviendas, la de hogares, la de integrantes de hogares, la de animales, la de atributos sociolaborales de las personas de 10 años y más, y la multidimensional para personas de 18 años y más.

Una vez consolidada la base de datos se realizaron controles de consistencia y el análisis de los primeros cuadros básicos. Además, se calcularon las réplicas *bootstrap* que permiten realizar estimaciones de diversos indicadores con sus medidas de error e intervalos de confianza.

La EHR-UNR, como se mencionó anteriormente, es una encuesta por muestreo, por lo que cualquier estimación obtenida está sujeta al error muestral propio de los métodos utilizados. Al conocer el tamaño de este error para cada estimación, puede cuantificarse la confiabilidad y evaluar los límites que los resultados pueden tener a fin de delimitar su uso si las estimaciones no alcanzan ciertos estándares definidos de confiabilidad.

Cabe destacar que el procesamiento de la Encuesta Hogares Rosario UNR (EHR-UNR) presentó algunas dificultades y limitaciones relacionadas con el tamaño de la muestra y la tasa de respuesta. En particular, los niveles de desagregación disponibles resultaron ser una restricción, ya que a medida que se incrementa el nivel de desagregación, el coeficiente de variación tiende a ser más alto. En consecuencia, los datos se vuelven menos representativos y muestran una mayor variabilidad. Por el contrario, la obtención de un coeficiente más bajo indica estimaciones más precisas.

Si bien corresponde a cada equipo o investigador determinar si un dato con cierto coeficiente de variación le es útil o no para su objetivo, de acuerdo con el grado de precisión requerido, se establecieron distintos rangos para determinar la variabilidad de la información recolectada. Se definió aquella estimación o indicador que resultaba pertinente comunicar o informar en las diferentes publicaciones de Usina de Datos UNR.

De este modo, se advierte que cifras con coeficiente de variación superiores al 16% y menores o iguales al 33% deben ser tratadas con cautela ya que el valor expresado tiene carácter indicativo. Aquellos coeficientes superiores a 33% hace que los valores sean desestimados producto de su alta variabilidad.

Análisis de datos y construcción de indicadores

La etapa de análisis de datos y construcción de indicadores es un momento clave para asegurar que la información recolectada sea procesada, comprendida y transformada en resultados útiles para la toma de decisiones. Esta etapa se puede dividir en varias actividades claves, que van desde la depuración de los datos hasta la construcción de los indicadores y su interpretación.

La depuración y la limpieza de los datos constituyó el primer momento. Esta subetapa consistió en identificar y corregir los posibles errores en la entrada de datos, como valores faltantes, inconsistencias o duplicados. Además, implicó la verificación de la consistencia de los datos, es decir, comprobar la coherencia interna de las respuestas cargadas. Por otro lado, supuso el establecimiento de criterios de imputación de datos en los casos que se encuentren incompletos o decidir sobre aquellos en los que debieron ser descartados.

En un segundo momento se codificaron las variables. Aquellas respuestas a preguntas abiertas debieron ser clasificadas y codificadas de ma-

nera que se puedan analizar cuantitativamente. Luego, se avanzó en la conversión de variables cualitativas a cuantitativas puesto que algunas de las primeras pueden ser transformadas en variables numéricas para su análisis.

El trayecto analítico de los datos comienza con una exploración de índole descriptiva con la estimación de frecuencias absolutas y relativas para las variables categóricas y, por otro lado, el cálculo de las estadísticas descriptivas (media, mediana, desviación estándar, etc.) para las variables numéricas.

Se exploraron los datos para identificar patrones o tendencias generales como, por ejemplo, si ciertas variables (edad, ingresos, tipo de vivienda) están relacionadas entre sí. Posteriormente, se bosquejaron las primeras tablas y gráficos para representar visualmente las variables y facilitar la interpretación.

El tramo final de este momento estuvo abocado a la construcción de indicadores. Para ello, fue necesario definir aquellos indicadores que iban a ser identificados como claves. Éstos permitieron medir variables específicas de interés como calidad de vida, nivel educativo, acceso a servicios, etc.

Una vez estimados los resultados preliminares, se realizó una revisión exhaustiva de los indicadores y los resultados para garantizar que los cálculos sean correctos y que los resultados sean consistentes con lo esperado.

Publicación y divulgación de los resultados

De forma posterior al análisis de datos y construcción de indicadores, Usina de Datos UNR inició un proceso de publicación y divulgación de los resultados en diversas instancias y soportes, con el objetivo de garantizar un acceso amplio y plural a la información producida. La comunicación de estos hallazgos es fundamental no solo para democratizar el conocimiento, sino también para aportar insumos relevantes en la formulación de políticas públicas basadas en evidencia y en la toma de decisiones informadas.

En este marco, se elaboraron múltiples dossier estadísticos e informes Zoom, con el propósito de profundizar en temáticas específicas y en el análisis de distintos segmentos de población³. Estos documentos permitieron ofrecer una mirada más detallada sobre dimensiones clave

3. Para más información véase: <https://rehip.unr.edu.ar/handle/2133/24688>

como el mercado laboral, la desigualdad de ingresos, las condiciones habitacionales y el acceso a servicios esenciales.

Además, en articulación con diferentes áreas, centros de investigación y cátedras de la Universidad Nacional de Rosario, se produjeron informes especiales que abordaron problemáticas de interés local y regional, combinando el análisis de datos con enfoques teóricos y metodológicos propios de cada disciplina.

La difusión de estos resultados también incluyó participaciones y exposiciones en mesas de trabajo multiactorales, congresos, jornadas, seminarios y conversatorios, donde se promovió el intercambio de perspectivas con actores del ámbito académico, institucional y de la sociedad civil. Asimismo, se desarrollaron artículos científicos y documentos de trabajo, que profundizan en aspectos metodológicos y analíticos de la encuesta, contribuyendo al debate académico y fortaleciendo la producción de conocimiento en estudios urbanos y sociales.

En el ámbito de la comunicación pública, se llevaron a cabo presentaciones en medios de comunicación audiovisuales y gráficos, así como entrevistas en radio, televisión y prensa escrita. A través de estos espacios, se buscó acercar los principales hallazgos a un público más amplio, destacando la relevancia de los datos en la comprensión de las transformaciones sociales y económicas de la ciudad de Rosario.

Este conjunto de estrategias de divulgación ha permitido que los resultados de la Encuesta de Hogares Rosario UNR 2021 alcancen a diversos sectores de la sociedad, promoviendo el uso de la información producida tanto en el ámbito académico como en el diseño e implementación de políticas públicas y acciones sociales.

Capítulo II

RESULTADOS

En el capítulo anterior se han descrito en detalle las motivaciones que llevaron a la realización de la EHR-UNR, así como los aspectos más técnicos vinculados al diseño de formularios, muestreo y el trabajo de campo, entre otros. A continuación, los apartados que siguen, presentan la tabulación de los datos de todas las variables que surgen del cuestionario, en algunos casos con cruces específicos entre ellas, además, los distintos apartados se organizan por bloques temáticos.

Es importante destacar que estos resultados provienen de una muestra probabilística de modo tal que se garantiza la inferencia estadística; los resultados son representativos de la ciudad de Rosario. A su vez, por el mismo motivo, es necesario tener en cuenta en el análisis los coeficientes de variación asociados a las estimaciones, ya que estos dan cuenta del nivel de precisión y, por ende, permiten determinar si se trata de información precisa, de carácter indicativo o no informable. Por supuesto, si bien existen combinaciones de variables que resultan de alta utilidad, en esta publicación se seleccionaron las más pertinentes a la hora de presentar los resultados de un operativo de semejante magnitud.

I. Características de los hogares

En este apartado se presentan las tablas referidas a los tipos de hogar, vivienda y régimen de tenencia. Además, se exhiben la condición de hacinamiento y el acceso a servicios públicos de los hogares rosarinos.

Tipos de hogar

En relación a los tipos de hogar, se destaca que en la ciudad de Rosario tres de cada diez hogares rosarinos se conforman por personas que viven solas. Luego, entre el resto de los hogares multipersonales, como se observa en la Tabla 1, se destacan los conformados por parejas con hijos/as, los cuales ascienden al 30,2%. El resto se distribuye entre parejas sin hijos/as con un 16,3%, hogares extendidos el 13,0% y hogares sin cónyuge con hijos/as con el 11,0%.

Tabla 1. Tipos de hogar. Rosario, 2021

Tipos de hogar	Hogares (en miles)	%
Unipersonal	111	29,6
Pareja sin hijos/as	61	16,3
Pareja con hijos/as	113	30,2
Madre padre sin cónyuge con hijos/as	41	11,0
Extendido	49	13,0
Total	375	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Nota: Diferencias en el total atribuibles al redondeo.

Tipos de vivienda

En la Tabla 2 se presentan los datos vinculados al tipo de vivienda, los mismos muestran que de cada tres hogares, dos viven en casa y uno, en departamento. En cifras poblacionales, el 65,9% habita en una casa. Además, el tipo de vivienda es una variable que puede resultar de interés cuando se complementa con otras variables tales como el tipo de hogar que habita, el hacinamiento, la ubicación geográfica, entre otras.

Tabla 2. Hogares y población según tipo de vivienda. Rosario, 2021

Tipo de vivienda	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Casa	247	65,9	756	75,3
Departamento	126	33,6	246	24,5
Otros	--	--	--	--
Total	375	100,0	1.004	100,0

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Régimen de tenencia de la vivienda

La mayor parte de los hogares rosarinos, el 58,1%, son propietarios de la vivienda y el terreno que habitan, mientras que un 32,2% son inquilinos. En relación a las personas que los habitan, 628 mil personas son propietarias y 256 mil inquilinas (Tabla 3). En este punto, la relación personas/hogar es de alrededor de tres en hogares propietarios y aproximadamente dos en hogares inquilinos, cifras que permiten esbozar una hipótesis acerca de los perfiles de hogar que habitan una vivienda alquilada o comprada.

Estos datos constituyen una primera aproximación a la situación habitacional de la ciudad y la problemática del acceso a la vivienda.

Tabla 3. Hogares y población según régimen de tenencia de la vivienda. Rosario, 2021

Régimen de tenencia	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Propietario de la vivienda y el terreno	218	58,1	628	62,6
Propietario de la vivienda solamente	25	6,7 *	88	8,7 *
Inquilino/ arrendatario de la vivienda	121	32,2	256	25,5
Otros	11	3,0 *	32	3,1 *
Total	375	100,0	1.004	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Hacinamiento

De acuerdo a las definiciones internacionales, el hacinamiento es la relación entre la cantidad total de miembros del hogar y la cantidad de habitaciones de uso exclusivo del mismo. Operacionalmente, se considera que existe hacinamiento crítico cuando en el hogar hay más de tres personas por cuarto. En la ciudad de Rosario, como puede observarse en la Tabla 4, el hacinamiento afecta al 6,4% de los hogares y abarca al 12,4% de la población.

Tabla 4. Hogares y población según hacinamiento. Rosario, 2021

Condición	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Sin hacinamiento	351	93,6	717	12,4
Con hacinamiento	24	6,4	287	87,6
Total	375	100,0	1.004	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Acceso a servicios públicos

Los servicios públicos son, ante todo, un conjunto de actividades proporcionadas por el Estado con el propósito de cubrir necesidades sociales esenciales y responder a demandas colectivas de la comunidad, con el objetivo de promover el bienestar general y el bien común. Existe una estrecha conexión entre la provisión de servicios públicos esenciales, como agua, saneamiento, electricidad y gas, y la garantía de derechos humanos fundamentales, como la vivienda, la alimentación, la salud y condiciones de vida digna. En Rosario, el 34,6% de los hogares tiene alguna privación en materia de acceso a servicios públicos (agua de red, gas natural y/o cloacas) tal como lo exhibe la Tabla 5. Este porcentaje corresponde al 41,9% de la población. A continuación se analizan los datos para cada servicio de manera separada (Tabla 6, 7, 8 y 9).

Tabla 5. Hogares y población según el acceso a servicios. Rosario, 2021

Condición	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Con acceso a servicios	245	65,4	584	58,1
Sin acceso a servicios	130	34,6	420	41,9
Total	375	100,0	1.004	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

El agua y el saneamiento son derechos en sí mismos y medios esenciales para la garantía de todos los derechos humanos (Naciones Unidas, 2010), especialmente de la vivienda y la salud. En la Tabla 6 se presenta el porcentaje de hogares y población con acceso a agua de red pública: la cobertura de este servicio para la ciudad de Rosario es del 98,7%.

Tabla 6. Hogares y población según acceso a agua de red. Rosario, 2021

Condición	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Red pública (agua corriente)	369	98,7	991	98,7
Perforación con bomba a motor	--	--	--	--
Ns / Nc	--	--	--	--
Total	375	100,0	1.004	100,0

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

En relación a la energía empleada para cocinar, la Tabla 7 muestra que el 73,0% de los hogares accede al gas de red, mientras que el 26,1% recurre al gas de garrafa. Estas cifras representan el 65,3 y el 33,8 por ciento de la población.

Tabla 7. Hogares y población según acceso a gas. Rosario, 2021

Condición	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Gas de red	273	73,0	655	65,3
Gas de tubo/garrafa	98	26,1	340	33,8
Electricidad	--	--	--	--
Total	375	100,0	1004	100,0

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario..

La Tabla 8 presenta la información vinculada al acceso a la red cloacal; el 18,9% de los hogares carecen de dicho acceso. Por otro lado, el 81,1% de los hogares cuenta con dicho desagüe lo que representa al 75,8% de la población.

Tabla 8. Hogares y población según acceso a desagüe a red pública (cloaca). Rosario, 2021

Condición	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Con acceso a desagüe a red pública	304	81,1	761	75,8
Sin acceso a desagüe a red pública	71	18,9	243	24,2 *
Total	375	100,0	1004	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

El saneamiento es uno de los indicadores habitualmente usados para medir la pobreza no monetaria. En la Tabla 9 se observa que el 76,3% de los hogares rosarinos tiene una condición de saneamiento adecuado, es decir, que poseen baño de uso exclusivo dentro de la vivienda o el terreno, con descarga de agua a red pública. Mientras que el porcentaje de la población con saneamiento inadecuado asciende al 28,6%.

Tabla 9. Hogares y población según saneamiento. Rosario, 2021

Condición	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Con saneamiento adecuado	286	76,3	717	71,4
Con saneamiento inadecuado	89	23,7	287	28,6
Total	375	100,0	1.004	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Entre los principales indicadores que determinan estas carencias se encuentra un 26,1% de hogares que usan gas en garrafa y un 18,9% no tiene desagüe a red pública (cloaca). Es importante destacar que el acceso a estos servicios no solo depende de la existencia de redes en las inmediaciones de la vivienda, sino también de que, en caso de que existan, los hogares puedan realizar las conexiones domiciliarias correspondientes.

II. Ambiente y características del hábitat

En esta sección se presentan diferentes indicadores que refieren a múltiples problemas ambientales del entorno barrial. Seguido, se expone la accesibilidad a servicios y equipamiento urbano.

Problemas ambientales en el entorno barrial

La problemática del ambiente urbano refleja una forma específica de la relación que la sociedad establece con la naturaleza en un tiempo y lugar determinados, es decir, la interacción entre el entorno físico y los actores sociales que lo habitan y el desarrollo de sus actividades. Los principales problemas ambientales y urbanos que afectan a la población argentina, al igual que a gran parte de la población urbana mundial, incluyen la falta de acceso a sistemas de agua potable con volumen y calidad adecuados, la deficiente infraestructura de saneamiento y evacuación de excretas, y la gestión ineficiente de residuos sólidos y efluentes industriales. Además, se suman la contaminación del aire y del agua, la degradación de los acuíferos subterráneos, la escasez de espacios verdes, la limitada accesibilidad debido a la congestión en los centros urbanos y la baja densidad en las periferias, así como el hacinamiento y la precariedad habitacional (Clichevsky, 2002).

Entre los principales problemas medioambientales (Tabla 10), el 13,3% de las viviendas se encuentran en zonas afectadas por plagas, seguido de un 12,1% de viviendas ubicadas en cercanía a basurales a cielo

abierto (a menos de 3 cuadras). En tercer lugar, un 11,8% de las viviendas se encuentran cerca de sitios donde se realizan quemas de basura, pastizales o neumáticos.

Tabla 10. Principales problemas ambientales del barrio. Rosario, 2021

Problemas	Sí	No	Ns/Nc	Total
	%			
Plagas	13,3 *	85,3	-	100,0
Basurales a cielo abierto a menos de 3 cuadras	12,1 *	86,5	-	100,0
Quema de basura, pastizales o neumáticos	11,8 *	87,1	-	100,0
Otros	-	92,1	-	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Accesibilidad a servicios y equipamiento urbano

Desde una perspectiva social, la proximidad a los servicios urbanos favorece las relaciones interpersonales, mejora la habitabilidad del espacio público y fortalece el sentido de identidad dentro de las comunidades, promoviendo la cohesión social y una mayor interacción entre la ciudad y sus habitantes (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona, 2010).

Al analizar la cercanía de la vivienda a puntos claves (Tabla 11), el 92,3% de las viviendas tiene una parada de colectivos a menos de cinco cuadras, seguidos con el 82,1% con la misma cercanía a una farmacia, el 77,3% a una escuela primaria y el 76,8% a una plaza o parque. En sentido contrario las mayores distancias, de más de 10 cuadras se observan para los Centros de Convivencia Barrial, centros comunitarios, vecinales o centros de jubilados y los espacios de arte y cultura, con un 44,9% y 43,1% respectivamente. Luego las estaciones de bicicletas públicas y las bicisendas con un 19 y un 16 por ciento, respectivamente. Finalmente la distancia declarada a las comisarías es de 5 a 10 cuadras para el 31,7% de las viviendas.

Tabla 11. Cercanías de la vivienda familiar. Rosario, 2021

Puntos	Cuadras				Total
	Menos de 5	5 a 10	Más de 10 %	Ns/Nc	
Comisaría/centro territorial de denuncias	21,6	31,8	26,0	20,6	100,0
Escuela primaria	77,3	16,2	2,5 *	4,0 *	100,0
Centro de salud u hospital	61,4	25,1	10,2	3,3	100,0
Centro de deportes y/o club deportivo	43,5	25,4 *	13,6 *	17,5	100,0
CCB, centro comunitario, vecinal o de jubilados	26,2	14,9	14,0	44,9	100,0
Espacio de arte y cultura	27,0	13,8	16,1	43,1	100,0
Farmacia	82,1	11,1 *	5,0 *	1,8	100,0
Plaza o parque	76,8	14,4 *	7,2 *	1,6	100,0
Parada de colectivo urbano	92,3	4,8 *	1,2	1,8	100,0
Estación de bicicletas públicas	40,5	13,0	26,9	19,6	100,0
Bicisendas	54,3	8,3 *	21,1	16,3 *	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Nota: Diferencias en el total atribuibles al redondeo.

Tabla 12. Hogares y población según acceso a alumbrado público. Rosario, 2021

Condición	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Con alumbrado público	372	99,1	996	99,2
Sin alumbrado público	-	-	-	-
Ns/Nc	-	-	-	-
Total	375	100,0	1.004	100,0

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Continuando con los servicios, la Tabla 12 indica que el 99,1% de los hogares habitan en viviendas que tienen acceso al alumbrado público, lo que representa un porcentaje similar de la población de la ciudad. En la Tabla 13 pueden observarse las cifras vinculadas a la tenencia de pavimento en la cuadra donde se encuentra la vivienda; el 93,2% de la población habita en viviendas que se ubican en cuadras pavimentadas. Disponer de calles y otros espacios pavimentados impulsa el desarro-

llo de ciudades y comunidades al mejorar la accesibilidad y movilidad. El pavimento facilita el tránsito de personas y mercancías, fomenta la llegada de visitantes y posibilita nuevas actividades comerciales, lo que contribuye al crecimiento económico y a la generación de recursos.

Tabla 13. Hogares y población según ubicación en cuadras con o sin pavimento. Rosario, 2021

Condición	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Ubicados en cuadra con pavimento	353	94,2	939	93,5
Ubicados en cuadra sin pavimento	19	5,1 *	60	6,0 *
Ns/Nc	-	-	-	-
Total	375	100,0	1.004	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

En Argentina, de acuerdo a la Ley 25.916, los residuos domiciliarios tienen que ser tratados de una manera especial para que no afecten el ambiente ni la calidad de vida de la población. En la EHR-UNR se evaluó a través de una pregunta, el acceso al servicio municipal de recolección de residuos; la Tabla 14 presenta la situación de la población rosarina, allí puede observarse que el 92,5% de los hogares cuentan con dicho acceso. Sin embargo, son más de 83.000 personas las que no cuentan con este servicio.

Tabla 14. Hogares y población según acceso a recolección municipal de residuos. Rosario, 2021

Condición	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Con acceso a recolección	346	92,5	915	91,1
Sin acceso a recolección	25	6,6 *	83	8,3 *
Ns/Nc	-	-	-	-
Total	375	100,0	1.004	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

El sistema cloacal está realizado para el transporte de las aguas servidas originadas en baños, piletas de cocinas y lavaderos. También, tiene la función de interceptar el exceso de agua de lluvia para evitar su acumulación y desborde en la calle y favorecer su flujo. En la Tabla 15 se evalúa el acceso a desagües pluviales en la ciudad de Rosario, allí el 86,7% de los hogares cuentan con dicho servicio público, siendo más de 166.000 personas las que no cuentan con este servicio.

Tabla 15. Hogares y población según acceso a desagües pluviales. Rosario, 2021

Condición	Hogares (en miles)	%	Población (en miles)	%
Con acceso a desagües	325	86,7	831	82,8
Sin acceso a desagües	46	12,4	166	16,5 *
Ns/Nc	-	-	-	-
Total	375	100,0	1.004	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

A modo de resumen, el 99,1% de los hogares tiene acceso al servicio de alumbrado público. Luego, en relación a la ubicación de la vivienda en cuadras con o sin pavimento, el 5,1% carece de dicha infraestructura. En el mismo sentido el 6,6% de los hogares carece de servicio de recolección de residuos y un porcentaje mayor, el 12,4% no tienen acceso a desagües pluviales.

III. Perfil sociodemográfico de la población

En este apartado se presenta el perfil sociodemográfico de la población rosarina a través de distintas variables como sexo, género y edad, estado civil y situación conyugal. También, se incluyen educación y cobertura de salud e información sobre pueblos originarios y migraciones.

Sexo, género y edad

La ciudad Rosario tiene una población estimada de 1.004.124 personas, según proyecciones oficiales de la Dirección General de Estadística de la Municipalidad de Rosario⁴. Se estima que se conforma por un 47,2% de varones y un 52,8% de mujeres (Tabla 16). La distribución etaria in-

4. Véase en <https://datos.rosario.gob.ar/poblacion/estadisticas-vitales>

dica que el grupo de 30 a 59 años es el mayoritario con el 37,1% de la población, luego lo sigue el grupo de 0 a 17 años con el 24,3%, el grupo de 18 a 29 años con 21,5% y, finalmente el grupo de 60 y más con el 17,1% (Tabla 17).

Tabla 16. Población según sexo. Rosario, 2021

Sexo	Población (en miles)	%
Varón	474	47,2
Mujer	530	52,8
Total	1.004	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

En relación a la distribución por sexo de cada grupo etario, la Tabla 18 demuestra que, en el primer grupo, se observa una distribución 50-50, luego para el grupo 18 a 29 el 55% son mujeres. Para el grupo de 30 a 59 años, el porcentaje mayoritario es de mujeres con el 51,7%, y, en cuanto al último grupo etario, 60 y más, se repite la misma situación con el 56,5% de mujeres.

Tabla 17. Distribución de la población por grupos de edad. Rosario, 2021

Grupos de edad	Población (en miles)	%
0-17	244	24,3
18-29	216	21,5
30-59	372	37,1
60 y más	172	17,1
Total	1.004	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Tabla 18. Distribución de la población según sexo y grupos de edad. Rosario, 2021

Grupo de edad	Sexo	Población (en miles)	%
0-17	Varón	122	50,0
	Mujer	122	50,0
	Total	244	100,0
18-29	Varón	97	45,0
	Mujer	119	55,0
	Total	216	100,0
30-59	Varón	180	48,3
	Mujer	192	51,7
	Total	372	100,0
60 y más	Varón	75	43,5
	Mujer	97	56,5
	Total	172	100,0
Total		1.004	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Cabe destacar que el cuestionario de la EHR-UNR no solo recabó datos del sexo registrado (al nacer) sino también de la identidad de género autopercibida por los integrantes del hogar. En este punto, menos del 1,0% de los casos se identificaron con un género distinto a su sexo. El reducido número de casos no permite el cruzamiento de variables, es decir su análisis. La particularidad de la pregunta y que la entrevista se realizara en el hogar podrían haber contribuido a subestimar la cantidad de casos.

Los términos “sexo” y “género” están interrelacionados y a menudo se usan de manera intercambiable; sin embargo, son conceptos distintos. El sexo registrado al nacer refiere a la clasificación (generalmente como masculino o femenino) que se asigna a una persona al momento de nacer, basada en características biológicas. La identidad de género autopercibida, en cambio, es la vivencia interna e individual del género que cada persona siente y con la que se identifica, la cual puede coincidir o

no con el sexo asignado al nacer. En nuestro país, la Ley N° 26.743 de Identidad de Género (2012) establece que todas las personas tienen derecho a que se reconozca su identidad de género.

Aunque son conceptos relacionados, se debe tener precaución al comparar los conteos de sexo con los de género⁵. También, se debe tener cuidado al comparar los conteos del sexo registrado al nacer con el sexo de una persona en el momento de completar una encuesta, ya que el sexo declarado por una persona puede cambiar a lo largo de su vida.

Estado civil y situación conyugal

La sociedad actual, caracterizada por una creciente complejidad y constantes innovaciones, genera profundos cambios en los ámbitos tecnológico, social y cultural. Esta configuración plantea desafíos no sólo en términos de empleo y educación, sino también en la aparición de nuevos comportamientos, grupos sociales y dinámicas dentro de la vida familiar. Será interesante contar con nuevos relevamientos que permitan establecer las tendencias de estas cifras. De acuerdo con la Tabla 19, en Rosario en el año 2021, el 30,8% de la población es soltera, seguido por un 31,0% de personas casadas y un 22,7% que declara estar unido/a. Con relación a la categoría Viudo/a se observa un 7,6% y en último lugar Separado/a o divorciado/a con el 7,0% (Tabla 19).

Tabla 19. Población de 18 años y más según situación conyugal. Rosario, 2021

Situación conyugal	Población (en miles)	%
Unido/a	173	22,7
Casado/a	235	31,0
Separado/a o divorciado/a	53	7,0
Viudo/a	57	7,6
Soltero/a	233	30,8
Ns/Nc	--	--
Total	759	100,0

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Para profundizar se introduce en el análisis anterior el grupo etario, es decir se evalúa la situación conyugal de acuerdo a la edad. Entre

5. Este punto se aborda con mayor detalle en la variable de género.

las personas de 18 a 29 años la situación conyugal más frecuente es Soltero/a con el 67,7%, en cambio en el grupo etario 30 a 59 años el 43,1% está casado, seguido por un 26,7% que está unido. Luego, para los 60 años y más, con el primer lugar, el 38,8% está casado, seguido del 31,5% que es viudo/a (Tabla 20).

Tabla 20. Distribución de la población según situación conyugal y grupos de edad. Rosario, 2021

Situación conyugal	18-29	30-59	60 y más
	%		
Unido/a	25,6	26,7	10,5 *
Casado/a	--	43,1	38,8
Separado/a o divorciado/a	--	8,7	9,4 *
Viudo/a	0,0	--	31,5
Soltero/a	67,7	19,7	8,6 *
Ns/Nc	--	--	--
Total	100,0	100,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Educación

Al analizar la educación que reciben en una determinada comunidad el “máximo nivel educativo alcanzado” es uno de los indicadores de referencia por excelencia. Si bien se utiliza para una primera descripción de una población en relación a la educación recibida su mayor potencial radica en la comparación a través de diferentes grupos poblacionales. El mayor porcentaje de la población de Rosario de 17 años y más tiene un nivel educativo Terciario o Universitario completo, el 23,5%. En segundo lugar, con el 22,2% le siguen las personas con nivel secundario completo y con un porcentaje similar del 19,9% las personas con nivel terciario o universitario incompleto. Más lejos y con los menores porcentajes, se encuentra el grupo con nivel primario incompleto, 14,1%, secundario incompleto 13,3% y finalmente primario incompleto, educación especial y sin instrucción un 7%. El agrupamiento de estas últimas categoría obedece a un criterio estrictamente estadístico ya que al desagregar estos porcentajes, la cantidad de casos de cada una de las categorías genera un dato no informable (Tabla 21).

Tabla 21. Máximo nivel educativo alcanzado por las personas mayores de 17 años. Rosario, 2021

Nivel educativo	Población (en miles)	%
Primario Incompleto (incluye educación especial y sin instrucción)	53	7,0
Primario completa	107	14,1
Secundario incompleto	101	13,3
Secundario completo	168	22,2
Terciario / Universitario incompleto	151	19,9
Terciario / Universitario completo	178	23,5
Ns/Nc	--	--
Total	759	100,0

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Las recomendaciones internacionales suelen basarse en varias edades como umbral. Es posible analizar el máximo nivel educativo para una franja etaria distinta, los mayores de 24 años (Tabla 22). En este caso un 36,2% posee Secundario completo y superior incompleto, el 28,3% con nivel superior completo, seguido del 27,5% con primario completo y secundario incompleto. Finalmente un 8,0% presenta nivel primario incompleto (incluyendo educación especial y sin instrucción). Esta distribución pone de manifiesto un nivel educativo relativamente elevado en la población adulta de la ciudad, con más de seis de cada diez personas adultas habiendo alcanzado al menos el nivel secundario completo.

En relación con la asistencia escolar de niños, niñas y adolescentes, los datos evidencian una alta cobertura en la población menor de 18 años. En el grupo de 6 a 12 años, la cobertura es casi universal, con un 95,7% de asistencia. En adolescentes de 13 a 17 años, la tasa también es alta, alcanzando el 94,3%. Si bien el grupo de 4 a 5 años tiene una tasa algo menor (83,6%), los valores en general muestran un sistema educativo con fuerte presencia en las etapas obligatorias (Tabla 23).

Tabla 22. Máximo nivel educativo alcanzado de las personas mayores de 24 años. Rosario, 2021

Nivel educativo	Población (en miles)	%
Primario Incompleto (incluye educación especial y sin instrucción)	50	8,0
Primario completo y secundario incompleto	173	27,5
Secundario completo y superior incompleto	228	36,2
Superior completo	178	28,3
Ns/Nc	--	--
Total	628	100,0

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Tabla 23. Asistencia escolar de las personas menores de 18 años. Rosario, 2021

Grupos de edad	Personas (en miles)	%
4 a 5	25	83,6
6 a 12	89	95,7
13 a 17	63	94,3
Total	178	93,3

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Otro aspecto relevante es la vinculación de la población con la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Entre las personas mayores de 17 años que tienen o tuvieron algún trayecto por la educación superior, más de la mitad (52,3%) declara haber asistido o estar asistiendo a la UNR. Este dato puede considerarse un indicador de la centralidad que tiene esta universidad pública en la trayectoria educativa de gran parte de la población rosarina. Sin embargo, también debe señalarse que un 30,5% de los casos no sabe o no contesta esta pregunta, lo cual introduce un margen de incertidumbre sobre la estimación final (Tabla 24).

Tabla 24. Personas mayores de 17 años con algún trayecto por la educación superior que asisten o asistieron a la UNR. Rosario, 2021

Asistencia	Población (en miles)	%
Si	107	52,3
No	35 *	17,2 *
Ns/Nc	62 *	30,5 *
Total	204	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Finalmente, se presenta el concepto de clima educativo del hogar, una dimensión que permite aproximarse al entorno educativo en el que se desarrollan los y las integrantes de los hogares. Este indicador se calcula a partir del promedio de años de escolarización aprobados por los miembros del hogar mayores de 18 años, y es útil para captar el capital cultural disponible en el hogar y su posible incidencia en las trayectorias educativas de niños, niñas y adolescentes.

Se definieron cinco categorías de clima educativo:

- Muy alto: 16 años o más de escolarización promedio.
- Alto: entre 14 y menos de 16 años.
- Medio: entre 11 y menos de 14 años.
- Bajo: entre 7 y menos de 11 años.
- Muy bajo: menos de 7 años de escolaridad promedio.

En Rosario, en el año 2021, un 40,4% de los hogares se ubicaba en los niveles de clima educativo alto o muy alto, lo que implica que en cuatro de cada diez hogares los adultos han completado, en promedio, al menos estudios terciarios o universitarios. Por el contrario, un 31,9% presenta un clima bajo o muy bajo, lo cual refleja situaciones de menor nivel educativo persistente: se trata de hogares donde los miembros adultos no han alcanzado en promedio la educación secundaria completa. El grupo más numeroso es el de clima educativo medio (27,7%), correspondiente a hogares donde, en promedio, se completó el nivel secundario o parte del superior (Tabla 25).

Tabla 25. Hogares según clima educativo del hogar. Rosario, 2021

Clima educativo del hogar	Hogares (en miles)	%
Muy bajo	21 *	5,7 *
Bajo	98	26,2
Medio	104	27,7
Alto	82	21,9
Muy alto	70	18,5
Total	375	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Cobertura de salud

De acuerdo a la Organización Panamericana de la Salud, el acceso universal a la salud y la cobertura universal de salud implican que todas las personas y las comunidades tengan acceso, sin discriminación alguna, a servicios integrales de salud, adecuados, oportunos, de calidad, determinados a nivel nacional, de acuerdo con las necesidades, así como a medicamentos de calidad, seguros, eficaces y asequibles. Asimismo, se asegura que el uso de esos servicios no expone a los usuarios a dificultades financieras, en particular a los grupos en situación de vulnerabilidad.

En la ciudad de Rosario, el 70,7% de la población tiene cobertura de obra social mientras que el 28,2% posee solamente cobertura pública (Tabla 26). Si se analiza la cobertura por grupo etario, en la Tabla 27, se destaca la variación en la categoría de quienes tienen solo cobertura pública; entre las personas hasta 17 años el 37,2% pertenece a esta categoría, para las personas entre 18 y 64 años este porcentaje baja al 29,7% y, finalmente para quienes tienen 65 años y más sólo el 4,2% declara tener sólo cobertura pública. Este último porcentaje está claramente ligado a la alta cobertura de PAMI con la que cuentan los mayores de 65 años.

Tabla 26. Población según tipo de cobertura de salud. Rosario, 2021

Condición	Población (en miles)	%
Con cobertura de obra social (incluye PAMI) y/o prepaga	709	70,7
Sólo cobertura pública	283	28,2
Ns/Nc	11	1,1
Total	1.004	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Nota: Los datos de población y hogares se expresan en miles; el redondeo puede ocasionar pequeñas diferencias, dado que la suma de los valores no siempre coincide con el total.

Tabla 27. Población según tipo de cobertura de salud por grupo de edad. Rosario, 2021

Tipo de cobertura	Grupos de edad			Total
	Hasta 17 años	Entre 18 y 64 años	65 años y más	
			%	
Con cobertura de obra social (incluye PAMI) y/o prepaga	61,1	69,1	95,8	70,7
Sólo cobertura pública	37,2	29,7	4,2	28,2
Ns/Nc	--	--	--	--
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Las personas fueron consultadas luego acerca de su concurrencia a guardias médicas. En la Tabla 28 puede observarse que frente a una consulta de este tipo, el 55,3% de la población acude a una clínica o sanatorio, seguido por el 24,0% que se dirige al centro de salud más próximo. Luego un 12,3% de la población concurre en caso de emergencia al hospital público y un 6,8% llama a un servicio de emergencia.

Tabla 28. Población según la guardia de salud a la que concurre . Rosario, 2021

Guardia de salud	Población (en miles)	%
Centro de salud más próximo	241	24,0
Hospital público	124	12,4
Clínica/Sanatorio	556	55,4
Llama al servicio de emergencia	68	6,8
Ns/Nc	15	1,5
Total	1.004	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Nota: Diferencias en el total atribuibles al redondeo.

Dificultades de largo plazo

La Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD) define a las personas con discapacidad a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás. En Rosario, el 16,1% de los hogares tiene entre sus integrantes a algún miembro con dificultades o limitaciones de largo plazo, más allá de la tenencia o no del Certificado Único de Discapacidad (Tabla 29).

Tabla 29. Hogares con algún miembro con dificultades o limitaciones de largo plazo. Rosario, 2021

Hogares	Hogares (en miles)	%
Algún miembro con dificultad	60	16,1
Ningún miembro con dificultades	314	83,9
Total	375	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Nota: El redondeo de población y hogares en miles facilita la presentación de datos, pero puede generar pequeñas discrepancias en los totales, debido a que la suma de los valores redondeados no siempre coincide exactamente con el total.

Migraciones

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) define la migración como el cambio de residencia que implica cruzar un límite geográfico o administrativo. El 40,3% de los hogares rosarinos tiene alguno de sus miembros que no nació en la ciudad y por ende en algún momento de su vida decidió migrar (Tabla 30). Por otro lado, como

puede observarse en la Tabla 31, el 19,8% de ellos tiene algún miembro migrante interno, es decir, personas que hace 5 años vivían en otra localidad de la provincia u otra provincia.

Tabla 30. Hogares según lugar de nacimiento de sus miembros. Rosario, 2021

Lugar de nacimiento	Hogares (en miles)	%
Algún miembro del hogar no nacido en Rosario	151	40,3
Todos/as los miembros nacidos en Rosario	224	59,7
Total	375	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Tabla 31. Hogares según la presencia de migrantes. Rosario, 2021

Hogares	Hogares (en miles)	%
Con algún miembro migrante	74	19,8
Sin migrantes	300	80,2
Total	375	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Nota 1: La categoría "migrante" se refiere mayormente a migración interna. Es decir, personas que hace 5 años vivían en otra localidad de la provincia u otra provincia.

Los casos presentados con miembros que hace 5 años residían en otro país no tienen significación estadística en la muestra.

Nota 2: El redondeo de población y hogares en miles facilita la presentación de datos, pero puede generar pequeñas discrepancias en los totales, debido a que la suma de los valores redondeados no siempre coincide exactamente con el total.

Pueblos originarios

Según el informe *"Visibilidad estadística y mecanismos participativos de los pueblos indígenas en América Latina: Avances y desafíos"*, la visibilidad estadística es fundamental para garantizar el derecho a la información y comunicación de los pueblos indígenas. Este derecho implica contar con datos precisos y oportunos que reflejen sus condiciones de vida, lo que a su vez se convierte en una herramienta tanto técnica como política que les permite involucrarse en la toma de decisiones gubernamentales y en la planificación de su propio desarrollo. Por otro lado, la visibilidad estadística de los pueblos indígenas ha ido de la mano de los procesos de reconocimiento y, en este sentido, las demandas se inician en los censos de población y vivienda, debido a que es la única operación estadística de carácter universal. Por ello, es el único instrumento que brinda información confiable a escalas territoriales menores y que permite identificar, cuantificar y caracterizar a toda la población indíge-

na, lo que es un insumo de importancia para las políticas públicas, pero que permite, fundamentalmente, constatar su existencia (Del Popolo, 2019).

En la EHR-UNR la cantidad de personas con autopercepción de un pueblo originario tiene un coeficiente de variación asociado alto, lo que indica que la estimación presenta una elevada variabilidad relativa. Esto puede deberse a que la característica analizada, la pertenencia a un pueblo originario, se observó en un número reducido de casos dentro de la muestra y no resultó lo suficientemente grande para establecer una estimación con precisión alta. Sin embargo, este hecho no debe confundirse con una población pequeña sino que el propósito de esta encuesta no radica en representar a un grupo en particular, como suele suceder con encuestas específicas.

Tabla 32. Personas pertenecientes a pueblos originarios. Rosario, 2021

Pertenencia a pueblos originarios	Población (en miles)	%
Si	19	1,9 *
No	928	92,4
Ns/Nc	57	5,7 *
Total	1.004	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Si bien se incluyó la pregunta de autoidentificación de pueblos indígenas en el cuestionario, dado que la muestra no se diseñó para su representatividad, el número de casos no es suficiente para obtener indicadores desagregados. Con el fin de incluir información acerca de este grupo poblacional se recurre al Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda realizado en el año 2022, un 1,6% de la población del departamento de Rosario se autoidentifica indígena, lo que representa cerca de 22 mil personas.

Tabla 33. Personas pertenecientes a pueblos originarios. Departamento Rosario, 2022

Pertenencia a pueblos originarios	Población (en miles)	%
Si	22	1,6
No	1.137	85,0
Ignorado	179	13,4
Total	1.338	100,0

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda (2022).

IV. Tenencia y características de animales en los hogares

Este módulo fue diseñado junto a las cátedras de Epidemiología y Salud Pública: Saneamiento, Educación y Administración de la carrera de Medicina Veterinaria de la Universidad Nacional de Rosario. Se exhibe información referida a la tenencia de animales en hogares por distrito. Además, se presentan las características de los animales en cuanto a sexo, raza, tamaño, hábitat y asistencia veterinaria.

El Decreto Nacional N° 1088/2011 busca promover y fomentar la tenencia responsable de perros y gatos, con el objetivo de mejorar su estado sanitario y bienestar. Asimismo, impulsa la formulación, desarrollo e implementación de políticas de salud adecuadas para su protección, a través de la prevención y una atención adecuada. De este modo, se pretende reducir e incluso erradicar las enfermedades comunes, minimizando el riesgo de zoonosis y contribuyendo a la protección de la salud humana. Es por ello que contar con información precisa en esta temática es clave para la ciudad. En los hogares rosarinos habitan 280.000 perros y 135.000 gatos. Es decir, del total de la población de perros y gatos, el 67,5% son caninos y el 32,5% felinos. Esta población de animales significa que en la ciudad hay 41 perros y gatos cada 100 personas, 28 perros y 13 gatos cada 100 personas (Tablas 34 y 35).

Luego, en la Tabla 36 se analiza la situación con más detalle; el 40,9% de los hogares no tiene ni perro ni gato, mientras el 59,1% tiene perro y/o gato. Este último porcentaje se divide en un 33,8% que tiene sólo perro, el 12,9% tiene perro y gato, y un 12,4% tiene sólo gato. Dentro

de los hogares que tienen animales, el promedio de perros y gatos por hogar asciende a 1,8.

Tabla 34. Perros y gatos en hogares. Rosario, 2021

Animal	Cantidad (en miles)	%
Perro	280	67,5
Gato	135	32,5
Total	414	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

Nota: El redondeo de población y hogares en miles facilita la presentación de datos, pero puede generar pequeñas discrepancias en los totales, debido a que la suma de los valores redondeados no siempre coincide exactamente con el total.

Tabla 35. Perros y gatos cada 100 personas. Rosario, 2021

Animales cada 100 personas	Cantidad
Perros y gatos	41
Perros	28
Gatos	13

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

Tabla 36. Hogares según tenencia de perros y gatos. Rosario, 2021

Tenencia de animales propios	Cantidad (en miles)	%
Perro y/o gato	221	59,1
Sólo perro	127	33,8
Perro y gato	48	12,9
Sólo gato	47	12,4
Ni perro ni gato	153	40,9
Total	375	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

Nota: El redondeo de población y hogares en miles facilita la presentación de datos, pero puede generar pequeñas discrepancias en los totales, debido a que la suma de los valores redondeados no siempre coincide exactamente con el total.

A continuación, en la Tabla 37, se observa la distribución de los perros y gatos cada 10 hogares en cada distrito de la ciudad. En primer lugar con la mayor cantidad se encuentra el Distrito Sudoeste con 16 perros

y/o gatos cada diez hogares, seguido por 15 en el Distrito Oeste y 14 en el Sur. Los distritos Norte y Noroeste presentan 13 perros y/o gatos cada 10 hogares, y finalmente con el valor más bajo, de 6 animales cada 10 hogares se encuentra el Distrito Centro.

Tabla 37. Perros y/o gatos por hogar según distrito. Rosario, 2021

Distrito	Perros y/o gatos cada 10 hogares
Centro	6
Noroeste	13 *
Norte	13 *
Oeste	15 *
Sudoeste	16 *
Sur	14 *
Total ciudad	11

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

A continuación se presenta la distribución de los perros y gatos que habitan en los hogares rosarinos de acuerdo a múltiples características. La tabla 38 indica que la distribución de perros en cuanto al sexo es más pareja, con alrededor del 50% de machos y hembras. mientras que, en cuanto a los gatos se observa una predominancia de hembras con el 63,3%.

Tabla 38. Perros y gatos según sexo. Rosario, 2021

Sexo	Perro	Gato %	Total
Macho	49,0	36,7	45,0
Hembra	51,0	63,3	55,0
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Si se continúa con la descripción de esta población, se observa en la tabla 39, que de acuerdo a la edad, el 57,3% de los perros tienen entre uno y siete años, seguido por el 30,4% con más de ocho años y finalmente el 12,1% con menos de un año. En cuanto a los gatos, el 55% tiene entre uno y siete años, seguido por el 26% de menores de un año

y 17,5% de mayores de ocho años. En este aspecto se destaca una asimetría en la distribuciones, gatos más jóvenes y perros más longevos, resultado que llama la atención dado que en promedio los gatos superan en esperanza de vida a los perros.

Tabla 39. Perros y gatos según rango de edad. Rosario, 2021

Edad	Perro	Gato %	Total
Menos de 1 año	12,1	26,0 *	16,6
Entre 1 y 7 años	57,3	55,0	56,6
8 años y más	30,4	17,5 *	26,2
Ns/Nc	--	--	--
Total	100,0	100,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

La Tabla 40 presenta los resultados obtenidos al indagar sobre la raza de los animales. El 59% de los perros no son de raza, frente al 86,5% de los gatos con la misma característica.

Tabla 40. Perros y gatos según raza. Rosario, 2021

Raza	Perro	Gato %	Total
Si	38,1	--	28,0
No	59,0	86,5	67,9
Ns/Nc	--	--	4,1 *
Total	100,0	100,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Posteriormente se analiza la distribución de acuerdo al tamaño de los perros y gatos, en la Tabla 41 puede observarse que el 43,2% de los perros es mediano, el 36,6% pequeño y un 20% es grande. Luego entre los gatos, el 49,5% es mediano, seguido de un similar porcentaje de gatos pequeños, 42,8% y tan sólo un 5,9% se clasifica como grande.

Tabla 41. Perros y gatos según tamaño. Rosario, 2021

Tamaño	Perro	Gato	Total
	%		
Pequeño	36,6	42,8 *	38,6
Mediano	43,2	49,5	45,2
Grande	20,0	5,9 *	15,4
Desconoce	--	--	--
Total	100,0	100,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

La Tabla 42 detalla los lugares donde habitan los perros y gatos de la ciudad. El 94,1% de los perros vive en el hogar, mientras que el 82,4% de los gatos se encuentran en esta condición. Luego, mientras tan sólo el 3,5% de los perros entran y salen solos del hogar, el 14,6% de los gatos lo hace.

Tabla 42. Perros y gatos según el lugar donde vive. Rosario, 2021

Vive en	Perro	Gato	Total
	%		
La calle	--	--	--
El hogar	94,1	82,4	90,3
Entra y sale solo	3,5 *	14,6 *	7,1 *
Ns/Nc	--	--	--
Total	100,0	100,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Consultados por los motivos acerca de la tenencia de los animales, las personas respondieron, aproximadamente en un 94% que lo tienen por compañía, tanto a perros como gatos. Si bien se exploraron otras categorías como cría y venta, seguridad, caza o deportes, ninguna resultó informable debido a la escasa cantidad de casos. De este modo, puede concluirse que en la ciudad, los hogares tienen perros y gatos como compañía.

A continuación y para finalizar la sección de animales, la Tabla 43 presenta una serie de valores vinculados a la salud animal: atención, vacunación y esterilización. En relación a la pregunta si recibieron atención veterinaria en los últimos doce meses, el 80,6% de los perros accedieron a ello y el 69,5% en los gatos. En segundo lugar, al evaluar la vacunación, nuevamente los perros presentaron un mayor porcentaje, 83% versus el 63,8% de los gatos. Finalmente, en relación a la esterilización, los números cambian, hay un 51,9% de perros esterilizados contra un 68,1% de gatos en la misma condición.

Tabla 43. Perros y gatos según atención veterinaria, vacunación y esterilización por especie. Rosario, 2021

Salud animal	Perro	Gato %	Total
Atención veterinaria (en los últimos 12 meses)			
Si	80,6	69,5	77,0
No	19,2 *	28,8 *	22,3
Ns/Nc	--	--	--
Total	100	100	100
Vacunación			
Si	83,0	63,8	76,8
No	16,4 *	33,7 *	22,0
Ns/Nc	--	--	--
Total	100	100	100
Esterilización			
Si	51,9	68,1	57,1
No	47,8	31,9	42,6
Ns/Nc	--	--	--
Total	100,0	100,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

V. Acceso y uso de tecnologías

En este apartado se presentan los resultados referidos a la tenencia de Wi-Fi e internet, la tenencia de dispositivos electrónicos como computadoras, notebook y netbook.

Hacia fines del siglo XX, las tecnologías de la información y la comunicación experimentaron un crecimiento exponencial. Sin embargo, su apropiación por parte de la sociedad ha sido —y continúa siendo— profundamente desigual. Esta disparidad plantea un desafío central para las sociedades contemporáneas. Contar con información sobre las brechas en el acceso y uso de estas tecnologías resulta clave para elaborar diagnósticos adecuados y diseñar políticas públicas orientadas a fortalecer a los sectores más rezagados.

Para ello, la EHR-UNR consultó a los hogares a través de un bloque específico de preguntas. En primer lugar, en la Tabla 44, se observa que el 15,7% de los hogares carecen de conexión a internet; es decir, más de 59.000 rosarinos y rosarinas no cuentan con conexión en su propio hogar.

Tabla 44. Hogares según tenencia de Wi-Fi/internet. Rosario, 2021

Internet/Wi-Fi (en el hogar)	Cantidad (en miles)	%
Con internet/Wi-Fi	313	83,6
Sin internet/Wi-Fi	59	15,7
Ns/Nc	--	--
Total	375	100,0

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

A continuación se indaga sobre la tenencia de computadora, notebook y/o netbook en los hogares de la ciudad; el 36,0% de ellos no cuentan con ninguno de estos dispositivos, lo que representa más de 135.000 habitantes de la ciudad.

Tabla 45. Hogares según tenencia de computadora, notebook y/o netbook. Rosario, 2021

Computadora/notebook/netbook (en el hogar)	Cantidad (en miles)	%
Con computadora	235	62,8
Sin computadora	135	36,0
Ns/Nc	--	--
Total	375	100,0

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

VI.Seguridad alimentaria

En esta sección se presenta un conjunto de datos referidos a la seguridad alimentaria. Se exhibe información de los hogares según la posibilidad de consumir alimentos frescos como frutas y verduras así como proteínas en el almuerzo y cena.

Una persona enfrenta inseguridad alimentaria cuando no tiene acceso constante a una cantidad suficiente de alimentos seguros y nutritivos, indispensables para un crecimiento y desarrollo adecuados, así como para mantener una vida activa y saludable. Esta situación puede originarse por la escasez de alimentos o por la falta de recursos para adquirirlos. Además, la inseguridad alimentaria puede manifestarse con distintos niveles de gravedad. El bajo consumo de frutas y verduras es un factor de riesgo para las enfermedades no transmisibles (GBD 2015 Risk Factors Collaborators, 2016; OMS y FAO, 2003). La recomendación de la OMS es consumir un mínimo de 400 gramos de frutas y verduras al día. Por otro lado, el acceso a los alimentos está relacionado con la forma en que las personas pueden obtener física y económicamente los alimentos, ya sea a través de los ingresos del trabajo, producción auto-consumida o mediante el apoyo de políticas públicas como programas de transferencias condicionadas, asistencia alimentaria y alimentación escolar.

Se analizó la posibilidad de consumir frutas y vegetales y proteínas en dos grupos etarios, menores y mayores de 18 años. En la Tabla 46 se observa que dentro de los hogares en los que habitan menores de 18 años, el 95,7% de estos menores tuvo la posibilidad de consumir frutas y vegetales frescos, mientras que si se observan los hogares en general, el 97,2% de los mayores de 18 tuvo dicha posibilidad.

Tabla 46. Hogares según la posibilidad de consumir frutas y vegetales frescos. Rosario, 2021

Posibilidad de consumir frutas y vegetales frescos	Niños/as (0 a 17 años)		Adultos/as (18 años y más)	
	Hogares (en miles)	%	Hogares (en miles)	%
Si	129	95,7	364	97,2
No	--	--	--	--
Ns/Nc	--	--	--	--
Total	135	100,0	375	100,0

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

En la Tabla 47 se observa que dentro de los hogares en los que habitan menores de 18 años, el 89,5% de estos menores tuvo la posibilidad de consumir comida con proteínas en almuerzo y cena, mientras que si se observan los hogares en general, el 91,2% de los mayores de 18 tuvo dicha posibilidad.

Tabla 47. Hogares según la posibilidad de consumir comida con proteínas en almuerzo y cena. Rosario, 2021

Posibilidad de consumir comida con proteínas en almuerzo y cena	Niños/as (0 a 17 años)		Adultos/as (18 años y más)	
	Hogares (en miles)	%	Hogares (en miles)	%
Ambas	120	89,5	342	91,2
Al menos una	9	7,0 *	28	7,5 *
No	--	--	--	--
Ns/Nc	--	--	--	--
Total	135	100,0	375	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

En la Tabla 48 se observa que dentro de los hogares en los que habitan menores de 18 años, el 4,5% de estos menores padeció la necesidad de disminuir la porción de alimentos, mientras que si se observan los hogares en general, el 5,0% de los mayores de 18 tuvo dicha necesidad.

Tabla 48. Hogares según necesidad de disminuir la porción de alimentos. Rosario, 2021

Necesidad de disminuir la porción de alimentos	Niños/as (0 a 17 años)		Adultos/as (18 años y más)	
	Hogares (en miles)	%	Hogares (en miles)	%
Si	6	4,5 *	19	5,0 *
No	121	90,0	350	93,6
Ns/Nc	8	5,5 *	--	--
Total	135	100,0	375	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

VII. Ingresos y estrategias económicas del hogar

En esta sección se presenta información referida a las fuentes de ingresos de los hogares rosarinos como trabajo, jubilaciones, pensiones, entre otros. Además, se analizan las múltiples estrategias que implementan los hogares rosarinos, el ingreso total familiar y su distribución por quintiles.

Fuentes de ingreso

Este apartado analiza las fuentes de ingreso que sostienen la vida cotidiana de los hogares rosarinos en 2021, tal como se relevaron en la Encuesta de Hogares Rosario (Tabla 49). La pregunta permitía respuestas múltiples, por lo que los porcentajes no son excluyentes y pueden superar el 100%.

Las opciones ofrecidas incluían ingresos provenientes del trabajo, jubilaciones o pensiones, subsidios o ayudas sociales del Estado, Asignación Universal por Hijo (AUH), ayudas en dinero por parte de iglesias, escuelas, familiares o personas externas al hogar, cuotas alimentarias, alquileres o rentas, y estrategias como gastar ahorros, vender pertenencias o solicitar préstamos. También se incluyeron indemnizaciones por despido y seguros de desempleo, aunque estas dos últimas no alcanzaron niveles estadísticamente significativos (menos del 1% de respuestas), por lo que no se informan.

Tabla 49. Fuentes de ingresos de los hogares. Rosario, 2021

Fuente de ingresos	Hogares (en miles)	%
Trabajo	290	77,5
Jubilación	130	34,8
Asignación Universal por Hijo	9	10,5
Subsidio	32	8,5
Vender	18 *	4,8 *
Cuota alimentaria	13 *	3,5 *
Alquiler	9 *	2,5 *
Ayuda	8 *	2,3 *

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Complementariamente, se analizan las combinaciones entre las dos principales fuentes de ingreso en los hogares rosarinos: el trabajo y las jubilaciones o pensiones (Tabla 50). Esta perspectiva permite observar que el 16,7% de los hogares combina ambas fuentes —ingresos laborales y previsionales—, mientras que un 18,3% se sostiene solo con ingresos provenientes de jubilaciones o pensiones. Por su parte, el 60,9% de los hogares depende principalmente del trabajo remunerado, sin contar con ingresos previsionales. Finalmente, un grupo minoritario —estimado en el 4,2%— sobrevive sin ingresos provenientes ni del trabajo ni del sistema previsional.

Si se considera que los ingresos previsionales en Argentina están directamente asociados al desempeño previo en el mercado laboral y pueden interpretarse como un salario diferido, se concluye que cerca del 96% de los hogares tienen como principal fuente de ingresos alguna forma de vínculo con el trabajo. Este dato confirma la persistencia de un modelo de organización social centrado en el trabajo como pilar económico fundamental. En este sentido, los resultados dialogan con los planteos de Offe (1992) sobre las “sociedades del trabajo” y de Antunes (1999), quien destaca la vigencia de lógicas sociales estructuradas en torno a la ocupación laboral.

Tabla 50. Principales fuentes de ingresos de los hogares. Trabajo, jubilación/pensión. Rosario, 2021

Tipo de ingresos	%
Ingresos provenientes del trabajo	60,9
Ingresos provenientes de jubilaciones/pensiones	18,3
Ingresos provenientes del trabajo y de jubilaciones/pensiones	16,7
Sin ingresos provenientes del trabajo ni de jubilaciones/pensiones	4,2 *
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Nota: Diferencias en el total atribuibles al redondeo.

El 77,5% de los hogares declararon tener ingresos provenientes del trabajo, lo que confirma su rol central en la estructura económica familiar. Le siguen, con un 34,8%, los ingresos por jubilaciones o pensiones, que marcan la importancia de esta transferencia en la sustentabilidad económica de un tercio de los hogares. En tercer lugar, un 10,5% de los hogares indicaron percibir la AUH, mientras que un 8,5% mencionaron ingresos por subsidios o ayudas estatales.

En proporciones menores –todas por debajo del 5%– aparecen otras estrategias como la venta de objetos personales, el cobro de cuotas alimentarias, ingresos por alquileres o ayudas de terceros. Estas respuestas, si bien minoritarias, no deben desestimarse, ya que evidencian formas complementarias de sostenimiento económico en contextos de inestabilidad o precariedad. Sin embargo, deben considerarse con cautela debido a su menor precisión estadística (Tabla 50).

Distribución del ingreso por quintiles

El ingreso total familiar se obtiene sumando el ingreso individual de todas las personas que integran el hogar e incluye montos no atribuibles a una en particular. Para analizar la distribución de esta variable los hogares se ordenan de menor a mayor de acuerdo a sus ingresos y se clasifican en cinco grupos de igual magnitud (quintiles). Dentro de estos cinco grupos se calcula el ingreso promedio y se estima cuántas canastas básicas alimentarias se pueden comprar con ese ingreso medio. Sin embargo es importante tener en cuenta que uno de los principales desafíos cuando una encuesta indaga sobre ingresos es la falta de respuesta a las preguntas relacionadas con este tema. En particular, las encuestas que exploran sobre los ingresos de las personas suelen registrar una alta proporción de respuestas incompletas o ausentes. Como con-

secuencia, los estudios que dependen de esta información—como los análisis sobre distribución del ingreso, pobreza e indigencia, evolución de los ingresos poblacionales y sectoriales, o estrategias familiares—se ven afectados por limitaciones, sesgos y dificultades metodológicas, lo que puede restringir la validez y la representatividad de sus resultados.

En la Tabla 51 pueden observarse las cifras obtenidas para la EHR-UNR, donde un hogar del primer quintil puede comprar en promedio 3,1 Canastas Básicas Alimentarias en contraste con un hogar del último quintil que compra en promedio 27 canastas. El hecho de que el primer quintil compre tres canastas no implica que todos los hogares dentro del quintil lo hagan, ya que contiene hogares que no cubren la CBA y se encuentran por ello en situación de indigencia.

Tabla 51. Hogares según quintil del ingreso total familiar medidos en Canasta Básicas Alimentarias. Rosario, 2021

Quintil	Hogares		
	Hogares por quintil (en %)	Ingreso promedio del quintil \$	Ingreso promedio en CBAs
1	19,0	27.189	3,1
2	20,0	59.700	6,9
3	21,0	91.189	10,5
4	20,0	143.770	16,5
5	20,0	235.197	27,0
Total hogares con ingresos	100,0		
Hogares sin ingresos	0,6		

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Nota: El porcentaje de no respuesta alcanza el 44% .CBA = \$8.708,4, correspondiente al valor promedio entre las canastas de octubre y noviembre de 2021

VIII. Trabajo y características de la población ocupada

La EHR-UNR recolectó información referida al trabajo y sus principales características en la ciudad de Rosario. En este apartado se muestran datos referidos a la composición de la población ocupada por sexo y grupo de edad. También, se ahonda en el nivel educativo de las y los ocupados, el tipo de inserción laboral, la intensidad de la ocupación, la categoría y tecnología ocupacional. Seguido, se muestran datos referidos a los tipos, tamaños y principales ramas de actividad de la ciudad.

Participación laboral

La población ocupada se define como el conjunto de personas que, durante la semana de referencia, realizaron al menos una hora de trabajo en una actividad económica. En la ciudad de Rosario, esta población se estima en 460 mil personas, de las cuales un 53,8% son varones y un 46,2% mujeres (Tabla 52).

Tabla 52. Composición de la población ocupada de Rosario según sexo. Rosario, 2021

Sexo	Población (en miles)	%
Mujeres	211	46,2
Varones	247	53,8
Total	458	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

En la Tabla 53 se analizan las tasas de participación en el trabajo remunerado por sexo y por grupo de edad. Allí se advierten valores más altos para los varones con respecto a las mujeres en todos los rangos etarios, 15 puntos por encima. Sin embargo, este recorte de la realidad resulta sesgado si no se contemplan las tasas de participación en el trabajo no remunerado, que se adicionan al trabajo remunerado; cuestión que se analizará más avanzado este trabajo.

Tabla 53. Tasas de participación en el trabajo remunerado por sexo y grupo de edad. Rosario, 2021

Grupo de edad	Mujeres	Varones
	%	
18 a 34	50,5	65,6
35 a 64	70,0	86,6
65 y más	--	27,9

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Nivel educativo de las personas ocupadas

El nivel educativo de quienes componen la fuerza de trabajo en Rosario constituye otro aspecto central en la tarea de caracterizar a los y las ocupadas rosarinas. Se destaca que alrededor del 40% (38,1% en varones y 44,9% en mujeres) tiene nivel secundario completo o superior incompleto. Además, un 31,3% de mujeres posee nivel superior completo, que polariza con un porcentaje similar de varones con primario completo o secundario incompleto (Tabla 54).

Tabla 54. Población trabajadora según sexo y nivel educativo. Rosario, 2021

Máximo nivel educativo alcanzado	Varones	Mujeres	Total
	%		
Primario incompleto (incluye educ. especial y sin instrucción)	5,8 *	--	4,4
Primario completo Secundario incompleto	30,4	21,0	26,1
Secundario completo Superior incompleto	38,1	44,9	41,2
Superior completo	25,7	31,3	28,3 *
Total	100,0	100,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor a 16% y menor o igual a 33%).

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

Tipos de inserción laboral y categorías ocupacionales

Una dimensión relevante para explorar es la que refiere a las actividades que desempeñan las y los rosarinos en sus actividades laborales. En este sentido, cabe preguntarse qué tipo de inserción tienen, con qué intensidad, en qué tipo de establecimientos, de qué tamaño y con qué nivel de calificación desarrollan sus actividades laborales, entre otros interrogantes.

La distribución de categorías ocupacionales refleja las diferencias en la estructura productiva en Rosario, la región y el promedio nacional. A este respecto, el 72,6% de las personas que trabaja en la ciudad de Rosario tienen como ocupación principal un empleo asalariado (Tabla 55). En segundo lugar, el trabajo por cuenta propia abarca al 22,2% de los/as ocupados/as. Las personas que se encuadran bajo la figura de patrón o empleador representan un valor inferior al 5%.

Tabla 55. Población ocupada según categoría ocupacional. Rosario, 2021

Categoría	%
Empleado/a	72,6
Cuenta propia	22,2
Patrón	4,5 *
Trabajador Familiar Sin Remuneración	--
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor a 16% y menor o igual a 33%).

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

Según el tipo de establecimiento, del total de ocupados/as en la ciudad de Rosario, cerca del 87% posee un empleo en un establecimiento del sector privado, mientras que un poco más del 11% se encuentra inserto laboralmente en el sector público estatal (Tabla 56), es decir, alrededor de 9 de cada 10 ocupados trabajan en el ámbito privado.

Tabla 56. Tipo de establecimiento en el que trabaja la población ocupada. Rosario, 2021

Tipo	%
Estatal	11,6
Privada	86,8
Otros	--

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Hogares Rosario

El tamaño de los establecimientos que concentran la fuerza de trabajo en Rosario es un aspecto clave para caracterizar el empleo local ya que refleja la estructura productiva de la ciudad. Los datos muestran que los establecimientos pequeños, con hasta 5 empleados, representan el 44,4% del total. En contraste, los establecimientos medianos, que emplean entre 6 y 40 personas, abarcan el 26,2%, destacándose como un segmento significativo pero considerablemente menor que el de los pequeños. Por su parte, las categorías de mayor tamaño —aquellos establecimientos con más de 41 empleados— alcanzan en conjunto un promedio cercano al 22%, con un 11,8% en la franja de 41 a 200 empleados y un 10,3% en los que superan los 200 empleados. Este panorama revela una estructura predominantemente concentrada en unidades de menor escala, lo cual tiene implicancias directas en la dinámica económica, el nivel de formalización y las posibilidades de generación de empleo de calidad en la ciudad (Tabla 57).

Tabla 57. Tamaño de los establecimientos. Rosario, 2021

Cantidad de empleados	%
Hasta 5	44,4
De 6 a 40	26,2
De 41 a 200	11,8
Más de 200	10,3 *
Ns/Nc	7,3 *
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor a 16% y menor o igual a 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

La calificación ocupacional aparece como una variable central para describir qué hacen y cómo trabajan los/as rosarinos/as. Existe un amplio consenso en la bibliografía específica en interpretar a la calificación como un concepto dinámico que se refiere no solo a las habilidades técnicas adquiridas por un trabajador, sino también a las competencias relacionales, sociales y contextuales necesarias para desempeñar una tarea dentro de una organización (Lichtenberger, 2000; Drolas, 2018 y 2020). Comprendidas de esta manera, y fuertemente asociadas al nivel educativo alcanzado y a la cantidad de años de escolaridad (Drolas, 2018), las calificaciones clasifican y jerarquizan a los sujetos en el mercado de trabajo y propician, en general, mayores niveles de autonomía,

una mejoría en las condiciones de trabajo y mejores posicionamientos en las estructuras de las organizaciones laborales.

La tabla 58 analiza la población ocupada de Rosario según dos dimensiones principales: calificación ocupacional y tecnología asociada al puesto de trabajo, diferencia por sexo y presenta un total general. En relación con la calificación ocupacional se identificaron cuatro niveles: profesional, técnica, operativa y no calificada. En Rosario, las ocupaciones profesionales representan un 25,3% del total, con una mayor participación femenina (29,5%) frente a la masculina (21,7%). Las ocupaciones de calificación técnica constituyen el 15,3% de los ocupados, con una distribución equilibrada entre mujeres (15,6%) y varones (15,1%). Operativa es la categoría predominante entre los varones (39,9%) y representa el 32,1% del total, aunque las mujeres tienen menor participación (23,1%). Por último, en las ocupaciones no calificadas, las mujeres lideran esta categoría con el 31,1%, mientras que los varones alcanzan el 22,8%. Esta categoría abarca el 26,6% del total.

De este modo, se observa una distribución polarizada en el caso de las mujeres, quienes tienden a ocupar tanto puestos no calificados como profesionales, mientras que los varones se concentran principalmente en ocupaciones operativas.

Por su parte, con relación a la tecnología asociada al puesto de trabajo se clasificó a las ocupaciones en tres categorías principales. La primera —sin operación de maquinaria, equipos y sistemas— resultó ser la categoría más frecuente (52,2%), con una marcada prevalencia femenina (62,4%) en comparación con los varones (43,5%).

La segunda —con operación de maquinaria, equipos o sistemas electromecánicos— es una categoría típicamente masculina (25,8% frente al 5,8% en mujeres), representando el 16,6% del total. Por último, en la categoría con operación de equipos o sistemas informatizados se observó una distribución equilibrada entre hombres (30,3%) y mujeres (30,9%), alcanzando el 30,6% del total.

En suma, las mujeres tienen una presencia significativa en ocupaciones que no requieren operación de maquinaria, lo que podría asociarse a actividades con menor nivel de automatización. En cambio, los varones predominan en actividades electromecánicas, lo que sugiere una división técnica del trabajo basada en el género. El equilibrio en la operación de sistemas informatizados podría indicar una transición hacia una mayor igualdad en roles laborales asociados a la tecnología digital.

Tabla 58. Clasificación de acuerdo con la calificación y tecnología de la ocupación. Rosario, 2021

Ocupación	Varón	Mujer %	Total
<i>Calificación ocupacional</i>	100,0	100,0	100,0
Profesional	21,7	29,5	25,3
Técnica	15,1	15,6	15,3
Operativa	39,9	23,1	32,1
No Calificada	22,8	31,1	26,6
Ns/Nc	--	--	--
<i>Tecnología ocupacional</i>	100,0	100,0	100,0
Sin operación de maquinaria, equipos y sistemas	43,5	62,4	52,2
Con operación de maquinaria, equipos o sistemas electromecánicos	25,8	5,8	16,6
Con operación de equipos o sistemas informatizados	30,3	30,9	30,6
No clasificado	-	-	-

-- No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

Ahora bien, si se examinan las principales ramas de actividad de las ocupaciones de los y las rosarinas (Tabla 59), el comercio, con 19,9% y la industria manufacturera, con 11,6%, se ubican en los primeros lugares como aquellos sectores con mayor peso entre los ocupados y ocupadas. En un segundo orden, las ramas que comprenden a las actividades vinculadas a la construcción, el trabajo en casas particulares y la enseñanza aparecen como ramas de una relevancia significativa.

Tabla 59. Ramas de actividad de la ocupación principal. Rosario, 2021

Rama de actividad	%
Comercio	19,9
Industria manufacturera	11,6
Actividades profesionales, científicas, administrativas y de apoyo	9,5 *
Enseñanza	8,4 *
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	8,3
Trabajo en casas particulares	8,1 *
Construcción	7,8
Servicios sociales y de salud	7,1 *
Otros servicios comunitarios, sociales y personales	6,2 *
Administración pública, defensa y seguridad .social	--
Hoteles y restaurantes	3,4
Servicios financieros, de alquiler y empresariales	2,5
Otras Ramas	--
Actividades no bien especificadas	--
Actividades primarias	--
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor a 16% y menor o igual a 33%).

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Los datos de la EHR-UNR muestran que un 66,6% de la población ocupada en Rosario tiene una jornada horaria plena, es decir, trabaja entre 35 y 45 horas semanales o menos de 35 horas pero sin intención de ampliar su jornada. Un 24,9% de los ocupados se encuentra en situación de sobreocupación, es decir, trabaja más de 45 horas semanales. Por otro lado, la subocupación afecta al 8,5% de los trabajadores, quienes trabajan menos de 35 horas semanales de manera involuntaria y están disponibles para ampliar su jornada laboral (Tabla 60).

Tabla 60. Población ocupada según intensidad de la ocupación. Rosario, 2021

Intensidad de ocupación	%
Subocupación	8,5
Ocupación horaria plena	66,6
Sobreocupación	24,9
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Hogares Rosario

Además de la intensidad del empleo, otro factor clave en el análisis de la precarización laboral es el acceso a derechos laborales. En la ciudad de Rosario, el 36,3% de las personas ocupadas en relación de dependencia no cuenta con aportes jubilatorios, lo que implica la falta de acceso a la seguridad social y a protecciones laborales básicas (Tabla 61). Estos datos reflejan una alta incidencia del empleo no registrado en la ciudad, lo que representa un desafío para la mejora de las condiciones laborales y la ampliación de la cobertura de seguridad social.

Tabla 61. Personas ocupadas en relación de dependencia. Rosario, 2021

Personas ocupadas en relación de dependencia	%
Con descuentos jubilatorios	63,7
Sin descuentos jubilatorios	36,3
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Hogares Rosario

Nota: se toma como no registrado al empleo en relación de dependencia sin aportes jubilatorio

IX. Trabajo no remunerado

En este apartado se desarrolla información referida a la participación en el trabajo no remunerado según género. Se detalla el tiempo promedio destinado al trabajo doméstico, el apoyo en tareas escolares y el cuidado de niños, adultos mayores y enfermos del propio hogar.

El trabajo doméstico no remunerado se define como aquellos servicios económicos producidos en el hogar y fuera del mercado, pero que podrían ser producidos por una tercera persona contratada en el mercado. El mismo está conformado por tres grandes grupos, el trabajo doméstico para el propio hogar, que es el trabajo realizado por los miembros del hogar para su propio consumo o beneficio, sin que exista retribución monetaria alguna. Incluye, asimismo, los tiempos de traslado que

pueda implicar su realización. Luego está el trabajo de cuidado, que comprende exclusivamente las actividades de cuidado y apoyo a miembros del hogar menores de 14 años, personas mayores (65 años y más) y otros miembros del hogar que lo requieran, cualquiera sea su edad o condición por problemas de salud temporales, crónicos o permanentes, o por discapacidad y los tiempos de traslado para realizarlas y el trabajo para otros hogares, para la comunidad y voluntario que incluye los servicios de apoyo a otros hogares en actividades domésticas y de cuidado de personas, servicios voluntarios hechos a través de instituciones sin fines de lucro y actividades que se llevan a cabo para proporcionar servicios a individuos o a la comunidad que se realizan sin recibir remuneración alguna.

La Tabla 62 presenta los tiempos promedio dedicados al trabajo doméstico en la población mayor de 17 años, allí puede observarse que las mujeres dedican cerca de tres horas al trabajo doméstico por día, mientras que los hombres dedican a la misma tarea una hora y media.

Tabla 62. Tiempo promedio dedicado al trabajo doméstico para el propio hogar no remunerado. Población de 18 años y más. Rosario, 2021

Varón	Mujer
01:36	02:55

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Hogares Rosario.

Tabla 63. Tiempo promedio dedicado al apoyo en tareas escolares a miembros del hogar. Población de 18 años y más. Rosario, 2021

Varón	Mujer
0:07	00:19

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Hogares Rosario

Luego se obtienen los tiempos promedio dedicados al cuidados de niños/enfermos o adultos mayores miembros del hogar, nuevamente se observa que las mujeres dedican un tiempo mayor, una hora 45 minutos mientras que los varones dedican tan solo 50 minutos (Tabla 64).

Tabla 64. Tiempo promedio dedicado al cuidado de niños/enfermos o adultos mayores, miembros del hogar. Población de 18 años y más. Rosario, 2021

Varón	Mujer
00:50	01:45

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Hogares Rosario.

X. Actividad física

La EHR-UNR incluyó en uno de sus cuestionarios preguntas claves para conocer la actividad física y deportes que realizan los y las rosarinas. En esta sección se presenta información relativa a la población de 18 años y más en cuanto a la práctica de actividad física diferenciada por sexo y grupo de edad. Además, se exhiben datos referidos a los motivos, tipo y la frecuencia con que realizan este tipo de prácticas.

Se consultó a la población mayor a 18 años en relación a la práctica de actividad física. En la Tabla 65 puede observarse que el 52.3% declaró que si realiza dicha actividad.

Tabla 65. Población de 18 años y más que realiza actividad física. Rosario, 2021

Realiza actividad física	%
Sí	52,3
No	47,7
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

En segundo lugar, se evaluó dicha respuesta pero contemplando los valores por sexo. En la Tabla 66 se observa que el porcentaje de varones que realizan actividad física es mayor al de mujeres; el 56% de los varones si hace actividad, mientras que el 49,2 de las mujeres lo hace.

Tabla 66. Población de 18 años y más que realiza actividad física según sexo. Rosario, 2021

Realiza actividad física	Mujer	Varón
	%	
Sí	49,2	56,0
No	50,8	44,0
Total	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Por otro lado, es posible indagar acerca de la realización de actividad física de acuerdo a los grupos de edad. En la franja etaria de 18 a 34 años, el porcentaje de quienes realizan actividad física asciende al 62,3%, luego se observa que dicho porcentaje disminuye al avanzar las edades; el 48,2% de las personas de 35 a 64 declara que si hace actividad física y finalmente un 41,7% de los mayores de 65 años contesta en este mismo sentido (Tabla 67).

Tabla 67. Población que realiza actividad física por grandes grupos de edad. Rosario, 2021

Realiza actividad física	Grupos de edad		
	18 a 34	35 a 64	65 y más
Sí	62,3	48,2	41,7
No	37,7	51,8	58,3
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

La Tabla 68 presenta resultados acerca de los motivos por los cuales las personas mayores de 18 años no realizan actividad física. En primer lugar, el 40% declara que no realiza actividad física por falta de tiempo, seguido de un 31,8% que no realiza porque no le gusta o no le interesa. En tercer lugar aparecen los problemas de salud con el 18,8%. Un 9,4% declara no hacer actividad física por otras causas.

Tabla 68. Principal motivo por el cual no realiza actividad física. Población de 18 años y más. Rosario, 2021

Motivo por el que no realiza actividad física	%
Por falta de tiempo	40,0
Porque no le gusta o no le interesa	31,8
Por problemas de salud	18,8
Por otras causas	9,4
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

A continuación se indaga sobre la frecuencia con la que la población mayor de 18 años realiza actividad física. El mayor porcentaje, 52,9% declara que la frecuencia es de una a tres veces por semana, luego, en segundo lugar con el 36% hace actividad más de tres veces por semana mientras que un 10,3% lo hace menos de una vez a la semana (Tabla 69).

Tabla 69. Frecuencia con la que realiza actividad física. Población de 18 años y más. Rosario, 2021

Frecuencia semanal	%
Menos de 1 vez	10,3 *
De 1 a 3 veces	52,9
Más de 3 veces	36,0
Ns/Nr	--
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor a 16% y menor o igual a 33%).

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

La caminata recreativa o deportiva es la práctica más frecuente, mencionada por el 15,7% de quienes realizan actividad física. Le siguen el fútbol, con un 10,0%, y el ciclismo, con un 8,9%. Finalmente, un 5,5% de la población activa físicamente declara salir a trotar o correr con fines más vinculados al ejercicio aeróbico.

Tabla 70. Tipo de actividad física realizada. Población de 18 años y más. Rosario, 2021

Tipo de actividad física	%
Caminar	15,7
Fútbol	10,0
Ciclismo	8,9 *
Correr/trotar	5,5 *

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor a 16% y menor o igual a 33%).

Nota: También se preguntó por otros deportes como natación, básquet, hockey, artes marciales, gimnasio, entre otros; sin embargo, los resultados arrojaron un coeficiente de variación estimado es mayor a 33%, por lo que los datos no son informales.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

XI. Participación ciudadana

En esta sección se presentan los datos obtenidos del cuestionario Individual B que se realizó a la población de 18 años y más de la muestra en el apartado Participación ciudadana. Se consultó por la frecuencia en la participación en múltiples instituciones y organizaciones.

Según la CEPAL, la participación ciudadana es un pilar fundamental del Estado abierto, ya que sustenta y fortalece su funcionamiento. Se trata de un proceso de construcción social de las políticas públicas, en el cual la ciudadanía juega un rol activo. Además de ser un derecho exigible a las autoridades, también constituye una responsabilidad cívica. Por ello, implica una relación bidireccional que requiere tanto el compromiso de la sociedad como el impulso del Estado.

Al igual que el acceso a la información, este derecho está reconocido en el artículo 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos. En la EHR-UNR la población fue consultada acerca de distintas actividades de participación. Si bien las opciones fueron múltiples, sólo cinco de ellas alcanzaron valores informales; en primer lugar con el 4,4% están las vecinales y clubes, seguido se ubica con el 3,8% las actividades artísticas o culturales, luego, con el 2,8% la asistencia a eventos comunitarios o solidarios, las actividades organizadas por grupos o instituciones religiosas con el 2,4% y en último lugar sindicatos, gremios, partidos políticos y/o movimientos sociales (Tabla 71).

La participación ciudadana en Rosario es baja, ninguna actividad alcanza a más del 5% de la población. Se debe tener presente que la EHR-UNR fue implementada en un contexto de flexibilización de las disposiciones del aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO) en el transcurso de la pandemia de COVID-19. Será interesante la comparación de estas estimaciones en otro contexto sin restricciones de circulación y participación.

Tabla 71. Participación ciudadana según tipo de actividad. Población de 18 años y más. Rosario, 2021

Participación ciudadana	Cantidad (en miles)	%
Vecinales y/o clubes	44	4,4 *
Actividades artísticas o culturales	38	3,8 *
Asistencia a eventos comunitarios o solidarios	27	2,8
Actividades organizadas por grupos o instituciones religiosas	24	2,4 *
Sindicatos, gremios, partidos políticos y/o movimientos sociales	22	2,2 *

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor a 16% y menor o igual a 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Nota: También se preguntó por la participación en Comedores comunitarios o escolares, Centros de jubilados o centros sociales, Asociaciones cooperadoras o grupo de madres y padres, ONGs y otras organizaciones sin fines de lucro y Otras actividades; sin embargo, los resultados arrojaron un coeficiente de variación estimado es mayor a 33%, por lo que los datos no son informales.

XII. Acceso y uso de productos financieros

En esta sección se presentan resultados referidos a niveles de bancarización y acceso de productos financieros por parte de la población mayor de 18 años.

Según la CEPAL, la inclusión financiera se compone de tres dimensiones clave: acceso, uso y calidad. El acceso hace referencia a la posibilidad que tienen las personas de utilizar los servicios y productos ofrecidos por las instituciones del sistema financiero formal, así como la facilidad con la que pueden acceder a ellos. El uso, por su parte, implica la utilización efectiva de estos productos, considerando la frecuencia, regularidad y propósito con el que se emplean. Finalmente, la calidad se vincula tanto a las características del acceso como del uso, evaluando aspectos como la adecuación de los productos a las necesidades de los usuarios, la diversidad de servicios disponibles, la regulación y supervisión financiera, así como la protección del consumidor, entre otros factores.

En la encuesta se consultó acerca del uso de transferencias bancarias por homebanking, pagos por homebanking, pagos por débito automático, depósito de dinero en caja de ahorro o cuenta corriente y pagos con tarjeta de débito. En la Tabla 72 se destaca que entre la población mayor a 18 años, el 33,7% hace transferencias por homebanking, luego el 29,2% efectúa pagos de servicios por homebanking y un 22,3% por débito automático. Luego, en relación a los depósitos de dinero en caja de ahorro o en cuenta corriente, el 19,9% de la población mayor a 18 años lo utiliza.

Tabla 72. Uso de servicios financieros. Población de 18 años y más. Rosario, 2021

Servicio	Sí	No	Ns/Nc	Total
	%			
Transferencias bancarias por homebanking	33,7	64,8	--	100,0
Pagos de servicios por homebanking	29,2	69,9	--	100,0
Pagos de servicios mediante débito automático	22,3	76,4	--	100,0
Uso de depósitos de dinero en caja de ahorro o en cuenta corriente	19,9	78,6	--	100,0

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

La misma población es consultada también sobre el uso de tarjetas de débito, crédito, billetera virtuales y otros medios de pago. En la Tabla 73 se observa en los resultados que el 50,9% efectúa pagos con tarjeta de débito y un 27,7 con tarjeta de crédito. Luego el 39,0% hace pagos mediante billeteras virtuales.

Tabla 73. Medios de pago para compras. Población de 18 años y más. Rosario, 2021

Medio de pago	Sí	No	Ns/Nc	Total
	%			
Con tarjeta de débito	50,9	47,0	2,1 *	100,0
Con tarjeta de crédito	27,7	69,8	2,5	100,0
Billeteras virtuales	39,0	59,0	2,0	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor a 16% y menor o igual a 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

A modo de cierre. La EHR, una herramienta para pensar, debatir y construir desde el territorio

Al cerrar estas páginas, llegamos al final de un recorrido que no pretende clausura, sino apertura. Este libro es el resultado de un esfuerzo colectivo que amalgama el rigor de la producción académica, la experiencia de la intervención institucional y el pulso del compromiso territorial de la universidad pública. Nació en el seno del equipo interdisciplinario de Usina de Datos de la Universidad Nacional de Rosario con el propósito fundamental de ofrecer una mirada situada sobre las realidades y desigualdades que atraviesan nuestra ciudad.

La base de este trabajo ha sido la implementación y análisis de la Encuesta de Hogares Rosario 2021 (EHR 2021), una herramienta pública diseñada con metodología propia y fuerte anclaje local. Esta primera experiencia de construcción de un instrumento estadístico desde la Universidad nos permitió desarrollar un conjunto de aportes significativos. En primer lugar, complementar con información específica de Rosario los datos producidos por el sistema estadístico nacional. En segundo término, proveer insumos estratégicos para responsables de políticas públicas en los niveles local y provincial. Y, finalmente, poner a disposición una base de información primaria clave para la investigación académica desarrollada en nuestras facultades y centros de estudio.

Uno de los valores distintivos de esta encuesta es la incorporación de datos novedosos, no relevados por otras fuentes oficiales, que surgieron de agendas de investigación desarrolladas en el interior de la UNR. Dimensiones como la tenencia de animales, la actividad física o la participación ciudadana son expresión concreta de esa articulación entre preguntas sociales, intereses académicos y vocación pública. Esta capacidad de innovación también se expresó en la amplia recepción social que tuvo el trabajo: su publicación contribuyó a enriquecer los debates públicos, con fuerte repercusión en medios locales, regionales y redes sociales, ampliando el alcance de los resultados hacia la ciudadanía.

Lejos de ofrecer respuestas cerradas, los capítulos aquí presentados buscan abrir interrogantes. Hemos explorado la ciudad desde múltiples aristas: el trabajo, la educación, el hábitat, los cuidados, las estrategias económicas, los consumos, los usos del tiempo y el acceso a derechos. En ese recorrido, se fue consolidando un enfoque que se apoya en tres premisas centrales.

La primera es la convicción de que contar con información local y de calidad es una condición indispensable para comprender las desigualdades concretas que afectan a la población. Medir, sistematizar y analizar datos desde una lógica situada no es solo un ejercicio técnico: es una tarea política que requiere metodologías específicas, conocimiento del territorio y articulación virtuosa entre universidad, Estado y comunidad.

La segunda premisa es la adopción del enfoque de derechos como horizonte de lectura. A lo largo de este libro, buscamos visibilizar no solo las carencias materiales, sino —y sobre todo— las desigualdades estructurales que obstaculizan el ejercicio pleno de derechos esenciales: al trabajo, a la educación, a la vivienda, a los servicios básicos, al tiempo propio.

La tercera es el compromiso con una universidad pública al servicio de su territorio. Esta publicación es testimonio de una concepción de la universidad como actor social capaz de generar conocimiento crítico y aportar a la agenda pública. Es también una apuesta a la interdisciplina, al trabajo en equipo y a la articulación entre docencia, investigación y extensión.

Aspiramos a que esta experiencia inicial pueda continuar y enriquecerse con una segunda edición de la Encuesta de Hogares Rosario. La posibilidad de actualizar los datos, comparar evoluciones y sostener una medición periódica a escala local reforzaría el aporte sustantivo que la UNR hace al reconocimiento de las condiciones de vida, las problemáticas sociales y los procesos de transformación de nuestra ciudad.

Este libro que hoy cerramos abre, al mismo tiempo, nuevas preguntas y desafíos. La desigualdad urbana no es una fotografía estática, sino un proceso dinámico, multidimensional y profundamente político. Desde Usina de Datos UNR, esperamos que esta publicación sea una herramienta útil: para pensar críticamente, para debatir con fundamentos y, sobre todo, para actuar colectivamente en la construcción de una ciudad más justa, democrática y vivible.

Bibliografía

Acosta, L., & Ribotta, B. (2022). *Visibilidad estadística y mecanismos participativos de los pueblos indígenas en América Latina: Avances y desafíos* (Documentos de Proyectos, LC/TS.2021/188). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/47750>

Agencia de Ecología Urbana de Barcelona. (2010). *Plan de Indicadores de Sostenibilidad Urbana de Vitoria-Gasteiz*. Barcelona, España.

Antunes, R. (1999). *¿Adiós al trabajo? Ensayo sobre las metamorfosis y el rol central del mundo del trabajo*. Editorial Antídoto, 1era edición. Buenos Aires, Argentina.

Clichevsky, N. (2002). *Pobreza y políticas urbano-ambientales en Argentina* (Serie Medio Ambiente y Desarrollo No. 49). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3444a310-3699-47d6-851b-dc090a2e264e/content>

Decreto N° 1088/2011. Programa Nacional de Gobierno Abierto. Boletín Oficial de la República Argentina, 1 de septiembre de 2011. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-1088-2011-180755>

Del Popolo, F. (2019), "La inclusión de los pueblos indígenas y afrodescendientes". En: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Aspectos conceptuales de los censos de población y vivienda: desafíos para la definición de contenidos incluyentes en la ronda 2020, serie Seminarios y Conferencias, N° 94 (LC/TS.2019/67), Santiago, CEPAL.

Deville J., Särndal C.E. (1992). Calibration Estimators in Survey Sampling. *Journal of the American Statistical Association*, 87.

Di Virgilio et, al. (2007). Competencias para el trabajo de campo cualitativo: formando investigadores en Ciencias Sociales, *Revista Argentina de Sociología*, Año 5 N° 9.

Drolas, M. A. (2018). Antecedentes y fundamentos para la construcción de una política de acreditación de los saberes del trabajo en *La acreditación de saberes en Uruguay. Debates y perspectivas*; Donya, María Laura y Ubal Camacho, Marcelo. (Comps), Montevideo, Uruguay. pp 34-50.

Drolas, M. A. (2020). Comprender el problema: Tres sospechas sobre Formación Profesional en Argentina. *Cuadernos de Trabajo* N°6, Extra-muros y Ediciones Theomai. Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), 1-26.

GBD 2015 Risk Factors Collaborators. (2016). *Global, regional, and national comparative risk assessment of 79 behavioural, environmental and occupational, and metabolic risks or clusters of risks, 1990–2015: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2015. The Lancet*, 388(10053), 1659–1724. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(16\)31679-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)31679-8)

Haziza, D. y Beaumont, J. F. (2017). Construction of Weights in Surveys: A Review. *Statistical Science*, 32(2), 206-226.

INDEC (2011). Encuesta Permanente de Hogares. Conceptos de condición de actividad, subocupación y categoría ocupacional. https://www.indec.gov.ar/ftp/cuadros/menusuperior/eph/EPH_Conceptos.pdf

INDEC (2020). Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2017-2018: Factores de expansión, estimación y cálculo de los errores de muestreo: nota técnica n°4. - 1a ed. CABA: INDEC.

INDEC (2021). Mercado de Trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH). Primer trimestre de 2021. Trabajo e Ingresos, Vol. 5, n° 4.

INDEC. (s.f.). *Glosario*. Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Institucional-Indec-Glosario>

INDEC (2024). *Indicadores de condiciones de vida de los hogares. Total de aglomerados urbanos. Primer trimestre de 2024*. https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/eph_indicadores_hogares_04_2560B-FB20D62.pdf

Lemaître, G. y Dufour J. (1987). An Integrated Method for Weighting Persons and Families. *Survey Methodology*, 13(2), 199-207.

Ley N° 25.916(2004). Presupuestos mínimos de protección ambiental para la gestión integral de residuos domiciliarios. Boletín Oficial de la República Argentina, 31 de agosto de 2004. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-25916-94013>

Ley N° 26.743. Derecho a la identidad de género. Boletín Oficial de la República Argentina, 24 de mayo de 2012. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-26743-193927>

Lichtenberger, Y. (2000). Competencia y Calificación: cambios de enfoques sobre el trabajo y nuevos contenidos de negociación, en el Documento del Seminario Intensivo de Investigación, 13 al 17 de noviembre. CEIL-PIETTE, Trabajo y Sociedad. Buenos Aires, Argentina.

Lumley, T. (2010). *Complex Surveys: A Guide to Analysis Using R*. Nueva Jersey: J. Wiley & Sons.

Offe, C. (1992). *La sociedad del trabajo. Problemas estructurales y perspectivas de futuro*. Trad. Jaime Nicolás, Alianza Editorial, Madrid.

Organización Mundial de la Salud (OMS) & Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2003). *Dieta, nutrición y prevención de enfermedades crónicas: Informe de una Consulta Mixta de Expertos OMS/FAO*. OMS. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/42665>

United Nations (2008). *Designing Household Survey Samples: Practical Guidelines*. Series F, No 98.

Valliant, R., Dever J. A. y Kreuter F. (2018). *Practical Tools for Designing and Weighting Survey Samples*. Second Edition. Springer International Publishing AG.

Anexos

Diseño de muestra

Para la determinación del tamaño de muestra se siguen los lineamientos y fórmulas determinadas en Naciones Unidas (2008). Se considera la selección de una muestra de personas considerando un diseño en tres etapas.

En la primera etapa, las unidades primarias de muestreo (UPM) están conformadas por radios censales, los cuales están estratificados en cinco estratos: uno determinado por aquellos radios que poseen parte de sus viviendas dentro del Registro Nacional de Barrios Populares (RENABAP) y los cuatro restantes determinados de acuerdo con el porcentaje de jefes/as de hogar con nivel educativo hasta secundario incompleto. Los porcentajes considerados para la determinación de los estratos fueron 15%, 25% y 50%, siendo el estrato 1 aquel que posee un porcentaje de jefes/as con nivel educativo hasta secundario incompleto a lo sumo del 15%, el estrato 2 con un porcentaje entre 15 y 25%, etc. La selección de los radios se realiza utilizando un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al total de viviendas ocupadas estimadas de acuerdo con el Pre-Censo de Viviendas 2020 realizado por el INDEC. Cabe destacar que el Pre-Censo sólo enumeró viviendas, a las cuales se le aplicó la tasa de hogares sobre viviendas de acuerdo con el Censo 2010, siempre que la misma fuera inferior a uno, para determinar una aproximación al total de viviendas ocupadas.

En la segunda etapa, y para reducir el trabajo de listado de viviendas en los radios seleccionados, se procede a la enumeración de las manzanas con viviendas que forman parte de estos, y a la selección al azar de una de ellas. Cabe destacar que en cada radio se consideraron manzanas o grupo de estas de forma tal que las unidades quedarán conformadas con un tamaño similar de viviendas. Se considera el listado de la manzana seleccionada para obtener el conjunto de viviendas encuestables a seleccionar en la tercera etapa.

La tercera etapa contempla la selección sistemática de 10 viviendas encuestables, dentro de las cuales se incluirán a todos los hogares y a todas las personas que conforman las mismas.

Para determinar el tamaño de muestra, se considera la estimación de la tasa de desocupación en la localidad. Para ello, se obtiene información publicada en el último informe de prensa de la Encuesta Permanen-

te de Hogares correspondiente al primer trimestre de 2021 (INDEC, 2021). En la misma el aglomerado Gran Rosario presentó una tasa de desocupación de 10,9% con un coeficiente de variación (CV) de 11%, y una tasa de actividad de 49,4%. Se asume un efecto de diseño igual a 1,5 y se plantea un escenario de tasa de respuesta igual a 65%. Por otra parte, se considera el total de personas por viviendas tomando como aproximación el total de personas por hogares de acuerdo con datos provenientes del Censo 2010. El margen de error para la estimación se obtiene del CV publicado, siendo igual a 1,97%. Se considera una confianza del 90%.

Bajo los escenarios planteados, los tamaños de muestra requeridos para las distintas tasas de respuesta ajustadas a las 10 viviendas a seleccionar por manzana (o grupo de manzanas) vienen dadas por 1060 viviendas correspondientes a 106 radios. La asignación del tamaño de muestra entre los estratos se realiza proporcional al total de viviendas ocupadas estimadas en cada estrato.

En la segunda etapa se seleccionó una manzana o grupo de manzanas del conjunto que compone cada uno de los radios. Las manzanas fueron listadas, y en base al listado de viviendas encuestables, se seleccionaron 10 viviendas en cada una de las mismas utilizando un muestreo sistemático.

Ponderación de la encuesta

Inicialmente, una vivienda seleccionada posee un factor de expansión atribuido por el diseño muestral calculado a partir de la inversa de las probabilidades de inclusión de la i -ésima UPM, la j -ésima manzana dentro de la i -ésima UPM y la k -ésima vivienda dentro de la j -ésima manzana de la i -ésima UPM seleccionada.

Ajuste por viviendas con elegibilidad desconocida

Un primer ajuste busca atender los problemas que existen en un marco muestral. Si bien el mismo debería estar compuesto por viviendas elegibles, a menudo este requisito no se cumple y por distintos motivos se seleccionan viviendas que no deberían formar parte de la población del marco, o que no se puede conocer si debiese formar parte de este, por ejemplo, por imposibilidad de los encuestadores de encontrarlas viviendas seleccionadas.

El ajuste lleva a clasificar a las viviendas seleccionadas como “elegibles”, “no elegibles” (VEL) y de “elegibilidad desconocida” (VED) de acuerdo con el estatus de respuesta y a las causas de no respuesta determinadas en campo, realizando el ajuste dentro de clases definidas por los cinco estratos considerados en el diseño.

Ajuste por no respuesta

Una vez que se identifica a una vivienda en el grupo de las elegibles, todos los hogares que la componen son seleccionados. En este punto se tienen dos posibilidades, que el o los hogares respondan a la encuesta o que no sea posible obtener una respuesta de estos por diversos motivos tales como la ausencia temporal de sus miembros, rechazo a contestar u otros motivos. En este último caso, se origina una no respuesta⁶ la cual puede deberse a algunas de las siguientes causas registradas en el cuestionario:

- Ausencia: cualquiera de las razones expresadas.
- Rechazo: cualquiera de las razones expresadas.
- Otras causas: duelo, alcoholismo, discapacidad, idioma extranjero.

Si bien es primordial que la tasa de respuesta sea alta, y que deben tomarse distintas acciones durante el operativo de campo para que ello así ocurra, en la mayoría de las encuestas este fenómeno está presente y trae como consecuencia que pueda ser una fuente potencial de sesgo en las estimaciones. Por estos motivos, y para disminuir el efecto sobre las estimaciones, se ajustan los factores de expansión de los hogares para compensar la no respuesta alcanzada en la encuesta.

Para realizar las correcciones por no respuesta, se emplean las mismas clases conformadas para el ajuste por elegibilidad desconocida, definidas en la sección anterior. A partir de ellas, en cada clase se obtiene un segundo factor de ajuste por “no respuesta” del hogar para los factores de expansión de los hogares.

Ajuste por calibración

Los factores de expansión de cada persona seleccionada y que responde hasta esta instancia, se ajustan a través de una calibración, la cual trae implícita la mejora de las estimaciones y la corrección de posibles sub o sobre representaciones en algunos grupos de la población, los

6. En ninguna circunstancia las viviendas seleccionadas para la encuesta son reemplazadas por otras viviendas por razones de no respuesta.

cuales no están bien captados por la encuesta. La calibración busca la consistencia entre las estimaciones de algunas variables de la encuesta y totales poblacionales conocidos para esas variables. La mejora en las estimaciones surge de la correlación que pueda existir entre las variables recolectadas por la encuesta y la información poblacional que brinda una fuente externa.

Estimación de los errores de muestreo mediante replicaciones

Para la estimación de los errores de muestreo se considera un método de replicación que resulta simple de implementar dado que utiliza el mismo proceso de estimación aplicándolo a las distintas réplicas que se obtienen de la aplicación del método. Por otra parte, uno de los beneficios que posee el método aplicado es que permite incluir dentro del proceso de conformación de las réplicas, todos los ajustes que se aplicaron a los factores de expansión iniciales, por elegibilidad desconocida, no respuesta y calibración, y de esta forma incorporar la variabilidad propia de estos ajustes en la estimación de los errores de muestreo, situación que resulta de difícil realización con otros métodos de estimación. El método que se adopta para generar las submuestras en la presente encuesta es el bootstrap propuesto en Rao y Wu (1998), y en Rao, Wu y Yue (1992) que consiste en definir β submuestras *bootstrap* independientes de la muestra original.

Universos y temáticas

Cuestionario Vivienda

UNIVERSOS Y TEMÁTICAS	VARIABLES
Viviendas particulares	
Identificación de vivienda y hogar Identificación de pensionistas y de servicio doméstico Características de la vivienda Características del hábitat	Tipo de vivienda Cantidad de habitaciones Material de los pisos Material de la cubierta exterior de los techos Revestimiento interior del techo Disponibilidad de agua Fuente de provisión de agua Tipo de abastecimiento de agua para beber Disponibilidad de baño Destino de eliminación de excretas Destino de eliminación del resto de los efluentes Existencia de basural Inundabilidad de la zona Localización en un asentamiento precario

Cuestionarios Hogar

UNIVERSOS Y TEMÁTICAS	VARIABLES
Hogares particulares	
Características habitacionales del hogar Régimen de tenencia de la vivienda	Cantidad de ambientes de uso exclusivo Combustible utilizado para cocinar Tenencia de baño de uso exclusivo Régimen de tenencia de la vivienda
Características sociodemográficas de los miembros del hogar	Relación de parentesco Sexo Género Edad Situación conyugal Salud Cobertura médica Guardia de salud Discapacidades <ul style="list-style-type: none"> - Dificultades a largo plazo - Posesión de Certificado Único de Discapacidad (CUD) Educación <ul style="list-style-type: none"> - Alfabetismo - Asistencia educativa - Máximo nivel educativo alcanzado - Completitud del nivel Migraciones <ul style="list-style-type: none"> - Lugar de nacimiento - Lugar de residencia 5 años atrás Pueblos originarios

<p>Estrategias de manutención del hogar</p>	<p>Fuentes de manutención del hogar (algunas fuentes corresponden a la percepción de ingresos no laborales)</p> <p>Percepción de otros ingresos</p> <p>Recurrencia a ahorros, préstamos, entre otros.</p> <p>Percepción de la Asignación Universal por Hijo (AUH)</p>
<p>Ambiente</p>	
<p>Problemas de origen ambiental que afectan el barrio de residencia del hogar</p>	<p>Existencia de fábricas contaminantes a menos de 3 cuadras</p> <p>Existencia de basurales a cielo abierto a menos de 3 cuadras</p> <p>Existencia de plagas en la última semana</p> <p>Existencia de focos de quema en la última semana</p> <p>Existencia de ríos/arroyos contaminados a menos de 3 cuadras</p> <p>Existencia de problemas de inundación en la última semana</p>

Tenencia de animales	
<p>Tenencia de animales en el hogar</p> <p>Características de los animales presentes en el hogar</p>	<p>Existencia de gatos/perros propios</p> <p>Existencia de gatos/perros en tránsito</p> <p>Existencia de otros animales</p> <p>Cantidad de animales propios</p> <p>Especie del animal</p> <p>Sexo</p> <p>Edad</p> <p>Raza</p> <p>Tamaño</p> <p>Esterilización del animal</p> <p>Recepción de atención médica</p> <p>Vacunación antirrábica</p> <p>Lugar de vivienda del animal</p> <p>Motivo de tenencia del animal</p> <p>Especie del animal en tránsito</p> <p>Cantidad de animales en tránsito</p> <p>Sexo de los animales en tránsito</p> <p>Esterilización de los animales en tránsito</p> <p>Vacunación antirrábica de los animales en tránsito</p>

Acceso a tecnologías	
Acceso a tecnologías en el hogar	Disponibilidad de TV/Smart TV Disponibilidad de Computadora / Notebook / Netbook Disponibilidad de Tablet Disponibilidad de conectividad a internet/wifi Disponibilidad de teléfono fijo Disponibilidad de teléfono celular

Seguridad alimentaria	
Existencia de elementos y utensilios - Alimentación saludable y suficiente en términos calóricos - -	Existencia de elementos y utensilios Posibilidad de consumir frutas y vegetales frescos en el día de ayer por parte de adultos/as (18 años y más) Posibilidad de consumir frutas y vegetales frescos en el día de ayer por parte de niños/as (0 a 17 años) Posibilidad de consumir una comida con proteínas en el día de ayer por parte de adultos/as (18 años y más) Posibilidad de consumir una comida con proteínas en el día de ayer por parte de niños/as (0 a 17 años) Porción de alimentos de niños/as (0 a 17 años) Porción de alimentos de adultos/as (18 años y más)

Barrio y cercanías del hogar	
<p>Tenencia de servicios públicos en la cuadra de la vivienda familiar</p> <p>Cercanía de instituciones y locaciones a la vivienda familiar</p>	<p>Existencia de alumbrado público</p> <p>Existencia de recolección municipal de residuos</p> <p>Existencia de pavimento</p> <p>Existencia de desagües pluviales</p> <p>Distancia de una comisaría o destacamento policial</p> <p>Distancia de una escuela primaria</p> <p>Distancia de un centro de salud u hospital</p> <p>Distancia de un centro de deportes y/o club</p> <p>Distancia de un Centro de Convivencia Barrial (CCB), Centro comunitario, vecinal, o centro de jubilados</p> <p>Distancia de un espacio de arte y cultura</p> <p>Distancia de una farmacia</p> <p>Distancia de una plaza o parque</p> <p>Distancia de una parada de colectivo urbano</p> <p>Distancia de una estación de bicicletas públicas</p> <p>Distancia de una bicisenda</p>

Cuestionario Individual A

Universos y temáticas	Variables
Condición de actividad	
Población ocupada Pluriempleo Ocupados que no trabajaron en la semana Ocupados que trabajaron en la semana	Cantidad de ocupaciones Horas habituales trabajadas Días de la semana Horas trabajadas Ocupación principal Otras ocupaciones
Subempleo visible Demanda de empleo	Deseo de trabajar más horas Disponibilidad (tres semanas) para trabajar más horas Búsqueda de más horas (últimos 30 días) Búsqueda de otra ocupación Razones de la búsqueda de otra ocupación
Ocupación principal Servicio doméstico con cama	Tipo de empresa Rama de actividad Tamaño del establecimiento Grupo ocupacional Lugar de trabajo Prestación de servicio doméstico en hogares particulares

<p>Ingresos</p> <p>Asalariados</p> <p>Independientes o ingresos de otras ocupaciones</p>	<p>Fuentes y montos</p> <p>Percepción y monto de ingresos (habituales y no habituales) de la ocupación principal</p> <p>Intermediación del pago</p> <p>Valorización de tickets</p> <p>Percepción y monto de ingresos de la ocupación principal</p> <p>Retiro de mercaderías</p> <p>Percepción y monto de ingresos (habituales y no habituales) de otras ocupaciones</p>
<p>Población desocupada</p>	<p>Tiempo de búsqueda</p> <p>Causas de no encontrar trabajo</p> <p>Existencia de changas</p> <p>Tipo de desocupado</p> <p>Tiempo sin trabajar</p>
<p>Antiguos trabajadores (cuya última ocupación finalizó hace 3 años o menos)</p> <p>Tratamiento especial de antiguos trabajadores del servicio doméstico con cama</p>	<p>Tipo de empresa</p> <p>Rama de actividad</p> <p>Tamaño del establecimiento</p> <p>Ocupación</p> <p>Antigüedad</p> <p>Similar a los ocupados</p>

Barrio, ciudad y servicios	
Movilidad de los y las rosarinas por la ciudad	Método de transporte más utilizado en la semana de referencia
Valoración del transporte público de pasajeros (TUP)	Conformidad con el transporte público de pasajeros (TUP)
Servicios públicos	Valorización de los servicios públicos
Calidad de vida en el barrio donde vive	Estado general de las plazas y parques del barrio
	Frecuencia de visita a las plazas y parques del barrio
Actividad física y deportes	
Realización de actividad física	Realización de actividad física
	Frecuencia de la actividad
	Motivos por los cuales no realiza actividad física
	Tipo de actividad realizada
Participación ciudadana	
Participación ciudadana	Participación en organizaciones y/o instituciones en los últimos 12 meses
Participación en acciones colectivas en defensa del medioambiente	Participación en acciones colectivas en defensa del medioambiente

Acceso y usos de activos financieros	
<p>Tenencia y uso de productos financieros</p> <p>Realización de actividades y procedimientos de manera habitual</p> <p>Realización de compras con determinados productos financieros</p>	<p>Tenencia de caja de ahorro</p> <p>Tenencia de cuenta corriente</p> <p>Tenencia de tarjeta de débito</p> <p>Tenencia de tarjeta de crédito</p> <p>Uso de préstamos personales</p> <p>Transferencias bancarias por homebanking</p> <p>Pagos de servicios por homebanking</p> <p>Pagos de servicios mediante débito automático</p> <p>Depósitos de dinero en caja de ahorro o cuenta corriente</p> <p>Compras con tarjeta de créditos</p> <p>Compras con tarjeta de débito</p> <p>Compras con billetera virtual</p>
Acceso a tecnologías	
<p>Acceso y uso de tecnologías</p> <p>Finalidad del uso de internet</p>	<p>Utilización de Computadora / Notebook / Netbook</p> <p>Navegación en internet</p> <p>Utilización de redes sociales</p> <p>Tenencia de correo electrónico</p> <p>Motivos del uso de internet</p>

Glosario

A

Accesibilidad a servicios y equipamiento urbano: proximidad de la vivienda a puntos de interés urbanos como paradas de colectivo, farmacias, escuelas, centros de salud, plazas, centros comunitarios, espacios culturales, estaciones de bicicletas, bicisendas, comisarías, entre otros.

Acceso a servicios públicos: disponibilidad y conexión a servicios esenciales como agua de red, gas natural, cloacas, alumbrado público, pavimento, recolección municipal de residuos y desagües pluviales.

Acceso y uso de productos financieros: disponibilidad y utilización de servicios del sistema financiero formal (transferencias bancarias, pagos, uso de tarjetas de débito/crédito, billeteras virtuales). Forma parte del concepto de inclusión financiera.

Acceso y uso de tecnologías: disponibilidad y utilización de conexión a internet/Wi-Fi y dispositivos electrónicos como computadoras en los hogares.

Actividad física: práctica de ejercicio o deporte. Se consulta sobre si se realiza, su frecuencia y los tipos de actividades.

Aportes jubilatorios: contribuciones al sistema previsional, utilizadas como indicador de formalidad laboral y acceso a la seguridad social.

Asistencia escolar: condición de estar matriculado y asistir a una institución educativa.

C

Calificación ocupacional: concepto que describe las habilidades, competencias y conocimientos necesarios para desempeñar una tarea laboral. Se clasifica, entre otras cualidades, según la operación de maquinaria o sistemas.

Casa: vivienda con salida directa al exterior (sus habitantes no pasan por pasillos o corredores de uso común) construida originalmente para que habiten personas, generalmente con paredes de ladrillo, piedra, bloque u hormigón.

Canasta Básica Alimentaria (CBA): la Canasta Básica Alimentaria (CBA) es un conjunto de alimentos y bebidas necesarios para cubrir las necesidades nutricionales, kilocalóricas y proteicas de una persona, basándose en los hábitos de consumo de una población específica. Es un indicador económico que se utiliza para determinar la línea de pobreza y la indigencia, mostrando el costo mínimo de alimentos para una alimentación básica.

Clima educativo del hogar: el clima educativo del hogar considera el promedio de los años de escolarización aprobados por los miembros del hogar mayores de 25 años de edad. Se definieron tres grupos: clima educativo alto (12 años y más de escolaridad aprobados en promedio por los miembros del hogar mayores de 25 años), clima educativo medio (desde 7 hasta 11,99 años de escolaridad aprobados en promedio por los miembros del hogar mayores de 25 años) y clima educativo bajo (menos de 6,99 años de escolaridad aprobados en promedio por los miembros del hogar mayores de 25 años).

Coefficiente de variación (CV): medida de la variabilidad relativa de una estimación. Un CV alto indica menor precisión. Las estimaciones con CV entre 16% y 33% se consideran indicativas, y con CV superior a 33% no deben informarse.

Cobertura de salud: tipo de acceso que tiene la población a servicios de salud (obra social, prepaga, solamente cobertura pública, etc.).

Cuenta propia: se consideran trabajadores por cuenta propia a quienes trabajan para su propio negocio o actividad y no emplean trabajadores o emplean sólo a veces o por temporada.

D

Departamento: vivienda que forma parte de un edificio o estructura con una entrada común que contiene por lo menos dos viviendas (o una vivienda y uno o más locales) a las que se accede a través de pasillos, escaleras, zaguanes o ascensores de uso común.

Dificultades de largo plazo: se refiere a limitaciones físicas, mentales, intelectuales o sensoriales duraderas, en línea con la de-

finición de personas con discapacidad de la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD).

Distribución del ingreso por quintiles: análisis de la distribución del ingreso total familiar, mediante el ordenamiento de los hogares de menor a mayor ingreso y la división en cinco grupos de igual tamaño (quintiles).

E

Empleados/as: persona que trabaja en relación de dependencia, es decir, que recibe una remuneración por su trabajo de una empresa o entidad pública o privada.

Errores muestrales: imprecisión que se comete al estimar una característica de la población de estudio (parámetro) mediante el valor obtenido a partir de una parte o muestra de esa población (estadístico).

Estado civil y situación conyugal: condición legal o de convivencia de una persona (soltero/a, casado/a, unido/a, separado/a o divorciado/a, viudo/a).

F

Fuentes de ingreso: vías por las cuales los miembros del hogar reciben ingresos monetarios o en especie (trabajo, jubilaciones/pensiones, subsidios, ayudas, alquileres, ventas, préstamos, etc.). El trabajo y las jubilaciones/pensiones son las principales fuentes.

H

Hacinamiento: relación entre la cantidad total de miembros del hogar y la cantidad de habitaciones de uso exclusivo del hogar.

Hogar: grupo de personas, parientes o no, que viven bajo un mismo techo de acuerdo con un régimen familiar, es decir, comparten sus gastos de alimentación.

Hogar unipersonal: las personas que viven solas constituyen cada una un hogar.

Hogar Pareja sin hijos/as: hogar conformado por el jefe/a con cónyuge sin hijo/ a/s.

Hogar Pareja con hijos/as: hogar conformado por el jefe/a con cónyuge con hijo/a/s.

Hogar Madre|padre sin cónyuge con hijos/as: hogar conformado por el jefe/a con hijo/a/s.

Hogar Extendido: hogar conformado por el jefe/a con o sin cónyuge, otros parientes no nucleares y/u otros no familiares.

I

Identidad de género autopercibida: vivencia interna e individual del género que cada persona siente y con la que se identifica, que puede coincidir o no con el sexo asignado al nacer. Su reconocimiento está amparado por la Ley N° 26.743 en Argentina.

Inclusión financiera: concepto con tres dimensiones clave: acceso (posibilidad de usar servicios), uso (utilización efectiva) y calidad (adecuación, diversidad, regulación, protección del consumidor) de los servicios financieros formales.

J

Jefe/jefa de hogar: el jefe o jefa de hogar es la persona que se considera la referencia para establecer las relaciones de parentesco y la estructura del hogar

Jornada horaria: la cantidad de horas trabajadas semanalmente (jornada plena, subocupación, sobreocupación).

M

Máximo nivel educativo alcanzado: se refiere al último nivel de educación cursado y a la completud del mismo, es decir, a la aprobación del último año de estudio y la obtención del diploma o certificado correspondiente a determinado nivel.

Migración: el movimiento de personas a través de una división política para establecer una nueva residencia permanente. Se divide en migración internacional (migración entre países) y mi-

gración interna. (migración dentro de un país). En este trabajo se considera migrante (sin distinguir entre interno o internacional, por razones de representación estadística) a las personas que residían en otra localidad distinta a la ciudad de Rosario cinco años atrás.

Muestra representativa: conjunto de unidades seleccionadas de una población de manera que representen adecuadamente las características de dicha población. Las técnicas de muestreo aleatorio favorecen la obtención de muestras representativas si el tamaño muestral es suficientemente grande.

P

Participación ciudadana: involucramiento de la población en actividades comunitarias, sociales o políticas (vecinales, clubes, eventos solidarios, grupos religiosos, sindicatos, partidos políticos, etc.).

Participación laboral: tasa que indica la proporción de la población involucrada en el trabajo remunerado.

Patrón: los patrones son aquellos que trabajan sin relación de dependencia, es decir que siendo únicos dueños o socios activos de una empresa establecen las condiciones y formas organizativas del proceso de producción y emplean como mínimo una persona asalariada. Aportan al proceso de producción los instrumentos, maquinarias o instalaciones necesarias.

Problemas ambientales en el entorno barrial: cuestiones relacionadas con el ambiente inmediato del barrio, como plagas, basurales a cielo abierto o quema de basura.

Pueblos originarios: pueblos que existieron y poblaron diferentes lugares del mundo antes de la Conquista. No se refiere solamente a los pueblos de América. Son grupos poblacionales cuya visibilidad estadística es fundamental para el reconocimiento de sus derechos y la formulación de políticas públicas, siendo la autoidentificación un factor clave.

R

Ramas de actividad: sectores de la economía donde se desempeñan las ocupaciones (comercio, industria, construcción, enseñanza, etc.).

Régimen de tenencia de la vivienda: relación de posesión jurídica o de hecho del hogar respecto a la vivienda.

S

Saneamiento adecuado: tecnología que permite eliminar higiénicamente las excretas y aguas residuales; y disponer de un medio ambiente limpio y sano tanto en la vivienda como sus proximidades. Se considera hogar con saneamiento adecuado a aquellos que disponen de baño de uso exclusivo, al interior de la vivienda o el terreno con descarga de agua a red pública (cloacas).

Seguridad alimentaria: posibilidad que tienen los miembros del hogar de acceder y consumir alimentos adecuados, como frutas, vegetales frescos y proteínas, sin necesidad de disminuir las porciones.

Sexo registrado al nacer: el sexo al nacer se refiere al sexo asignado al momento del nacimiento. Generalmente, el sexo al nacer se asigna en función del sistema reproductivo de la persona y otras características físicas. El sexo al nacer también puede entenderse como el sexo registrado al momento del nacimiento (por ejemplo, lo que se consignó en el acta de nacimiento).

T

Tipos de hogar: clasificación de los hogares según su composición (unipersonal, pareja con/sin hijos, monoparental, extendido, etc.).

Tipos de vivienda: clasificación de las unidades habitacionales (casa, departamento, etc.).

Trabajador Familiar Sin Remuneración: se consideran trabajadores familiares sin remuneración a las personas ocupadas en un

establecimiento económico dirigido por una persona de su familia -que puede vivir o no en el mismo hogar- y que no reciben pago en dinero o en especie por su trabajo ni retiran dinero.

Trabajo no remunerado: actividades domésticas, de cuidado y comunitarias realizadas sin retribución monetaria. Incluye el trabajo doméstico para el propio hogar, el trabajo de cuidado (a menores, ancianos o enfermos) y el trabajo voluntario o para otros hogares/la comunidad.

V• Participación ciudadana

1	¿Participó Ud., con cierta frecuencia en los últimos 12 meses, de alguna actividad en las siguientes instituciones u organizaciones, ?	Vecinales
		Clubes deportivos
		Comedores comunitarios o escolares
		Centros de jubilados o centros sociales
		Sindicato/Gremio
		Actividades organizadas por algún grupo o
		Actividades organizadas por algún grupo ar
		Asociaciones cooperadoras o grupo de mac
		ONG's y otras organizaciones sin fines de lu
		Actividades artísticas o culturales
		Asistencia a eventos comunitarios o solidar
		Partidos o agrupaciones políticas
Movimientos sociales		
Otros: especificar		

VI• Acceso y uso de productos financieros

1	¿Podría indicarme si en la actualidad usted posee alguno de estos productos financieros? (respuesta múltiple)	Caja de ahorro
		Cuenta corriente
		Tarjeta de débito
		Tarjeta de crédito
		Préstamos personales
		Otros: especificar
Ns/Nc		
2	¿Podría indicarme si habitualmente realiza las siguientes acciones?	Transferencias entre cuentas bancarias por homebanki (es decir por banca internet, incluyendo el uso de aplicaciones de te
		Pago de servicios por homebanking (es decir banca por internet, incluyendo el uso de aplicaciones de te
		Pago de servicios mediante débito automático (débito c
		Depósitos de dinero en caja de ahorro o en cuenta corri
		Otro: especificar

Rosario en datos

Encuesta de Hogarres Rosario UNR
Coordenadas para pensar la ciudad

Textos provistos por el autor

UNR EDITORA

EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Secretaría de Extensión Universitaria

Urquiza 2050 - S2000AOB / Rosario - República Argentina

