

“DISCURSOS Y CIRCUNSTANCIAS DEL CURRÍCULUM EN AMÉRICA LATINA”

1HUM519 (2016-2019)

CEICYD

Centro de Estudios e Investigaciones sobre el Currículum y la Didáctica

Centro de Estudios e Investigaciones sobre el Currículum y la Didáctica

INVESTIGADORAS: Dra. Silvia Morelli - Mg. Erica Iturbe

Tensión Modernidad – Posmodernidad (Morelli, 2016)

Teoría del discurso (Laclau – Mouffe, 2010)



Genealogía (Foucault, 1996, 2004)

Esta investigación cuatrienal estudia un problema vigente en el currículum, relacionado con su consolidación como campo intelectual, cuyo objeto de análisis son los *discursos* y las *circunstancias*. Aborda el estado de situación del campo del currículum en cuatro países latinoamericanos como Argentina, México, Brasil y Colombia. El estudio comienza con los dos primeros ya que cuentan entre sí con marcados rasgos de colaboración académica. Este tema está impregnado de preocupaciones epistemológicas vigentes en torno a los discursos que elabora el campo del currículum a partir de la ruptura filosófica de fines de siglo XX. Así comienzan a hacerse visibles nuevas perspectivas que arrojan horizontes teóricos inéditos, que reflejan tensión entre los paradigmas de la modernidad y su devenir posmoderno. El estudio se articula a través de la categoría de análisis **Discurso Académico del Currículum**. Es abordado desde una construcción que contiene a la *Teoría de Discurso* de Laclau y Mouffe (2010) y la *Genealogía* de Foucault (1996, 2004). Atiende a los planteos que desde el campo curricular realizan de Alba (2007a, 2011, 2014), Casimiro Lopes (2013, 2014) y Pinar (2003a, 2003b, 2014) bajo la denominación de los *Estudios del Currículum*.

Conversación complicada (Pinar, 2015)



OBJETIVO GENERAL

Descubrir y caracterizar el *Discurso Académico del Currículum* producido en los contextos de Argentina, Brasil, Colombia y México a partir de la ruptura filosófica modernidad-posmodernidad de fin de siglo XX.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

(a) realizar un estudio de compilación a través del análisis de fuentes primarias como metodología pertinente en una investigación curricular; (b) producir un aporte a los debates en el campo del currículum desde la perspectiva poscrítica; (c) analizar las nociones de currículum, producidas por académicos, poniendo en tensión las tramas discursivas que las constituyen y destacando puntos nodales y significantes privilegiados; (d) destacar acontecimientos en el currículum latinoamericano como cruce de discursos académicos del currículum y circunstancias y (e) editar antologías sobre los debates latinoamericanos en la configuración del *Discurso Académico del Currículum*.



Hasta el momento, el armado de la cartografía entre México y Argentina arroja que el primero cuenta con un importante estado de avance en los estudios curriculares que nos permiten caracterizarlo *como producciones panorámicas, aportes elocuentes, desacuerdos teóricos y espacios de convergencia académica*. Mientras que Argentina presenta un estado en este campo que lo caracterizamos *sinuoso, flexible y disruptivo*, con disparidad de intereses procedentes de las políticas educativas y cuya mayor producción intelectual se presenta durante la década de 1990.

