



Universidad Nacional de Rosario
Facultad de Ciencia Política y
Relaciones Internacionales

Licenciatura en Ciencia Política
Tesina “El PRO en Rosario: original o copia”

Estudiante: Amalia Prado

Correo electrónico: amaliapilar@hotmail.com

Legajo: P- 1561/1

Director: Juan Bautista Lucca

Rosario, Octubre de 2019

Índice

Índice	1
Resumen	2
Introducción	3
Trayectoria electoral de Propuesta Republicana	8
Capítulo 1: Propuesta Republicana. Lo heterogéneo, lo nuevo, lo viejo y la subjetividad macrista	13
1.1 Composición	13
1.2 ¿Ceo-cracia?	17
1.3 Subjetividad política macrista. Una aproximación a las ideas del partido.	22
1.3.1 Igualdad	23
1.3.2 Estado	26
1.3.3 Política	28
Capítulo 2. El PRO en Rosario. Crecimiento del partido en la ciudad y análisis de actores.	32
2.1 Inicios en Rosario y evolución electoral	32
2.2 Análisis de casos	38
2.2.1 Perfil etéreo y distribución por género	39
2.2.2 Perfil educativo.	40
2.2.3 Trayectoria profesional, recorrido laboral y facciones del PRO en Rosario	42
2.2.4 Participación política previa	46
Capítulo 3: Subjetividad política en el PRO Rosario	51
3.1 El concepto de igualdad en el PRO Rosario	51
3.2 El concepto de Estado en el PRO Rosario	57
3.3 El concepto de política en el PRO Rosario	62
Reflexiones finales	67
Bibliografía	72
Anexo I: Entrevista a Laura Weskamp	76
Anexo II: Entrevista a Rodrigo López Molina	81
Anexo III: Entrevista a Carlos Cardozo	89
Anexo IV: Entrevista a Gabriel Chumpitaz	102

Resumen

Esta investigación se propone analizar el caso del partido Propuesta Republicana de la ciudad de Rosario. Para ello se contemplaron los primeros años de actividad partidaria (2005-2015) y se seleccionaron cuatro casos de dirigentes representativos que se estudiaron en profundidad.

Con el objetivo de realizar una caracterización situada, se desarrolla en una primera parte el relevamiento de rasgos centrales de esta fuerza política que servirán luego de insumo para una comparación con el PRO local. La misma incluye aspectos sociológicos como la composición del partido, los grupos que lo integran y las trayectorias personales y profesionales de sus principales referentes; y aspectos ideológicos como las formas en la que el partido se posiciona sobre los ejes Estado, política e igualdad y las consecuencias políticas de ello.

Palabras clave: Propuesta Republicana - Rosario - Nuevas derechas

Introducción

A principios de siglo vivimos en América Latina un fenómeno que algunos intelectuales denominaron ‘giro a la izquierda’¹ producto del acceso al gobierno de ciertas fuerzas políticas de centro-izquierda que, con matices y diferencias, llevaron adelante medidas populares, cierta redistribución de la riqueza y una revalorización de la región en términos geopolíticos. Como respuesta a esto, vivenciamos un surgimiento de fuerzas opositoras que aquí denominaremos nuevas derechas². Esto reconfigura nuestra región; al giro a la izquierda latinoamericano podríamos decir que lo continuó un giro a la derecha producto del avance de partidos políticos conservadores, liberales y neoliberales que en algunos países accedieron al gobierno y en otros consolidaron su fuerza como opositores³.

Este nuevo giro es el que motoriza a esta investigación. Las reflexiones y discusiones sobre la naturaleza de los sectores que lo encabezan, las fuerzas sociales y políticas que lo componen, los intelectuales y expertos que producen -y lo producen-, son mecanismos que ponen en funcionamiento un conjunto de ideas, imaginarios y construcciones sociales que conforman un universo discursivo de nuevo tipo en medio de una disputa ideológica abierta en nuestro continente.

Nuestro país no es una excepción al contexto sociopolítico regional. En 2015 accede al gobierno nacional, por primera vez por vías democráticas, una fuerza política de derecha: Propuesta Republicana (PRO)⁴.

¹ Por ejemplo: Stoessel, S. (2015) Giro a la izquierda en la América Latina del siglo XXI, *Polis*, 39. Recuperado de : <http://journals.openedition.org/polis/10453>; Arditi, B. (2009) ¿El giro a la izquierda en América Latina: una política post-liberal?. *Ciências Sociais Unisinos*. Recuperado de: [file:///home/chronos/u-09ed3ca17fee7229a4731be682580adc8f3204c2/MyFiles/Downloads/4905-15842-1-SM%20\(1\).pdf](file:///home/chronos/u-09ed3ca17fee7229a4731be682580adc8f3204c2/MyFiles/Downloads/4905-15842-1-SM%20(1).pdf)

² Ver: López Segrera, F. (Ed.) (2016) América Latina: Crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha, Buenos Aires, Argentina: Ediciones Ciccus; Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las «nuevas derechas»? *Nueva Sociedad*. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/que-hay-de-nuevo-en-las-nuevas-derechas>

³ Los gobiernos de Argentina, Brasil, Perú, Chile y Colombia (también México hasta diciembre del 2018) y los avances de las coaliciones opositoras en Venezuela, Colombia, Ecuador y Bolivia

⁴ Para ahondar sobre la caracterización ideológica del PRO ver Morresi, S. (2016) “Acá somos todos democráticos”. El PRO y las relaciones entre la derecha y la democracia en Argentina. En Vommaro, G. y Morresi, S. (Ed.) “*Hagamos equipo*”. *PRO y la construcción de la nueva derecha Argentina* (pp. 163-201), Buenos Aires, Argentina, Ediciones UNGS.

Como marco para este análisis se incorpora el concepto de Verónica Giordano (2014) sobre nuevas derechas. La autora advierte sobre un nuevo tipo de fuerzas políticas que surge en América Latina como respuesta al ‘giro a la izquierda’ de comienzos del siglo XXI. Según Giordano, esta nueva derecha se caracteriza por una ambición de poder para hacer frente y vencer a las fuerzas políticas de izquierda y centroizquierda que -con diversas formas y matices- se consolidaron electoralmente y en el ejercicio del poder en los últimos años. De este modo, actualizando sus estrategias al contexto regional, muchas de estas fuerzas políticas de derecha incorporaron la bandera de la inclusión -por ejemplo, pobreza cero⁵- sobre todo en términos discursivos y particularmente en aquellos años en los que ocuparon el rol de opositores, junto a la reivindicación de la democracia como forma de gobierno, que no es nuevo en las derechas.

Otro rasgo distintivo de estas fuerzas políticas es el consensualismo. La idea de una sociedad sin tensiones y basada en acuerdos comunes ha servido como constructor de una identidad política opuesta a quienes han hecho de la antinomia con el pasado neoliberal su *Leitmotiv* -por ejemplo, unir a los argentinos⁶. Una vez en el poder, el discurso consensualista les permite monopolizar los recursos del Estado y construir una democracia aparentemente dialoguista, en donde las desigualdades sean naturalizadas.

Se incluye también, como marco para esta investigación, el aporte de Francisco López Segrera (2016) quien agrega a la caracterización de Giordano sobre las nuevas derechas algunos aspectos relevantes para esta investigación por la similitud con el caso estudiado, a saber:

- Carecen de una agenda re-privatizadora y sostienen una tendencia a desmontar los acuerdos de integración latinoamericanos en pos de acuerdos bilaterales con Estados Unidos.

⁵ ‘Pobreza cero’ es uno de los tres slogans de la campaña nacional del PRO en 2015. “La mayoría de los argentinos que votó por nuestra propuesta fue basada en tres ideas centrales: ellas son pobreza cero, derrotar el narcotráfico y unir a los argentinos.” (Mauricio Macri, 10 de diciembre de 2015). Recuperado de: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/35023-palabras-del-presidente-de-la-nacion-mauricio-macri-ante-la-asamblea-legislativa-en-el-congreso-de-la-nacion>

⁶ Como se vió en la nota al pie anterior, ‘unir a los argentinos’ también forma parte central de la campaña nacional del PRO en 2015

- Incorporan propuestas de redistribución de los ingresos en detrimento de las clases populares y en beneficio del capital⁷ a la vez que sostienen e incorporan discursivamente políticas sociales de los gobiernos pos-neoliberales.
- Hacen énfasis en la seguridad y en temas que preocupan a la ciudadanía como la violencia, el narcotráfico, la corrupción y las cargas impositivas⁸.
- Apelan a símbolos e imágenes propios de la pospolítica.
- Integran al empresariado privado a la gestión de los bienes públicos con el pretexto de garantizar una mayor eficiencia, proyectan una imagen de empresarios prósperos, de deportistas y de juventud con el fin de atraer a las nuevas generaciones que no vivieron los antecedentes de una derecha asociada a las dictaduras y al drástico ajuste económico neoliberal.
- Sostienen una alianza con los medios masivos de comunicación de carácter oligopólico.
- Judicializan la política para acceder o mantenerse en el poder.
- No son democráticos por convicción sino por mero oportunismo en la medida en que son reacios a la redistribución de la riqueza y al ascenso social de las clases populares.

Lo que define a las nuevas derechas no es su carácter democrático, sino la utilización de una retórica que defiende la democracia en términos formales e institucionales.

El PRO es una nueva fuerza política que surge al calor de la crisis desatada en Argentina en los años 2001-2002. Se estructura con el objetivo de acceder al poder y se configura a partir de su rol opositor a los gobiernos Kirchneristas en el marco de una avanzada regional de la derecha.

Quienes han estudiado el tema⁹ afirman que es un partido político heterogéneo y pragmático, que combina rasgos novedosos con aspectos tradicionales de la política argentina. Sostienen que si bien su líder y sus integrantes se resisten a definiciones en términos ideológicos, los modos concretos en que se construyen como partido y como referentes políticos, y las formas particulares que desarrollan no son neutras. Debe ser ubicado como un partido de derecha/centro derecha que se acerca a posturas neoliberales y conservadoras y que respeta

⁷ Un ejemplo de esto puede ser la quita de retenciones al complejo minero que efectuó el gobierno de Mauricio Macri como una de sus primeras medidas al asumir. Ver “La eliminación de retenciones mineras”, Página 12, 07/03/2016. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-293979-2016-03-07.html>

⁸ ‘Derrotar el narcotráfico’ es otro de los tres slogans de campaña nacional de Macri en 2015.

⁹ Gallo, A. (2008); Morresi, S. (2008); Vommaro, G. (2013, 2014); Vommaro, G.; Morresi, S.; Bellotti, A. (2015); Ariza, A.; March, V.; Stillo, J. (2016), entre otros.

ciertas formas democráticas en tanto llega al poder a través de elecciones, lo cual es una novedad en la historia política argentina.

A partir de este diagnóstico, el trabajo aquí desarrollado se propone ahondar en el estudio del PRO haciendo foco en la ciudad de Rosario. La investigación aborda el surgimiento del partido local y su desarrollo electoral entre 2005 y 2015. El objetivo es identificar las características principales y compararlas con aquellas ya relevadas para el partido en términos generales. Esta comparación nos permitirá dar un marco al análisis del caso y complejizar el mismo.

Estudiar un tema de coyuntura representa ciertos desafíos. En primer lugar se trata de un actor político con peso relevante en la actualidad y en constante redefinición. En este sentido, el análisis debe dialogar con las re-presentaciones que realiza el partido y sus integrantes sobre sí mismos.

En segundo lugar, en el análisis de las discursividades en juego se pretende capturar ‘lo dicho’ sin caer en los extremos de la literalidad -que descarta el costado performático del lenguaje- o del supuesto contrario de que existe cierto código secreto al cual sólo el observador entrenado o el protagonista podría acceder.

Se parte de comprender al PRO como una fuerza política que actúa y se define en relación a su coyuntura. Se observarán los modos en que los actores que la componen realizan sus performances públicas e hilvanan sus discursos como componentes del repertorio de valores políticos y formatos éticos y estéticos al que acuden para desplegarse a sí mismos (Vommaro, G. y Gené, M.,2017).

Hacer foco en lo local aporta a una temática sobre la cual hay poco material al momento y a la vez revaloriza los estudios sobre la ciudad en el campo de la ciencia política, que suelen ser menos frecuentes en comparación a los de alcance nacional. A su vez, la proximidad al objeto de estudio permite incluir en el análisis ciertos aspectos propios del territorio y enmarca al partido en la trama sociohistórica de la que emerge, lo cual contribuye a una comprensión más acabada de las particularidades de su surgimiento.

El recorte temporal se definió con el objetivo de abarcar los primeros años del partido en la ciudad. En 2005 por primera vez el PRO compite electoralmente en Rosario, y en 2015, luego de conformar la alianza Cambiemos, el partido da un gran salto electoral pasando a ocupar el centro de la escena política nacional. De este modo, el corte en 2015 se traza para poner foco específicamente en el PRO, su armado en la ciudad y su desarrollo.

El enfoque utilizado incorpora de modo central el análisis de algunos de los actores principales del partido en Rosario. Se aplica una mirada que combina tanto aspectos sociológicos de los mismos (sus trayectorias personales y profesionales por ejemplo) como aquellos de corte ideológicos. Esto habilita a pensar la construcción de un partido político como proceso abierto e inacabado y, al vincular las identidades de los actores a la configuración partidaria, permite estudiar a una fuerza política no desde su aspecto formal o institucional sino desde su conformación como partido en relación a su entorno.

Las fuentes utilizadas son: entrevistas personales¹⁰ realizadas para esta investigación, análisis de documentos del partido, análisis de las redes sociales del partido y de los dirigentes seleccionados y declaraciones de los mismos en la agenda pública de medios.

En el primer capítulo se relevarán las particularidades del partido recopiladas de estudios previos, tanto para el plano nacional como respecto de sus orígenes en Capital Federal. El capítulo se desarrolla sobre tres ejes: la composición del partido y la caracterización de los grupos que lo integran, la trayectoria personal y profesional de sus principales referentes, y por último la forma en la que el esta fuerza política se posiciona sobre los ejes Estado, política e igualdad para poder aproximarnos a la *subjetividad política macrista*.

En el segundo y tercer capítulo se trabaja sobre el partido en la ciudad de Rosario. Allí se describe brevemente el desarrollo electoral del PRO en la ciudad, para luego analizar con particularidad los casos de cuatro referentes seleccionados, a saber: Laura Weskamp, Rodrigo López Molina, Carlos Cardozo y Gabriel Chumpitaz.

La elección de los casos responde a dos cuestiones, por un lado al momento el partido sólo accedió a cargos electos en el órgano legislativo de la ciudad: el Concejo Deliberante. Por ello se seleccionaron referentes de las listas de concejales entre 2005 y 2015. Por otro lado, esta elección también responde al doble objetivo de graficar la heterogeneidad del PRO y su especificidad.

El capítulo 2 desarrolla una descripción de estos cuatro dirigentes que contempla la realización de un perfil sociodemográfico, educativo y ocupacional de cada uno. El objetivo es poder mapear los espacios de sociabilización de los referentes del PRO en la ciudad y comparar éstos con los relevados para el partido en términos generales.

¹⁰ Se realizaron entrevistas cualitativas, que en términos de Hernández Sampieri (1991) se trata de "una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) y forman parte central de los insumos de una investigación cualitativa.

En el capítulo 3, la descripción está enfocada en los posicionamientos de cada dirigente sobre tres ejes específicos: las nociones de Estado, política e igualdad. Se pretende con esto caracterizar la subjetividad política de esta fuerza partidaria y evaluar su correspondencia respecto al PRO originario.

Trayectoria electoral de Propuesta Republicana

El PRO es un partido nuevo, nace al calor de las transformaciones sociales y políticas de inicio de siglo en nuestro país y en pocos años logró gobernar la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), acceder a la provincia más poblada del país y a la presidencia de la nación.

El fundador y líder del partido es Mauricio Macri¹¹. El núcleo que lo organizó comenzó a reunirse a principios del 2001, y con el estallido del país en diciembre de ese año los tiempos se aceleraron. La lectura de la crisis por parte del grupo cercano a Macri fue la de una ventana de oportunidad, no sólo para presentar una nueva alternativa electoral a una población enojada con su clase dirigente sino también por el buen momento para atraer cuadros políticos disponibles que ya no se sentían contenidos en sus partidos de origen.

Si bien Macri recibió propuestas concretas para integrar listas en partidos ya consolidados y contempló la idea de ingresar en política de la mano del Partido Justicialista¹², esto se diluyó y la apuesta fue crear un partido propio.

A partir del encuentro con Francisco De Narváez en junio de 2001 surge la fundación Compromiso para el Cambio. De Narváez es un empresario colombiano nacionalizado argentino que, al igual que Macri, por esos años comenzó a participar en política con aspiraciones partidarias. Es importante tener en cuenta que por aquellos años la experiencia menemista había dejado como saldo, entre otras cosas, la popularidad y la aceptación de la figura del empresario exitoso. A su vez, encontramos entre los dirigentes que se acercaron a este espacio, que luego será el PRO, una idea de refundación de la política que en algún

¹¹ Mauricio Macri, actual Presidente de la Nación Argentina es un empresario y dirigente deportivo formado en Ingeniería Civil en la Universidad Católica Argentina.

¹² “Informe especial. El año electoral: Sigue en pie una oferta del peronismo porteño. En el PJ quieren que Macri deje a Boca y sea senador”, Clarín, 02/02/2001. Recuperado de:

https://www.clarin.com/politica/pj-quieren-macri-deje-boca-senador_0_H1LgxmYlAtx.html.

“Copa Libertadores: Me voy a dedicar a la política, anunció anoche. Macri tomó una decisión”, Clarín, 22/02/2001. Recuperado de: https://www.clarin.com/deportes/macri-tomo-decision_0_rkQd6ulRYg.html

punto intenta dialogar con parte de esta sociedad defraudada por los dirigentes tradicionales y cuyo descontento se plasmó en el famoso ‘que se vayan todos’.

Así, desde la fundación Compromiso Para el Cambio inicia una empresa partidaria que en primer lugar convocó a diversos profesionales en busca de insumos técnicos, entre ellos se contrataron firmas extranjeras y especialistas en marketing político para proveerse del diseño de un conjunto mínimo de políticas públicas y para trabajar en la forma de ubicar a Macri y De Narváez como figuras políticas¹³. Luego, se dieron dos ingresos claves para la construcción política de la fundación. Por un lado, el economista Horacio Rodríguez Larreta -y los profesionales que ingresarían desde su fundación- que a pesar de su fama de ‘gerente’ o ‘cuadro técnico’, contaba por aquel entonces con una larga trayectoria política y con un extenso recorrido en diferentes sectores de la gestión estatal. Por otro lado, el politólogo Macros Peña, con experiencia en el *think tank* Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) y en la fundación Poder Ciudadano. Ambos se incorporaron y jugaron un rol clave en la construcción del liderazgo de Mauricio Macri.

De a poco la fundación se fue nutriendo de otros profesionales y técnicos con alguna experiencia política. Todos llegaban seducidos por contratos generosos a cambio de políticas sectoriales listas para su aplicación. A la par se fueron acercando dirigentes empresariales. En 2002 los humores populares giraban de forma abrupta y la crisis de legitimidad de la dirigencia política se mostraba favorable a los *outsiders*.

Varias razones llevaron a Macri y a De Narváez a diluir su alianza, desde la competencia personal por el liderazgo del espacio hasta las diferentes estrategias electas en aquella coyuntura.

El 24 de junio de 2003 Macri lanzó su primer candidatura en el Estadio Obras Sanitarias, cuando oficializó su carrera hacia la Jefatura de la Ciudad de Buenos Aires por el Frente Compromiso Para el Cambio¹⁴. El frente reunía a los partidos Justicialista, Federal, Autonomista, Demócrata, Acción por la República y Demócrata Progresista. Probablemente el objetivo de ganar elecciones rápidamente fue el primer aspecto compartido entre los diferentes grupos que comenzaron a trabajar en la candidatura macrista.

¹³ Ver Vommaro, G., Morresi, S. y Bellotti, A. (2015). Mundo PRO. Anatomía de un partido fabricado para ganar. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Planeta.

¹⁴ “Macri se lanzó en Obras mezclando público VIP con los barras de Boca”, Página 12, 28/03/2003. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-18136-2003-03-28.html>

Durante los dos meses de campaña la figura de Macri creció de forma rápida. Logró instalar su imagen como alguien que ‘se metía’ en política por vocación de servicio público e intención de sanear un ámbito sucio.

La campaña giró en torno al concepto de gestión. Se encuentran, entre los términos mayormente utilizados, aquellos asociados a fuerzas liberales-conservadoras como ‘eficiencia’ o ‘economía seria’ a los que sumaron cuestiones morales como ‘corrupción cero’ o aspectos referidos a mostrar cierta sensibilidad social como ‘seguridad social universal’ o ‘integración social’. La apuesta consistía en captar los votos no sólo de la tradicional derecha sino aquellos de la clase media indignada con los dirigentes tradicionales.

A pesar de haber ganado más votos en la primera ronda (37,55 a 33,54%) fue superado en la segunda vuelta (53,5 a 46,5%) por Aníbal Ibarra. Macri logró recolectar votos en las secciones electorales más ricas y más pobres de la ciudad. Se estima que cosechó los votos de la centroderecha porteña y del peronismo, sin embargo no fue suficiente. A pesar de la derrota, el PRO ganó 18 escaños (de 60) en la Legislatura de la CABA y contaba con 6 de sus aliados no oficiales de Recrear para el Crecimiento.

La importancia de la incorporación de cuadros políticos experimentados en la formación que luego sería el PRO fue fundamental, aportaron saberes y relaciones. Tanto los peronistas como los radicales aportaron un saber hacer al espacio, también se fueron acercando líderes de pequeños partidos vinculados a la derecha tradicional como el Partido Federal, dirigentes de la Unión del Centro Democrático (UCEDÉ) y Acción por la República, partido fundado por Domingo Cavallo.

La carrera política de Macri continuó, en 2005 presentó su candidatura a diputado nacional por la CABA en alianza oficial con Recrear para el Crecimiento, el partido de López Murphy, surgiendo así la Alianza Propuesta Republicana¹⁵. En esas elecciones obtuvo el primer lugar con un 34% de los votos, lo que significó seis bancas en el Congreso y 7 legisladores en la CABA.

Entre 2005 y 2007 desde esta fuerza política se buscó construir una alianza amplia de centro-derecha con miras a la elección presidencial. Por aquel entonces tanto López Murphy como Jorge Sobisch (del Movimiento Popular Neuquino) eran los principales aliados. En

¹⁵ “Elecciones 2005 - Faltan 60 días: La coalición de centroderecha se inscribió anoche. El frente de Macri y Murphy tiene nombre: Propuesta Republicana”, Clarín, 24/08/2005. Recuperado de: https://www.clarin.com/ediciones-antiores/frente-macri-murphy-nombre-propuesta-republicana_0_r1WMWJukAKx.html

función de la coyuntura electoral y luego de un trágico suceso de represión policial en la provincia de Neuquén que terminó con el asesinato de Carlos Fuentealba, docente y activista sindical, Macri revaluó su alianza con Sobisch y reorientó su campaña a la CABA.

En 2007 la Alianza Propuesta Republicana presenta la fórmula Macri- Michetti para la Jefatura de Gobierno en Capital Federal y triunfó con contundencia cosechando el 45% de los votos en primera vuelta y el 60% de los votos en segunda. En la provincia de Buenos Aires Macri conformó una alianza con Francisco De Narvárez quien obtuvo el tercer puesto con un 14,9% de votos.

Al año siguiente, en 2008, la alianza se rompe y el partido de López Murphy (una vez desplazado él de la conducción) se une a Compromiso para el Cambio, que luego modifica su nombre a Propuesta Republicana (PRO).

De este modo, se observa un corrimiento hacia el centro del espectro político en el armado macrista en una operación que se vincula al asesoramiento del consultor Jaime Durán Barba, quien, desde sus inicios sostiene la necesidad de rechazar cualquier identificación ideológica y resaltar la imagen de partido ‘nuevo’¹⁶.

A su vez, Macri comenzó a ubicarse como opositor al gobierno Kirchnerista a la vez que el PRO comenzó a adquirir una fuerte identidad. Se optó por el amarillo como el color partidario, se identificó con slogans de carácter propositivos y breves asociando la política a la gestión.

En 2009, Macri retoma la alianza con De Narvárez y profundiza su oposición al Frente para la Victoria. En esa oportunidad, su vicejefa de Gobierno de CABA, Gabriela Michetti, fue quien encabezó la lista de Diputados Nacionales por la Ciudad de Buenos Aires y cosechó un 31,9% de los votos.

En 2010 Macri volvió a expresar sus intenciones de ser candidato presidencial y realizó declaraciones públicas¹⁷ al respecto hasta mayo de 2011, cuando desistió y anunció su candidatura para la reelección como jefe de gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Con María Eugenia Vidal -su entonces Ministra de Desarrollo Social- como compañera de fórmula cosecharon el 47 % de los votos en primer vuelta y el 64,3 % en ballotage.

¹⁶ Durán Barba, J. y Nieto, S. (2017). *La política en el siglo XXI. Arte, mito o ciencia*. Buenos Aires, Argentina: Debate.

¹⁷“Macri: Soy candidato a presidente”, La Política Online, 22/03/2011. Recuperado de: <https://www.lapoliticaonline.com/nota/nota-72178>

En términos generales el partido durante el período 2007-2011 buscó desarrollar su discurso entre temas mayormente asociados con fuerzas políticas de derecha como su énfasis en nociones de seguridad con endurecimiento de penas y un discurso post ideológico con fuerza en las cuestiones ecologistas.

Para las elecciones legislativas del año 2013 el PRO logró presentar candidatos con lista propia en ocho distritos electorales y obtuvo bancas por las provincias de Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Salta, San Juan, Santa Fe y Ciudad de Buenos Aires. En total sumó 3 bancas en el Senado y 18 en Diputados.

Finalmente, en el año 2015 Macri decide presentarse como candidato a presidente. En abril de ese año la Unión Cívica Radical (UCR) da un paso fundamental y define participar de una alianza junto al PRO. Se conforma así la alianza Cambiemos, compuesta además por la Coalición Cívica, el partido FE y la Democracia Cristiana¹⁸.

Luego de las PASO¹⁹ en donde se oficializa la candidatura de Mauricio Macri, el 25 de octubre de 2015 se desarrollaron las elecciones generales que dieron como ganador Daniel Scioli con el 37,08% de los votos y ubicaron a la fórmula Macri-Michetti en segundo lugar con el 34,5%. El 22 de noviembre del mismo año se llevó a cabo la segunda vuelta en donde Macri se impuso con el 51,34% de los votos. Además de la presidencia, la alianza Cambiemos ganó las gobernaciones de Buenos Aires, Jujuy, Mendoza, Corrientes y Capital Federal.

De este modo, en 2015 gana una fórmula política que no pertenece a los partidos mayoritarios, que se funda a partir de la crisis de 2001 y que construye su capital electoral desde Capital Federal. Esto marca un profundo giro en la política del país, al quiebre del bipartidismo y la derrota del peronismo, se suma un proyecto con tonalidades refundacionales, sustentado en una visión de modernización gerencial de la política y el Estado, un país nuevo ‘normal’, ‘republicano’ y emprendedor.

¹⁸ “Cambiemos: así se llama el nuevo frente que integran PRO, la UCR y CC sin el Frente Renovador”, Todo Noticias, 10/06/2015. Recuperado de: https://tn.com.ar/politica/cambiemos-asi-se-llama-el-nuevo-frente-que-integran-pro-la-ucr-y-cc-sin-el-frente-renovador_595824

¹⁹ Las PASO son las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias. Creadas en el año 2009, tras la aprobación de la Ley Electoral Nº 26.571, se define en esta instancia cuáles son los partidos habilitados a presentarse para cada categoría de las elecciones nacionales(aquellos que obtengan al menos el 1,5% de los votos válidamente emitidos) y la lista que representará a cada partido político en caso de que hubiera internas.

Capítulo 1: Propuesta Republicana. Lo heterogéneo, lo nuevo, lo viejo y la subjetividad macrista

1.1 Composición

En primer lugar se describe la composición del partido y su entorno partidario, es decir de dónde provienen sus principales cuadros referentes y sus militantes y qué valores podemos asociar a esos espacios. En términos de Vommaro (2017) se trata de analizar los ‘mundos sociales de pertenencia’ para detectar allí los modos en los que el PRO se inserta en determinados espacios sociales de los cuales se nutre de militancia, visiones del mundo y un *ethos* político. El partido en sus orígenes moviliza a sectores ajenos a la política partidaria y para ello pone en movimiento ciertas maneras de actuar que resultan novedosas. Lo llamativo es que, siendo estos grupos una parte del PRO -y no todo- lo configuran y le otorgan sentido constitutivo como partido.

La heterogeneidad y diversidad al interior es llamativa; se compone de personas con diferentes trayectorias y con cierta diversidad ideológica. No se trata de un desprendimiento puntual de una fuerza política ni de un partido que se aglutina alrededor de una idea unificadora.

Efectivamente, en PRO conviven antiguos militantes de diferentes partidos políticos, profesionales recién llegados al mundo de la política y cuadros empresariales que se desempeñan en la gestión pública como un escalón más en el desarrollo de sus carreras corporativas. Cada uno de estos grupos tiene una visión política propia. Así, PRO, a diferencia de otros partidos de centro derecha argentinos como la UCede, no se presenta como una fuerza doctrinaria, con una ideología clara o un proyecto de país claramente delineado. (Vommaro y Morresi, 2016, p.46)

Con el objetivo de describir dicha heterogeneidad analizaremos las cinco facciones propuestas por quienes vienen estudiando el partido²⁰, a saber:

La facción de derecha está formada por partidos con relativo a poco peso propio en términos electorales, de orígenes conservador, liberal y neoliberal (Partido Demócrata de Buenos

²⁰ Para el tema de las facciones específicamente ver Vommaro, G., Morresi, S. & Bellotti, A. (2015). *Mundo PRO. Anatomía de un partido fabricado para ganar*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Planeta.

Aires, Acción por la República, Unión del Centro Democrático, Partido Nacionalista Constitucional, etc). La principal discusión dentro de este grupo es en torno a la falta (o no) de una doctrina política más clara. Es decir están quienes pretenden dotarlo de una definición más precisa en términos ideológicos y quienes apuestan por el pragmatismo del partido. Al momento prima la segunda opción y el pragmatismo es una de las características principales del PRO.

La importancia de este grupo radica en que fue quien le permitió al partido concretar sus primeras alianzas por fuera de la Ciudad de Buenos Aires.

En segundo lugar se encuentra la facción de las ONGs que está compuesta principalmente por jóvenes profesionales provenientes de fundaciones, *think tanks* y organizaciones no gubernamentales vinculadas a la investigación y promoción de políticas públicas. Mayormente se trata de personas con poco recorrido político y prácticamente nulo ejercicio partidario que enarbolan las banderas de la ética y la transparencia. Su participación en política muchas veces se encuentra asociada a la idea de vocación de servicio público que es vivido de manera similar a los trabajos pro bono, de voluntariados sociales o misioneros.

Hay quienes encuentran dentro de este grupo a los denominados PRO puros, en alusión a que son quienes más representan el espíritu del partido. Lo que sí está claro es que representan la imagen que PRO quiere mostrar de sí mismo. Muchos luego de formarse en carreras sociales y humanas iniciaron su vida profesional en centros de estudios. Aportan al partido un saber hacer, son cuadros técnicos, orientan sus prácticas a los principios de eficiencia sin abandonar la dimensión sensible de la ayuda social y la preocupación por los pobres, que caracteriza su mirada de los sectores populares ‘desde arriba’.

Estos hombres y (sobre todo) mujeres se concentraron en los estudios durante su juventud, aunque observaban la política partidaria con distancia. Quien no alfabetizó en villas, brindó asistencia en comedores escolares o colaboró en la reinserción de chicos de la calle, por lo general en organizaciones aledañas a la Iglesia católica, donde muchos militaron en su juventud(...) Se incorporaron a PRO con la convicción de que se trataba de un espacio que les permitiría *cambiar la política desde adentro*. (Vommaro, Morresi y Bellotti, 2015, p 152)

Pocos dudaron su incorporación a un partido que realizaba los valores del saber técnico y la profesionalización por sobre la experiencia política. Dos grandes fundaciones proveedoras de cuadros para esta facción fueron la Fundación Sophia y Creer y Crecer.

La tercer facción es la de los empresarios y congrega a dirigentes que provienen del mundo corporativo. Es un grupo homogéneo, sus ideas y discursos son similares entre sí y se caracterizan por tener una sólida experiencia en puestos técnicos y financieros. La mayoría son ex empleados del grupo SOCMA²¹ y muchos habían acompañado a Macri durante su dirigencia en el club Boca Juniors²².

Al igual que la facción de las ONG, este es un grupo cercano a Macri y con figuras que no provienen de la política pero que han ocupado puestos de relevancia una vez que ingresaron a la gestión pública. La mayoría asegura haber vivido de forma traumática su incorporación a la gestión, algunos la consideran como una escala en su carrera profesional y otros como un giro extremo en su vida, no sólo ‘se metieron en política’ sino que también decidieron quedarse²³.

El cuarto grupo se compone de individuos o grupos pequeños provenientes de la Unión Cívica Radical (UCR), en general políticos con experiencia que ocupaban la segunda fila en su partido de origen. También hay algunos dirigentes radicales con peso propio y manejo de redes territoriales. Desde los inicios de Compromiso para el Cambio Macri buscó nutrir el espacio con dirigentes radicales que pudieran aportar algo de su experiencia sobre todo respecto de la labor parlamentaria. A su vez, el líder de PRO contaba con vínculos con representantes del partido ya desde su época de dirigente en Boca Juniors.

A los radicales PRO los une un pasado en común, amistades y referencias compartidas y una forma propia de ver y hacer política que nunca debieron abandonar. Pero también están allí porque evaluaron al PRO como un espacio para alcanzar los puestos que su partido de origen no les dio o ya no les puede dar. En perspectiva, sobre todo en los primeros años del partido, el radicalismo aportó labor parlamentaria y trabajo territorial en ciertos barrios de clases medias principalmente de CABA.

²¹ Socma es el holding del Grupo Macri, uno de los grupos empresariales más importantes de Argentina fundado por Franco Macri, padre del presidente argentino Mauricio Macri.

²² Mauricio Macri fue presidente del club de fútbol Boca Juniors entre diciembre de 1995 y diciembre de 2007.

²³ Sobre el paso por el Estado de este grupo resulta interesante un artículo de 2019 que grafica muy bien el tipo de vínculo entre las ONG y el PRO, ver Arcidiácono y Luci. Una temporada en el Estado. Las ONG en la gestión de Cambiemos, *Revista Anfibia*. Recuperado de: <http://revistaanfibia.com/cronica/ong-una-temporada-estado/>

El último grupo es la facción peronista. Se compone mayormente de miembros del Partido Justicialista porteño y su principal aporte fue el vínculo territorial con las zonas populares de la Ciudad de Buenos Aires.

Los aliados peronistas son los primeros que Macri salió a buscar cuando decidió competir por la jefatura de Gobierno en CABA. Reconocía de aquel sector la capacidad electoral y el desarrollo territorial. A su vez, muchos de los dirigentes peronistas que integran el PRO se sumaron en un contexto político complejo para el partido ya que su principal referente distrital, Daniel Scioli, había sido elegido como compañero de fórmula para la campaña presidencial en 2003. Algunos vieron la propuesta de Macri más que oportuna leyendo que el peronismo porteño no llegaba a aportar los votos necesarios para mantener sus estructuras ese año.

Las facciones no funcionan de la misma manera ni tienen las mismas tareas, incluso tienen ideas disímiles en muchos temas y circulan en espacios sociales diferentes. En particular la facción de las ONG parecería ser la que marca el tono de la ideología PRO en general.

Al interior de cada grupo existen pugnas (...) pero estas diversidades no alteran el comportamiento solidario que predomina dentro de estos cinco grupos. Porque esa división describe los rasgos que unen y separan a los dirigentes PRO, indicadores precisos de sus perspectivas políticas: el origen social, la capacidad económica, la militancia previa, los lugares de estudio, la orientación ideológica, los recorridos profesionales y los ámbitos de sociabilidad. (Vommaro et al., 2015, p. 169)

De este modo cada facción tiene un ámbito en el cual desarrollar las tareas que le son asignadas. Para comprender la interacción entre dichas facciones, es necesario tener en cuenta en primer lugar el rol de Macri. Es el líder indiscutido y las principales decisiones pasan por él y la mesa chica que lo acompaña. A su vez el partido cuenta con un bajo nivel de institucionalidad y se vio atravesado por un rápido crecimiento electoral. Sumado a esto, el PRO no exige demasiada fidelidad ideológica a sus partidarios, muchos de sus dirigentes no están afiliados al partido y quienes provienen de otras fuerzas políticas no han tenido que abandonar sus partidos. Esto ha permitido que las diferentes facciones puedan desarrollar sus tareas, que sus integrantes puedan ir ocupando cargos y que el partido se presente como ‘el partido de lo nuevo’ a pesar de sus componentes nuevos y ‘viejos’.

1.2 ¿Ceo-cracia?

Una de las características que más ha resonado en la opinión pública sobre el PRO, en especial desde la asunción de Mauricio Macri como Presidente, es la cantidad de profesionales provenientes del mundo privado que ingresó a la función pública.

En particular, la figura del *CEO* -en inglés, Chief Executive Officer- cobró relevancia ya que muchos hombres y mujeres dejaron de ocupar esos altos cargos directivos en el ámbito privado para ingresar al sector público, aún cuando muchos de ellos no contaba experiencia previa en la gestión estatal.

El ingreso masivo de *CEOs* al Estado para la conformación del gabinete macrista resultó llamativo tanto para quienes a partir de este dato festejaron la ‘profesionalización’ y ‘eficiencia’, como para quienes automáticamente comenzaron a denunciar posibles conflictos de intereses y falta de idoneidad.

Una de las particularidades de PRO es que incorpora y reconoce valores no estrictamente políticos integrando de este modo grupos que previamente no se interesaban por la vida partidaria. El partido se propuso desde sus inicios intervenir en la actividad política para transformarla y para ello movilizó valores del mundo de la empresa y de la sociedad civil.

El ingreso de este grupo fue producto de un arduo trabajo que el partido realiza hace años. Se trata de la construcción de ‘puentes’ entre ambos mundos -el político y el de los negocios- tanto en términos organizativos como morales (Vommaro, 2017). Se dió un proceso de politización de estos sectores fomentado por actores del PRO, y previo a 2015, en donde se reclutaron cuadros del mundo de los negocios.

Más allá de que el partido esté efectivamente compuesto por dirigentes con experiencia política, que podrían clasificarse como ‘tradicionales’, son estos nuevos cuadros los que identifican al PRO y personifican ‘el cambio cultural’ que pretenden llevar a cabo. Hay una intencionalidad desde el partido en destacarlos como sus representantes más idóneos. Lo nuevo de PRO, es lo nuevo de una parte que se traslada al todo para formar ‘el mejor equipo de los últimos 50 años’.²⁴

²⁴ El gabinete nacional de Macri fue presentado por el propio Presidente como el mejor equipo de los últimos 50 años. Macri buscó una vez más marcar distancia con la política tradicional y hacer foco en sus funcionarios como distintos y mejores. La idea de meritocracia está implícita, a la vez que las cualidades resaltadas son el compromiso y las buenas intenciones.

Una herramienta clave para el ingreso de este sector a la política fue la fundación G25 o Generación 25 que tiene como objetivo específicamente reclutar cuadros empresarios y profesionales para el partido, con especial énfasis en el reclutamiento para la gestión nacional. No se trata sólo de un trabajo organizativo sino también de una traducción de energías morales en energías políticas. “G25, como parte de los dispositivos de politización de PRO, produjo una importante movilización de los managers, pero también de su medio social: las clases medias-altas y altas.” (Vommaro, 2017, p. 31). La fundación inició su trabajo en 2008, desplegó actividades en todo el país y a medida que se acercaron las elecciones de 2015 fue intensificando y masificando sus actividades; en 2013 creó un centro de formación que operó en conjunto con universidades y centros de estudios con los que ya tenía relación la fundación (la Business School del IAE de la Universidad Austral, la Universidad Torcuato Di Tella entre otras). El objetivo era tanto reclutar como formar cuadros dirigentes.

En paralelo, G25 creó un espacio de ‘adherentes’ para reclutar otros perfiles, se buscó movilizar a sectores de las clases medias-altas y altas a través de un formato más vinculado al tipo de trabajo voluntario. Allí, el rol de G25 Mujeres fue fundamental, a pesar del espacio reducido y subordinado que se le otorgó, el espacio de mujeres cumplió un rol de organizador de descontentos privados que se lograron canalizar en cierto compromiso cívico y en votos.

Un detalle que grafica los modos de politización de G25 Mujeres es el encuentro en ‘livings’; se trata de una reunión organizada en la sala de alguna casa a la cual sólo asisten conocidas o amigas de conocidas y del cual participa en cada ocasión algún invitado diferente referente del partido. Hay algo allí de privado que se convierte en público y se traduce en político. Con el crecimiento de G25 Mujeres, los encuentros se masificaron y comenzaron a realizarse en clubes o espacios similares, sin embargo los ‘livings’ se mantuvieron como práctica política.

Vommaro (2017) describe dos mecanismos utilizados por el PRO en este proceso de politización de clases medias-altas y altas; en primer lugar la mediación -vía movilización y organización- con mundos sociales refractarios a la vida político partidaria; en este sentido se desplegaron un conjunto de instancias formales e informales adaptadas a la sociabilidad de los *managers* no politizados. En segundo lugar la traducción de repertorios morales y

“Macri presentó su gabinete y dijo que es “el mejor equipo en 50 años”, *Télam*, 02/12/2015. Disponible en <http://www.telam.com.ar/notas/201512/128834-nuevo-gabinete-gobierno-nacional-presentacion-mauricio-macri.php>

estéticos de estos mundos en recursos políticos; es decir logró la traducción de preocupaciones morales en compromiso político. G25 forma parte de esas mediaciones informales del PRO que convertían formatos éticos y estéticos del mundo de las clases medias-altas y altas en formatos políticos.

Para dimensionar el peso real del ingreso de *managers* en el PRO y sus características principales, resulta interesante observar la conformación de los gabinetes iniciales del partido tanto en CABA como en la nación en 2015²⁵. Vale destacar que al analizar la conformación de gabinete en dichos períodos (2007 y 2015) se observan similitudes que aportan al estudio de las especificidades del partido.

- Los miembros del gabinete inicial de la nación en 2015 son mayormente jóvenes y varones. La edad promedio es 50 años y existe un 77,4% de integrantes masculinos. De las 83 mujeres relevadas, sólo 3 tienen cargo de ministras. En CABA, el primer gabinete PRO en 2007 fue compuesto íntegramente por varones, recién en 2008 a partir de la necesidad de efectuar cambios ingresó la única ministra mujer a la cartera de Desarrollo Social (María Eugenia Vidal). El promedio de edad del gabinete es 47 años.
- El gabinete nacional es muy poco federal y se dió un gran traspaso de personal desde Capital Federal en 2015. El 28% de los funcionarios jerárquicos relevados se encontraba trabajando en el gobierno de la CABA. La mayoría de ellos ocuparon, a partir de 2015, puestos vinculados al 'área política' y cercanos al Presidente (Secretarías de Presidencia, la Jefatura de Gabinete de Ministros y los ministerios de Modernización e Interior). En el gabinete de CABA en 2007 se observa que la conformación del área política se encuentra mayormente ocupada por dirigentes provenientes de la facción ONG (Horacio Rodríguez Larreta como Jefe de Gabinete, Marcos Peña como Secretario General)
- Respecto de la formación de los funcionarios se observa un alto nivel educativo. En el ámbito nacional, el 75% posee un título universitario y el 42% algún posgrado. Las disciplinas en las que fueron formados son mayoritariamente aquellas consideradas tradicionales entre las elites argentinas: Ciencias Económicas, Derecho e Ingeniería.

²⁵ Para este apartado se ha consultado especialmente a Canelo y Castellani (2017) para el PRO en el gobierno nacional. En su informe analizaron la composición del gabinete inicial de Macri en 2015 a partir del relevamiento de 364 individuos que fueron designados para ocupar las más altas posiciones jerárquicas. Para el caso del PRO en Capital Federal resultan relevantes los datos obtenidos de Vommaro y Morresi (2016).

Es destacable aquí la correlación entre el tipo de carrera de cada funcionario y las tareas que desarrolla. En CABA en 2007 los funcionarios cuentan en un 51,9% con un posgrado completo y a nivel general sobresale la alta proporción de títulos en economía, gestión y finanzas.

En ambos casos resalta la fuerte presencia de instituciones educativas privadas y confesionales.

- Más de la mitad de los funcionarios nacionales participó alguna vez de ONGs, fundaciones u otro tipo de organizaciones sociales, culturales, académicas, profesionales, religiosas, etc. Dentro de este grupo, el 28% lo hizo en ONGs o fundaciones que se consideran ‘orgánicas’ de PRO (Pensar, Grupo Sophia, Creer y Crecer). Luego, están quienes participaron en organizaciones académicas o centros de investigación como CIPPEC y en menor medida aquellos que formaron parte de organizaciones profesionales, religiosas y culturales como el Colegio Público de Abogados, la Asociación Médica Argentina, la Conferencia Episcopal Argentina, Boca Juniors, etc. En el gabinete inicial de CABA en 2007, se observa que el 45% de los ministros proviene de la facción de las ONGs.
- Con respecto a la participación en partidos políticos, el número es notablemente inferior. Del grupo de funcionarios del gabinete inicial nacional sólo el 17% contaba con participación política partidaria previa y, dentro de este grupo, el 68% lo hizo en el PRO.
- Respecto del desarrollo de las carreras profesionales de los dirigentes estudiados, un 48% del gabinete nacional inicial transitó tanto por el ámbito público como por el privado. Luego, en segundo lugar se encuentran quienes cuentan con trayectorias públicas puras y en tercer lugar, el 22% del gabinete, proviene de una trayectoria privada pura. Este último grupo se encuentra mayormente concentrado en el área económica (Energía, Producción, Agroindustria) y también en el ministerio de Trabajo.
- Del gabinete inicial nacional, el 24% se encontraba trabajando en el sector privado y venía de desempeñarse en áreas particularmente sensibles a la regulación estatal: el sector bancario, financiero, energético y el de servicios profesionales como seguros, consultorías o grandes estudios jurídicos. En el caso de CABA, el 28% del gabinete inicial de 2007 proviene de la facción empresarial.

- Se observa el inédito peso de los llamados *CEOs* en este conjunto de funcionarios nacionales. El 31% ocupó alguna vez un puesto de alta o media-alta gerencia en diversas empresas. Este perfil se encuentra distribuido en todas las carteras, y si bien en las áreas de Jefatura de Gabinete Ministerial y Secretarías Presidenciales este grupo representa más de la mitad de los funcionarios, se puede afirmar que en cada cartera hay al menos un *CEO* ocupando un alto cargo público.

El 10% de quienes componen el gabinete inicial nacional viene de ocupar un cargo directivo en dichas organizaciones. Lo llamativo es, a su vez, la distribución de este grupo, ya que se encuentran concentrados principalmente en los ministerios de Agroindustria y de Producción. En el primer caso por ejemplo, el 52% de la cartera se compone de ex dirigentes de corporaciones empresarias.

En resumen, es en la trayectoria ocupacional en donde se observa la particularidad del gabinete macrista, por un lado entre aquellos que sin contar con experiencia previa en el ámbito público pasaron a ocupar altos cargos en dependencias públicas nacionales, agrupados mayormente en el ‘área económica’.

Por otro, se destaca también como especificidad de PRO, el tipo de cargo que muchos funcionarios ocuparon previamente en el sector privado, hablamos aquí de los famosos *CEOs* que pasaron de ocupar cargos directivos en el sector privado a ocupar los más altos cargos en el sector público. La novedad no radica en la existencia de estos perfiles sino en la profunda injerencia de los mismos en el armado de un nuevo gabinete²⁶.

Se destaca por un lado la magnitud, extensión y visibilidad de su presencia en las altas dependencias del gobierno y del Estado, y por otro en que ya no ocupan solamente las carteras económicas sino también hay una fuerte presencia en aquellos ministerios y secretarías más ‘políticas’.

Vemos aquí la conformación de una nueva elite política que incorpora de forma inédita a la elite económica. A su vez, los managers que ingresan al Estado no son, como en otra época,

²⁶ Del gabinete inicial nacional se destacan los casos de: Alfonso Prat Gay, Ministro de Hacienda y Finanzas, quien trabajó en la banca de inversión JP Morgan en Nueva York, Londres y Buenos Aires. El Secretario de Finanzas, Luis Caputo, fue CEO de la filial argentina del Deutsche Bank hasta 2008 y, hasta su designación, conducía Axis, una administradora de fondos comunes de inversión. El Ministro de Energía, Juan José Aranguren previo a su asunción ocupó el cargo de CEO en Argentina de la petrolera Shell. El Ministro de Desarrollo Productivo, Francisco Cabrera, fue ejecutivo de La Nación y Clarín, trabajó en el área de marketing de Hewlett-Packard y fundó y fue CEO de la compañía de Fondos de pensiones Máxima AFJP.

representantes directos de las corporaciones que los emplean sino que son cuadros políticos reclutados por el PRO y ocupando los más altos cargos de la gestión.²⁷

El informe de Canelo y Castellani (2017) nos advierte sobre los principales riesgos de una incorporación masiva del perfil *corporate* a la gestión pública: el sesgo anti estatal, antipolítico y promercado que impregna la ideología de los *CEOs* y gerentes; el aumento en la probabilidad de conflictos de intereses y la permeabilidad a las presiones de los actores económicos; las dificultades para cohesionar un cuerpo de funcionarios caracterizado por compromisos políticos débiles; y la extrapolación de criterios organizacionales propios del *management* a la administración pública.

1.3 Subjetividad política macrista. Una aproximación a las ideas del partido.

En este apartado se identificarán algunos de los posicionamientos ideológicos centrales en el PRO. La intención no es hacer un estudio exhaustivo, sino presentar aproximaciones sobre el partido términos ideológicos y sobre el tipo de subjetividad política que representa.

Para esto, se ordenó material existente sobre tres temáticas particulares: el rol del Estado, la noción de igualdad y la forma de pensar la política. Se pretende, a partir de estos tres ejes, delinear cierta configuración ideológica de un partido que se define a sí mismo como post ideológico y al cual catalogamos como de centro derecha, heterogéneo y pragmático.

Como se refirió en el primer apartado, el PRO está compuesto de diversas facciones y estas no tienen ideas similares en todos los temas. El partido se presenta a sí mismo como una organización de nuevo tipo, no se reconoce como vocero de una demanda puntual ni como una nueva articulación ideológica, sino como un nuevo actor capaz de ofrecer más que una nueva orientación, un cambio en las formas de hacer política. Una parte central de su argumento ronda sobre esto y le permite posicionarse con distancia respecto del resto de los partidos y ubicarse con cierta exterioridad y ajenidad a la ‘clase política’.

²⁷ Ver “Macri ya puede armar un equipo de 11 con sus CEOs, empresarios y altos ejecutivos”, Letra P, 06/06/2016. Recuperado de: <https://www.letrap.com.ar/nota/2016-6-6-macri-ya-puede-armar-un-equipo-de-11-con-sus-ceos-empresarios-y-altos-ejecutivos>; "La difícil apuesta de Mauricio Macri de gobernar con CEOs", Infobae, 12/03/2016. Recuperado de: <https://www.infobae.com/2016/03/12/1796617-la-dificil-apuesta-mauricio-macri-gobernar-ceos/>

Somos personas comunes que quieren un cambio en la Argentina. Buscamos el crecimiento verdadero de nuestro país y sabemos que para lograrlo es necesario meterse en política. Muchos de nosotros mirábamos la situación desde afuera y vivíamos reprochándole a la realidad no ser como queríamos que fuera, hasta que nos dimos cuenta que es necesario participar si queremos que las cosas cambien y mejoren. Somos un equipo enorme y muy diverso en constante y acelerado crecimiento. Hay personas de todo el país y de todo tipo y origen. En muchos temas pensamos distinto, pero hay algunas cosas claras que nos unen. Estamos juntos porque queremos construir algo nuevo, que valga la pena, porque creemos que los países cambian, que las sociedades aprenden, que lo que se hizo en otros países también se puede hacer en este. Nos une el interés por el futuro, no la constante revisión del pasado, y compartimos el mismo compromiso, la misma pasión: trabajar para la gente. Sabemos que si nos juntamos y trabajamos juntos podemos lograr una Argentina sin pobreza, más justa, moderna y bien organizada. ²⁸

Así se presenta y autodefine Propuesta Republicana desde su página web oficial. Personas comunes, simples y diversas unidas por una vocación de trabajo en pos de un cambio y de construir algo nuevo.

1.3.1 Igualdad

A los fines de este trabajo, y de este apartado, podríamos esquemáticamente diferenciar dos grandes formas de pensar la igualdad como concepto. Por un lado, existe una idea liberal de igualdad²⁹ que sostiene que cada persona es portadora de ciertos derechos fundamentales y

²⁸ Fragmento extraído de la página web del PRO. Disponible en <http://pro.com.ar/quienes-somos/>

²⁹ “El liberalismo nació como una corriente orientada a contrarrestar la radicalidad de las vertientes más progresivas de la Ilustración(...)De Descartes a Hegel, pasando por Hobbes y Kant, varios filósofos buscaron en aquellos tiempos poner algún límite a la idea que había dado nacimiento a la modernidad: que los hombres eran dueños de su destino, que podían vivir como iguales y que no estaban sometidos a ninguna ley divina que indicara lo contrario(...)en su corazón estuvo la vocación de restablecer alguna autoridad trascendente por sobre los asuntos humanos, de modo de limitar el horizonte revolucionario de la política democrática. El modo particular en que esta tradición lo intentó fue postulando lo que los estudiosos llaman un ‘individualismo metafísico’, es decir, la idea de que el individuo existe antes que la sociedad y que por ello goza de derechos que son anteriores y exteriores a la sociedad en la que vive(...)el liberalismo creaba un ámbito de asuntos ‘privados’, propios del individuo, que quedaba por fuera del alcance de las decisiones colectivas. Poseer bienes en propiedad, por ejemplo, fue planteado como un ‘derecho natural(...)por eso mismo no es exacto que el liberalismo sea el guardián de todos los derechos de cualquier individuo(...)el foco de su preocupación no son

universales; es decir todo ser humano accedería a ellos. Se trata de una concepción formal que excluye toda forma de desigualdad. Esta visión, racionalista y universalista, desconoce las particularidades (de seres humanos y de comunidades) y las relaciones de fuerza inherentes a la vida política. A la vez, ubica al individuo en el centro de la escena obturando la posibilidad de pensar en términos colectivos. Esto puede tener una deriva instrumental en donde el ciudadano se convierte en un individuo sufragante apático y ocasional.

Por otro lado se encuentra la idea de igualdad sustantiva o de hecho³⁰, que funciona principalmente como principio regulador. Este paradigma reconoce las desigualdades sociales existentes y se propone el ejercicio pleno de los derechos como meta. Esto quiere decir que no alcanza con la formalidad de la universalidad de los derechos, se debe avanzar en el plano cotidiano para efectivizar un acceso real a los mismos.

En el discurso del PRO³¹ encontramos un tipo de igualdad liberal o formal, con una deriva particular que hace énfasis en la idea de igualdad de oportunidades³². Se observa una forma de comprender la igualdad que está fuertemente asociada al concepto de meritocracia, no apunta a construir una sociedad de iguales sino que sugiere una línea única de largada para que los individuos, que son todos distintos y quieren cosas diferentes, se esfuercen y compitan, que es lo que en definitiva asegura el progreso. El PRO no anula de su discurso la idea de igualdad sino que la redefine en términos liberales.

las personas concretas, de carne y hueso, sino más bien el individuo abstracto que imaginaba su filosofía(...) las libertades que la tradición liberal se preocupó por proteger fueron, así, prioritariamente la de los grupos aristocráticos, de notables o de propietarios(...) los liberales nunca se destacaron por un compromiso firme con el derecho de cualquier grupo humano a gobernarse a sí mismo ni con las libertades de los desposeídos” Adamovsky, E. (2017) *El cambio y la impostura. La derrota del Kirchnerismo, Macri y la ilusión PRO*, Buenos Aires, Argentina. Planeta

³⁰ “Como bien explica François Dubet (2014), la igualdad de posiciones se asocia a la justicia asignativa y se concentra en los lugares que organizan la estructura social. Busca reducir las desigualdades de los ingresos, de las condiciones de vida, del acceso a los servicios, con el afán de que las distintas posiciones estén más próximas entre sí (...) Se inscribe en una concepción general del contrato social en la cual cada uno se beneficia con una solidaridad orgánica donde la progresiva reducción de las desigualdades es la consecuencia de una representación integrada de la sociedad en torno a la acción del Estado. Es el Estado el que protege y asegura la integración social” Campana Alabarce, M. (2019) *¿Pobreza Cero? El deterioro del sistema público estatal de protecciones sociales en la Argentina de Cambiemos*. En Iglesias, E. y Lucca, J.B. (Eds.), *La Argentina de Cambiemos* (pp. 209-224). Rosario, Argentina: UNR Editora.

³¹ Para en análisis del tipo de igualdad subyacente en el PRO se utilizó Vommaro, G. y Morresi, S. (2016); Bohoslavsky, E. y Morresi, S. (2016); Martínez (2016); Adamovsky (2017); Natanson (2018).

³² Sobre algunos de los efectos concretos de esta noción de igualdad en el gobierno de Cambiemos ver: Campana Alabarce, M. (2019) *¿Pobreza Cero? El deterioro del sistema público estatal de protecciones sociales en la Argentina de Cambiemos*. En Iglesias, E. y Lucca, J.B. (Eds.), *La Argentina de Cambiemos* (pp. 209-224). Rosario, Argentina: UNR Editora.

El desarrollo de un concepto vinculado al mérito individual -el esfuerzo y la autorrealización- construye un tipo de subjetividad política individualizante que pregona alcanzar el éxito personal a través del propio esfuerzo. Esto implica que cada quien obtiene una posición justa como retribución a sus propios méritos, lo cual finalmente es una forma de legitimar la desigualdad social. El concepto de mérito aquí es clave ya que responsabiliza a los sujetos por sus carencias y deslegitima cualquier intervención que pudiera disminuir desigualdades.

Las consecuencias políticas de una gramática del mérito es que tiende a disolver el lenguaje de los derechos. Se realza la figura del *CEO* por sobre la del hombre público y político, y la del hombre común por sobre la noción de sujeto de derecho.

La noción de mérito se enlaza con la de hombre común configurando un *ethos* emprendedor centrado en el deseo y la voluntad individual y en una ciudadanía patrimonialista y eficientista que debe reinventarse continuamente. Aquí no hay lugar para las instituciones tradicionales ni para un Estado reparador de desigualdades. Se trata de sacrificio y espera activa, se deslegitima cualquier actitud de demanda. Hay una celebración del sujeto que en soledad resuelve las situaciones, todo es premio y recompensa, nada es derecho (Martínez, 2016).

En oportunidad de una recorrida de campaña, el ex ministro de Desarrollo Social de la CABA y luego diputado nacional, Esteban Bullrich declaró respecto del cierre de fábricas: "Lo que nosotros buscamos es que la gente deje de buscar empleo y lo genere"³³. En paralelo, la ministra de Desarrollo Social de la nación, Carolina Stanley, en un contexto de campaña política también, felicitó a un hombre que improvisó una parrilla en la puerta de su casa para poder, a través de la venta de comida, sostener a su familia ya que se había quedado sin empleo. La ministra publicó en su cuenta de Twitter "Juan armó esta parrilla en la puerta de su casa para los obreros de la zona. Así ellos almuerzan y él se gana una changa"³⁴. Por último, Mauricio Macri en campaña presidencial publicó un spot en donde se lo ve visitando a una familia. Allí conversa con una niña que vende flores en la calle "para comprarse su bicicleta". "En La Matanza conocí a Sheila, la hija de Alicia y Marcelo, que vende rosas para

³³ Bullrich: "Lo que nosotros buscamos es que la gente deje de buscar empleo y lo genere", La Noticia 1, 20/07/2017. Recuperado de: <https://www.lanoticia1.com/noticia/bullrich-lo-que-nosotros-buscamos-es-que-la-gente-deje-de-buscar-empleo-y-lo-genere-94460.html>

³⁴ "Si hay miseria que no se note", Página 12, 16/09/2017. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/63314-si-hay-miseria-que-no-se-note>

poder comprarse su bici. Hoy ya tiene casi un vivero. Mauricio Macri³⁵ indica la descripción del video.

Bajo esta perspectiva, la justicia se desplaza de la redistribución del ingreso a la redistribución de las oportunidades, de la igualdad social al esfuerzo individual. Los ejemplos citados son contundentes, en un área tan sensible como la generación de trabajo o la obtención de recursos materiales básicos, el discurso del PRO ‘felicitá’ a quienes por su cuenta emprenden el desafío de inventar posibilidades. Finalmente las oportunidades no llegan ni al inicio, ni al final de la carrera meritocrática para los sectores populares.

1.3.2 Estado

Del mismo modo que en el apartado anterior, vale hacer una breve referencia a diferentes formas de entender el Estado para posicionar al PRO. De todas las categorías posibles, interesa aquí hacer una gran y simplificada división entre quienes pretenden Estados más y menos reguladores.

Por un lado, una concepción liberal -y sus vertientes neoliberales- del Estado prioriza ciertos derechos individuales y promueve mínimas intervenciones orientadas a resguardar esos derechos. Esta noción no sólo es individualizante sino que también es excluyente, ya que al priorizar determinadas áreas (seguridad, propiedad individual) por sobre otras (vivienda digna, educación, alimentación) reduce su campo de acción y sus destinatarios³⁶. A su vez, la igualdad que pregona es la igualdad política formal, según la cual, en sistemas democráticos cada individuo equivale a un voto.

Por otro lado, hay formas de pensar el Estado que además de reconocer la igualdad formal de sus ciudadanos reconoce la existencia de desigualdades y la necesidad de intervenir a través de sus instituciones para disminuirlas. Los derechos se piensan en términos individuales y colectivos. Por ejemplo se intenta garantizar el acceso a la salud, la educación y el trabajo a la par de las libertades individuales como el derecho al voto, a la propiedad privada o la libre expresión.

³⁵ Mauricio Macri [Mauricio Macri]. (08/07/2015). "Vendo rosas para comprarme la bici"[Archivo de video]. Recuperado de Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=Qhk2rHeP54s>

³⁶ Para ampliar sobre este punto ver Adamovsky, E. (2017) *El cambio y la impostura. La derrota del Kirchnerismo, Macri y la ilusión PRO*, Buenos Aires, Argentina. Planeta

En el discurso del PRO encontramos una definición de Estado más cercana al modelo liberal. Se percibe como una institución neutra, homogénea y exenta de conflictos que debe ser administrada eficientemente, es decir, según lógicas empresariales. Sin embargo no se encuentra una propuesta de Estado mínimo, al contrario, se le otorga un rol activo.

Ahora bien, al regir una lógica empresarial, se define el vínculo con el Estado como si se tratara de un proveedor de servicios. El ciudadano es colocado en una posición de consumidor al priorizar la eficacia, la buena administración y al referir a la necesidad de austeridad. De este modo se desliga al Estado de las desigualdades existentes y de la posibilidad de intervenir con políticas de inclusión y ampliación de derechos.

A diferencia de otras épocas históricas, como la experiencia menemista en los años 90, el gobierno actual no tiene una práctica ni un discurso anti-estatal. La idea de intereses privados y públicos trabajando al unísono tiene un rol destacado en el discurso de los líderes de PRO, para quienes el mercado es una institución que genera un orden dinámico y eficiente, pero al mismo tiempo reconocen que podría resultar necesaria la acción del Estado en determinados espacios. Así, la sinergia entre Estado y mercado de PRO parece cercana a la fórmula de la Economía Social de Mercado alemana: tanto mercado como sea posible, tanto Estado como resulte necesario. La principal diferencia se encuentra respecto del rol de los sindicatos, el PRO rechaza la idea de brindarles protagonismo y consideran que el conflicto político es un impedimento para el desarrollo de una sociedad unida y solidaria (Morresi, 2015). En el siguiente fragmento de la Declaración de Principios del partido puede verse el vínculo que el PRO propone entre Estado y mercado:

El Partido PRO - Propuesta Republicana sostiene que el sistema económico tiene como objetivo esencial amparar y generar el crecimiento del bienestar social. Sostenemos la necesidad del desarrollo pleno de un capitalismo moderno en la Argentina, consciente y responsable de tal objetivo mayor, y engarzado en las circunstancias nacionales e internacionales que correspondan a cada época. En ese contexto tanto la iniciativa privada como el Estado tienen roles diferentes, aunque complementarios, que desempeñar, bajo las condiciones esenciales de respeto a las instituciones, a las leyes y las normas que enmarcan la confianza de contribuyentes, ahorristas e inversores.³⁷

³⁷ Declaración de Principios del Partido PRO. Recuperado de: <https://www.pjn.gov.ar/cne/secelec/document/declara/1321-8-PRO%20Declaracion%20de%20Principios.pdf>

Es particularmente llamativo que en el fragmento dedicado al bienestar general el PRO finalice nombrando a los contribuyentes, ahorristas e inversores en lugar de nombrar a los ciudadanos, trabajadores o empresarios.

Se puede decir entonces que sin sostener una lógica anti-estatal pura, el PRO reivindica intervenciones que prioricen el desarrollo de un mercado adaptado a las necesidades del capital para luego, y a partir de ello, arribar al bienestar general. Esto, si bien se fue diluyendo en el discurso macrista a medida que la campaña presidencial de 2015 avanzó, se puede rastrear en declaraciones como aquella en donde Macri afirma que el salario es un costo más³⁸, o en donde luego de reconocer la angustia de la población por la grave situación económica refuerza promesas de mejoramiento a futuro.³⁹

1.3.3 Política

De las posibles distinciones sobre las formas de pensar la política, hay una que resulta interesante para este apartado y para esta investigación y gira en torno al rol del conflicto; hay quienes lo reconocen como central e inherente a la vida política y quienes lo niegan o buscan ‘superarlo’.

Es decir, en un caso se sostiene que el conflicto entre posiciones disímiles es inevitable y deseable para la política. Se trata de un conflicto irresoluble, incompleto y jamás definitivo. Es en la constante definición-redefinición del mismo, de sus términos y sus partes en donde se encuentra el centro de la política y es necesario reconocerlo y canalizarlo en vías pacíficas y democráticas⁴⁰.

Por otro lado están quienes piensan a la sociedad como un conjunto de partes individuales y suspenden todo aspecto de relaciones de fuerza entre ellas. Para la construcción de la vida

³⁸ Fer Fer [Fer Fer]. (26/02/2015). Mauricio Macri: Hay que Bajar los salarios - Privatizar [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=I6gIPwq1qIU>

³⁹ Macri aceptó que "hay gente enojada, más que nada gente angustiada, porque cuesta más llegar a fin de mes, porque nos chocamos con una realidad, que Argentina vivía hace muchos años viviendo por encima de sus posibilidades". "Pero, finalmente, hemos entendido que no podemos vivir de prestado, que tenemos que gastar un poco menos de lo que recaudamos en impuestos". Recuperado el 13/05/19. Disponible en <https://www.infobae.com/politica/2019/02/13/mauricio-macri-empezo-a-bajar-al-inflacion-y-lentamente-va-a-mejorar-la-actividad-economica/>

⁴⁰ Ver por ejemplo el rol del desacuerdo en Rancière (1996), del conflicto en Lefort (2004), del antagonismo en Laclau (2005) o del agonismo en (Mouffe, 1999).

política bastaría con que cada quien realice sus deseos personales y eso llevaría inevitablemente al bienestar general. Habría una especie de acuerdo de convivencia entre intereses particulares que supone un consenso implícito sobre qué es el bienestar general⁴¹.

El discurso del PRO se ubica en este segundo grupo⁴². En su convocatoria encontramos como destinatarios al hombre común, al vecino y a colectivos despolitizados como ‘los argentinos’ o ‘la gente’. Hay una recuperación de una doxa antipolítica que fue hegemónica en los años 90. Se trata de una retórica que constituye subjetividades, vínculos y entidades por fuera de la institución partidaria, la que es a su vez valorada de forma negativa, y que permite dialogar con una parte de aquello que la crisis de 2001 reflejó en la consigna ‘que se vayan todos’.

El PRO utiliza un dispositivo de enunciación post político y personalizado, basado en el diagnóstico del desinterés generalizado por los asuntos comunes y en la necesidad de utilizar nuevos estilos comunicacionales⁴³. “Con frecuencia, el líder postula un vínculo más afectivo que institucional, sus promesas anuncian nuevos estados de ánimo sociales (la revolución de la alegría, armonía, sueños compartidos) y el significante felicidad ocupa un lugar inédito en sus discursos” (Martínez, 2016, p. 4). Parte de esto puede verse reflejado en uno de los tres slogans de campaña de 2015: unir a los argentinos.

Lo importante es estar unidos. Con nuestras ideas, con nuestras singularidades y nuestras diferencias, pero poniendo lo mejor de nosotros. Respetando nuestros puntos de vista y debatiendo sobre cuál es el mejor camino, con la certeza de que compartimos un rumbo.⁴⁴

La propuesta es unirse sin perder la singularidad ni los intereses personales. Ahora bien, no hay apelación a sujetos colectivos, no hay mayorías ni minorías y no hay desigualdad ni conflictos entre dichos individuos. El conjunto de partes individuales con sólo ‘unirse’ y

⁴¹ Al estilo del acuerdo original de Rawls (1995) según el cual se escogen los principios de justicia rectores para una sociedad entre representantes que actuarían en pos del bien común y desde posiciones de igualdad y libertad.

⁴² “La construcción de una polis sin conflicto en la que la política ocupe un lugar reducido en la vida de las personas está en el corazón de la propuesta política de PRO” (Vommaro, 2016, pp. 7)

⁴³ Para ahondar en este diagnóstico del cual parte el PRO ver Durán Barba, J. y Nieto, S. (2017) *La política en el siglo XXI. Arte, mito o ciencia*, Buenos Aires, Argentina: Debate.

⁴⁴ Fragmento de la web de Cambiemos. Recuperado de: <https://cambiemos.com/ejes/unir-a-los-argentinos/>

‘debatir sobre cuál es el mejor camino’ lograría acuerdos transparentes que significarían un ‘beneficio común’.

Entonces frente a una fuerza política que se postula postpolítica y post ideológica, se propone aquí caracterizarla como un partido de centro derecha que incluye componentes liberales, neoliberales y conservadores en su interior⁴⁵. La necesidad de realizar esta caracterización responde a que se comprende que los modos concretos en que se construye un partido, sus referentes políticos, y las formas particulares que desarrolla no son neutras.

Para ahondar en la caracterización, vale aclarar que el PRO respeta las formas democráticas y esto es una novedad en la historia de la derecha en Argentina. Sin embargo, no es menor destacar la visión procedimental y minimalista⁴⁶ que sostienen la mayoría de los dirigentes del partido sobre la democracia; en donde la misma es reducida al derecho al voto. En nuestro caso de estudio observamos cómo el PRO no sólo deja por fuera de su noción de democracia aquellas cuestiones que podrían aportar a una sociedad más igualitaria (la discusión de elementos centrales de distribución de la riqueza, el acceso a necesidades básicas, etc) sino que también abona a la producción de una subjetividad antidemocrática y autoritaria cuando, por ejemplo, coloca en el centro del debate la reforma por la baja de edad de imputabilidad, la represión a manifestantes en de cortes de calle, la expulsión de extranjeros, doctrinas punitivistas en materia de seguridad, el encarcelamiento de dirigentes opositores en condiciones ilegales, entre otros temas.

También es pertinente mencionar que el partido fue armado para ganar y gobernar. En este sentido el pragmatismo primó por sobre las decisiones de corte ideológicas o programáticas y existió desde sus inicios una clara vocación de poder entre sus dirigentes. Desde su fundación se opusieron a la idea de que el partido ocupe un rol testimonial y su surgimiento en el contexto de la crisis de 2001 y 2002 facilitó una estructura de oportunidad para ello, creando el ‘partido de lo nuevo’.

⁴⁵ “Según se desprende de nuestro estudio de campo, los líderes de PRO no están de acuerdo en colocarse dentro del campo de la derecha. No obstante las relaciones del partido con las redes de la derecha internacional y la pertenencia de sus votantes fundamentales lo sitúan en el hemisferio derecho de la política argentina. Por otra parte, las ideas y valores puestos en juego en las prácticas y los discursos de sus cuadros dirigentes hacen de PRO un partido heterogéneo y complejo que se acerca a las concepciones post ideológicas, pero que también tiene lazos con posturas neoliberales y conservadoras(...)podría parecer preferible calificar a PRO como una fuerza de centro derecha” Morresi, S (2016). Acá somos todos democráticos. En Vommaro, G. y Morresi, S. (Ed.) *“Hagamos equipo. PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina”* (pp. 177) Los Polvorines, Argentina: Ediciones UNGS.

⁴⁶ Para ampliar esta idea ver Held, D (1991) *Modelos de democracia*, Madrid, España: Editorial Alianza.

Luego, su componente heterogéneo se observa en las facciones previamente analizadas, en donde se reflejan posicionamientos ideológicos distintos. Según Vommaro y Morresi (2016) las facciones del partido comparten ideas mayormente sobre temas políticos y económicos, sin embargo difieren en términos culturales. Aquellos que son considerados ‘nuevos’ en política son quienes parecen representar a la coalición dirigente partidaria; incluso su líder se presenta como un *outsider* de la política y empresario exitoso, es decir, reúne dos características que el PRO resalta: la moralización y la eficiencia de la política.

Por último, al analizar la subjetividad política macrista es necesario vincularla a los modos del neoliberalismo en la actualidad. Este paradigma penetró en nuestras subjetividades creando nuevas formas de vida, nuevos modos de ser y de hacer. Sólo abordando el neoliberalismo como configurador de sociedades ‘desde arriba y desde abajo’ es que podemos vincular esa nueva racionalidad neoliberal con la autoempresarialidad, la autogestión y la responsabilidad sobre sí, que afecta las vidas cotidianas tanto en el plano íntimo como institucional. Son nuevos modos de vida que reorganizan las nociones de libertad, cálculo y obediencia (Gago, 2014). La razón neoliberal opera sobre el deseo de devenir empresarios de nosotros mismos. La subjetividad macrista tiene como objetivo estratégico reconstruir imaginarios políticos y representaciones sociales y consagrar de esta manera una nueva hegemonía en América Latina.

Capítulo 2. El PRO en Rosario. Crecimiento del partido en la ciudad y análisis de actores.

2.1 Inicios en Rosario y evolución electoral

En la ciudad de Rosario, las primeras elecciones en las que el PRO⁴⁷ participa son las del año 2005. En aquel entonces, la Alianza PRO (entre Recrear y Compromiso para el Cambio) disputó su primer competencia electoral en la ciudad con la candidatura de Laura Weskamp como concejal. El resultado no fue bueno, Weskamp obtiene tan sólo 2967 votos y en las elecciones siguientes (2007) se presenta en dentro de una lista del radicalismo (UCR-Recrear) junto a Federico Steiger como candidato a intendente pero tampoco logra acceder al cargo legislativo.

En el año 2009 Weskamp vuelve a presentarse con el sello partidario del PRO y obtiene su primer cargo electo convirtiéndose en la primer concejal del partido en Rosario. En aquella oportunidad el frente presentó dos listas, por un lado Frente Propuesta Santafesina encabezado por Weskamp, representando al sector referenciado en Recrear y por el otro Julia Bonifacio en la lista Jóvenes por Rosario, vinculada a la Ucedé.

Weskamp ganó la interna primero y se posicionó cuarta en las elecciones generales con el 9% de los votos, lo que le aseguró su banca. Para aquellas elecciones, Mauricio Macri apareció en los afiches publicitarios junto a la candidata, y para el cierre de campaña visitaron la ciudad referentes nacionales como Gabriela Michetti, Jorge Macri, Esteban Bullrich y Jorge Triaca⁴⁸.

La elección del PRO fue leída con sorpresa⁴⁹ por aquel entonces en donde ya se hablaba de las intenciones presidenciales de Macri para las elecciones de 2011⁵⁰.

⁴⁷ Por comodidad expositiva, a partir de este capítulo se utilizará la sigla PRO para identificar a la fuerza política liderada por Mauricio Macri. La historia del partido se detalla en el capítulo anterior y las alianzas pertinentes serán comentadas en cada caso.

⁴⁸ Ver “Laura Weskamp será la primera concejala que el PRO tendrá en Rosario” La Capital, 28/09/2009. Recuperado de: <https://www.lacapital.com.ar/politica/laura-weskamp-seraacute-la-primera-concejala-que-el-pro-tendraacute-rosario-n304629.html>

⁴⁹ Ver “El Frente Progresista se impuso en Rosario. El PRO dió la sorpresa” El Litoral, 27/09/2009. Recuperado de https://www.ellitoral.com/index.php/id_um/45255 ; “Respaldo a Binner: el socialismo ganó en Rosario y Santa Fe” La Política Online, 27/09/2009. Recuperado de: <https://www.lapoliticaonline.com/nota/nota-60384/>

⁵⁰ “Michetti: Mauricio Macri está muy decidido a ser presidenciable en 2011” Minuto uno, 22/09/2009.

Recuperado de: <https://www.minutouno.com/notas/117072-michetti-mauricio-macri-esta-muy-decandido-ser-presidenciable-2011>

En 2011, las elecciones en la ciudad fueron acompañadas de una intensa elección provincial y nacional. En Santa Fe se votó para las categorías de gobernador, diputados nacionales, diputados provinciales, senadores provinciales, intendentes, concejales y miembros comunales. En este marco, el PRO presentó como candidato a gobernador al histórico comediante Miguel del Sel, quien salió segundo por un escaso margen de menos del 3% a favor del representante del Frente Progresista, Cívico y Social (FPCyS) Antonio Bonfatti. Esta elección fue una sorpresa para muchos⁵¹, en primer lugar por el salto repentino de Miguel del Sel a la actividad política y, en segundo lugar, fue llamativo el crecimiento electoral que el candidato de Unión PRO Federal obtuvo entre las PASO (15%) y las generales (36%) en las cuales logró duplicar los votos obtenidos.

Paradójicamente, hay que señalar que Propuesta Republicana también presentó candidatos para la diputación nacional, sin embargo allí obtuvo sólo el 2,41% de los votos y no logró una banca.

Para los cargos legislativos provinciales el PRO obtuvo 7 bancas en diputados, ocupadas por Norberto Nicotra, Raúl Fernández, María Alejandra Vucasovich, Germán Mastrocola, Federico Angelini, Miriam Cinalli y Demetrio Álvarez. En el senado no obtuvo bancas, sin embargo por ser su primer elección provincial se observa un crecimiento exponencial respecto de 2009; en 2011 presentó listas en 16 de los 19 departamentos provinciales.

En el plano local, el PRO presentó candidaturas para la intendencia y para concejales. En el primer caso, Ricardo Schlieper fue quien se postuló al ejecutivo de la ciudad de Rosario. Schlieper, proveniente del ámbito de la representación de jugadores de fútbol y ex periodista, obtuvo un lejano el tercer lugar (10%). Para el Concejo, el PRO presentó una lista encabezada por Rodrigo López Molina, que obtuvo el tercer lugar con el 22,8% de los votos. Es importante aclarar que en este caso, la diferencia de votos fue mucho menor respecto a sus competidores (32,25% y 25%). De este modo, ingresaron al legislativo de la ciudad cinco concejales por la fuerza ganadora -el FPCyS-, tres por el frente ubicado en segundo lugar -el

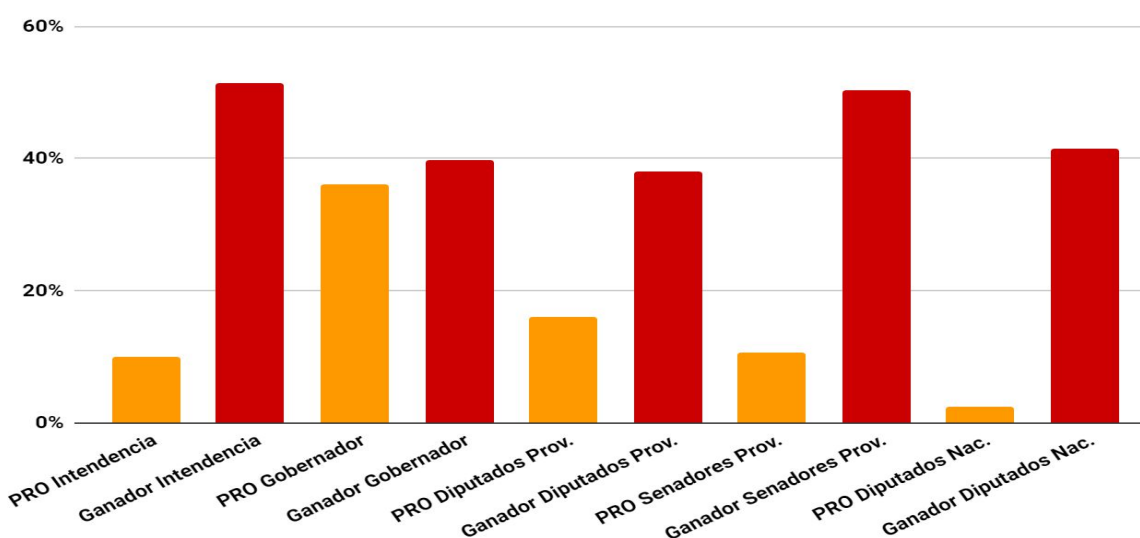
⁵¹ Por ejemplo: “Bonfatti ganó en Santa Fe y Del Sel fue la sorpresa”, *Ámbito*, 24/07/2011. Recuperado de <https://www.ambito.com/bonfatti-gano-santa-fe-y-del-sel-fue-la-sorpresa-n3693915>; “Macri: "Del Sel es la gran sorpresa 2011 de la política argentina", La noticia web, 24/07/2011. Recuperado de: <https://www.lanoticiaweb.com.ar/42136/macri-del-sel-es-la-gran-sorpresa-2011-de-la-politica-argentina/>; “Sorpresa en santa Fe: el escrutinio muestra a Del sel peleando el primer lugar con Bonfatti”, *El cronista*, 24/07/2011. Recuperado de: <https://www.cronista.com/economiapolitica/Sorpresa-en-Santa-Fe-el-escrutinio-muestra-a-Del-Sel-peleando-el-primer-lugar-con-Bonfatti-20110724-0020.html>

Frente Santa Fe Para Todos- y tres por Unión Pro Federal: Rodrigo López Molina, Alejandro Rosello y Sofía Alarcón.

En esta elección se dio una particularidad que expuso las internas del partido. La concejal Alarcón renunció a su banca antes de asumir aduciendo razones personales, esta situación desató una fuerte disputa para definir quién la reemplazaría. Por un lado Marcelo Ayimén, cuarto en la lista y secretario general del sindicato al que pertenecía Alarcón -Sindicato de la Industria del Vidrio- pretendía la banca. Por el otro, quinta en la lista y proveniente de la Ucedé, María Julia Bonifacio reclamaba su lugar argumentando que debía respetarse la cuota de género. Finalmente Bonifacio juró como concejal. El conflicto expuso algunas diferencias entre quienes apoyaban a los candidatos del sindicato, por ejemplo Laura Weskamp, y quienes más allá del reclamo por la cuota de género explicitaron cierta distancia con el sector sindical, como el entonces presidente provincial del partido; Federico Angelini.⁵²

En el siguiente cuadro se compara el resultado obtenido por el PRO en cada categoría y el porcentaje de la lista ganadora para las elecciones de 2011.

Cuadro 1. Comparación de resultados obtenidos entre el PRO y la lista ganadora en cada categoría del año 2011



⁵² Ver “En el nombre del cupo femenino” Rosario 12, 06/12/2011. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/9-31559-2011-12-06.html> ; “Bonifacio, la vencedora que enfrentó a la mujer del PRO”, El Ciudadano, 18/12/2011. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/bonifacio-la-vencedora-que-enfrento-a-la-mujer-del-pro/> ; “Sofía Alarcón se presentó en el Concejo con la intención de recuperar su banca” La Capital, 05/12/2011. Recuperado de: <https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/sofiacuttea-alarcoacuten-se-presentoacuten-re-cuperar-su-banca-n402119.html>

Luego, en el año 2013, se desarrollaron en la provincia de manera simultánea elecciones legislativas nacionales, legislativas municipales y algunas localidades eligieron intendentes y miembros comunales. Al calor de su crecimiento, el PRO encabezó la lista de diputados nacionales con la figura de Miguel del Sel quien se posicionó nuevamente en el segundo lugar (27,2%), aunque esta vez con mayor diferencia respecto de la lista más votada (el Frente Progresista Cívico y Social obtuvo el 42,1%) . Aún así, el PRO obtuvo tres bancas para la diputación: Miguel del Sel, Gisela Scaglia y Ricardo Spinozzi.

En la ciudad de Rosario, para el Concejo Deliberante el partido presentó candidaturas en cuatro listas diferentes para competir en las primarias: Rosario Federal, con Diego Giuliano a la cabeza; Protagonismo Auténtico con Mario Cipriano en primer lugar; Rosario Nos Une cuya principal referente fue Ana Laura Martínez y Santa Fe Tiene Futuro encabezado por Marcelo Ayimen. La lista ganadora fue la encabezada por Ana Laura Martínez, ex conductora de televisión y desconocida hasta ese momento en el ámbito de la política. Para las elecciones generales la lista del PRO obtuvo el 18,13% del total de los votos y se posicionó en tercer lugar, con una cantidad de votos muy similar a la segunda lista más votada (el Frente para la Victoria con 19,65%). De este modo el PRO suma tres concejales: Ana Laura Martínez, Carlos Cardozo y Diego Giuliano.

En Santa Fe, el año 2015 vuelve a ser un año cargado electoralmente⁵³. Para la legislatura nacional el PRO, a través de la alianza Cambiemos, fue la segunda lista más votada y con resultados muy cercanos al FPV que se ubicó en el primer lugar: en diputados con una diferencia de un 1% y en senadores de un 2,4%. De este modo ingresó por el PRO un senador, el ex gobernador peronista Carlos Reutemann y tres diputados, Ana Laura Martínez, Lucas Incicco y José Carlos Núñez.

Para la gobernación el partido volvió a competir con Miguel del Sel como candidato y nuevamente fue la segunda fuerza más votada y por muy poca diferencia respecto de la fuerza ganadora; 31,74% para el FPCyS y 31,65% para Unión PRO Federal.

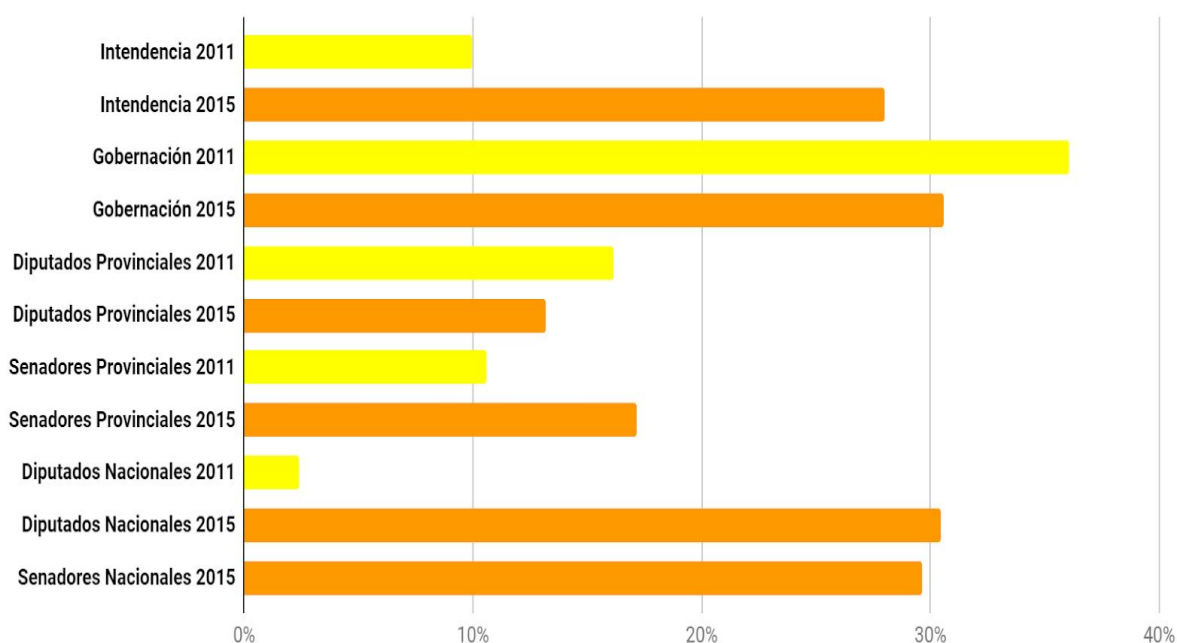
En los cargos legislativos provinciales también compitió. Tanto en diputados como en senadores se ubicó en tercer lugar, sin embargo sólo logró bancas en diputados ingresando diez de sus candidatos: Rodrigo López Molina, Raúl Fernández, María Alejandra

⁵³ Al realizarse las elecciones provinciales y nacionales en fechas separadas, sumado el ballottage presidencial, en la provincia se votó cinco veces.

Vucasovich, Federico Angelini, Norberto Nicotra, Cesira Arcando, Roberto Reutemann, Germán Mastrocola, Miriam Cinalli y Sergio Más Varela.

En el cuadro número 2 puede verse la evolución electoral del partido y los resultados por cada categoría para los años 2011 y 2015. Resulta interesante esta comparación ya que se trata de los dos años con más cargos electos en disputa.

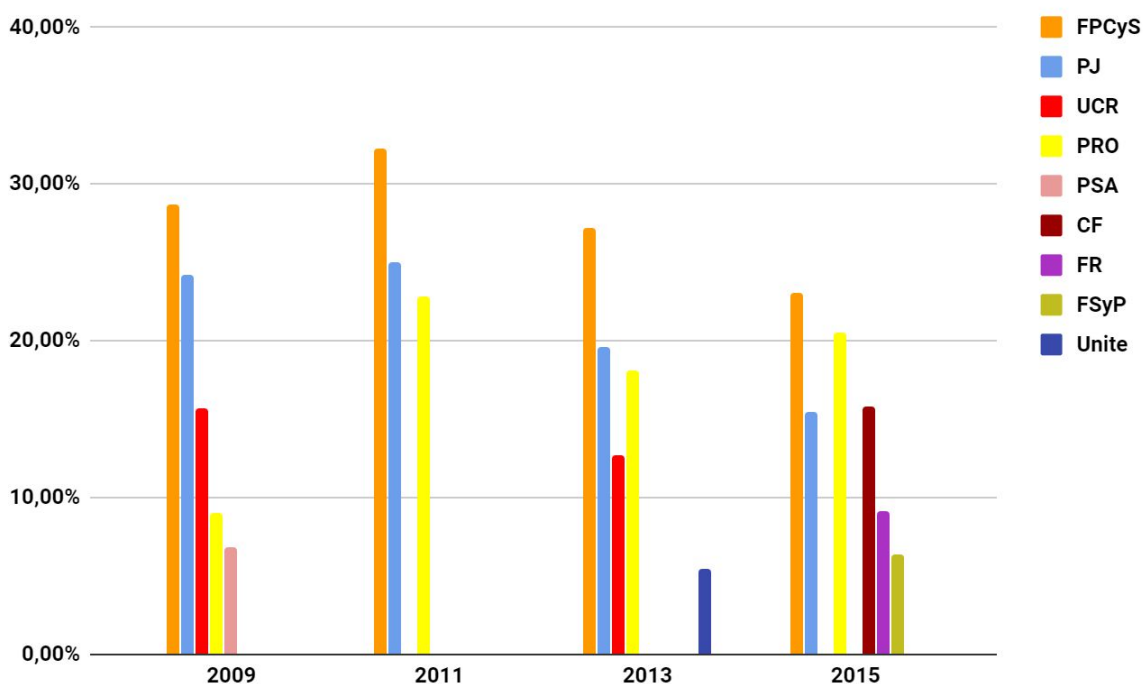
Cuadro 2. Evolución electoral del PRO entre 2011 y 2015



En la ciudad, Ana Laura Martínez fue candidata a Intendente. Cosechó 145.831 votos, es decir el 28.03% del total y quedó en segundo lugar, muy cercana a Mónica Fein quien resultó electa con el 30,21% de los votos. Para el Concejo Deliberante fue el empresario Gabriel Chumpitaz quien encabezó la lista del partido, que también obtuvo el segundo lugar en esta categoría. Frente al 23,06% de los votos que obtuvo el FPCyS, Unión PRO Federal cosechó el 20,48% resultando tres las bancas a ocupar en el Concejo. Junto a Chumpitaz ingresaron Alejandro Roselló y la ex jugadora del seleccionado de hockey femenino, Agustina Bouza.

Lo que se concluye entonces es que se desarrolló un crecimiento destacable del PRO en la ciudad. En el cuadro número 3 puede observarse la evolución electoral del partido en el Concejo Deliberante, y su equiparamiento en cantidad de votos respecto de otras fuerzas políticas históricas de la ciudad en el período estudiado.

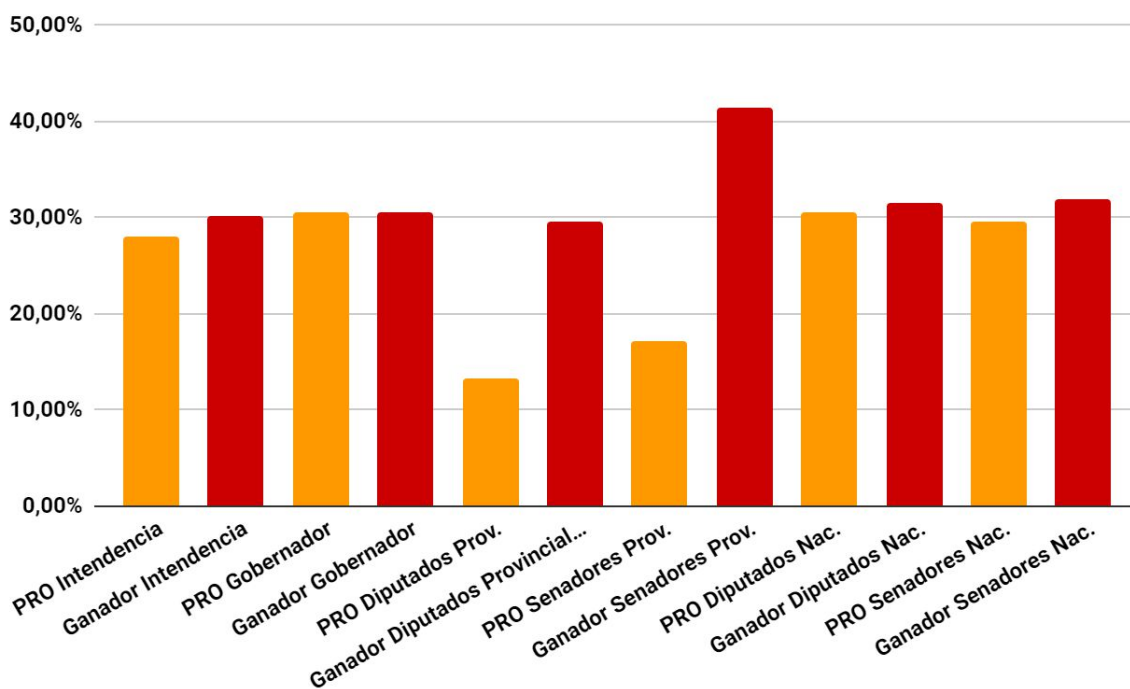
Cuadro 3. Porcentaje obtenido en elecciones de concejales de la ciudad de Rosario por fuerza política entre 2009 y 2015⁵⁴



Por último, vale destacar que el recorrido del PRO en la ciudad es similar al nacional. En pocos años el partido logró instalarse y crecer en candidaturas y en cargos obtenidos; además de la incorporación sistemática de concejales en Rosario, el PRO estuvo muy cerca de obtener la intendencia de la ciudad en 2015 y dos veces la gobernación de Santa Fe; en 2011 y en 2015. Este crecimiento se puede observar en el cuadro número 4, en donde se visualiza el emparejamiento de los resultados del PRO respecto a otras fuerzas políticas en la mayoría de las categorías de las elecciones del año 2015.

⁵⁴ Se incluyen datos desde 2009 ya que en 2005 la alianza PRO no superó el piso obligatorio de las elecciones primarias

Cuadro 4. Comparación de resultados obtenidos entre la lista presentada por el PRO y la lista ganadora en cada categoría del año 2015



2.2 Análisis de casos

Para poder analizar con mayor profundidad algunos aspectos del PRO en Rosario se seleccionaron cuatro casos que se consideran representativos para evaluar el perfil del partido. Se trata de dirigentes con roles significativos en las listas para las elecciones a concejales entre el año 2005 y el año 2015: Laura Weskamp, Rodrigo López Molina, Carlos Cardozo y Gabriel Chumpitaz. Interesa en particular en este apartado poder desarrollar un análisis de tipo sociológico enfocado en los actores, evaluando para ello variables como la edad, el sexo, sus perfiles educativos -es decir el nivel educativo alcanzado y tipos de establecimientos predominantes-, sus trayectorias profesionales-laborales previas y la participación en organizaciones políticas o sociales.

Para la recolección de datos se combinó la investigación en diversas fuentes documentales con la realización de entrevistas personales.

De este modo, en este capítulo y en el próximo se intentará responder a la pregunta por las características específicas de Propuesta Republicana en la ciudad de Rosario y se buscará reflexionar acerca de la correlación o no con las características del partido relevadas el capítulo anterior.

2.2.1 Perfil etéreo y distribución por género

En primer lugar se observará las edades de los ediles del PRO. Para esto se realizó un promedio etéreo de los concejales al momento de acceder a su cargo y el mismo arrojó el número de 38 años. Este número hace referencia al promedio del total de concejales electos por esta fuerza política entre 2005 y 2015. Si nos enfocamos en los cuatro casos estudiados, observamos que las edades con las que asumieron sus cargos varían: Weskamp 57 años, López Molina 26 años, Cardozo 48 años y Chumpitaz 38 años.

En general no se observa una gran diferencia respecto a concejales de otras fuerzas políticas. El promedio actual de los ediles de la ciudad, contemplando la última elección del año 2017, es de 44 años de edad. Esto a primera vista pareciera indicar cierta juventud en el bloque PRO; sin embargo el actual bloque de Cambiemos promedia exactamente los 44 años, es decir se mantiene cierta relación con respecto a otras fuerzas políticas.

Quizás es en el análisis de un caso particular donde podemos encontrar una notoria juventud: Rodrigo López Molina. Este referente del PRO accedió a su primer cargo de concejal con 26 años y en el 2019, con 33 años, compitió por la intendencia de la ciudad siendo el candidato más joven para ese cargo. López Molina además de ser un cuadro joven del PRO en la ciudad ⁵⁵ es uno de los referentes con mayor trayectoria al interior del partido y con uno de los más altos grados de conocimiento público respecto de otros candidatos de la misma fuerza política.

En segundo lugar, según el Observatorio Legislativo Local⁵⁶, en Rosario el porcentaje de mujeres en el Concejo Municipal ha ido evolucionando desde 1983 a la fecha. En la actualidad, el 39,3% de los cargos electivos en este organismo son ocupados por mujeres. Si bien este número dista mucho de la cantidad de mujeres que habitan la ciudad -según el último censo nacional en Rosario hay un 52,5% de personas que se autoperciben mujeres y un 47,5% varones- es necesario recordar que en 1983 sólo tres mujeres ingresaron al Concejo.

⁵⁵ En 2011, producto de una interna desatada en el PRO, Federico Angelini, quien fue presidente provincial del partido afirmó: "Ese es el perfil que necesitamos en el PRO. Por eso de acá en adelante el PRO en Santa Fe va a ser bien amarillo, con la esencia y la filosofía que tiene el partido a nivel nacional. El modelo de nuevo dirigente es al estilo de Roy López Molina". Ver "Un conflicto bien PRO", Diario Cruz del Sur. Recuperado de: <http://www.diariocruzdelsur.com.ar/noticia/noticia/id/4568>

⁵⁶ Datos extraídos del informe "Composición de género en el Concejo Municipal de Rosario" del Observatorio Legislativo Local publicado en Marzo de 2018.

En particular, para el período 2005-2015 se observa un promedio de 32,1% de representantes femeninas en las bancas.

Como se analizó en el capítulo anterior, el PRO no es destacado por la equidad de género en la distribución de poder al interior del partido. Sin embargo es necesario aclarar que esta práctica, fuertemente cuestionada en la actualidad, no parecería ser una característica propia del PRO sino que responde a un patrón de funcionamiento general que configura de forma transversal al sistema político argentino y limita el acceso de las mujeres a cargos de poder.

Volviendo al eje de este apartado, para las elecciones entre 2005 y 2015 a Concejales, el PRO encabezó sus listas en tres oportunidades con mujeres (Laura Weskamp en 2005 y 2009 y Ana Laura Martínez en 2013) y en dos con varones (Rodrigo López Molina en 2011 y Gabriel Chumpitaz en 2015); sin embargo, si observamos el total de concejales que ingresaron encontramos que de los 10 cargos obtenidos, 6 fueron ocupados por varones y 4 por mujeres. Esto, nuevamente sin ser una particularidad del PRO, confirma que se respetó la ley de cupo femenino en el armado de listas sin lograr la participación igualitaria de las mujeres en los cargos electos.

2.2.2 Perfil educativo.

En este apartado se analizará el perfil educativo de los representantes del PRO en la ciudad; para ello se evaluó tanto los niveles educativos alcanzados como el tipo de establecimiento predominante, diferenciando si se trata de instituciones laicas o confesionales, públicas o privadas.

Con respecto al nivel educativo alcanzado, se observa que para el período estudiado en la ciudad, el PRO no cuenta con concejales con altos niveles educativos, lo cual sí hemos observado como característica particular del partido en el capítulo anterior a nivel nacional.

Con excepción del caso de López Molina, quien posee educación universitaria completa y un posgrado en curso, el resto de los dirigentes no cuenta con un nivel de grado en sus haberes⁵⁷.

Respecto a los otros candidatos estudiados y sus niveles educativos, tenemos en primer lugar a Laura Weskamp, quien se formó en un terciario como profesora de inglés. Luego, Carlos Cardozo cursó materias de la Licenciatura en Comunicación Social en la Universidad Nacional de Rosario pero no finalizó la misma. Por último, Gabriel Chumpitaz afirma haber

⁵⁷ Vale aclarar que, aunque fuera del recorte temporal propuesto en esta investigación, en las elecciones de 2017 ingresan a través del partido concejales con mayor trayectoria académica.

realizado diversas formaciones en la temática de seguridad privada. Vale aclarar que para los casos de Chumpitaz y Weskamp el tema de la formación ha sido difícil de ampliar y quedan algunos interrogantes para esta investigación. Chumpitaz, al ser consultado específicamente por su formación comentó su trayectoria laboral y sobre capacitaciones de las que participó, sin mayor detalle: “Viajé a más de 40 países para hacer capacitaciones, entre ellos cuatro veces a Medellín” (G. Chumpitaz, comunicación personal, 14 de marzo de 2019).

Por otro lado, a través de la investigación en fuentes documentales se observa que en la mayoría de los casos se lo define -y se auto define- como empresario, y en una sólo de sus redes sociales (es uno de los dirigentes del PRO con más cuentas activas en redes: Facebook, Twitter, Instagram, LinkedIn, Blog, Google+, Flickr, canal de Youtube y una propia página web) se encontró una publicación del año 2012 en donde, a partir de una distinción que recibe es presentado como Diplomado en Alta Dirección de Seguridad, Instructor Nacional de Tiro y Evaluador de Proyectos de Inversión y Planes de Negocio⁵⁸

Weskamp, al ser consultada por su formación al terminar la escuela secundaria afirmó: “Hice Profesorado de Inglés (...) Sí, ejerci. Y la verdad que no la pasé bien. Era buena profesora pero no tenía paciencia” (L. Weskamp, comunicación personal, 21 de marzo de 2019).

Weskamp en sus redes sociales también afirma haber estudiado profesorado de inglés y Relaciones Públicas⁵⁹; sin embargo en un *Curriculum Vitae* que la ex concejal completó para la fundación Ejercicio Ciudadano⁶⁰ se observa que en la sección de estudios cursados afirma poseer nivel terciario completo/ universitario incompleto y especifica tener aprobado hasta el cuarto año del profesorado en inglés.

Otro dato que podemos analizar es el tipo de instituciones educativas de los concejales durante su educación primaria y secundaria. Tres de los cuatro casos estudiados asistieron a escuelas privadas y confesionales: Weskamp asistió al Colegio San Bartolomé, López Molina al Sagrado Corazón y Chumpitaz a Maristas. Por otro lado, Cardozo asistió durante sus estudios primarios a una institución privada y confesional y cursó su secundaria en una escuela pública y laica. Respecto de estudios superiores, López Molina realizó su formación de grado en una universidad privada y confesional: la Universidad Católica Argentina y Cardozo cursó algunos años en la universidad pública.

⁵⁸ Recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/gabrielchumpitaz/9731851891/in/album-72157631735080235/>

⁵⁹ [Actualización de estado de Facebook] Recuperado de: <https://www.facebook.com/pg/laurabweskamp/about/>

⁶⁰ Recuperado de: https://nanopdf.com/download/1-bertotto-rodriguez-de-weskamp-laura-maria_pdf

En este sentido sí se encuentra similitud con lo relevado en términos nacionales, en donde la mayoría de los funcionarios cursó sus estudios en instituciones privadas y confesionales.

2.2.3 Trayectoria profesional, recorrido laboral y facciones del PRO en Rosario

Otro de los indicadores analizados en este apartado se encuentra vinculado a las trayectorias profesionales de cada uno de los concejales seleccionados. Se evaluará el ámbito laboral previo al ingreso al Concejo, ya que lo que interesa aquí es poder mapear los espacios de sociabilización por los que transitaron y las características de los mismos. Además de los perfiles laboral-profesionales, se evaluará el vínculo con aquellos grupos identificados previamente como los ‘originarios’ del PRO, a saber: la facción de derecha, la facción de las ONGs, la facción de los empresarios, la facción radical y la facción peronista.

En primer lugar tenemos el caso de Laura Weskamp. Al ser entrevistada afirmó haber trabajado siempre de forma independiente en diferentes emprendimientos. En una de sus redes sociales especifica que lo hizo vendiendo artesanías, luego en un emprendimiento textil y en la organización de eventos⁶¹. Su trayectoria laboral más conocida, y gracias a la cual se convirtió en una figura pública para muchas personas, fue su cargo en el Hogar del Huérfano. El Hogar del Huérfano fue una institución destinada al cuidado de niños y niñas en situación de abandono que se fundó desde una asociación privada, la ‘Sociedad de Damas de Caridad’ -posteriormente Damas de Protección al Huérfano-, en 1869. Funcionó muchos años en la ciudad a partir de donaciones de instituciones, empresas, particulares y asociados y con una subvención del gobierno provincial y otra, en menor medida, de la Municipalidad.

El año 2012, luego de 142 años de funcionamiento, el hogar cerró sus puertas producto de dos situaciones: por un lado, desde 2007 la institución tuvo que afrontar serias denuncias por casos de maltrato y abuso hacia menores por parte de trabajadores de la institución, lo cual llevó al cierre de alguna de sus actividades y a la intervención del mismo; por otro lado, se modificó la legislación sobre niñez, adolescencia y familia en la provincia lo cual puso límites a la ‘institucionalización’ perdiendo así posibilidades de seguir funcionando.⁶²

⁶¹ [Actualización de estado de Facebook]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/pg/laurabweskamp/about/>

⁶² “Maltratos, abusos y negligencias”, Rosario 12, 03/08/2014. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/9-29825-2011-08-03.html> ; “Tras 142 años, cerró el Hogar del Huérfano”, El Ciudadano, 08/04/2012. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/el-hogar-del-huerfano-queda-vacio-tras-142-anos/>

Laura Weskamp ingresó al Hogar del Huérfano en 1993 y desempeñó tareas allí durante doce años; cuatro años como asesora en la Comisión Directiva, cuatro como Presidenta y otros cuatro como Vicepresidenta. Al respecto, relata: “Ingresé un poco de casualidad y después me apasionó. Y después de mi ingreso empecé a hacer formación en gerenciamiento de organizaciones no gubernamentales, yo me especialicé mucho con eso, viajaba mucho a Buenos Aires” (L. Weskamp, comunicación personal, 21 de marzo de 2019).

Estos años le dieron, según cuenta, contactos con varios dirigentes de la clase política y cierto conocimiento público. Dos cosas que luego servirían a su carrera política.

De este modo, en relación a lo planteado inicialmente en esta sección, podríamos ubicar a Weskamp dentro de la facción de las ONGs. Es interesante acotar que a través de su discurso se observa que su involucramiento allí surge por casualidad, por conocer a personas que la invitan a participar y no por vocación de servicio público o interés por lo social. Eso sucede luego, como consecuencia de trabajar en el hogar y en el marco de una institución que promovía un tipo de vínculo más cercano a la idea de beneficencia, con un eje vertical entre el asistente y el asistido, que a los vínculos propuestos por organizaciones solidarias que buscan generar lazos de manera más horizontal. También es cierto que su acercamiento a la política se encuentra íntimamente relacionado a su vínculo con la Fundación Libertad y a los contactos que empieza a establecer desde allí que, como se verá en el próximo apartado, se referencian con un espacio político de derecha (Recrear).

En segundo lugar, observamos el caso de Rodrigo López Molina quien cuenta con una trayectoria vinculada a lo político, aunque no sea el valor que primero resalta. Abogado y Escribano, sin ejercicio de la profesión de forma específica, cuando se le pregunta por su trayectoria laboral el concejal describe sus actividades vinculadas a la política y al Concejo Municipal.

2007 es el año que López Molina refiere como aquel en el que ‘ingresó’ en política. Desde ese año hasta el día de hoy se dedica a eso. Su perfil es el de un profesional de clase media-media alta que se acerca por interés personal a un espacio partidario y decide hacer carrera allí. Respecto de las facciones, podríamos ubicar a López Molina en la facción de derecha teniendo en cuenta su identificación con el dirigente Ricardo López Murphy. Según cuenta, fue el espacio que lo hizo ingresar a la política: “A mí me había entusiasmado mucho la elección del 2003 de López Murphy(...) con lo cual el 2003 para mí fue una elección que la seguí muy de cerca. Que la veía la verdad como la oportunidad de volver a recuperar

autoridad presidencial y a partir de allí la unidad nacional. Y el camino que hizo López Murphy fue intentando representar a todos aquellos que descontentos con las estructuras tradicionales veían en él un cambio (...) la verdad veía en su espacio, que era un desprendimiento del radicalismo, esos valores que tenían que ver con la democracia, la república, pero también con la confianza fuerte en la libertad de las personas.” (R. López Molina, comunicación personal, 12 de marzo de 2019).

López Murphy es un dirigente político liberal dentro de la derecha argentina. Fue ministro de Defensa, ministro de Economía y ministro de Infraestructura y Vivienda durante la presidencia de Fernando de la Rúa, llevando a cabo planes de ajuste con graves consecuencias para los sectores populares. Luego de abandonar la Unión Cívica Radical, fundó el partido Recrear para el Cambio y en el año 2003 se presentó a las elecciones como candidato a presidente de la Nación, obteniendo el tercer lugar con el 16,37 % de los votos. Luego perdió poder dentro de su partido, tuvo que abandonarlo y perdió visibilidad en la política argentina, a pesar de eso se mantuvo en espacios vinculados a sectores liberales y presidió la Red Liberal de América Latina. Justamente su perfil liberal es uno de los que López Molina destaca con especial énfasis.

En tercero de los casos estudiados es el de Carlos Cardozo, quien ingresó al Concejo Deliberante en el año 2013. Cardozo cuenta con trayectoria en el área de medios de comunicación ya que se dedica al periodismo; sin embargo su desarrollo laboral se dio tanto en radio como en la gestión pública, y a diferencia de los otros casos seleccionados, no es un *outsider* de la política ni se presenta como tal. Cardozo comenzó su carrera laboral en los medios, como productor de programas radiales en LT8 y luego en LT3 de Rosario y, a la par, comenzó su carrera en lo público como asesor de prensa en el Ministerio de Educación provincial primero y en el bloque de concejales del Partido Justicialista de Rosario luego. En 1993 ingresa como Director Provincial de Información Pública del Gobierno de Santa fe, cargo que ocupa hasta 1999, año en el que pasa a ser Secretario Privado del ministro de Educación. Al año siguiente vuelve al ámbito privado. Trabajó en un portal web y en varios programas radiales hasta 2013, cuando ingresó como concejal en la ciudad. Durante este último período, previo a su ingreso en el Concejo Deliberante, a la par de su labor como periodista mantuvo contactos y asesoró a diferentes dirigentes políticos vinculados al peronismo de la provincia de Santa Fe. Al respecto, Cardozo relata: “Siempre cercano al grupo de Reutemann. Trabajo mucho en la campaña de Duhalde(...)en el 2009 se da la

elección de senador con el PJ dando libertad de acción(...)yo volví a trabajar con Reutemann en esa campaña. Y uno de los legisladores con los que yo trabajaba era Alejandra Vucasovich. Ella se va en el 2008, rompe todo vínculo con el Kirchnerismo(...)y fue así como muchos decidimos trabajar para la campaña de Miguel del Sel en 2011. De hecho Alejandra Vucasovich y Norberto Nicotra fueron los que encabezaron la lista de Miguel en el 2011, muchos candidatos a concejales, a senadores eran peronistas federales. Y bueno así empecé a trabajar en el grupo que en ese momento era Unión PRO Federal(...)Yo trabajaba para Alejandra [Vucasovich] y Federico [Angelini] en la cámara de diputados, en la radio Fisherton y seguía trabajando para José Pedretti en la municipalidad de Roldán.” (C. Cardozo, comunicación personal, 12 de marzo de 2019)

Con respecto a las facciones originarias del PRO, podríamos ubicar a Cardozo dentro de la facción peronista ya que en la entrevista realizada deja en claro que su militancia se originó en un espacio peronista y que su ingreso al PRO se dio junto a un grupo de referentes peronistas que deciden migrar a ese espacio político sin abandonar su identificación partidaria. Tal es así, que en una de sus redes sociales Cardozo se presenta como “Concejal Cambiemos Rosario/ Periodista Peronista Canalla(...)”⁶³

Por último, se encuentra el caso de Gabriel Chumpitaz, quien proviene del ámbito privado. Su trayectoria profesional se encuentra vinculada al rubro de la seguridad privada; desde muy joven decidió dedicarse a ello luego de un pequeño paso por el deporte profesional. Chumpitaz dirige la empresa Parma Consultora Empresarial S.R.L, una empresa de seguridad privada que no posee página web y cuenta con siete vigiladores registrados en la agencia provincial correspondiente⁶⁴. En 2015, cuando decidió competir en política partidaria afirmaba ser director además del Grupo Triana SRL⁶⁵, del cual no hay información pública disponible, a excepción de su habilitación provincial⁶⁶.

Al consultarle sobre su trayectoria laboral, Chumpitaz destaca que hace 26 años se encuentra en la actividad y relata: “Sí, empecé de jovencito, 17 años, un emprendimiento. Por aquel entonces yo manejaba 50 personas, yo tenía 50 personas a cargo, a pesar de que tenía 17 años. Fue creciendo, luego me fui a Europa una temporada a jugar Rugby profesional. Al

⁶³ Disponible en https://twitter.com/_charlycardozo?lang=es

⁶⁴ Datos extraídos de la Dirección Provincial de Autorizaciones, Registro y Control de Agencias Privadas de Vigilancia, Seguridad e Informaciones dependiente del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Santa Fe. Recuperado de: http://www.seguridad.santafe.gov.ar/seagencias/convigila.php?var_paagnume=125

⁶⁵ Ver <http://desafio2015.weebly.com/chumpitaz.html>

⁶⁶ Ver <https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/download/59759/290165/file/Listado.pdf>

regreso ya formalizo toda la actividad de una manera mucho más contundente. Es un rubro muy difícil, comencé con una empresa de seguridad luego seguí con una consultora” (G. Chumpitaz, comunicación personal, 14 de marzo de 2019).

A su vez, Chumpitaz recibió premios de diferentes organizaciones empresariales como director y consultor en temas de seguridad privada⁶⁷.

El rol que ocupa su profesión no es menor en su construcción como candidato, las referencias a la seguridad son permanentes y en muchas de sus redes sociales se presenta como consultor especialista en seguridad. De este modo, la facción empresarial es sin dudas la que corresponde a este caso.

Es interesante el análisis de las trayectorias profesionales y laborales ya que de algún modo esto permite graficar las formas y los momentos en los cuales los concejales se han ido acercando al partido y, en muchos de los casos, a la política. Se observa una combinación entre dirigentes que se vincularon de forma premeditada e intencional con el partido, por afinidad ideológica, y otros a los que por el contrario el partido ha ido a ‘buscarlos’ por diferentes motivos aunque no contaran con experiencia en política.

Con respecto a las facciones que integran el PRO, se puede observar una presencia de las mismas en los casos estudiados. Tenemos en primer lugar a Laura Weskamp como representante de las ONGs, luego la facción de derecha estaría presente a través de Rodrigo López Molina, la facción peronista con Carlos Cardozo y la empresarial con Gabriel Chumpitaz. Se concluye entonces que, con las salvedades y limitaciones de esta investigación, existe un correlato en este punto entre lo relevado en el capítulo anterior y lo específico en la ciudad de Rosario.

2.2.4 Participación política previa

Laura Weskamp, en la entrevista realizada a los efectos de este trabajo, afirma no haber tenido interés en la política hasta los años 2000/2001 cuando comienza a participar de algunas reuniones en la Fundación Libertad, por su cargo como directora del Hogar del Huérfano. En varias oportunidades la ex concejal deja en claro que hasta el momento de su primer candidatura en el año 2005 no había tenido interés ni mayor conocimiento por lo que

⁶⁷ Por ejemplo la ONG JCI (Junior Chamber International) le entregó en 2010 el premio Joven Sobresaliente de la Provincia de Santa Fe, luego en 2012 recibió el premio TOYP (Ten Outstanding Young Persons) a los 10 Jóvenes Sobresalientes de la República Argentina y en 2013 en St. Louis (EEUU) fue seleccionado finalista en la competencia a nivel mundial representando al continente americano.

sucedía en la política local. Sin embargo, por su rol en una institución como el Hogar del Huérfano fue adquiriendo cierta presencia en la opinión pública y contactos frecuentes con diversos dirigentes. El acercamiento a la Fundación Libertad no es menor ya que allí Weskamp decide comenzar a participar de grupos de trabajo que luego la llevarían a participar en política partidaria. La Fundación Libertad es una entidad privada de la ciudad creada en 1988 que funciona como laboratorio de ideas liberales y conservadoras, en ese marco Weskamp comienza a trabajar con personas que, según cuenta, opinan parecido. La ex concejala participó de listas desde el año 2005 de la mano de dirigentes referenciados en aquel entonces con Ricardo López Murphy.

Podríamos concluir que Weskamp no tuvo participación previa en política partidaria sin embargo su paso por una institución privada con vínculo estrecho con lo público -el Hogar del Huérfano- y su participación en la Fundación Libertad la acercaron a la política partidaria de una forma más gradual que otros dirigentes provenientes de espacios de sociabilización completamente ajenos.

No es menor el detalle sobre la actualidad de Weskamp. A pesar de su interés en continuar en política, una vez finalizado su mandato Weskamp se retiró completamente. Al ser consultada al respecto afirma que su voluntad era continuar compitiendo por cargos electorales pero perdió poder dentro del espacio partidario y esto la dejó fuera del terreno de la política⁶⁸, es decir se observa un vínculo particular que es narrado con mucha pasión y dedicación al momento de ejercer un cargo pero sin un registro similar ni antes ni después. Como si fuera un paso fugaz, una etapa más, escindida por completo del pasado y del presente.

Por otro lado tenemos el caso de Rodrigo López Molina, quien se presenta como un ciudadano de a pie que a través de su experiencia en voluntariados religiosos vivencia situaciones que lo atraviesan profundamente y definen su vocación de ‘ayudar al otro’. Este descubrimiento es lo que motoriza su posterior ingreso a la política partidaria.

Según relata, ‘ingresa’ en política en el año 2007 cuando se acerca a aquellos dirigentes que en la ciudad se referenciaban con López Murphy. En su discurso busca alejar a su persona y a su familia del ambiente de la política, como si fuera algo malo o si representara alguna ventaja particular respecto a sus pares, ventaja de la que se encarga aclarar que no cuenta.

⁶⁸ “Tuve candidaturas, pero ya después no tuve más cargos(...) me retiré, no me dieron más cabida. Vinieron los chicos jóvenes”(L. Weskamp, comunicación personal, 21 de marzo de 2019).

Sin embargo, se encuentra cierta distancia entre la construcción que López Molina hace sobre sí mismo, como alguien ajeno a la política, y algunos fragmentos de su entrevista en donde se percibe un interés por la política desde joven: “A mi siempre me gustó la política como más desde la teoría, o desde el mirar los debates, los candidatos y participar, nunca había experimentado esto de la militancia, la participación.(...) Me acuerdo que llego a mi casa[en 2001], y veo un discurso de De La Rúa, con un fondo azul, un telón azul llamando al Peronismo a un gobierno de unidad, creo que estaba al lado Chrystian Colombo que era el jefe de gabinete. Y la verdad que esa imagen a mi me impactó, porque la imagen que uno tiene de un presidente es otra. Y ese era, ya un presidente de salida”(R. López Molina, comunicación personal, 12 de marzo de 2019)

Podríamos decir entonces que si bien recién en 2007, con 21 años, López Molina decide acercarse a un espacio partidario siempre tuvo interés por lo que sucedía en términos políticos a nivel nacional y local, así como también podemos inferir que durante mucho tiempo López Molina escindió la política de la militancia y la participación activa. En paralelo, su experiencia previa en voluntariados sociales de la mano de instituciones religiosas es un activo fundamental en su historia. No sólo por el lugar que ocupa en términos discursivos sino también porque, como vimos en el capítulo anterior, muchos dirigentes de esta fuerza política han transitado recorridos similares y al interior del PRO es un gran valor este tipo de experiencias, quizás superior a haber militado en una organización política.

El tercero de los casos analizados es el de Carlos Cardozo, quien cuenta con una larga trayectoria de militancia política y eso lo diferencia de los otros tres casos seleccionados para este trabajo. Cardozo es peronista, militó en el peronismo, se autodefine de ese modo y reivindica su historia familiar de militancia y participación política y sindical siempre en línea con el Partido Justicialista. Su actividad política comenzó con su ingreso a la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario. Allí se sumó a la Agrupación Resistencia Peronista, una de las ramas de la Juventud Universitaria Peronista⁶⁹ y luego continuó militando en diversos espacios siempre vinculados al peronismo. A su vez, su militancia se entrecruza con su trayectoria laboral ya que Cardozo trabajó asesorando y dirigiendo la parte comunicacional de varias campañas políticas.

⁶⁹ La Juventud Universitaria Peronista (JUP) es una organización política universitaria que surge a principios de la década de 1960 como el brazo universitario del Partido Justicialista.

Su vínculo con la política tradicional es mucho más fuerte de lo que se percibe en el discurso hegemónico del PRO. El actual edil recuerda y narra con pasión cómo votó en cada ocasión, su asistencia a actos militantes y la trayectoria de muchos otros dirigentes políticos, entre otras anécdotas. En definitiva se destaca no sólo su histórico interés por la política sino también su fuerte vínculo y participación en agrupaciones políticas tradicionales. Sin dudas se trata de un espacio de sociabilización completamente familiar para Cardozo.

Su ingreso al PRO se encuentra vinculado a una decisión política coyuntural en un momento en el cual se da un profundo quiebre en el peronismo santafesino. A partir de 2008 y producto de la famosa ‘crisis del campo’⁷⁰, se da una fuerte fractura al interior del peronismo dividiendo a aquellos dirigentes más alineados con el gobierno nacional de turno de aquellos otros que comienzan a despegarse y alinearse a referentes nacionales opositores. Cardozo formó parte de este último grupo y en 2011 toma la decisión de unirse a Peronismo Federal y de trabajar en la campaña de Miguel del Sel para la gobernación. A partir de allí continuó su militancia en el PRO; sin embargo, Cardozo nunca renunció, ni parece querer hacerlo, a su origen partidario.

Por último tenemos el caso de Gabriel Chumpitaz, empresario, actual concejal y electo diputado provincial en las recientes elecciones de 2019. Chumpitaz no cuenta en su haber con experiencia en política partidaria, aunque sí ha participado en instancias gremiales empresariales como cámaras y asociaciones empresarias. Participó en el Consejo Superior de la Federación Gremial de Comercio e Industria, fue allí el Presidente del grupo Jóvenes Empresarios. También formó parte del Consejo Superior de la Cámara Argentina de Empresas de Seguridad e Investigaciones y fue secretario de la Cámara Santafesina de Seguridad Privada, y miembro del Consejo Superior del Foro Regional Rosario. Por último, es miembro del Foro de Profesionales Latinoamericanos de Seguridad. También intervino en la política del club deportivo del cual fue parte⁷¹.

⁷⁰ En referencia al extenso conflicto del año 2008 en el que organizaciones del sector empresario de la producción agro-ganadera tomaron medidas de acción directa contra la Resolución n° 125/2008, durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, que establecía un sistema móvil para las retenciones impositivas a las exportaciones de soja, el trigo y el maíz. Las medidas incluyeron paro agropecuario, lock out y bloqueo de rutas por más de 129 días y con problemas de abastecimiento en algunas ciudades. El conflicto tuvo altos niveles de politización.

⁷¹ Me encanta el rugby, en mi club Gimnasia y Esgrima, fui uno de los fundadores de una agrupación que logró que se realicen elecciones democráticas luego de un presidente con 20 años en el cargo. [Actualización de estado de Facebook]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/gabrielchumpitaz/photos/a.271104033031465/555037171304815/?type=3&theater>

Chumpitaz se presenta como especialista en seguridad y ese es su principal activo tanto para ingresar al PRO como para presentarse como candidato⁷². Como se ha comentado anteriormente, el saber técnico, específico de un área puntual es un valor al interior del partido. Chumpitaz fue invitado a ingresar a esta fuerza partidaria de la mano del ofrecimiento en 2015 de encabezar la lista de concejales en la ciudad y reconoce que en parte lo que posibilita y refuerza su ingreso es la decisión política que se tomó en aquella campaña de orientar la comunicación de la misma hacia cuestiones de seguridad; siendo su *expertise* funcional a la coyuntura. Se reconoce como parte de aquellos que eran bastante críticos de la política partidaria hasta que ingresan y se convierten en apasionados: “Tuve 12 años de participación colectiva pero no partidaria, desde otro punto de vista. Es decir política gremial empresaria. Eso es ad honorem, es diferente. Puntualmente en esa época yo era bastante crítico de la política partidaria. Porque uno ve las experiencias que sufrió la Argentina y no encontraba en la política, o no podía ver por qué la política le hizo tanto daño a la sociedad(...)Y después sale, por una cuestión coyuntural que en el año 2015 se discutía básicamente en la campaña seguridad o se iba a discutir seguridad, acompañar a la candidata de ese momento que era Anita Martínez, candidata a Intendente. Consideraron que era acertado poner a una persona que conozca de seguridad, la verdad que me invitaron, me gustó la idea, a partir de allí me fanatizo con la política y empiezo a trabajar 24 horas por día” (G. Chumpitaz, comunicación personal, 14 de marzo de 2019).

Es interesante aclarar que no se percibe en su relato la existencia de un interés personal por participar en política previo a 2015, sino que es a partir de un ofrecimiento puntual -de encabezar una lista de concejales- que considera ingresar al partido como candidato.

Se observa nuevamente una similitud con el plano nacional en tanto muchos de los dirigentes comienza su vínculo partidario con su incursión en el PRO. Sólo el caso de Carlos Cardozo difiere en este punto ya que cuenta con una vasta trayectoria militante dentro del peronismo.

⁷² Hola! Mi nombre es Gabriel Chumpitaz, soy consultor especialista en seguridad y candidato a concejal acompañando a Anita Martínez en el PRO. [Actualización de estado de Facebook]. Recuperado de: https://www.facebook.com/pg/gabrielchumpitaz/about/?ref=page_internal

Capítulo 3: Subjetividad política en el PRO Rosario

En este capítulo nuevamente se trabajará sobre los casos específicos de la ciudad de Rosario, el el foco ahora se pondrá en detallar algunos aspectos relativos a la subjetividad política del PRO local y en comparar los mismos con lo relevado en el primer capítulo de esta investigación para identificar si existe cierta correspondencia o no entre el PRO originario y el PRO en Rosario. Para ello se desarrollan aquí tres apartados que rondan sobre los mismos ejes que fueron previamente analizados para esta fuerza política: el concepto de igualdad, la forma de concebir el Estado y la noción de política. Lo que se buscó fue detectar las ideas centrales que surgen de los casos analizados para arribar a conclusiones sobre la fuerza que los nuclea.

Para realizar este análisis se tuvo en cuenta declaraciones recogidas de entrevistas realizadas personalmente y de la agenda pública de medios.

Por último, es necesario hacer dos aclaraciones respecto a este capítulo. En primer lugar, de forma transversal a lo desarrollado aquí se destaca que los dirigentes y candidatos del partido local nunca han dejado de referenciarse con la figura de Mauricio Macri y con el partido PRO. Por otro lado, una aclaración metodológica. La división entre apartados que se realiza es por facilidad analítica, sin embargo las temáticas se encuentran estrechamente vinculadas. Algunas figuras centrales de la retórica macrista aparecen implícita o explícitamente a lo largo de todo el capítulo: el sujeto empresarial como actor principal, la ‘gestión despolitizada’ de lo público y el énfasis en una cultura liberal e individualista que deviene en formas políticas ‘post ideológicas’ con la figura del emprendedor meritocrático como bandera.

Se desarrolla desde el PRO un tipo de interpelación, anclada en una crisis de representación de larga data, que apela a un sujeto político aislado, atomizado -el vecino-y renuente al conflicto. De este modo la disputa por la construcción de hegemonía propia de la política se desdibuja en términos discursivos, al igual que la neurálgica discusión por la distribución de recursos, lo cual termina soslayando las desigualdades estructurales.

3.1 El concepto de igualdad en el PRO Rosario

Como vimos en el primer capítulo, una rápida y general distinción entre dos formas de concebir la igualdad nos permiten esquematizar este punto para profundizar en la

caracterización del PRO. Lejos de comprenderla como meta o principio regulador, adaptable a las personas y a las sociedades en cada coyuntura política, el PRO y la mayoría de sus referentes argumentan -en el plano discursivo- y ejecutan -en el plano práctico- en función de una concepción formal y liberal de la igualdad. En sus discursos se encuentran ideas abstractas y universales que desconocen las relaciones de fuerza inherentes a la vida política en sociedad. Podría decirse que la tensión irresoluble entre la tradición liberal y la tradición democrática de la igualdad y la soberanía popular (Mouffe, 2012) se dirime en favor de las lógicas de la primera. Sin embargo, nunca está de más recordar que la articulación entre estas tradiciones es siempre contingente y que ésta particular versión liberalizante de la democracia, forma parte de una disputa política por la construcción hegemónica de su propia definición y alcances.

La forma de concebir la igualdad del PRO obtura la posibilidad de pensar en términos colectivos al hacer foco en el individuo y al ligar la igualdad de oportunidades a la meritocracia, el esfuerzo y la autorrealización.

Para el caso de Rosario, en términos generales, encontramos expresiones muy alineadas al discurso relevado en el capítulo 1. Por ejemplo, Rodrigo López Molina al ser consultado al respecto afirmó: “Creo que generar condiciones de igualdad tiene que ser el medio para que cada uno, después, desde su lugar con esa igualdad de condiciones, de herramientas, de acceso, pueda ser lo que cada uno quiere ser. No creo, y lo vimos en regímenes que promovieron la igualdad como fin en sí mismo, eso tiene un costado muy opresor. Muy autoritario. Digo, quién define qué es lo igual para vos o para mí” (R. López Molina, comunicación personal, 12 de marzo de 2019).

Se observa una noción de libertad individual que se impone -y casi anula- a los derechos sociales o colectivos (por caso derechos para los trabajadores, jubilados, etc). Incluso la pregunta por ‘quién define lo igual’ sugiere nuevamente una resolución individual de estas cuestiones por sobre la comunal.

Por otro lado, Laura Weskamp al ser entrevistada comentó: “Yo veo que en nuestra sociedad hay una gran desigualdad de oportunidades y es ahí donde el Estado debe proveer. El Estado debe trabajar para que haya igualdad de oportunidades y eso es un largo camino. Lo básico en la educación, básico en la salud, el acceso al trabajo y a la vivienda. El tema de la vivienda...el ser humano necesita una vivienda eso es básico, es inherente a la persona, sea un

techo, sea una cueva, sea lo que sea” (L. Weskamp, comunicación personal, 21 de marzo de 2019).

Si bien en la primer parte de éstas declaraciones encontramos la necesidad de un Estado interventor para garantizar cierto piso de igualdad, hay una referencia explícita que no podemos obviar para interpretar su posición frente al tema: Weskamp, cuando da ejemplos sobre las posibilidades de vivienda, nombra una ‘cueva’ como alternativa. El hecho de que una ‘cueva’ sea una opción posible en el marco de un discurso de una dirigente política y en referencia a una posible intervención estatal, indica que estas ‘oportunidades’ a las cuales el PRO hace referencia ya implican una desigualdad (habría quienes tendrían viviendas y quienes cuevas) y no están permeadas por la idea del derecho a una vivienda digna por ejemplo. Esto a su vez debe ser analizado en contexto, en el marco de la misma entrevista Weskamp enumeró las prioridades de la ciudad y allí nuevamente se constata que la redistribución de oportunidades y recursos no surge espontáneamente⁷³.

Otra característica muy marcada en el PRO es la vinculación entre la idea de igualdad de oportunidades y la de meritocracia. Una vez más, se confirma su réplica en esta fuerza política a nivel local. Quien fue más explícito y vinculó de manera literal estos conceptos es Gabriel Chumpitaz, que al ser consultado por este tema expresó: “La igualdad yo la relaciono con las oportunidades, no estoy de acuerdo en la igualdad en los resultados(...) yo creo que todas las personas tenemos que partir del mismo lugar (...) el resultado depende del esfuerzo que haga la persona si las condiciones fueron iguales al iniciar. Es como una carrera deportiva, si los dos comienzan desde la misma línea, después el que haga más esfuerzo, o el que tenga más talento o mayor condiciones o se ha cuidado más para esa carrera, se ha entrenado más para esa carrera seguramente va a llegar primero. Ahora, eso tiene que ver también con los premios, quien se esfuerza más en la vida, por eso siempre hablo de la significación del esfuerzo, tiene que ser premiado” (G. Chumpitaz, comunicación personal, 14 de marzo de 2019).

En esta concepción, por un lado se invisibiliza la imposibilidad de que todas las personas cuenten con las mismas ‘oportunidades’ reales en el orden capitalista que vivimos. Por otro lado, también se desestima por completo las relaciones de fuerza y de poder que atraviesan a cualquier sociedad, factor que modificaría aquella ‘igualdad originaria’ garantizada por el punto de partida común.

⁷³ Este punto se amplía en el próximo apartado

Las condiciones y los recursos no se mantienen estáticos ni en las personas ni en el conjunto social. Los cambios pueden ser estructurales, parciales o superficiales pero el movimiento es constante. Un ejemplo coyuntural nos lo demuestra, durante la gestión del PRO a nivel nacional se observó un fuerte crecimiento en la tasa de desempleo. Según un informe del Centro de Economía Política Argentina (CEPA) hay un crecimiento del 3% del desempleo entre el segundo trimestre de 2015 (6,6 %) y el segundo trimestre de 2018 (9,6%)⁷⁴, si actualizamos esta información con la publicación del Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación se observa un nuevo crecimiento de esta tasa para el primer trimestre de 2019 (10,1%)⁷⁵. En definitiva, y dejando por fuera del análisis a otras variables macroeconómicas que han generado una fuerte pérdida del poder adquisitivo del colectivo de trabajadores y una gran recesión económica, las condiciones de la mayoría de la población se vieron perjudicadas por decisiones políticas que exceden a la voluntad o el esfuerzo individual de quienes las padecen, en este caso perdiendo empleos.

El PRO busca reemplazar la figura del trabajador por la del emprendedor⁷⁶. En un ejemplo minúsculo pero muy gráfico vemos cómo Rosario no es la excepción. En noviembre de 2018, con la ciudad registrando niveles de desempleo superiores a los nacionales⁷⁷, López Molina organizó en un bar céntrico el Festival de Emprendedores⁷⁸.

Lo que se pretende con la imposición de la ‘cultura emprendedora’ es naturalizar un vínculo neoliberal con el mundo del trabajo en donde el individuo inventa oportunidades, hace por sus propios medios y asume todos los riesgos e incertidumbres.

Las consecuencias negativas de la imposición de este tipo de subjetividad no se reduce al ámbito laboral. Este movimiento implica un doble borramiento de lo social: por un lado se desestiman los lazos intersubjetivos de confianza y cooperación en pos de la exaltación de la

⁷⁴ Centro de Economía Política Argentina (2018). Diagnóstico sobre la situación laboral y social de la Argentina actual. Recuperado de <https://centrocepa.com.ar/informes/130-diagnostico-sobre-la-situacion-laboral-y-social-de-la-argentina-actual.html>

⁷⁵ Ministerio de Producción y Trabajo (2019). Boletín de Estadísticas Laborales (BEL). Recuperado de <http://www.trabajo.gob.ar/estadisticas/Bel/index.asp>

⁷⁶ Ver Hernández S., Nepomachi E., y Ré C. (2017). “Seamos un país de 40 millones de emprendedores” Interpelaciones ideológicas en tiempos neoliberales. *Revista Ciencias Sociales*, 93, 51-57.

⁷⁷ “Con una tasa de 12,8 por ciento, Rosario volvió a tener el desempleo más alto del país”, La Capital, 22/03/2019. Recuperado de: <https://www.lacapital.com.ar/economia/con-una-tasa-128-ciento-rosario-volvio-tener-el-desempleo-mas-alto-del-pais-n1748239.html>

⁷⁸ [Actualización de estado de Facebook] Recuperado de: https://www.facebook.com/events/302281983958491/?active_tab=about

competencia. Por el otro, lo social se reemplaza por la idea de sujetos competidores y ello imposibilita visualizar los factores de generación de desigualdades y las posibilidades de intervención al respecto, reduciendo dinámicas sociales al juego meritocrático.

Vale aclarar que, tal como se vió en el capítulo 1, el PRO no se caracteriza por su homogeneidad en términos ideológicos. Para los casos estudiados en Rosario, encontramos en Cardozo cierto matiz respecto del concepto de igualdad. Al ser consultado por este tema, comentó sobre recursos del Estado: “Todo eso tendría que estar en la calle, todo eso tendrían que ser escuelas, rutas, barrios (...) y después, el otro tema es volver a poner en valor el trabajo (...) me parece que hay toda una parte de la sociedad que ha perdido el valor del trabajo como la herramienta fundamental para sostener tu núcleo familiar (...) el Estado tiene que recuperar la iniciativa y darle a esa gente todas las herramientas” (C. Cardozo, comunicación personal, 12 de marzo de 2019).

Como vemos, Cardozo es el único de los entrevistados que plantea un vínculo directo entre la desigualdad y las políticas públicas. Sin embargo, al referirse en reiteradas oportunidades al valor del trabajo, no deja de lado la noción individual y emprendedora ya que pareciera que el problema está en la falta de determinados valores en cierto grupo poblacional y no en la falta de empleo.

Para complementar el análisis se incluyó en la investigación información obtenida de declaraciones en la agenda pública de medios y de ordenanzas presentadas en el Concejo Municipal. En primer lugar, es destacable que no se encuentran mayores divergencias entre lo recabado de diferentes fuentes, es decir se encuentra coherencia entre lo dicho en entrevistas personales, agenda pública de medios y proyectos presentados.

En este sentido, la noción de igualdad que venimos desarrollando se puede observar también en la justificación que Rodrigo López Molina brindó para rechazar la ordenanza que garantiza el cupo laboral de personas travestis, transexuales y transgénero en cargos municipales. En dicha oportunidad, Molina argumentó: “Generar cupos especiales dentro del empleo público no tiene sentido por dos motivos: uno lo dice la Constitución y el otro la buena administración de un presupuesto municipal (...) debemos trabajar para que todos los ingresos que se hacen a la Municipalidad sean por concurso (...) avanzar en políticas de este estilo allana el camino para que muchas otras minorías, como pueblos originarios, veteranos de

Malvinas o personas que a pesar de haber superado la edad de ser económicamente activa se ve obligada a volver al trabajo, reclamen lo mismo”⁷⁹

De esta argumentación se desprende en primer lugar el desconocimiento de las condiciones reales de extrema desigualdad que el colectivo trans enfrenta a la hora de obtener un trabajo formal. Justamente al proponer la competencia meritocrática como único método de selección válido imposibilita la acción estatal para regular allí donde existe una desigualdad.

Otra deriva de la concepción meritocrática puede verse en el siguiente ejemplo de Cardozo. Se trata de la idea de que existen ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda; es decir quienes verdaderamente se esfuerzan obtienen logros y merecen derechos, quienes no se han esmerado lo suficiente para acceder a cierto nivel educativo, obtener un trabajo formal y una vivienda digna, no son merecedores de tales derechos: “La negativa del gobierno de la Provincia de adherir al nuevo reglamento de uso de armas es una muestra más de que el Socialismo, como también los dirigentes kirchneristas de Santa Fe, privilegian los derechos humanos de los delincuentes por sobre los de la gente de bien (...) a estas fuerzas políticas les interesan más los delincuentes que la vida y la propiedad privada de los santafesinos”⁸⁰

Y, en una línea similar, Gabriel Chumpitaz en referencia al intento sistemático del PRO en prohibir la actividad de los cuidacoches en la ciudad⁸¹ afirmó: “No se puede cambiar el diccionario y empezar a decir que son jóvenes vulnerables. No, si están cometiendo un delito son delincuentes, si no están cometiendo un delito no son delincuentes. Hay que decir las cosas claras (...) y no por eso estamos mezclando ideología ni nada por el estilo”⁸²

⁷⁹ “Proyectos para sumar trans al municipio abrió la polémica”, El ciudadano web, 27/11/2014. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/proyectos-para-sumar-trans-al-municipio-abrio-la-polemica/>

⁸⁰ “Algunos privilegian los derechos humanos de los delincuentes por sobre los de la gente de bien, declaró Charly Cardozo”, 12 noticias TV, 20/12/2018. Recuperado de: <https://12noticias.tv/algunos-privilegian-los-derechos-humanos-de-los-delincuentes-por-sobre-los-de-la-gente-de-bien-declaro-charly-cardozo/>

⁸¹ Ver: “Rodrigo López Molina: el edil macrista va ahora por un 0800-cuidacoches”, Conclusión, 26/11/2014. Recuperado de: <https://www.conclusion.com.ar/la-ciudad/rodrigo-lopez-molina-el-edil-macrista-va-ahora-por-un-0800-cuidacoches/11/2014/>; “Estacionamiento medido: el PRO no quiere cuidacoches en la zona”, La Capital, 26/05/2016. Recuperado de: <https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/estacionamiento-medido-el-pro-no-quiere-cuidacoches-la-zona-n794944.html>;

“Gorilada PRO: Roy López Molina quiere prohibir a los trapitos”, Cuna de la noticia, 30/03/2014. Recuperado de: <http://www.cunadelanoticia.com/?p=63049>; “Proponen prohibir a los cuidacoches en zonas críticas de Rosario”, Impulso negocios, 08/08/2016. Recuperado de: <https://www.impulsonegocios.com/proponen-prohibir-a-los-cuidacoches-en-zonas-criticas-de-rosario/>

⁸² Gabriel Chumpitaz [Gabriel Chumpitaz]. (27/02/2015). Gabriel Chumpitaz - Candidato a Concejal. [Archivo de video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=sL0_bg8GhvI

En este fragmento además queda en claro la negación del contenido ideológico de sus afirmaciones, lo cual es una de las características que comentamos en el primer capítulo y sobre la cual se ampliará en el último apartado de este capítulo.

Por último, dos declaraciones de Chumpitaz con fuerte énfasis en la necesidad de imponer el valor del esfuerzo, que no es otra cosa que la cultura meritocrática: “Tenemos que educar a través de la significación del esfuerzo; tenemos que recuperar los valores, porque como sociedad hemos tocado fondo”⁸³

“Los rosarinos, y en definitiva en todo el país, no merecemos vivir así. La verdad que hay mucha gente que se esfuerza, que trabaja, que estudia, que se capacita y creo que merece por lo menos vivir de una manera tranquila, en paz. Después, cada uno de acuerdo a su capacidad podrá desarrollarse pero creo que debemos tener un mínimo de tranquilidad.”⁸⁴

En este sentido, por un lado se ve cómo Chumpitaz reduce ‘los rosarinos’ a quienes se esfuerzan, estudian, trabajan y por eso merecerían tranquilidad. Hay una gran parte de la sociedad que se encuentra invisibilizada en este discurso. No sólo no merecerían el derecho a vivir tranquilos sino que tampoco conocerían lo que es el esfuerzo y no tendrían valores.

3.2 El concepto de Estado en el PRO Rosario

En el mismo sentido que el apartado anterior, se buscará ahora indagar sobre la noción de Estado en el PRO para los casos de la ciudad de Rosario.

Como se vio en el primer capítulo, prevalece en esta fuerza política una noción de Estado vinculada al liberalismo, donde se priorizan los derechos y libertades individuales a la vez que se pretende realizar la menor cantidad de intervenciones posibles por parte de las instituciones estatales.

Resulta llamativo en Rosario la presencia destacable del tema seguridad por sobre otros. A su vez, se lo presenta desde una óptica alineada al PRO originario que vincula a la seguridad casi exclusivamente con la protección de la propiedad privada y con un enfoque punitivista⁸⁵.

⁸³ “Gabriel Chumpitaz: En Rosario estamos peor que en la época de las mafias a comienzos del siglo XX” Cuna de la noticia, 05/06/2015. Recuperado de: <http://www.cunadelanoticia.com/?p=85596>

⁸⁴ Gabriel Chumpitaz [Gabriel Chumpitaz]. (09/03/2015).Entrevista a Gabriel Chumpitaz en Radio Clásica [Archivo de video].Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=qaK0iOGTLNs>

⁸⁵ Por ejemplo: “El que quiera estar armado, que ande armado, el que no quiere que no ande armado. La Argentina es un país libre”, Página 12, 03/11/2018.Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/152921-el-que-quiera-estar-armado-que-ande-armado>

Luego, los temas transporte e infraestructura también surgen como relevantes en los discursos analizados; las intervenciones en torno a políticas sociales y/o distributivas aparecen en una escala mucho menor.

Por ejemplo, Chumpitaz al ser consultado por sus prioridades respondió: “Para la ciudad de Rosario primero es la seguridad, trabajar sobre la seguridad, el segundo tiene que ver con la movilidad o el transporte, movilidad en general y el tercero las obras en infraestructura(...)Y bueno, básicamente interrelacionar esas tres cosas creo que daría una mejor calidad de vida (...) Atrás de eso vienen obviamente todas las cuestiones también importantísimas pero yo seleccioné simplemente tres. Estamos hablando de salud, cuestiones culturales, medioambientales, son muchísimas cosas pero yo puse las tres que considero más pesadas, más fuertes.” (G. Chumpitaz, comunicación personal, 14 de marzo de 2019). Como ya se comentó, Chumpitaz ha construido su candidatura principalmente en relación a la temática de la seguridad, en la cual se presenta como idóneo. Para el año 2015, presentó como propuesta principal la creación de una secretaría de seguridad⁸⁶ y en el mismo contexto, en la agenda pública de medios declaró: "El 80 por ciento de nuestras acciones tiene que ver con la seguridad, apuntamos a cuadros políticos en la materia"⁸⁷.

En el caso de Laura Weskamp, al ser consultada en 2009 sobre cuál debería ser la principal inversión en la ciudad, la entonces candidata respondió: “En seguridad, sin dudas. Si gastamos dinero para conformar una Guardia Urbana Municipal, debemos exigir que cumpla con su rol y mantenga presencia en toda la ciudad”⁸⁸. Diez años más tarde, al ser entrevistada para esta investigación, fue consultada por los tres temas más importantes para la ciudad y afirmó: “Están todos los temas de lo que es la parte hidráulica, que lo vienen solucionando pero como ha ido cambiando la estructura de la ciudad y el tema de las inundaciones, que a pesar de lo que se hace cuando nos agarran estas tormentas muy fuertes se vuelve a inundar. Eso es terrible para la gente, a la persona que se le inundó la casa y pierde sus cosas, de cualquier nivel social, es terrible y eso lo recuerda. Y esas son cosas de infraestructura de base de la ciudad. Después, obvio que tenemos el tema de seguridad. En el tema de

⁸⁶ Recuperado de: <http://desafio2015.weebly.com/chumpitaz.html>

⁸⁷ “Hay una ciudad muy golpeada”, El ciudadano web, 31/05/2015. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/hay-una-ciudad-muy-golpeada/>

⁸⁸ “Laura Weskamp: la próxima semana llega Michetti para apoyar mi candidatura”, Impulso negocios, 17/09/2009. Recuperado de: <https://www.impulsonegocios.com/laura-weskamp-la-proxima-semana-llega-michetti-para-apoyar-mi-candidatura/>

seguridad, si hay para hacer desde el municipio pero es más un tema que es general. Y el tema de la concientización del ciudadano sobre la basura.” (L. Weskamp, comunicación personal, 21 de marzo de 2019). Vale aclarar que luego de enumerar esos tres temas Weskamp nombro los asentamientos irregulares en la ciudad y la necesidad de darles un tratamiento; sin embargo nuevamente la prioridad no es esa en el discurso del PRO.

Rodrigo López Molina no es la excepción a esto y el tema seguridad ocupa un rol preponderante en sus discursos y en sus diferentes campañas. En el año 2011, en su primer campaña, fue consultado sobre cuáles serían los temas en los cuales le gustaría comenzar a trabajar y declaró lo siguiente: “Yo creo que infraestructura, transporte y el involucramiento del municipio en temas de seguridad (...) que arrancamos por la policía, y sería el objetivo de máxima (...) pero después en materia de cámaras de videovigilancia y obra pública el municipio no puede quedarse al margen(...) Yo necesito una estadística que me marque cuál es el área más caliente en temas de seguridad para ir y poner la cámara”⁸⁹

Luego, en su segunda candidatura a concejal, en el año 2015, su propuesta principal fue la Reforma de la Ley Orgánica de la Policía⁹⁰, y en 2019, en su campaña para la intendencia también puso el foco en el tema del orden y la seguridad⁹¹.

Con respecto a su trabajo legislativo, López Molina cuenta con 17 proyectos publicados en su propia página web. De ellos, 6 refieren a agilización de trámites (simplificación de trámites en cementerios, regularización de Asociaciones Vecinales, reglamentación de la figura del “payamédico”, creación de constancia de número de reclamo para prestadores enmarcados en la ley de defensa del consumidor, conformación de un registro de Artistas Urbanos, creación del mecanismo de la Iniciativa Popular); 4 tratan sobre seguridad (intervención municipal en zonas peligrosas y estadística criminal permanente, sistema de gestión de riesgos y de la protección civil, seguridad integral en corredores escolares y prohibición de la actividad de los cuidacoches); 3 relativos a compensaciones o reducción de impuestos (incentivo para contribuyentes al día, eliminación tasas municipales de la factura de gas y compensación estacionamiento medido); 2 respecto a infraestructura (fondos para el cumplimiento del

⁸⁹ Así Estamos [Así Estamos]. (06/07/2011). Roy López Molina [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=iVfmSyI9BHA>

⁹⁰ Recuperado de: <http://desafio2015.weebly.com/loacuteppez-molina.html>

⁹¹ “Roy López Molina: Quiero ser intendente de Rosario para terminar con el caos”, Politicaplus, 21/05/2019. Recuperado de: <https://politicaplus.com/2019/05/21/roy-lopez-molina-quiero-ser-intendente-de-rosario-para-terminar-con-el-caos/>

presupuesto participativo destinado a pavimentación y la creación de sendas peatonales retraídas) y 2 sobre medidas para favorecer barrios de Rosario (establecer parámetros de equidad para nivelar hacia arriba el presupuesto destinado a obras públicas en los barrios y la creación de un fondo para incentivo a los clubes de barrio)⁹²

Se corrobora entonces que para el PRO en Rosario los temas prioritarios que debieran ocupar al Estado son seguridad, infraestructura y transporte. Vale aclarar que particularmente para el tema seguridad, el enfoque es punitivo (mayor cantidad de policías en las calles, aumento de cámaras de videovigilancia, creación de una fuerza de seguridad local autónoma, intervención en ‘zonas calientes’, etc.) lo cual refuerza la hipótesis de una noción liberal del Estado.

Por otro lado, es característico también encontrar expresiones respecto del Estado como una institución neutra, exenta de conflictos y como una unidad a administrar eficientemente. Desde esta perspectiva se entiende al Estado como un proveedor de servicios, quedando el ciudadano en la posición de consumidor. En este marco no queda lugar para cuestionar desigualdades o gestionar políticas de inclusión o ampliación de derechos.

El perfil del PRO se fue delineando como un partido centrado en la gestión y en ciertos valores como el diálogo, la libertad, la eficiencia, entre otros. Se reduce la cuestión estatal a problemas tecnológicos referidos a su administración y se reemplaza la clásica idea de representar a una parte de la población (mayoría/minoría) por la idea de ‘resolver los problemas de la gente’ generando consensos y convergencia entre intereses públicos y privados. Esta convergencia reemplazaría a un Estado interventor agotado; en su lugar se propone un avance ‘modernizador’ cuya racionalidad privilegia la lógica técnica es instrumental por sobre lo sustantivo y lo político.

En primer lugar, López Molina es explícito en este punto: “Hay que desdramatizar la política, porque cuando uno desdramatiza la política corre los obstáculos y puede llegar al objetivo de la política que es resolver los problemas de la gente”⁹³.

Otro ejemplo lo encontramos a propósito de la discusión sobre la ley de descanso dominical en la ciudad de Rosario, respecto de aquella regulación Gabriel Chumpitaz afirmaba lo siguiente: “El comerciante tiene que tener la posibilidad de tener abierto y contratar gente que quiera trabajar el domingo, y que quiera mejorar su ingreso, por ejemplo los estudiantes que

⁹² Recuperado de: <https://roylopezmolina.com.ar/proyectos/?cargo=concejala>

⁹³ Fabio Cassina [Fabio Cassina]. (26/07/2011). Candidato Roy López Molina en Divina Comedia [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=YJUE4uMQLas>

trabajan los viernes, sábado y domingo, por eso poner un cierre es algo gravísimo, obligar a cerrar es una actitud totalmente intolerante. Lo más democrático y productivo es dar la opción de que una persona pueda descansar o no; si una persona está satisfecha con su ingreso y considera que tiene que descansar, bueno que tenga la opción de descansar”⁹⁴

En este fragmento queda muy claro que para Chumpitaz la prioridad es la libertad individual y de mercado. Se espera que haya empresarios y trabajadores que realicen sus transacciones sin condicionamientos. Lo que queda por fuera de esta mirada es el derecho al descanso de los trabajadores, y la necesidad de intervenir en el juego de oferta y demanda del mercado laboral para disminuir la disparidad inicial que existe en la correlación de fuerzas entre las partes.

Se corrobora nuevamente una línea de continuidad con el PRO originario, que como vimos en el primer capítulo, sin sostener una lógica anti-estatal pura, reivindica intervenciones que promueven en primer lugar el desarrollo de un mercado adaptado a las necesidades del capital para luego, y a partir de ello, arribar al bienestar general.

Otro ejemplo puede encontrarse con Carlos Cardozo, quien sostiene una postura menos dura al respecto, sin embargo al ser consultado sobre el Estado declaró: “Es algo que en el país hay que empezar a pensarlo distinto, indudablemente no ha funcionado, no le ha sido útil a la gente(...)El Estado ha sido un estorbo (...) es muy difícil lograr ese equilibrio porque tenemos una sociedad muy acostumbrada al Estado sobreprotector y sobre difusor (...) Me parece que tenemos que ir hacia ese equilibrio, un Estado que sea transparente donde no se robe, presente y en donde no se genere esa dependencia con el ciudadano en donde el Estado tiene que estar constantemente machacándole” (C. Cardozo, comunicación personal, 12 de marzo de 2019).

Por último, en relación a intervenciones estatales, Laura Weskamp justificó la prohibición de cortes de calle o rutas argumentando: "No me parece disparatado, tiene lógica, es coherente,son tóxicos y además destruyen el pavimento en el lugar en donde se está haciendo la quema de cubiertas. Eso tiene un costo muy alto, cada vez que se queman cubiertas tiene un costo muy alto en la salud, de los mismos que están quemando, imagínese además cuando

⁹⁴ Kaplan, L. (2018). La conflictividad en torno a la regulación del descanso dominical en la ciudad de Rosario. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Rosario, Rosario. Pág. 53.

llevan a los chicos, porque generalmente en estas protestas a los que ponen primero de todo es a los chicos, todo eso es tóxico. Y después se destruye el pavimento que está abajo"⁹⁵

La rígida postura de rechazo a las manifestaciones con cortes de calles o rutas es un clásico en el PRO originario, incluso una de las primeras medidas que tomó el gobierno de Cambiemos en 2016 fue la publicación de un protocolo de actuación de las fuerzas de seguridad para estos casos que redujo ostensiblemente los derechos de los manifestantes y otorga mayores libertades a las fuerzas de seguridad, en el marco de la defensa a la libre circulación de personas y negando el derecho a la protesta⁹⁶. Como vimos en las declaraciones de Weskamp, se pone el foco en la cuestión ambiental y se invisibilizan todos los otros factores intervinientes en una protesta con corte de tránsito.

3.3 El concepto de política en el PRO Rosario

Retomando lo desarrollado en el primer capítulo sobre la subjetividad política macrista, se analizará ahora este punto en el plano local.

Volvemos sobre la división ordenadora entre quienes conciben a la política exenta de conflictos y evitando los mismos y quienes consideran que el conflicto es constitutivo e inherente a la vida política.

Ubicamos al PRO en el primer paradigma; el cual entiende a la sociedad como un conjunto de partes individuales. Para la construcción de la vida política bastaría con que cada quien realice sus deseos personales y esto llevaría inevitablemente al bienestar general.

En este sentido, el análisis del PRO en Rosario arroja una clara sintonía respecto de negar el conflicto en la política. Se puede observar por ejemplo cuando López Molina afirma: “Porque lo lindo de todo eso a veces en política no se ve. Te encontrás con el conflicto permanente y la confrontación con personas (...) Tengo matrícula de abogado, nunca litigie. Por una sencilla razón, el litigio es conflicto, y la política intenta solucionar conflicto” (R. López Molina, comunicación personal, 12 de marzo de 2019)⁹⁷

⁹⁵ Laura Weskamp [Laura Weskamp]. (11/06/2012). Entrevista a Laura Weskamp en el programa radial "El Protagonista" [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=iL3eHihvM2I>

⁹⁶ Ver “Por más represión”, Página 12, 18/02/2016. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-292733-2016-02-18.html>

⁹⁷ O también en declaraciones como: “Los objetivos de la política siempre son los mismos, muchas veces varían las formas de llegar a esos objetivos”. En Así Estamos [Así Estamos]. (06/07/2011). Roy López Molina [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=iVfmSyI9BHA>.

Analizando a Chumpitaz también encontramos declaraciones en esta línea: “En definitiva, tratar de que la gente comprenda que si trabajamos juntos nos va a ir mejor a todos. Si trabajamos en la disputa, en la famosa grieta que se presentaba con el gobierno anterior y todo eso, nos iba a ir muy mal”⁹⁸; “Una vez terminadas las elecciones, olvidar las banderas, y empezar a trabajar para solucionarle los problemas al vecino”⁹⁹

La negación del conflicto bajo la pretensión de neutralidad niega lo político. Lo político es antagónico, es disputa y es pluralismo (Mouffe, 1999). Lo que se termina obturando desde las posturas como las del PRO es justamente la posibilidad de encauzar por vías pacíficas y políticas las discusiones inexorables de toda sociedad (Rinesi, 2013). Al despolitizar estas discusiones se redefine la democracia y se restringe su campo de aplicación.

La lógica democratizante, por el contrario, intenta ampliar el imaginario igualitario. La democracia como categoría se entiende aquí atravesada por su propia polisemia; es decir habitada por una pluralidad de visiones y acepciones que conviven a veces armónicamente y otras veces de manera conflictiva y en tensión. La democracia desde este punto de vista funciona como un significante y nunca como un significado, esto sin perder de vista el vínculo entre el momento instituyente y el momento instituido. La perspectiva de ‘lo político’ viene a completar aquellas miradas que sólo contemplan la política como consensos y acuerdos¹⁰⁰.

Ya hemos visto en los apartados anteriores, respecto de la idea de igualdad y la forma de pensar el Estado, como aparecieron referencias a un acuerdo común sobre condiciones originarias básicas para todos y luego una justa competencia. Esta idea termina generando una profundización de las desigualdades existentes, al eximir al Estado y sus gobernantes de incidir en la disminución de la desigualdad, a la vez que resulta un tanto riesgosa la anulación de la posibilidad y necesidad de discutir qué es lo justo e igual. La consecuencia directa de ello podría ser sostener que hay una sólo forma de concebir lo justo y una inmediata desacreditación a ‘lo otro’ y a la discusión y profundización de una verdadera democracia.

Suponer que los objetivos de la política son los mismos implica negar la discusión por la definición misma de política, sus objetivos y alcances.

⁹⁸ Frallonardo, N. (2017). Las Relaciones Públicas en las campañas políticas a concejal. (Tesis de grado). Universidad Abierta Interamericana, Rosario. Pág. 37.

⁹⁹ “Mi ideología es el trabajo”, Página 12, 28/05/2015. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/9-49449-2015-05-28.html>

¹⁰⁰ Se utiliza aquí lo político como la dimensión antagonista inherente a las sociedades humanas, y la política como el conjunto de prácticas e instituciones que tratan de establecer un orden, de organizar la coexistencia humana en el contexto de la conflictividad derivada de lo político.

Sumado a esto, en el primer capítulo también observamos que el PRO es un partido que se autodefine como post ideológico y como parte de la ‘nueva política’.

En relación a ello, la referencia a ‘lo nuevo’ es constante en Rodrigo López Molina, sin embargo sus inicios en política partidaria, en el año 2007, se dan a través de un espacio que nada tiene de novedoso (el partido Recrear de López Murphy) y que fue fundamental para la construcción del PRO en la ciudad.

Con respecto a la postura post ideológica, el mismo López Molina afirmó: “La tarea es transformar la vida del otro y reducir injusticias, y esto no es una visión ni progresista ni de izquierdas. Es la visión más auténtica de la política, porque a veces parece en esa falsa dicotomía de izquierda y las derechas que la sensibilidad social sea tributaria de una sola. Y si bien no creo que ninguna de ellas me defina, sí creo que en esa síntesis de valores la política pasa por allí” (R. López Molina, comunicación personal, 12 de marzo de 2019).

Nuevamente, vemos en estas expresiones la idea implícita de un bienestar general ya acordado y conocido por todos, de otro modo resulta imposible ‘transformar la vida del otro y reducir injusticias’ sin antes definir qué otra vida deseamos, quienes son esos ‘otros’ destinatarios, qué entendemos por justicia o injusticia, etc.

En línea con estas declaraciones, Gabriel Chumpitaz al ser consultado en la agenda pública de medios por la asociación entre el PRO y las políticas del menemismo respondió: “No me identifico mucho con eso. Cuando me preguntan sobre ideologías, de izquierda o derecha, respondo que mi ideología es el trabajo, la dedicación 24 horas”¹⁰¹. Nuevamente, el rechazo a la identificación ideológica y su reemplazo por la idea de gestión, eficiencia y trabajo.

Otra consecuencia de la ‘despolitización’ de la actividad política se puede observar en la deriva moralizante de la misma. En este marco, surge una recurrente referencia a la palabra ayudar. Se despoja así a la actividad militante de su contenido ideológico y de los intereses que la motorizan para presentarla como un servicio o una ayuda. Muchas veces encontramos en referentes del partido esta idea, como si su ingreso o participación en política fuera a contramano de sus deseos, con un motivo puramente altruista de ayudar al otro y sin un horizonte político a construir¹⁰².

¹⁰¹ “Mi ideología es el trabajo”, Página 12, 28/05/2015. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/9-49449-2015-05-28.html>

¹⁰² En línea con este discurso despolitizante, se observa como denominador común en las redes sociales y páginas webs de los dirigentes, un formato de presentación compuesto por el nombre de pila seguido de la composición familiar y el rol que ocupan allí (si son madres, padres, etc), luego alguna pasión o entretenimiento (jugar al ajedrez, el fútbol, etc), en menor proporción su recorrido laboral profesional y por último alguna

Por ejemplo Gabriel Chumpitaz al ser consultado sobre los aspectos que más le interesaban de la política comentó: “Yo pensé que iba a tener cuatro años en el Concejo Municipal y después quizás volvía a la actividad privada, pero la verdad que me gustó y he ayudado a mucha gente en el último tiempo. Algunas se han publicitado otras no, y también eso está muy bueno, ayudar a la gente y que no se publicite, lo hago de una manera genuina. Eso es lo que más me gustó, ayudar a la gente y la adrenalina que tiene la política. Vengo del deporte con lo cual me gusta muchísimo la competencia, la política te permite practicar una competencia genuina, sana. Vengo de la seguridad con lo cual me apasiona mucho el riesgo, y también la política implica tomar riesgos, la decisión de mostrar tu vida privada, decisión de salir en un cartel, en la televisión, ya te quedás sin vida privada prácticamente”(G. Chumpitaz, comunicación personal, 14 de marzo de 2019)

Es llamativo de esta declaración la referencia constante a la ayuda y a la voluntad personal, pareciera que no hay una estructura estatal en la cual se enmarca el trabajo diario de Chumpitaz, ni un proyecto político que lo preceda o interpele en sus modos de actuar. También resulta llamativa la particular noción que maneja del riesgo en la política, asociada únicamente a la exposición de su vida personal y privada y dejando completamente por fuera el impacto que podría generar una decisión política en la sociedad.

La idea de servicio también está muy presente en el discurso del PRO, particularmente entre quienes han pasado por espacios de socialización vinculados a voluntariados religiosos¹⁰³.

Al definir la política, López Molina se refirió a dos frases: “una de Hanna Arendt, que dice que la política es la actividad más altruista porque uno deja de pensar en sus intereses individuales y pasa a pensar en intereses colectivos. Y otra del Papa Francisco, que dice que la política es la expresión más excelsa de la caridad(...) la caridad no dando lo que te sobra sino dándote a vos mismo para transformar.”(R. López Molina, comunicación personal, 12 de marzo de 2019).

referencia al partido o a alguno de sus referentes. Se destaca la centralidad del rol familiar y los intereses por fuera de la política en la construcción de candidatos que desean presentarse como personas comunes que deciden ‘sumarse’ a la política.

¹⁰³ Por ejemplo: “Mi vocación política surge por una vocación social. Yo fui al Sagrado Corazón, que es un colegio religioso (...) que su vocación o su carisma es el servicio(...) di el salto, y empecé a transformar toda esa vocación social en vocación política” (R. López Molina, comunicación personal, 12 de marzo de 2019).

Estas frases, enmarcadas en esta investigación y en los discursos ya analizados, resaltan por la idea de la ayuda altruista que se traduciría en acciones transformadoras no por su politicidad sino por su voluntarismo.

Por último, en un terreno tan desigual como el acceso de las mujeres e identidades feminizadas a cargos de poder, nuevamente prima la voluntad como variable en el discurso del PRO cuando Weskamp afirma en una reunión de Mujeres PRO Federal que “No es fácil ocupar un lugar en la política, pero con voluntad, esfuerzo y trabajo podemos hacerlo”¹⁰⁴. La apelación al esfuerzo y a la voluntad de trabajo, tanto en este ejemplo como en términos generales, por un lado desconoce las lógicas de poder y por otro, y como consecuencia, desconoce la necesaria intervención política para equilibrar dicha desigualdad.

Para finalizar entonces, se concluye que el PRO en Rosario replica también en este apartado aquello que fue relevado en torno al PRO originario y a la subjetividad política macrista: se trata de una fuerza política con cierta heterogeneidad que a pesar de autodefinirse como post ideológica sostiene posturas liberales-conservadoras que lo definen como un partido de centro derecha.

¹⁰⁴ Laura Weskamp [Laura Weskamp]. (26/05/2011). Conclusiones de Mujeres Unión PRO Federal [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=dpsN7ExN75U>

Reflexiones finales

En el año 2015 el PRO alcanzó su récord en términos de despliegue territorial, electoral y de acceso a cargos gubernamentales. Aquí se parte de comprender el crecimiento de esta fuerza política en el marco del avance regional de las nuevas derechas en América Latina. Específicamente las preguntas que guiaron a esta investigación se encuentran motorizadas por la necesidad de aportar a una mejor comprensión de este fenómeno en términos locales y por la decisión política de intervenir comprendiendo la urgencia de frenar su crecimiento.

Describir al PRO, caracterizarlo y analizar las consecuencias políticas de sus posicionamientos no es sólo un asunto académico, es también una forma de intervención política. Esta investigación fue desarrollada en un año electoral, en este sentido su relevancia social y política adquiere una mayor dimensión.

Se propuso un enfoque teórico que combina una perspectiva sociológica, vía análisis de actores relevantes, con una más propia de la ciencia política enfocada en el contenido ideológico del PRO. Esto permitió abordar a esta fuerza política en relación a su entorno y aportar aspectos poco conocidos de algunos de sus protagonistas que resultan relevantes.

Al momento existe escaso material sobre el PRO en Rosario y no se conocen investigaciones académicas específicas desde la ciencia política. Este trabajo se propone sistematizar cierta información disponible, y se espera que pueda ser ampliado y profundizado en un futuro.

En primer lugar, se caracterizó al PRO como una fuerza política heterogénea en la cual conviven dirigentes políticos de extensa trayectoria (peronistas, radicales, de derecha liberal y conservadora, entre otros) con quienes inician su recorrido partidario. A esto se le suma, muchas veces en coincidencia con este último grupo, quienes cuentan con trayectoria en el mundo empresarial, en instituciones del tercer sector (ONGs, *think tanks*) y profesionales, técnicos y expertos sin mayor tradición política. Esta diversidad interna se confirma en Rosario, en donde los casos estudiados provienen de diferentes sectores.

Sin embargo, y a pesar de esta composición diversa, el PRO ha sabido delinear su identidad partidaria. Se observan estéticas, valores y estilos compartidos tanto entre los dirigentes de Rosario como en lo relevado para el partido en términos generales.

Por ejemplo, en el primer capítulo se detalló una gran presencia de empresarios en puestos gubernamentales. El PRO no es un partido de y para las élites, sino una fuerza política en la que las elites tienen un rol destacado y que busca convencer a sectores más amplios sobre

las bondades de una agenda liberal-conservadora. En el caso de Rosario esto puede verse con claridad a pesar de que el partido no ocupó al momento cargos gubernamentales. Por un lado, dentro de los cuatro casos analizados se encuentra a un representante del sector empresarial. Por otro lado, el discurso meritocrático y la reducción -y despolitización- de la política a la gestión y administración eficiente se encuentra presente en todos los casos analizados y esto se comprende como una colonización del ámbito de la política por lógicas empresariales.

Otro dato que contribuyó a delinear una identidad PRO, quizás de una forma más indirecta, es el denominador común que se encuentra en los perfiles educativos de sus dirigentes. Tal como se observó en el primer capítulo, existe en la formación de los cuadros del PRO una fuerte presencia de instituciones educativas privadas y confesionales. En Rosario, existe un menor nivel educativo respecto del relevado en términos nacionales o para Capital Federal, sin embargo se replica la particularidad del tipo de instituciones, lo cual indica ciertos valores y espacios de sociabilización compartidos.

También respecto a la participación política previa encontramos un sello del PRO que se replica en Rosario: de los casos estudiados, sólo uno cuenta con una larga trayectoria de militancia (Cardozo, en el peronismo). Para el resto de los casos lo que se observa es un tipo de participación no partidaria que aquí se considera política, a diferencia de los discursos de los entrevistados. Rodrigo López Molina participó en voluntariados religiosos, Laura Weskamp como presidenta de una institución en vínculo con lo público como el Hogar del Huérfano y Gabriel Chumpitaz con su participación en asociaciones gremiales empresarias.

Es válido aclarar que si incluimos como variable de análisis la forma de acercarse al PRO, se observa en su mayoría una iniciativa personal, es decir existe un interés por participar en un partido político que da cauce a dicho acercamiento. Tanto Weskamp como López Molina comentaron al ser entrevistados sobre su afinidad ideológica con el partido Recrear y sobre sus inicios allí (Weskamp primero en el marco de la Fundación Libertad). Luego, Cardozo también impulsó su acercamiento al PRO al decidir reorientar su militancia abonando al sector del peronismo alineado con esta fuerza. Por último, sólo Chumpitaz recorrió el camino inverso, ya que fue convocado específicamente por el partido para encabezar una lista de concejales en 2015¹⁰⁵.

¹⁰⁵ Hay otros casos similares en donde el partido ‘fue a buscar’ al candidato/a. Uno de los más conocidos es el de Ana Laura Martínez.

Resulta interesante incluir esta variable en las conclusiones ya que pone en tensión la idea, tan difundida por la retórica PRO, del involucramiento altruista y desinteresado en política partidaria.

En términos ideológicos también se intentó rastrear la identidad PRO. Para ello se detalló el posicionamiento partidario sobre tres ejes: la noción de igualdad, la forma de pensar el Estado y la concepción de política.

En primer lugar se destaca el concepto de igualdad de oportunidades que, con una deriva liberal e individualizante, se vincula al concepto de mérito para validar una competencia entre desiguales. Se disuelve el lenguaje de los derechos y lo justo pasa a ser aquello adquirido como retribución por el esfuerzo personal. De este modo se naturalizan las desigualdades y se deslegitima cualquier intervención estatal en este plano.

En segundo lugar, sobre el rol del Estado prima en el PRO una postura liberal. Sin rechazar por completo las intervenciones, se las reduce a ciertos ámbitos y destinatarios. Se priorizan áreas como la seguridad, la propiedad individual y -particularmente desde el gobierno nacional- el negocio financiero por sobre otros como vivienda, educación, trabajo, etc. A su vez, prima una lógica empresarial según la cual el Estado es un proveedor de servicios y debería funcionar de forma eficiente, nuevamente la noción de derechos es desplazada del vocabulario macrista. Un ejemplo que se encuentra por fuera del recorte propuesto por esta investigación pero que grafica a la perfección lo descrito, es la eliminación de los Ministerios de Salud y Trabajo, pasando ámbos a tener rangos de secretarías¹⁰⁶.

En el plano local se detectó un especial énfasis en la cuestión de la seguridad respecto de las tareas del Estado. Esto no sorprende ya que efectivamente se encuentra entre las prioridades en los Estados liberales clásicos, y particularmente en el discurso del PRO en general.

Por último, se analizó la forma en la que el PRO define la política. El rasgo más distintivo es la negación del conflicto y la reducción de la política a la resolución de ‘los problemas de la gente’. En este marco se autodefinen como un partido post ideológico, negando la politicidad de sus acciones y discursos. Como vimos, esta eliminación del conflicto es irreal y parcial. Irreal por la propia imposibilidad de ‘resolver los problemas de la gente’ sin definir

¹⁰⁶ En septiembre de 2018, Mauricio Macri anunció la eliminación de nueve ministerios: Ambiente y Desarrollo, Energía, Turismo, Trabajo, Modernización, Agroindustria, Salud, Cultura y Ciencia y Tecnología. Ver” El Gobierno eliminó los ministerios de Salud y Trabajo: así quedó el nuevo Gabinete”, Minuto 1, 03/09/2018. Recuperado de: <https://www.minutouno.com/notas/3086560-el-gobierno-eliminó-los-ministerios-salud-y-trabajo-asi-queda-el-nuevo-gabinete>

previamente cuáles son, cómo resolverlos y afrontar la disputa política que ello conlleva. Parcial porque, si bien es un aspecto que no ha sido abordado en profundidad en esta investigación, debemos mencionar que el PRO se constituyó prácticamente como oposición al kirchnerismo, y mantuvo altos niveles de confrontación incluso una vez siendo gobierno.

Se concluye una fuerte correlación entre lo propuesto por el partido a nivel local y lo relevado para el PRO originario.

Para finalizar, interesa resaltar aquí las implicancias políticas de estos posicionamientos que los integrantes del PRO sostienen y promueven.

El partido se presenta a sí mismo como una organización de nuevo tipo, capaz de ofrecer un cambio en las formas de hacer política. En su discurso despolitizador construye una subjetividad basada en valores morales (honestidad, transparencia, voluntad de ayudar). Esto naturaliza desigualdades y propone la asunción de una actitud de espera y sacrificio frente a condiciones de profunda injusticia.

Se trata entonces de una disputa cultural que intenta cambiar el imaginario popular. La pregunta por sus alcances queda abierta, por el momento no quedan dudas de que logró reabrir debates que ponen en duda los avances en términos de derechos y de posibilidades de un país más igualitario.

Al momento de finalizar la redacción de esta investigación restan pocos días para la elección general del 27 de octubre en donde se dirimirá la próxima fórmula presidencial, se renovarán 130 bancas en Diputados y 24 senadores nacionales. También en cinco provincias elegirán gobernadores, intendentes y legisladores provinciales.

El PRO, vía Juntos por el Cambio, realiza su apuesta electoral y presenta candidatos. Gane o pierda el macrismo marcó una época, dejó su impronta. Aún realizando una mala elección, se posiciona como la principal fuerza opositora. En Rosario las elecciones generales de este año sucedieron el 16 de junio y el candidato para la intendencia por el PRO, Rodrigo López Molina, obtuvo un lejano tercer lugar con el 15,4% de los votos y en el Concejo un resultado similar ubicándose en el tercer lugar con el 19,97% de los votos¹⁰⁷.

La intervención sobre el tema sigue siendo relevante. Narrar las prácticas del PRO, nombrarlas, categorizarlas y revisarlas nos habla de las tensiones y disputas permanentes por el sentido común.

¹⁰⁷ Ver “Los resultados de la votación en la ciudad y la provincia” Conclusión, 17/06/2019. Recuperado de: <https://www.conclusion.com.ar/politica/los-resultados-de-la-votacion-en-la-ciudad-y-la-provincia/06/2019/>

También es necesario recordar que surgieron a la par de la avanzada PRO una serie de resistencias que confrontan la interpelación individualizante del emprendedurismo y contraponen la vigencia de la política como el modo por excelencia de estar y ser en común. Será necesaria entonces una muy intensa tarea de reparación cultural y social sobre el daño en las subjetividades que produjo el gobierno de Cambiemos. Hay urgencias del orden material, y también desafíos del orden cultural.

Es absolutamente necesario motorizar proyectos colectivos subalternos capaces de movilizar otras tramas afectivas, de impulsar una dimensión afectiva democrática opuesta a la neoliberal, que permita revertir el imperio de las pasiones tristes que se alojan en el odio a la igualdad.

Bibliografía

Adamovsky, E. (2017) *El cambio y la impostura. La derrota del Kirchnerismo, Macri y la ilusión PRO*, Buenos Aires, Argentina. Planeta.

Arditi, B. (2009) ¿El giro a la izquierda en América Latina: una política post-liberal?. *Ciências Sociais Unisinos*. Recuperado de: [file:///home/chronos/u-09ed3ca17fee7229a4731be682580adc8f3204c2/MyFiles/Downloads/4905-15842-1-SM%20\(1\).pdf](file:///home/chronos/u-09ed3ca17fee7229a4731be682580adc8f3204c2/MyFiles/Downloads/4905-15842-1-SM%20(1).pdf)

Astarita, M. y De Piero, S. (2016). La identidad política-ideológica del gobierno de Macri: ¿Una nueva derecha ha emergido en la Argentina?. *Socio debate*. Recuperado de: <http://www.feej.org/images/publicaciones/numero4/AstaritaDePiero.pdf>

Barriga, L. y Szulman, M. (12/01/2015). Nuevas derechas en América Latina, radiografía de una configuración política. Los casos de Argentina, Ecuador y Venezuela. *Revista de la Red Intercátedras de Historia de América Latina Contemporánea*. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RIHALC/article/view/13452>

Bohoslavsky, E. y Morresi, S. (2011). Las derechas argentinas en el siglo XX: ensayo sobre su vinculación con la democracia. *Iberoamérica Global*. Recuperado de: <https://www.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/2012/09/iberoamerica-global.pdf>

Bohoslavsky E. y Morresi, S. (2016). El partido PRO y el triunfo de la nueva derecha en Argentina. *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM*, Recuperado de: <http://www.cienciapoliticacbc.com.ar/wp-content/uploads/2017/03/El-PRO-y-la-nueva-derecha-Boholavsky-Morresi.pdf>

Campana Alabarce, M. (2019) ¿Pobreza Cero? El deterioro del sistema público estatal de protecciones sociales en la Argentina de Cambiemos. En Iglesias, E. y Lucca, J.B. (Eds.), *La Argentina de Cambiemos* (pp. 209-224). Rosario, Argentina: UNR Editora.

Centro de Economía Política Argentina (2018). Diagnóstico sobre la situación laboral y social de la Argentina actual. Recuperado de <https://centrocepa.com.ar/informes/130-diagnostico-sobre-la-situacion-laboral-y-social-de-la-argentina-actual.html>

Durán Barba, J. y Nieto, S. (2017). *La política en el siglo XXI. Arte, mito o ciencia*. Buenos Aires, Argentina: Debate.

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Sede Argentina. (2017). Neoliberalismo tardío. Teoría y praxis (Documento de trabajo nro 5). Recuperado de: <https://www.flacso.org.ar/noticias/el-neoliberalismo-tardio-teoria-y-praxis/>

- Frallonardo, N. (2017). *Las Relaciones Públicas en las campañas políticas a concejal*. (Tesis de grado). Universidad Abierta Interamericana, Rosario.
- Gago, V. (2014). *La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular*. Buenos Aires, Argentina: Tinta Limón.
- Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las «nuevas derechas»? *Nueva Sociedad*. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/que-hay-de-nuevo-en-las-nuevas-derechas/>
- Hernández S., Nepomiachi E., y Ré C. (2017). “Seamos un país de 40 millones de emprendedores” Interpelaciones ideológicas en tiempos neoliberales. *Revista Ciencias Sociales*. Recuperado de: <http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2017/05/REVISTA-93-050-HERN%C3%81NDEZ-NEPOMIACHI-Y-RE.pdf>
- Hinkelammert, F (1988). Democracia y nueva derecha en América Latina. *Revista Nueva Sociedad*. Recuperado de: https://nuso.org/media/articles/downloads/1703_1.pdf
- Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de San Martín (2017). Perfil sociológico de los miembros del gabinete inicial del presidente Mauricio Macri. (Informe de Investigación n°1). Recuperado de: <http://www.unsam.edu.ar/institutos/idaes/observatorio-elites-argentinas/informeN1.pdf>
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Lefort, C. (2004). *La incertidumbre democrática. Ensayos sobre lo político*. Barcelona, España: Anthropos.
- López Segrera, F. (2016). *América Latina: Crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D11890.dir/America-Latina-Crisis-del-neoliberalismo.pdf>
- Martínez, F. (2016). Nuevos sujetos neoliberales. Configuraciones sobre el mérito en los discursos del PRO. *Oficios Terrestres*. Recuperado a partir de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/view/3618>
- Morresi, S. (2008) *La nueva derecha argentina y la democracia sin política*. Los Polvorines, Argentina: Universidad General Sarmiento.
- Morresi, S. (2015) Una aproximación a la derecha sensible. *Revista Ciencias Sociales*. Recuperado de: http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2015/10/28-33-MODELOS89_dossier-Mrresi.pdf
- Mouffe, C. (1999) *El retorno de lo político*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- Mouffe, C.(2012) *La paradoja democrática: El peligro del consenso en la política contemporánea*. Barcelona, España: Gedisa.
- Nardacchione G., Rinesi E. y Vommaro G. (2007). *Los lentes de Victor Hugo. Transformaciones políticas y desafíos teóricos en Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.
- Natanson, J. (2018). *¿Por qué? La rápida agonía de la argentina kirchnerista y la brutal eficacia de una nueva derecha*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Observatorio Legislativo Local(2018) Composición de género en el Concejo Municipal de Rosario. Recuperado de: <http://elobservatorio.com.ar/noticias/informe-sobre-composicion-de-genero-en-el-concejo-municipal-de-rosario/>
- Rancière, J. (1996) *EL desacuerdo*. Política y filosofía. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- Rawls, J. (1995). *Teoría de la Justicia*. Ciudad de México, México: Fondo de cultura económica.
- Rinesi, E. (2013). *Muñecas Rusas. Tres lecciones sobre la república, el pueblo y la necesaria falla de todas las cosas*, Buenos Aires, Argentina: Las cuarenta.
- Stoessel,S.(2015). Giro a la izquierda en la América Latina del siglo XXI. *Polis*. Recuperado de : <http://journals.openedition.org/polis/10453>
- Universidad Nacional de General Sarmiento. (2012). Unos otros muy otros, pero diferentes de los otros: reflexiones metodológicas sobre el estudio de cuadros dirigentes del PRO en la ciudad de Buenos Aires. (Cuarto Taller de Discusión “Las derechas en el Cono Sur, siglo XX”). Recuperado de <https://www.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/2018/07/Vommaro.pdf>
- Vommaro, G. (2014). «Meterse en política»: la construcción de PRO y la renovación de la centroderecha argentina. *Nueva Sociedad*. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/meterse-en-politica-la-construccion-de-pro-y-la-renovacion-de-la-centroderecha-argentina/>
- Vommaro, G., Morresi, S. y Bellotti, A. (2015). *Mundo PRO. Anatomía de un partido fabricado para ganar*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Planeta.
- Vommaro, G. y Morresi, S. (Eds.)(2016). *Hagamos equipo. PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*. Buenos Aires, Argentina: UNGS.
- Vommaro G.(2016). Unir a los argentinos: el proyecto de «país normal» de la nueva centroderecha en Argentina. *Nueva Sociedad*. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/unir-los-argentinos/>

Vommaro, G. y Gené, M. (Eds.). (2017). La vida social del mundo político. Investigaciones recientes en sociología política. Los Polvorines, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Vommaro G. y Gené, M.(2017) Argentina: el año de Cambiemos. *Revista de Ciencia Política*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/324/32453264002.pdf>

Vommaro G. (2017). *La larga marcha de Cambiemos. La construcción silenciosa de un proyecto de poder*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Vommaro G. (2017). La centroderecha y el «cambio cultural» argentino. *Nueva Sociedad*. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/la-centroderecha-y-el-cambio-cultural-argentino/>

Anexo I: Entrevista a Laura Weskamp

Al inicio de la entrevista Weskamp solicita comenzar dialogando sin grabar para entrar en tema. De esa primera conversación se registran aquí algunas impresiones e información que dan coherencia a la charla luego transcrita.

Sobre sus comienzos en política, Weskamp comenta que sucedió ‘de casualidad’, al igual que su ingreso al Hogar del Huérfano. Por un lado, conoció a algunos dirigentes políticos (municipales y provinciales) a partir de su trabajo en el Hogar del Huérfano, producto de esos vínculos recibió muchas ofertas para trabajar en diversos espacios políticos, sin embargo su interés por participar en política no comienza allí.

En el año 2000 o 2001 (no lo recuerda con exactitud) la invitan a participar de una actividad en la Fundación Libertad. Allí conoció a Mauricio Macri. Los invitados eran todos representantes de ONGs, cada organización comentó cuál era su trabajo y necesidades. Al finalizar el encuentro se acercó a uno de los organizadores y le preguntó de qué se trataba. Allí se enteró que Mauricio Macri estaba pensando en una candidatura para la presidencia y quería conocer la realidad del país. Weskamp lo recuerda y reflexiona: “solamente querían escucharnos, Mauricio Macri niquiera habló”

Luego la siguieron invitando a diferentes actividades en la Fundación Libertad, de las cuales comenzó a participar ya no como representante del Hogar del Huérfano, sino por interés personal. Se encontró allí con personas con quienes compartía opiniones y valores. Para las elecciones de 2003 desde la fundación se propusieron armar listas para presentar en el ámbito local y acompañar la candidatura de Ricardo López Murphy. Según recuerda Weskamp, ese fue un intento incipiente. Ya para la elección de 2005 se encuentran más preparados y con cierto entusiasmo a partir de los resultados obtenidos por López Murphy en 2003 (16,67%). En ese año la entrevistada se presenta por primera vez como candidata encabezando la lista de concejales por la fuerza política Propuesta Republicana. Recuerda sobre aquella época que su figura era conocida por su labor en el Hogar del Huérfano y que solía salir en la televisión o hacer notas en radio con frecuencia. Por ese motivo decidieron que ella encabezara la lista.

Recuerda también, que por aquel entonces eran muy pocas las personas que participaban de ese armado partidario; entre ellos nombra a Federico Angelini y Guillermo Hirschfeld.

Luego de esa experiencia, en 2007 decide volver a participar en las elecciones pero esta vez dentro del radicalismo. Recuerda que para ese entonces ingresan nuevas personas al espacio partidario, entre ellos nombra a Rodrigo López Molina.

Como parte de su ingreso a la política Weskamp recuerda la sensación que había quedado latente luego del 2001, el ‘que se vayan todos’ y también la idea de presentar una alternativa que no sea ni el peronismo ni el socialismo en la ciudad. A su entender el radicalismo ya estaba perdiendo peso político. También recuerda de sus inicios la falta de recursos y la poca cantidad de personas trabajando en las campañas, muchas veces teniendo que reunirse en bares o en las oficinas personales de los involucrados por falta de un local partidario. Recién en 2009, ya ocupando una banca en el Concejo cambiaron las variables. Desde Buenos Aires llegaban recursos y también intervenciones respecto de las decisiones locales.

A continuación, la entrevista desgrabada:

21 de marzo de 2019. Entrevista personal

P: En primer lugar, me gustaría conocer algo de tu historia personal: ¿Dónde naciste? De qué barrio sos?

R: Yo soy de Rosario, nacida en Rosario, 6 de marzo de 1952. Viví siempre en el centro, Oroño y Córdoba. Iba al colegio inglés. Tenía dos hermanos, mi mamá murió en el parto de uno de mis hermanos. Y bueno, después era muy tranquilo, no me interesaba para nada la política. Ni la política, ni la beneficencia, nada de eso.

P: ¿Cursaste algún otro estudio una vez finalizada la secundaria?

R: Hice Profesorado de Inglés, después me casé, tengo 3 hijos. Siempre trabajé desde lo independiente, lo emprendedor. No en relación de dependencia.

P: ¿Ejerciste como profesora?

R: Sí, ejercí. Y la verdad que no la pasé bien. Era buena profesora pero no tenía paciencia

P: ¿Y en qué momento ingresas al Hogar del Huérfano?

R: Al Hogar del Huérfano ...debe haber sido 1993. Estuve doce años. Ingresé un poco de casualidad y después me apasionó. Y después de mi ingreso empecé a hacer formación en gerenciamiento de organizaciones no gubernamentales, yo me especialicé mucho con eso, viajaba mucho a Buenos Aires. Había una fundación, la Fundación Compromiso, que daba capacitación para gerenciamiento de ONG y me especialicé en eso.

P: Con respecto a tu ingreso en política partidaria, ¿cuándo fue? ¿A través de qué espacio? Un poco ya me fuiste contando, pero podemos repasar sobre tu vínculo con la Fundación Libertad y tu acercamiento desde el Hogar del Huérfano?

R: Todo eso me fue acercando porque después en la Fundación Libertad yo tenía vínculo con toda la clase dirigente, entonces eso me fue abriendo las puertas a un mundo que para mí era nuevo, desconocido. Yo nunca había militado, nunca me había interesado.

P: ¿Qué rol ocupaste cuando ingresaste al partido?

R: Al principio era todos, es decir, yo era la figura central porque era la que tenía un reconocimiento social que era lo que iba abriendo el camino. Pero roles, era todos.

P: De tu tránsito por la política ¿Qué es lo que más disfrutaste y lo que menos disfrutaste?

Lo que más disfruté es poder hacer, a mí lo que me interesaba era el poder hacer. Era tener el poder para poder hacer. Entonces yo me enfoqué totalmente en trabajar, trabajar, trabajar y deje mucho de lado lo que es la otra parte de la política que es...la rosca. Me enfoqué en mi trabajo en el Concejo.

P: Y Una vez que termina tu mandato, ¿vos volvéis a ser candidata?

R: Tuve candidaturas, pero ya después no tuve más cargos.

P: ¿Te retiraste de la política?

R: Me retiré, no me dieron más cabida. Vinieron los chicos jóvenes....

P: Desde tu mirada hoy, por tu experiencia y tu recorrido tanto desde el tercer sector como desde el sector público ¿cuáles son los tres temas más importantes a tratar en Rosario?

R: De la ciudad, a ver. Están todos los temas de lo que es la parte hidráulica que lo vienen solucionando pero como ha ido cambiando la estructura de la ciudad y el tema de las inundaciones, que a pesar de lo que se hace cuando nos agarran estas tormentas muy fuertes se vuelve a inundar. Eso es terrible para la gente, a la persona que se le inundó la casa y pierde sus cosas, de cualquier nivel social, es terrible y eso lo recuerda. Y esas son cosas de infraestructura de base de la ciudad.

Después, obvio que tenemos el tema de seguridad. En el tema de seguridad, si hay para hacer desde el municipio pero es más un tema que es general.

El tema de la concientización del ciudadano sobre la basura.

Bueno, primero y principal... el de todo el cordón de villas de emergencias que tenemos en la ciudad. Ese sí es un tema principal y fundamental que no se resuelve solamente desde la estructura de planeamiento, eso es una cuestión que hay que resolverlo desde la parte de

educación y de proyectos y planes que sean muchos más abarcativos que abarquen educación, trabajo, que abarquen la escolaridad de los chicos pero la escolaridad real donde desde la escuela se pueda empezar a formar una persona nueva. Nosotros tenemos en nuestra ciudad, en nuestra sociedad generaciones de chicos y de personas mayores que nunca han trabajado ni ellos ni sus familias y eso se configura como algo que es así. En eso es donde hay que trabajar, eso sí es una de mis mayores preocupaciones. El trabajo social para poder cambiar esa realidad, que no se soluciona entregando chapas y tirantes para poder construir una casilla.

P: Por último, tres preguntas en términos generales: ¿Qué es la política para vos?

R: La política es tener poder para poder hacer. Es lo que te da el poder hacer.

Desde ese lugar son las ideas y la orientación que vos le des. Hay muchas miradas y de acuerdo a tu mirada es hacia donde va tu orientación política.

Cuando estaba participando activamente en política era lo más importante. Eso absorbía todo mi tiempo y toda mi energía, realmente es apasionante.

P: ¿Qué es el Estado?

R: El estado es de donde sale el ordenamiento de la vida, de las relaciones. El estado es el que ordena la vida de los ciudadanos, es el que orienta y marca los caminos y de qué manera se va a orientar todo, la interacción de la sociedad. El estado es el que le marca el rumbo a la sociedad, es el que tiene el poder. Es decir, la política, el estado es poder, es lo que te da el poder, el poder legítimo. Estamos hablando en democracia, es el poder que te da la ciudadanía para decidir qué rumbo tomar.

P: ¿Qué es la igualdad para vos? ¿Qué palabras asocias?

R: No te entiendo.

P: Hay diferentes formas de pensar la igualdad y la desigualdad. Por ejemplo, creés que hay desigualdades? y en ese caso ¿cuáles? ¿en dónde?

R: Sí, yo veo que en nuestra sociedad hay una gran desigualdad de oportunidades y es ahí donde el estado debe proveer. Debería proveer para que todos los ciudadanos tengan igualdad de oportunidades. Todas las personas deben nacer en igualdad de oportunidades pero en la sociedad actual, no solamente acá sino en general, no se da así. Y depende del lugar donde se nace son las oportunidades que la persona tiene.

Y en este momento en la argentina hay grandes desigualdades. El estado debe trabajar para que haya igualdad de oportunidades y eso es un largo camino lo básico en la educación,

básico en la salud, el acceso al trabajo y a la vivienda. El tema de la vivienda...el ser humano necesita una vivienda eso es básico, es inherente a la persona, sea un techo, sea una cueva, sea lo que sea. En una sociedad organizada necesita una casa, necesita una vivienda. Hoy hay una gran desigualdad en el acceso a la vivienda. Eso es básico.

Anexo II: Entrevista a Rodrigo López Molina

12 de marzo de 2019. Entrevista personal

P: En primer lugar, me gustaría conocer algo sobre tu historia personal, previo al ingreso en política. Por ejemplo ¿de qué barrio sos, fuiste a algún club? o ¿qué instancias te formaron en tu adolescencia?

R: Yo participo en política desde el año 2007, y fui Concejal por primera vez en el año 2011, entonces a veces la primera reacción es pensar que yo vengo de cuna política, que he mamado la política desde chiquito. Y la verdad que no, todo lo contrario, siempre digo que yo vengo de una familia de clase media laburante.

Mi mamá fonoaudióloga, mi papá -que falleció el año pasado- con una profesión compleja o distinta como era capitán de ultramar y perito naval. Pero que siempre miró con mucho cuidado y hasta si querés duda, desconfianza y hasta rechazo a la política. La típica familia de clase media en donde la política es una mala palabra donde, o no había que meterse por el miedo que generaba todo eso -más del lado de mi mamá- o mi papá que pensaba todos los políticos son corruptos, sobre todo porque había sufrido la flexibilización de la marina mercante en la época de Menem y le había afectado directamente.

Entonces me abrí paso en una familia en donde la política, tal vez era tema de discusión lo que pasaba en el país pero no era desde el lugar de militancia o de participación directa.

Por eso mi vocación política surge por una vocación social.

Yo fui al Sagrado Corazón, que es un colegio religioso administrado por una congregación muy chiquita, la betharramita o padres bayoneses, que su vocación o su carisma es el servicio. Entonces siempre nos dieron la oportunidad, nunca fue obligatorio, pero siempre nos dieron la oportunidad de salir al encuentro del otro, digo salir un poco de la comodidad de tu metro cuadrado, de pibe de clase media, como vos, digo que más o menos siempre tuvimos lo básico resuelto, tuvimos la oportunidad de que nunca nos falte algo de comer o de darnos algún gusto...salir de eso, y salir al encuentro de aquel que la está pasando mal, que la está pasando bravo, y que necesita de vos para poder salir adelante.

Siempre nos dieron esa oportunidad de romper esa comodidad y salir a ayudar. Y ahí hice de todo, desde los primeros voluntariados, que era salir a compartir algo caliente en invierno o algo fresco en verano con el que estaba durmiendo en la calle.

Me acuerdo con los chicos de lo que era el hogar del huérfano, llevarlos a pasar un fin de semana al campo de deportes, después un poquito más con clases de apoyo en barrio ludueña, en barrio las flores, en eventos solidarios, después un poquito más con esto de meterse en las cárceles de la ciudad y también tener una visión más amplia del fenómeno de la inseguridad.

Y también en Santiago del Estero, en la zona de monte de Santiago del Estero nos íbamos del 1ero al 20 de enero a compartir la vida básicamente. No íbamos a buscar votos, no íbamos a hacer un timbreo. Pero era esto, de salir al encuentro del que estaba a lo mejor metidito en una casita del monte, aplaudir y si nos dejaban pasar por ahí compartir un rato. Sí, obviamente tenía también una parte pastoral, no? Pero esto de aflojar el corazón, hacerlo más abierto, laburar la empatía, poder ponerte un poco más en el lugar del otro. Y así fue, del '95 al 2005, 2006.

Y ahí, de a poquito, no fue sistemático pero se fue dando siempre esto de: che que hacemos? nos vamos con amigos a Villa Gesell o nos vamos al norte de Santiago del Estero. Y bueno, vamos al norte de Santiago del Estero, y a lo mejor con amigos te ibas en otro momento.

Hasta que en un momento digo, che todo esto que estoy haciendo esta bueno. Me gusta, me llena, siento que me genera mucha energía pero no alcanza, no alcanzaba 15 días en el norte de Santiago del Estero, una vez por semana o dos en clases de apoyo...un voluntariado, una actividad solidaria no alcanza. La manera de cambiar todo eso de fondo es la política. Y si bien a mi siempre me gustó la política como más desde la teoría, o desde el mirar los debates, los candidatos y participar, nunca había experimentado esto de la militancia, la participación. Ahí en un momento dije, che, y si pruebo?

Fue en el 2007 donde, de las opciones que estaban, y sin dejar de valorar lo que los espacios tradicionales pueden tener dije, si quiero hacer algo nuevo, me meto en un espacio político nuevo. Y me metí en Recrear para el Crecimiento, que en ese momento era el espacio que pertenecía a la alianza o a la coalición Propuesta Republicana.

Propuesta republicana en 2007 era la coalición de dos partidos, Recrear para el Crecimiento y Compromiso para el Cambio, el de López Murphy y el de Mauricio Macri. Uno con mayor desarrollo en Capital y otro con mayor desarrollo en el interior. Porque en la elección de 2003 López Murphy había sacado el 17% de los votos y había quedado una pequeña estructurita en

Santa Fe. Ahí fue que di el salto, y empecé a transformar toda esa vocación social en vocación política. Y me tocó desde el 2007 hasta el 2011 sobre todo, una escuela de militancia donde me tocó hacer todo: laburo territorial, repartir volantes, conversar desde otro lugar con la gente, coordinar una campaña. Pudimos llegar por primera vez al concejo con Laura.

Lo que trato todo el tiempo es hacer política, participar en política, más allá de la oportunidad de haber tenido un cargo de concejal o diputado, todo el tiempo tratando de mantener aquellos valores o aquellas motivaciones o motorcitos del comienzo. Pero no desde el comienzo de la política, del comienzo de esto de hacer política con la misma sensibilidad que cuando íbamos un sábado a la noche a repartir mate cocido caliente a quien se moría de frío porque dormía en la calle, no?

Y no quedarse solamente en la caridad o en la acción solidaria que es muy buena sino darle a eso, ya un marco de política pública. No sólo estar presente para aquel que nos necesita en un momento, sino que después poder generar condiciones o herramientas o políticas públicas para que aquel que en algún momento ayudaste desde un lugar de solidaridad, pueda progresar en la vida, pueda tener alas para crecer.

Y esa es una batalla constante que se da, porque lo lindo de todo eso a veces en política no se ve. Te encontrás con el conflicto permanente y la confrontación con personas que, o tienen intereses o valores distintos, legítimos; o intereses o valores distintos que ya no son tan legítimos para la política. Y bueno, es un conflicto constante de seguir manteniendo esos valores del primer amor. A sí que bueno, eso fue un poco la historia al 2011.

P: Y cuando te acercaste, en 2007 al espacio de Recrear. ¿Conocías a alguna persona allí? o ¿cómo fue tu primer acercamiento ?

R: A mí me había entusiasmado mucho la elección del 2003 de López Murphy.

Post este quiebre institucional, político, económico, cultural, social de la argentina de 2001. Me acuerdo que estaba, no se si el 19 o el 20 de diciembre, yo tendría 15 años y estaba jugando al fútbol con amigos, en una canchita, y se había declarado el estado de sitio y todos esos problemas que conocemos. Me acuerdo que mi papá me vino a buscar a la canchita, corriendo, para llevarme a mi casa. Uno viste, tenía noción de lo que estaba pasando pero hasta ahí no más. Me acuerdo que llego a mi casa, y veo un discurso de De La Rúa, con un fondo azul, un telón azul llamando al Peronismo a un gobierno de unidad, creo que estaba al lado Chrystian Colombo que era el jefe de gabinete.

Y la verdad que esa imagen a mi me impactó, porque la imagen que uno tiene de un presidente es otra. Y ese era, ya un presidente de salida.

Con lo cual el 2003 para mi fue una elección que la seguí muy de cerca. Que la veía la verdad como la oportunidad de volver a recuperar autoridad presidencial y a partir de allí la unidad nacional.

Y el camino que hizo López Murphy fue intentando representar a todos aquellos que descontentos con las estructuras tradicionales veían en él un cambio. Y probablemente si el peronismo no se hubiera partido en 3 opciones: Menem, Kirchner y Rodríguez Saá, López Murphy hubiera llegado al ballotage, porque hubiese competido con la opción peronista que no hubiese sacado 40 puntos en ese momento. Y si hubiese llegado al ballotage seguramente era presidente, por el rechazo que te generaba por ejemplo la vuelta al menemismo.

Entonces para mí Lopez Murphy representaba toda esa esperanza, toda esa necesidad de cambio. Una campaña distinta, me acuerdo que sus afiches eran las leyes de López Murphy. En una campaña muy atractiva, más allá del perfil más duro del candidato. Después tuve la oportunidad de conocerlo personalmente, y la verdad veía en su espacio, que era un desprendimiento del radicalismo, esos valores que tenían que ver con la democracia, la república, pero también con la confianza fuerte en la libertad de las personas. Pero que nada tenía que ver con una visión ortodoxa, sino una visión mucho más moderna de la economía.

Y la verdad es que me entusiasmó esa idea, con lo cual cuando decidí participar volví a buscar qué había quedado de aquello que se había formado en 2003 y algo encontré en Santa Fe, una estructurita muy chiquita pero que intentaba representar esos valores y dije bueno, es por acá.

Me acuerdo de haber entrado a la página, leído un poco el ideario y demás. Me acuerdo que yo hacía chistes y decía yo tengo las mismas siglas que López Murphy, RLM.

Bueno, con conocimiento de en dónde estaba parado el tipo y sus ideas y demás, pero también me entusiasmaba esto que se empezaba a generar en el PRO Capital. Yo me sumé en marzo de 2007, cuando ni siquiera Mauricio Macri era Jefe de Gobierno en la ciudad de Buenos Aires. Pero toda esta primera campaña, de hacer hincapié en la gestión, en la propuesta, en que la política, sin negar los sanos debates de fondo, también empiece a ser una herramienta de transformación real, no?

Porque a veces había como una divergencia, no? Los grandes debates ideológicos en un momento no tenían nada que ver con las transformaciones que la gente necesitaba. Creo que

el PRO pudo hacer ese cambio, o ese puente. Y ahí convocó a muchos que nunca se hubiesen pensado participando de lo público. Pero si, lo hice con ellos sabiendo que el peronismo podía haber sido una opción, o el radicalismo. Pero la verdad que yo veía en esos partidos tradicionales, mucho respeto pero ...viste esa frase: si uno quiere cosas distintas no hagas siempre lo mismo. Bueno yo un poco la implementé en esto, en la elección y así fue.

P: ¿Y cómo fueron tus primeros años una vez que decidiste ingresar en política?

R: Cuando yo me decidí a participar en política lo hice decidido que la política es un camino para generar esos cambios profundos. De verdad nunca lo hice con el afán de un cargo, de hecho te digo no es algo que me desvela en política.

Podés creerlo o no pero no es el eje de todas mis decisiones. Agradezco y siento orgullo por la posibilidad que siempre tuve de desempeñarme como concejal, como diputado, ahora la posibilidad de candidatura a intendente. Pero siempre entendiendo que eso es un medio, no es un fin en sí mismo.

Digo, que una candidatura o que un cargo, o que el poder, que es en definitiva lo que se esconde detrás de una candidatura, es siempre un medio para.

El problema es cuando el poder se convierte en un fin en sí mismo. De conseguir poder para aumentarlo, para qué, para tener más poder, y al final del día todo eso te transforma. Pero yo no creo que, todos estos políticos que vemos desfilar por Comodoro Py o con denuncias, todos se hayan sumado a la política para robar, digo, puede haber alguna manzana podrida, pero yo creo que al principio lo hicieron con las banderas que muchos compartimos. El tema o la pregunta es qué pasó en el camino. Y creo que eso tiene que ver también con una madurez interior o con una vida interior que todo el tiempo te permita mantener activa la chispa divina, la chispa esa que te hace pensar que el otro te necesita y que la herida ajena te tiene que doler como propia. Si tenes eso, probablemente te desvíes mucho menos en política. Si después dejas de pensar en eso y empiezas a ver, bueno... como podés cambiar el auto y transformar la política en una salida laboral probablemente desvíes el camino. Eso, a más poder, mayor capacidad de daño.

Después tuve la oportunidad con 25 años de ser un primer candidato a Concejal. Que tuve las experiencias más lindas y más duras al principio, porque claro, todo el mundo pide juventud en política. Ahora cuando aparece un pibe de 25 años... y me tocaba competir contra referentes que eran mucho más grandes que yo, ahora tal vez la política ha cambiado pero eran mucho más grandes que yo, también después aparecía la subestimación, entre el

ninguneo y la subestimación. Quién es este, o que quiere este pibe, o qué puede hacer este pibe? Bueno, eso de alguna manera ¿que me dió para este momento? de candidato a intendente...una experiencia, una madurez o una tranquilidad interior de haber tenido horas de vuelo.

Eso también, la experiencia no creo que se tenga que medir solamente en términos de años, podés haber vivido mucho y no haber aprendido nada entonces tu experiencia es poca. O podés haber vivido poco, y tu experiencia es mucha porque también creo que la experiencia no tiene que ver solamente con los años sino con la capacidad de aprendizaje. Y si vos pudiste aprender de los errores, de los éxitos pero también de los fracasos, creo que podés tener a lo mejor mucha más experiencia que muchos otros que, por el paso del tiempo creen que ya están capacitados para hacerlo. Pero digo, los cargos, las candidaturas son absolutamente circunstanciales. Y si la política se termina para mi mañana, me encuentro en alguna ONG, en alguna fundación o grupo pastoral. Haciendo lo mismo que hacía cuando me metí. Eso es lo que no tienen que cambiar.

P: Con respecto a tu formación profesional. ¿Sos abogado? ¿Ejerciste alguna vez?

R: Yo soy abogado, y soy escribano, estoy haciendo una maestría en derecho y economía. Tengo matrícula de abogado, nunca litigé. Por una sencilla razón, el litigio es conflicto, y la política intenta solucionar conflicto. A veces, nos quedamos con la visión agonal de la política, en realidad después viene la parte constructiva, arquitectónica y después una síntesis. Y me parece que no son compatibles por eso. Si la política se termina para mí, volvería a lo privado, tal vez lo haría más desde el lugar de docencia, que me gusta mucho o el de asesoramiento porque me gusta mucho el derecho, no se si el derecho en términos de litigio pero si el derecho como ciencia.

Pero sí, tengo esa posibilidad siempre abierta, tengo mi matrícula, pago mi obra social, pago mi jubilación. Porque el problema de la política arranca cuando dejás de tener salvoconducto, entonces empezás a ver que si te volves a lo privado no tenés nada para hacer y ahí empezás a pensar ¿que hago? ...en tu familia y la verdad que no, yo creo que podés manejarlo con libertad en política si tenés esa vuelta a lo que es el 95% del mundo de las personas, que es lo privado, no lo público.

P: ¿Qué es la política para vos?

R: Podría recurrir a dos frases: una de Hanna Arendt, que dice que la política es la actividad más altruista porque uno deja de pensar en sus intereses individuales y pasa a pensar en intereses colectivos.

Y otra del Papa Francisco, que dice que la política es la expresión más excelsa de la caridad. Creo que en eso, en desprenderse de uno y pensar en lo colectivo en serio, no en discurso, en términos de caridad, la caridad no dando lo que te sobra sino dándote a vos mismo para transformar.

Creo que por allí pasa mi visión de la política. Muy humana, muy cercana. No necesariamente atada a los cargos y las candidaturas, porque creo que puedes hacer política por fuera de eso.

Y con un sentido que está basado en que la tarea es transformar la vida del otro y reducir injusticias, y esto no es una visión ni progresista ni de izquierdas. Es la visión más auténtica de la política, porque a veces parece en esa falsa dicotomía de izquierda y las derechas que la sensibilidad social sea tributaria de una sola. Y si bien no creo que ninguna de ellas me defina, sí creo que en esa síntesis de valores la política pasa por allí.

Creo que hay que encontrar ese sano equilibrio entre la formación política, en términos de ideas, de valores pero también de hasta nuevas tecnologías, etc. Y esa otra parte que tiene que ver con el voluntarismo. Porque a veces, muchas veces la política parece voluntad arrojada al viento, o sea lo vamos a hacer porque lo queremos hacer, y a veces es tal la causa del fracaso de la argentina. Y por otro lado la hiper burocratización de la política te transforma en un burócrata que te olvidas de aquel que sufre.

Entonces un poco todo esto significa la política para mí, pero tiene que ser una mixtura, una combinación de aspectos.

P: ¿Qué es la igualdad para vos?

Yo creo que es un valor, pero tiene que ser un valor metodológico, un valor operativo.

Creo que generar condiciones de igualdad tiene que ser el medio para que cada uno, después, desde su lugar con esa igualdad de condiciones, de herramientas, de acceso, pueda serlo que cada uno quiere ser.

No creo, y lo vimos en regímenes que promovieron la igualdad como fin en sí mismo, eso tiene un costado muy opresor. Muy autoritario. Digo, quién define qué es lo igual para vos o para mí.

Pero sí creo que hay que generar condiciones para que tanto vos y como yo, más allá de nuestros orígenes o nuestras ideas, tengamos la posibilidad para hacer lo que cada uno quiera y aspirar a ser lo que cada uno sueña con ser. Me parece que por allí pasa.

Y por eso creo que el concepto de igualdad tiene que ser muy atado al concepto de equidad. Ese si es un concepto que viene del derecho. El derecho define a la equidad como la feliz rectificación de lo justo legal. O sea, aquello que parece justo y legal tiene que ser endulzado por un concepto de la equidad. Tiene que ir por ahí.

Anexo III: Entrevista a Carlos Cardozo

4 de junio de 2019. Entrevista personal

P: En primer lugar, me gustaría conocer algo de tu historia personal: ¿Dónde naciste? ¿De qué barrio sos? ¿A qué escuela fuiste?

R: Soy de Rosario, me crié en Parquetfield. Fui a la primaria a la escuela Natividad del Señor. Mi viejo es santafesino, fue un empresario industrial pyme. Bueno, ahora con casi 80 años sigue activo, en otros rubros.

Mi vieja perito mercantil, lo ayudaba a mi viejo y aún hoy también sigue activa dando una mano en administración de negocio. Pero siempre tuvimos un costado político en la familia porque mi abuela, Guillermina, todo el mundo la conocía por la Coca fue una militante peronista muy reconocida en la ciudad de Santa Fe. Ella formó parte del primer peronismo, era militante de la juventud radical, de esa juventud radical que adhirió al primer peronismo y bueno, hasta el día que falleció en el año '89 militó, trabajó, en la rama femenina, en la parte social, nunca ocupó ningún cargo de trascendencia pero fue una gran militante. Después la posta la tomó mi tía, la hermana de mi viejo, la hija de Coca, Mirta. Pero ella se dedicó más que nada acá en Santa Fe y Rosario al tema sindical, militó mucho en La Bancaria y trabajaba en la Caja de Ahorros cuando todavía era estatal y militó mucho en La Bancaria, hizo mucha militancia gremial, era delegada de la Caja. Después con mi tío se fueron a vivir a Salta y ahí dejó un poco la militancia gremial e hizo mucha militancia política, trabajó mucho pero mucho con los Romero. Los eternos rivales de los Urtubey. Los Romero y los Urtubey son los que se han repartido el poder en estos últimos 40 años.

Bueno, después fui al Politécnico. Porque la manda familiar era que el hijo mayor tenía que seguir la empresa del padre pero bueno no fue indudablemente así. En sexto año del Politécnico, en esa época año la tecnicatura del Poli eran 7 años, en sexto decidí lo que provocó un grave inconveniente familiar, que iba a hacer 7mo año del Poli y 1er año de comunicación. A sí que hice en el '83, pleno retorno de la democracia, hice 7mo del Poli y 1ero de comunicación. Y bueno, voté al peronismo en todas las categorías. No milité, me parece por falta de tiempo, porque estaba haciendo las dos carreras en simultáneo. Fui al acto de Luder en el monumento, compraba algunas publicaciones partidarias pero no militaba. En el '84 cuando sólo quedé estudiando comunicación ahí entré a militar en una de las ramas que había de la Juventud Peronista en la Facultad de Ciencia Política; había dos ramas, una más

orgánica, la JUP, que en esa época tenía mucho contacto con la renovación, con Grosso, Manzano, Caffiero. Y después había otro grupo en la ciudad que éramos bastante más rebeldes e inorgánicos, nos llamábamos Agrupación Resistencia Peronista y teníamos mucha base en las facultades que eran de pensamientos más libres como política, humanidades, arquitectura. Nosotros éramos fuertes en esas facultades, en económicas también, que era la excepción, en psicología. En todos esos lugares éramos más fuertes nosotros y después en derecho, en ingeniería, en medicina era más fuerte la JUP. Pero bueno, milité toda mi carrera universitaria y fui varias veces candidato, fui primer congresal en la Federación Universitaria Argentina. Después se conformó un frente en política, Frente Universitario de Liberación Popular, que estábamos las dos ramas de la JP, el Partido Intransigente, una escisión por izquierda de la Franja, la Democracia Cristiana y en los primeros dos años el PC. Toda una mega ensalada, pero bueno durante cuatro años fuimos gobierno de la facultad. De hecho el último presidente de ese frente fue Fabián Biccire que fue hasta hace unos días vicerrector de la Universidad y el decano de la facultad.

Pero bueno eso fue una experiencia muy linda de la militancia, realmente te forma, te curte mucho la militancia universitaria.

En el año '89 se produce, bueno el 90% de la juventud jugó en la interna del peronismo con Caffiero, porque nos sentíamos más identificados con la renovación, con la idea del cambio, con un peronismo más progre porque con Menem estaban los sindicatos. Pero bueno, perdimos, ganó Menem. Y acá en Rosario se da algo muy particular, que fue que Usandizaga había prometido que si ganaba Menem renunciaba y renunció.

En el '87 el peronismo había dado una muy buena pelea para la intendencia con el ingeniero Gualberto Venesia, contra Usandizaga, se perdió con un gran candidato pero porque Usandizaga estaba por las nubes, el socialismo no existía.

Y en el '89 tengo mi primer experiencia de militancia política en la campaña de Gualberto. O sea, cuando renuncia Usandizaga, ahí se da una interna en el PJ entre Joaquín y Venesia, Joaquín apoyado por todo el aparato de Santa Fe, de la cooperativa, del viejo peronismo. Cavallero por el socialismo y bueno el radicalismo lo presentó a Angel D'ambrosio sabiendo que si acababan de renunciar la gente no los iba a votar. Gana la interna peronista Alberto Joaquín y eso provoca que gane, al ir el peronismo con el peor candidato, provocó que gane Cavallero la intendencia. Seguí militando con el ingeniero Venesia, fue mi gran maestro en la política. Realmente un hombre sabio, un tipo con una visión de futuro. El decía que la

cabecera del puente no tenía que estar donde está sino un kilómetro más adelante y tenía que empalmar directamente con la autopista Rosario-Santa Fe y que el puente ya que se hacía se tenía que hacer con el carril ferroviario, después el tren se veía si se ponía o no pero vos hoy al puente no podes agregarle un carril ferroviario. Bueno, él dijo todas esas cosas, fue un gran luchador por el tema de la hidrovía, fue un gran luchador por el tema portuario, fue un gran luchador por el plan director de la ciudad que decía que todas las estaciones portuarias tenían que estar de Pellegrini al sur y las cerealeras que no se querían ir de Refinería. Bueno, realmente fue un gran orgullo trabajar con él y además me formó en los temas que yo hoy, la cuestión metropolitana, la cuestión de transporte, la cuestión portuaria, la cuestión ferroviaria, son temas que me apasionan pero quizás me apasionan tanto porque tuve un gran maestro. Porque no soy Ingeniero, no soy Arquitecto, pero todos los temas que tienen que ver con planificación metropolitana, transporte y demás los he estudiado mucho quizás por estar tanto tiempo al lado de él.

En el '91 todo el mundo, incluso Menem, pensaban que ganaba Usandizaga. Hasta que a Duhalde se le ocurre lo de Reutemann, hacen unos sondeos, yo ahí trabajaba en la radio, en el programa de Evaristo Monti, que era el programa más escuchado de la región. Primero en LT8, después en LT3, y seguía militando en el grupo político del ingeniero Venecia. Bueno, parecía que Santa Fe estaba perdida, que lo de Usandizaga era inevitable y bueno Menem y Duhalde lo sacan a Reutemann de la galera, arranca Reutemann. Había varios candidatos peronistas y la Casa Rosada los va bajando a todos, queda el candidato de Reviglio cuya intención no era ganar sino meter algunos diputados. Y Venecia que en algún momento sonó para ser candidato en alguna fórmula, Menem le pide que sea candidato a intendente de Rosario con Reutemann de gobernador y a Obeid que sea candidato a intendente de Santa Fe, con Reutemann de gobernador. Bueno, gana Reutemann, gana Obeid, pierde Venecia porque Cavallero venía con dos años de gobierno, venía con toda la furia, gana. Bueno yo sigo trabajando en la radio pero hice muy buena relación con el grupo de comunicación de Reutemann y en el '93 se produce una vacante. El Director Provincial de Comunicación Pública se va y me llamaron, fue bastante sorpresivo yo tenía 28 años. Fue una decisión difícil, yo tenía dos nenas chicas, vivía en Rosario, tenía una carrera periodística que pintaba interesante. Pero bueno también venía militando hacía ya 10 años, me pareció que podía ser una oportunidad única y acepté. A sí que ahí mi vida cambió 100%, fui Director Provincial de Comunicación Pública del '93 al '95 con Reutemann y del '95 al '99 con Obeid, ganó Obeid

y me confirmó en el cargo a sí que fui casi 8 años Director Provincial de Comunicación Pública. Después dejé el ejecutivo, quedé asesorando en la parte de comunicación a legisladores provinciales, siempre cercanos a Reutemann y volví a rearmar mi carrera en los medios, que en los medios cuesta mucho, no es como un contador, un abogado o un ingeniero que vos dejás tu estudio y el día que dejás el cargo político volvés. En el periodismo es mucho más difícil, costó un poco pero volví, ahí trabajé en Fisherton CNN, en la radio de Roldán, seguí trabajando con los legisladores cercanos a Reutemann muchos años. Mantuve un poco en la cosa pública y un poco en la profesión

P: Y mientras trabajaste en el sector privado, haciendo radio, ¿mantuviste tu militancia política?

R: Sí, y siempre cercano al grupo de Reutemann. Trabajo mucho en la campaña de Duhalde. En el 2008 se da la situación de la 125 y ahí se da una fractura muy grande en el peronismo de Santa Fe, porque muchos pensábamos que realmente los Kirchner se estaban equivocando mal y que estaban buscando un enemigo que no era el enemigo sino que tenía que ser un aliado, el campo santafesino, por lo menos para muchos no lo podemos ver como un enemigo. Bueno ahí se produce un quiebre importante, muchos legisladores del interior que habían entrado con la lista de Rafael Bielsa deciden romper el bloque PJ-Frente Para la Victoria y hacer bloques aparte porque no estaban de acuerdo con la 125 y por cómo el Kirchnerismo manejó la 125. Y en el 2009 se da la elección de senador con el PJ dando libertad de acción, Rossi se presenta por un lado, Reutemann por el otro, contra Giustiniani. Bueno yo volví a trabajar con Reutemann en esa campaña, muy fuerte y muy ligado a él. Y uno de los legisladores con los que yo trabajaba era Alejandra Vucasovich. Ella se va en el 2008, rompe todo vínculo con el Kirchnerismo, trabajamos muy fuerte para la campaña del Lole, después muchos trabajamos para Perotti en la interna contra Rossi en el 2011 y cuando Rossi queda como candidato del PJ ahí muchos decidimos que no había más lugar. Rossi había fracasado en el 2005, en el 2007, en el 2009 y en el 2011 vuelve a intentar, siempre con el aval de Néstor primero y de Cristina después. Y ahí muchos decidimos que no nos ligaba nada a la estructura formal del PJ, seguimos siendo peronistas, seguimos reivindicándonos como peronistas pero realmente no nos ataba nada a los métodos, a las formas de manejar la política, a los candidatos, a los líderes del kirchnerismo acá, a todos los temas de corrupción que ya se empezaban a ventilar y fue así como muchos decidimos trabajar para la campaña de Miguel del Sel en 2011. De hecho Alejandra Vucasovich y Norberto Nicotra fueron los que

encabezaron la lista de Miguel en el 2011, muchos candidatos a concejales, a senadores eran peronistas federales. Y bueno así empecé a trabajar en el grupo que en ese momento era Unión PRO Federal.

Roy había sacado una muy buena elección, mete tres concejales, el grupo se consolida y se empiezan a sumar más dirigentes del peronismo de toda la provincia, Ricardo Spinozzi por ejemplo fue Diputado Nacional.

Y se presenta en el 2013 un tema bastante particular que fue que el PRO en Buenos Aires recurre a un candidato del peronismo basándose en números que para nosotros no eran los ciertos, una persona con la que yo había trabajado mucho, que tenía y tengo una excelente relación que es Diego Giuliano, y bueno íbamos a ir todos atrás de Diego y cuando llegamos a Santa Fe al cierre de listas cae Buenos Aires con una lista cerrada en donde nos daban el cuarto lugar, absolutamente imposible de que entre y ya en ese momento habían tenido los chicos, sobre todo Federico Angelini algún acercamiento con Anita, ella había conducido algunos eventos nuestros, había participado de algunas cuestiones solidarias. En algún momento Federico y Anita habían charlado sobre su candidatura. Y bueno se presenta esa situación imprevista y una persona muy amiga de Anita le transfiere el ofrecimiento; que en Unión PRO iba a haber una interna, que había un ofrecimiento muy grande, que no estaban de acuerdo en la lista que encabezaba Diego Giuliano y que si ella quería podíamos ir a la batalla. Y ahí básicamente Federico Angelini y un grupo importante pensaron que yo por toda mi trayectoria, mi experiencia y también porque tenía un grado de conocimiento, mucho más chico que el de Ana pero un grado de conocimiento tenía por mi laburo en la radio, podía ser un buen complemento. O sea alguien que venía del peronismo federal, de los medios, con mucha experiencia en la política, con una formación y militancia, podía ser un buen complemento para Ana. Al principio todos se rieron de nosotros y nos dijeron que estábamos completamente locos y arrancamos. Y bueno, contra todos los pronósticos no sólo le ganamos sino que lo duplicamos a Diego. No sólo que lo duplicamos sino que después lo hicimos entrar, porque la lista quedó: Ana, yo, Diego. Y bueno fue tal la sorpresa de haber ganado, de haberla instalado a Ana que terminó metiendo tres concejales, incluso a Diego que le habíamos ganado la interna. Ahí sentimos que realmente teníamos un equipo como para dar peleas grandes.

Arrancamos, arranqué, mi vida cambió, me volví a dedicar full time a la política.

P: Y ¿antes de 2013 no habías competido nunca en algún cargo electivo?

R: Electivo no, nunca. Había estado de relleno en alguna lista por allá atrás. No, lugar expectante no, nunca. Había tenido responsabilidades muy grandes, de joven, en el ejecutivo. Ah, del '99 al 2000 fui Secretario Privado del ministro de Educación de la provincia. Durante el segundo gobierno de Reutemann, después el ministro se fue y yo me fui con él.

Yo siempre me sentí, por mi trayectoria, más preparado para un cargo en el ejecutivo provincial o en la legislatura. Aunque yo sabía lo que era el trabajo de un concejal, por mi laburo en la radio había tenido contacto con el concejo, los concejales, los bloques, los temas. Pero desde la parte teórica y de conocimiento del Estado, yo me sentía más preparado para ser diputado provincial o para volver a ser funcionario de un ejecutivo. Pero bueno se dió, tuve que ponerme a estudiar, capacitarme. Era la oportunidad de mi vida y sentía que tenía que aprovecharla.

Arrancamos, se generó toda una expectativa, la figura de Ana siguió creciendo, después vino el 2015 que fue un año de campaña muy fuerte, perdimos por muy poco la gobernación, por muy poco la intendencia, hicimos una gran elección de concejales y diputados provinciales. Después trabajé muchísimo y muy fuerte en la campaña nacional, hice mucho vínculo y muy buen contacto con todo el equipo del presidente a nivel nacional y fui modelando un perfil. Por mi experiencia en la política y por mi manejo de la cuestión mediática, me tocó ser el que da las peleas.

Se que todo grupo político tiene gente destinada a pelear cargos ejecutivos, lugares, y a otros nos toca dar ese tipo de peleas.

Bueno, me tocó este lugar. Yo sé que tengo un buen manejo de la cuestión mediática, se me imaginan títulos.

Hay un tema, los míos me aman y los extraños me detestan. No a nivel de dirigentes pero por ahí mucho militante que no entiende cómo son los límites de la política se lo toman a personal. El tema de las redes hace también que estés muy expuesto. Pero te diría que con casi todos hemos tenido vueltas a pesar de las peleas. Yo pedí sacar el busto de Néstor Kirchner y con Marina Magnani en el recinto nos hemos recontra puteado pero no rompimos la relación, con algunos del socialismo que no entienden ese límite sí he tenido conflictos, con un par directamente no me saludo porque no se dan cuenta cómo funciona.

P: Entonces si tuvieras que nombrar tu ingreso en el PRO, ¿cuándo sería?

R: En el 2011, en el 2009 participé muy fuerte en la campaña de Reutemann que se presentaba como alternativa al Kirchnerismo y en el 2011 cuando Rossi le gana la interna a Perotti, ahí es cuando se produce el quiebre.

Muchos antes de esa interna decidieron ya irse, de hecho Nicotra y Vucasovich fueron las cabezas de lista de diputados de Miguel. Ellos cuando se hizo ese armado me ofrecieron y yo un poco dudé.

En el 2011 cuando gana Bonfatti la gobernación, Miguel pierde por tan poco y el kirchnerismo no ofrecía para la provincia una alternativa fuerte contra el socialismo es cuando decido jugar. De hecho yo seguí trabajando como prensa con el intendente de Roldán, que es peronista.

Yo trabajaba para Alejandra y Federico en la cámara de diputados, en la radio Fisherton y seguía trabajando para José Pedretti en la municipalidad de Roldán. O sea yo con el 90% del peronismo de Santa Fe sigo teniendo una muy buena relación personal, humana.

De hecho, conviví con el Kirchnerismo del 2003 al 2008. Y yo sinceramente pienso que la resistencia o el armado de Kirchner y de Cristina siempre fue muy light contra el socialismo. Presentaban candidatos que sabían que iban a perder, insistían acá con Cavallero. Era imposible ganarle al socialismo con Cavallero. A mi me interesaba ganar Rosario.

Bueno en el 2015 nosotros sabíamos que Ana tenía fortalezas y debilidades, que bueno al final terminaron saliendo a la superficie, nos jugamos a esa...el famoso debate.

Y en el 2017, por estas cosas de la política, Ana se termina presentando, mal asesorada, contra la estructura que la había llevado a ser concejal, ganar la interna, hacer muy buena elección y ser casi intendenta de la ciudad de Rosario. Y como fue con Diego, volvimos a tomar una decisión que fue muy difícil y en donde todos nos dijeron que estábamos totalmente locos que era enfrentarla a Ana. Y bueno ahí surge lo de Roy, y otra vez el contrapeso a un chico joven terminé siendo yo. Ahí yo tenía además un vínculo mucho más fuerte que en el 2013 con toda la estructura; con territorio, con juventud, con mujeres, con equipo técnico, con abogados. Es más, en el 2015 yo me había traído todo un grupo importante del peronismo, que aún sigue trabajando con nosotros, que muchos de los chicos son funcionarios nacionales en Rosario.

En la provincia de Santa Fe, al contrario de lo que fue en otras provincias, el armado con el peronismo fue muy fuerte. El único lugar que se dió fue en Buenos Aires, en donde personas como Monzó, Ritondo se sumaron.

Después en otros lugares las alianzas fueron con radicales, o con figuras independientes como De Angeli, Mac Allister, Baldassi pero no con estructuras del peronismo como sí pasó acá.

El sindicato del plástico con los Mastrocola, el sindicato del vidrio con Ayimen, acá la conjunción entre el PRO y el peronismo funcionó mucho y fue lo que le dió mucha sustancia, mucho peso.

Y después lo que de alguna manera me terminó confirmando que estaba en el lugar justo y en el momento indicado fue cuando el Lole decide apoyar a Mauricio y ser su candidato a senador en 2015. La persona con la que yo venía haciendo política desde el año '91, en el 2015 nos volvemos a encontrar en la campaña.

P: Y cuando entraste al partido, ¿cuál fue el rol que ocupaste allí?

R: De asesor en temas de comunicación. Y con el que tuvimos muy buen *feeling* fue con Federico Angelini. Desde el primer día nos llevamos muy bien a pesar de que no lo conocía.

Con Fede se dió algo muy particular, es una persona que entendió de una todo lo que yo quise hacer en peronismo y durante muchos años no pude justamente porque no tenían la cabeza abierta para poder hacerlo. Yo lo que siempre dije en temas de comunicación de campaña es: muchachos no hay que inventar la pólvora, hay que copiar la parte metodológica del socialismo. Lo que funciona, en la provincia de Santa Fe y en la ciudad de Rosario, después tus discursos, tus ideas son otra cosa, pero el método de llevar adelante lo mediático y la campaña hay que hacer lo que hacen ellos porque es lo que funciona. En el peronismo no he tenido éxito, traían gente de afuera que no entendía nada, hacían unas campañas espantosas, gastaban fortuna en agencia.

Nosotros tenemos desarrollado un equipo propio, después cuando la dimensión te supera tenes que empezar a contratar agencias, pero nosotros tenemos un equipo base de prensa, comunicación, diseño, edición de videos, fotógrafos que es nuestro. Fue lo que yo durante años intenté hacer en el peronismo y no pude.

Y de ahí, a partir de Fede con todos.

P: Desde tu mirada ¿cuáles son los tres temas más importantes a tratar en Rosario?

R: Yo viví desde la radio y desde la función pública todo lo que fue la semilla y crecimiento, la crisis del tema del narcotráfico en Rosario. Los gobiernos de Binner y Bonfatti no lo supieron afrontar. No estuvieron a la altura de las circunstancias, no la vieron venir.

Yo hacía muchos años que no hacía campaña en los barrios, porque como siempre me habían tocado lugares más técnicos quizás, o sea siempre estar en el armado de los spots, los afiches,

correr con las agencias, arreglar con los medios. Yo hacía del '99, que te había contado lo de la campaña de Duhalde, hasta el 2013 que volví con Ana no me había tocado hacer campaña en los barrios, sabía lo que pasaba por la radio, tenía movileros que me contaban las cosas pero no había estado en el territorio. Y fue muy impactante lo que vi en el 2013, o sea yo había estado diez años en la calle, del '89 cuando empecé a militar con Gualberto al '99 en la campaña de Duhalde, en el medio la campaña del '91 con el Lole la campaña del '95 con el turco, todas las intermedias, las de concejal, todas. Y mucho trato con los punteros, con la gente, con las instituciones y demás. Después por las circunstancias del laburo, de la vida y de la política, la vuelta a trabajar en la radio. Y vos sabes que el impacto fue tremendo, fue durísimo.

A si que pienso que gane quien gane, por eso para mí si gana Bonfatti es una verdadera catástrofe, un suicidio en masa, Bonfatti fracasó en lo peor que nos podía haber pasado, porque nos va a costar décadas sacarnos esta lacra de encima. Las familias quebradas, las madres intentando rescatar a los chicos que en lugar de ir a estudiar un curso de carpintero prefieren ser soldaditos.

Primero eso, hay que poner todo en fila, hay que hacer programas de hábitat, hay que meter oficios, lo que pasa es que nos va a llevar mucho tiempo. Lo que pasa en muchos barrios de Rosario es muy complejo. Eso es lo primero

Y ahí tienen que ir juntos la parte punitiva y la parte social indudablemente. El ejemplo que yo doy sistemáticamente es Moreno, Moreno fue el barrio más peligroso de Rosario después del triple crimen y hoy es el lugar en donde puedes volver a entrar, a circular, a vivir. La gente no se animaba a agarrar Dorrego, Moreno para venir del sur. Es más la gente sola, el Estado le acerca el hábitat y después la gente sola se preocupa por poner más linda su vivienda.

Esta bien, fue todo un trabajo, llevó cuatro años, en Cerámica pasó lo mismo en Itatí pasó lo mismo. Ojalá pase lo mismo en Villa Banana, se pueda conseguir el crédito del Banco Mundial y se puedan abrir calles. Me parece que la agenda urgente, la prioridad uno tiene que ser esa. Meter inversión social y después caerle a estos tipos en serio porque ha sido un desastre.

Después el otro tema, y que también tiene que ver con eso, es el transporte. El socialismo no le encontró la vuelta al transporte, no hizo nada nuevo, lo único novedoso fue la incorporación de la Q, dijeron que iba a haber un nuevo sistema y no hay nada, seguimos teniendo estos mismos camiones carrozados que se meten de a 30 líneas por calle Santa Fe. Y

es vital, cualquier ciudad que se precie de moderna necesita un transporte público de calidad. Con algunas obras de infraestructura necesarias, con más metrobús, con algunos paso bajo vía. Hay que cambiar la matriz, ver si se puede pelear el tema de algún tren de cercanía, reactivar las líneas metropolitanas. Meter un metrobús desde donde está hoy en cruce Alberdi hasta San Lorenzo. Bueno y eso es otra cosa que también me enseñó Venecia y el socialismo siempre se encapsuló en Rosario. Esto lo tenes que pensar como un todo metropolitano porque tenes muchos temas en común, el transporte, tenes la disposición final de residuos sólidos, tenés el gas, tenés el agua, la energía, los parques industriales. Rosario dejó ir a todas las empresas que querían expandirse a Alvear, Roldan, Funes, Pérez. No tuvimos una política de contención. Decíamos las empresas que generen residuos tóxicos hay que buscar un área específica, Rosario no puede traer una fundición pero sí podríamos haber desarrollado industrias vinculadas al alimento, mucho más la industria vinculada al software. Lo único que se desarrolló y fue 90% de iniciativa privada y 10% estatal fue el polo del frío ahí por Ovidio Lagos.

Y el tercer tema, que cayó mucho, que Rosario fue un ejemplo y venían de todos lados a ver cómo funcionaba en Rosario y hoy vamos a otros lugares y ellos nos superaron ampliamente es el tema de la basura. Por lo que te decía recién, el tema macro, hay una planta que funciona a la mitad y una planta que hace dos años está inaugurada y no entró un sólo camión de basura, la de Gálvez. La de Bella Vista funciona al 60%. No hay rellenos, se lleva todo al relleno de Ricardone. O sea el tema de la disposición no está encarado por un lado y después en lugar de mejorar la recolección, la recolección cayó. Tenemos una ordenanza de basura cero que terminó siendo letra muerta, el socialismo la ignoró de manera total. Tenemos la ciudad llena de microbasurales. Hay barrios enteros que no tienen contenedores, hay zonas enteras que no tienen separación; en los barrios de la ciudad no están los contenedores naranjas. Santa Fe venía a ver cómo funcionaba Rosario, Buenos Aires y Córdoba también. Y es un tema vital porque tiene que ver con la salud pública.

Después sí fortalecer muchas cosas que se hicieron bien como el sistema de salud, la descentralización, las políticas culturales. Esos son los valores que el socialismo siempre muestra, no? Pero después en otras cosas fracasaron rotundamente y para mí lo peor y lo más difícil de remontar es la cuestión de la inseguridad y del narcotráfico. Y no es un slogan de campaña, lo vivo, lo siento Yo tengo años de campañas y tengo una agenda permanente de barrios y de cosas, no?

P: Por último tres preguntas en términos generales y personales, no como definiciones teóricas. La primera, ¿Qué es la política para vos?

R: Siempre digo que me siento un verdadero afortunado porque pude trabajar toda mi vida de mis dos pasiones, pude criar a mis hijas, darle una educación, un buen pasar, un hogar, una vivienda, con las dos cosas que realmente me apasionan. Y la posibilidad de poder construir y ayudar desde este lugar. Desde un lugar legislativo opositor un poco más complicado, desde un lugar ejecutivo puedes todos los días resolver algo, conseguir un turno de Anses, una pavada pero que a alguien le puede cambiar.

En estos años habré resuelto centenares de situaciones. Eso, valoro mucho todo el laburo que tenga que ver con el compromiso, en un club, en una vecinal, en un centro cultural.

Mi hija, que ahora está viviendo afuera pero durante muchos años fue voluntaria de Techo...pero desde el único lugar en donde le podés cambiar la vida a la gente es la política.

Pregunta: En el mismo sentido, ¿qué es el Estado? ¿Cómo lo pensás?

R: El Estado es algo que en el país hay que empezar a pensarlo distinto, indudablemente no ha funcionado, no le ha sido útil a la gente, le ha sido útil a los políticos y a la burocracia pero no le ha sido útil a la gente. Tenemos que de una vez por todas cambiar ese paradigma, me parece que la clase dirigente tiene que tener ese objetivo. El Estado ha sido un estorbo, el Estado tiene que estar presente pero con otra forma de vincularse con la sociedad y ahí viene también la parte de autocrítica hacia el gobierno de Cambiemos. Entró mucha gente que no sabía bien cómo era esto del Estado, y que cada decisión que vos tomás desde el ejecutivo tiene una repercusión política. Hay que cambiar un montón de cosas sí pero, por ejemplo, hubo que cambiar la matriz de la obra pública y se hizo. Quizás con lo que pasó en el 2018 aflojó un poco el ritmo de ejecuciones pero yo hoy veo que el tren Belgrano viene desde Salta hasta Timbúes en 3 días con 100 vagones y antes tardaba 10 días con 30 vagones, la circunvalación antes terminaba y paraba ahora ahí está. Está bien que la sociedad está muy acostumbrada, es muy difícil lograr ese equilibrio porque tenemos una sociedad muy acostumbrada al Estado sobreprotector y sobre difusor. Por eso los nuestros te dicen “digan lo que están haciendo”. Un ejemplo chiquito y en algo que tiene que ver conmigo pero que me enojó muchísimo empezamos el proceso de normalización de las radios de frecuencias moderadas, nunca se había hecho. O sea todas las radios se manejaban con los viejos permisos precarios que dió Menem en el ‘89, en el medio hubo Ley de Medios, debate, etc pero nunca nadie se había puesto a normalizar el espectro de frecuencias moduladas. Bueno

en estos últimos 15 días en la provincia de Santa Fe se entregaron 12 licencias, vos te enteraste? No

Tiene que haber un equilibrio, el Estado tiene que estar presente, tiene que tener políticas activas en seguridad, en justicia, en educación, en salud, en inversión social, inclusión, lo que te decía recién el tema del hábitat es fundamental. A mi me pareció buenísimo que el gobierno primero aprobara el Registro Nacional de Barrios Populares y después impulsara la Ley Nacional de Barrios Populares, me parece que es el primer paso fundamental para darle dignidad a millones de familias y está todo muy bueno. Pero por el otro lado la gente también tiene que dejar de pensar que todo va a depender de una decisión del Estado. Me parece que tenemos que ir hacia ese equilibrio, durante muchos años los argentinos pensamos que era normal pagar 40 pesos de gas por bimestre, no, vivíamos en un globo. Y durante estos cuatro años se hicieron muchas cosas, otras se hicieron mal, pero a la gente le queda la sensación de que el Estado se retiró, porque muchas cosas se hicieron y no se comunicaron con la contundencia que la gente está acostumbrada a que el Estado le comunique. Ojo eh, cometimos muchos errores pero también pensamos que con una publicación en Facebook era suficiente para que la gente sepa que hoy reabrió después de 15 años el frigorífico Swift en Venado Tuerto cuando en otro momento vos tenías una cadena nacional y media hora del presidente en Venado Tuerto. Me parece que tenemos que ir hacia ese equilibrio, un Estado que sea transparente donde no se robe, presente y en donde no se genere esa dependencia con el ciudadano en donde el Estado tiene que estar constantemente machacándole. Sé que también es parte de un proceso y de un cambio cultural, no?

P: Y, por último, ¿cómo pensás la igualdad?

R: Todo lo que te decía antes...Acabamos de perder un fallo multimillonario por el capricho de una estatización forzada y mal hecha de Aerolíneas. Acabamos de perder otra millonada por una estatización forzada y mal hecha de YPF. Y mío, se fueron no sé cuántos millones de reserva por malas decisiones de política cambiaria y financiera.

Y todo eso tendría que estar en la calle, todo eso tendrían que ser escuelas, rutas, barrios. Hicimos cuatro proyectos de hábitat y un quinto que está por arrancar, bueno me hubiera gustado que sean treinta en Rosario.

Y después, el otro tema es volver a poner en valor el trabajo. Volver a poner en valor la importancia del trabajo como mi abuelo se lo transmitió a mi vieja, como mi vieja me lo transmitió a mi y como yo se lo intenté transmitir a mis hijas.

Me parece que hay toda una parte de la sociedad que ha perdido el valor del trabajo como la herramienta fundamental para sostener tu núcleo familiar.

Después tenes las políticas públicas que hicieron que hayamos tenido una, dos, tres crisis de desempleo, una, dos, tres crisis de pobreza. Si, eso es verdad pero también tenes toda una gran franja de la población que perdió el valor del trabajo. El Estado tiene que recuperar la iniciativa y darle a esa gente todas las herramientas.

Y en eso quiero destacar mucho el valor de las mujeres, más allá de todas las expresiones de las mujeres de clase media que tienen que ver con la ley de aborto, la violencia de género, la paridad legislativa, etc. Es muy impactante en los barrios ver el empuje de las mujeres y el abandono de los hombres. Es impactante.

Quizás porque las mujeres sienten que deben hacerse cargo de los chicos, de sus vidas, de sus futuros de sus alimentos, de todo.

El 90% de las actividades, excepto en los clubes de fútbol en donde ahí los hombres participan, de las actividades o cosas que surgen por Facebook, espontáneas, de la gente que te demanda, que te pide, que te dice vení arreglame esto o poneme el contenedor o la luz, o dame unos pesos porque quiero poner un merendero, son hechas por mujeres. Es fuerte.

Anexo IV: Entrevista a Gabriel Chumpitaz

14 de marzo de 2019. Entrevista personal

P: En primer lugar, me gustaría conocer algo de tu historia personal ¿dónde naciste? ¿de qué barrio sos? ¿a qué escuela fuiste?

R: Nací en la ciudad de Rosario, tengo 42 años. Nací en barrio Belgrano, en el Oeste de Rosario. Soy hijo de inmigrantes, mi padre es peruano mi madre descendiente de italianos. Yo soy argentino y también italiano. Fui al colegio Maristas y toda la vida hice deporte, desde chico. Fui deportista amateur, deportista profesional en Europa. Viví en Europa en el '99 y 2000, hice deporte profesional, jugaba Rugby.

Siempre fui emprendedor, a partir de los 17 años me meto en un emprendimiento relacionado a la seguridad y hace ya 26 años, porque en mayo cumpla 43, con lo cual hace ya 26 años que trabajo en la empresa.

Me involucré en política en el año 2015, me convocaron para encabezar una lista de concejales, básicamente por el perfil que manejaba en temas de seguridad. En el año 2014 asesoraba muy suavemente a algunos diputados como Federico Angelini, que fue quien me invitó a participar, pero puntualmente me involucro de lleno como dirigente en 2015 que soy Concejal. Hace tres años que soy Concejal, el 10 de diciembre se vence mi mandato.

Y ahora, actualmente soy candidato a Diputado Provincial, primer candidato a Diputado Provincial. O sea que encabecé la lista en 2015 de Concejales y hoy en el 2019 encabezo la lista de Diputados Provinciales.

P: Me nombras el tema de la seguridad y tu larga trayectoria en eso. ¿Cómo era tu vínculo con la política partidaria mientras vos trabajabas en el tema?

R: Trabajaba en mi empresa, tenía una participación política no partidaria. Más bien gremial empresaria, participaba en cámaras empresarias, en asociaciones, en foros, Federación Gremial de Comercio e Industria, fui presidente del grupo joven de la Federación Gremial. Tuve 12 años de participación colectiva pero no partidaria, desde otro punto de vista. Es decir política gremial empresaria. Eso es ad honorem, es diferente. Puntualmente en esa época yo era bastante crítico de la política partidaria. Porque uno ve las experiencias que sufrió la Argentina y no encontraba en la política, o no podía ver por qué la política le hizo tanto daño a la sociedad. Después uno se empieza a involucrar de a poco y entiende que, más allá de que

esto sea una vocación, de que es la manera, la herramienta de solucionar los problemas grandes, colectivos.

Creo que tiene que ver con el compromiso de cada dirigente. Hay dirigentes buenos y dirigentes malos como en toda actividad. Políticos buenos, políticos malos; médicos buenos, médicos malos; plomeros buenos, plomeros malos; deportistas buenos y deportistas malos. Esto es lo mismo, es muy difícil o está mal generalizar. Generalmente se dice que los políticos son corruptos, son vagos y no creo que sea así. Y así lo demostré estos últimos tres años. Nuestra oficina fue quien presentó mayor cantidad de proyectos, legislativos, decretos, ordenanzas... e hicimos un gran trabajo social en los barrios, en los clubes, en las vecinales, en los distintos distritos de la ciudad. La verdad es que el compromiso fue enorme, trabajamos mucho con el tema seguridad a través del observatorio de seguridad en los barrios, trabajamos mucho con las colectividades, con los representantes de las colectividades. Cincuenta y un colectividades que hay en Rosario de distintos países, me tocó presidir el foro y trabajamos mucho desde ese punto.

Y trabajamos temas también que tienen que ver estratégicos como la energía, proyectos de iluminación fotovoltaica, proyectos medioambientales y de ordenamiento urbano y de movilidad como los minibuses eléctricos que presentamos para la ciudad de Rosario. Muchos proyectos de seguridad... con lo cual creo que le hemos aportado algo al municipio en estos tres años.

P: Me gustaría volver sobre tu trayectoria en el rubro Seguridad. Me gustaría saber si te formaste en alguna institución o si comenzaste trabajando y tu experiencia viene de allí.

R: Sí, empecé de jovencito, 17 años, un emprendimiento. Por aquel entonces yo manejaba 50 personas, yo tenía 50 personas a cargo, a pesar de que tenía 17 años. Fue creciendo, luego me fui a Europa una temporada a jugar Rugby profesional. Al regreso ya formalizo toda la actividad de una manera mucho más contundente. Es un rubro muy difícil, comencé con una empresa de seguridad luego seguí con una consultora, viajé a más de 40 países para hacer capacitaciones, entre ellos cuatro veces a Medellín, que es el ejemplo por excelencia de transformación social de una ciudad, en términos de seguridad, en términos de movilidad. Y en el año 2010 presenté el Plan Social de Coexistencia, porque entendía que las cuestiones de seguridad excedían las cuestiones policiales, judiciales y penitenciarias, inclusive las legislativas y las sociales, que son los 5 ejes. Y que tenían que ver con una normativa no escrita de convivencia ciudadana. Entonces presento el Pacto Social de Convivencia que es

donde participaban no sólo los políticos sino las instituciones, más de 400 instituciones aquí en la ciudad de Rosario. Y a partir de otras cuestiones también relacionadas a ese pacto me premiaron como joven sobresaliente de la provincia de Santa Fe y en el año 2012 me premian como joven sobresaliente de la Argentina pero ya por los logros económicos y empresariales. La empresa por esos tiempos funcionaba muy bien, hacía muchas consultorías a muchas empresas y la verdad es que fue un crecimiento exponencial, esos tiempos de 2007 a 2014 fueron muy fuertes en términos de seguridad.

P: ¿Y con respecto a tu ingreso en política partidaria es a través del PRO o tuviste alguna experiencia previa?

R: Tuve ofrecimientos de asesoramientos, siempre en términos de seguridad, a varios partidos. Al justicialismo y socialismo puntualmente.

En el año 2012 presentamos al gobernador y al Ministro de Seguridad de esa época una reforma policial muy profunda, que nosotros considerábamos que había que llevar adelante en la provincia de Santa Fe. Lo hicimos desde el ámbito privado pero lo presentamos como un activo público, como un aporte del privado, de nuestra consultora y otras consultoras que trabajaban en la provincia de Buenos Aires, a la provincia de Santa Fe. Obviamente no se llevó adelante, y digo obviamente porque la policía está pendiente de una reforma policial profunda, inclusive los procesos judicial penales también.

Y bueno hemos trabajado en cuestiones de asesoramiento en seguridad electrónica, seguridad de inteligencia, cuestiones investigativas, bueno de todo tipo. Pero mi ingreso puntual a la política tiene que ver con un asesoramiento puntual a Federico Angelini.

P: ¿Y luego surge el ofrecimiento concreto de encabezar la lista de Concejales?

R: Y después sale, por una cuestión coyuntural que en el año 2015 se discutía básicamente en la campaña seguridad o se iba a discutir seguridad, acompañar a la candidata de ese momento que era Anita Martínez, candidata a Intendente. Consideraron que era acertado poner a una persona que conozca de seguridad, la verdad que me invitaron, me gustó la idea, a partir de allí me fanatizo con la política y empiezo a trabajar 24 horas por día y esto lo pueden chequear en todas las actividades que hemos realizado en los barrios, básicamente en la periferia de Rosario. Y yo ya empezando a caminar la provincia, por la condición de candidato a Diputado me toca caminar la provincia.

P: Bueno y ¿qué es lo que más te gusta o lo que disfrutas más de tu labor y qué es lo que menos disfrutas?

R: Bueno lo que más disfruto de la política es el contacto con la gente, sobre todo con los más necesitados. En el ámbito privado en algún momento se termina haciendo monótono, se termina generando una monotonía que es difícil de llevar. Yo siempre digo hace 15 años que tengo los mismos clientes en la empresa, con lo cual la empresa ya va con control remoto. Entonces se hace muy difícil los desafíos, si uno no tienen una gran vocación de venta en la empresa se termina convirtiendo en un burócrata. La política tiene algo diferente que es esa adrenalina de tener constantes desafíos y nunca terminan los desafíos y nunca terminan. Yo pensé que iba a tener cuatro años en el Concejo Municipal y después quizás volvía a la actividad privada, pero la verdad que me gustó y he ayudado a mucha gente en el último tiempo. Algunas se han publicitado otras no, y también eso está muy bueno, ayudar a la gente y que no se publicite, lo hago de una manera genuina.

Eso es lo que más me gustó, ayudar a la gente y la adrenalina que tiene la política. Vengo del deporte con lo cual me gusta muchísimo la competencia, la política te permite practicar una competencia genuina, sana. Vengo de la seguridad con lo cual me apasiona mucho el riesgo, y también la política implica tomar riesgos, la decisión de mostrar tu vida privada, decisión de salir en un cartel, en la televisión, ya te quedás sin vida privada prácticamente. Si bien hay distintas formas de hacer política, algunos son operadores políticos, otros son candidatos, otros son trabajadores. La que me toca a mí que es ser candidato expone tu vida privada, lo cual es un riesgo.

Y lo que no me gusta o lo más desagradable tiene que ver con una condición humana, no es puntual de la política pero en la política se manifiesta de una manera exponencial que es la mezquindad y el individualismo. Hay muchísima mezquindad e individualismo en la política me parece. Si no existiera tanta mezquindad quizás las cosas estuvieran muchísimo mejor.

P: ¿Para vos, cuáles son los tres temas más importantes a tratar en Rosario?

R: Para la ciudad de Rosario primero es la seguridad, trabajar sobre la seguridad, el segundo tiene que ver con la movilidad o el transporte, movilidad en general y el tercero las obras en infraestructura. Hay muchísimos lugares en la ciudad de Rosario que todavía no tienen cloacas, muchísimos lugares con zanjas, las zanjas ni siquiera tienen entubado donde pueda correr el agua, muchísimos lugares en donde hay deficiencia de agua en Rosario. Si bien no

hay incumbencia municipal, es provincial, hay muchísimos lugares sin agua, sin luz, sin gas, sin servicios básicos. Muchísima infraestructura, calles de tierra, muchísimas calles de tierra. Las cuestiones de seguridad obviamente conocidas por todos, balaceras, muerte, narcotráfico. Que si bien son cosas diferentes con la inseguridad se funden como metales, están íntimamente relacionadas.

Las cuestiones de movilidad, entendiendo que la movilidad es parte de una transformación social. Es la gran posibilidad de unir las distintas clases sociales. Cuando yo uno los barrios periféricos con el centro y viceversa y tengo una ciudad integrada, la convivencia es diferente y el ejemplo más claro es el de Medellín. Hablo de un transporte multimodal, global que tiene que ver con un transporte troncal que en algún momento la ciudad de Rosario tendrá que tener, hablamos de subte, tren aéreo o tren convencional. En algún momento Rosario lo va a tener que tener. Transporte público colectivo, taxis, remises, bicicletas, transporte alternativo, que el mundo lo discute y nosotros todavía no lo discutimos.

Y bueno, básicamente interrelacionar esas tres cosas creo que daría una mejor calidad de vida, o sea seguridad, movilidad e infraestructura. Atrás de eso vienen obviamente todas las cuestiones también importantísimas pero yo seleccioné simplemente tres. Estamos hablando de salud, cuestiones culturales, medioambientales, son muchísimas cosas pero yo puse las tres que considero más pesadas, más fuertes.

P: ¿Qué es la política para vos?

R: He escuchado muchas veces una frase teórica que dice que la política es la herramienta que nos permite cambiar la realidad de las personas. Al leerla parece muy linda, y está muy buena y creo que es así pero en términos prácticos o pragmáticos para un militante yo siempre digo que la política es el arte de tragar sapos y conquistar corazones. Tragar sapos porque cada 10 cuestiones que te suceden en la política 9 son feas y hay que aguantarlas. Una cuestión fea puede ser visitar a una persona que no tiene agua, luz, gas, no tiene ninguna condición para vivir y uno quiere ayudarla y no puede, por lo menos desde el lugar de Concejal es imposible hacerlo. Entonces eso es yo digo tragar un sapo, lamentablemente no está a tu alcance, si al alcance de la política en general pero no tuyo puntualmente como dirigente político. Y conquistar corazones porque se trata de eso, conquistar la gente para hacer masa crítica y transmitir tus valores, tus principios de manera de poder llevar adelante tus ideas y tus proyectos. Si lo intentas hacer solo es muy difícil, si son muchas personas aliadas estratégicamente que piensan de una manera similar se pueden llevar adelante, por eso

digo el arte de conquistar corazones y el arte de tragar sapos. Suena bastante sencilla pero para mí es eso.

P: ¿Y para vos, qué es el Estado?

R: El estado para mí somos todos, el Estado lamentablemente en los últimos 30, 40, 50 o 60 o 70 años...no sé exactamente cuál es la fecha pero se confundió Estado con gobierno. Los gobiernos pasan el Estado es constante, es permanente. Y el Estado no sólo son los políticos, los gobiernos, son las instituciones, son los ciudadanos, es el mobiliario público, es el mobiliario privado. En definitiva el Estado es todo. Esa confusión entre Estado y gobierno llevó a que los gobiernos que administran ya sea un Estado municipal, provincial o nacional creen ser dueños no sólo del dinero sino del mobiliario público. Y lamentablemente nos ha llevado a resultados negativos. Creo que es importante la renovación de los gobiernos por eso soy un ferviente impulsor de que las ciudades tienen que tener una identidad. Con lo cual esa identidad se diferencia de todos los partidos políticos, por ejemplo la ciudad de Rosario debería tener un color, una bandera, algo que trascienda cualquier partido más allá de que hoy hay un partido hace 30 años, el día de mañana puede ser otro y la identidad de Rosario tiene que estar por encima de eso. Y creo que ese es el mayor desafío que tiene la política, despegar el gobierno o los gobiernos de los Estados. Despegar entre comillas estoy diciendo porque el trabajo es único pero despegar en cuanto a la identidad. Me parece que eso es fundamental.

P: ¿Y la igualdad? ¿Qué es la igualdad para vos?

R: La igualdad yo la relaciono con las oportunidades, no estoy de acuerdo en la igualdad en los resultados, yo estoy de acuerdo con la igualdad de las oportunidades. Yo creo que todas las personas tenemos que partir del mismo lugar, ahora el resultado no depende de una balanza que sea igualitaria. El resultado depende del esfuerzo que haga la persona si las condiciones fueron iguales al iniciar. Es como una carrera deportiva, si los dos comienzan desde la misma línea, después el que haga más esfuerzo, o el que tenga más talento o mayor condiciones o se ha cuidado más para esa carrera, se ha entrenado más para esa carrera seguramente va a llegar primero. Ahora, eso tiene que ver también con los premios, quien se esfuerza más en la vida, por eso siempre hablo de la significación del esfuerzo, tiene que ser premiado. Quien estudia, quien hace deporte, quien trabaja, quien aporta al Estado para poder solventar todos los gastos de convivencia de un Estado, me parece que tiene que ser premiado.

Por eso yo estoy de acuerdo con la igualdad de oportunidades para todas las personas que habitan el suelo argentino, y digo esto porque soy hijo de inmigrantes, y de la misma manera que quiero que se trate bien a los inmigrantes me gusta que traten bien a un argentino cuando va al extranjero. Tuve la posibilidad de vivir en Europa, si bien era italiano, tengo mi nacionalidad italiana, mi pasaporte italiano, vivía como un italiano en Italia pero no dejaba de ser extranjero. Con lo cual me parece que la igualdad es la igualdad de oportunidades y no en la finalización. Y si hay que diferenciar, ya que te hablaba de los extranjeros, lo que tiene que ver con ...los extranjeros no se califican por el país al que pertenecen sino por las actividades que hacen. Está acostumbrado a decirse en argentina que hay que expulsar a los extranjeros, hay que expulsar a los extranjeros que delinquen no al que viene,aporta, trabaja, estudia, colabora con el país. Creo que esa diferencia es muy importante

P: ¿Crees que el PRO en Rosario tiene alguna característica en particular?

Respuesta: Si, creo que el PRO en Rosario tiene una característica muy importante que ha formado un equipo muy sólido, lo ha demostrado en las elecciones. En una estructura que conduce Federico Angelini que prácticamente tiene una presencia territorial en toda la ciudad de Rosario e inclusive en toda la provincia, lo que es PRO Santa Fe.

Y la verdad es que yo estoy feliz, contento y estoy orgulloso de pertenecer a esta estructura. Obviamente me identifico con el presidente Macri, me involucré en el 2015 para aportar al cambio en Argentina, considero que se han hecho cosas bien y cosas mal como todo el que hace, hace cosas bien y cosas mal. Es importante reconocer esos errores y seguir para adelante.

EL PRO en Rosario creo que el mayor activo, lo más diferencial tiene que ver con el anclaje territorial que partidos históricos no lo tienen hoy en día. Nosotros tenemos un anclaje territorial importantísimo en vecinales, clubes de barrio. Hay más de 320 clubes de barrio en Rosario, participamos y colaboramos con la gran mayoría de ellos. Comedores, distintas instituciones, centros de jubilados.

Eso para mi es el PRO. Un gran equipo que trabaja en beneficio de la gente. Después puede tener errores y diferencias como todo grupo.