

“¿Cambio o Continuidad?: análisis de la enunciación en el discurso político de Mauricio Macri y Daniel Scioli durante el ballotage presidencial en Argentina”.

Autor: Emmanuel A. Perez Zamora

Pertenencia institucional: Universidad Nacional de Rosario- Facultad de Humanidades y Artes

E-mail: emmaantropologia@outlook.es

Resumen:

Durante el año 2015 se efectivizó el primer ballotage presidencial en la historia de nuestro país entre el candidato del “Frente para la Victoria”, Daniel Scioli, y de la Coalición “Cambiamos”, Mauricio Macri. A su vez, fuimos testigos, en los últimos años, de la emergencia de nuevas mediatizaciones como Facebook, Twitter e Instagram que plantean una serie de innovaciones al momento de hacer política. Esta elección, ha generado quiebres al intentar trazar nuevos límites en torno de lo decible y lo pensable a partir de la búsqueda de sedimentar ciertos significantes. De este modo, nos proponemos analizar la enunciación en el discurso político de ambos candidatos durante el ballotage. En efecto, nuestro corpus de análisis surge de la recolección de los discursos publicados en la red social Facebook entre el 26 de Octubre y el 26 de Noviembre del año 2015. Por consiguiente, utilizamos, para la interpretación, algunas herramientas semiolingüísticas que nos brindan las teorías de la enunciación, de los discursos sociales y de la corriente postmarxista. Esta ponencia se desprende como fragmento de los análisis que estamos llevando a cabo en la Tesis de Grado correspondiente a la orientación etnolingüística de la Licenciatura en Antropología de la Facultad de Humanidades y Artes de Rosario.

Palabras clave:

Discurso político- Enunciación- Daniel Scioli- Mauricio Macri.

Introducción

En este artículo nos proponemos analizar la enunciación en el discurso político de Daniel Scioli y Mauricio Macri durante el ballottage presidencial del año 2015 en Argentina. Este período estuvo caracterizado por una hipermediatización¹ (Valdettaro, 2015; Verón, 2001) de la política que dinamizó el uso de redes sociales como Facebook. Es así que consideramos que la emergencia de la sociedad-red (Castells, 2012) genera una serie de transformaciones en las relaciones de poder que necesariamente tienen que ser analizadas. Para ello recurrimos al análisis del discurso político entendido como “...la descripción de la configuración compleja de condiciones que determinan el funcionamiento de un sistema de relaciones sociales en una situación dada” (Verón; Sigal, 1988:13). Nuestro trabajo se divide de la siguiente forma: en primer lugar, planteamos algunos fragmentos teóricos en torno de los conceptos de enunciación, discurso político y hegemonía. En segundo lugar, caracterizamos el corpus de análisis y las herramientas que nos permiten efectuarlo. En tercer lugar, interpretamos parte de la enunciación tanto en el discurso de Mauricio Macri como en el de Daniel Scioli. Finalmente, proponemos una serie de consideraciones finales producto del análisis realizado.

Sobre la enunciación, el discurso político y la hegemonía:

En su libro *Principios de Lingüística General* Émile Benveniste argumentó que la enunciación es la puesta en funcionamiento de la lengua en tanto acto individual (Benveniste, 1993b). Es así, que el discurso emerge como manifestación de la enunciación al establecer una interrelación entre el locutor y la lengua como instrumento y condición necesaria. En efecto, el enunciador posee una libertad condicionada ya que, dentro de los límites y la coerción que ejerce la lengua, puede decidir qué elementos lingüísticos² utilizar de acuerdo al contexto en el que se encuentre. Toda enunciación contempla, además del locutor, un alocutario que no es pasivo sino que responde, cuestiona, propone, etc. (Bajtín, 1982) y por ende genera una

¹ Verón considera que una sociedad mediatizada es aquella en la que “... el funcionamiento de las instituciones, de las prácticas, de los conflictos, de la cultura, comienza a estructurarse en relación directa con la existencia de los medios” (Verón, 2001:15)

² Entre ellos podemos mencionar pronombres personales, temporalidades, lugares, acciones, valoraciones, etc.

ruptura epistemológica al quebrar el supuesto de la linealidad comunicacional. Es así que existe una diferenciación entre el enunciado y la enunciación ya que el primero hace alusión a lo que se dice, mientras que el segundo refiere a un nivel discursivo que construye "... la relación del que habla a aquello que dice, relación que contiene necesariamente otra relación: aquella que el que habla propone al receptor, respecto de lo que dice" (Sigal; Verón, 1988:20) En relación con lo anterior, consideramos que todo discurso, si bien presenta huellas del orden de lo individual, tiene sólidas raíces en lo social. De esta manera, desde cierta perspectiva, los discursos sociales tienen que ver con "... todo lo que se dice y se escribe en un estado de sociedad, todo lo que se imprime, todo lo que se habla públicamente o se representa hoy en los medios electrónicos" (Angenot, 2010:21). Sin embargo, sostenemos que el discurso no se encuentra restringido exclusivamente al ámbito del habla y la escritura sino que, por el contrario, se configura como "... un complejo de elementos en el cual las relaciones juegan un rol constitutivo. Esto significa que esos elementos no son preexistentes al complejo relacional sino que se constituyen a través del él" (Laclau, 2005) Por consiguiente, se desprende una concepción del discurso como totalidad significativa que trasciende la distinción entre lo lingüístico y lo extralingüístico. Ahora bien, el flujo de los diversos discursos que transitan en la sociedad no está exento de conflicto sino que pujan por imponerse a partir de una competencia política que "... puede ser vista como intentos de las fuerzas políticas rivales de fijar parcialmente esos significantes a configuraciones significantes particulares" (Laclau, 1993:15). Es aquí en donde nos vemos obligados a recurrir a la noción de hegemonía. De este modo, los candidatos se encuentran frente a una serie de elementos diferenciales que necesitan ser articulados, mediante el discurso, a partir de la configuración de una identidad que totalice y genere una lógica de equivalencias (Laclau, 2005). Para ello esta totalidad necesita diferenciarse de sí misma, estableciendo una exclusión que contribuya a su constitución, teniendo en cuenta que "... toda identidad es construida dentro de esta tensión entre la lógica de la diferencia y la lógica de la equivalencia" (Laclau, 2005:94). Esto da origen a una totalidad fallida, es decir que no se encuentra completamente suturada y es, al mismo tiempo inalcanzable pero necesaria (Stavrakakis, 2007). De esta manera, para que la totalidad inalcanzable pueda construir su *hegemonía*, debe lograr un accionar metonímico en el que una diferencia "... sin dejar de ser *particular*, asuma la representación de una totalidad inconmensurable" (Laclau, 2005:95). Por lo tanto, es la imposibilidad de la totalidad lo que permite que

“... la identidad hegemónica pase a ser algo del orden del significante vacío, transformando a su propia particularidad en el cuerpo que encarna una totalidad inalcanzable” (Laclau, 2005:95)

Acerca del corpus de análisis:

Conformamos nuestro corpus de análisis a partir de la recolección de los posts realizados por Mauricio Macri y Daniel Scioli, en sus páginas oficiales de Facebook, durante el período de ballottage presidencial en la República Argentina durante el año 2015. Este recorte abarca desde el 26 de Octubre hasta el 26 de Noviembre, de modo que observamos y analizamos un total de once (11) publicaciones realizadas por Mauricio Macri y cuarenta y dos (42) posts para el caso de Daniel Scioli. Abordamos ambos objetos discursivos desde el abanico de herramientas analíticas que nos otorgan las teorías de los discursos sociales (Angenot, 2010; Sigal; Verón, 1988; Verón, 1993, 1992, 1987), la corriente postmarxista (Laclau, 2015, 2005, 1996, 1993; Laclau; Mouffe, 2000; Mouffe, 2007), las teorías de la enunciación (Benveniste, 1993; 1993b; Ducrot, 1984) y semiolingüística (Charaudeau, 2009, 2009b, 2009c, 1995).

La enunciación Sciolista:

La campaña de Daniel Scioli durante el año 2015 se vio condicionada por un rechazo de parte de algunos sectores del kirchnerismo, entre ellos quienes simpatizaban con Florencio Randazzo (candidato que le disputaba la interna en las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias). La escenografía del discurso político (Maigneueau, 2004), durante el ballottage, dio lugar a la dicotomía ya que sólo existía la opción de elegir por dos candidatos. A continuación analizamos dos fragmentos³, que nos resultan significativos, de los discursos de Mauricio Macri y Daniel Scioli publicados en sus páginas oficiales de Facebook durante el ballottage presidencial que nos resultan significativos:

“VOY A DEFENDER YPF

³ Nuestro corpus de análisis se compone de un total de cuarenta y dos (42) publicaciones realizadas por Daniel Scioli y once (11) llevadas a cabo por Mauricio Macri entre el 26 de Octubre y el 26 de Noviembre del año 2015.

Es importante que en estos días en los que estamos definiendo si queremos que Argentina siga avanzando de acuerdo a los intereses nacionales, dejemos en claro que si hay alguien que garantiza la continuidad de YPF en manos del Estado y las provincias, soy yo. Creo importante hacer esta aclaración dado que desde Cambiemos han dicho que van a revisar el tema YPF, sus acuerdos y luego definir. Porque para ellos no es importante el autoabastecimiento. Evidentemente detrás de estas palabras lo que quieren es retroceder y manejar nuestra principal empresa energética con lógicas de empresas privadas como Shell, de donde proviene el referente en materia de energía de la Alianza Cambiemos. Ya hemos visto lo que ha ocurrido cuando los recursos energéticos quedan en manos de otros intereses que no son los intereses argentinos. Por eso, en estos momentos en los que hay tantos argentinos y argentinas definiendo su voto, es fundamental señalar que hay dos caminos: uno que va y otro que viene. Un camino que quiere mantener lo conseguido a través de las políticas públicas y otro que quiere retroceder porque no le conviene un Estado presente” (Daniel Scioli, 11/11/2015)

Observamos que el enunciador comienza desde el lugar del “nosotros”, sin embargo, lo anula con la primer persona del singular (yo) al considerarse el único con la capacidad de defender los intereses nacionales que se anclan en YPF. Es pertinente recordar que YPF luego de ser privatizada durante la de los 90’ fue re-estatizada por el gobierno kirchnerista al comprar el 51% de las acciones de la empresa. La utilización del “yo” por parte de Daniel Scioli, ya sea explícita o implícitamente, como sujeto discursivo, establece una distancia arriesgada frente a la opinión pública⁴ debido a que “... no sólo se responsabiliza del contenido de lo enunciado sino que al mismo tiempo se impone a los demás” (Casalmiglia; Tusón, 1999:129). Asimismo, interpretamos que la utilización de la primer persona del singular también lo aleja de su colectivo de identificación, en este caso el gobierno kirchnerista encabezado por la figura de Cristina Fernández de Kichner.

⁴ Entendemos a la opinión pública como “... una red dinámica de significaciones atravesadas por el poder que mediante diversos dispositivos mediáticos va conformando un discurso social que se impone como público” (Perez Zamora; Sabogal Quintín, 2016:318)

Por otro lado, lo enunciado deviene en aclaración que él considera importante y recurre a la interdiscursividad de su oponente. No obstante, al discurso que alude Scioli, vía contradestinyación directa (García Negroni, 2016) no pertenece a lo enunciado durante la campaña sino a materiales de archivo previos al año 2015. Luego el enunciador plantea que el significante “Cambiemos” se relaciona asociativamente (Saussure, 1916) con un retroceso que tiene huella en las polítics neoliberales llevadas a cabo entre los años 1990 y 2002. De este modo, no se tienen en cuenta los cambios psico-sociales ocurridos en la última década con la dinamización de las Tecnologías de la Información (Castells, 2012; Durán Barba; Nieto, 2008) que contribuyen a generar una experiencia cotidiana centrada en lo instantáneo y líquido. El enunciador recurre, desde el “nosotros”, a la observación fáctica y a la memoria de aquel sector social que vivió los años de polítics públicas de ajuste. Esto último, es lo que le da el pie a Daniel Scioli para establecer su argumento (“Por eso”), ante el camino dicotómico que establece, de “mantener lo conseguido” en el pasado. En efecto, anula la expectativa de futuro mientras también sitúa en el pasado al discurso de Mauricio Macri.

La enunciación Macrista:

En este apartado interpretamos un fragmento de la enunciación de Mauricio Macri hacia finales del ballotage. La alianza “Cambiemos” hegemonizada por la particularidad de “Propuesta Republicana” (PRO) se construyó como un “partido de lo nuevo”, con un considerable piso de militantes jóvenes provenientes de universidades privadas como la Universidad Católica Argentina (Vommaro; Morresi, 2015) Presenta la ventaja de que su líder Mauricio Macri, perteneciente a la clase alta argentina (Gessaghi, 2015) no proviene del ámbito político sino del sector privado.

“¡SÍ, SE PUEDE!!

Quiero agradecerles a todos los argentinos. Esos argentinos que han creído siempre en el camino del trabajo y del esfuerzo, que saben que el país que queremos lo tenemos que construir juntos, compartiendo. Quiero decirles que hoy es un día histórico, es un cambio de época que va a ser maravilloso. Es un cambio que nos tiene que llevar hacia el futuro, a las oportunidades que necesitamos para crecer y progresar. Este cambio no se detiene en revanchas o ajustes de cuentas. Pone la energía en construir la Argentina que soñamos. Tenemos que construir un país con pobreza cero, tenemos que derrotar al narcotráfico

y unir a todos los argentinos, mejorando todos los días nuestra calidad democrática. Podemos llevar a cabo todo esto. Ustedes lo dijeron, empezaron a gritar "Sí, se puede" en todo el país. Estoy acá porque recorrer, entrar a sus casas y ver sus realidades despertó en mí la convicción y la confianza en cada uno de los argentinos. Pido a quienes no nos votaron que se sumen. Esto no va a ser fruto del trabajo de un iluminado, vamos a lograrlo si cada uno encuentra el camino del desarrollo y el progreso.

Estoy acá para ayudarlos a encontrar el camino de desarrollo de sus familias. Este país maravilloso que tenemos es uno con espíritu emprendedor. Hay una razón: nuestros abuelos y padres cruzaron el océano en barco y vinieron buscando una oportunidad. Construyeron una etapa extraordinaria de la Argentina y ahora nos toca a nosotros continuar esa posta. Hemos aprendido mucho estos años. Ustedes hoy hicieron posible lo imposible con su voto. Lo que nadie creía. Hoy nos dimos cuenta, después de una noche larga, que es verdad que podemos cambiar la historia, lo hicimos. Lo hicimos juntos. Déjenme decirles que pido a Dios que me ilumine para ayudar a cada argentino a encontrar su forma de ser feliz y progresar. Estoy acá porque ustedes me llevaron acá. Les pido que sigamos juntos, no me abandonen.

*¡Es acá y es ahora!!
¡Vamos Argentina!!” (Mauricio Macri, 23/11/2015)*

En este fragmento discursivo, el enunciador, comienza con una frase que durante la campaña política fue convirtiéndose en marca registrada de su espacio. Evidentemente, el enunciado “Sí, se puede!” pertenece al género discursivo (Bajtín, 1982) de la arenga y se encuentra dirigida a un alocutario implícito que pueden ser tanto prodestinatarios como paradesinatarios (Verón, 1987). El enunciador utiliza una modalidad epistémica en grado neutro para agradecerles a “todos los argentinos” en primera persona. De este modo, se sitúa en un lugar de no-poder ya que reconoce que quienes lo ejercieron fueron los votantes. Sin embargo, a continuación anula la totalidad necesaria pero inalcanzable (Laclau, 2005) al focalizar (“Esos que...”) sólo en los que “han creído siempre en el camino del trabajo y del

esfuerzo”. Por oposición podemos considerar que, para Mauricio Macri, hay sectores que emergen como contradestinatarios que no creen en el esfuerzo y el trabajo. Luego, recurriendo nuevamente a una modalidad epistémica en grado neutro utiliza un verbo de decir (“Quiero decirles”) para establecer la temporalidad de enunciación en el presente como un “día histórico”. Es así que significa al “Cambio”, a partir de una modalidad deóntica, como una nueva época que se encuentra en un futuro que presenta oportunidades, crecimiento y progreso. El enunciador utiliza la contradestinción indirecta (García Negroni, 2016) para hacer alusión al discurso kirchnerista que lo relaciona con las “revanchas” y los “ajustes de cuentas” propias del ámbito mafioso e ilegal. Por consiguiente, anula el pasado y centraliza la energía constructiva en “la Argentina que soñamos”; la utilización reiterativa de lo implícito juega con la falta constitutiva que genera el lenguaje (Stavrakakis, 2007) en los sujetos dando lugar a que ese vacío se llene con las creencias, experiencias, sueños, ideales, etc. que ellos tienen. Más adelante, el enunciador utiliza el “nosotros exclusivo” para mencionar los tres ejes de gobierno: a) pobreza cero; b) lucha contra el narcotráfico; c) institucionalidad. Esta utilización de la primera persona del plural coloca al enunciador en un colectivo “... que proporciona al locutor la responsabilidad del enunciado” (Casagmiglia, Tusón, 1999:129)

Por otra parte, Mauricio Macri, tiende a individualizar al alocutario (“cada uno”) y, recurriendo a la iluminación de Dios como recurso de autoridad, se sitúa como un guía espiritual que está para “ayudar” al desarrollo personal, la búsqueda de la felicidad y el progreso. En contraposición, significa a los 12 años de gobierno kirchnerista, vía contradestinción indirecta (García Negroni, 2016), como una “noche oscura” que se dejó en el pasado y nuevamente invierte las relaciones asimétricas entre locutor y alocutario al pedir permiso (“Déjenme decirles”). De este modo, genera una dicotomía occidental entre lo blanco/lo negro, lo puro/lo impuro, el progreso/ el anti-progreso.

Comentarios finales:

Durante el trabajo analizamos e interpretamos la enunciación en algunos fragmentos discursivos de Mauricio Macri y Daniel Scioli. Es así que consideramos pertinente realizar algunos comentarios que se desprenden de lo realizado: En primer lugar, la enunciación de Daniel Scioli tiende a utilizar la primera persona del singular, generando una distancia tanto con el alocutario como con su colectivo de identificación. Esto puede contribuir a generar una imagen de arrogancia, poca

legitimidad y credibilidad (Casagmiglia; Tusón, 1999). Mauricio Macri sólo utiliza el “Yo” implícito para agradecer o pedirle permiso al elector, de lo contrario, utiliza el “Nosotros” ya sea en su modalidad inclusiva o exclusiva lo que permite objetivar su discursopolítico.

En segundo lugar, las temporalidades que emergen, y las figuras que se sitúan en ellas, difieren en ambos candidatos. Daniel Scioli no focaliza su discurso en el futuro sino que alude a mantener lo conseguido durante los últimos 12 años, mientras sitúa a su contradestinatario en un tiempo más lejano vinculado a las políticas neoliberales que regresan bajo el significante “Cambiemos”. Mauricio Macri enraíza su discurso en el presente y proyecta el “Cambio” hacia un futuro de felicidad, sueños y progresos, dejándoles el pasado “oscuro” a sus adversarios políticos. Finalmente, la enunciación de Daniel Scioli se ve caracterizada por utilizar una modalidad de contradestinación directa; mientras que Mauricio Macri se sirve de la contradestinación indirecta para establecer el orden de lo excluído.

Bibliografía:

ANGENOT, M. (2010) *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*, Siglo Veintiuno, Buenos Aires.

BAJTIN, M. (1982) “El problema de los géneros discursivos”, en *Estética de la creación verbal*, Siglo Veintiuno, México D.F

BENVENISTE, É. (1993) *Problemas de lingüística general I*, Siglo Veintiuno, México.

(1993b) *Problemas de lingüística general II*, Siglo Veintiuno, México.

CASAGMIGLIA, H; TUSÓN, A. (1999) “Las personas del discurso”, en *Las cosas del decir*, Editorial Ariel, Buenos Aires

CASTELLS, M. (2012) *Comunicación y poder*, Siglo Veintiuno, México D.F

CHARAUDEAU, P. (2009) “Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales”, en Puig, L (edit.) *El discurso y sus espejos*, Universidad Nacional de México, México D.F

(2009b) “Reflexiones para el análisis del discurso populista”, en *Revista Discurso y Sociedad*. Nro.3, Centro de Análisis del Discurso, París, pp. 253-279.

(2009c) “La argumentación persuasiva: El ejemplo del discurso político”, en Shiro M. & alii, *Haciendo discurso. Homenaje a Adriana Bolívar*, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

(1995) “Un análisis semiolingüístico del discurso”, en *Revista Langages*. Nro. 117, Larousse, París, pp.9-28.

DUCROT, O; TODOROV, T. (2014) *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*, Siglo Veintiuno, Buenos Aires.

DURÁN BARBA, J; NIETO, S. (2008) *Mujer, sexualidad, internet y política. Los nuevos electores latinoamericanos*, Fondo de Cultura Económica, México D.F

GARCÍA NEGRONI, M. M. (2016) “Discurso político, contradestinatión indirecta y puntos de vista evidenciales. La multidestinatión en el discurso político

revisitada”, en *Revista ALED*, 16 (1), 37-59, Caracas, <http://www.aledportal.com/revistaaled.html>

(1988) “La destinación del discurso político: una categoría múltiple, en *Lenguaje en contexto*, I (1/2), pp. 85-111.

GESSAGHI, V. (2015) *La educación de la clase alta argentina. Entre la herencia y el mérito*, Siglo Veintiuno, Buenos Aires.

LACLAU, E. (2005) *La razón populista*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

(1996) “¿Por qué los significantes vacíos son importantes para la política?”, en *Emancipación y diferencia*, Ariel, Buenos Aires.

(1993) “Discurso”, en Goodin Robert & Philip Pettit (Eds.) *The blackwell Companion to Contemporary Political Thought*, The Australian National University, Melbourne.

LACLAU, E; MOUFFE, CH. (2015) *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

(2000) “Posmarxismo sin pedido de disculpa”, en *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Nueva Visión, Buenos Aires.

MAINGUENEAU, D. (2004) “¿Situación de enunciación o situación de comunicación?” Université Paris XII, Francia Traducción realizada por Laura Miñones (UBA) 2001 Año 3 Número 5.

(1989) *Introducción a los métodos de Análisis del Discurso*, Hachette, Buenos Aires.

MONTERO, A. S. (2009) Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007), en *Revista Discurso y Sociedad*, Vol. 3 (2), 316-347, Barcelona, <http://www.dissoc.org/dissoc/>

MOUFFE, CH. (2007) “La política y lo político”, en *En torno a lo político*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

NARVAJA de ARNOUX, E. (2009) *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Santiago Arcos, Buenos Aires.

PEREZ ZAMORA, E; SABOGAL QUINTÍN, N. (2015) “Algunos aportes desde la Antropología socio-cultural a los estudios de opinión pública”, en *Memorias del XII Congreso Nacional y V Internacional sobre Democracia*, UNR Editora, Rosario.

SAUSSURE, F. (1916) *Curso de lingüística general*, Losada, Buenos Aires.

SIGAL, S; VERÓN, E. (1988) *Perón o muerte*, Hyspamerica, Buenos Aires.

STAVRAKAKIS, Y. (2007) *Lacan y lo político*, Prometeo, Buenos Aires.

VALDETTARO, S. (2015) *Epistemología de la comunicación. Una introducción crítica*, UNR Editora, Rosario.

VAN DIJK, J. (2016) *La cultural de la conectividad: una historia crítica de las redes sociales*, Siglo Veintiuno, Buenos Aires.

VERÓN, E. (2001) *El cuerpo de las imágenes*, Editorial Norma, Buenos Aires.

(1997) “Esquema para el análisis de la mediatización”, en *Revista Diálogos de la comunicación*. Nro. 48, FELAFACS, Lima, pp. 9-17.

(1993) *La semiosis social: fragmentos de una teoría de la discursividad*, Gedisa, Barcelona.

(1992) “Mediatización, comunicación política y mutaciones de la democracia”, en *Revista Semiosfera*. Nro. 2, UC3M, Madrid, pp. 5-36.

(1987) “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en AA.VV. *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*, Hachette, Buenos Aires.

VOMMARO, G; MORRESI, S. (2015) “*Hagamos equipo*” *PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*, Ediciones UNGS, Buenos Aires.

URL:

Página oficial de Mauricio Macri en Facebook <https://www.facebook.com/mauriciomacri/> Corpus recopilado entre el 26 de Octubre y el 26 de Noviembre del año 2015.

Página oficial de Daniel Scioli en Facebook
<https://www.facebook.com/danielsciolioficial/> Corpus recopilado entre el 26 de Octubre
y el 26 de Noviembre del año 2015.