



Tesina de grado

Licenciatura en Ciencia Política

Orientación: Administración y Planificación Pública

Un estudio sobre la acción colectiva en diferentes
organizaciones sociales.

Alumna: Broda, María Julia

mariajuliabroda@hotmail.com

Director: Ford, Alberto

Rosario-Abril-2016

AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a mi mamá, por el esfuerzo y el apoyo incondicional en todo este tiempo, por confiar en mí y darme la fuerza necesaria para lograr este gran objetivo, uno de los más importantes de mi vida. A mi papá que desde arriba fue mi motor y mi guía para llegar hasta acá. A mis hermanos por el apoyo incondicional. A mis amigas por ser mi gran sostén lejos de casa, por la cantidad de días de estudio compartidos, la motivación y el empuje en los momentos difíciles. A mi compañero por la paciencia, la confianza y la compañía. A los docentes de la carrera por la enseñanza y el compromiso demostrado. A mi director Alberto Ford por la predisposición absoluta, por su tiempo, y por brindarme los conocimientos de una manera sencilla y comprometida. A todos los que fueron parte y me acompañaron en esta hermosa carrera, porque los logros y la felicidad siempre se comparten. Gracias.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación pretende indagar acerca del sentido que le otorgan a la acción colectiva los actores de organizaciones sociales.

Para ello se observará a tres colectivos de la ciudad de Rosario: el Movimiento Girros, la Corriente Clasista y Combativa y la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos.

Así, se pretende desentrañar tanto los aspectos cognitivos (percepciones, creencias, conocimientos) como los directivos (pasiones, intereses, valores) vinculados a esta acción, para conocer los objetivos concretos que persiguen sus miembros, así como la manera en que la definen, las formas de repertorios en que se manifiesta y dentro de éstos repertorios, cual es el más utilizado por cada movimiento.

De este modo, el trabajo consta de dos momentos: en primer lugar, se lleva a cabo un acercamiento a cada organización mediante la realización de entrevistas y encuestas que permitan un conocimiento acerca del universo de cada una, sus principales características y percepciones de sus militantes, y en segundo lugar, se analiza la información recabada por los métodos de recolección de datos mencionados, y se realiza un trabajo de comparación para revelar cuestiones comunes y diferentes en torno al sentido que le otorgan los miembros de las tres organizaciones a la acción colectiva.

PALABRAS CLAVES

Movimientos sociales – Acción Colectiva – Sentido – Aspectos cognitivos - Aspectos directivos.

ÍNDICE

1. PROBLEMA.....	3
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN	8
3. MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO.....	12
3.1. MARCO CONCEPTUAL	12
3.2. MARCO METODOLÓGICO	16
4. CONTEXTO DE SURGIMIENTO Y CARACTERIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES ESTUDIADAS	21
4.1. CORRIENTE CLASISTA Y COMBATIVA	21
4.2. MOVIMIENTO GIROS	23
4.3. COOPERATIVA DE TRABAJO CARTONEROS UNIDOS.....	24
4.4. COMENTARIOS.....	26
5. LA ACCIÓN COLECTIVA: SUS DIFERENTES FORMAS DE MANIFESTACIÓN, REPERTORIOS MÁS UTILIZADOS Y DEFINICIONES DE SUS INTEGRANTES.	29
5.1. MOVIMIENTO GIROS	29
5.2. COOPERATIVA DE TRABAJO CARTONEROS UNIDOS.....	31
5.3. CORRIENTE CLASISTA Y COMBATIVA	33
5.4. COMENTARIOS.....	35
6. VALORES, PRINCIPIOS, PERCEPCIONES Y OBJETIVOS DE LOS INTEGRANTES DE LAS ORGANIZACIONES ESTUDIADAS.	37
6.1. PRINCIPIOS VALORADOS POR LA ORGANIZACIÓN.	37
6.2. VALORACIÓN ACERCA DEL MÉTODO DE LUCHA PARTICULAR DE CADA ORGANIZACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS IDENTIFICADOS POR SUS MILITANTES.	39
6.2.1. Aspectos positivos	40
6.2.2. Aspectos negativos.....	42
6.3. OBJETIVOS, CONQUISTAS Y DESAFÍOS.....	44
6.3.1. Objetivos de la participación	44
6.3.2. Conquistas valoradas por los militantes.....	49
7. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES	52

8. BIBLIOGRAFÍA	58
9. ANEXOS	60
9.1. ENTREVISTA EDUARDO DELMONTE, REFERENTE DE LA CORRIENTE CLASISTA Y COMBATIVA	60
9.2. ENTREVISTA ALEJANDRO GELFUSO, REFERENTE DEL MOVIMIENTO GIROS..	68
9.3. ENTREVISTA VICTORIA CLERICI, REFERENTE DE LA COOPERATIVA DE TRABAJO CARTONEROS UNIDOS.....	77
9.4. ENCUESTAS A MILITANTES DE LA CORRIENTE CLASISTA Y COMBATIVA.....	82
9.5. ENCUESTAS A MILITANTES DEL MOVIMIENTO GIROS.....	103
9.6. ENCUESTAS A MILITANTES DE LA COOPERATIVA DE TRABAJO CARTONEROS UNIDOS.....	124

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Ocupación de los militantes encuestados. Elaboración propia	27
Gráfico 2. Percepción de subsidios por parte del gobierno. Elaboración propia	28
Gráfico 3. Aspectos positivos de la acción colectiva. Elaboración propia	42
Gráfico 4. Aspectos negativos de la acción colectiva. Elaboración propia	43

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende analizar la acción colectiva en distintas organizaciones de base de la ciudad de Rosario. Las organizaciones escogidas para tal fin son el Movimiento Giros, la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos y la Corriente Clasi-sista y Combativa.

Lo que se quiere conocer es, fundamentalmente cual es el sentido que le otorgan a la acción colectiva los miembros de cada una de esas organizaciones.

Así, se pretende desentrañar tanto los aspectos cognitivos (percepciones, creencias, conocimientos) como los directivos (pasiones, intereses, valores) vinculados a esta acción en las tres organizaciones, para conocer los objetivos concretos que persi-guen los miembros de las mismas, así como la manera en que la definen, las formas de repertorios en que se manifiesta, y dentro de éstos repertorios, cual es el más uti-lizado por cada una de las organizaciones estudiadas, para luego poder establecer similitudes y diferencias entre las tres organizaciones en relación a dichos aspectos.

Para una mejor aproximación de estas cuestiones, será necesario investigar acerca del contexto y las condiciones que dieron origen a las organizaciones escogidas, así como sus principios políticos o valores fundamentales que sirven de guía (y limita-ción) a su accionar en el territorio. Todo esto teniendo en cuenta la hipótesis general del trabajo que es que los miembros de las organizaciones de base no le otorgan un carácter exclusivamente instrumental a la organización, piensan a la movilización no solo como un medio para lograr algunos fines específicos como planes de empleo, sanción de leyes, etc., sino que son la movilización y la organización las que redefi-nen su identidad a través de la protesta en las calles, los acampes, las marchas, etc. Una identidad colectiva, compartida, que genera relaciones muchas veces estrechas entre los mismos miembros, imprimiendo valores comunes en cada uno de los acto-res, a pesar de sus diferencias.

En conclusión, la participación de los miembros en cada una de las organizaciones no solo responde a la consecución de objetivos concretos y a creencias comparti-das, sino a aspiraciones e intereses también compartidos que escapan a la lógica económica e imprimen una determinada modalidad de vida que es compartida por todos los miembros.

Para llevar adelante el trabajo se escogió en primer lugar la utilización de una metodología esencialmente cualitativa (utilización de la entrevista en profundidad como técnica de recolección de datos), consecuente con el tipo de investigación del que se trata y con las características intrínsecas a todo abordaje de fenómenos sociales e históricos como son los movimientos sociales. Esta metodología es pertinente para revelar los significados y percepciones que comportan los miembros de las organizaciones analizadas. En segundo lugar se utilizó una metodología más cuantitativa, para poder medir de alguna forma los datos obtenidos anteriormente y poder generalizar algunos resultados, para complementar y lograr una comprensión más integral de la cuestión. En este segundo momento la técnica tiene que ver con la encuesta, con algunas preguntas cerradas y otras más abiertas, destinada a algunos miembros de cada organización elegidos al azar en algún momento donde los mismos estén desplegando sus prácticas sobre el territorio.

1. Problema

El tema del presente trabajo es un estudio sobre el sentido de la acción colectiva en tres organizaciones sociales de base de la ciudad de Rosario: la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos, la Corriente Clasista y Combativa, y el Movimiento Girros.

Para esto, en primer lugar es necesario entender qué son los movimientos sociales y como se originan los mismos y en ese marco qué función cumplen las organizaciones de base, para comprender el motivo del recorte en las tres organizaciones escogidas, sus principales diferencias, y similitudes en relación al sentido que las mismas le otorgan a la acción colectiva.

Un movimiento social es un proceso de (re)constitución de una identidad colectiva, fuera del ámbito de la política institucional por el cual se dota de sentido a la acción individual y se concretan acciones colectivas que son emprendidas por grupos de individuos que tienen entre si intereses comunes, con el objetivo de satisfacerlos (Revilla Blanco 1996, 15). Retomando a Mario Diani, existen cuatro aspectos comunes que se refieren a la dinámica de los movimientos sociales y que el mismo autor utiliza para su definición del concepto: redes informales de interacción, creencias y solidaridad compartidas, acción colectiva desarrollada en áreas de conflicto, y acción que se desarrolla fuera de la esfera institucional y de los procedimientos habituales de la vida social (Diani 1992).

Por otro lado, el término organizaciones de base sirve para identificar a las organizaciones sociales o políticas más cercanas a la comunidad a la que sirven. Una organización de base puede a su vez ser asistida por una organización mayor que puede ser un partido político, una ONG, confederaciones de organizaciones o secciones de organizaciones nacionales o regionales. La organización de base es la célula más pequeña y la más relacionada con la comunidad de la que son parte (Torres 2012, 22).

El anclaje socio territorial de las organizaciones o movimientos sociales, es decir, el nivel micro local de las organizaciones sociales, es muy importante en la lucha por la democratización de la sociedad, de allí la importancia de la acción colectiva en las organizaciones de base, las más cercanas a la comunidad (Beate 2008).

Para comprender el origen de los nuevos procesos de organización y de movilización (los nuevos movimientos sociales) es necesario tener presente el contexto de transformación económica, social y política de la Argentina de los últimos cuarenta años. Estas transformaciones -ocurridas como corolario de la aplicación de políticas neoliberales- terminaron por reconfigurar completamente las bases de la sociedad argentina. El proceso, marcado por el empobrecimiento, la vulnerabilidad y la exclusión social, comenzó en los años ´70, con la última dictadura militar, tuvo su punto de inflexión entre 1989 y 1991, con la asunción de Carlos Menem al gobierno – momento en el que se profundizan las políticas de apertura comercial y de reestructuración del Estado- y encuentra, por último, una aceleración mayor luego de 1995, con la acentuación de la recesión económica y un aumento desmesurado de la desocupación.

Dos novedades importantes se constatan en este período ligadas a las transformaciones producidas. La primera, la brecha entre ricos y pobres ha pasado a ser la más grande de los últimos cuarenta años. En segundo lugar, el cambio de modelo económico generó una situación novedosa que es la coexistencia de crecimiento económico y aumento desmesurado de la desocupación (Svampa Maristella y Pereyra Sebastián 2003, 2-3).

En este contexto de subocupación y desempleo (el más alto de la historia del país) surgieron las tres organizaciones de base de la ciudad de Rosario que sirven de muestra para el análisis comparativo que se pretende llevar adelante en el presente trabajo: la Corriente Clasista y Combativa, la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos, y el Movimiento Giros.

La CCC (*Corriente Clasista y Combativa*) en el orden nacional se constituyó en el año 1994, bajo el liderazgo de Carlos “perro” Santillán, entonces Secretario General del Sindicato de Empleados Municipales de la provincia de Jujuy. Gracias a la orgánica pertenencia de Santillán en el Partido Comunista Revolucionario, la CCC y el PCR determinan que el nuevo sujeto de cambio político no era el obrero sino el desocupado. En un contexto de desocupación masiva, durante la década del noventa, esta decisión política se convirtió en una marca identitaria. Así, la CCC estuvo consagrada a expresar los intereses exclusivos de los desocupados hasta comienzos del siglo XXI.

En la ciudad de Rosario, la CCC termina de formarse en el año 2001, siendo su territorio de origen el barrio Santa Lucía, y es la organización más numerosa y con mayor poder de movilización de la región. En este sentido, ha realizado cortes de calle, de ruta, movilización callejera, acampe en plazas, enfrentamientos físicos directos con funcionarios públicos y toma de edificios públicos, para mencionar alguno de los actos que forman parte del repertorio de su protesta (Iglesias 2012, 156).

Por otro lado, el *Movimiento Giros* nació en la ciudad de Rosario en el año 2005 en plena recomposición política post 2001, como negación de los espacios tradicionales de participación política y con un fuerte eje en la lucha por la tierra.

El Movimiento se ha destacado en los últimos años por un profundo trabajo en los territorios de Nuevo Alberdi, Empalme Graneros y La Cerámica y gracias al trabajo colectivo se logró el funcionamiento de un tambo cooperativo y hasta de una escuela autónoma que no es del estado ni de un privado. Su logro más resonante para la ciudad de Rosario fue ya a partir del trabajo desarrollado por el partido Ciudad Futura, conseguir que los concejales votaran la ordenanza del "Ya Basta", mediante la cual se prohibieron futuras habilitaciones para barrios privados en la ciudad y que fue puesta como ejemplo a nivel nacional.

En cuanto a los métodos de lucha, Giros plantea una doble dimensión. Por un lado el arraigo mediante distintos proyectos sociales, económicos y educativos de los vecinos de Nuevo Alberdi (su principal territorio) como resistencia pacífica a los desalojos. A la vez cuando "sale al centro" de la ciudad, erigió el método de acampe (en oposición al "desgastado" piquete) en plazas públicas frente a los órganos de gobierno tanto de la ciudad como de la provincia (Ricciardino 2012).

Por último, en relación a la *Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos* de la ciudad de Rosario, que forma parte de la Federación Argentina de Cartoneros y Recicladores (una de las organizaciones que componen la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular, CTEP), la misma supone una herramienta reivindicativa de los trabajadores para la defensa de los derechos y el reconocimiento del valor ambiental y social de la labor que desarrollan. El objetivo de la Confederación y de la Cooperativa es defender los derechos de los trabajadores cartoneros, impulsando que en todas las jurisdicciones del país se termine con el negocio corrupto y anti cartonero del

reciclado en manos privadas así como la implementación de un sistema de reciclado público, co- gestionado entre el Estado y las cooperativas. La organización lucha por el reconocimiento de los trabajadores cartoneros organizados en cooperativas como únicos y exclusivos prestadores del servicio de recuperación, clasificación y acondicionamiento de residuos sólidos urbanos, por el derecho a trabajar, por una remuneración justa de su trabajo, por el acceso a una obra social y un seguro contra accidentes, por acceder a las herramientas, maquinaria y vehículos que permitirían mejorar las condiciones de trabajo y erradicar la explotación infantil de la actividad, por poder vender los materiales a precios justos y para que las empresas que se benefician con su trabajo aporten económicamente para la dignificación de la actividad (Federación Argentina de Cartoneros y Recicladores).

A partir del breve desarrollo acerca de las organizaciones escogidas, surge la necesidad de entender el sentido y las características de la acción colectiva que realizan dichas organizaciones para comprender de forma más integral aquellas situaciones que muchas veces se observan desde el afuera, negando la posibilidad de comprender la manera en que la misma es percibida por los propios sujetos agentes de tales prácticas.

Es así que surge el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es el sentido que le otorgan a la acción colectiva los miembros de diferentes organizaciones sociales de base?

A esta problemática se vinculan otras preguntas de carácter más específico y que intentan en su conjunto una aproximación al problema de investigación propuesto.

Las mismas se vinculan a comprender cómo definen a la acción colectiva las organizaciones escogidas, a la vez que identificar dentro de éstas, los distintos repertorios bajo los cuales la misma se manifiesta y cuáles son los más escogidos a la hora de movilizarse. A su vez, se cree que un análisis y comprensión de los objetivos concretos que persiguen los miembros al movilizarse y participar, así como explorar acerca de los principios políticos que guían y limitan su accionar y una descripción de las condiciones que dieron origen a las organizaciones en cuestión logrará una mayor integralidad en la investigación.

De esta forma, las preguntas más específicas son:

- 1- ¿Cómo definen la acción colectiva?
- 2- ¿Bajo qué repertorios se manifiesta la acción colectiva?
- 3- ¿Cuál es la forma de acción colectiva más utilizada por la organización?
- 4- ¿Qué objetivos concretos persiguen sus miembros al movilizarse?
- 5- ¿Cuál es el contexto histórico-político particular que da origen a la organización definiendo sus objetivos e imprimiéndole características particulares al movimiento?
- 6- ¿Cuáles son los principios de organización y los valores prevalecientes en la organización, que guían sus prácticas y definen las principales relaciones entre sus miembros?

En relación a estas preguntas, la *hipótesis general* es que los miembros de las diferentes organizaciones de base escogidas para el presente trabajo no le otorgan un carácter exclusivamente instrumental a la organización, si no que piensan a la movilización no solo como un medio para lograr algunos fines específicos como planes de empleo, derechos laborales, instrumentos de trabajo, etc, sino que son a movilización y la organización las que redefinen su identidad a través de la protesta en las calles, una identidad colectiva, compartida, que genera relaciones muchas veces estrechas entre los mismos miembros, imprimiendo valores comunes en cada uno de los actores, a pesar de sus diferencias. En conclusión, la participación de los mismos en las organizaciones de base no solo responde a la consecución de objetivos concretos y a creencias compartidas, sino a aspiraciones e intereses también compartidos, que escapan a la lógica económica e imprimen una determinada modalidad de vida que es compartida por todos los miembros.

2. Estado de la cuestión

El estudio acerca de la acción colectiva en los movimientos sociales, y, sobre todo, cómo se concibe y que sentido se le otorga a la misma dentro de las organizaciones de base, la forma, contenido y motivaciones que le dan origen, es un análisis sumamente complejo en términos de las múltiples perspectivas desde la que puede ser abordado y estudiado.

En este sentido es posible citar a Ruth Sautu, quien define a la acción colectiva de bases como aquella protagonizada por movimientos sociales, y caracterizada por mantener una estructura informal, por el voluntarismo de sus participantes y por la concepción de la movilización como medio de influir en el poder (Sautu 2005).

Por otro lado, indagando más acerca de las diferentes nociones de acción colectiva se puede encontrar a Charles Tilly, autor que define la acción colectiva como aquella llevada a cabo por un grupo de personas que comparten unos intereses comunes, que se organizan en unas estructuras más o menos formales y que ponen en marcha acciones movilizadoras, todo ello bajo una determinada estructura política que facilitará o dificultará su influencia en el poder en función de sus características. Es decir, se trata de una acción conjunta que persigue unos intereses comunes y desarrolla unas prácticas de movilización concretas para alcanzarlos en un sistema sociopolítico y económico determinado (Tilly 2000).

Por otro lado, y siguiendo la línea del autor anterior, es importante destacar la noción de acción colectiva presente en *Sidney Tarrow* y descrita en su texto "*El poder en movimiento*". Para dicho autor, la misma es posible cuando se dan las oportunidades políticas para la intervención de agentes sociales que normalmente carecen de ella. La acción colectiva, entonces, busca el ejercicio de poder de una parte de la ciudadanía contra el estado y otros oponentes, poder que se pone de manifiesto cuando las personas unen sus fuerzas para enfrentarse a las elites, a las autoridades o a sus antagonistas sociales (Tarrow 2004).

Retomando al sociólogo Néstor García Montes, para que surja una acción colectiva de protesta tienen que existir unos intereses comunes, compartidos. Pueden ser intereses públicos, tanto generales como selectivos (sectoriales o parcializados); o intereses privados. También debe darse una cierta organización de la colectividad im-

plicada, que puede ser más o menos estructurada. Esta organización se puede dar gracias a la persistencia en tiempo de la acción colectiva, aunque también se puede pensar que la instauración de una cierta organización o estructura en una acción colectiva favorece la perdurabilidad de la misma. Por otro lado, la acción colectiva requiere de una movilización, es decir, el paso de la reflexión y auto-organización a la acción, en la que se mantengan relaciones e interacciones entre los propios participantes de la protesta y con otros actores sociales (Montes 2012, 3).

Las nociones de los autores citados anteriormente, presentan similitudes en términos de los elementos definitorios de la acción colectiva (ejercicio de poder, movilización, intereses comunes) conformando de algún modo un concepto estático y coherente de dicha acción.

Por otro lado, es importante citar los aportes de algunos autores que, si bien tienen en cuenta la concepción de acción colectiva, se centran fundamentalmente en los movimientos sociales, su surgimiento y sus relaciones con el poder político.

En este marco, Hector Palomino destaca que los nuevos movimientos emergentes en la escena pública desde diciembre de 2001 en Argentina reflejan los esfuerzos de reconstrucción de los lazos sociales a través de nuevas formas de organización. La visibilidad de estos movimientos y su creciente legitimidad, así como su expansión y sus mecanismos de articulación recíproca, surgieron del colapso institucional que abarcó a la cúspide del poder político, la moneda, e incluso los valores que sustentaron el modelo neoliberal de los noventa. Sin embargo, la mayoría de estos movimientos reconoce orígenes previos, con la única excepción de las asambleas barriales, herederas directas de aquel colapso. De allí que las nuevas formas de asociatividad no deberían asignarse a un supuesto vacío producido por el quiebre del modelo neoliberal, sino más bien atribuirse en gran medida a la desestructuración social que acarrió su funcionamiento pleno (Palomino 2005, 19).

De la misma forma, un trabajo muy interesante encontrado en el recorrido de la búsqueda de los materiales disponibles acerca de la temática particular escogida, es el de Pablo Giurleo, ya que desarrolla un caso concreto donde se visibiliza la acción colectiva. En su estudio de caso: *“Un análisis de la acción colectiva producida por la Cooperativa de Viviendas Puente de Barracas” (1992-2004, Buenos Aires)*, enfatiza

los argumentos de análisis político y social que mencionan al fenómeno de la “exclusión” y la “fragmentación social” como dos de los elementos que caracterizan a las sociedades latinoamericanas, producto de los déficits sociales que históricamente vienen soportando los países inmersos en dicho continente, lo que hace que, en la actualidad, América Latina sea la región más desigual del planeta. El correlato político de dicha cuestión social es la aparición en la arena pública de movimientos sociales basados en identidades novedosas, cuya complejidad requiere para el investigador de la construcción de análisis teóricos en donde se tengan en cuenta los diferentes aspectos y dimensiones de la realidad social que se ponen en juego en cada lucha (Guirleo 2008, 1).

Por otro lado, Silvia Rodríguez, en su texto *“Los movimientos sociales en Argentina a partir de la década del 90”* destaca que al cabo de una década de neoliberalismo, la movilización general del periodo 2000-2001, representó una reacción generalizada al modelo y a la clase política que lo llevó adelante. Se produjo un importante ascenso de las luchas, durante las cuales, aparecieron nuevos movimientos sociales, que mostraron en primera instancia la crisis de las formas tradicionales de participación como sindicatos y partidos políticos, que fueron rebasados por el accionar espontáneo de la población; en segunda instancia la necesidad de horizontalidad y transparencia, como características de funcionamiento, lo cual se tradujo en que el formato de “Asamblea” resultaba el único instrumento legítimo, para la toma de decisiones. Por último la “solidaridad”, se fue instalando como norma, ante el desgarramiento del tejido social, la necesidad de sobrevivencia de diferentes sectores de la población y la falta de respuesta estatal (S. L. Rodríguez 2010, 2).

El origen de estos nuevos movimientos sociales tuvo que ver con:

- Las redes territoriales que se dieron en torno a la vecindad, dando lugar a asambleas barriales y movimientos zonales.
- La desocupación como elemento unificador, dando lugar a Movimientos de desocupados, también conocidos como piqueteros.
- El quiebre de las empresas y la falta de alternativas de trabajo que hace surgir la necesidad de dar continuidad a la empresa donde se estaba, dando lugar a Movimientos de fábricas recuperadas.

En este sentido, es la expansión del mercado, de la dominación estatal y del control sobre los individuos y grupos, la búsqueda de la abolición de otras lógicas culturales y otros valores, lo que desencadena estrategias de inconformismo y resistencia en torno a las cuales se tejen nuevas solidaridades, nuevos anhelos y utopías alternativas al orden imperante (Retamozo 2011).

3. Marco teórico-Metodológico

3.1. Marco conceptual

Para comenzar con un marco conceptual apropiado del presente trabajo de investigación, es imprescindible explorar acerca de qué implica el “sentido”, en este caso, de la acción colectiva.

Así, indagar acerca de los movimientos sociales y la protesta social implica comprender la “trama de sentido” (Schuster 2008) que existe entre la protesta, el movimiento social y las condiciones estructurales ligadas a estos acontecimientos, es decir, las identidades previas de los sujetos en pugna, las condiciones de oportunidades políticas, los factores macro estructurales económicos, políticos y sociales, los objetivos pretendidos a partir de la acción, las experiencias organizativas y políticas de los sujetos, las alianzas o enfrentamientos sectoriales, etc.

De esta manera, la acción colectiva se fundamenta en relaciones de sentido que el actor aprehende, descubre o crea y lleva a cabo en su vida cotidiana (Strmiska 1989, 347). Estas relaciones de sentido están ligadas a la motivación de la acción, en la medida en que éstas son significativas para los actores, y son producto de largas búsquedas que comprometen la afectividad, racionalidad y conciencia moral del hombre. Así, la acción colectiva se construye como un horizonte de sentido que permite crear la idea de futuro. La misma implica preferencias y no es reductible en su totalidad a la racionalidad de los actores, no es una cuestión de relaciones instrumentales medios-fines, sino que la determinación de los sentidos está siempre abierta a la sensibilidad y a la afectividad.

En este contexto, es posible sostener que la acción colectiva supone elaboración de orientaciones que las conectan a necesidades sociales y de orden cultural. Por todo esto se puede sostener que las acciones son el producto de la racionalidad y la afectividad de los hombres.

El sentido tiene que ver con aspectos cognitivos y directivos. Los primeros tienen que ver con las percepciones, imágenes, representaciones, opiniones, creencias y conocimientos, y los segundos con necesidades, pasiones, intereses, aspiraciones, normas y valores. Así, los actores no se mueven solo por el carácter instrumental del

interés, sino también por el ámbito de las aspiraciones y valores (Bermúdez y Martínez 2000, 56).

En efecto, son los propios actores sociales quienes “producen el sentido de sus actos a través de las relaciones que entablan entre ellos. Pero la interacción nunca es un proceso completamente manifiesto, sino que depende del campo de oportunidades y constricciones que los actores observan y utilizan” (Melucci 1995).

Los nuevos movimientos sociales realizan una crítica radical a “los excesos de la regulación de la modernidad. Tales excesos alcanzan no sólo el modo como se trabaja y produce, sino también el modo como se descansa y vive; la pobreza y las asimetrías de las relaciones sociales son la otra fase de la alienación y del desequilibrio interior de los individuos; y finalmente, esas formas de opresión no alcanzan específicamente a una clase social y sí a grupos sociales transclasistas o incluso a la sociedad en su todo” (Wahren 2011, 26).

Éste es el sentido político que otorgan los movimientos sociales a sus procesos de construcción y acción colectiva cuando trascienden la esfera de sus reclamos particulares y generan articulaciones y demandas junto con otros sectores sociales. Así, el surgimiento de un determinado movimiento social es un hecho contingente e histórico, y es justamente esta “historicidad” la que define que la constitución de un movimiento no es necesaria ni está dada por condiciones estructurales (Schuster 2005). Esto es, las condiciones estructurales habilitan diferentes posibilidades pero no las determinan. En efecto, la protesta social es un acontecimiento contingente, no existen condiciones “suficientes” para que se dé una protesta, sino una conjunción de factores estructurales y subjetivos que se encuentran ligados a esta acción colectiva pero que, en otras circunstancias, esos mismos factores no hubieran generado ese mismo acontecimiento (Wahren 2011, 27).

Por otro lado, en cuanto a la *acción colectiva* propiamente dicha, resulta importante destacar que existen diferentes enfoques susceptibles de ser utilizados al momento de decidir abordar la temática. En este sentido, los enfoques más relevantes los plantean la tradición norteamericana y la europea.

Tanto en Estados Unidos, como en Europa, las corrientes de análisis sobre la acción colectiva surgen a partir de los movimientos de protesta desarrollados en las déca-

das del 60 y 70, pero presentan importantes diferencias en su contenido, y la forma de abordarla.

En este sentido, así como en Estados Unidos, fueron los movimientos por los derechos civiles, de mujeres y antimilitaristas los que dieron sustento al análisis de la acción colectiva, entendida y abordada centrándose en los recursos, la elección racional, y otras cuestiones de tipo estratégico, en Europa, por su parte, fueron los movimientos estudiantiles, ecologistas y antiimperialistas los que dieron origen a las teorías de la acción colectiva, centradas en la identidad, la cultura y la generación de significados.

Existen sin embargo, tres niveles de análisis de la acción colectiva que compatibilizan y retoman ambos enfoques: nivel micro sociológico, nivel meso sociológico y nivel macro sociológico (Montes 2012, 5-6).

En primer lugar, el *nivel micro* atiende a aspectos individuales y se corresponde con los objetivos e intereses de los participantes en una acción colectiva, sus motivaciones, actitudes, valores, habilidades y procesos de socialización. Dentro de éste nivel de análisis de destacan las siguientes teorías:

- **Teoría de la elección racional** (*tradición norteamericana*): Hace referencia a la aplicación racional del cálculo coste/beneficio en la decisión de un individuo de participar en una acción colectiva, introduciendo el elemento de la racionalidad instrumental en manos de su máximo representante, Mancur Olson (“La lógica de la acción colectiva”, 1965).
- **Teoría de la identidad** (*tradición europea*): Afirma que el sentirse parte de un todo que resulta vinculante y con el que nos identificamos promueve la participación social de un individuo y ésta participación refuerza la propia identidad involucrándose en una identidad colectiva, lo que supone un incentivo para la implicación en un movimiento social. Dicha teoría señala que las creencias y motivaciones de los individuos no son productos meramente subjetivos, sino que se construyen dentro de un sistema de relaciones sociales.

En segundo lugar, el *nivel meso* se ocupa de los aspectos grupales, relacionados con la organización, las pautas de reclutamiento, las estrategias de movilización y

los repertorios de acción. Las principales teorías en este nivel son:

- **Enfoque de la Movilización de recursos** (*tradición norteamericana*): Determina que la insatisfacción y el conflicto político y social es inherente a la sociedad, por lo que la acción colectiva de los movimientos sociales no depende tanto de la existencia de un problema o una demanda como de los recursos disponibles (humanos, económicos, materiales, tácticos, logísticos, organizativos) para organizarse y movilizarse.
- **Teoría del análisis de redes sociales** (*tradición europea*): Aporta la valoración de las posiciones, relaciones e interacciones entre actores sociales como elementos a considerar en la acción colectiva de protesta.

Por último, el *nivel macro*, tiene que ver con los aspectos sistémicos y estructurales, es decir, el contexto político-social-cultural-económico en que se ubica un movimiento de protesta y la estructura de oportunidad política que ofrece al movimiento. Las dimensiones de estudio en éste último nivel tienen que ver con el sistema político, social, cultural y económico, y sus influencias en la acción colectiva. Dentro de este último nivel de destacan las siguientes teorías:

- **Teorías de la democracia**: Las mismas están conformadas por la corriente que defiende la democracia directa y la corriente que defiende la democracia de elites.
- **Enfoque del capital social**: Este enfoque estudia la densidad de relaciones e interacciones que se dan en una estructura social (a mayor densidad de relaciones de reciprocidad, cooperación y confianza, mayor capital social y mayor predisposición para la participación).
- **Teoría de los nuevos movimientos sociales**: Pone el acento en la ideología y en los motivos (no en las condiciones organizativas y estratégicas) que promueven una acción colectiva, analizando el por qué, más que el cómo.
- **La teoría del proceso político**: Se presenta desde una visión del análisis estratégico de la acción, donde el Estado es el actor central que, en base a su configuración y su articulación del poder, influyen en la acción colectiva, tanto para incentivarla como para desincentivarla (Montes 2012).

A partir de la realización de una breve descripción de los enfoques y teorías más relevantes acerca de la acción colectiva es que resulta interesante posicionarse en este trabajo desde la corriente de pensamiento europea, fundamentalmente desde la Teoría de los Nuevos Movimientos Sociales, ya que la misma supone que es la constitución identitaria lo que posibilita la acción colectiva. Dicho posicionamiento viene dado, fundamentalmente a partir de compartir la visión de pensar a la acción colectiva como respuesta a las transformaciones generadas a partir de la expansión de la lógica de la dominación capitalista en el mundo.

3.2. Marco metodológico

En relación a la cuestión metodológica, la presente investigación, pretende vivenciar dos momentos. En primer lugar precisa de una estrategia esencialmente ***cualitativa***, vinculada a los objetivos propuestos con el desarrollo del trabajo y con el marco teórico anteriormente desarrollado, que sirve de apoyo para lograr el propósito de investigación.

En este sentido, el carácter fundamentalmente cualitativo está vinculado a lo que se quiere conocer y cómo se desea hacerlo, y tiene que ver con un carácter exploratorio. Así, la intención a partir de la utilización de metodología cualitativa es revelar significados, puntos de vistas, percepciones, conceptos, relaciones sociales que se establecen a partir de la acción colectiva, formas de organizarse, modos de pensar y actuar, objetivos de los miembros de las organizaciones escogidas, intereses de los mismos, principios que guían su accionar, etc, para revelar de algún modo el objetivo general, es decir, “el sentido que le otorgan los miembros de dichas organizaciones a la acción colectiva”. Un acercamiento a este tipo de conocimiento precisa inevitablemente del testimonio de algunos miembros referentes de los “grupos meta” de la investigación (Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos, Corrientes Clasista y Combativa, Movimiento Giros).

Por otro lado, esto no quiere decir que con una metodología exclusivamente cualitativa sea suficiente para lograr los objetivos propuestos, por lo tanto, es necesario combinarla con una metodología ***cuantitativa*** en un segundo momento, ya que dicha combinación resulta inevitable para lograr una mejor comprensión y un mejor re-

sultado en la investigación.

Así, luego del despliegue de las técnicas correspondientes a la estrategia cualitativa, surge un segundo momento en la investigación, vinculado a la utilización de metodología más de tipo cuantitativa.

Este segundo momento tiene un carácter fundamentalmente descriptivo, teniendo en cuenta que en una investigación esencialmente cualitativa, describir implica medir. Esta medición ofrece al investigador un conocimiento exhaustivo del objeto o alguno de sus aspectos y además, en alguna medida, predecir el comportamiento del mismo. Así, a partir de los resultados obtenidos de diversas técnicas se podrán obtener datos posibles de cuantificar.

De esta manera, se precisará del despliegue de diversas técnicas de recolección de datos en cada uno de los momentos de la investigación.

En primer lugar y vinculado a la estrategia *cualitativa* es necesario utilizar un método de recolección de datos coherente con esta metodología y que permita tanto dar respuesta a las preguntas específicas como revelar ciertos aspectos plasmados en los objetivos (puntos de vista, definiciones, objetivos concretos, principios rectores de la conducta, etc). De esta manera, el método más idóneo para cumplir con esta coherencia es la ***entrevista en profundidad***.

Esta técnica estará conformada por preguntas relativamente flexibles, que permitan obtener información acerca de en qué consisten las prácticas y teorías que los propios miembros de las organizaciones seleccionadas construyen alrededor de lo que se denomina “acción colectiva”, indagar acerca de sus objetivos más concretos, explorar sobre su historia y modos de organizarse, desentrañar las vivencias de los participantes, en resumen, revelar el sentido que los mismos le otorgan a la acción colectiva.

Una cuestión muy importante es definir a partir de diversos criterios, quienes serán, dentro de las organizaciones en cuestión, los/las escogidos/as para aplicar esta técnica (entrevista) y donde será desplegada la misma.

Así, teniendo en cuenta la profundidad de la entrevista, cualquier ámbito (público o privado) donde se pacte una reunión con la persona escogida será propicio para los

objetivos propuestos.

En este caso, el rol del entrevistador es fundamental ya que debe lograr la generación de un vínculo de empatía con el entrevistado para lograr su confianza y cooperación.

Por otro lado, el/la o los/las entrevistados deberán ser referentes de los colectivos en cuestión, que cumplan con una historia relevante dentro de la organización, en términos de experiencia y tiempo de militancia, en pos de recabar la información más certera y contundente posible.

El criterio de selección, será muestral no probabilístico, puesto que no todos los individuos tienen la misma posibilidad de integrar la muestra, impidiendo que los resultados puedan generalizarse. A su vez, es un procedimiento puramente intencional, ya que es el investigador quien incluye voluntariamente a grupos o personas que considera necesario.

En segundo lugar, y vinculado a la estrategia *cuantitativa*, empleada como metodología complementaria a la descrita anteriormente para aumentar la validez del estudio y poder medir los resultados, la técnica más eficaz para desarrollar la investigación es la de la **encuesta**.

La característica fundamental de ésta técnica es que se determina de antemano cual es la información relevante que se quiere conseguir (esto la diferencia de la entrevista no estructurada o la entrevista en profundidad) y las preguntas son, en su mayoría, cerradas (existiendo también algunas preguntas que permitan un desarrollo de la respuesta) para lograr una efectiva sistematización de los datos recabados y poder efectuar una comparación en un tercer momento. Para esto, es indispensable formular correctamente las preguntas y asegurar la adecuación de las respuestas al momento de su administración.

La cuestión de la selección de la población que será encuestada es aquí también una cuestión fundamental. El criterio de selección será un muestreo probabilístico aleatorio, consistente en la elección al azar de una porción de la población definida (miembros de las tres organizaciones escogidas para realizar la investigación), y el lugar donde se lleve a cabo cada una de las encuestas resulta indispensable que se

vincule una situación donde se evidencie la práctica concreta de cada colectivo (asamblea, corte de ruta, marcha, acampe, etc) por una cuestión de necesidad (encontrar a todos los miembros reunidos para poder ejercer la encuesta) y para poder también complementar dicha técnica con la observación directa de la acción colectiva en un momento determinado.

Así, a partir del despliegue de las encuestas se lograrán resultados más concretos y generalizables que los posibles a partir de la entrevista en profundidad, y a su vez, servirán de complemento a esta última, logrando una investigación más rica, completa y apta para la realización de comparaciones.

Es necesario aclarar, que a la par de ambas técnicas en los diferentes momentos de la investigación, resulta de vital importancia realizar paralelamente una lectura de bibliografía sobre la temática, lo que permitirá una mayor comprensión, a la vez que realizar acercamientos en situaciones de prácticas concretas de las organizaciones para obtener datos de observación directa y un mejor conocimiento del contexto como condicionante de éste “sentido” que le otorgan dichas organizaciones a la acción colectiva.

A continuación, se puede observar la operacionalización del concepto “sentido”, ya que el mismo es el concepto fundamental del presente proyecto y es necesario desagregarlo para demostrar lo que el mismo implica.

Cuadro N° 1 : Operacionalización de variables		
CONCEPTO	DIMENSIONES	PROPIEDADES
Sentido	Aspectos cognitivos	Percepciones
		Imágenes
		Representaciones
		Opiniones
		Creencias
		Conocimientos
	Aspectos directivos	Necesidades
		Pasiones
		Intereses
		Aspiraciones
		Normas
		Valores

4. Contexto de surgimiento y caracterización de las organizaciones estudiadas

En Argentina, la movilización general del periodo 2000-2001, representó una reacción generalizada al modelo y a la clase política que lo llevó adelante. En este contexto, se produjo un importante ascenso de las luchas, durante las cuales, aparecieron nuevos movimientos sociales que mostraron en primera instancia: la crisis de las formas tradicionales de participación como sindicatos y partidos políticos, que fueron rebasados por el accionar espontáneo de la población; en segunda instancia la necesidad de horizontalidad y transparencia, como características de funcionamiento, lo cual se tradujo en que el formato de “asamblea” resultaba el único instrumento legítimo para la toma de decisiones. Por último la “solidaridad”, se fue instalando como norma, ante el desgarramiento del tejido social, la necesidad de sobrevivencia de diferentes sectores de la población y la falta de respuesta estatal (S. Rodriguez 2010).

Las tres organizaciones estudiadas en el presente trabajo surgen en este mismo contexto y como respuesta a la problemática que trajo aparejada la política neoliberal de la década del 90 y la crisis posterior estallada en el año 2001.

A continuación, se describirá el surgimiento de cada una de las organizaciones y se intentará caracterizarlas para un conocimiento más certero acerca de las mismas.

4.1. Corriente Clasista y Combativa

En un contexto de desocupación masiva producto de las políticas neoliberales llevadas a cabo durante la presidencia de Carlos Menem, nació la primera gran experiencia piquetera (en Cutral Co) marcando el surgimiento del movimiento de trabajadores desocupados para el año 1996.

En la ciudad de Rosario, el movimiento surgió a partir de que un grupo de madres de la escuela Santa Lucía se movilizaron para reclamar que el trabajo que realizaban en dicha institución sea remunerado a través de planes sociales. Luego de un tiempo sin respuestas, se llevaron a cabo varias asambleas y finalmente se decidió cortar Circunvalación, marcando el nacimiento del movimiento en la ciudad para el año

1998. Dos años después, se comenzó a expandir el trabajo en otros barrios y localidades (Barrio Toba, Villa Constitución) definiendo enmarcarlo dentro de la CCC entre los años 2000 y 2001 (Delmonte 2015).

La CCC es una corriente político-sindical que considera que la mejor forma de organizarse es a partir de cuerpos de delegados, comisiones internas y comisiones directivas. La organización de los trabajadores desocupados es la más numerosa y su principal reivindicación y demanda es el trabajo genuino en primer lugar, y el aumento de los planes sociales, en segundo lugar (Cheresky 2008).

En relación a la composición y caracterización de la organización, es interesante destacar que la CCC es una de las organizaciones sociales más numerosas y con mayor participación de las mujeres de la ciudad de Rosario, retomando a Eduardo Delmonte (uno de sus principales referentes): “Las mujeres representan casi el 80% de la totalidad de los integrantes de la CCC, siendo más de 1800 en una organización de aproximadamente 2500 personas”. Esta particularidad tiene que ver con la necesidad de las mujeres en el contexto de crisis y desocupación masiva, de salir a luchar para poder alimentar a sus hijos. Como describe Pilar, referente de la CCC en Buenos Aires: “El hombre tiende al abandono, a no poder superar la imposibilidad de mantener a su familia. El varón no encuentra salida y tiende al encierro, avergonzado por no poder llevar la comida a su casa, y es la mujer la que sale a luchar en esa primera instancia” (Cheresky 2008).

En relación a la ocupación de los integrantes de la CCC, los datos recabados por las encuestas y por la entrevista realizada a los fines del presente trabajo, demuestran que la misma es una organización conformada fundamentalmente por desocupados, pero dentro de ella, hoy en día, existen trabajadores ocupados (generalmente con trabajos informales) y se puede encontrar un gran número de amas de casa que luchan a la par de sus compañeros.

Una cuestión interesante para destacar, tiene que ver con la gran cantidad de militantes que perciben subsidio o plan por parte del gobierno. En las encuestas, las respuestas vinculadas a esta cuestión fueron casi en la totalidad respondidas de forma afirmativa. Esto puede visualizarse como un intento por parte del gobierno de controlar a los beneficiarios, entendiendo la gran magnitud de la organización y la

forma en que la misma suele manifestarse. Retomando a Maristella Svampa: “Los “planes” (subsidios) fueron el núcleo que estructuró la política de contención del gobierno, convirtiéndose, con el correr de los años, en el centro de la negociación con las organizaciones, para poner fin a los cortes de ruta” (Svampa Maristella y Pereyra Sebastián 2003).

Sin embargo, a pesar de que un gran número de militantes perciben planes o subsidios por parte del gobierno, aún los trabajadores ocupados manifiestan que no logran cubrir sus necesidades básicas ni con los ingresos que generan con su actividad diaria ni con los subsidios¹, y esto se vincula a la informalidad y precariedad de los empleos que los mismos logran obtener.

4.2. Movimiento Giros

La crisis del 2001 no sólo puso en jaque a los partidos políticos tradicionales, sino que además marcó nuevas formas de hacer política, y en este contexto, el Movimiento Giros, fundado en el año 2005 como oposición y negación a dichos espacios tradicionales de participación política, absorbió muchos de los aspectos que surgieron en esa crisis, como la cuestión de la horizontalidad, el cuestionamiento al poder, las asambleas barriales, las formas organizativas novedosas con sujetos absolutamente múltiples, etc (Gelfuso 2015).

El primer objetivo del movimiento tuvo que ver con lograr hacer de las necesidades individuales, necesidades colectivas, y, convencidos del espacio que debía llenarse luego del vaciamiento de los partidos políticos como única forma de militancia y la crisis de representación de la democracia meramente delegativa, comienzan a andar un camino que tenía como premisa “inventamos o erramos”, famosa frase de Simón Rodríguez, prócer venezolano (Wikipedia s.f.).

El estudio desde la praxis militante de la realidad de las ciudades y sus posibles soluciones es y fue una marca indeleble, en la identidad del movimiento. Así, el Movimiento Giros se caracteriza no solo por una resistencia eficaz a un modelo “privatizador de la vida en las ciudades”, sino también con la construcción aquí y ahora de

¹ Datos recabados a partir del análisis de las encuestas realizadas a militantes de la Corriente Clasista y Combativa

alternativas a ese modelo.²

En cuanto a la caracterización de la organización, se puede observar que en la actualidad, en el Movimiento Giros participan alrededor de ochocientos militantes, demostrando un claro crecimiento en los últimos años, y dentro de ellos la relación entre varones y mujeres es relativamente proporcional. Los integrantes del Movimiento Giros son, en general, jóvenes entre los 20 y los 35 años de edad.³

En relación a la composición del movimiento y ocupación de sus integrantes, se puede destacar que GIROS es una organización poli-clasista, y dentro de ella coexisten desde un tambero hasta un docente de universidad, con infinidad de realidades en el medio (Gelfuso 2015). En general, la organización está conformada por jóvenes trabajadores que no perciben ningún tipo de subsidio por parte del gobierno y que logran cubrir sus necesidades básicas con los ingresos que genera su actividad diaria, y gracias a la forma de organizarse que poseen sus integrantes, que viven en casas comunitarias para reducir gastos y poder continuar comprometidos con su actividad militante.⁴

4.3. Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos

La crisis del 2001 obligó a miles de trabajadores a refugiarse en formas de organización popular del trabajo para sostener algún tipo de ingreso. Así, las cooperativas de trabajo no surgieron por elección de los trabajadores, sino por necesidad; fue la forma que encontraron para mejorar las condiciones de vida cuando el mercado formal de trabajo les cerró definitivamente la puerta (Federación Argentina de Cartoneros y Recicladores s.f.).

La Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos (CTCU) forma parte de la Federación Argentina de Cartoneros y Recicladores, y nació en Rosario, en el barrio Empalme Graneros, luego de la crisis del 2001 y a partir del reconocimiento de organizaciones preexistentes de la necesidad de unificar luchas, reivindicaciones y experiencias en la búsqueda de una fuerza y visibilidad mayor (Clerici 2015).

² Idem.

³ Datos recabados a partir del análisis de las encuestas realizadas a militantes del Movimiento Giros.

⁴ idem.

Excluidos, explotados, perseguidos e incomprendidos, los trabajadores cartoneros construyen organización y conciencia en algunas ciudades del país, y buscan mejorar las condiciones de higiene y seguridad en su actividad, plagada de trabajo infantil, inmersa en ignominiosas situaciones de sobreexplotación y excluida del accionar integrador del Estado argentino (Federación Argentina de Cartoneros y Recicladores s.f.).

En cuanto a la caracterización de la organización, es de destacar que en la CTCU participan alrededor de cuatrocientos militantes, los cuales en su mayoría lo hacen con sus familias, por lo cual el promedio en edades es variado. Por otro lado, dentro de la organización existe una pequeña prevalencia de las mujeres por sobre los varones.⁵

En relación a la composición de la organización y la ocupación de sus integrantes, se puede decir que la realidad dentro de la misma es diversa, y las generalizaciones en torno a la situación socio-económica se tornan difíciles de realizar. Entre sus filas, la CTCU alberga tanto a militantes ocupados, como también un gran número de desocupados, y en líneas generales, los accesos a la salud y a la educación están relativamente garantizados, pero la precariedad que caracteriza el trabajo cartonero hace que el acceso a la vivienda se torne irregular, y existan altos niveles de hacinamiento en las viviendas (Clerici 2015).

Dentro de la CTCU existe un gran número de militantes que perciben algún tipo de subsidio por parte del gobierno, pero la mayoría de ellos manifiesta que ni los ingresos que perciben por su trabajo, ni los subsidios o planes que reciben del gobierno son suficientes para poder cubrir sus necesidades básicas⁶, y esto se relaciona al igual que en el caso de la CCC, con la precariedad propia del trabajo de los cartoneros y carreros pertenecientes a la cooperativa.

⁵ Datos recabados a partir del análisis de las encuestas realizadas a militantes de la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos.

⁶ Idem.

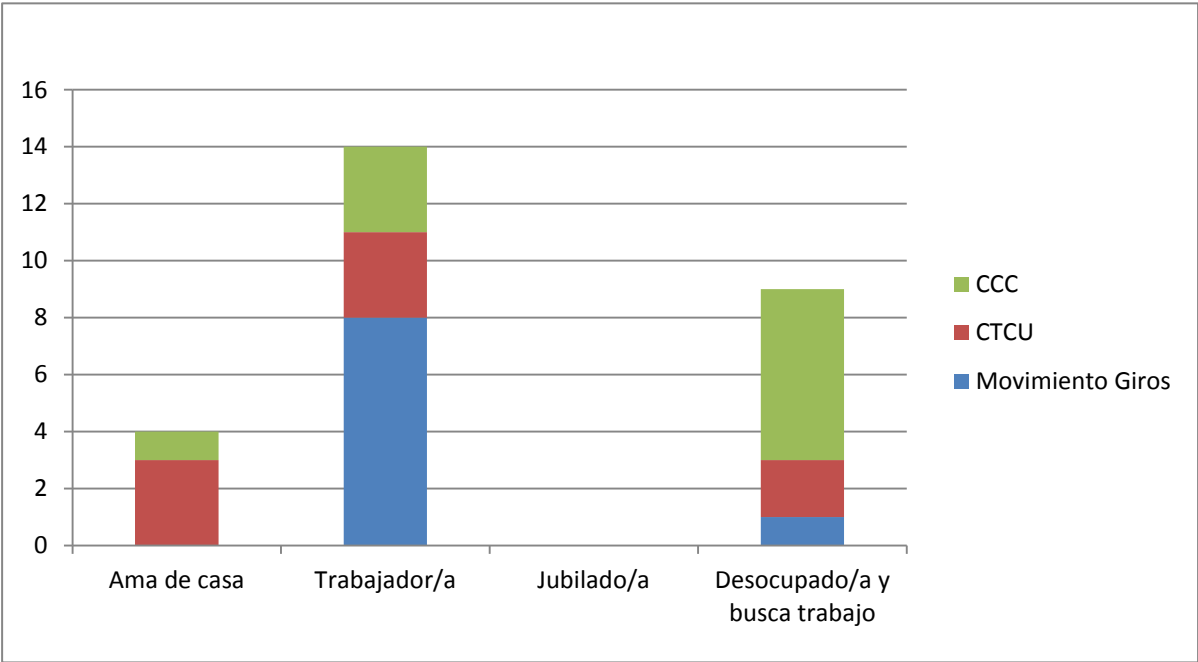
4.4. Comentarios

A partir de lo expuesto, se puede observar en primer lugar, que, en relación al surgimiento, las tres organizaciones estudiadas surgen luego de la crisis del 2001 como respuesta a la desocupación masiva consecuencia de las políticas neoliberales de la década del 90, y al nacimiento de nuevas formas de hacer política, siendo ésta la principal similitud entre las organizaciones estudiadas.

En segundo lugar, es interesante mencionar la cuestión de la relación entre varones y mujeres dentro de las organizaciones. En este sentido, si bien en el Movimiento Giros se plantea una relación proporcional entre ambos géneros, siendo ésta una organización que abarca alrededor de 800 militantes, en la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos ya se subraya la cuestión de la prevalencia de mujeres con respecto a los varones, siendo esta una organización que contiene aproximadamente a 400 militantes, y por último, en la Corriente Clasista y Combativa las mujeres llegan a representar un 80 % del total, superando ampliamente a la cantidad de varones, siendo la misma una de las organizaciones más numerosas de la ciudad de Rosario, con un total de 2500 militantes aproximadamente.

Por otro lado, en lo vinculado la composición y ocupación de los militantes, en el Movimiento Giros, la mayoría de los militantes se encuentran ocupados, y la organización es poli-clasista, compuesta fundamentalmente por jóvenes trabajadores, mientras que en la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos militan tanto trabajadores ocupados como trabajadores desocupados, y en general, la organización está compuesta por familias enteras que salen a luchar por la dignificación del trabajo cartonero. Por último, en la Corriente Clasista y Combativa prevalecen los trabajadores desocupados, existiendo en la actualidad algunos militantes ocupados, aunque en trabajos informales y precarios, y una gran cantidad de amas de casa (Ver gráfico N° 1).

Gráfico N° 1: Ocupación de los militantes encuestados

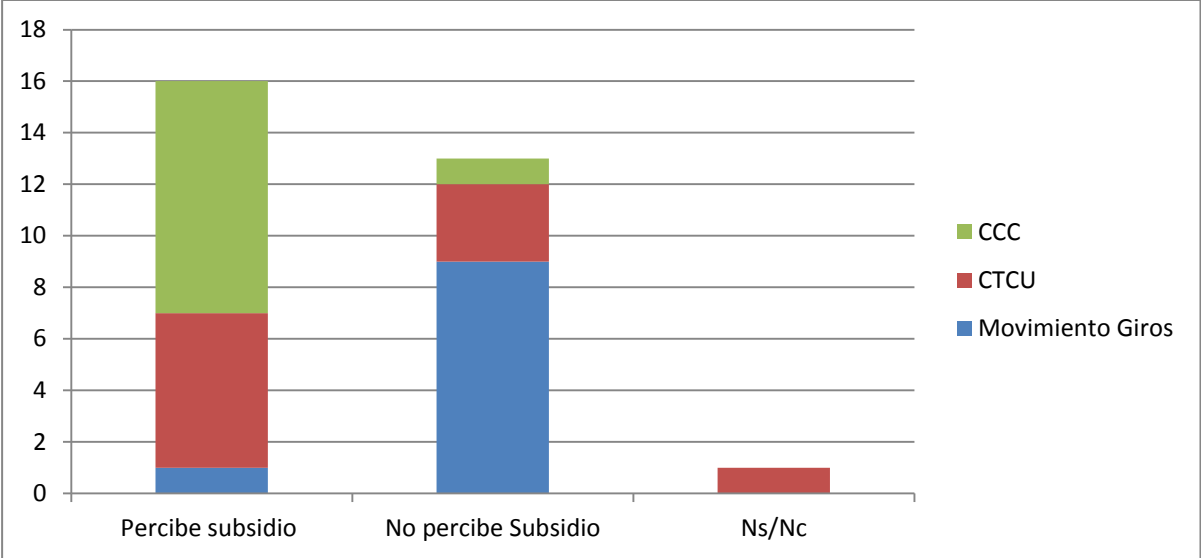


Finalizando, en relación a la percepción de subsidios, existe una clara vinculación entre esta cuestión, la ocupación de los integrantes y la percepción acerca de la satisfacción de las necesidades básicas. En este sentido, en el Movimiento Giros existe un nivel casi nulo de integrantes que perciben subsidios, la mayoría de los militantes, como se mencionó anteriormente, se encuentran ocupados y muchos de ellos declaran que logran satisfacer sus necesidades básicas con los ingresos que genera su actividad diaria. En la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos, por otro lado, existe un nivel considerable de militantes que perciben subsidios por parte del gobierno, así como también una gran cantidad de los mismos que se encuentran desocupados, y tanto los ocupados como los desocupados declaran que ni con sus ingresos ni con los subsidios logran satisfacer sus necesidades básicas. Esto último revela que la situación laboral de los ocupados es de precariedad y, evidentemente, los salarios que perciben por su labor no alcanzan para cubrir sus necesidades.

Por último, en la Corriente Clasista y Combativa existe un alto nivel de militantes que perciben subsidios, y esto se corresponde con una gran cantidad de los mismos que se encuentran desocupados y, a pesar de la percepción de subsidios, la mayoría considera que aún con esa ayuda tampoco se logra satisfacer las necesidades básicas. Esto puede deberse, al igual que en la CTCU, a los empleos que poseen los

trabajadores ocupados, caracterizados éstos por ser temporales, informales y precarios (Ver gráfico N° 2).

Gráfico N° 2: Percepción de subsidios por parte del gobierno.



5. La acción colectiva: sus diferentes formas de manifestación, repertorios más utilizados y definiciones de sus integrantes.

5.1. Movimiento Giros

El Movimiento Giros piensa a la *acción colectiva* como un rasgo esencial del movimiento y lo más constitutivo de la organización, y esto se vincula con el momento en el que nace la misma, como respuesta a la crisis del 2001.

En palabras de Alejandro, uno de sus referentes:

“Lo que implicó ese 2001 en términos de emergencias de nuevas formas de hacer política fue lo que el movimiento absorbió y tomó como propio, fundamentalmente porque sus fundadores no poseían experiencia de militancia previa. Las implicancias de la crisis en el territorio tenían que ver con la fragmentación política, y se evidenciaba en la imposibilidad de generar una visión colectiva de las necesidades del barrio, y esto fue lo que la organización se planteó lograr en un primer momento: Volver a unir esos lazos sociales que estaban rotos, tratando de buscar formas organizativas que puedan generar algo nuevo. Hoy, esa realidad se fue complejizando, pero incluso en la actualidad cuando se cierran unas elecciones, lo primero que se piensa es que hay que transformar todos estos votos en organización, por lo cual todavía sigue primando una visión transversal de la acción colectiva en el movimiento” (Gelfuso 2015).

En relación a los *repertorios de acción colectiva*, se puede evidenciar que la organización en cuestión tiene en cuenta y utiliza diferentes métodos de acción como puede ser el piquete, la marcha, o la denuncia pública a nivel mediático para lograr poner una discusión en la agenda pública, pero siempre se mantiene el norte de que las formas de lucha contengan en sí mismas, una propuesta, es decir, una alternativa a lo que se está discutiendo y contra lo que se está protestando. De todos modos, las formas de protesta a utilizarse están directamente vinculadas al objetivo que se tiene con respecto a esa lucha, y a la importancia que tiene esa problemática para la organización (cada forma de acción implica diferente logística y esfuerzo).

A pesar de lo expuesto, la organización cuenta con un método de acción, que además de ser el más utilizado y atravesar toda la historia del movimiento, tiene un alto contenido simbólico vinculado a su surgimiento: el acampe.

El *acampe* surgió como forma de lucha en la primera gran experiencia de acción colectiva desarrollada por el Movimiento Giros en el año 2007, en el barrio Nuevo Alberdi. En ese año, luego de la inundación producto del rebalse del canal Ibarlucea (que atraviesa el barrio y lo parte en dos), el movimiento en conjunto con los vecinos decidieron salir a luchar en la búsqueda de un resarcimiento económico para las familias que habían perdido todo. En ese contexto, el movimiento planteó realizar un piquete y los vecinos del barrio se opusieron, planteando al acampe como la mejor manera de realizar esa demanda, para poder llevarla a cabo frente a quien consideraban responsable: el municipio. A partir de allí se tomó al acampe como la forma de acción propia del movimiento y se fue perfeccionando para lograr mostrar (al mismo tiempo que se protestaba y se proponía una alternativa) la construcción del movimiento en relación a otras temáticas. Retomando lo expuesto por Alejandro: “Con el tiempo se fueron perfeccionando los acampes, si se quiere en cuanto a esto de poder visibilizar nuestra construcción, no solamente hacer protesta, sino también poder mostrar que era lo que nosotros hacíamos en Nuevo Alberdi. En algunos acampes por ejemplo, llevábamos la paila de dulce de leche para que la gente viera como se hacía y capaz que no tenía nada que ver con el conflicto en sí, pero de alguna manera nos permitía llevar nuestro modo de vida, o nuestra forma de militancia o de organización diaria a un lugar del centro de la ciudad” (Gelfuso 2015).

En cuanto a la *forma en que se deciden los métodos de acción colectiva* en la organización, tanto los militantes en las encuestas, como el referente entrevistado para el presente trabajo destacan que todas las decisiones, y sobre todo lo relativo a la forma de acción colectiva, se llevan a cabo asambleariamente. En el Movimiento Giros existen varias instancias de decisión, y, debido a la imposibilidad de realizar asambleas donde se encuentre presente todo el movimiento, existen algunas cuestiones que son consideradas a la hora de definir quienes deciden como protestar en relación a una problemática específica. En este sentido, el análisis se da en los núcleos que tienen mayor incidencia en esa problemática (los que están en el día a día) y luego se va abriendo hasta llegar a las instancias más grandes, por ejemplo: el tambo está gestionado por la misma gente que lo trabaja, por ende, cualquier protesta

que tenga que ver con esa temática va a comenzar a decidirse de ahí (Gelfuso 2015).

Por último, en relación a la *percepción que tienen los militantes de la organización sobre si sienten que son más escuchados por el gobierno desde participan en la organización* (una de las preguntas realizadas en las encuestas), más de la mitad de los encuestados han respondido de forma afirmativa, argumentando que incluso no solo debido a los acampes sino también a partir del trabajo de Ciudad Futura ya han logrado que el gobierno responda con la sanción de la ordenanza *ya basta!*, que prohíbe la construcción de más barrios cerrados, para avanzar en la redistribución de la tierra en la ciudad de Rosario.⁷

5.2. Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos

La Cooperativa de Cartoneros identifica a la *acción colectiva* como la posibilidad de organizarse en pos de los deseos y objetivos políticos que tienen como sujetos individuales y colectivos. La cuestión de la organización es fundamental para la cooperativa, dado que piensan a la misma como la herramienta y la base para poder llevar a cabo cualquier tipo de acción colectiva, y potenciarla. Poder organizarse, les permite poder visibilizarse, y esa visibilización es para ellos, en muchas ocasiones, la puerta al diálogo con el gobierno, y, sobre todo, la posibilidad de un mejoramiento en los niveles de vida (Clerici 2015).

La acción colectiva les permite a los cartoneros avanzar en la lucha contra la marginalidad, a la vez que mantener en pie la demanda de obra social y monotributo, algunas de sus principales reivindicaciones. Hacer “lio”, hacer ruido, organizar una marcha, es la única forma que tiene el movimiento para hacerse oír, para ser reconocidos socialmente y por parte del gobierno, y sin embargo muchas veces incluso no se obtienen respuestas de las autoridades (Sanchez 2015).

En relación a los *repertorios de acción colectiva* utilizados por la organización, se puede decir que la misma piensa al piquete, a la movilización o al escrache como

⁷ Artículo periodístico: “Último adiós a los countries”. Diario Rosario 12. 15 de diciembre de 2010. Extraído de: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/9-26610-2010-12-15.html>

medidas sumamente válidas y legítimas de lucha, pero estima que la elección del método de acción a utilizarse siempre depende de las demandas en juego y a quien está dirigida la acción o la protesta (Clerici 2015).

A pesar de lo expuesto, hay un método de acción que es el más utilizado y valorado por la organización: la marcha. Citando a Victoria Clerici:

“El método más utilizado es la marcha, en primer lugar, por una tradición pre-existente y por los sujetos y organizaciones que se entrelazan en las luchas que el movimiento lleva adelante, que en líneas generales provienen del mismo sector, y en segundo lugar, porque es un método disruptivo para la normalidad de la urbe, que permite visibilizar una lucha en particular y aglomerar un masivo que está ahí expectante. Sin embargo, siempre decimos que el método de lucha depende de la demanda, exigencia, o tipo de reivindicación que se busca mostrar públicamente, y las posibilidades concretas que se tienen de realizar tal o cual método” (Clerici 2015).

En cuanto al *proceso de decisión*, desde la organización se busca mantener constantemente el diálogo con otras fuerzas u organizaciones de la sociedad con quienes se estipula de forma consensuada el método a utilizar, ya que en general, la cooperativa marcha en conjunto con otras fuerzas y en consecuencia, la decisión de la misma forma se toma de manera conjunta, democrática y asamblearia.

Por último, en relación a la *percepción sobre si los integrantes de la cooperativa sienten que son más escuchados y tenidos en cuenta por el gobierno desde que participan en la organización*, retomando los datos arrojados por las encuestas, se puede decir que algunos de ellos sienten que esto es efectivamente así, argumentando que lo que han logrado hasta el momento no podrían haberlo hecho de manera individual, ni prescindiendo de la marcha, pero otros sienten que el gobierno no suele dar respuesta, o al menos, no de la magnitud que ellos esperan.

5.3. Corriente Clasista y Combativa

Para la Corriente Clasista y Combativa, la *acción colectiva* representa el punto de arranque de lo que es la organización, y esto es así, ya que justamente la corriente aborda el problema de la desocupación y la posterior organización de los desocupados producto de la época del menemismo (década del 90). Retomando las palabras de Eduardo Delmonte, referente de la corriente en la ciudad de Rosario:

“En esa sociedad caracterizada por la desocupación, aquel que tiene ese drama lo vive como una penuria individual, termina destruyendo su familia, pierde la capacidad de resolver los conflictos cotidianos, en fin, pierde el horizonte. En este contexto, el hecho de encontrar en sus vecinos o compañeros de su misma condición, la posibilidad de agruparse y reclamar juntos por algo que les es común, le cambia totalmente el sentido y la forma de mirar la vida, la realidad, le aporta salud” (Delmonte 2015).

En relación a los *repertorios de acción colectiva* utilizados por la organización, se puede evidenciar a partir de lo recabado en la entrevista realizada, que la CCC utiliza varias formas de lucha, siempre dependiendo de las condiciones políticas del momento, las condiciones de la lucha de clases, el grado de democracia que impera (en determinadas épocas algunas formas de lucha implican delito) y las respuestas que se dan desde las autoridades públicas.

De esta manera, la corriente lleva adelante marchas, petitorios, acampes, notas, negociaciones, ocupación de edificios públicos, y otras medidas que se van decidiendo en cada circunstancia y momento específico. Sin embargo, la organización entiende al corte de ruta como la medida más utilizada, ya que la misma es la expresión típica del trabajador desocupado, que no puede realizar un paro en la fábrica porque no está trabajando, por lo tanto la única herramienta posible para garantizar algún tipo de respuesta, es el corte de ruta.

La CCC tomó como propio al “piquete” a partir del estudio de la experiencia de Central-Co, que con ese método triunfó y logro derrotar a la represión de gendarmería que había sido enviada por el presidente Menem. A partir de esa experiencia, la corriente fue analizando y practicando dicha acción, entendiendo que la misma tiene ventajas por sobre las otras, ya que, obstaculiza la circulación y realización de la ga-

nancia en muchos casos, y el gobierno no tiene otra opción que dar respuesta para garantizarle a los ciudadanos de la zona y a la población afectada, el fin del corte de ruta. Por otro lado, la organización reconoce que el método tiene desventajas que también lo diferencian de otras formas de lucha, y tienen que ver con la represión y el peligro que muchas veces implica la resistencia prolongada en un corte de ruta estratégico (Delmonte 2015).

El *proceso de toma de decisiones* dentro de la Corriente Clasista y Combativa, tanto para el método de lucha a utilizar, como para otras cuestiones organizativas, es un poco complejo teniendo en cuenta la magnitud de la organización. La forma de funcionar la toma la corriente del movimiento obrero que tiene una larga tradición en Argentina, y se vincula a las asambleas, la elección de delegados y el posterior funcionamiento a partir del cuerpo de delegados. El funcionamiento puede resumirse de esta forma: la asamblea del barrio elige a su delegado y da su opinión o mandato al mismo en relación a una temática en discusión. Luego, ese delegado lleva esa posición a la reunión de delegados donde se discuten y se toman en cuenta todas las posiciones de los distintos barrios, para llegar así a una única decisión. El cuerpo de delegados es un aspecto crucial en la CCC, ya que es quien recibe las necesidades, decide en torno al método de lucha a utilizarse, y reparte lo conquistado a partir de las luchas (Delmonte 2015).

Por último, en relación a la *percepción sobre si los integrantes de la cooperativa sienten que son más escuchados y tenidos en cuenta por el gobierno desde que participan en la organización*, de manera similar a los datos recabados en la Cooperativa de Cartoneros, existe un gran número de militantes que creen haber ganado reconocimiento y respuestas a partir de la participación en la organización, mientras que hay otros que no se encuentran satisfechos con el nivel de respuesta del gobierno.⁸

⁸ Datos recabados a partir del análisis de las encuestas realizadas a militantes de la Corriente Clasista y Combativa.

5.4. Comentarios

A partir de lo desarrollado anteriormente, se puede observar que para las tres organizaciones, la acción colectiva representa una cuestión fundamental para el funcionamiento de la organización. De esta manera, mientras que para el Movimiento Giros la misma representa un rasgo esencial del movimiento y está íntimamente vinculada al contexto de su surgimiento (post 2001), para la CTCU la acción colectiva implica la posibilidad de organizarse en pos de los deseos y objetivos políticos de los miembros de la organización, y para la CCC la misma representa el punto de arranque de la organización, lo que anima a los individuos a organizarse en pos de satisfacer necesidades comunes.

En cuanto a los repertorios de acción, tanto el Movimiento Giros, como la CTCU y la CCC utilizan una variedad de métodos de lucha, pero cada una posee un método que les es propio, y que les permite diferenciarse entre sí y con otras organizaciones. Así, el Movimiento Giros utiliza tanto piquetes, como marchas o denuncias públicas, pero el método más utilizado por la organización es el acampe. Por otro lado, la CTCU también utiliza diferentes formas de lucha, y considera tanto al piquete o al escrache como medidas sumamente válidas y legítimas, pero su método más utilizado es la marcha. Por último, la CCC se manifiesta así mismo de diferentes formas, incluyendo entre sus medidas, marchas, petitorios, acampes, toma de edificios públicos, etc, pero el método más utilizado por la misma es el corte de ruta.

Sin embargo, y a pesar de lo descrito en el párrafo anterior, las tres organizaciones consideran que el tipo de método a utilizarse ante una circunstancia o problemática depende de varias cuestiones que tienen que ver con el objetivo de la lucha, la importancia de la problemática para la organización, las demandas en juego, a quienes está dirigida la acción, las condiciones políticas del momento, las posibilidades que se tienen de generar una u otra medida, y el grado de democracia que impera (en algún momento una acción específica puede representar un delito).

Por todo esto se entiende que cada una de las organizaciones posee una forma de acción colectiva que resulta preferida por la misma, ya sea por sus logros, por su tradición, etc, pero frente a una circunstancia o problemática concreta se ponen en

juego una serie de elementos y condicionamientos que definen en ese momento cual será el método a utilizarse, y esto es así en los tres casos analizados.

Por otro lado, en relación al proceso de toma de decisiones dentro de las organizaciones, es interesante destacar que en el Movimiento Giros existen varias instancias de decisión pero el análisis comienza en los núcleos que tienen mayor incidencia en la problemática discutida. En la CTCU, por otro lado, las decisiones, fundamentalmente las vinculadas al método de lucha a utilizarse, se toman en conjunto con otras organizaciones, ya que en general la cooperativa se manifiesta en conjunto con otras organizaciones. Por último, en la CCC, el proceso de toma de decisiones funciona a partir del cuerpo de delegados, que recibe las necesidades del barrio, el método a utilizar y como se reparten las conquistas. Sin embargo, a pesar de algunas particularidades, las tres organizaciones destacaron fehacientemente que la toma de decisiones se realiza asambleariamente.

Teniendo en cuenta lo dicho hasta el momento en el presente apartado se puede mencionar como forma de conclusión, lo vinculado a la percepción de los miembros de las organizaciones con respecto a la respuesta del gobierno. Así, se puede observar que en las tres organizaciones existe una gran cantidad de militantes que consideran que son más tenidos en cuenta por parte del gobierno desde que participan de la misma, pero también se puede encontrar un alto nivel de integrantes que no lo consideran así, y sin embargo, todos ellos deciden seguir involucrados y participando activamente de la organización: ¿para qué?: quizás el fin último en la participación no está totalmente ligado a obtener respuestas por parte del gobierno, o conseguir únicamente conquistas materiales, (aunque lógicamente éstas forman parte de las demandas) y la cuestión identitaria y simbólica adquiere aquí una gran importancia.

6. Valores, principios, percepciones y objetivos de los integrantes de las organizaciones estudiadas

6.1. Principios valorados por la organización

Los principios y valores son elementos distintivos en las organizaciones, ya que son estos los que orientan y regulan la vida de la misma.

En este sentido, el Movimiento Giros destaca un valor que en la organización se considera fundamental: la autonomía, que acompañó y marco cada paso que fue dando la organización desde sus comienzos. La autonomía tiene que ver con poder contar con las herramientas para tomar las decisiones sin condicionamientos, y la síntesis de esa autonomía se demostró en 2012 con la creación de Ciudad Futura, el partido político que le permitió al movimiento poder participar en las elecciones.

En palabras de Alejandro:

“Cuando decidimos en 2012 formar nuestro partido político y no sumarnos a otro que nos guste más o menos, sintetizamos un poco esa autonomía que nos decía que lo social y lo político no estaban escindidos, formaban parte de lo mismo y tenía que haber un proyecto político que estuviera hegemonizado por una lógica social, y no de partido o de estado que se constituye solo para llegar al poder y ese es su fin. Entonces nosotros a partir de eso creamos el proyecto y con esto podíamos decidir con quién ir a elección, quienes serían nuestros candidatos, poder levantar una bandera propia. La misma lucha contra los monopolios de la tierra no se hubiese podido ganar sin esa autonomía que nos permitió tomar nuestras decisiones, sin que hubiera un condicionamiento por pertenecer a otro partido” (Gelfuso 2015).

Otra cuestión que permitió la autonomía tuvo que ver con la posibilidad de generar las iniciativas políticas más pertinentes para el ámbito local, ya que para el movimiento no existe otra forma de construir que no sea partiendo de lo local, lo más cercano, que es donde más se puede influir. Esto permite poder construir respuestas y soluciones particulares para cada realidad, a diferencia de muchas organizaciones

nacionales que suelen bajar línea en los territorios sin tener en cuenta la realidad de cada uno.

Por todo lo expuesto anteriormente es que el Movimiento Giros supone a la Autonomía como su valor fundamental y lo que le permitió llegar al lugar donde se encuentra, sin recibir aporte económico de ninguna organización o partido político (Gelfuso 2015).

Por otro lado, la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos entiende que los valores y principios que prevalecen en la organización son puestos en práctica y revisados constantemente, y están en permanente exposición y autocrítica. A partir de esto, enfatiza no sólo la importancia del involucramiento colectivo en todas las tareas de la organización, comenzando con el primero que es decidir participar de la misma, y luego poner todo el esfuerzo físico y mental que requiere la participación, sino también buscan quebrar las relaciones de desigualdad entre varones y mujeres a partir de la puesta en práctica de valores feministas, entendiendo a los mismos como la posibilidad de desarrollar el empoderamiento de las compañeras rompiendo con los mecanismos de desvalorización, humillación y maltrato que existen en la sociedad y que algunas veces se repiten por consecuencia al interior de la organización (Clerici 2015).

Otros valores que destaca la organización tienen que ver con la unidad, la humildad, paciencia y generosidad. En palabras de Victoria Clerici:

“Otro de los valores tiene que ver con la unidad, entendida como método desinteresado en pos de la acumulación para el avance y las conquistas del pueblo, y que tanto hacia el interior como el exterior de la organización necesita de valores como la humildad, la paciencia y la generosidad para las relaciones sociales y políticas internas y externas de la cooperativa. Atado a esto y a la ponderación del crecimiento consciente de los y las militantes, el poder popular aparece como principio y motor del desarrollo de las políticas de la organización y como herramienta para democratizar, socializar y desarrollar las experiencias militantes dentro de la cooperativa” (Clerici 2015).

Por último, la Corriente Clasista y Combativa destaca como valor fundamental en la organización a la decisión de luchar, ya que ese es el inicio de todo lo que se decide

y se realiza luego. En ese sentido, en palabras de su referente Eduardo Delmonte: “El valor fundamental en la CCC es la decisión de luchar, la no resignación, y a partir de ahí en esa escala estaría la solidaridad, que es otro valor muy valorado y respetado en la organización, pero la base de todo está en no resignarse, no abandonarse y decidir salir a luchar”.

Para concluir, se puede observar que cada una de las organizaciones prioriza determinados principios y valores que tienen que ver con su forma de funcionar, su ideología o su surgimiento. Así, mientras que el Movimiento Giros pone el foco en la autonomía como el valor fundamental que hizo posible las grandes conquistas de la organización, tanto la CTCU como la CCC coinciden en que el valor más estimado dentro de la organización tiene que ver con la decisión de involucrarse, de salir a luchar, de no resignarse. Esta diferencia entre el Movimiento Giros y las otras dos organizaciones se puede vincular a la composición de la misma y las necesidades de cada una, ya que mientras que el Movimiento Giros posee entre sus filas a mayoría de jóvenes trabajadores que luchan por un sueño conjunto (una sociedad más justa e igualitaria), pero sus necesidades básicas, están en general, satisfechas, la CTCU y la CCC poseen demandas más urgentes como las cuestiones del hambre y el trabajo, y en este sentido, la decisión de los desocupados de salir del abandono para organizarse e involucrarse en la lucha, es muy valorada.

6.2. Valoración acerca del método de lucha particular de cada organización: aspectos positivos y negativos identificados por sus militantes

El presente apartado pretende revelar los aspectos positivos y negativos que encuentran los integrantes de cada organización en su forma específica de acción colectiva, y la información para el mismo se reveló a partir de las encuestas realizadas a los militantes.

Antes de adentrarnos en las percepciones, es necesario recordar que la forma de acción colectiva escogida por el Movimiento Giros, es el acampe, la de la CTCU es la marcha, y la de la CCC es el corte de ruta.

6.2.1. Aspectos positivos

En primer lugar, dentro del Movimiento Giros y poniendo atención a los aspectos positivos que encuentran sus integrantes en el acampe, el más destacado tiene que ver con la visibilidad que permite esta forma de acción. La posibilidad de visibilizarse está dada, según algunos militantes, por la ventaja que otorga el acampe de poder trasladarse hasta el lugar del conflicto, pudiendo protestar y demandar en el lugar donde se toman las decisiones impugnadas, o bien, donde se encuentra el responsable/s de la problemática. Otros integrantes del movimiento suponen que la visibilidad está dada por la novedad y la originalidad de dicha forma de acción colectiva, que llama la atención de todos los ciudadanos que pasan por el lugar.

Otro elemento identificado como positivo para los miembros del Movimiento Giros tiene que ver con el aspecto *pasivo y/o pacífico* del acampe como forma de protesta y demanda, que permite no sólo ocupar un espacio sin disturbios, sino también generar una forma innovadora de “diálogo” entre el movimiento y la ciudad.

En segundo lugar y teniendo en cuenta las percepciones de los militantes de la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos, poniendo el foco en los aspectos positivos que encuentran los militantes en la marcha, se puede observar que la cuestión destacada una vez más tiene que ver con la *visibilidad* que permite la marcha. En este sentido, los militantes hacen referencia a la posibilidad de ser vistos gracias al “movimiento” en el espacio que permite la marcha, y a la posibilidad de que sean escuchados sus reclamos y pedidos de ayuda gracias al “ruido” que se genera con esta forma de acción. Por otro lado, algunos militantes destacan como positivo la posibilidad de *lucha y de poder transmitir esa enseñanza a los hijos*, y otros, enfatizan la posibilidad de salir a *defender los derechos* conquistados.

La Corriente Clasista y Combativa, en relación a los aspectos positivos de su forma más característica de acción colectiva (el corte de ruta) señaló también a la *visibilidad* que permite este tipo de acción. La misma está dada, según sus integrantes, no sólo por el obstáculo económico que puede generar dicho método, lo que lleva consecuentemente a una mayor posibilidad de respuesta por parte del Estado, sino también por la difusión generada por los medios de comunicación (poniendo en evidencia el conflicto), y por la obstaculización de la circulación del lugar donde se lleva

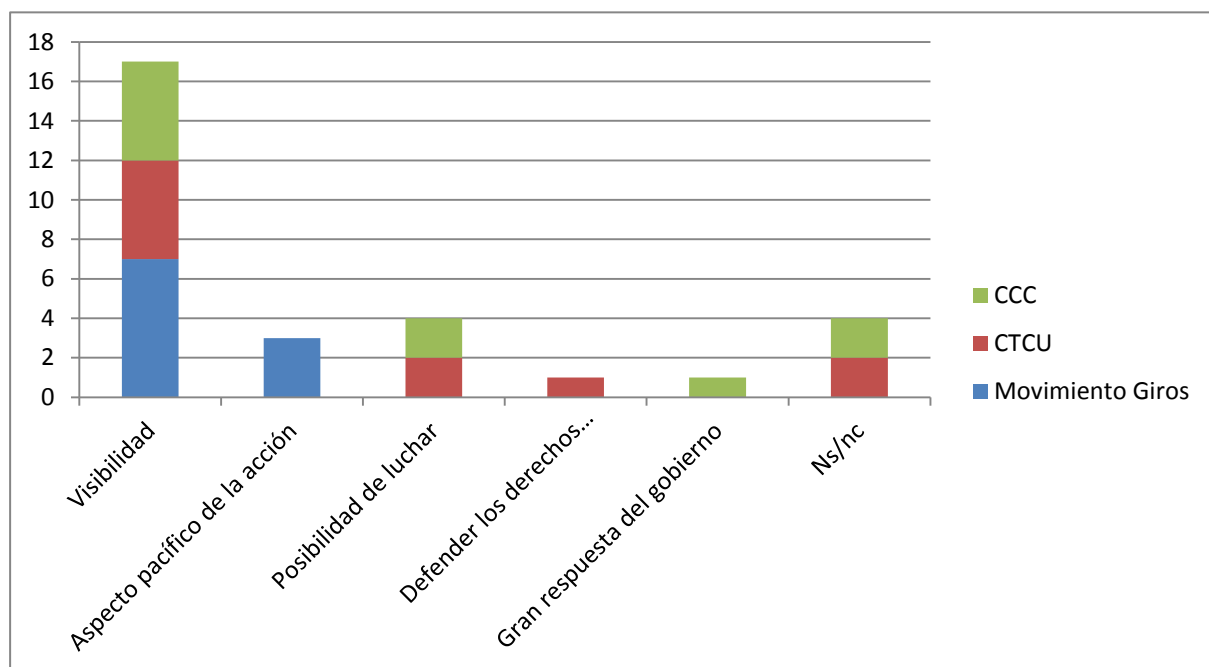
a cabo el piquete, que motiva la protesta de los ciudadanos e impone una gran necesidad al Estado para dar respuesta al conflicto para liberar el corte.

Otros elementos destacados como positivos por los miembros de la CCC tienen que ver con la *posibilidad de trasladarse al lugar a luchar con la familia*, y el *gran nivel de respuesta por parte del Estado*, y esto último se atribuye a la radicalidad de la medida que genera la urgencia de las autoridades por poner fin al conflicto y normalizar la situación.

En resumen, la visibilidad que permite el método particular de acción colectiva propia de cada organización, fue lo más destacado dentro de los militantes tanto del Movimiento Giros, como de la CTCU, y de la CCC, resultando así el aspecto positivo por excelencia y uno de los motivos por el cual cada organización escoge su repertorio de acción. Esto resulta, en algún punto, paradójico, si se tiene en cuenta que cada organización defiende su método por sobre los demás, por el mismo motivo. Ante esto, se podría arriesgar que la razón de ésta paradoja es el contenido diferente que le otorga cada organización a esa visibilidad, y en torno a quien, por ejemplo: los encuestados del Movimiento Giros caracterizan la visibilidad como la posibilidad de realizar una acción novedosa y original, o de hacerse ver frente a los responsables del conflicto por el cual se protesta, en cambio, para la CTCU, la visibilidad está dada por la posibilidad que da la marcha de “ir moviéndose y haciendo ruido” durante el tiempo que dura la protesta, y por último, la CCC considera que la visibilidad está dada por la posibilidad de generar obstáculos económicos y de circulación, y otorga protagonismo a los medios de comunicación. Si bien las tres organizaciones destacan la importancia de la visibilidad, cada una la considera de forma particular y confiere diferente importancia al receptor de la misma, que va cambiando en cada organización (las autoridades, los ciudadanos comunes, los medios de comunicación, el gobierno, etc). Lo que sí queda claro, es que a pesar de esas diferencias, las tres organizaciones le otorgan a la visibilidad gran responsabilidad en sus conquistas.

A continuación se puede observar un gráfico creado a partir de los datos recabados por las encuestas en relación a esta temática.

Gráfico N° 3: Aspectos positivos de la acción colectiva



6.2.2. Aspectos negativos

Poniendo atención a los aspectos negativos del acampe identificados por los militantes del Movimiento Giros, se puede observar como grandes limitantes del mismo, al *clima* y al *cansancio* que genera esta forma de acción, que en muchas oportunidades implica semanas enteras de lucha constante. Otra cuestión destacada tiene que ver con *acostumbramiento gubernamental* y su consecuente *indiferencia* en algunas ocasiones.

En relación a los aspectos negativos de la marcha apuntados por los militantes de la CTCU, el más destacado tiene que ver con la *carencia de resultados*, y la idea de que en muchas oportunidades son *ignorados por las autoridades*. Otro elemento que se destaca tiene que ver con la *falta de participación de todos los militantes*, y la cuestión de que las *marchas siempre se realizan en el centro*. Por último, el factor *cansancio* es valorado como una cuestión limitante teniendo en cuenta la logística y el *tiempo que demanda organizar* y realizar una marcha.

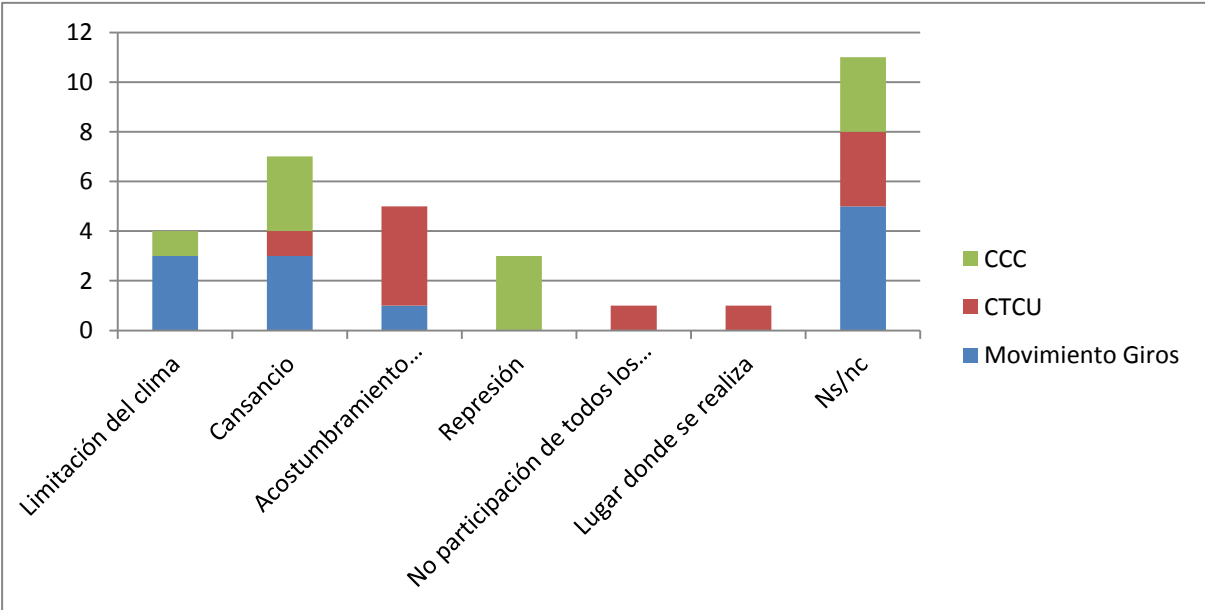
Por último, poniendo el foco en los aspectos negativos del corte de ruta, el elemento más destacado por los militantes de la CCC tiene que ver con el *riesgo de la medida por el alto nivel de represión*, ya que al afectar tantos intereses, suele ser uno de los

métodos más reprimidos por la policía, donde la gravedad varía según el lugar de la protesta y los intereses afectados. Otro elemento destacado se vincula a la *organización* que requiere la medida si se quiere que sea exitosa, implicando mucho tiempo de preparación y cansancio por parte de los militantes. Por último, el *clima* también fue valorado como un gran limitante del corte de ruta.

Recapitulando, en relación a los aspectos negativos existió una mayor diversidad de respuestas, pudiéndose rescatar como uno de los ejes limitantes de la acción por parte de las tres organizaciones, al cansancio, a la relación (falta de respuesta) con el gobierno y al clima.

Para concluir, en relación a los aspectos positivos y negativos que intentan ser desentrañados a partir de las encuestas realizadas, resulta interesante destacar que todos los encuestados pusieron especial énfasis en la elección y descripción de los elementos positivos, mientras que al momento de repensar los aspectos negativos, muchos de los encuestados respondieron con un gran silencio, intentando “encontrar” algo negativo en sus métodos, llegando, en algunos casos, a no encontrarlos, o a decidir no responder. Esta observación reivindica, de alguna forma, las palabras de los referentes en las entrevistas realizadas con anterioridad, donde en los tres casos se dejó claro que los métodos de lucha se eligen para cada coyuntura en particular, y, lo más importante, en asamblea, donde todos participan (Ver gráfico N° 4).

Gráfico N° 4: Aspectos negativos de la acción colectiva



6.3. Objetivos, conquistas y desafíos

6.3.1. Objetivos de la participación

Los objetivos suelen ser elementos constitutivos e indispensables en las organizaciones sociales, ya que son éstos los que motivan a los individuos a organizarse e involucrarse en cada una de ellas.

Comenzando con el Movimiento Giros, es interesante destacar que la organización supone, en relación a sus objetivos, una ruta entre tres elementos: lo ideológico, lo material y lo afectivo. En este sentido, la idea nace con el surgimiento de la organización, donde las cuestiones teórica y práctica se encontraban sumamente escindidas, y la necesidad tenía que ver con poder materializar determinadas utopías, para que el relato a futuro que la organización presentaba pudiera tener un costado material en el cual se demuestre la pretensión de la sociedad que se desea (Gelfuso 2015).

El argumento de lo expuesto tiene que ver con la idea tan fuerte dentro del movimiento de que todo lo que se cuestiona debe tener una contrapartida, que represente la alternativa a lo cuestionado. Así, la materialización de los proyectos resulta fundamental para el Movimiento Giros, ya que es esto lo que permite crear un puente con la sociedad, demostrar con hechos lo que la ideología no logra convencer, y pasar de esta forma desde lo ideológico a lo material, para que luego a partir de esa materialización, se llegue a lo afectivo, donde una gran cantidad de personas se acercan a la organización y deciden colaborar gracias al conocimiento de algún proyecto concreto (Gelfuso 2015).

Por otro lado y atendiendo a los datos recabados por las encuestas realizadas a militantes del Movimiento Giros, el objetivo fundamental y el más escogido por los mismos tiene que ver con el deseo de una transformación de la sociedad, la búsqueda de una más justa, más equitativa, proponiendo una alternativa que incluya a todos, un cambio social y un futuro mejor, correspondiéndose con lo expuesto por su referente. Otro objetivo tenido en cuenta por los integrantes del movimiento tiene

que ver con la búsqueda de solidaridad y apoyo en la lucha cotidiana por mejores condiciones de vida para todos.⁹

En relación a lo desarrollado, resulta interesante que en relación a la percepción sobre el sistema social actual, los militantes del movimiento giros creen fehacientemente que unidos y organizados se puede lograr un mejoramiento de las condiciones de vida de la población, pero, la sociedad que el movimiento sueña conseguir, supone un sistema social totalmente distinto al actual.¹⁰

En relación a la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos, la misma identifica como objetivo central y más a largo plazo, el desarrollo del socialismo en todas sus expresiones tanto materiales como subjetivas, entendidas estas últimas como la posibilidad de desarrollar otro tipo de relaciones sociales. Por otro lado, para poder lograr esa sociedad que la organización desea, otro de los objetivos y quizás más a corto plazo, tiene que ver con la posibilidad de luchar por una sociedad justa e igualitaria en todos sus aspectos en dónde no haya explotadores ni explotados (Clerici 2015).

Teniendo en cuenta los datos de las encuestas, se puede observar que hay una gran variedad en las respuestas de sus militantes, y los objetivos escogidos varían entre la intención de terminar con la marginalidad y discriminación a la que se ven sometidos, poder ser escuchados, respetados y que el gobierno se haga cargo de la situación, el trabajo digno y la posibilidad de aprender un oficio, algo con lo cual salir adelante.¹¹

Sin embargo y a pesar de la realidad que experimentan los militantes de la CTCU, muchos de ellos creen que unidos y organizados se puede mejorar el sistema social actual y justifican dicho pensamiento en la lucha que llevan adelante cotidianamente.¹²

Por último, en relación a la Corriente Clasista y Combativa, la reivindicación y el objetivo principal según Eduardo, referente entrevistado, es la cuestión del trabajo, ya que dicha cuestión abre la compuerta para todo lo demás, pero como el trabajo

⁹ Datos recabados a partir del análisis de las encuestas realizadas a militantes del Movimiento Giros.

¹⁰ Idem.

¹¹ Datos recabados a partir del análisis de las encuestas realizadas a militantes de la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos.

¹² Idem.

digno es una de las demandas más difíciles de satisfacer, existe en el medio una escala donde aparece el tema del hambre, que va creciendo mientras crece la inflación. Es ahí donde se configura el objetivo inmediato, que tiene que ver con el bolsón de mercadería, el pequeño puesto de trabajo, o los planes sociales, pero siempre con la idea de que estas respuestas representan paliativos y no soluciones. En palabras de Eduardo Delmonte:

“Nosotros no pedimos planes, pedimos trabajo, pero nos tiran con planes y antes que nada los aceptamos. El plan es una precarización absoluta porque además el que comienza a percibir uno, deja de figurar en la estadística como desocupado, pero en realidad es un trabajador que trabaja en las peores condiciones, sin seguro, sin obra social, sin jubilación, sin vacaciones, y con un ingreso absolutamente miserable, que es más o menos \$1200 (Delmonte 2015).

En este sentido, desde la corriente se lucha por la emergencia de un gobierno popular que surja de la lucha del pueblo y que tenga la real intención de redistribuir la riqueza, para poder lograr un nivel más alto de trabajo digno, pero como existen objetivos más urgentes como por ejemplo el hambre, se demandan y aceptan los paliativos que los gobiernos ofrecen, como los planes, los trabajos temporarios o el bolsón de mercadería (Delmonte 2015).

En relación a los datos recabados por las encuestas, se puede observar que los militantes coinciden con su referente al destacarse entre sus objetivos la búsqueda de trabajo digno. Otro objetivo escogido en varias oportunidades tiene que ver con la ayuda económica para alimentar a la familia.

Por todo lo desarrollado anteriormente, es comprensible que en relación a la percepción sobre el sistema social actual, gran cantidad de los militantes de la CCC evidencien la necesidad e intención de modificar el sistema social actual por otro totalmente distinto, que los incluya a todos.¹³

Recapitulando, dentro del Movimiento Giros, las respuestas apuntan en su totalidad a aspectos puramente directivos. En este sentido, el objetivo central y mas a largo

¹³Datos recabados a partir del análisis de las encuestas realizadas a militantes de la Corriente Clasista y Combativa

plazo tanto para los militantes del movimiento, como también para su referente, tiene que ver con la transformación de la sociedad. Por otro lado, los militantes destacan la búsqueda de la solidaridad en los vínculos dentro de la organización mientras se lucha por el cambio social.

De la misma forma, en la CTCU también prevalece el elemento simbólico, ideológico, y esto lo demuestra tanto su referente, haciendo énfasis en la meta del socialismo como gran proyección de la organización, y en esa misma línea, también a la posibilidad de luchar por una sociedad más justa e igualitaria, como sus militantes, haciendo referencia a la superación de la marginalidad y discriminación a la que se ven sometidos los cartoneros y carreros, y a la posibilidad de ser escuchados. Ya en esta organización, sin embargo, aparece, aunque débil, en una sola respuesta, el elemento material, la necesidad y el objetivo de conseguir ayuda para poder subsistir.

Por último, en la CCC se observa un escenario completamente diferente, pero de igual forma existe una coincidencia entre lo expuesto por el referente y los recabado en las respuestas de sus militantes en las encuestas. En este sentido, mientras que el referente enfatiza la cuestión del trabajo como objetivo fundamental, pero sin dejar de lado las demandas por bolsones alimentarios y planes sociales para paliar las necesidades más urgentes, la mayoría de los encuestados puso el foco en la búsqueda de ayuda, bolsón de mercadería, y trabajo digno, y sólo en un caso se expuso la necesidad de conocer gente.

De esta manera, se puede decir que en las tres organizaciones los aspectos materiales y no materiales adquieren diferente importancia dentro de los objetivos de sus militantes, desde los encuestados del Movimiento Giros escogiendo en su totalidad aspectos no materiales en sus objetivos, pasando por la CTCU donde a pesar de prevalecer los aspectos no materiales, ya aparece el aspecto material en una respuesta, hasta llegar a la CCC, donde los objetivos son fundamentalmente materiales, desapareciendo casi por completo el factor no material.

En este punto, es interesante la problematización de las diferencias, ya que las mismas tienen su incidencia en la forma de lucha que lleva adelante cada organización. El Movimiento Giros, con su forma de lucha constante pero pacífica,

donde la prioridad es visibilizarse y mostrar alternativas además de poner en jaque alguna decisión o política pública, posee entre sus filas, a militantes en su mayoría ocupados, que luchan, fundamentalmente por ideales y una forma de sociedad diferente, sin significar esto, que no existan necesidades más urgentes en alguno de sus militantes.

La CTCU, con la marcha como su método de lucha, busca también la visibilización, pero con un contenido diferente, ya que su problema fundamental es que la sociedad no los conoce, no sabe que luchan y porque lo hacen. Así, los militantes de la CTCU comparten un trabajo en común: el ser cartoneros o carreros, involucrando a las familias y luchando en conjunto por superar la marginalidad, por dignificar su trabajo y encontrar mejores condiciones en el desarrollo del mismo, ya que su precariedad hace imposible que con su actividad diaria se logren mejores condiciones de vida.

Por último, la CCC, con un método de lucha más radical y con más implicancias para la sociedad, como lo es el corte de ruta, también busca visibilizarse, pero de una forma si se quiere, más extrema, que alcance la urgencia que otras formas de lucha no lograrían. Los militantes de ésta organización son, en su mayoría, desocupados, que luchan, fundamentalmente, por alcanzar un trabajo digno, pero mientras tanto por la supervivencia y por satisfacer las necesidades básicas.

Todo lo expuesto no implica que en los objetivos más a largo plazo, las tres organizaciones no encuentren motivaciones y metas similares, pero en el corto plazo que se revela en la lucha cotidiana, las necesidades imponen las reglas del juego, y marcan las diferencias entre cada una de ellas.

6.3.2. Conquistas valoradas por los militantes.

Uno de los ejes que se tomó en cuenta a la hora de realizar las encuestas a los militantes, tiene que ver con las conquistas que los mismos consideran valiosas a partir de la participación en la organización y en qué medida las mismas se corresponden con los objetivos expuestos por los mismos.

De esta forma, dentro del Movimiento Giros se destaca como una gran conquista la experiencia que les otorga la participación a los integrantes del movimiento, por la lucha diaria y la coordinación de equipos y gestión de proyectos, conocimientos adquiridos en la práctica de la organización. Por otro lado, otra cuestión fuertemente destacada tiene que ver con el sentirse parte de un colectivo, no sentirse solos en la lucha y ganar compañeros, trabajar en conjunto por necesidades comunes y sumar un grano de arena para acercarse a la sociedad que la organización sueña. En este sentido, las conquistas valoradas por los militantes tienen también un tinte simbólico e ideológico, al igual que sus objetivos. Entre los objetivos de los militantes del movimiento giros se destacan la transformación de la sociedad, y la búsqueda de solidaridad entre los compañeros de la organización, y como consecuencia, dentro de las conquistas que los mismos valoran se señala justamente la posibilidad de sentirse unidos en la lucha, y la sensación de estar sumando un grano de arena en la construcción de la sociedad deseada. Aquí se visualiza una gran correspondencia entre lo que los militantes del Movimiento Giros aspiran al momento de desplegar la acción colectiva, y los logros que los mismos perciben como consecuencia de la misma.

Dentro de la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos, se destaca la posibilidad que da la organización de hacerse conocer, que los vean, que los escuchen y que los ayuden. Otra cuestión destacada tiene que ver con la ayuda económica otorgada por el gobierno para el sustento familiar, el trabajo y la bolsa de alimentos. En este sentido, parte de las conquistas destacadas por los militantes se corresponden con los objetivos más a corto plazo de la organización, desarrollados anteriormente (posibilidad de ser escuchados, ser reconocidos, y, en otra línea, la búsqueda de ayuda para poder subsistir), entendiendo de esta manera, que los aspectos positivos que atribuyen los militantes a la marcha (visibilidad, hacerse ver, oír, conocer) son los que permiten que los mismos puedan satisfacer los objetivos que los involucran en

la organización.

En cuanto a la Corriente Clasista y Combativa, la respuesta más destacada tiene que ver con la ayuda económica, el bolso de alimentos y la colaboración del gobierno en respuesta a su lucha. En este sentido, existe una clara correspondencia entre los objetivos descritos en el apartado anterior (trabajo, bolsón alimentario, planes sociales otorgados por el gobierno) y las conquistas valoradas por los militantes, entendiendo así que gran parte de lo que los mismos buscan con su participación en la organización, logran satisfacerlo a partir del despliegue de la acción colectiva. Responsabilidad de lo expuesto, puede otorgársele, justamente, a la radicalidad de la medida escogida como propia por la organización (corte de ruta), elemento también destacado por sus militantes y su referente.

En relación a lo expuesto anteriormente, cabe mencionar que a partir de la observación directa en el territorio donde se llevaron a cabo las encuestas, se pudo reafirmar la existencia de vínculos entre los militantes al interior de cada organización, siendo éstos un factor crucial a la hora de desplegar cualquier método de acción.

Lo más significativo del presente apartado tiene que ver con la presencia de un gran nivel de respuestas por parte de militantes de la CCC y de la CTCU que ubican a la ayuda económica o bolsón de alimentos y a la colaboración del gobierno como la gran conquista en su participación, mientras que en el Movimiento Giros ni un militante hizo referencia a dicho eje. Por otro lado, la posibilidad de ganar compañeros en la lucha fue una continuidad en las tres organizaciones.

Una hipótesis de esto, a partir del conocimiento ahora más certero de las organizaciones en cuestión, tiene que ver con las necesidades comunes de los militantes. Mientras que la cuestión simbólica de la solidaridad y el compañerismo que se gana en la lucha cotidiana resulta ser valorada y deseada por todos militantes en los tres movimientos, en lo que se vincula con objetivos o demandas existen claras diferencias como la expuesta anteriormente entre la CCC y la CTCU con respecto al Movimiento Giros. En este sentido, es posible que las necesidades de los militantes de las dos primeras organizaciones encuentren algunas diferencias con respecto a las necesidades de los militantes del Movimiento Giros, ya que mientras que, por ejemplo, en la CCC y en la CTCU existe un gran número de desocupados según lo des-

cripto por sus referentes y lo recabado en las encuestas, en el Movimiento Giros la necesidad del trabajo no es una de las más urgentes. Como consecuencia de esto, los objetivos o conquistas más valoradas en cada movimiento, van a tener que ver con las necesidades más deseadas o inaplazables y allí se revelan las diferencias entre las tres organizaciones estudiadas.

Por último, a pesar del esfuerzo por comprender las similitudes y diferencias en las organizaciones, es necesario destacar que lo anterior no es más que una hipótesis, ya que la población de cada movimiento fue recortada para hacer posible el análisis.

7. Conclusiones y reflexiones finales

Para concluir con el presente trabajo, es interesante retomar los elementos más destacados desarrollados a lo largo del mismo.

En primer lugar, resulta útil recordar que el sentido de la acción colectiva (aspecto central en el presente estudio) está conformado por los aspectos cognitivos y directivos de la misma.

Los **aspectos cognitivos** de la acción colectiva remiten a las opiniones, las creencias, los conocimientos y las representaciones de los agentes que llevan a cabo la acción.

De esta manera, todo lo recabado a partir de las entrevistas y las encuestas realizadas a los miembros de las organizaciones estudiadas, permiten revelar los aspectos cognitivos de la acción colectiva llevada a cabo por el Movimiento Giros, la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos y la Corriente Clasista y Combativa. Las definiciones de sus integrantes, los repertorios de manifestación, los motivos por los cuales escogen un método de lucha particular, las formas y procesos de decisión dentro de cada organización y las percepciones acerca del grado de respuesta por parte del gobierno a sus demandas, conforman entonces, el universo de aspectos cognitivos de la acción colectiva revelados en el presente estudio.

En este sentido, en relación a las *definiciones* desarrolladas por los referentes de las organizaciones estudiadas, se puede observar que para las tres organizaciones, la acción colectiva representa un elemento central en su constitución y funcionamiento. Así, mientras que el Movimiento Giros destaca que la acción colectiva es un rasgo esencial, representando el aspecto más constitutivo de la organización; la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos revela que la misma es indispensable ya que les permite organizarse en pos de los deseos y objetivos comunes; y la Corriente Clasista y Combativa identifica a la acción colectiva como el punto de arranque de la organización.

Algo interesante para destacar es que las tres organizaciones vinculan esta importancia superlativa que le otorgan a la acción colectiva con el momento y contexto de

su surgimiento, caracterizado por la desocupación masiva producto de las políticas de apertura comercial.

Por otro lado, en lo vinculado a los *repertorios de acción colectiva*, es interesante destacar que las tres organizaciones revelan que no dejan de lado ninguna forma de acción, ya que la elección de la misma depende siempre de los objetivos, las posibilidades y el contexto donde tiene lugar la acción concreta que pretenden desplegar. Sin embargo, cada organización posee un método que le es propio y que priorizan sobre los demás.

Así, el Movimiento Giros utiliza y valora tanto el piquete como la marcha o la denuncia pública, siempre con el norte de que el reclamo contenga una alternativa viable, pero identifica al acampe como su forma más característica, ya que permite una visibilidad que posibilita la respuesta del gobierno y el conocimiento de la sociedad acerca de la construcción del movimiento. Por su parte, la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos considera al piquete, a la movilización y al escrache, como medidas válidas y legítimas, pero le otorga prioridad a la marcha, ya que la misma representa un método disruptivo para la normalidad de la urbe, haciendo posible la visibilización de su lucha particular. La Corriente Clasista y Combativa, por último, utiliza marchas, petitorios, acampes y toma de edificios públicos, entre otras formas de manifestación, pero el corte de ruta es identificado como su método más característico, ya que el mismo representa la expresión típica del trabajador desocupado, su única alternativa y herramienta de lucha.

En relación a los *procesos de decisión* dentro de cada organización, es posible afirmar que los mismos son similares en los tres casos, ya que las decisiones se toman en asambleas, y esto también se relaciona con su contexto de surgimiento, ya que ese funcionamiento en relación a la toma de decisiones surgió como nueva forma de hacer política a partir de la crisis de los espacios de participación política tradicionales producto de la crisis del 2001.

Así, en el Movimiento Giros las decisiones se toman en su totalidad de forma asamblearia, donde todos deciden acerca de todas las cuestiones que se discuten dentro de la organización, priorizando siempre las decisiones de los núcleos más cercanos a la problemática que se discute. En la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos,

las decisiones se toman en asambleas, y dialogando con otras fuerzas con las que se suele luchar en conjunto, pero siempre se decide de forma consensuada. En la Corriente Clasista y Combativa, las decisiones se toman también de forma asamblearia, y al ser una organización de las más numerosas, existen los cuerpos de delegados para mejorar el funcionamiento de la organización y garantizar la participación de todos los miembros de la misma.

Por último, en relación a *la percepción acerca de las respuestas a las demandas por parte del gobierno*, se puede destacar que en los tres casos existe un gran número de militantes que considera que son más tenidos en cuenta por parte del gobierno desde que participan en la organización, sin embargo, existen algunos sujetos que no lo consideran de esa forma, o al menos, no, en relación a sus expectativas, revelando aquí que la cuestión identitaria adquiere una gran importancia dentro de los motivos de participación de los militantes.

Los **aspectos directivos** de la acción colectiva remiten a las necesidades, intereses, aspiraciones y valores de los agentes que llevan a cabo dicha acción.

Así, los objetivos, las conquistas identificadas por sus integrantes a partir de la participación, sus necesidades y las valoraciones que los mismos realizan acerca de su método específico de acción, conforman entonces, el universo de aspectos directivos de la acción colectiva, revelados en el presente trabajo.

En este sentido, en relación a los *objetivos*, es de vital importancia destacar que los mismos fueron divididos por los referentes y militantes en: objetivos a corto plazo y objetivo a largo plazo. El objetivo a largo plazo es similar en las tres organizaciones, y tiene que ver con un deseo de transformación de la sociedad, mientras que en los objetivos a corto plazo se observan algunas diferencias entre ellas.

Así, los militantes del Movimiento Giros luchan por un sueño común: una sociedad más justa e igualitaria, y consideran que con la participación en la organización suman un grano de arena para esa sociedad deseada. Los militantes de la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos, por su parte, sueñan también con una sociedad más inclusiva, justa e igualitaria, pero a corto plazo, luchan por terminar con la marginalidad y discriminación, dignificar su trabajo y lograr ayuda económica por parte del gobierno. Los militantes de la Corriente Clasista y Combativa, por último, desean un

sistema totalmente diferente al actual, que los incluya a todos, pero en esa búsqueda, luchan por ayuda económica y mercadería que les permita subsistir y sostener a la familia, aunque destacan que el trabajo digno es su gran reivindicación.

En relación a las *conquistas* valoradas por los militantes entrevistados y encuestados, se puede observar que las mismas guardan relación en los tres casos con los objetivos descritos por ellos.

Así, para el Movimiento Giros, que tiene como gran objetivo transformar la sociedad, la conquista más valorada es la contribución que su lucha y participación significa en esa búsqueda. Para la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos, las conquistas se vinculan directamente con sus objetivos inmediatos (terminar con la marginalidad y discriminación, dignificar su trabajo y lograr ayuda económica por parte del gobierno). Para la Corriente Clasista y Combativa, también sus conquistas se corresponden con sus objetivos más urgentes (ayuda económica y mercadería, en la mayoría de los casos y trabajo digno en algunas ocasiones).

En relación a la *valoración que realizan los militantes sobre su método de acción colectiva más característico*, existe una coincidencia en la identificación de su aspecto más positivo: la visibilidad, y algunas de las cuestiones más negativas: el condicionamiento del clima y el cansancio. Por otro lado, existe una fuerte vinculación entre las valoraciones reveladas y las conquistas arriba mencionadas.

Así, el acampe (principal método de acción colectiva escogido por el Movimiento Giros) permite una gran visibilidad, ya que tiene la ventaja de poder trasladarse hasta el lugar del conflicto, donde se toman las decisiones o donde se encuentra el responsable de las mismas. Así mismo, el acampe representa un método novedoso, original y pacífico, que permite llamar la atención de los ciudadanos que pasan por el lugar, generando una forma novedosa de diálogo entre el movimiento y la ciudad. Sin embargo, es un método que presenta condiciones y limitaciones, como el clima, el cansancio, y muchas veces la falta de respuesta por parte del gobierno.

Por su parte, la marcha (principal método de acción colectiva de la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos) también permite una gran visibilidad, a partir del movimiento en el espacio que supone y la posibilidad de que se escuchen los reclamos gracias al ruido que la misma genera. Sin embargo, la marcha tiene algunos limitan-

tes, como el clima o el cansancio, y el hecho de que muchas veces, a pesar del esfuerzo no se logran resultados ni respuestas por parte de las autoridades públicas.

El corte de ruta (principal método de acción colectiva de la Corriente Clasista y Combativa), permite una visibilidad mayor a las demás formas de manifestación, generando un mayor nivel de respuesta por parte del gobierno, producto del obstáculo en la circulación que genera el mismo, y la difusión generada por los medios de comunicación. Sin embargo, los militantes también destacan que existe un gran aspecto negativo del corte de ruta: la represión, respuesta que a menudo utiliza el gobierno para poner fin a dicha forma de acción colectiva.

Por último, es interesante destacar que son las *necesidades* propias de los integrantes de las organizaciones escogidas, las que marcan las diferencias y definen el método de acción colectiva propio de cada uno de ellas. Las mismas están fuertemente vinculadas a la composición del movimiento y ocupación de sus militantes.

Así, el Movimiento Giros está conformado por militantes, en su mayoría, ocupados, y esto hace que sus necesidades no sean de las más urgentes e inaplazables, y se pueda otorgar mayor centralidad al objetivo a largo plazo: la transformación de la sociedad. De esta forma, el método de acción colectiva escogido por la misma (el acampe), no necesariamente busca la interrupción de la normalidad de la ciudad, sino que busca visibilizarse como organización, y mostrar los logros obtenidos, mientras se está reclamando por alguna cuestión concreta, en forma, generalmente, pacífica.

Por el contrario, tanto la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos, como la Corriente Clasista y Combativa, poseen entre sus filas a mayorías de desocupados, aunque existen hoy en día también trabajadores ocupados, y esto quizás resulta lo más significativo: no existe una diferencia tan abismal como se podría pensar a priori, entre los ocupados y los desocupados, ya que la característica central de los empleos en ambas organizaciones está dada por la precariedad de los mismos.

Así, la cuestión de las necesidades básicas insatisfechas, el desempleo, o el empleo precario, propia de los militantes de la CTCU y la CCC hace que el objetivo más a largo plazo de esas dos organizaciones (transformación de la sociedad), pase a un segundo plano, debido a la emergencia de las necesidades más urgentes que poseen sus militantes: trabajo, alimento y vivienda. Ante ésta urgencia, tanto la marcha

como el corte de ruta otorgan a las organizaciones la radicalidad necesaria para obtener respuestas por parte del gobierno de forma más urgente que otras formas de manifestación.

A partir de lo desarrollado en los párrafos anteriores, creo fehacientemente que son los aspectos directivos de la acción colectiva, fundamentalmente sus necesidades y sus consecuentes objetivos, los que definen los elementos centrales de los aspectos cognitivos, sobre todo en lo relativo a las representaciones y métodos de acción a utilizarse. Así, mientras que muchas de las cuestiones relevadas en el presente trabajo, revelan coincidencias y similitudes entre las organizaciones (sus deseos y objetivos a largo plazo, sus formas de tomar decisiones y el significado que le dan a la acción colectiva), son las necesidades (producto de la composición de la organización y las ocupaciones de sus integrantes) las que marcan las reglas del juego y definen la conveniencia de la utilización de un método por sobre otros, imprimiendo características propias en la vida y el funcionamiento de cada organización.

8. Bibliografía

- Beate, Jungemann. *"Organizaciones sociales y anclaje territorial"*. Venezuela : Cuadernos del Cendes, 2008.
- Bermúdez, Emilia, y Gildardo Martínez. *"Hugo Chavez: La articulación de un sentido para la acción colectiva"*. Zulia, Venezuela: Redalyc, 2000.
- Cheresky, Isidoro. *Poder presidencial, opinión pública y exclusión social*. Buenos Aires: Clacso ediciones, 2008.
- Clerici, Victoria. Rosario, 2015.
- Delmonte, Eduardo. Rosario, 2015.
- Diani, Mario. *"The concept of social movement"*. Londres: Sage Publications, 1992.
- «Federación Argentina de Cartoneros y Recicladores.» s.f.
- «Federación Argentina de Cartoneros y Recicladores.» s.f.
- Gelfuso, Alejandro. Rosario, 2015.
- Guirleo, Pablo. «"Estudio de caso. Un análisis de la acción colectiva producida por la Cooperativa de Vivivendas Puente de Barracas, entre los años 1992 y 2004 en la ciudad de Buenos Aires".» Maestría en Ciencias Sociales., La Plata., 2008.
- Han stutz, Martín. «"Historia del movimiento piquetero en la República Argentina".» Monografía, 2010.
- Iglesias, Esteban. *"Transformaciones de las identidades políticas. Origen y mutación de la Corriente Clasista y Combativa en la ciudad de Rosario(2000-2010)"* . NB - Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (Caicyt-Conicet), 2012.
- Maristella Svampa y Sebastian Pereyra. *La política de los movimientos piqueteros*. 2003.
- Melucci, Alberto. *"El proceso de identidad colectiva"*. Minnesotta, Estados Unidos: Movimientos sociales y cultura, 1995.
- Montes, Nestor García. *Aproximación teórica al estudio de la acción colectiva de protesta y los movimientos sociales*. 2012.
- Palomino, Hector. *"Los sindicatos y los movimientos sociales emergentes del colapso neoliberal en Argentina"*. Buenos Aires: Red de bibliotecas virtuales de Ciencias sociales de América Latina y el Caribe., 2005.
- Retamozo, Martín. *"Movimientos sociales, política y hegemonía en Argentina"*. La Plata: Redalyc, 2011.

- Revilla Blanco, Marisa. " *El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido*". Viña del Mar, Chile: Revista del centro de investigación y difusión poblacional., 1996.
- Ricciardino, Leo. «"Giro hacia la política partidaria".» *El Movimiento Giros, de amplia militancia territorial, lanza su partido político.*, 23 de Septiembre de 2012.
- Rodriguez, Silvia. «"Los movimientos sociales en la Argentina a partir de la década del 90".» Ponencia presentada el 31 de Mayo en " XVIII Encuentro Nacional de Economía Política" organizado por la Sociedad Brasileira de Economía Política –SEP, 2010.
- Rodriguez, Silvia Laura. *Los movimientos sociales en Argentina a partir de la década del 90*. Ponencia presentada el 31 de Mayo en el " XVIII Encuentro Nacional de Economía Política" organizado por la Sociedad Brasileira de Economía Política., 2010.
- Sanchez, Sergio. «Hay un vaciamiento del area de reciclado en la ciudad de Buenos Aires.» *Protesta de recicladores urbanos*. 2015.
- Sautu, Ruth. *"Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales"*. Buenos Aires: Clacso, 2005.
- Schuster, Federico. *"La Huella Piquetera. Avatares de las organizaciones de desocupados después de 2001"*. La Plata: Al Margen, 2008.
- . *"Tomar la palabra. Nuevas formas de protesta social en Argentina"*. Buenos Aires: Prometeo, 2005.
- Strmiska, Zdeneck. *"Teorías de la Acción y Status de los Actores"*. Caracas, Venezuela: Acta Científica Venezolana, 1989.
- Svampa Maristella y Pereyra Sebastián. *La política de los movimientos piqueteros*. 2003.
- Tarrow, Sidney. *"El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política"*. España: Alianza, 2004.
- Tilly, Charles. *"Acción colectiva"*. Buenos Aires: Centro de estudios de cultura y política, 2000.
- Torres, Anibal Javier Bombilla. *Comunidad y organizaciones de base*. 2012.
- Wahren, Juan. «"Movimientos sociales y disputas por el territorio y los recursos naturales: La Unión de Trabajadores Desocupados de Gral. Mosconi en Argentina y la Asamblea del Pueblo Guaraní de Tarija en Bolivia".» Tesis de doctorado., Buenos Aires, 2011.
- Wikipedia. «Movimiento Giros, sobre los orígenes.» s.f.

9. Anexos

Anexo I: Entrevista en profundidad a Eduardo Delmonte, referente de la Corriente Clasista y Combativa. Rosario. 2015

1- ¿Qué es y que significa la acción colectiva para ustedes?

Bueno, la acción colectiva es el punto de arranque de lo que somos, porque justamente la corriente aborda el problema de la desocupación en la época del menemismo y a partir de eso tomamos la decisión política de organizar a los desocupados y justamente en esta sociedad, aquel que tiene el drama de la desocupación lo vive como una penuria individual, se destruye su familia, la capacidad de poder resolver en la vida diaria, no tiene horizonte, y el hecho de encontrar en sus vecinos o compañeros de su misma condición, la posibilidad de agruparse y reclamar juntos por algo que es común, bueno ahí cambia totalmente su sentido de mirar la vida, de mirar la realidad y aporta salud. Los compañeros empezaron a sumarse en la década del 90 y empezaron a ver que había otros caminos que partían de lo colectivo. Lo colectivo en la corriente tiene su forma, no es que nos amuchamos y listo, sino que tenemos una forma de funcionar que la hemos aprendido y tomado del movimiento obrero y que tiene una larga tradición en la Argentina, esto de las asambleas, la elección de los delegados, el funcionamiento a través del cuerpo de delegados. Tenemos como instancia de decisión la asamblea de barrio que da el mandato al delegado, el delegado trae eso a la reunión de delegados donde se vuelca lo de los distintos barrios. Tratamos de que sea así, a veces termina sucediendo al revés porque la dinámica de las luchas es así. Se decide por mayoría. En el cuerpo de delegados se reciben las necesidades, se toman las decisiones en cuanto a las medidas de lucha y se decide cómo se reparte lo que se consigue. La mayoría de las veces lo que se consigue es menos de lo que necesitas entonces tenes que establecer un mecanismo consensuado por todos por el cual si necesitas para 100 y te dan para 10, o lo rechazas hasta que te den 100, que eso sería lo ideal, pero a veces la correlación de fuerzas en ese momento no te da para imponer una salida igual para todos, sino que tenes que establecer un mecanismo para que por lo menos diez lleguen, y cual es este mecanismo, bueno la forma que consideramos más justa es repartir en base a la lucha, al esfuerzo que hizo individualmente cada uno, entonces por eso es que se

arma una lista de asistencia a marchas, también donde se computa cada barrio lo que va y lleva, y también interno de cada barrio quienes son los compañeros que más asistieron, porque necesidades hay por todos lados. Nosotros luchamos para que haya una resolución colectiva como país del problema que tenemos como clase, en tanto eso no sea así, tenemos una política para estimular la lucha.

2- ¿Cuáles son las diferentes formas de manifestarse que utilizan? (acampe, piquete, movilización, escrache, etc), cual es el método de lucha más utilizado y de qué depende la utilización de uno u otro?

Nosotros utilizamos todas las formas de lucha, no renegamos de ninguna. Pero las condiciones de lucha tienen que ver con las condiciones políticas del momento, las condiciones que te va colocando la lucha de clases en cada momento. Como lucha de clases en Argentina entendemos cómo se va ubicando por un lado el pueblo con todos los sectores que lo componen: los trabajadores y sus distintos sectores: ocupados, desocupados, etc, los pequeños y medianos campesinos, estudiantes, pequeño y mediano industrial, gente que está vinculado al desarrollo del país, y a los sectores que nos van robando gran parte de la renta de la tierra y los monopolios extranjeros que son los que se llevan el grueso de la producción y por eso entendemos que hay pobreza. Entonces nosotros ubicamos la formas de lucha en relación a como esta esa situación, las respuestas que nos dan, el grado de democracia que impera (en determinadas épocas algunas formas de lucha implican delito). Pasando por los cortes de rutas en el medio tenemos una cantidad de formas como marchas, petitorios, notas, negociaciones, ocupación de edificios públicos. Hay distintas medidas que los compañeros van decidiendo que es lo que es más justo hacer en ese momento. Hemos hecho acampes prolongados, 17 días a Obeid, 38 días a Binner, distintos acampes en varios lugares, Anses por ejemplo. En muchos fuimos reprimidos e incluso detenidos. Hay distintas respuestas según distintas cosas. Pero a pesar de todo esto entendemos que el corte de ruta es como la medida más utilizada, sobre todo porque es la expresión típica del desocupado, del trabajador desocupado, porque el obrero puede hacer un paro, que es la herramienta generalizada, pero en el caso de los desocupados no hay forma de parar porque no estás trabajando, o los que están trabajando a veces son muy temporales en cooperativas por ejemplo y trabajas una semana al mes, por lo tanto tampoco se puede. Entonces por eso

creemos que la herramienta es el corte de ruta. Nosotros lo aprendimos sin haber estado en la experiencia de Cutral-Co en la década del 90, fuimos a estudiar esa experiencia porque fue una pueblada que con el corte de ruta triunfó, inclusive derrotó la represión de la gendarmería que mandó Menem y a partir de eso fuimos observando cómo era y practicándolo y bueno aprendimos que era una instancia que genera por un lado obstaculiza la circulación y realización de la ganancia de los grandes monopolios según el corte que sea, a veces genera un obstáculo económico según donde se haga. Una vez cortamos las vías en Juan José Paso para hacer obras porque hubo una inundación, y estuvo al filo de la represión pero se tuvo un triunfo gracias a que ahí se generó una cuestión económica porque esas vías de Juan José Paso y travesía es el nudo que lleva todo el tráfico ferroviario al norte del país y hacia puerto San Martín, entonces hubo una cantidad de embarques que se trastocaron, entonces era mucha la magnitud del daño y decidieron atender el problema cuando vieron que la gente estaba dispuesta a resistir. Muchas veces tenes que llegar a esa instancia, al borde del desalojo, de la represión, depende mucho también en que momento te plantas y a veces aunque lo hagas también te reprimen. Esto pasa al sector más vulnerable que es el que está sin laburo porque en Argentina no está garantizado el derecho al trabajo, que se podría garantizar por ejemplo construyendo viviendas populares y generando trabajo genuino, pero no hay políticas en ese sentido. Y el otro tema es el hecho político de que en ese momento el territorio lo estamos manejando nosotros y para el Estado eso es un problema y un desafío que no pudo revertir desde el 2001. Si bien en 2001 el pueblo pudo echar a un gobierno pero no pudo imponer otro, si pudo ganar libertades democráticas de hecho como la del corte que le permite ubicarse y pelear distinto.

**3- ¿Cómo nace la organización y en qué contexto o momento histórico?
¿Surge como respuesta a una coyuntura específica?**

Aparece la desocupación masiva producto de la política del Menemismo y aparece lo de Cutral Co y otras experiencias, y se hace una olla popular ahí en la matanza y ahí arranca el movimiento de desocupados en el 96. Nosotros arrancamos acá en Rosario en el 98 a partir de un grupo de madres de la escuela Santa Lucía que pelearon que el trabajo gratuito que brindaban en la escuela sea remunerado a través

de los planes. Se hicieron gestiones presentando proyectos y como no pasaba nada, después de varias asambleas y gestiones se decidió cortar la circunvalación. El movimiento tuvo un desarrollo solo en ese barrio durante mas o menos 2 o 3 años, hasta que nos reprimieron fuertemente en la época de Reuteman, ahí en circunvalación y Pellegrini, y se decidió que a partir de los conocidos y propios contactos empezar a trabajar en otros barrios, ya teníamos contactos en barrios vecinos y se conoció gente del Barrio Toba y de Villa Gobernador Gálvez y se pudo empezar a hacer más extensiva, y ahí cuando empezó a ser una cosa de varios barrios se decidió definirla dentro de la CCC, más o menos en el 2000.

4- ¿Cuáles son los objetivos materiales y no materiales que persiguen a través de la acción colectiva?

La condición para estar en la corriente es estar dispuesto a luchar, aportar al sostenimiento, que aunque es un aporte mínimo tiene mucho valor simbólico, sobre todo porque el que pone plata también se siente dueño de, y puede opinar. Somos enemigos de la idea de los punteros, que hace de vínculo entre el barrio y el estado. La lucha fundamental la damos contra el Estado que no resuelve los problemas. Buscamos el protagonismo de los compañeros, la politización de ellos, porque la política recorre todo y tiene que tenerse un análisis político donde se mida la correlación de fuerzas entre nosotros y a los que nos enfrentamos. No tenemos subordinación a ninguno de los tres gobiernos y para nosotros eso es muy importante.

La reivindicación principal es el tema del trabajo, ya que resolviendo el tema del trabajo abris la compuerta para todo lo demás. El problema es que es la reivindicación más difícil de lograr entonces tenes una escala de grises en el medio bastante grande donde aparece la demanda del hambre que va creciendo ahora con la inflación y todo, y el hecho de haber conseguido comedores que son de la Municipalidad que arrancaron en el 2002 con 8 comidas mensuales ahora tienen dos, entonces a pesar de lo que se fue degradando, nosotros eso lo defendemos como instrumento para resolver algunas cosas y agrupa y organiza. Después hemos tenido que organizar cooperativas porque no nos dicen, contratamos gente en blanco, no, eso no lo conseguimos, conseguimos trabajos precarios que en vez de hacerse entre 10 como

debería ser se hacen entre 60 así que trabajas mucho menos al mes.

Nosotros tenemos claro el objetivo inmediato, es muy importante el bolsón de mercadería, para los compañeros es muy importante también el pequeño puesto de trabajo o planes para los jóvenes, pero son todos paliativos y estamos en contra de eso como solución, nosotros lo agarramos, pedimos trabajo y nos tiran con planes, no se piden planes, la gente quiere laburo. El plan es una precarización absoluta porque además el que entra deja de figurar en la estadística como desocupado pero es un trabajador que trabaja en las peores condiciones, no tenemos seguro, no tenemos obra social, no tenemos jubilación, ni vacaciones, y tenemos un ingreso absolutamente miserable, más o menos 1200 pesos.

Entonces nosotros de fondo luchamos para que haya un poder popular, un gobierno que seguramente va a ser difícil que surja de un proceso electoral porque este último está armado para que se gasten millonadas en las campañas para promocionar determinados candidatos, es decir que las fuerzas que van surgiendo nuevas es muy difícil que lleguen a la mayoría electoral. Incluso las veces que el país ha tenido experiencias de lograr gobiernos que produjeron reformas y mejoraron las condiciones del trabajador como el Peronismo, terminaron en golpe de estado. Entonces creemos que este gobierno popular va a surgir de la lucha del pueblo y tomamos como referencia el 2001, intentar si esta vez materializar un nuevo gobierno como no se pudo en 2001. Pero creemos que si no hay un poder popular que le saque a los poderosos y lo reparta y que garantice por ejemplo la represión al narcotráfico porque justamente se lo promueve desde el estado como una forma de control social porque los pibes que nacen fuera del sistema en vez de volcarse a la lucha se la envenena con la droga para que los pibes queden encerrados en su drama individual que se le transmite al resto de la familia y si son pobres se potencia más, entonces este tema no se va a resolver si no es con un poder popular que quiera realmente eso, y distribuir la riqueza y dejar que el pueblo se adueñe de la política y protagonice.

5- ¿Cuáles crees que son los principios y/o valores fundamentales que prevalecen dentro de la organización?

El valor fundamental es la decisión de luchar y la no resignación, y a partir de ahí en esa escala estaría la solidaridad, pero primero estaría la decisión de no resignarse,

de no abandonarse.

6- ¿Cuál es la situación de los compañeros en relación a sus condiciones de vida (salud, trabajo, vivienda, educación)?

Si la tomas a la CCC como una organización de trabajadores hay trabajadores ocupados, maestros, obrero industriales que tienen distintas situaciones entre ellos. Entre los desocupados hay distintas situaciones, no es lo mismo las mujeres que los hombres, y los jóvenes tienen realidades particulares que hay que atender como jóvenes. Entendiendo eso necesidades hay en todos lados pero hay barrios que están mucho peores que otros, por ejemplo en el barrio toba están con más opresión que el resto, porque además de las necesidades ellos tienen negada su cultura, inclusive son la mayoría hermanos que han venido de lugares donde estaban acostumbrado a hacer tareas rurales y hoy en las ciudades están muy en desventaja en los trabajos además por la discriminación que existe, entonces no es lo mismo ser criollo que ser originario en esta sociedad tampoco. Nosotros tratamos de unir todo eso. La corriente expresa la demostración de que eso se puede unir.

7- ¿En qué medida los logros materiales y no materiales consecuencia de la protesta mejoran la situación particular de cada miembro de la organización?

Hay muchísimos participantes de la organización que participan por y solo por una conquista o un beneficio específico. Nosotros aspiramos también a q la mayoría sea así. Poder convertirnos en la herramienta del que quiere dar ese pasito, solo ya no, a dar ese pasito y agruparse, y no lo hace pensando que va a transformar la Argentina, lo hace en función de que quiere resolver comer, trabajar, cuestiones absolutamente básica, pero nosotros damos una política para que el compañero que ya dio ese paso empiece a entender más cosas, por eso en las asambleas discutimos, por eso en los plenarios que hacemos discutimos y escribimos guiones también, para que se entienda primero que la pobreza no es algo natural que viene con la condición humana, eso es producto de una situación social, eso la gente lo entiende y por

eso sale a luchar, pero entender las razones de la pobreza, eso es un debate.

8- ¿Cuáles son los desafíos que se plantea la organización en el corto plazo?

Nosotros luchamos por un gobierno popular, en ese camino tenemos una estrategia y creemos que se tiene que ir unificando los distintos sectores que tienen los mismos intereses, con núcleo en los trabajadores pero después buscando las formas de las multisectoriales que son experiencias que se han hecho ya en la política argentina, que permitan que eso sea lo que gobierne. Eso es una de las cosas que faltó en 2001, esto de decir bueno salgan que ahora gobernamos nosotros. Eso es una tarea pendiente, y mientras tanto seguimos peleando por lo inmediato: en el tema del laburo, que el estado contrate, que se haga un fondo para vivienda masiva que genere una relación de dependencia donde la gente tenga un laburo genuino que supere lo del plan, que capacite, que permita abordar la inclusión de los jóvenes, el abordaje de las adicciones con una salida de trabajo, etc, y eso no creo que lo haga un gobierno que no sea popular, el tema del hambre también, que golpea duro. Nos hemos sumado también en convocatorias de movimiento de mujeres también, y bueno, tratando de hacerle frente a lo inmediato para irnos acercando de a poquito a lo que realmente deseamos como sociedad.

9- ¿Cuál es la sociedad que la organización quisiera lograr en el largo plazo?

Nosotros luchamos por una sociedad donde gobierne el pueblo, dirigido por los trabajadores, ese es nuestro objetivo como sociedad, que el pueblo mande, y a través de las formas democráticas. No estamos de acuerdo con que el pueblo gobierne y delibere por medio de sus representantes, estamos en contra de esa cláusula constitucional. Nosotros nos imaginamos la ciudad de Rosario gobernada por los delegados de fábricas, los delegados de escuelas, los delegados de los estudiantes, hacer un gran consejo donde se legisle y se ejecuten medidas. Los mandatos deben ser revocables, porque ahora la política se transformó en un instrumento de control, a

que el pueblo se resigne más, y nosotros decimos no, hay que ir por más, y se tiene con que, por Rosario pasa mucha guita, por Argentina más todavía.

Anexo II: Entrevista en profundidad a Alejandro Gelfuso, referente del Movimiento Giros. Rosario, 2015.

1- ¿Qué es y que significa la acción colectiva para ustedes?

Bueno, en realidad como que la acción colectiva para nosotros es como un rasgo esencial y casi sería lo más constitutivo de la organización digamos. Si bien puede ser algo común para cualquier forma de organización política, porque probablemente cualquier organización te va a decir que la acción colectiva es lo que define a su movimiento o lo que fuera, pero en nuestro caso tiene como algunas particularidades especiales por el momento en el que nace Giros que es el año 2005, que digamos es muy pos 2001. Quienes fundamos Giros en aquel momento que éramos cinco o seis personas, vivimos el 2001 casi como una cuestión generacional, por lo cual todo lo que implicó el 2001, no tanto como crisis, sino como emergencias de nuevas formas de hacer política fue algo que nosotros lo absorbimos mucho. Como, por lo general ninguno de los que conformamos esos primeros núcleos teníamos una militancia previa, también eso si se quiere jugó mucho en términos de absorber muchos de los aspectos que surgieron en el 2001, sobre todo la cuestión de la horizontalidad, el cuestionamiento al poder, a la política tradicional en todas sus formas, y englobando todo eso, a la representación en sí misma como concepto, fue algo que nosotros tomamos mucho a la hora de hacer Giros, Giros de hecho nace, si se quiere, como una oposición a los partidos tradicionales, tanto de izquierda como de derecha, digo, no solo los partidos tradicionales como el peronismo o el radicalismo, sino que esa crisis para nosotros había atravesado a todos los partidos de izquierda, por lo cual, cuando nosotros nacemos hacemos pie si se quiere políticamente en algún lugar, y era ese 2001. Y en ese 2001 una de las cosas que primaron fue la acción colectiva, la cuestión de las asambleas barriales, las formas organizativas novedosas, con sujetos absolutamente múltiples, entonces bueno, como que en ese sentido para nosotros la acción colectiva de aquel momento fue como uno de los pisos, decir, bueno, lo que hay que hacer es colectivizar justamente las necesidades, y era una frase que estaba muy en el primer Giros digamos, que esta esto de hacer de las necesidades individuales, por ejemplo a nosotros nos tocó ir a laburar a un barrio, digamos a un territorio, y lo que nos planteábamos era eso, el barrio está descolectivizado, es decir, todo lo que se dio, la cuestión de la crisis económica y demás, de alguna manera

bajaba al territorio con la fragmentación también política, en el sentido de que no se podía generar una visión colectiva de las necesidades del barrio, así que bueno, un poco nuestro primer trabajo en ese momento fue volver a unir esos lazos sociales que están rotos, y tratando de buscar formas organizativas que puedan generar algo nuevo, y hoy, obviamente quizás todo eso cambio, porque se fue complejizando, pero hasta hoy mismo cuando cerramos unas elecciones lo primero que decimos es, hay que transformar todos estos votos en organización, por lo cual todavía sigue estando o prima una visión transversal de la acción colectiva.

2- ¿Cuáles son las diferentes formas de manifestarse que utilizan?(acampe, piquete, movilización, escrache, etc)

Bueno, nosotros tenemos como un método de lucha así que atravesó toda nuestra historia que es el acampe. Nosotros utilizamos esa herramienta sobre todo en lo que fue la lucha por la tierra en Nuevo Alberdi, la lucha contra los barrios privados y la instalación de barrios privados en la periferia, y ese método es interesante porque surgió a partir de una discusión con los vecinos de Nuevo Alberdi cuando fue nuestra primer gran acción colectiva en la calle que fue en el 2007 cuando el barrio se inunda y baja el agua y tuvimos que salir a pedir resarcimiento. En el 2007 el canal Ibarlucea que es el que cruza Nuevo Alberdi, lo atraviesa y lo parte en dos, se rebalsa y el barrio quedó con un metro y medio de agua. Cuando al agua empieza a bajar dijimos salgamos a pedir un resarcimiento económico para toda las familias, porque la realidad era que habían perdido todo, entonces en ese momento nosotros, que veníamos muy de la lógica clase media universitaria militante dijimos bueno ¿cuál es la herramienta?: Piquete, piquete en circunvalación, y los compañeros en ese momento nos miraron y nos dijeron: No, no va, y nosotros no podíamos entenderlo porque para nosotros la lógica desde el 2001 era el piquete, y nos sirvió realmente primero para escuchar lo que decía el territorio, y también saber que había determinadas herramientas y determinadas cuestiones de lucha que no por ser métodos de lucha de las organizaciones de izquierda tenían un valor en sí mismos, o no necesariamente los tenían. Para nosotros el piquete era muy legítimo, pero los compañeros lo que nos decían era, bueno está bien cortamos circunvalación y estamos lejos de los responsables que son la municipalidad y la provincia, estamos en la otra punta y

por lo tanto nadie se va a enterar, y además había habido una experiencia particular ahí en Nuevo Alberti que en una protesta similar habían atropellado a una mujer y había muerto y en esa protesta habían participado en ese momento compañeros del Movimiento Giros y vecinos de Nuevo Alberdi, por lo cual ellos pusieron eso sobre la mesa y dijeron: no, se terminó, no queremos hacer más esto, y dijeron: vamos a acampar en frente del municipio, y a partir de ahí, de esa experiencia de la cual nosotros no estábamos de acuerdo, surgió el método de lucha que después lo tomamos para nosotros y que le pusimos también una impronta muy propia, con el tiempo se fueron perfeccionando los acampes, si se quiere en cuanto a esto de poder sintetizar en un acampe un poco el visibilizar nuestra construcción, no solamente hacer protesta, sino también poder mostrar que era lo que nosotros hacíamos en Nuevo Alberti, en algunos acampes por ejemplo llevábamos la paila de dulce de leche para que la gente viera como se hacía, que era una pavada, capaz que no tenía que ver con el conflicto en sí, pero de alguna manera nos permitía llevar nuestro modo de vida, o nuestra forma de militancia o de organización diaria a un lugar del centro de la ciudad. Después ha habido mil formas de reclamos y demás, para nosotros también era muy importante la cuestión de la denuncia pública a nivel mediático, digamos, militar en los medios, que también es una decisión política porque no todas las organizaciones lo llevan a la práctica, y para nosotros era tan importante como la acción propia que se daba en una plaza. Era importante también dar una discusión en la agenda pública, por ende para nosotros no hay un método de lucha, si el acampe tiene como ese significado simbólico, pero hay miles de formas. Sobre todo es importante que esas formas de lucha y de salir a la calle también contengan en sí mismas una propuesta, nosotros no solemos hacer una protesta sin tener una propuesta, una cuestión de decir: bueno nosotros estamos protestando por esto, bueno nuestra alternativa pasa por acá. Cuando vamos al Ministerio de Educación y lo tomamos, que es una medida que a priori puede parecer un poco extrema, en realidad nuestra escuela en Nuevo Alberdi necesita que se legalicen los títulos, bueno y ahí no había solo una protesta contra la política educativa de la provincia, es decir, sino que había una propuesta atrás, como decir, bueno nosotros tenemos esto para ofrecer y el Ministerio no lo está tomando, de hecho lo está ocultando.

3- ¿Cuál es la forma o método más utilizado y de qué depende la utilización de uno u otro método de lucha? ¿Quién decide y cómo?

Las acciones colectivas se deciden asambleariamente. Tanto el Movimiento Giros como hoy Ciudad Futura que ya es algo mucho más grande tienen como muchas instancias de decisión. No se puede hacer una asamblea de 500 personas porque es imposible, pero si Giros tiene una organización bastante autónoma en ese sentido en cuanto a los núcleos que la conforman, es decir, la ética o el tambo y demás están gestionados por la misma gente que lo trabaja y lo construye día a día, por ende los que hacen el análisis y toman la primera decisión son ellos y después eso se trae y se discute y define que se va a hacer. También se decide la conveniencia según la coyuntura y según momentos, no siempre se puede llevar adelante de la misma forma porque también muchas veces es mucho trabajo, por ejemplo hacer un acampe es una logística importantísima que no puedes hacerla de un día para el otro, por lo cual tampoco es una decisión fácil, también hay que tener en cuenta en ese momento cual es el objetivo de esa lucha y respecto a eso también es cuando se miden las distintas formas de protesta si se quiere entre comillas, porque nosotros hemos presentado la ley general de víctimas, por las víctimas de violencia de narcotráfico y no lo hicimos en tribunales protestando, lo hicimos acá haciendo una jornada de debate, digo, son formas que se van haciendo según cada momento y lo que creemos que es mejor en cada coyuntura. Si cuando creemos que son extremos, por ejemplo el desalojo del tambo, ahí sí ni se duda que la lógica era el acampe y que hay que ir y presionar y estar en ese lugar para que el tema se discuta y poder solucionarlo, pero no es siempre esa la forma y el análisis se da en los núcleos que tienen mayor incidencia en eso, lo que están en el día a día, y después se va abriendo hasta llegar a las instancias más grandes. Después cuando hay decisiones de tipo estratégicas, por ejemplo electorales, si, se hace una gran asamblea y se ponen todo arriba de la mesa y se discuten cuáles son las mejores opciones.

**4- ¿Cómo nace la organización y en qué contexto o momento histórico?
¿Surge como respuesta a una coyuntura específica?**

Contestada en la pregunta número 1.

5- ¿Cuáles son los objetivos materiales y no materiales que persiguen a través de la acción colectiva?

Bueno, es muy interesante la cuestión de los objetivos materiales y no materiales, porque si hay algo que nosotros siempre intentamos llevar a la práctica y que creo que ya hoy se terminó un poco de sintetizar, es esto de pasar de lo ideológico a lo material y de lo material a lo afectivo. Tratar de hacer como una ruta entre esos tres elementos, porque, en principio una de las principales problemáticas que nosotros veíamos cuando nació giro esta cuestión de que nunca la teoría y la práctica habían estado tan escindidas, uno encuentra muchas organizaciones que hacen valoraciones sobre escenarios sobre los que no tienen ninguna incidencia y nosotros en ese marco y de tanto ir viendo esas experiencias, tanto las positivas como las negativas, nos dábamos cuenta también de que había una necesidad muy grande de materializar determinadas utopías, es decir, uno no puede presentar un relato a futuro que no tenga un costado material en el cual yo pueda mostrar que es lo que yo pretendo para un mañana. Si yo cuestiono un modelo educativo y no tengo ninguna experiencia para mostrar de como yo gestionaría la educación, realmente termina cayendo, y es un problema que atraviesa a casi todas las organizaciones y se ve mucho en la izquierda eso también, que es una gran diferencia que nosotros hemos tenido con el resto de las organizaciones al menos en el planteo inicial de cada problemática. Por eso hay que sintetizar los proyectos, por ejemplo, Ciudad Futura surge de un proyecto que hicimos para Nuevo Alberdi, en el 2009 cuando pedíamos que se expropien 250 hectáreas, que era una locura, entonces ahí dijimos que era lo que queríamos hacer con esas 250 hectáreas, un polo productivo, un tambo, viviendas, etc, entonces juntamos un montón de gente, del barrio y demás, y sintetizamos la idea de un proyecto que mostraba de como en vez de una asociación con un privado queríamos que fuera un convenio público entre vecinos organizados y el estado. A partir de ahí empezamos a darnos cuenta que había formas de construcción que tenían que empezar a materializarse. La idea es utilizar el concepto de prefiguración, esto es, empezar a construir hoy lo que se quiere hacer mañana, y con esa forma de ver el mundo volvemos a Nuevo Alberdi y nos damos cuenta de que teníamos que construir un modelo propio luego de darle muerte al modelo al cual nos imponíamos y ahora teníamos que demostrar que era lo que para nosotros tenía que pasar en ese barrio, porque ese barrio no se tenía que privatizar, para que fun-

cione el tambo, para que pueda competir con otros productos y demostrar que lo que se genera en la periferia podía tener competencia con otros productos, la otra idea era hacer una escuela donde demostramos que esa problemática de los barrios podía torcer el destino de la droga y que no era un destino dado, construimos una escuela y hoy hay 120 pibes estudiando. La misión antinflación la puedes ver, la escuela también, entonces no todo es el cuadro político, el análisis, etc, si no que es demostrar como se materializa todo eso, como se gestiona, como se hace para llevar adelante la educación en un barrio con realidades muy diferentes, entonces son cosas que te llevan a otro plano de la política que está muy alejado de lo que por lo general se ve, poner la bandera, marchar, etc, el trabajo nuestro es otro y mucho, es todo una arquitectura de cosas que nos llevó a entender cómo se puede pasar de ese marco ideológico que tenemos como organización, a lo material. A nosotros nos pasó mucho que en las elecciones venían y les chocaba la imagen de Chavez que tenemos acá y decían uhhh, pero después conocían el proyecto de la escuela y les reconceptualizaba, y para nosotros la escuela sintetiza mucho, entonces es esa forma de que lo que te hace ruido de la ideología estamos llevándotelo a la práctica para crear un puente con la sociedad, hablar en otro idioma, con hechos, cuando van al tambo les cierra lo que un discurso sobre la producción socialista les haría mucho ruido, y ahí está lo afectivo. A mi me tocó armar toda la cuestión de los fiscales en las elecciones, y el 80 por ciento de la gente que llegaba a ofrecerse venía y decía, vi y conocí el tambo y me enamoré, y vienen por eso, no tienen por ahí formación y experiencia política, y está bueno porque se reconceptualiza un poco la idea de la política. Entonces esa es la idea un poco nuestra, pasar de lo ideológico a lo material, primero por necesidad, y después por una cuestión política, y de eso material a lo afectivo, en el sentido de que afecta al otro, le genera al otro una cercanía, un puente que hace que se pueda hablar como mismo idioma. Sin esta necesidad de crear puentes, de salir de los barrios y sumar gente, no habríamos podido llegar hoy a lo que es Ciudad Futura, hoy ya tenemos un proyecto cultural, productivo, educativo, que de alguna manera empieza a sintetizar lo que soñamos.

6- ¿Cuáles crees que son los principios y/o valores fundamentales que prevalecen dentro de la organización?

El valor fundamental creo que es la Autonomía, es lo que marcó cada paso de todos los que fuimos dando estos años, la autonomía en el sentido de tener nosotros las herramientas para tomar las decisiones sin condicionamientos. Cuando decidimos en 2012 formar nuestro partido político y no sumarnos a otro que nos guste más o menos, sintetiza un poco esa autonomía que nos decía que lo social y lo político no estaban escindidos, formaban parte de lo mismo y tenía que haber un proyecto político que estuviera hegemonizado por una lógica social, y no de partido o de estado que se constituye solo para llegar al poder y ese es su fin. Entonces nosotros a partir de eso creamos el proyecto y con esto podíamos decidir con quién ir a elección, quienes serían nuestros candidatos, poder levantar una bandera propia, la misma lucha contra los monopolios de la tierra no se hubiese podido ganar sin esa autonomía que nos permitió tomar nuestras decisiones, que no hubiera un condicionamiento por pertenecer a otro partido. Poder generar las iniciativas políticas que nos parecían las más pertinentes para el ámbito local también se hizo posible por la autonomía. Para nosotros no hay otra forma de construir que no sea lo local, porque lo más cercano es sobre lo que más se puede influir. Las organizaciones nacionales por lo general bajan línea, y cada sucursal de cada partido debe hacer lo mismo no importa cuál sea la realidad de cada una, y buenos aires con el interior del país no tiene nada que ver con el interior del país. Por esto la autonomía siempre fue para nosotros un valor, de pensar que nosotros decidimos nuestro destino, y poder hacer de eso algo más mayoritario y grande, pero que la decisión se pueda seguir tomando acá sin tener condicionamientos, que no es nada fácil. Este lugar no recibe plata de ningún ámbito estatal y eso es muy importante a la vez que difícil.

7- ¿Cuál es la situación de los compañeros en relación a sus condiciones de vida (salud, trabajo, vivienda, educación)?

En cuanto a la composición propia de Giros y Ciudad Futura también, van desde un tambero hasta un docente de la universidad con diez mil realidades en el medio, todas muy distintas. El núcleo fundador de Giros que éramos cinco pibes de clase me-

dia universitaria, pero después nos fuimos fundiendo también con la gente del barrio que también ahí las condiciones de vida son distintas porque hay un canal que lo parte en dos. Giros es una organización muy policlasista, obviamente no hay gente de clase alta pero es muy heterogénea desde hip-hoperos que vienen los miércoles, acompañantes terapéuticos de clase media, y hay muchas realidades. Hoy Ciudad Futura tiene lo que era Giros en un momento que éramos 40, hoy por hoy eso lo tenemos por 22 en la ciudad. En cada seccional de la ciudad hoy tenemos un pequeño Giros de la magnitud de lo que era el Movimiento Giros en 2008. Por lo cual cambió muchísimo lógicamente por la cantidad de gente que hoy forma parte también. Hay temas como la cuestión de gendarmería, del narcotráfico, etc, obviamente tienen que complejizarse porque hay que escuchar a la gente que vive en el territorio y para entenderlo es necesario escucharlos y ver cuáles son las necesidades al margen de lo que pensábamos sobre ese mismo tema antes de eso. Las condiciones de vida varían mucho pero incluso nosotros tenemos casas comunitarias, no solo porque nos queremos, sino también para gastar menos plata, trabajar un poco menos y militar más, esa es la lógica. Desde esa realidad mía, están los compañeros del barrio que obviamente tienen que hacer el triple de esfuerzo para que eso pase, y la gran dificultad es sintetizar el trabajo con la militancia y por eso también intentamos ir creando herramientas para poder vivir y militar y seguir teniendo vida digamos.

8- ¿En qué medida los logros materiales y no materiales consecuencia de la protesta mejoran la situación particular de cada miembro de la organización?

Hay de todo, por ejemplo, cuando se oficializaron los títulos de la ética nos sobrepasaron y ahora tenemos que armar hasta carpa, antes teníamos que salir a pedir por favor alumnos, cuando se oficializó ni tuvimos que salir a buscar. Después obvio entran y encuentran un montón de otras cosas positivas, pero llegan por eso quizás. Después lo mismo con las bandas que vienen a tocar acá, nosotros hacemos 70-30, y en ningún lugar de Rosario vas a encontrar un lugar donde se maneje de esa forma. Son pequeños beneficios, ni siquiera es un aparato clientelar, pero son pequeñas cosas como también la misión anti-inflación, se suma por eso, por el alimento, la comida, que a la vez es un montón, pero que se percibe como beneficios inmedia-

tos, ir a buscar la leche al campo por un peso también, y muchas cosas que por ahí no significan nada pero que hace que la gente se sume y después vaya viendo muchas otras cosas. Y después también hay otras cosas que tienen que ver con conquistas menos materiales por ejemplo la ley que prohíbe los barrios privados, eso es más inmaterial pero hay mucha gente que se acerca por primera vez por esa memoria digamos. Después ahora con Ciudad Futura también pasa que hay gente que se acerca para ver si puede agarrar algún cargo o algo, pero por suerte nos damos cuenta enseguida de esas personas.

9- ¿Cuáles son los desafíos que se plantea la organización en el corto plazo?

Muy a corto plazo la organización tiene como dos cosas que en realidad se terminan sintetizando, una es que en octubre vamos a tener la primera constituyente de Ciudad Futura, que va a ser una gran asamblea para decidir qué forma va a tomar Ciudad Futura de acá a los próximos cuatro años donde está si se quiere el objetivo más a mediano plazo que es ser una opción o una alternativa de gobierno para Rosario, como nos vamos a organizar para construir esa alternativa de acá a 2019 e ir consolidando todos esos pequeños Giros, que proyecciones tiene cada seccional, que va a hacer cada uno y como nos vamos a organizar. Obvio que después las contingencias van cambiando las cosas también pero tomar por lo menos una línea general que nos marque ese camino, pensar en un horizonte, una guía, una estrategia, aunque después en el medio puedan pasar mil cosas. En el medio de eso tenemos otra cosa es que estamos escribiendo un libro con los diez años de Giros y vamos a hacer un documental, con esta idea de poder tenerlo para esa constituyentes por la masividad que va a haber en esa instancia, sintetizar la construcción un poco en ese libro. En el medio hay varias cosas, la asunción de nuestros compañeros, la cuestión de la ley de víctimas, la misión anti-inflación que va a ser un gran caballito de batalla en distintos barrios. Así que bueno en el corto plazo todo esto y en el largo plazo, poder ser alternativa de gobierno de acá a cuatro años, para nosotros ese es el largo plazo hoy.

Anexo III: Entrevista en profundidad a Victoria Clerici, referente de la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos. Rosario, 2015.

1- ¿Qué es y que significa la acción colectiva para ustedes?

Bueno, para nosotros la acción colectiva es la posibilidad de organizarnos en pos de los deseos y objetivos políticos que tenemos como sujetos individuales y colectivos. Si bien la acción colectiva en sí no depende exclusivamente de la organización de los sujetos, sí entendemos la organización como herramienta necesaria justamente para organizar y potenciar la acción colectiva.

2- ¿Cuáles son las diferentes formas de manifestarse que utilizan?(acampe, piquete, movilización, escrache, etc)

Entendemos que tanto el acampe, como el piquete, la movilización o el escrache son válidas, generalmente y como parte de una tradición de izquierda histórica siempre priman las marchas, pero los métodos también tienen que ver obviamente con las demandas, y a quién están dirigidas.

3- ¿Cuál es la forma o método más utilizado y porque?

Como decía en la pregunta anterior la forma o método más utilizado es la marcha, en primer lugar por una tradición preexistente y por los sujetos y organizaciones que se entrelazan en las luchas que llevamos adelante, que en líneas generales provienen del mismo sector y en segundo lugar porque es un método disruptivo para la normalidad de la urbe que permite visibilizar una lucha en particular y aglomerar un masivo que está ahí expectante pero al que de alguna forma se lo hace participar irrumpiendo por las calles dónde se realiza la marcha.

4- ¿De qué depende la utilización de uno u otro método de lucha? ¿Quién decide y cómo?

Depende en primer lugar de la demanda o exigencia, o del tipo de reivindicación que se busca mostrar públicamente. Con la decisión lo mismo, siempre buscamos o estamos en diálogo con otras fuerzas u organizaciones de la sociedad con quiénes se estipula concensuadamente el método a utilizar, por lo tanto en realidad se decide de manera democrática, intentando acercar posiciones hasta dónde se pueda.

5- ¿Cómo nace la organización y en qué contexto o momento histórico? ¿Surge como respuesta a una coyuntura específica?

La organización nace de la fusión de otras organizaciones y experiencias de lucha anteriores. El contexto tiene que ver con que las organizaciones preexistentes reconocen la necesidad de buscar aunar luchas, reivindicaciones y experiencias políticas en una misma fuerza, justamente para tener más fuerza. El momento histórico es aquel en el cual las organizaciones y movimientos sociales pasaron a tener un diálogo infructuoso o no, según el caso, con los gobiernos a partir de las protestas sociales y manifestaciones que marcaron el momento anterior como Argentina 2001, Bolivia 2003, Chile 2006, Venezuela con Chávez. Entonces en realidad si surge como respuesta a una coyuntura específica pero a su vez su armado y proyecciones no son coyunturales sino que son estratégicas.

6- ¿Cuáles son los objetivos materiales y no materiales que persiguen a través de la acción colectiva?

Los objetivos materiales y no materiales tienen que ver con el desarrollo del socialismo en todas sus expresiones tanto materiales como subjetivas, entendidas estas últimas como la posibilidad de desarrollar otro tipo de relaciones sociales. Desde el punto de vista material estrictamente hablando la posibilidad de luchar por una sociedad justa e igualitaria en todos sus aspectos en dónde no haya explotadores ni explotados.

7- ¿Cuáles crees que son los principios y/o valores fundamentales que prevalecen dentro de la organización?

Todas las prácticas que prevalecen en tanto valores y principios buscan ser puestas en práctica permanentemente y revisadas cotidianamente, la aclaración vale por que no creemos estar por fuera de ninguna de las dinámicas de las relaciones sociales patriarcales y capitalistas que nos atraviesan como sujetos, lo que no quiere decir justamente que no las pongamos en juego y en permanente exposición y autocrítica. Habiendo dicho esto los principios y valores que buscan prevalecer al interior de la organización son aquellos que tienen que ver con el involucramiento colectivo en todas las tareas de la organización, entendiendo que militar es una elección individual y que por lo tanto requiere de un esfuerzo consciente de poner el cuerpo y la cabeza allí donde haga falta. También buscamos quebrar las relaciones de desigualdad entre varones y mujeres a través de la puesta en práctica de valores feministas, entendiéndolos como la posibilidad de desarrollar el empoderamiento de compañeras y de romper con los mecanismos de desvalorización, humillación y maltrato que existen en la sociedad para con las mujeres y disidencias sexuales en general.

Otro principio que prevalece es aquel por el cual buscamos relacionarnos con el mundo, entendido el lugar en el que estamos en el momento en el que estamos de la manera más sustentable posible, esto quiere decir evitar, concientizar y practicar relaciones económico – sociales distintas a las que nos impone el capitalismo, como ejemplo de ello el aporte económico que hace cada militante y que busca que otros y otras hagan tratando de romper con lógicas de consumo en donde la relación consumo – producto prima y en dónde en este caso el aporte generoso y desinteresado es una apuesta consciente a quebrar con la alienación que nos impone el dinero. Esto existe tanto a nivel de compromisos individuales como colectivos puestos en práctica para el desarrollo de las actividades que requieren de “fuerza de trabajo” desinteresada o mejor dicho sin un fin de progreso individual.

Otro de los valores tiene que ver con la unidad, entendida como método desinteresado en pos de la acumulación para el avance y las conquistas del pueblo, y que tanto hacia el interior como el “exterior” de la organización necesita de valores como el de la humildad, la paciencia y la generosidad para las relaciones sociales y políticas internas y externas a la organización. Atado a esto y a la ponderación del creci-

miento consciente de los y las militantes y de las mayorías populares, el poder popular aparece como principio y motor del desarrollo de las políticas de la organización y como herramienta por la cual democratizar, socializar y desarrollar las experiencias militantes al interior de la organización.

Toda la cultura que buscamos prefigurar al interior de la organización y en las relaciones que tenemos con otros y otras se enmarcan en el paraguas del socialismo entendido como horizonte estratégico para terminar con las miserias materiales y humanas de las que somos parte como sujetos inmersos en la sociedad patriarcal – capitalista que hoy existe.

8- ¿Cuál es la situación de los compañeros en relación a sus condiciones de vida (salud, trabajo, vivienda, educación)?

No podemos pasar el rasero dado que la organización está integrada por varios sujetos provenientes de distintos sectores sociales, lo que hace que la situación económica – social varíe. En líneas generales las condiciones de vida de la mayoría se pueden definir con buenos accesos a la salud y a la educación, en cuanto al trabajo y la vivienda la situación es más regular, dado que nos encontramos con un gran sector de compañeros y compañeras que o no tienen trabajo o tienen uno muy precario lo que hace inmediatamente que la situación sobre la vivienda sea igualmente irregular (casas alquiladas compartidas por varios, vivienda de los padres, etc)

9- ¿En qué medida los logros materiales y no materiales consecuencia de la protesta mejoran la situación particular de cada miembro de la organización?

En casi ninguna, entendiendo la “situación particular de cada miembro de la organización” como resolución de la situación económica – social de la pregunta anterior. Salvo algunas excepciones que siempre son apuestas políticas, la organización no tiene en este momento – y en todo caso no prima ese fin – la posibilidad de resolver esas situaciones por los niveles de independencia política y económica de los gran-

des partidos, del estado o de las empresas, elegido esto de manera consciente. Lo que no quiere decir que busquemos resolver a través de los pocos recursos con los que contamos la situaciones particulares en el terreno de lo grave de la situación económica – social de algunos compañeros y compañeras en particular.

10-¿Cuáles son los desafíos que se plantea la organización en el corto plazo?

En el corto plazo tenemos como desafío asumir el mandato que nos vino dado con las últimas elecciones en las que logramos a través de un frente de organizaciones meter 1 legislador y dos legisladoras, en la cámara de diputadxs y en el concejo de la ciudad. Algo para nosotros y nosotras profundamente novedoso que nos pone de manera activa a pensar políticas para esas instituciones que puedan contener muchos de los principios ideológicos que nos contienen como organización; a la vez que buscamos profundizar y desarrollar cada vez más las apuestas territoriales en las que estamos involucradxs desde hace rato (casas populares, desarrollo de la economía popular, sector estudiantil y sindical, colectiva feminista, etc)

11-¿Cuál es la sociedad que la organización quisiera lograr en el largo plazo?

Una sociedad en la que el futuro de la especie humana no esté puesto en duda, de carácter popular, democrática, ecológica y feminista.

Anexo IV: Encuestas realizadas a militantes de la Corriente Clasista y Combativa. Rosario, 2015.

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL CORTE DE RUTA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREES QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL CORTE DE RUTA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREES QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL CORTE DE RUTA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREES QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL CORTE DE RUTA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL CORTE DE RUTA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREES QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL CORTE DE RUTA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREES QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL CORTE DE RUTA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREES QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL CORTE DE RUTA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREES QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL CORTE DE RUTA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL CORTE DE RUTA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....
.....

Anexo V: Encuestas realizadas a militantes del Movimiento Giros. Rosario, 2015.

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL ACAMPE: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL ACAMPE: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL ACAMPE: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL ACAMPE: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL ACAMPE: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL ACAMPE: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZÁNDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL ACAMPE: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL ACAMPE: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL ACAMPE: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES EL ACAMPE: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....
.....

Anexo VI: Encuestas realizadas a militantes de la Cooperativa de Trabajo Cartoneros Unidos. Rosario, 2015.

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES LA MARCHA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES LA MARCHA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES LA MARCHA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES LA MARCHA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES LA MARCHA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES LA MARCHA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES LA MARCHA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES LA MARCHA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES LA MARCHA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZÁNDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....

1. SEXO

- 1. Femenino
- 2. Masculino

2. EDAD:

3. TENIENDO EN CUENTA QUE LA FORMA DE ACCIÓN COLECTIVA MÁS CARACTERÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPAS ES LA MARCHA: ¿QUE COSAS POSITIVAS Y QUE COSAS NEGATIVAS CREE QUE TIENE ESTA FORMA DE MANIFESTACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿PIENSA QUE DESDE QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN SUS DEMANDAS SON MÁS TENIDAS EN CUENTA DESDE EL GOBIERNO?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Ns/nc

5. ¿CONOCE EL REGLAMENTO INTERNO (ESTATUTO) DE LA ORGANIZACIÓN EN LA CUAL PARTICIPA?

- 1. Si
- 2. No

6. ¿QUE CREE QUE GANÓ GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿PIENSA QUE ESTE SISTEMA SOCIAL EN EL QUE VIVIMOS, SE PUEDE MEJORAR DESDE ADENTRO Y ORGANIZANDOSE O HAY QUE CAMBIARLO TOTALMENTE POR OTRO DISTINTO?

1. Creo que se puede mejorar el sistema desde adentro y organizados
2. Considero que el sistema debe cambiarse totalmente por otro distinto
3. Ns/nc

8. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN?

1. Ama de casa
2. Trabajador/a
3. Jubilado/a
4. Desocupado/a y busca trabajo
5. Desocupado/a y no busca trabajo
6. Estudiante y no busca trabajo
7. Estudiante trabajador/a
8. Estudiante y busca trabajo
9. Otros.

9. ¿USTED O ALGUN MIEMBRO DE SU FAMILIA RECIBE SUBSIDIO O PLAN DEL ESTADO?

1. Si
2. No
3. Ns/nc

10. PARA PODER CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS, CONSIDERA QUE ES SUFICIENTE CON:

1. Los ingresos que genera su actividad diaria
2. Los planes sociales que obtiene del gobierno
3. Los ingresos que genera con su actividad diaria sumado a los planes sociales que percibe del gobierno
4. Ni sus ingresos ni los planes del gobierno juntos son suficientes
5. Otros
6. Ns/nc

11. ¿QUE ES LO QUE SE BUSCA CON LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN? (AFECTIVA Y/O MATERIALMENTE)

.....
.....
.....