



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ESTADÍSTICA  
SECRETARIA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA E INSTITUTOS DE INVESTIGACIONES

# Resumen Ampliado

*Jornadas Anuales*

*“Investigaciones en la Facultad”  
Ciencias Económicas y Estadística*



**Castagna, Alicia Inés**  
**Di Capua, Laura**  
**Gutiérrez, Silvia Adriana**  
**Véntola, Verónica Andrea**

*Instituto de Investigaciones Económica, Escuela de Economía.*

## **Dinámica del mercado de trabajo del Aglomerado Gran Rosario en los últimos cinco años.<sup>1</sup>**

### **Resumen**

Argentina se caracterizó en los últimos cinco años por momentos de crisis e incertidumbre que impactaron en el mercado laboral en términos de precariedad laboral, informalidad y vulnerabilidad social. Durante el segundo trimestre del año 2016 el Producto Bruto Interno (PBI) tuvo una caída del 4% en relación al mismo período del año 2015, a la vez que se redujo el consumo privado (11%). En el mercado laboral, por cada persona ocupada existían 1,41 personas desocupadas e inactivas. En los años siguientes, la conjunción de las políticas económicas adoptadas y la influencia de diversos factores, generaron marcadas fluctuaciones e inestabilidad en los indicadores económicos que acompañaron los vaivenes de la economía.

Sin embargo, el mayor derrumbe de los indicadores económicos del período estudiado se produce en el año 2020. A partir de marzo el gobierno argentino decreta el aislamiento social preventivo y obligatorio para enfrentar la pandemia del Covid19 y se paraliza por varios meses la circulación de bienes y personas afectando de manera drástica la actividad económica. En el segundo trimestre de ese año, el PBI cae casi un 19% en relación al mismo trimestre del año anterior, el consumo privado se contrae cerca de un 22% y el índice de dependencia alcanza 1,99 desocupados e inactivos por cada persona ocupada.

Si bien las crisis económicas impactan de manera directa en la dinámica del mercado laboral, es interesante estudiar el comportamiento que muestran los indicadores en los diferentes contextos. En el Total de Aglomerados Urbanos –TAU-, en el contexto de los años 2016/2015, aumenta la tasa de desocupación al 9,3% y en el Aglomerado Gran Rosario –AGR- alcanza el 11,6%. Si bien se mantienen relativamente constantes en los tres años subsiguientes, la situación empeora al analizar los datos del segundo trimestre de 2020 en relación al mismo trimestre del año anterior. La tasa de desocupación se ubica en dicho trimestre en el orden del 13% para el TAU y en aproximadamente el 18% para el AGR. Los jóvenes y las mujeres presentan en todo el período, y más profundamente en los años de crisis, tasas de empleo más bajas y de desocupación más altas. Sin embargo, el dato preocupante de este período pasa por el gran número de personas que entran a formar parte de los inactivos.

Si se consideran las categorías ocupacionales, se observa que las mismas también muestran comportamientos diferentes ante las crisis del período analizado. En el primer contexto el cuentapropismo se incrementa, como es de esperar debido a la recesión y al incremento del desempleo. Sin embargo, en el segundo contexto, la participación del cuentapropismo disminuye

---

<sup>1</sup> Trabajo elaborado en el marco del Proyecto (Prorrogado por Resolución C.S. Nro.347/2020) titulado: "Mercado de trabajo, condiciones de vida y vulnerabilidad social en el Gran Rosario" (8002018100089UR), dirigido por Alicia Inés Castagna.



y aumenta el de los asalariados<sup>2</sup>.

Si se analizan algunas características sociodemográficas de los asalariados, se observa también una modificación importante en las mismas a partir del inicio de la pandemia Covid 19. Cada vez se requiere de mayor nivel educativo alcanzado para permanecer en el circuito del empleo.

Claramente, estos indicadores permiten identificar en el período comprendido entre los años 2015 y 2020, una inestabilidad en la composición del mercado laboral como consecuencia de las oscilaciones de la actividad económica y visualizar dos contextos de crisis bien definidos.

En virtud de esto resulta conveniente estudiar la dinámica que presenta el mercado de trabajo de dichos años y relevar los impactos que generaron las crisis en la población tanto activa como inactiva.

Palabras clave: Pandemia – Recesión - Asalariados - Indicadores

### **Abstract**

Argentina was characterized in the last five years by moments of crisis and uncertainty that had an impact on the labor market in terms of job insecurity, informality and social vulnerability. During the second quarter of 2016, GDP fell 4% compared to the same period of 2015 and private consumption also fell (11%). In the labor market for each employed person there were 1.41 unemployed and inactive persons.

In the following years, the economic policies adopted, together with other factors, generated instability in the economic indicators, with severe fluctuations that accompanied the ups and downs of the economy.

However, the greatest collapse of the economic indicators occurred in 2020. As of March of that year, the Argentine government decreed a lock down to face the Covid19 pandemic and circulation of goods and people is paralyzed for several months affecting economic activity drastically. In the second quarter of that year, GDP fell almost 19% compared to the same quarter of the previous year, private consumption fell 22%, and the dependency index reached 1.99 unemployed and inactive for each employed person.

Although economic crises have a direct impact on the dynamics of the labor market, it is interesting to study the behavior shown by the indicators in different contexts. In the Total Urban Agglomerates –TUA-, in the context of the years 2016/2015, the unemployment rate increased to 9.3% and in the Gran Rosario Agglomerates –GRA- it reached 11.6%. Although they remained relatively constant in the three subsequent years, the situation worsened during the second quarter of 2020. The unemployment rate in 2Q 2020 reached almost 13% for the TUA and 18% for the GRA. Young people and women showed lower employment rates and higher unemployment rates throughout the period, but more deeply in the crisis years. However, the worrying data of this period is the large number of people who became part of the inactive population.

If the occupational categories are considered, it is observed that they also show different behaviors in the face of the crises of the period. In the first context, self-employment increases as expected due to the recession and increased unemployment. However, in the second context,

---

<sup>2</sup> Aunque se debe considerar que un gran número de éstos son informales, de forma acorde a la estructura del mercado laboral local.



the share of self-employment decreased and that of salaried workers increased<sup>3</sup>.

If some sociodemographic characteristics of wage earners are analyzed, an important modification is also observed in them from the beginning of the Covid 19 pandemic. Increasingly, a higher educational level is required to remain in the labor market.

Clearly, these indicators make it possible to identify, in the period between 2015 and 2020, an instability in the composition of the labor market as a result of fluctuations in economic activity and to visualize two well-defined crisis contexts.

By virtue of this, it is convenient to study the dynamics of the labor market in those years and to survey the impacts that the crises generated on both the active and inactive population.

Keywords: Pandemic – Recession- Employees - Indicators

### **Objetivos**

Este informe se propone analizar la dinámica que tuvo el mercado laboral del AGR, los cambios que se produjeron en los indicadores laborales básicos y en las distintas categorías ocupacionales en los diferentes contextos económicos de los últimos años y, en especial, en el año del comienzo de la pandemia.

### **Metodología y análisis de datos considerados en la investigación**

Se utilizaron para este trabajo las bases de Microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares que publica el INDEC trimestralmente correspondientes al período 2015-2020 y, en línea con investigaciones anteriores desarrolladas en el marco de este proyecto, se toman los datos correspondientes a los segundos trimestres de cada año.

Los datos que explican el contexto macroeconómico se obtienen de las estadísticas sobre Cuentas Nacionales que publica el INDEC para los mismos períodos.

Se analizan los indicadores laborales básicos (tasa de actividad, tasa de empleo y tasa de desocupación) del período estudiado para la población en general, las mujeres y los jóvenes del AGR y algunas variables sociodemográficas que caracterizan a los asalariados.

### **Problemas planteados, principales hipótesis y resultados**

Este trabajo responde a algunos interrogantes sobre la dinámica que tuvo el mercado de trabajo del Aglomerado Gran Rosario en los últimos cinco años. Entre ellos ¿Qué cambios se observan en los indicadores laborales de estos años? ¿Qué sucedió con los grupos más vulnerables? ¿Cómo se modificó la composición de la PEA y la PEI? ¿El impacto de la pandemia puede asemejarse a crisis económicas anteriores? ¿Qué características sociodemográficas de los asalariados se modificaron? ¿Qué sucedió con la calidad del empleo?

Dentro de los resultados podemos mencionar que a lo largo del período la dinámica del mercado laboral presentó aristas diferentes. Si bien los contextos económicos fueron cambiantes en los años analizados, en el año 2016 se observa que la caída del nivel de actividad económica

---

<sup>3</sup> Although it should be noticed that a large number of these are informal, in accordance with the structure of the local labor market.



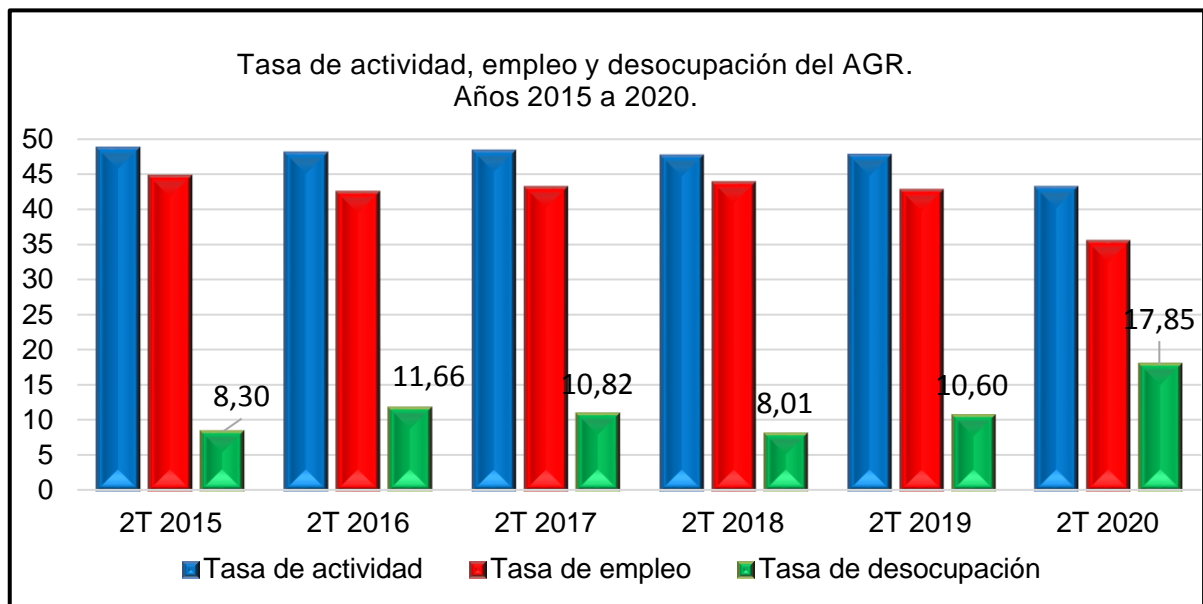
deterioró los indicadores laborales. Sin embargo, el mayor impacto se aprecia en el año del comienzo de la pandemia.

Variables analizadas:

- Indicadores laborales básicos

Tal como puede observarse en el gráfico N° 1 las tasas de actividad y de empleo del AGR presentan variaciones que no superan los 2 puntos porcentuales entre los años 2015 y 2019. Sin embargo es en el año 2020 donde estos indicadores disminuyen notoriamente. La tasa de empleo baja casi 8 puntos porcentuales con respecto al mismo período del año 2019. Una parte de la población que pierde su empleo sale nuevamente a buscar trabajo por lo que la tasa de desocupación de este último año alcanza casi el 18% de la PEA. Sin embargo cabe aclarar que muchos de los empleados anteriores no permanecieron en la búsqueda del empleo pasando a engrosar el número de la población inactiva.

Gráfico N° 1



Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

Si el análisis de estas tasas se realiza en los jóvenes y en las mujeres, que son dos grupos que generalmente son más golpeados en los períodos en los que la actividad económica se contrae, los resultados muestran mayores caídas del empleo y un importante incremento del desempleo y la inactividad.

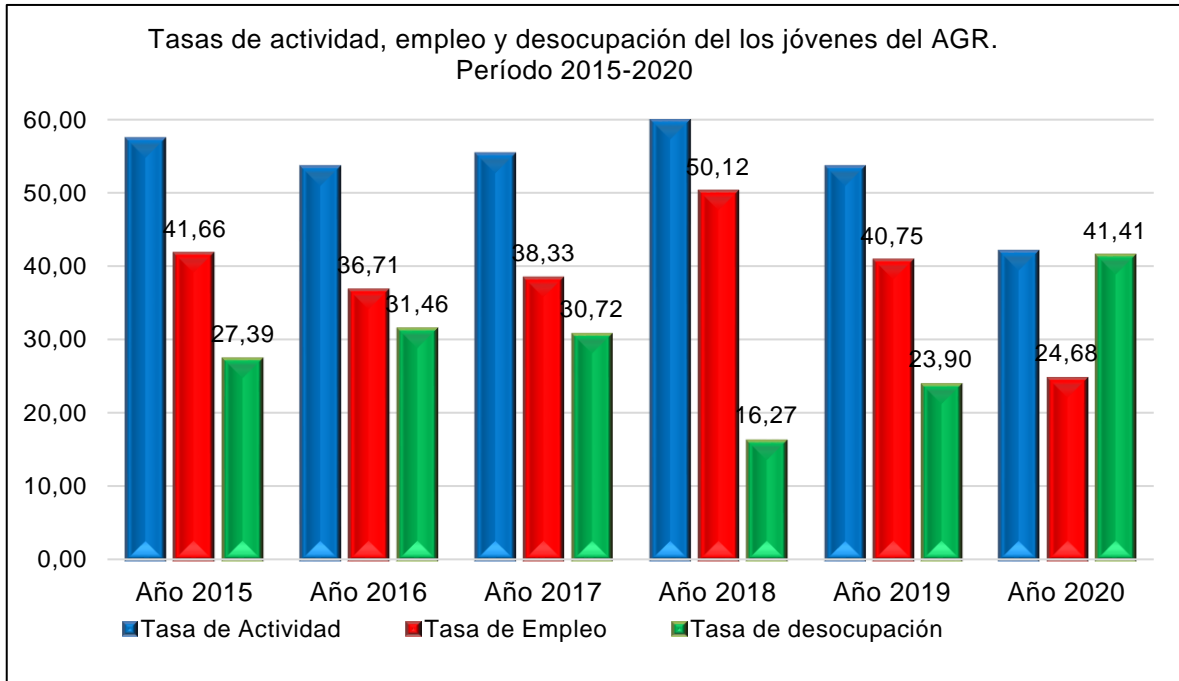
Generalmente en períodos de crisis y contracción del ingreso del hogar, suele aumentar la tasa de actividad entre las mujeres (fenómeno del trabajador adicional). Sin embargo, en 2020 las características peculiares que ha tenido la crisis provocada por el COVID-19 ha tenido efectos especialmente negativos para la inserción de la mujer en el mercado de trabajo al aumentar la carga de trabajo no remunerado en el hogar. Entre el año 2019 y 2020 la tasa de empleo disminuye 7 puntos porcentuales pasando del 35 al 28% y la tasa de desocupación aumenta del 12 al 18%.

Con respecto al grupo de jóvenes de 18 a 24 años, los impactos de las crisis repercuten con una mayor profundidad. Como puede observarse en el gráfico N° 2 la tasa de desocupación alcanza en el año 2020 porcentajes cercanos al 41%. Este número es preocupante ya que al no encontrar



empleo, los jóvenes no pueden independizarse ni planificar su vida generando en ellos situaciones de incertidumbre que no les permiten realizarse plenamente como personas.

Gráfico N° 2



Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

- Modificaciones en la composición de la PEA y la PEI.

La modificación más importante en la composición de la PEA y la PEI se produce en el año 2020. Mientras que en los años anteriores la población inactiva se mantenía en valores cercanos al 44,5%, en el último año la misma se incrementa llegando a alcanzar valores cercanos al 51% de la población.

Al interior de la PEA también se producen modificaciones como se vio en las tasas anteriores.

Dentro de los ocupados, la categoría asalariados representan más del 70% en todo el período, aunque en el AGR el número de asalariados en el 2T2020 es 26% menor al del 2T2015. En este aglomerado se observa una disminución en la participación de las mujeres en el contexto del 2T de 2020 las que representaban el 47% de los asalariados del 2T2016 al 41% en el 2T2020. Los asalariados jóvenes entre 15 y 24 años disminuyen la participación en ambos contextos llegando a representar en 2T2020 el 8% del total de asalariados al igual que para el total de los Aglomerados Urbanos.

Si se analiza la informalidad laboral, considerando como informales a aquellos asalariados que no poseen descuentos jubilatorios y al trabajo por cuenta propia (donde tiene gran peso el autoempleo de trabajadores con baja calificación), se observa que ambos colectivos de trabajadores han visto aumentar su participación porcentual en el total de empleo entre 2016 y 2019, en detrimento de los asalariados formales. Lo anterior se condice con las características propias del mercado de trabajo argentino, donde el empleo informal muchas veces actúa como un sustituto imperfecto del alcance limitado de los sistemas de protección contra el desempleo con los que cuenta el país.

Sin embargo en el año 2020, los asalariados informales y los trabajadores independientes

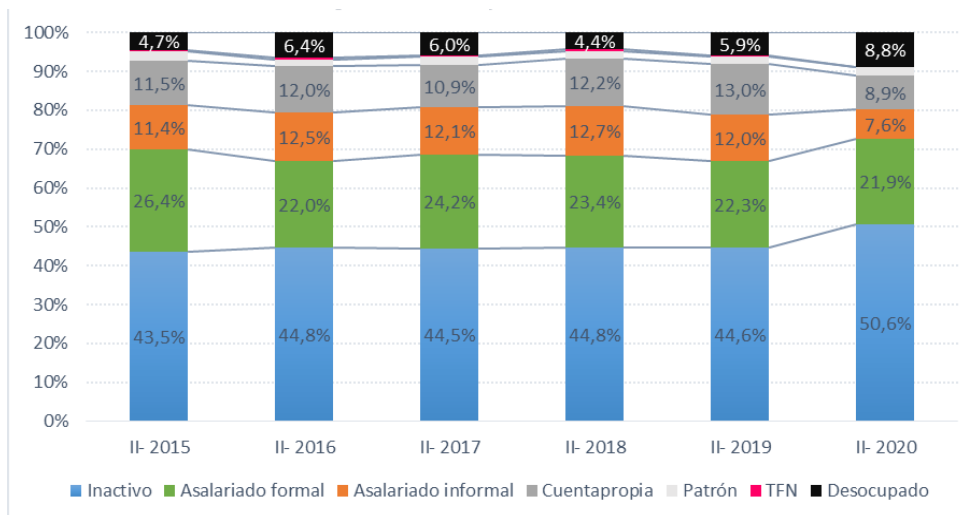


disminuyeron notoriamente su participación porcentual en el total de trabajadores como puede observarse en el gráfico N° 3. Esto responde a la fuerte contracción del empleo, donde los primeros expulsados del mercado de trabajo han sido los asalariados informales y trabajadores independientes de bajo nivel de calificación, quienes han sufrido fuertes limitaciones en las posibilidades de desarrollar sus tareas en el marco de las restricciones impuestas y cuya inserción laboral es muy endeble en contextos de crisis.

Cabe aclarar que el total de ocupados muestra una disminución importante en términos absolutos (27%) en las puntas del período analizado. Esta disminución se produce en la misma cuantía en las categorías asalariados y cuentapropistas y en un 21% en la categoría patrones.

Gráfico N° 3

Población total desagregada por estado de actividad y categoría ocupacional. AGR. Años 2015 a 2020.



Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

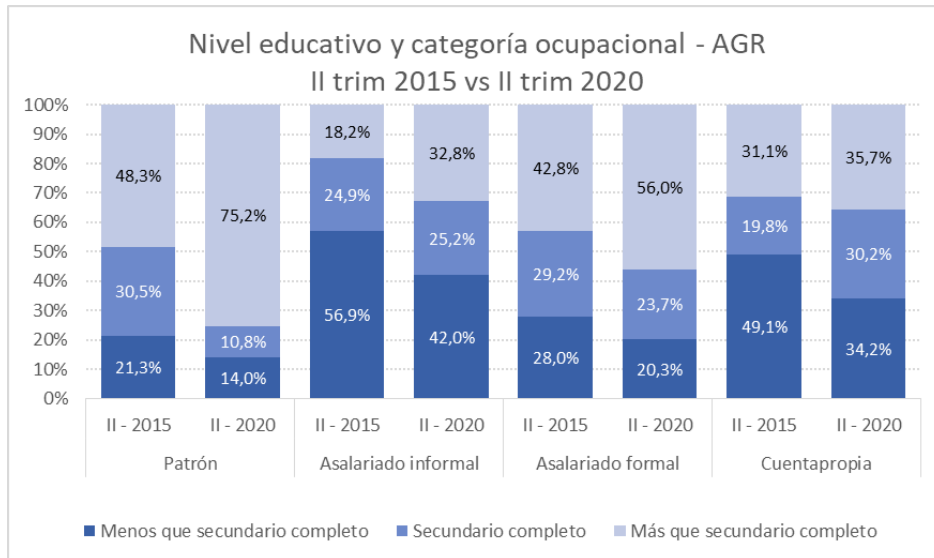
- Modificaciones en algunas características sociodemográficas relevantes

El análisis del nivel educativo en relación a las diferentes categorías ocupacionales muestra que aquellas personas que han mantenido el empleo en el año 2020 son las que poseen mayor nivel educativo alcanzado (gráfico N° 4).

Este dato es relevante ya que permite empezar a pensar que el mercado de trabajo presenta modificaciones estructurales que no van a revertirse fácilmente y que posiblemente requieran de políticas puntuales que busquen morigerar los efectos adversos de la misma sobre el conjunto más vulnerable de trabajadores que integran el mercado laboral. La demanda laboral cada vez exige mayores niveles educativos alcanzados, independientemente de la categoría ocupacional de la que se trate.



Gráfico N° 4



Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

Con respecto al género, seis de cada diez asalariados son varones. Se observa una caída de la participación femenina sobre todo en el año 2020. Cae también el porcentaje de jóvenes empleados observándose una estabilidad mayor en el grupo etario de 25 a 44 años.

El sector público si bien emplea aproximadamente la misma cantidad de personas, ha incrementado su participación porcentual (pasa del 14 al 20%) dado la disminución de la participación del sector privado. Sin embargo es importante señalar que esta participación no es muy grande respecto a la de otros aglomerados.

El coeficiente de dependencia (Población Desocupada + Población Inactiva y menores de 10 años/Población Ocupada) pasa de 1,44 en el año 2015 a 1,99 en el año 2020.

Estos resultados revelan una profundización de las problemáticas del mercado de trabajo tales como pérdida de empleo, desocupación e informalidad laboral que llevan a la exclusión de muchísimas personas, y sobre todo de aquellas más vulnerables. La pandemia se ha extendido en el año 2021 por lo que este resumen es el inicio de un trabajo que continua realizándose durante el presente año.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

-----Castel, R. (1995). De la exclusión como estado a la vulnerabilidad como proceso. Archipiélago, 21, 27-36.

-----Gutiérrez, Silvia A.; Véntola, Verónica; Franco, MaríaHaydeé y Castagna, Alicia I. "Trabajadores Asalariados y Condiciones de Vida en el AGR a partir de 2016".

-----INDEC. Encuesta Permanente de Hogares. Diseño de Registro y Estructura para las bases de microdatos. Individual y Hogar vigente desde el tercer trimestre de 2003.



-----Neffa, Julio César (2011). La precarización del trabajo y la subcontratación laboral. Una visión desde la economía del trabajo y el empleo. Décimo Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Buenos Aires. UBA. Agosto.

#### FUENTES

<https://dle.rae.es/pandemia>

<https://factorcapitalhumano.com/leyes-y-gobierno/pandemia-redujo-la-participacion-laboral-de-las-mujeres-al-menor-nivel-en-15-anos/2021/03/>

<https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos>

<https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-9-47>

<https://www.iproup.com/innovacion/19677-economia-mundial-ganadores-y-perdedores-en-pandemiaente>