



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE ROSARIO**

**FACULTAD DE CIENCIA  
POLÍTICA Y RELACIONES  
INTERNACIONALES**

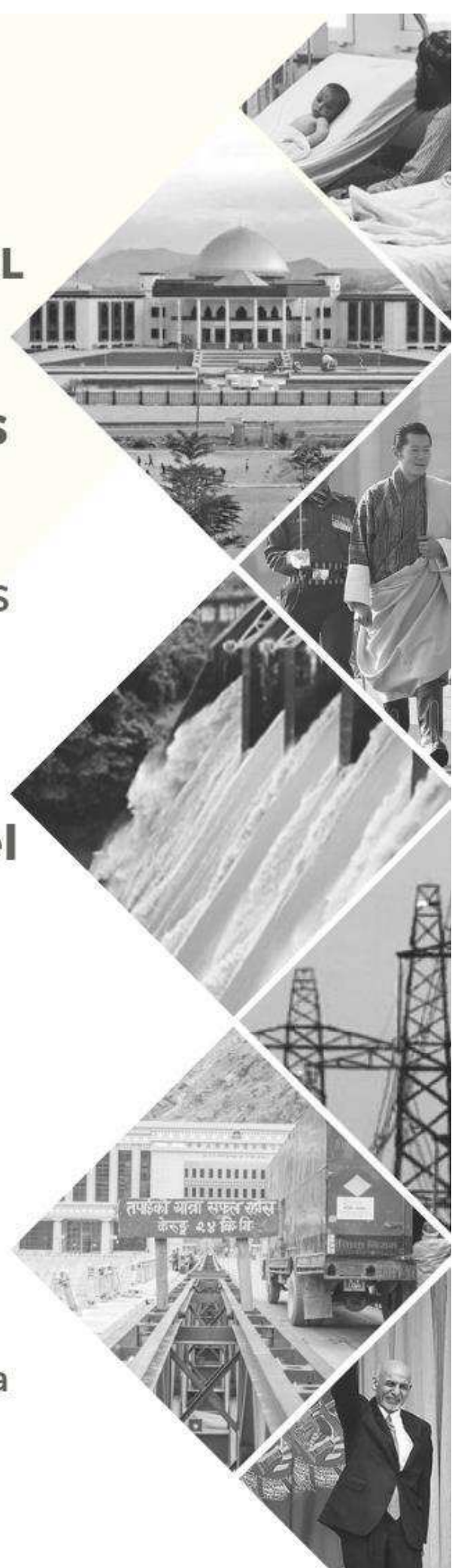
**LICENCIATURA EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**"La estrategia de  
cooperación Sur-Sur del  
gobierno de India en el  
periodo 2003-2016: un  
impulso renovado"**

Alumna: Agustina Cannarozzo

Directora: Dra. Clarisa Giaccaglia

Rosario, Septiembre de 2018



## **PALABRAS CLAVE**

COOPERACIÓN SUR-SUR – INDIA – DESARROLLO – BUTÁN - ENERGÍA  
HIDROELÉCTRICA - NEPAL – CONECTIVIDAD REGIONAL – AFGANISTÁN -  
RECONSTRUCCIÓN

## **RESUMEN**

La presente tesina se inserta en el conjunto de estudios sobre la realidad de los países de América Latina, Asia y África desde una perspectiva Sur. En el trabajo se propone, de manera general, analizar las estrategias, objetivos, modalidades e instrumentos adoptados por el gobierno de India a partir del cambio de enfoque anunciado en materia de cooperación Sur-Sur en el periodo 2003-2016.

De forma más específica se busca, en primer lugar, describir las características de la cooperación Sur-Sur llevada a cabo por India en el periodo bajo estudio, y en particular en el Sur de Asia. En segundo lugar, analizar la cooperación bilateral llevada a cabo con Bután y Nepal. Y por último, estudiar la participación de India en la cooperación con Afganistán, con especial énfasis en las acciones desarrolladas para la reconstrucción de este país en el periodo de post-guerra de 2001.

A modo de hipótesis general se sostiene que, a partir de 2003, el gobierno de India ha mejorado su estrategia de cooperación con los países de la región del Sur de Asia mediante el uso de la cooperación Sur-Sur como herramienta de política exterior incorporando nuevas modalidades e instrumentos y realizando un proceso de reforma de la estructura institucional en materia de cooperación.

## ÍNDICE

SIGLAS Y ACRÓNIMOS .....	5
INTRODUCCIÓN.....	7
<i>Aproximación teórico-conceptual</i> .....	12
<i>Diseño metodológico</i> .....	15
CAPÍTULO I. LA COOPERACIÓN SUR-SUR DE INDIA.....	18
1.1. La cooperación internacional de India a partir de la Independencia .....	19
1.2. La nueva estrategia de cooperación internacional de India a partir de 2003 ...	23
1.2.1 <i>Las modalidades e instrumentos de la cooperación Sur-Sur de la India</i> .	25
1.2.2 <i>La evolución de la estructura administrativa</i> .....	29
1.2.3 <i>Las prioridades geográficas y temáticas de la cooperación Sur-Sur de India en el periodo 2003-2016</i> .....	35
1.3 La renovada estrategia de cooperación, ¿un impulso solidario?.....	38
CAPÍTULO II. LA COOPERACIÓN SUR-SUR ENTRE INDIA Y SUS PAÍSES VECINOS DEL NORTE.....	41
2.1. La cooperación Sur-Sur entre India y el Reino de Bután .....	42
2.1.1 <i>India y el impulso de modernización</i> .....	42
2.1.2 <i>El impacto de la ‘renovada estrategia’</i> .....	44
2.1.3 <i>La cooperación en materia hidroeléctrica</i> .....	47
2.2. La cooperación Sur-Sur entre India y la República de Nepal.....	49
2.2.1 <i>Los inicios de la cooperación bilateral</i> .....	50
2.2.2 <i>La cooperación entre India y Nepal a partir de 2003</i> .....	52
2.2.3 <i>El aprovechamiento de los recursos hídricos</i> .....	55
2.2.4 <i>El desarrollo de las Rutas Asiáticas en territorio nepalí</i> .....	56
2.3. Más allá de la frontera, una cuestión nacional.....	59
CAPÍTULO III. COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE INDIA PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE AFGANISTÁN .....	63
3.1. Historia de la cooperación Sur-Sur entre India y Afganistán .....	64
3.2. La situación de Afganistán después de 2001 y los acuerdos internacionales para la reconstrucción .....	67
3.3. La cooperación Sur-Sur entre India y Afganistán a partir de 2003 .....	70
3.4. Una asociación estratégica.....	75
3.5. India ganó su lugar en el escenario afgano .....	77
CONCLUSIÓN .....	80
BIBLIOGRAFÍA.....	86

Literatura especializada .....	86
Documentos oficiales.....	90
Medios periodísticos .....	95
ANEXO I. Extracto de entrevista realizada por el Grupo de Estudios de la India y el Sudeste Asiático (GEIRSA) al Ex-Embajador de India en Buenos Aires, Sr. Amarendra Khatua, el 10 de noviembre de 2015. ....	98
Tabla 1 Modalidades e instrumentos de cooperación Sur-Sur, de acuerdo al enfoque de 'nuevo pacto de desarrollo': .....	26
Tabla 2 Cooperación financiera de India dentro de los planes quinquenales de Bután entre 1961-2018, en Rs. Crore.....	45
Gráfico 1 Evolución de la Cooperación Sur-Sur registrada por el Ministerio de Relaciones Exteriores (MEA), en Rs. Crore.....	36
Gráfico 2 Principales destinos de cooperación Sur-Sur del gobierno de India según el Ministerio de Asuntos Exteriores (MEA).....	38
Gráfico 3 Cantidad de proyectos de Cooperación Sur-Sur del gobierno de India en Nepal por año (2004-2015) .....	52
Mapa 1 Rutas Asiáticas en Nepal: AH 2 y AH 42.....	57

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ADB Asian Development Bank  
AECID Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo  
AOD Ayuda Oficial al Desarrollo  
BM Banco Mundial  
BPKIHS B.P. Koirala Institute of Health Sciences  
CAD Comité de Ayuda al Desarrollo  
CAP Capacity for Afghan Public Administration  
CII Confederation of Indian Industry  
DEG Derechos Especiales de Giro  
DPA Development Partnership Administration  
ECOSOC Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas  
EDC División de Economía y Coordinación  
ESCAP Economic and Social Commission for Asia and the Pacific  
EX-IM (Export-Import) Bank of India  
FMI Fondo Monetario Internacional  
HEP Proyecto de Energía Hidroeléctrica  
ICAR Indian Council for Agricultural Research  
ICCR Indian Council for Cultural Relation  
IDI Indian Development Initiative  
IDEA Indian Development and Economic Assistance  
IGICH Indira Gandhi Institute of Child Health  
IIDCA Agencia India de Cooperación Internacional para el Desarrollo  
IED Inversión Extranjera Directa  
IT Tecnología de la Información  
ISAF International Security Assistance Force  
JCWR Indo– Nepal Joint Committee on Water Resources  
JMCWR India-Nepal Joint Ministerial Commission on Water Resources  
JSTC Joint Standing Technical Committee  
LoC Línea de Crédito  
MEA Ministry of External Affairs  
MMP Manmohan Memorial Politecnico

MoU Memorandum of Understanding  
MOF Ministry of Finance  
NNJS Nepal Netra Jyoty Sangh  
OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico  
ODM Objetivos de Desarrollo del Milenio  
OSC Organización de la Sociedad Civil  
OTAN Organización del Tratado del Atlántico Norte  
PM Primer Ministro  
PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo  
PPME Países Pobres Muy Endeudados  
PRT Provincial Reconstruction Team  
SCAAP Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo  
SASEC South Asia Subregional Economic Cooperation  
SDP Small Development Projects  
SEWA Self Employed Women's Association  
SPA Strategic Partnership Agreement  
SVP Programa de Voluntarios Especiales  
TNPB Tratado de No-Proliferación Nuclear  
TPCEN Tratado de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares

## INTRODUCCIÓN

El sistema internacional en el siglo XXI presenta signos de agotamiento del modelo liderado por Estados Unidos como único centro de poder mundial (Lechini y Dussort, 2016: 3). El rumbo tomado por la política exterior de George W. Bush abocado a librar la guerra contra el terrorismo generó rechazos a nivel mundial. Esta tendencia se acrecentó ante la decisión de ir a la guerra contra Irak y se consolidó con el estallido de la crisis financiera de 2008, tras la cual se agudizó la crisis relativa de hegemonía estadounidense (Busso, 2016: 54).

Por otra parte, el incremento de poder relativo de un conjunto de potencias emergentes – especialmente los BRICS- facilitaron el surgimiento de alternativas reales al orden internacional tradicional en un intento por avanzar en la reconfiguración geopolítica y geoeconómica del mundo (Ayllón Pino, 2015: 137; OCDE, 2010). Sin embargo, Anabella Busso (2016: 56) afirma que “estas tendencias no conllevan una implosión ni caída abrupta del poder de Estados Unidos, aunque sí una distribución del poder distinta para el orden internacional”.

En el régimen de cooperación internacional, los signos de cambio se hicieron visibles con la revalorización de la cooperación entre actores del “Sur Global<sup>1</sup>”. Los vínculos Sur-Sur comenzaron a dinamizarse complementando los esquemas de relaciones Norte-Sur.

Paralelamente, en el transcurso de los últimos años hemos asistido a la configuración y puesta en marcha de una agenda de desarrollo que tomó una nueva dinámica a partir de la adopción de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (Hirst y Antonini, 2009: 37). A la vez que fue ampliado el concepto de desarrollo humano de la década de los noventa a una concepción más integral de “desarrollo humano sostenible”<sup>2</sup>. A pesar de este renovado impulso, la cooperación Norte-Sur –que movilizaba la mayor cantidad de dinero - limitó su objetivo a la lucha contra la pobreza, reforzándose el carácter asistencialista de la cooperación y focalizando los flujos hacia infraestructuras sociales y administrativas básicas.

---

<sup>1</sup> Desde los noventa, los países en desarrollo y la comunidad internacional en general, insistieron en la necesidad de poner énfasis en el concepto “Sur-Sur”. Actualmente, la idea de “Sur” se refiere a un conjunto más heterogéneo y, a la vez, altamente integrado en un sistema global (Colacrai, 2009: 111). El concepto expresa la difusión de poder hacia nuevas geografías, fruto del desplazamiento del centro de gravedad global del Norte y Occidente hacia el Sur y Oriente (Lechini y Dussort, 2016: 3 ; Dussort, 2016: 88)

<sup>2</sup> El concepto de desarrollo “humano”, “participativo” y “sostenible” surgidos durante los noventa (Colacrai, 2009: 104) se amplió y fue tomado en el nuevo siglo “como una expansión de las libertades básicas o capacidades humanas de las personas” (Dréze y Sen, 2014: 12).

Ante este nuevo enfoque de la ayuda internacional, el paradigma de la cooperación Sur-Sur fue tomando cada vez más importancia y quedó planteada la necesidad de una flexibilización del régimen tradicional para incluir a los nuevos actores. De esta manera, los debates sobre el desarrollo y la ayuda internacional fueron descentralizándose, sometiendo a fuerte críticas su “legitimidad” forjada en el seno de instituciones controladas por los países “del Norte”.

También se afirmó que los países emergentes acumulaban un capital simbólico útil para el cumplimiento de sus objetivos de política exterior con otros países del Sur a través del cuestionamiento hacia la configuración y funcionamiento del régimen de la cooperación internacional (Milani y Duarte en Ayllón Pino, 2015:138). A través de la promoción de un nuevo enfoque de cooperación, se facilitó la inserción internacional de los países del Sur con mayor poder relativo –los BRICS- gracias al crecimiento económico y la expansión comercial.

En función de los cambios ocurridos a nivel sistémico, con signos en la reconfiguración del régimen de cooperación internacional, la presente investigación se basó en el estudio de las estrategias de cooperación Sur-Sur del gobierno de India en el siglo XXI.

En los últimos años, la República de la India ha sido capaz de redefinir su relación con el mundo como consecuencia de su ascenso económico y el aumento de su influencia geopolítica. Entre 1951 y 1992, India recibió 55 mil millones de dólares en asistencia externa (Bijoy, 2010). No obstante, el país asiático pasó de ser el principal receptor de ayuda para el desarrollo en la década de los '80, a convertirse en “motor” de desarrollo de los países de la región del Sur de Asia en el siglo XXI (Agrawal, 2007: 3, 4).

Cabe destacar que India consiguió cambiar su status en el régimen de cooperación internacional convirtiéndose en uno de los socios principales del Sur Global. Este cambio de rol fue permitido gracias a los éxitos económicos que supusieron la implementación de un programa de liberalización económica pero manteniendo una fuerte conducción estatal desde principios de los '90. El nuevo rumbo económico resultó en una gran acumulación de capital, un rápido crecimiento del país y con ello, un mayor sentido de confianza que alimentó el deseo de jugar un papel más activo en el escenario internacional (Dussort, 2016: 96).

Otra consecuencia del dinamismo alcanzado por India fue una significativa transformación social. La esperanza de vida en la India en 2012 (alrededor de 66 años) fue más del doble que en 1951 (32 años); la mortalidad infantil fue un cuarto de lo que

solía ser hace 60 años (44 por mil nacimientos en 2012 en contraste con 180 por mil en 1951); y la tasa de alfabetización femenina pasó del 9% al 67%<sup>3</sup> (Dreze y Sen, 2014: 21). Sin embargo, para 2012 el 32,7% de la población todavía seguía viviendo por debajo de la línea internacional de pobreza de 1,25 dólares al día. La situación siguió siendo preocupante en perspectiva comparada: la India ocupó un lugar inferior respecto de sus vecinos asiáticos Bangladesh, Bután, Nepal, Pakistán y Sri Lanka en términos de esperanza de vida, de acceso a servicios de saneamiento, inmunización y desnutrición infantil en ese mismo año. También se ubicó por debajo de Bangladesh, Bután y Sri Lanka en la tasa de mortalidad infantil, por debajo de Sri Lanka respecto de la tasa de alfabetización y del acceso a la educación, por debajo de Nepal en el Índice Global del Hambre 2014<sup>4</sup>, y por debajo de Bangladesh con respecto a la alfabetización entre los jóvenes del sexo femenino (Fuchs y Vadlamannati, 2012: 2).

Pese a ello, en materia de cooperación internacional, el gobierno de Vajpayee anunció, en febrero de 2003, nuevas estrategias a través del discurso presupuestario del Ministro de Finanzas Jaswant Singh (Government of India, 2003: 22, 23). La nueva política se propuso reducir la dependencia externa, extender la cooperación hacia otros países en desarrollo y reexaminar la ruta de las líneas de crédito otorgadas.

India contaba con una posición financiera favorable al momento de anunciar la intención de dar un giro a su política exterior en materia de cooperación internacional. El país asiático había logrado convertirse en un acreedor neto del FMI y del Programa Mundial de Alimentos después de haber sido deudor de dichas organizaciones desde su independencia. En 2003 el país aportó 205 millones en Derechos Especiales de Giro (DEG) equivalentes a 308 millones de dólares al plan de transacciones financieras del FMI y en 2005 sumó otros 235 millones en DEG. Simultáneamente contribuyó con el fondo de emergencias de dicho organismo, que apoyaba a los países ante desastres naturales y conflictos armados (Bijoy, 2010: 67).

El gobierno de Vajpayee buscó reposicionar a India planteando algunas transformaciones en el enfoque histórico de cooperación del país asiático. Las medidas anunciadas a

---

<sup>3</sup> Para los indicadores “Esperanza de vida al nacer”, “Tasa de mortalidad infantil”, “Tasa de alfabetización femenina 2008-2012” y “Población que vive debajo de la línea de pobreza en el periodo 2007-2011” se utilizó como fuente las estadísticas de Unicef, [http://www.unicef.org/spanish/infobycountry/india\\_statistics.html](http://www.unicef.org/spanish/infobycountry/india_statistics.html) [Consultado el día 16 de julio de 2016].

<sup>4</sup> Información obtenida a partir de un artículo de The Times of India, <http://timesofindia.indiatimes.com/india/India-55th-on-global-hunger-index-lags-behind-Nepal-Lanka/articleshow/44804457.cms> [Consultado el día 16 de julio de 2016].

principios de 2003 incluyeron, en primer lugar, la provisión de asistencia bilateral a países a través de paquetes pequeños de ayuda. En segundo lugar, la consideración de un paquete de alivio de deuda hacia aquellos Países Muy Pobres Endeudados (HIPCs). Y por último, la creación de la Iniciativa de Desarrollo de la India destinado a promover al país como centro productivo y destino de inversiones. (Government of India, 2003: 21 y 22).

Siguiendo esta misma línea de acción, el gobierno de India también decidió discontinuar la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) recibida de todos los donantes a excepción de Alemania, Japón, Rusia, Gran Bretaña, Estados Unidos y la Unión Europea. Los demás donantes regulares de ayuda al desarrollo, que contabilizaban veintidós países diferentes, en caso que quisieran continuar con sus programas bilaterales de asistencia debían direccionarla a través de organizaciones no gubernamentales (ONGs) y organismos multilaterales, como Naciones Unidas (Dussort, 2016: 96)<sup>5</sup>. El gobierno nacional sostuvo que, en la agenda global de desarrollo, la cooperación Sur-Sur se presenta como complemento y no como sustitutiva de la cooperación Norte-Sur (Mathai, 2013). Por eso, los países desarrollados mantienen su importancia en el régimen de cooperación.

En cuanto a las decisiones tomadas por el gobierno de Vajpayee, para apoyar el desarrollo de los países más pobres, se cancelaron 24 millones de dólares de deuda de Ghana, Mozambique, Tanzania, Uganda, Zambia y Nicaragua a mediados de 2003 (Bijoy, 2010). Asimismo, la Iniciativa de Desarrollo de la India se lanzó dentro del Ministerio de Finanzas con una asignación de 3 millones de dólares para el periodo 2003-2004 (Dussort, 2016: 97).

El valor total de cooperación registrada por el Ministerio de Asuntos Exteriores indio varió significativamente desde los primeros años del siglo XXI. En el año 2003, se registró un total de ayuda ofrecida por 153 millones de dólares, contabilizada bajo la categoría *Technical & Economic Cooperation* -30% del total gastado por MEA-. A partir de 2004, se agregó la categoría *Loans and Advances to Foreign Governments* que contabiliza 43 millones de dólares, que sumado a la cooperación técnica y económica, resulta un total de 243 millones de dólares para ese año (43% del total de MEA). Este monto fue aumentando progresivamente hasta alcanzar los 1.415 millones de dólares en 2014 (64% del total del Ministerio). Para el año 2016 se registró una leve disminución de la cantidad de cooperación y préstamos otorgados pero el monto siguió siendo muy

---

<sup>5</sup> Ante la sorpresa y las críticas recibidas por gran parte de la comunidad de donantes, el gobierno de Manmohan Singh reanudó los planes de ayuda bilateral con Canadá, Francia, Italia y los países escandinavos en septiembre de 2004 (Bijoy 2010: 68).

significativo: 2.289 millones de dólares, que representaron el 56% del gasto total de MEA (Annual Reports, 2004-2017). De esta manera, India se encontró bien posicionada para jugar el rol que quería en la cooperación al desarrollo en términos humanos, técnicos, económicos y geopolíticos. A su vez, goza de una larga tradición democrática que le ha permitido contribuir de manera significativa a las reformas políticas en muchos países de recursos escasos con los que se relacionaba (Agrawal, 2007: 13). Es así que podría afirmarse que India articuló progresivamente una visión atractiva y distintiva de los asuntos del mundo de la que otros estados y sociedades también pudieron beneficiarse. Como se dijo anteriormente, India fue modificando sus programas de cooperación internacional a partir del periodo 2003-2004. La histórica cooperación técnica que ofreció desde los años cincuenta fue complementada con otras modalidades como préstamos y subsidios, condonaciones de deuda e iniciativas de promoción comercial (Dussort, 2016: 88). Los primeros beneficiarios de dichos programas fueron los países de la región, principalmente sus países vecinos inmediatos, a saber: Bután, Nepal y Afganistán (Bijoy, 2010: 69). A su vez, las áreas privilegiadas por el gobierno de India fueron los sectores de infraestructura, conectividad, energía, salud, agricultura, tecnología de la información y construcción de capacidades<sup>6</sup>.

Ante la situación descrita, en la presente investigación se plantean los siguientes interrogantes: ¿Qué consecuencias tuvieron las medidas de cooperación Sur-Sur anunciadas en 2003 por el gobierno nacional? ¿Cuáles fueron las estrategias, objetivos, modalidades e instrumentos utilizados para llevar a la práctica este nuevo enfoque? ¿Cuáles fueron las modalidades y los instrumentos de cooperación Sur-Sur utilizados por India en su región de pertenencia, es decir, el Sur de Asia? ¿Cuáles fueron las prioridades temáticas en la cooperación Sur-Sur con esta región? ¿Qué características tuvo la cooperación Sur-Sur de India llevada a cabo con Bután, Nepal y Afganistán y cuáles fueron los resultados?

Sobre la base de estas preguntas, este estudio se propone como objetivo general analizar las estrategias, objetivos, modalidades e instrumentos adoptados por el gobierno de India a partir del cambio de enfoque anunciado en materia de cooperación Sur-Sur en el periodo 2003-2016. De manera más específica se busca, en primer lugar, describir las características de la cooperación Sur-Sur llevada a cabo por India en el periodo bajo

---

<sup>6</sup> Respuesta de Dr. V. K. Singh, Ministro de Estado de MEA, al pedido de información N° 1691 sobre los proyectos de la Administración de la Asociación para el Desarrollo (DPA). Disponible en: <http://www.mea.gov.in/lok-sabha.htm?dtl/26752/question+no1691+development+partnership+projects>

estudio, y en particular en el Sur de Asia. En segundo lugar, analizar la cooperación bilateral llevada a cabo con Bután y Nepal. Y por último, estudiar la participación de India en la cooperación con Afganistán, con especial énfasis en las acciones desarrolladas para la reconstrucción de este país en el periodo de post-guerra de 2001.

A modo de hipótesis general se sostiene que, a partir de 2003, el gobierno de India ha mejorado su estrategia de cooperación con los países de la región del Sur de Asia mediante el uso de la cooperación Sur-Sur como herramienta de política exterior incorporando nuevas modalidades e instrumentos y realizando un proceso de reforma de la estructura institucional en materia de cooperación.

De allí se desprenden dos hipótesis específicas. En primer lugar, se sostiene que la cooperación bilateral de India con Bután y Nepal a partir de 2003-2004 tuvo un impacto positivo en las relaciones económico-comerciales. Este efecto fue logrado principalmente gracias a la cooperación financiera hacia áreas productivas relacionadas al comercio e infraestructura para mejorar la comunicación regional.

La segunda hipótesis específica estipula que los numerosos esfuerzos indios a favor del desarrollo de Afganistán en el contexto de posguerra combinaron instrumentos de cooperación financiera y cooperación en especie (servicios y donaciones). La cooperación bilateral permitió el fortalecimiento de los vínculos sociales, políticos y económico-comerciales fundamentalmente en dos aspectos: mediante un aumento del comercio y las inversiones, y por medio de un intercambio de estudiantes y profesionales que favorecieron una mayor cercanía cultural.

#### *Aproximación teórico-conceptual*

Como se señaló en el apartado anterior, en la nueva configuración del escenario internacional los países emergentes asumieron nuevas responsabilidades y compromisos, que favorecieron la ampliación de las formas “tradicionales” de cooperación.

La ‘re-valorización’ de la cooperación Sur-Sur<sup>7</sup> significó un desafío para el “sistema” vigente (Ayllon Pino, Ojeda Medina, Bancet, 2013:13) e introdujo nuevos debates a la agenda de desarrollo post-2015.

En función del problema planteado en la presente tesina, esto es, las estrategias de cooperación Sur-Sur del gobierno de India en el siglo XXI, se toman como punto de partida las nociones de cooperación Sur-Sur y estrategia.

---

<sup>7</sup> Este tema se retoma en el capítulo I.

Desde el marco conceptual del gobierno de la India –que se toma como referencia para la presente investigación- la cooperación Sur-Sur se entiende como “una asociación cooperativa entre países en desarrollo arraigada en el intercambio de experiencias, conocimiento, tecnología y provisión de asistencia, basada en las capacidades nacionales y como expresión de la solidaridad y cooperación mutua. Es enteramente voluntaria en su naturaleza y promueve las prioridades de desarrollo nacionales (...)”<sup>8</sup>. De esta manera, el país asiático persigue los objetivos de ayudar a desenvolver las capacidades, fortalecer las instituciones y los recursos humanos a fin de alcanzar el desarrollo propio de los países que así lo demanden (Mathai, 2013)

En función de la naturaleza de aquello que se transfiere, el concepto de cooperación Sur-Sur se desdobló en dos dimensiones: cooperación financiera y cooperación ‘en especie’. Por cooperación financiera se entiende la transferencia de recursos financieros entre países socios, fundamentalmente en forma de dinero. La segunda dimensión, esta es cooperación ‘en especie’, se trata de la transferencia de bienes o servicios como alimentos, vehículos, capacitaciones, entre otros.

En cuanto al segundo concepto clave, siguiendo a Lasagna, el término estrategia hace referencia al “*conjunto de objetivos o metas e instrumentos seleccionados entre un rango de posibilidades para promover determinados intereses o hacer frente a determinados problemas -o amenazas- provenientes del exterior*” (Lasagna, 1997: 58). Consecuentemente, el objetivo o meta es el fin buscado inmediatamente, que se encuentra guiado por los valores materiales e inmateriales que representan los intereses del gobierno. “*La selección de estas alternativas está condicionada por la urgencia u oportunidad de su puesta en marcha, y por la capacidad de los líderes de implementar sus preferencias*” (Lasagna, 1997: 58). En consonancia con lo antedicho, la estrategia es además concebida como el conjunto de acciones que desarrolla un gobierno en el ámbito externo de acuerdo al rumbo que se haya propuesto darle, según las fortalezas del país y las oportunidades regionales y globales del contexto (Giaccaglia, 2011: 25).

A partir de 2003, el nuevo status de India permitió al gobierno de Vajpayee adoptar tres estrategias en materia de cooperación internacional. La primera de ellas buscó reducir la dependencia externa, la segunda estrategia fue mirar a los países pobres como socios en los esfuerzos para promover el desarrollo y la tercera estrategia fue el intento de ampliar

---

<sup>8</sup> Discurso de la ministra de Estado para los Asuntos Externos y jefa de la delegación india en la Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur-Sur en Nairobi, Smt. Preneet Kaur (2015).

el alcance de la noción de cooperación al desarrollo a través de la incorporación de nuevas modalidades e instrumentos (Chaturvedi, 2014: 29).

Se entiende por modalidades, las opciones generales disponibles para la canalización y entrega de los fondos de la cooperación (AECID, 2014: 7)<sup>9</sup>. Para estudiar esta cartera de opciones disponibles, se toma la clasificación de S. Chaturvedi (2014: 29; 2016: 6)<sup>10</sup>.

Sachin Chaturvedi entiende la cooperación Sur-Sur de India desde el enfoque de *'development compact'*. El concepto de 'pacto para el desarrollo' se refiere a un "acuerdo basado en un sistema de responsabilidad compartida" (PNUD, 2003) que, hasta principios del siglo XXI implicó el compromiso de todos los países por los objetivos de desarrollo de los más necesitados, incluida la propia responsabilidad de los últimos para apropiarse de los resultados, rendir cuentas y llevar adelante las reformas necesarias. Sin embargo, en el nuevo contexto de revalorización de la cooperación Sur-Sur, el 'pacto para el desarrollo' estuvo basado en un sistema responsabilidad compartida entre actores del Sur. De acuerdo a este enfoque, las cinco modalidades que toma la cooperación del gobierno de India son: Construcción de capacidad (*Capacity building*), Comercio e Inversiones, Transferencia de Tecnología y Conocimiento, Financiamiento al Desarrollo y Concesiones (Chaturvedi, 2016: 14-18).

Las modalidades de cooperación se hacen efectivas a través de instrumentos, entendidos como las "*opciones y herramientas finales a través de las cuales la ayuda se materializa y ejecuta en un determinado contexto para apoyar la consecución de los objetivos planteados*" (AECID, 2014: 7). Los instrumentos de cooperación al desarrollo son: los proyectos y programas; las actividades de cooperación técnica como becas, ayudas de investigación, capacitaciones especializadas (cursos, seminarios, jornadas, talleres, etc.), asesoramiento técnico y consultoría, pasantías, visitas de estudio e intercambios de expertos, investigadores, etc., las acciones de investigación aplicada, demostración y desarrollo tecnológicos y las actuaciones de intercambio de experiencias y buenas prácticas; los créditos, líneas de crédito y préstamos; y las operaciones de alivio de deuda externa. Estos instrumentos se hacen efectivos a través de los procedimientos administrativos como las subvenciones y los contratos administrativos (de suministro o servicio) y privados (AECID, 2014: 51-53).

---

<sup>9</sup> Se tendrán en cuenta las ventajas e inconvenientes de las modalidades e instrumentos de cooperación AECID (2014) para entender la selección realizada por el gobierno de la India en general, y para cada unidad de análisis en particular.

<sup>10</sup> Sachin Chaturvedi es Director General de RIS (Research and Information System for Developing Countries) en Nueva Delhi. Su investigación está fundamentada especialmente en documentos oficiales.

Por último, en función de las nuevas estrategias adoptadas por el gobierno nacional de India, resulta importante para esta investigación aclarar las nociones: prioridades geográficas y prioridades temáticas dentro de la cooperación Sur-Sur. Las primeras, se refieren a aquellos países y/o regiones que han recibido la mayor cantidad de flujos de cooperación. Las segundas, son las áreas privilegiadas en base a los propios intereses y objetivos nacionales.

### *Diseño metodológico*

Teniendo en cuenta el problema, los objetivos y la hipótesis planteada, la investigación se basó en una estrategia metodológica cualitativa centrada en el estudio de caso. Considerado de interés en sí mismo, la elección del caso de India respondió a la necesidad de comprender las particularidades de este país en su concepción y ejecución de la cooperación Sur-Sur con los países de la región. Asimismo, se seleccionaron tres unidades de análisis que representaron los tres principales destinos de cooperación india entre 2003 y 2016, a saber: Bután, Nepal y Afganistán.

El recorte temporal se extiende desde el año 2003, momento en que el gobierno indio manifestó la voluntad de tomar un nuevo rumbo en su estrategia de cooperación<sup>11</sup>, hasta el año 2016, por considerar que se trata de un lapso apropiado para examinar las acciones ejecutadas. Resulta importante destacar la creación de la Administración de la Asociación para el Desarrollo en 2012 en el Ministerio de Relaciones Exteriores indio, por nuclear las Direcciones encargadas de las iniciativas de cooperación del gobierno, estas son: DPA-I, DPA-II y DPA III<sup>12</sup>. A partir de ese año –y hasta la actualidad-, MEA logró centralizar la coordinación de la cooperación internacional y esto permitió mejorar los registros estadísticos y unificar la concepción de cooperación Sur-Sur dada a conocer por los funcionarios públicos.

La investigación posee alto contenido descriptivo- propio de la metodología cualitativa-. Se utilizaron técnicas cualitativas y cuantitativas. Entre ellas, se recurrió al análisis de contenido cualitativo de documentos oficiales, el análisis de datos cuantitativos y a entrevistas semi-estructuradas.

Los conceptos considerados claves en el apartado teórico-conceptual, estos son, cooperación al desarrollo y estrategia, se operacionalizaron a partir de dimensiones e

---

<sup>11</sup> Discurso del Ministro de Finanzas Jaswant Singh en febrero de 2003.

<sup>12</sup> Las Divisiones del Ministerio de Relaciones Exteriores indio están disponibles en <http://www.mea.gov.in/divisions.htm>

indicadores tomados como pertinentes para el cumplimiento de los objetivos planteados por la presente investigación.

Para “cooperación financiera” (primera dimensión de cooperación Sur-Sur) se utilizaron los siguientes indicadores: monto anual de créditos, líneas de crédito y préstamos concesionales otorgados por el *Export Import Bank Of India* para el desarrollo en nombre del gobierno nacional; monto de donaciones; cantidad de acuerdos de preferencia arancelaria firmados; monto de las condonaciones de alivio de deuda.

Para la dimensión “cooperación en especie” las variables utilizadas fueron: cantidad de capacitaciones específicas brindadas por el Programa *ITEC/SCAAP* en India, cantidad de becas de estudio otorgadas, cantidad de nacionales de otros países beneficiados, número de viajes de expertos indios al exterior, viajes de voluntarios indios para apoyar proyectos de desarrollo en el exterior, pasantías de nacionales extranjeros en India, número de proyectos de investigación conjunta.

Para el tratamiento de estas dimensiones se recurrió a la técnica de análisis de datos cuantitativos (estadísticos), contrastando la información disponible del Ministerio de Relaciones Exteriores indio y el Ministerio de Finanzas indio con publicaciones de organismos internacionales como OCDE, Banco Mundial y PNUD, y centros de investigación no gubernamentales.

Para el concepto “estrategia” de cooperación del gobierno de India se empleó el análisis cualitativo de los discurso presupuestarios de los Ministros de Finanzas indios Jaswant Singh, en febrero de 2003, y P. Chidambaram en febrero de 2007; del discurso de Mr. Ranjan Mathai, Secretario de Asuntos Exteriores en la Conferencia de Naciones Unidas de países participantes de la Cooperación Sur-Sur (ECOSOC, 2013); de la presentación de Smt. Preneet Kaur, Ministra de Estado del Ministerio de Asuntos Exteriores indio, en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Cooperación Sur-Sur en Kenya, 2009; de la entrevista a Shri PS Raghavan, Secretario de la Administración de la Asociación para el Desarrollo, Ministerio de Asuntos Exteriores indio en 2013. A estos se sumaron estudios académicos del RIS (India), OCDE, UKAid (Reino Unido), IDRC (Canadá)

Para desagregar el concepto “estrategia” se tomaron en consideración las siguientes dimensiones: objetivos, modalidades e instrumentos; que a su vez fueron operacionalizadas en distintos indicadores: principales países beneficiarios de las acciones de cooperación, variación de la cooperación anual, variación del porcentaje de participación de la cooperación al desarrollo en el presupuesto del Ministerio de Relaciones Exteriores indio, principales áreas en la ejecución de proyectos.

Para este trabajo, se consultó bibliografía académica publicada por agencias de cooperación al desarrollo, centros nacionales e internacionales de investigación y organismos internacionales; periódicos nacionales como *The Times of India*, *The Hindu* y *The Economic Times*; y publicaciones de prensa oficiales del Ministerio de Relaciones Exteriores y Ministerio de Finanzas del Gobierno de India, el Export Import Bank Of India, del Ministerio de Relaciones Exteriores del Real Gobierno de Bután, del Ministerio de Relaciones Exteriores de Nepal y de los Ministerios de Finanzas y Relaciones Exteriores de la República Islámica de Afganistán. Asimismo, se obtuvo información a partir de una entrevista al Ex Embajador de India en Argentina Amarendra Khatua en el marco del Grupo de Estudios de la India y el Sudeste Asiático de Rosario (GEIRSA), y se efectuaron entrevistas semi-estructuradas al Agregado Cultural de Argentina en Nueva Delhi Martín Suaya, para fortalecer o relativizar los datos obtenidos en el análisis de documentos.

En cuanto a la estructura, la presente tesina se organiza en tres capítulos. El primero analiza la cooperación Sur-Sur de India a partir de su independencia y los cambios adoptados a partir de las medidas anunciadas por el gobierno nacional en 2003, incluyendo estrategias, objetivos, modalidades e instrumentos empleados. Se desarrolla la evolución de la estructura administrativa y se exponen las tendencias de la cooperación india en flujos, prioridades geográficas y temáticas en el periodo 2003-2016. El segundo capítulo expone los objetivos, modalidades e instrumentos de cooperación Sur-Sur de India con los países vecinos del norte: Bután y Nepal, en el periodo de estudio. El tercer capítulo se focaliza en las acciones de cooperación de India para la reconstrucción de Afganistán luego de la guerra de 2001. Se estudian los objetivos, modalidades e instrumentos utilizados, destacando las especificidades de la cooperación con este país. La conclusión retoma las principales ideas del trabajo con el objeto de reflexionar sobre la hipótesis planteada.

## CAPÍTULO I. LA COOPERACIÓN SUR-SUR DE INDIA

La cooperación internacional no es un tema novedoso para la agenda de política exterior india. Al contrario, apenas cuatro meses después de lograr su independencia fue llevada a cabo la Conferencia sobre Relaciones Asiáticas en Nueva Delhi. Durante los primeros años de desarrollo nacional de la India, el gobierno manifestó su voluntad de compartir la experiencia de desarrollo ganada con otros países en similares condiciones, en particular mediante la cooperación técnica con países de la región.

A la vez, durante estos años, las dificultades socioeconómicas de la India -como la pobreza, la mortalidad alta y la baja esperanza de vida al nacer- estuvieron unidas a un permanente desequilibrio en la balanza de pagos que limitaba las posibilidades de crecimiento del país. En la década de los ochenta, India se convirtió en el principal país receptor de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) por parte de los países del CAD/OCDE. En los primeros años de los noventa, el gobierno de Narasihma Rao impulsó un programa de liberalización económica que terminó por producir el ‘milagro económico de la India’ (Viassa Monteiro, 2010), convirtiendo al país en una potencia en ascenso para el siglo XXI.

A inicios del nuevo siglo, el gobierno de Vajpayee se propuso mejorar la inserción internacional de la India y planteó una estrategia ‘renovada’ de política exterior en materia de cooperación internacional. Las medidas adoptadas pusieron límites a la ayuda recibida y fomentaron la aplicación de un nuevo enfoque para la cooperación Sur-Sur de India.

Conforme al primer objetivo específico del presente trabajo, este capítulo busca describir las estrategias, objetivos, modalidades e instrumentos de cooperación Sur-Sur de India en el periodo 2003-2016. Con este fin, se dividió en tres partes. La primera realiza un recorrido histórico por las iniciativas de cooperación internacional del gobierno de India desde su independencia. La segunda, describe la nueva estrategia de cooperación anunciada en 2003, las modalidades e instrumentos puestos en práctica, los cambios en la estructura administrativa involucrada en la gestión de proyectos y la priorización de zonas geográficas y temáticas en las iniciativas implementadas. Por último, la tercera parte retoma las principales ideas desarrolladas para reflexionar sobre las características de la ‘renovada’ cooperación Sur-Sur de India en el siglo XXI.

### 1.1.La cooperación internacional de India a partir de la Independencia

A partir de la independencia de la India, se consolidó en la dirigencia nacional la intención de fomentar las relaciones Sur-Sur, en particular entre los países de la región. Así, Mahatma Ghandi y Jawaharlal Nehru (1947-1964) invitaron a participar de la Primer Conferencia sobre Relaciones Asiáticas en Nueva Dehli. El sentido de esta Conferencia fue bien expresado por Nehru el 22 de agosto de 1946 en estos términos: “*The Conference will help to promote good relations with neighbouring countries. It will help pool ideas and experience with a view to raising living standards. It will strengthen cultural, social and economic ties among the peoples of Asia*” (Sharan en Chaturvedi et all., 2014:6)

Fruto de la Conferencia se realizaron los primeros contactos que condujeron a diversas iniciativas de cooperación a nivel bilateral entre India y algunos países asiáticos como Bután y Nepal<sup>13</sup>, principalmente centrada en el entrenamiento y transferencia de conocimiento en las áreas militar, económica y de infraestructura (Dussort, 2016: 91).

Según Chaturvedi (2012), la cooperación de India entre 1947 y fines de los años ochenta tuvo tres características: un enfoque abierto a la cooperación triangular, que incluyó la participación de organizaciones de la sociedad civil; transparencia en las acciones de cooperación con países menos desarrollados; y atención en los planes nacionales de desarrollo de los países socios.

En 1951, India fue incluida en las actividades de Cooperación al Desarrollo Económico en el Sur y Sudeste de Asia del Plan Colombo. Junto con Australia, Gran Bretaña, Canadá, Sri Lanka, Nueva Zelanda y Pakistán se acordó un plan de asistencia para apoyar el desarrollo de países miembros. El compromiso preveía la transferencia de capital y tecnología, así como el intercambio de conocimiento para hacer uso de los anteriores<sup>14</sup>. Bajo este acuerdo, el gobierno ofreció cooperación bilateral a Bután, Birmania y Nepal (Fuchs y Vadlamannati, 2012:5) en las áreas administración pública, ingeniería, energía, tecnología, agricultura y salud (Chaturvedi et all. 2014: 7)<sup>15</sup>.

En 1964, el Primer Ministro Jawaharlal Nehru fundó el *Indian Technical and Economic Cooperation Programme*, que se convirtió en el canal más importante de cooperación

---

<sup>13</sup> Por ejemplo, en 1954 India envió 750 dólares al Reino de Bután para ayudar a afectados por inundaciones en el país y, en 1956, se inauguró la primera carretera de Nepal -que conectó Katmandú y Terai- construida con asistencia recibida del gobierno de India.

<sup>14</sup> Más tarde, Estados Unidos y Japón adhirieron al acuerdo de cooperación.

<sup>15</sup> En 1958 se registraron préstamos diferidos en estos sectores por 21 millones de dólares a Nepal y 42 millones de dólares a Myanmar. Además, se financió el 60% del presupuesto nacional de Bután (Chanana en Fuchs y Vadlamannati, 2012: 5).

bilateral de India con 160 países socios ITEC/SCAAP<sup>16</sup>. El principal componente de este programa fue el desarrollo de capacidades a través de cursos e intercambio de expertos en tecnología de la información, educación y desarrollo empresarial (OECD, 2012: 6).

En paralelo a estas iniciativas de cooperación del gobierno, India continuó siendo una gran beneficiaria de ayuda externa. De hecho, las estadísticas señalan que entre 1951 y 1992 el país asiático recibió 55 mil millones de dólares en calidad de ayuda para su desarrollo. Este monto la convirtió en el principal país receptor del mundo durante este periodo (Bijoy, 2010: 65).

Por un lado, el gobierno recibió ayuda financiera y técnica de países desarrollados y contrajo préstamos del Banco Mundial. En 1958, Canadá, Alemania, Japón, Gran Bretaña, Estados Unidos y el Banco Mundial crearon el *Consortio de Ayuda a India* como operación de rescate a la crisis de la balanza de pagos que presentaba el país<sup>17</sup>. La ayuda brindada era de carácter bilateral y se destinó a proyectos específicos que los donantes consideraban como valiosos para el desarrollo del país. Más tarde se sumaron al Consortio Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Italia, los Países Bajos, Noruega y Suiza (Dussort, 2016: 94).

En los años posteriores a la independencia, el principal donante de India fue Estados Unidos. En el marco de la Guerra Fría, la superpotencia occidental, y otros países del bloque, apoyaron el crecimiento del país a través de la cooperación económica y financiera con el sector privado.

En los sesenta, el eje de la cooperación viró hacia el este. En 1960, la India y la Unión Soviética firmaron un acuerdo de cooperación militar, y cinco años después, la URSS se convirtió en el segundo donante más importante del país, con foco en el apoyo al sector público (Dussort, 2016: 96).

Ante la asunción de Indira Gandhi en 1966<sup>18</sup>, la distancia con Occidente se hizo más evidente. En 1971 India y la Unión Soviética firmaron un Acuerdo de Paz, Amistad y Cooperación. En este contexto, el apoyo económico, político, militar y diplomático ruso

---

<sup>16</sup> Las siglas SCAAP refieren al *Special Commonwealth African Assistance Plan*, a través del cual India provee asistencia técnica a 17 países africanos miembros de la Commonwealth, en asociación con el Programa ITEC (MEA, 1995: 122)

<sup>17</sup> El déficit en la balanza de pagos de India se mantuvo desde la independencia hasta mediados de los noventa. A partir de los sesenta, los flujos de capitales provenientes de la ayuda externa financiaban las importaciones sectoriales del gobierno, debido a que las reservas de divisas eran exiguas por los impedimentos a la inversión externa y el estancamiento de las exportaciones (Mathur, 2006 en Malone y Chaturvedi).

<sup>18</sup> Indira Gandhi fue la Primer Ministro de India entre 1966-1977 y 1980-1984.

fue clave para el desarrollo del país (Malone y Chaturvedi, 2009: 13). India logró destacar en capacidades científicas y tecnológicas, convirtiéndose en el quinto poder militar, sexto entre los países portadores de armas nucleares, séptimo en los de carrera espacial y décimo entre las potencias industriales (Malone y Chaturvedi, 2009: 5 y 6).

Lo cierto es que estos logros fueron relativos. En 1966, Estados Unidos había cortado la ayuda alimentaria a la India por la devaluación de la rupia (Dussort, 2016: 92 y 94) y, a pesar de los esfuerzos del gobierno de Indira Gandhi por impulsar el sector rural y lograr el abastecimiento alimentario, la pobreza se mantuvo. El sector privado no revivió y la confianza puesta en las propuestas de campaña se perdió.

En 1974, India terminó por distanciarse de Occidente tras la autorización de los ensayos nucleares en Pokhran, territorio nacional. Cuatro años después de la firma del Tratado de No Proliferación Nuclear, el país manifestaba su disconformidad con el régimen a través de las pruebas<sup>19</sup>. Además del aislamiento internacional que provocaron, Occidente interrumpió la Ayuda Oficial al Desarrollo hasta mediados de los ochenta.

El cambio de gobierno en 1984 inició medidas encaminadas a la liberalización económica. El nuevo PM Rajiv Gandhi (1984-1989) priorizó la modernización de la economía a través de la informatización y las telecomunicaciones. El CAD reanudó la ayuda y el país volvió a recibir inversión extranjera.

En la década del ochenta, el PBI indio creció en promedio 5,5% anual (3,3% el PBI per cápita), pero estuvo acompañado de déficit presupuestario, inflación y un gran endeudamiento externo (Giaccaglia, 2011:86). En los años 1986-87, la deuda fiscal alcanzó el 8,5% del PBI y, en 1990-1991, ésta fue del 12,7 % (Malone y Chaturvedi, 2009: 6 y 7). La ayuda proveniente del CAD alcanzó los 1,8 mil millones de dólares en promedio anual entre los años 1980 y 1989, según información del Banco Mundial<sup>20</sup>.

La caída del régimen soviético en 1989/1991 constituyó el puntapié inicial para una serie de medidas económicas que transformarían profundamente la naturaleza de la economía india. Después de la implosión, India sufrió una grave crisis financiera. Ante esto, el Primer Ministro Narasimha Rao (1991-1996) impulsó un ambicioso programa de liberalización económica que incluía el comercio y las inversiones, una reforma del sistema financiero, la modernización del sistema de impuestos y privatizaciones de empresas del Estado.

---

<sup>19</sup> India, Pakistán e Israel son tres países con capacidad de poseer armamento nuclear (SIPRI, 2017) que no se encuentran bajo el régimen del Tratado de No Proliferación Nuclear (BBC, 2005).

<sup>20</sup> Disponible en: <https://data.worldbank.org/indicador/DT.ODA.ALLD.CD?locations=IN>

Con el impulso de este programa, la economía nacional creció a una tasa anual del 7%, la IED y el comercio exterior se duplicaron, la clase media india se triplicó, la industria IT del país se volvió globalmente reconocida y la balanza de pagos superó su déficit crónico. A pesar de los desafíos que permanecieron a nivel macroeconómico, se consiguió mejorar los índices socioeconómicos de manera significativa: la cantidad de personas que vivían por debajo de la línea de pobreza disminuyó del 40 al 25% y la esperanza de vida al nacer alcanzó los 63 años de edad (Agrawal, 2007: 3).

Mientras, a nivel económico se abandonó la economía mixta adoptándose un enfoque más cercano al capitalismo y al libre mercado, el correlato en política exterior se vio en un enfoque más pragmático (Chaturvedi et al., 2014: 8), en un acercamiento a los organismos multilaterales de crédito (FMI y Banco Mundial) y en su participación en 1995 como miembro fundador de la OMC (Giaccaglia, 2011: 135).

En el régimen de cooperación internacional, el impacto del progreso económico alentó la expansión de iniciativas de cooperación hacia nuevos socios, con la intención de promover los intereses del país en mercados diversos (Jaitli y Mohan, 2013:196). En particular, durante esta década empezó a tomar mayor importancia la cooperación india con el continente africano (Chaturvedi et al, 2014: 8).

Nuevamente, en mayo 1998 el gobierno de India autorizó el ensayo de pruebas nucleares en Pokhran. El PM Vajpayee (1998-2004) creyó que la expresión del desarrollo del programa nuclear nacional reafirmaría su presencia internacional a través del reconocimiento de su status (BBC, 19/05/1998). India se mantenía fuera de los regímenes de No-Proliferación Nuclear (TNPN, 1968) y de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares (TPCEN, 1996) por no haber sido reconocida como un país poseedor, de manera que su entrada en los mismos implicaba la obligación del desmantelamiento total de su arsenal.

El resultado fue la indignación de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, la aplicación de sanciones por parte del Congreso Norteamericano<sup>21</sup> (Giaccaglia, 2011: 135) y la suspensión de los programas de ayuda bilateral por parte de Australia, Japón, Alemania, Noruega y Suecia (Singh, 2003: 19).

---

<sup>21</sup> Bill Clinton anunció que aplicaría sanciones a India, en el marco de la ley de no proliferación de 1994, que exige la aplicación de medidas severas contra países que no son potencias nucleares declaradas, pero que reciben armamento atómico o realizan pruebas (El Mundo, 13/05/1998). Las sanciones incluirían la suspensión del programa *International Military Education and Training* (IMET), y otros ejercicios y capacitaciones de cooperación militar (Agrawal y Gupta, 2002: 272).

A partir del 13 de mayo de 1998, Japón decidió interrumpir la ayuda que ofrecía a India y disminuyó la inversión extranjera. Este país representaba para India el 48% del total de AOD recibida de países donantes, que incluía el financiamiento de proyectos de infraestructura, subvenciones, cooperación técnica y líneas de crédito. Además, entre 1991 y 1996, la inversión de Japón en India había aumentado de 7,5 millones de dólares a 225 millones de dólares, pasando a ocupar el cuarto lugar entre los mayores inversores. Por otro lado, las sanciones norteamericanas afectaron el flujo de \$142,3 millones que India recibía de ayuda bilateral, e incluso obstruyeron el acceso a nuevos créditos y garantías provenientes de instituciones financieras internacionales, que para India representaban \$3,8 billones. Estados Unidos también anunció que suspendería el financiamiento a las exportaciones (Agrawal y Gupta, 2002: 272).

La jugada de los ensayos no tardó en obstaculizar los proyectos de desarrollo del país y el PM Vajpayee se propuso mejorar la inserción internacional para el siglo XXI. Respecto a las grandes potencias, la política exterior india buscó la normalización de las relaciones y la aceptación del país en los regímenes internacionales (Mato, 2009: 24). En este sentido, en el año 2001, apoyó a Washington en la lucha contra el terrorismo internacional. A la vez que manifestó su ambición de obtener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (Owe Anderson en Singh, 2003: 19). A nivel regional, la India ejerció ‘una política de vecindad’ buscando obtener la aceptación y reconocimiento como potencia entre los países de la zona. Además, promovió la estabilidad y una mayor cohesión en su entorno, bajo la máxima *nerhuviana* que sostiene que la seguridad del país descansa más allá de las fronteras (Mato, 2009: 18, 22 y 25).

### **1.2.La nueva estrategia de cooperación internacional de India a partir de 2003**

En materia de cooperación internacional, el gobierno de Vajpayee dio a conocer un cambio de rumbo a través del Discurso Presupuestario del Ministro de Finanzas Jaswant Singh en febrero de 2003. Siguiendo los nuevos objetivos de política exterior, la propuesta buscó reducir la dependencia externa, extender la cooperación hacia otros países en desarrollo y reexaminar la ruta de las líneas de crédito otorgadas. Para esto, se impulsaría: a) la provisión de paquetes más pequeños de ayuda con la intención de aliviar a algunos socios que puedan transferir los recursos a organizaciones de la sociedad civil. De todas maneras, los compromisos que ya se hubieran asumido se llevarían a término.

b) La consideración de un paquete de alivio de deuda hacia aquellos Países Muy Pobres Endeudados (HIPC's, por sus siglas en inglés) que debieran grandes montos a India.

c) La finalización de la práctica general de ofrecer préstamos y líneas de crédito. En su lugar, impulsó la utilización de la '*Indian Development Initiative*' (IDI), para otorgar subsidios y proyectos de asistencia a países de África, del Sur de Asia y otros países del Sur Global (Government of India, 2003: 21 y 22).

Como ya se mencionó en la Introducción, India pudo sostener las medidas anunciadas a nivel internacional porque su posición financiera había mejorado significativamente. El país asiático logró convertirse en un acreedor neto del FMI y del Programa Mundial de Alimentos después de haber sido deudor de dichas organizaciones durante cinco décadas. En este contexto, el gobierno de Vajpayee buscó dar un giro a la cooperación internacional. En primer lugar, **buscó reducir la dependencia externa** impulsando la cancelación de 1600 millones de dólares de deuda bilateral con 15 países (Chaturvedi et al, 2014: 9) a saber: Noruega, Canadá, Rusia, Italia, Suiza, Bélgica, Dinamarca, Kuwait, Austria, Suecia, España, Australia, Arabia Saudita, República Checa y Eslovaquia. Esto había sido antecedido por el pago anticipado de 2.800 millones de dólares al Banco Mundial y al Banco de Desarrollo Asiático entre 2002 y 2003 (Bijoy: 2010: 67). A partir de 2003, India solo iba a recibir Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) proveniente de Alemania, Japón, Rusia, Gran Bretaña y Estados Unidos. Los demás países donantes regulares de ayuda podrían canalizar sus flujos a través de organismos multilaterales u organizaciones no gubernamentales<sup>22</sup>.

Ante las reacciones de los países del Norte, el gobierno nacional explicó que el nuevo régimen de cooperación internacional anunciado no quería significar que India se había convertido en un país poderoso, desarrollado o que dejara de necesitar asistencia para su desarrollo, sino que se trataba de una forma de invitar a los donantes tradicionales a ser parte de un cambio de paradigma de complementariedad entre la cooperación Norte-Sur y la cooperación Sur-Sur. La decisión no se debió tanto a una cuestión de dinero como de política (Singh, 2003: 18). No obstante, cabe mencionar que ante la sorpresa y las consiguientes críticas recibidas por gran parte de la comunidad de donantes, el PM Manmohan Singh decidió , en septiembre de 2004, reanudar los planes de ayuda bilateral con Canadá, Francia, Italia y los países escandinavos (Bijoy 2010: 68).

---

<sup>22</sup> Según Singh (2003:19) India podía discontinuar la ayuda bilateral que recibía de algunos países, pero no se encontraba en condiciones de rechazar la asistencia proveniente de organismos multilaterales como el Banco Mundial, que representaba el 60% del total de ayuda externa que recibía.

La segunda decisión **fue mirar a los países pobres como socios en los esfuerzos para promover el desarrollo** (Chaturvedi et al, 2014: 9). Como consecuencia de esto, el gobierno de la India anunció que se aplicarían paquetes de alivio de deuda a 7 países del grupo de Países Muy Pobres Endeudados (PPME) que tenían pagos atrasados (The Times of India, 2003) y, a mediados de 2003 se cancelaron 24 millones de dólares a Ghana, Mozambique, Tanzania, Uganda, Zambia y Nicaragua (Bijoy, 2010). Asimismo, se creó el esquema Iniciativa de Desarrollo de la India (*Indian Development Initiative*) con el fin de promover el país como centro productivo y como destino de inversiones. Vale recordar que ambas medidas habían sido anunciadas por el ministro de finanzas en el discurso presupuestario de febrero de 2003 (puntos b. y c.).

El tercer objetivo del gobierno fue **promover la ampliación del alcance de la noción de cooperación internacional**. En los debates sobre la nueva arquitectura del régimen internacional de cooperación –que abarcaron discusiones sobre la conceptualización, modalidades de ejecución y evaluación- el gobierno de la India defendió las bondades de la cooperación *voluntaria* Sur-Sur, a la vez que reconoció la importancia de la cooperación Norte-Sur como *responsabilidad histórica* de los países. Es así que propone un régimen sostenido por la síntesis de ambos modelos en una asociación global para el desarrollo (Mathai, 2013).

La cooperación Sur-Sur de la India ha valorado desde sus inicios la construcción de capacidad como base para el desarrollo económico y el ejercicio de la independencia política de los países en desarrollo. Es así que defiende la soberanía de sus países socios y sus acciones se encuentran guiadas por las prioridades de desarrollo nacionales de los mismos (Kaur, 2009; Mathai, 2013; Singh, 2016)

La noción de cooperación internacional promovida por la India ha sido enriquecida a través de la incorporación de nuevas modalidades e instrumentos que permitieron redefinir el enfoque histórico del gobierno. Las actividades se incrementaron y los niveles en que se ha llevado a cabo la cooperación incluyeron el comercio y las inversiones. En el próximo apartado se desarrollan las modalidades e instrumentos que comprendió la renovada cooperación Sur-Sur de la India, signada por los intereses nacionales y objetivos de gobierno.

### ***1.2.1 Las modalidades e instrumentos de la cooperación Sur-Sur de la India***

El enfoque de ‘nuevo pacto para el desarrollo’ ofrece un marco más inclusivo que el comprendido en la histórica cooperación Sur-Sur de India. Se identifican cinco

modalidades para la canalización y entrega de los fondos de la cooperación: comercio e inversiones, financiamiento, capacitación, tecnología y concesiones. Cada una de estas opciones generales puede ponerse en práctica mediante instrumentos de cooperación que son detallados en la siguiente tabla.

**Tabla 1 Modalidades e instrumentos de cooperación Sur-Sur, de acuerdo al enfoque de 'nuevo pacto de desarrollo':**

<p>Construcción de capacidades</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Capacitación en el propio país,</li> <li>•Envío de expertos al país socio,</li> <li>•Becas,</li> <li>•Capacitación en terceros países,</li> <li>•Envío de voluntarios,</li> <li>•Realización de estudios de factibilidad,</li> <li>•Prototipos de producción y centros de formación.</li> </ul>
<p>Comercio e inversión</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Permisos comerciales,</li> <li>•Mejora de la infraestructura y servicios de apoyo al comercio,</li> <li>•Servicios para facilitar la negociación comercial,</li> <li>•Asistencia para mejorar la regulación,</li> <li>•Fondos de inversión,</li> <li>•Desarrollo de cadenas de abastecimiento regional,</li> <li>•Acuerdos de liberalización comercial regionales y sub-regionales,</li> <li>•Libre conversión de moneda para el comercio,</li> <li>•Incentivos para la IED</li> <li>•Preferencias arancelarias</li> </ul>
<p>Financiamiento al desarrollo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Préstamos concesionales con o sin componente de construcción de capacidades,</li> <li>•Tasa de interés comercial para diferentes periodos de tiempo</li> </ul>
<p>Concesiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Condonaciones de deuda,</li> <li>•Aportación en especie</li> </ul>
<p>Tecnología</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Cooperación técnica,</li> <li>•Investigación conjunta,</li> <li>•Proyectos llave en mano,</li> <li>•Transferencia de tecnología con o sin componente de construcción de capacidades,</li> <li>•Subsidios a licencias o extensión de ADPIC</li> </ul>

Fuente: Chaturvedi (2016)

La opción general por la construcción de capacidades busca apoyar a personas, grupos, gobiernos y organizaciones en sus planes de desarrollo, mejorando sus habilidades y

competencias para la identificación de problemas. Así, permite trabajar hacia los objetivos de bienestar y desarrollo de manera más eficaz (Sethi, Andharia, Nupur, 2012: 16). En la cooperación entre actores del Sur, se realizan cursos y programas de formación en el propio país invitando a los nacionales de países socios. Asimismo, el gobierno de India ha concedido becas a estudiantes escolares y universitarios, principalmente de países africanos y países del Sur de Asia. También se realizaron envíos de expertos y/o voluntarios para su participación en proyectos; esto, en general cuando estuvo involucrada la instalación de plantas o maquinarias que requerían mano de obra calificada.

La importancia de la formación de capital humano se reconoce como condición para erradicar el subdesarrollo y alcanzar la autonomía política (Dussort, 2016: 90). Es en este sentido hacia donde se dirigen los esfuerzos de construcción de capacidades al involucrar programas de formación a personas privadas y funcionarios extranjeros en las áreas administración, gerenciamiento y toma de decisiones (Chaturvedi, 2016: 14).

La centralidad histórica de la cooperación internacional de India en la construcción de capacidades y en la cooperación técnica tiene sus bases en la experiencia, adquirida desde su independencia, en la búsqueda del desarrollo nacional (Malone y Chaturvedi, 2009: 6). A la vez que se sostiene que esta centralidad está relacionada con los escasos recursos económicos con que contó el país si se lo compara con otras potencias emergentes como China (Dussort, 2016: 87 y 108).

Por otro lado, la inclusión del comercio y las inversiones como modalidad de cooperación permitió ampliar el enfoque tradicional a través del lanzamiento de instrumentos de promoción de acceso a mercados de países menos desarrollados, como la remoción de trabas discriminatorias e institucionales (Jaitli and Mohan, 2013: 198).

Las medidas mencionadas, como también los préstamos en condiciones favorables y los paquetes de alivio de deudas a PPME han respondido a los intereses económico-comerciales de India en el exterior. De hecho, históricamente Nueva Delhi se había focalizado en programas de construcción de capacidades más que en subsidios en efectivo o desembolsos de créditos blandos. Sin embargo, estos tipos de cooperación financiera aumentaron considerablemente a partir del año 2003 (Dussort, 2016: 108).

A fines de los años '40, India ya contaba con un sistema de financiamiento para proyectos de desarrollo a través de líneas de crédito. Durante esos años, Birmania fue uno de los grandes países beneficiarios: en 1957 el Ministro de Comercio birmano obtuvo un préstamo de 200 millones de rupias en una visita oficial a India (MEA, 1951). Bután fue

otro gran beneficiario de *LoCs* a través de un préstamo de 220 mil rupias para la construcción de una fábrica procesadora de naranjas entre 1958 y 1959 (The Economic Times, 2004). La diferencia a partir de lo anunciado en 2003 fue que, con la creación del Esquema de Asistencia India para el Desarrollo Económico (IDEAS), el gobierno incorporó las **líneas de crédito concesionales** ofrecidas por el *Export-Import Bank Of India*<sup>23</sup> al sistema de financiamiento al desarrollo (Export-Import Bank Of India, 2018). Otro nuevo instrumento financiero utilizado fueron los créditos para el comprador BC-NEIA (*Buyers' credits*). Estos ofrecieron un modo seguro de apoyar proyectos sin recursos y sirvieron como herramienta efectiva de acceso a mercados tradicionales y nuevos. Además, fueron una buena herramienta para el desarrollo de países que necesitaran financiamiento diferido a mediano y largo plazo (Export-Import Bank Of India, 2016).

En 2004, el EXIM Bank prestó 168 millones de dólares a través de 12 líneas de crédito a países en Asia, Europa Central y África. En 2005, luego del primer año de implementación del esquema IDEAS, las líneas de crédito otorgadas sumaron un total de 373,23 millones de dólares, y siguieron en aumento en los años sucesivos: en 2013 alcanzó los 8 mil millones y en 2014, los 10 mil millones de dólares (Chaturvedi, 2016: 35).

A pesar del incremento de los flujos de financiamiento, Chaturvedi (2016: 38 y 39) mantiene sus reservas respecto a la eficacia de estos mecanismos en el desarrollo de los países socios de India. Sostiene que deberían considerarse algunos aspectos para obtener mejores resultados, en concreto: disminuir las restricciones de acceso al crédito a los países, facilitar instrumentos financieros para empresas de menor tamaño y aumentar el porcentaje mínimo de producto o servicio nacional exigido en el proyecto (del 15% al 25%).

Por último, la construcción de tecnología y conocimiento ha tomado cada vez más relevancia dentro de la cooperación Sur-Sur de la India. En esta modalidad, se incluye la transferencia de tecnología dentro de diferentes sectores productivos, los estudios conjuntos en I+D y la construcción de capacidad en las áreas ciencia y tecnología.

El gobierno de India ha canalizado la cooperación científico-tecnológica a través del ITEC, por medio del cual expertos indios dictan cursos y clases en centros profesionales

---

<sup>23</sup> El Export-Import Bank of India (EXIM Bank), fue creado por el Gobierno de India en 1982, con el objetivo de aumentar las exportaciones e integrar el comercio internacional y las inversiones con el crecimiento económico (Export-Import Bank Of India, 2016).

y universidades del país beneficiario, en áreas como telecomunicaciones, transporte, medicina y salud pública (Giaccaglia, 2011: 255). Además del intercambio de expertos, India realiza actividades de investigación conjunta, por ejemplo en el área de la biotecnología con Rusia, a través del Departamento de Biotecnología, del Ministerio de Ciencia y Tecnología de India y el Ministerio de Educación y Ciencia de Rusia (DBT-REMS) (Department of Biotechnology: 2016).

En el apartado siguiente se analiza el marco institucional en que se llevó a cabo la cooperación Sur-Sur de India y las reconfiguraciones dentro del organigrama del Ministerio de Finanzas y el Ministerio de Asuntos Exteriores a partir de 2003.

### *1.2.2. La evolución de la estructura administrativa*

Los primeros intentos del gobierno de India por organizar las acciones de cooperación puestas en marcha comenzaron en la década de los cincuenta. En el año 1954 el gobierno de Jawaharlal Nehru creó una Misión de Ayuda India en Katmandú-Nepal dedicada al seguimiento de iniciativas de cooperación bilateral puntuales (Dussort, 2016: 98), y fue re-nombrada Misión de Cooperación India en 1966. Años después, en 1969, se creó la Comisión Conjunta de Afganistán (Chaturvedi et al. 2014: 35) que compartía el alcance limitado del organismo creado en Nepal.

En la década del cincuenta, fue creado el Esquema de Cooperación Técnica (TCS, por sus siglas en inglés) para impulsar los compromisos asumidos por India dentro del Plan Colombo. Bajo este esquema, India proveyó asistencia para la construcción de capacidades administrativas y técnicas de 18 países miembros. Asimismo, se llegaron a ofrecer 500 becas anuales (High Commission of India in Kuala Lumpur-Malaysia, 2017) en 26 centros de enseñanza especializados para mejorar el capital humano en las áreas: cultivo agropecuario, pesca, industria del cuero, informática, energía y medio ambiente, administración pública, entre otros (Ministry of Finance, 2007).

Por otra parte, dentro del Ministerio de Asuntos Económicos, el gobierno nacional creó en julio de 1961, la **División de Economía y Coordinación (EDC)**, con la responsabilidad principal de coordinar las políticas y asuntos económicos concernientes a la relación de India con países extranjeros. La tarea de coordinación entre las Divisiones Territoriales<sup>24</sup> incluyó los programas de cooperación, permitiendo redefinir las

---

<sup>24</sup> En 1963 el Ministerio de Relaciones Exteriores indio estaba dividido en 13 Divisiones principales. Cinco de las cuales eran Divisiones Territoriales encargadas de las relaciones bilaterales entre India y un grupo de países, reunidos de acuerdo a criterios geográficos o “territoriales” (MEA, 1961: 3)

prioridades de acuerdo a los objetivos y estrategias de la política exterior (MEA, 1961: 76).

Luego de la experiencia del esquema de cooperación técnica del Plan Colombo, el Gabinete Nacional indio instituyó el Programa *Indian Technical and Economic Cooperation* (ITEC), en la División Económica dentro del Departamento de Asuntos Económicos del Ministerio de Finanzas. Este esquema, creado cuatro meses después de la muerte de Nerhu -gran promotor de la cooperación técnica entre 1947 y 1964-, marcó la impronta de la cooperación Sur-Sur de India en el siglo XXI. Por su extensión geográfica y la innovación de sus instrumentos y actividades, el ITEC se convirtió en la mayor iniciativa de desarrollo de capacidades del país.

Desde su creación, el programa mantuvo el dinamismo necesario para adaptarse a las estrategias cambiantes de cooperación Sur-Sur de la política exterior india. En los últimos años, los recursos del ITEC incluyeron la colaboración en propuestas regionales e inter-regionales – ya no solo bilaterales, como al inicio- surgidas en la Comisión Económica para África, la Secretaría de la Commonwealth, UNIDO, el G-77 y el G-15. Más recientemente, durante los gobiernos de Manmohan Singh (2004-2014) y Narendra Modi (2014-Actualidad), se sumaron actividades asociadas con organizaciones regionales y multilaterales como la ASEAN, la Iniciativa de Cooperación multi-sectorial Técnica y Económica de la Bahía de Bengala (BIMSTEC), la Cooperación Mekong-Ganga (MGC), la Unión Africana, la Organización para el Desarrollo Rural Afro-Asiático (AARDO), el Parlamento Pan-Africano, la CARICOM, la OMC y Asociación Regional del Océano Índico (IOR-ARC) y las Cumbres India-África (Ministry of External Affairs of India, 2013: 126).

En 1994, se agregó un nuevo instrumento a la cooperación de India: el **Programa de Voluntarios Especiales** (SVP), creado para el envío de voluntarios a 10 países de África y Asia, que necesitaran ayuda para sus planes de desarrollo. En este marco, se preveía que los propios gobiernos de los países beneficiarios fueran quienes priorizaran el área de donde recibirían el apoyo (Ministry of External Affairs of India, 1995).

En septiembre de 1995 los programas ITEC, *Special Commonwealth African Assistance Programme* (SCAAP) y *Aid to Disaster Relief* pasaron, de la División Económica del Ministerio de Asuntos Exteriores, a formar la propia **División ITEC**. Con este cambio se buscó dar mayor relevancia a la diplomacia económica de India a través de la expansión de las actividades de cooperación Sur-Sur económica y técnica, en el marco de los programas ITEC y SCAAP (Ministry of External Affairs of India, 1996: 120).

En el periodo 1995-1996, además de continuar con los importantes programas de cooperación para el desarrollo de Bután y Nepal, la División ITEC proporcionó 1364 becas de capacitación ITEC/SCAAP, becas para el personal de defensa en instituciones militares de India y el envío de 30 expertos indios al exterior. Además, se impulsaron 6 proyectos y se administró ayuda humanitaria a 15 países del Sur (Ministry of External Affairs of India, 1996: Introducción).

En febrero de 2003, la nueva estrategia de cooperación del gobierno de Vajpayee impulsó el re-direccionamiento de las políticas de asistencia hacia los objetivos planteados (Ministry of External Affairs of India, 2003). El primer paso fue la concreción de la creación de la Iniciativa para el Desarrollo de la India (IDI) con una asignación de 3 millones de dólares para el periodo 2003-2004. Este esquema fue, en un principio, pensado con el doble objetivo de promover el comercio y las inversiones de India en el exterior, a la vez que se ocuparía de la cooperación técnica y económica del Ministerio de Finanzas (Dussort, 2016: 97). Sin embargo, durante el gobierno de Manmohan Singh, este doble aspecto fue reorientado hacia la promoción del desarrollo (Discurso citado en Chaturvedi, 2013: 565).

En el mismo periodo 2003-2004, se creó en la División de Cooperación Bilateral del Ministerio de Finanzas el Esquema *Indian Development and Economic Assistance* (IDEAS). De acuerdo a la Guía aprobada para la aplicación de este instrumento<sup>25</sup>, el Ministerio extendió LoCs y concesiones financieras a países asiáticos (excluyendo a Nepal, Bután y Bangladesh que cuentan con un régimen diferenciado). A partir de la creación de IDEAS, el EXIM Bank of India se convirtió en una institución clave para el financiamiento y la promoción del comercio internacional de India a partir de la creación de este esquema, como puede verse en el Cuadro 1.

Bajo el gobierno del Partido del Congreso (2004-2014) la continuidad de la nueva estrategia de cooperación internacional del país se materializó en los intentos por reconfigurar la *maquinaria administrativa* encargada de esta temática.

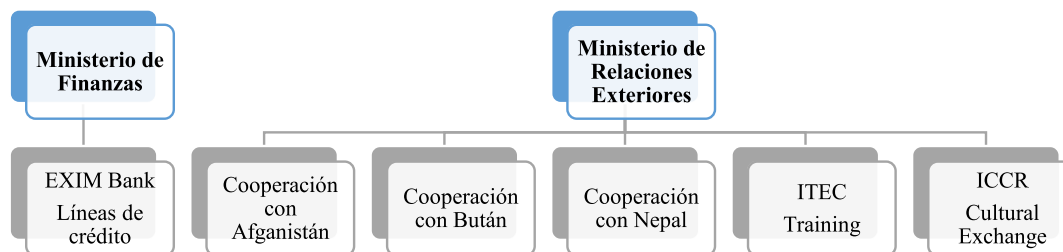
Para 2007, el Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de India era el responsable directo de los programas de cooperación al desarrollo de Afganistán, Bután, Nepal y los programas generales ITEC Training e ICCR Cultural Exchange (Agrawal,

---

<sup>25</sup> La Resolución No. 23/3/2015 de la División de Cooperación Bilateral “Guía para las líneas de crédito otorgadas por el Gobierno de India bajo el esquema IDEAS” contiene la clasificación de países que pueden recibirlos, los términos del crédito otorgado, los bancos que pueden otorgar el crédito (EXIM Bank u otro), los requisitos de producto nacional (75%), los impuestos aplicables, los plazos, las exigencias de evaluación y monitoreo, etc.

2007: 5). Sin embargo, el proceso de gestión de proyectos no resultaba del todo eficiente debido a la limitada coordinación entre los actores implicados. Antes de convertir la demanda de un país socio en un proyecto de cooperación aprobado y listo para ejecutarse, el Ministerio de Asuntos Exteriores debía esperar la aprobación del Departamento de Asuntos Económicos del Ministerio de Finanzas (The Economic Times, 2008).

**Cuadro 1 Estructura administrativa involucrada en la gestión de cooperación Sur-Sur de India, Año 2007**



Fuente: Agrawal (2007)

La fragmentación administrativa del gobierno de India para la gestión de proyectos de cooperación Sur-Sur de países socios despertó críticas sobre la velocidad y eficacia de la ayuda brindada. A pesar de que se habían realizado intentos por coordinar la actuación intra e inter-ministerial de MEA, como la creación de la ECD en 1961 y la reestructuración de la División Económica en 1995, a partir de 2003, la participación de distintos órganos –misiones, comisiones, programas y esquemas- en las diferentes modalidades de la cooperación necesitaba ser reorganizada para aunar esfuerzos en las acciones emprendidas (Chaturvedi, 2012: 563).

En el periodo 2007-2008, el presupuesto de cooperación al desarrollo de MEA alcanzó los 420 millones de dólares (Ministry of External Affairs of India, 2007). Mientras que la suma total otorgada por el gobierno nacional a través de los Ministerios de Relaciones Exteriores, Finanzas y Comercio alcanzó fue de mil millones de dólares anual (MOF, 2007). Esta suma reflejaba la creciente participación que India había logrado en el régimen de cooperación internacional global, particularmente a través de su contribución voluntaria como socio en la cooperación entre actores del Sur (Ministry of External Affairs of India, 2003-2016).

El propio reconocimiento de este nuevo status, así como la necesidad de dar un paso en la estructura administrativa para la implementación de los proyectos de cooperación llevaron al anuncio de la creación de la **Agencia India de Cooperación Internacional**

**para el Desarrollo** (IIDCA) en el discurso presupuestario del Ministro de Finanzas P. Chidambaram el 28 de febrero de 2007 (MOF, 2007: párrafo 107). Esta Agencia tendría como principio guía la cooperación con países en desarrollo, y a partir de esto reemplazaría la Iniciativa de Desarrollo de la India. La propuesta del gobierno buscaba establecer una unidad que reuniera la totalidad de proyectos, líneas de crédito, cooperación técnica, envío de expertos y capacitaciones de extranjeros en India (Chaturvedi et al., 2014: 11).

El proyecto no llegó a concretarse pero el proceso de discusión interna y surgimiento de nuevas propuestas continuaron. En 2011 el Ministerio de Relaciones Exteriores anunció la creación de un nuevo instrumento autónomo llamado **Agencia India de Asociación para el Desarrollo** (IAPD). La misma tomaría como modelos las agencias norteamericana y británica, y estaría conformada por el Secretario de Relaciones Exteriores, el Secretario de Finanzas y el Secretario de Comercio como miembros principales, junto a otros 50 funcionarios que serían seleccionados por el Gabinete nacional (Basu, 2011).

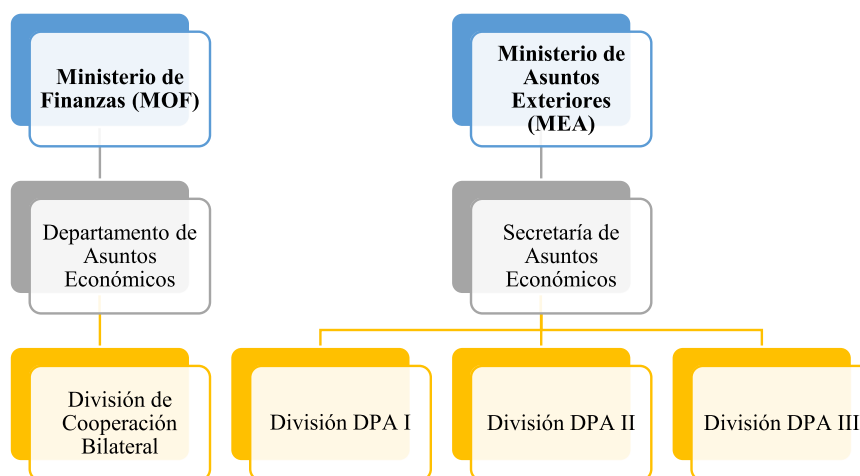
Finalmente, se dio el gran paso luego de un largo proceso de discusión interna que terminó por modificar casi esencialmente el proyecto inicial. En 2012 fue creada la Administración de la Asociación para el Desarrollo (DPA, por sus siglas en inglés), no como una agencia autónoma de cooperación sino como un órgano dentro de la Secretaría de Relaciones Exteriores de MEA (Ministry of External Affairs of India, 2013). Más tarde pasaría a depender de la Secretaría de Asuntos Económicos del Ministerio, como puede verse en el Cuadro 2 (Ministry of External Affairs of India, 2017).

El trabajo de esta Administración consistió en gestionar de manera más efectiva los proyectos de cooperación Sur-Sur de la India a través de etapas -concepción, presentación, ejecución y finalización-. De todas maneras, para el desempeño de sus funciones contó con tres divisiones diferenciadas: la DPA I se encargó de la estimación de los proyectos y los créditos; la DPA II se ocupó de los programas de fomento a la capacitación, la ayuda para desastres y la cooperación técnica y económica. La DPA III se dedicó a la puesta en marcha de los proyectos. La labor de estas Divisiones se realizó de manera coordinada con otros ministerios y dependencias del Ministerio de Relaciones Exteriores (MEA), como las Divisiones Territoriales.

A partir de la creación de la DPA, el gobierno de la India logró la unificación de las diversas iniciativas de cooperación internacional que ya se estaban implementando. Los programas de desarrollo de capacidades ITEC/SCAAP y TCS pasaron a depender de la

dirección DPA-II en ese primer año de funcionamiento. Estos programas se habían convertido en símbolos visibles del gran aporte que India estaba haciendo en la cooperación Sur-Sur, y su traspaso a esta dependencia resultaba de suma importancia en el proceso de mejora administrativa para una mayor eficacia y consecución de resultados. Además, el trabajo del Ministerio pudo centrarse en atender a una mayor cantidad de demandas de países socios, a la vez que la DPA empezó a desarrollar habilidades propias para la gestión de los proyectos, a fin de acelerar todas las etapas de su puesta en marcha (MEA).

**Cuadro 2 Estructura administrativa involucrada en la gestión de cooperación Sur-Sur de India, Año 2012**



Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Finanzas (2017) y Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de la India (2017).

Desde su lanzamiento en 2012, la División DPA I se encargó de la administración de las líneas de crédito en general, las subvenciones a países africanos, los proyectos de cooperación en Bangladesh y el proyecto de viviendas en Sri Lanka. La DPA II impulsó becas de capacitación y cursos profesionales para civiles y militares en 161 países socios de los programas ITEC/SCAAP y TCS. Además, llevó a cabo proyectos de ayuda en el Sudeste Asiático, Asia Central, Asia Occidental y países de Latinoamérica. A la vez que se ocupó del desarrollo de proyectos de ayuda humanitaria y socorro ante desastres naturales. Por último, el trabajo de División DPA III incluyó la gestión de los proyectos de cooperación con Afganistán, Maldivas, Birmania, Nepal y Sri Lanka (MEA).

Por otro lado, en los últimos años, la División de Cooperación y Coordinación Bilateral dependiente del Departamento de Asuntos Económicos<sup>26</sup>, del Ministerio de Finanzas, se ha ocupado de la ayuda bilateral recibida de los países del G-8, a saber: Estados Unidos, Reino Unido, Japón, Alemania, Francia, Italia, Canadá, Rusia y la Unión Europea, así como de Corea del Sur. Esta División también se ha encargado de la extensión de líneas de crédito a países en desarrollo de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD), la Iniciativa *Techno-Economic Approach for Africa-India Movement* (TEAM 9)<sup>27</sup>, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (ECOWAS).

Considerando el trabajo realizado por estos organismos públicos, resulta igualmente relevante dar a conocer las prioridades geográficas y temáticas de los flujos de cooperación India en el periodo de estudio. A continuación, se busca exponer los principales países destino de ayuda de la India, y las áreas que ocuparon la mayor atención de las iniciativas de cooperación durante los años posteriores al lanzamiento de la nueva estrategia del gobierno nacional.

### ***1.2.3 Las prioridades geográficas y temáticas de la cooperación Sur-Sur de India en el periodo 2003-2016***

La nueva estrategia de cooperación Sur-Sur india en el siglo XXI extendió el alcance de las modalidades de cooperación, a la vez que avanzó en la propia estructura administrativa para un seguimiento más eficiente de los proyectos.

No hay que perder de vista que el proceso de unificación de las iniciativas de cooperación en la DPA es muy reciente y, en los años previos, la recopilación y publicación de información se encontraba descentralizada en diferentes agencias. No obstante, la información disponible resulta suficiente para identificar y describir las tendencias que se presentan en la cooperación de India en el periodo de estudio, con particular énfasis en las asociaciones bilaterales con países de la región del Sur de Asia.

El gobierno de India se ha sentido orgulloso de las iniciativas de cooperación que ha impulsado en los últimos años. Los esfuerzos históricos del proceso de crecimiento y

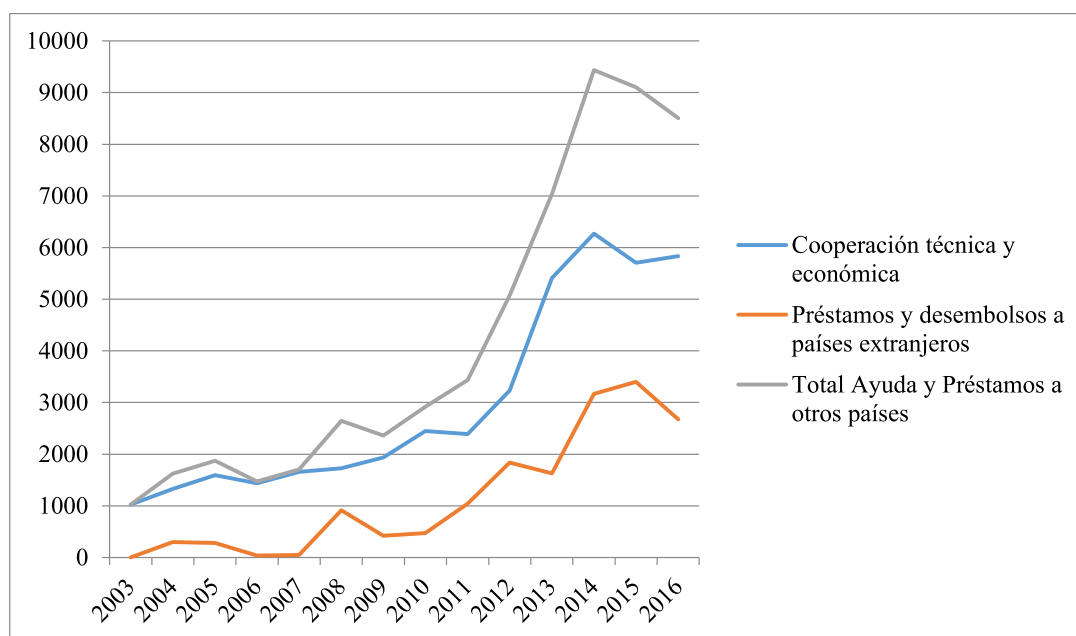
---

<sup>26</sup> Los departamentos que componen el Ministerio de Finanzas pueden consultarse en: <http://finmin.nic.in/about-ministry> y las divisiones del Departamento de Asuntos Económicos están disponibles en: <http://dea.gov.in/divisions> [Consultado el 05/12/2017]

<sup>27</sup> La iniciativa TEAM-9 está compuesta por India y los países ricos en energía y recursos naturales de África Occidental: Burkina Faso, Chad, Cote D'Ivoire, Equatorial Guinea, Ghana, Guinea Bissau, Mali, Senegal.

desarrollo nacional han dejado la experiencia del camino recorrido, y la posibilidad de compartir esa experiencia con países que atraviesan la misma situación. Además de la propia voluntad para impulsar este intercambio, las estadísticas anuales permiten dilucidar la creciente participación de los países socios, reconociéndose la “utilidad y relevancia” de los programas de cooperación de India (Annual Report 2012-2013: 126).

**Gráfico 1 Evolución de la Cooperación Sur-Sur registrada por el Ministerio de Relaciones Exteriores (MEA), en Rs. Crore**



Elaboración propia en base a MEA Annual Reports 2002-2003 a 2016-2017

En el año 2003 la cooperación técnica y económica llevada a cabo por el Ministerio de Relaciones Exteriores indio fue de 153 millones de dólares (30% del presupuesto total de MEA) (Annual Report, 2003-2004). Con el empuje político de estos años, el total de cooperación internacional alcanzó su punto máximo en el año 2014, con 1400 millones de dólares (Ministry of External Affairs of India, 2015).

Fue también a partir de 2003 cuando el gobierno incorporó las líneas de crédito concesionales como parte del sistema de financiamiento internacional al desarrollo (Export-Import Bank of India, 2018). La cooperación financiera alcanzó su valor más alto en el año 2015 con 500 millones de dólares, representando el 37% del total de ayuda ofrecida por el gobierno de India ese año. En el periodo 2016-2017 la cooperación técnica y económica creció un 2% con respecto a los flujos del periodo anterior. Sin embargo la cooperación financiera cayó un 21%.

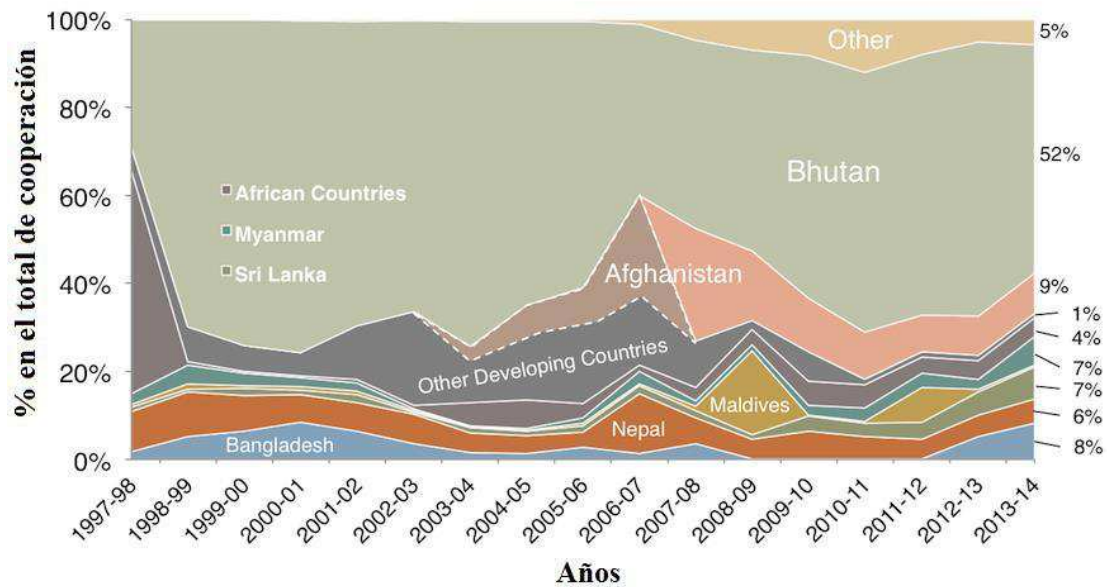
En general, el total de cooperación Sur-Sur de India creció a una tasa anual promedio del 23,8% en el periodo 2004-2016. Esto también se vio reflejado en la creciente participación de extranjeros en las capacitaciones organizadas por los programas ITEC, SCAAP y TCS-CP: de 3.080 personas en el periodo 2003-2004 (Ministry of External Affairs of India, 2004: 123) se sumaron los 10469 participantes en 2016-2017 (Ministry of External Affairs of India, 2017: 185).

Las áreas privilegiadas en la cooperación de India se han adaptado a las prioridades de desarrollo nacionales de los países socios, a la vez que la estrategia del gobierno ha servido a los intereses de política exterior de la India. Las áreas más tenidas en cuenta han sido infraestructura, conectividad, energía, salud, agricultura, tecnología de la información y construcción de capacidades (Ministry of External Affairs of India, 2016). La cooperación técnica ofrecida por el gobierno ha permitido a India ganar prestigio internacional y dar a conocer su capital humano, como así también el progreso técnico e industrial del país. Los instrumentos o actividades más frecuentes de intercambio fueron las capacitaciones ofrecidas por los programas de cooperación técnica, que procuraron mejorar las habilidades humanas del país socio preparándolo para afrontar un proceso de desarrollo nacional; la ayuda financiera a través de líneas de crédito, y envío de subsidios en efectivo ante situaciones de crisis o catástrofes; el envío de alimentos, computadoras, colectivos y equipamiento para escuelas y hospitales, entre otros (Ministry of External Affairs of India, 2012).

Gran parte de la cooperación bilateral ha sido dirigida a los países vecinos de la región del Sur de Asia, promoviéndose la integración regional y la seguridad en el subcontinente. Históricamente, Bután y Nepal han sido los mayores receptores de ayuda india y, esta tendencia se ha mantenido en el siglo XXI: en el periodo 2004-05, India ofreció a Bután 160 millones de dólares, mientras que Nepal recibió 10 millones.

India también tuvo un importante rol en la reconstrucción de Afganistán luego de la caída del gobierno Talibán en 2001 (Ministry of External Affairs of India). Su compromiso por la paz, estabilidad y prosperidad del país socio se materializó en cooperación financiera y en especie que alcanzaron los 2 mil millones de dólares en el periodo de estudio (Haldari, 2015: 2). Esto hizo que India se convirtiera en uno de los socios más importantes en la cooperación internacional del país, y fue lejos el más importante entre los países de la región asiática (Ministry of External Affairs of India).

**Gráfico 2 Principales destinos de cooperación Sur-Sur del gobierno de India según el Ministerio de Asuntos Exteriores (MEA)**



Fuente: Pragati- *The Indian National Interest Review* (2013)

La mayor parte de la cooperación bilateral con Bután, Nepal y Afganistán fue dirigida a los sectores infraestructura, salud y educación. A diferencia de los componentes de la cooperación con países africanos que se ha dirigido principalmente a la capacitación de funcionarios públicos y gerentes de empresas estatales, así como el apoyo financiero para la construcción de hospitales, rutas y universidades (Agrawal, 2007:7).

### 1.3 La renovada estrategia de cooperación, ¿un impulso solidario?

A inicios del siglo XXI, el ascenso económico de la India y el aumento de su influencia geopolítica permitieron al gobierno de Vajpayee plantear una nueva forma de inserción internacional. En septiembre de 2001, dicho gobierno manifestó su apoyo incondicional a Washington en la lucha contra el terrorismo. Además, realizó visitas a Pekín, Moscú, Teherán y Damasco con el fin de diversificar sus relaciones comerciales.

En materia de cooperación internacional, India se propuso tres objetivos. El primero de ellos fue reducir la dependencia externa a través de la cancelación de deuda y la limitación de la AOD. El segundo y tercer objetivo fueron extender la cooperación hacia nuevos países del Sur y reexaminar las líneas de crédito otorgadas hasta el momento. Para ello, el gobierno impulsó la Iniciativa de Desarrollo de la India, canceló deuda a PPME,

amplió el alcance del concepto de cooperación internacional y emprendió un proceso de reforma administrativa con el fin de mejorar la coordinación y gestión de los proyectos. A partir de 2003, el gobierno de India ha promovido la idea de Cooperación Sur-Sur como asociación cooperativa entre países en desarrollo, basada en capacidades nacionales y como expresión de solidaridad y mutuo interés. Apoyada en el ‘nuevo pacto de desarrollo’, incluyó el sistema de responsabilidad compartida para la apropiación de resultados, la rendición de cuentas y el compromiso por impulsar las reformas nacionales necesarias. Este enfoque, no ha contradicho ni superado la cooperación tradicional con los países del Norte sino que ha sido planteado como complementario.

La renovada cooperación Sur-Sur India entre 2003 y 2016 amplió las modalidades -u opciones generales disponibles para la canalización de los fondos- y los instrumentos finales a través de los cuales se ha materializado la cooperación. Dentro de las primeras, la cooperación en materia comercial y de inversiones se unió al financiamiento para el desarrollo, la histórica construcción de capacidades, la tecnología y las concesiones financieras o en especie.

Tradicionalmente, Nueva Delhi se focalizó en la utilización de instrumentos relacionados a la construcción de capacidades como cursos profesionales y becas estudiantiles, el envío de expertos a países socios y la cooperación técnica. Sin embargo, a partir de 2003, la cooperación financiera aumentó considerablemente a través de la oferta de subsidios en efectivo, desembolsos de créditos blandos, iniciativas de promoción comercial y condonaciones de deuda a PPME. La situación económica y financiera de India en este periodo permitió una mayor utilización de estas herramientas en la cooperación.

La eficacia de la cooperación internacional se encontraba limitada por la fragmentación de los órganos del Estado que tenían funciones en la tarea administrativa de gestión de proyectos. Por esta razón, se inició un proceso de reorganización institucional, en particular de los Ministerios de Finanzas (MOF) y Asuntos Exteriores (MEA) con el fin de favorecer la coordinación intra e inter-ministerial de las dependencias implicadas en cooperación internacional. Los resultados obtenidos han sido, en primer lugar, la creación de la División de Cooperación y Coordinación Bilateral en el Departamento de Asuntos Económicos de MOF, que se ha ocupado de la ayuda bilateral recibida de los países del G-8 y de la extensión de líneas de crédito a países en desarrollo. En segundo lugar, la creación de la Administración de la Asociación para el Desarrollo (DPA) en tres Divisiones dependientes de la Secretaría de Asuntos Económicos de MEA, se ha

encargado de las demandas de países socios y de la gestión de los proyectos de cooperación a través de etapas.

El nacimiento de la DPA fue un hito en el proceso antedicho. Sin embargo, dejó atrás el debate sobre la conformación de una agencia autónoma de cooperación, bajo el modelo de USAid y DFID. Esta propuesta podría resurgir en los próximos años, junto con la voluntad de centralizar la totalidad de las iniciativas de cooperación del gobierno nacional.

Finalmente cabe remarcar el crecimiento anual promedio del 23,8% del total de cooperación Sur-Sur de India entre 2004 y 2016, como consecuencia del aumento de los flujos, la incorporación de nuevas modalidades e instrumentos y las mejoras de gestión administrativa. Durante este periodo, la estrategia de cooperación Sur-Sur estuvo unida a los intereses políticos y económico-comerciales, llevando a priorizar las acciones en la región contigua de India, es decir, el Sur de Asia. Dentro de los planes de desarrollo nacional de los países socios, los flujos de cooperación de India se destinaron principalmente a grandes proyectos de infraestructura para la conectividad nacional y regional, plantas de generación de energía y proyectos de infraestructura y capacitación en administración pública, educación y salud.

En función del contexto aquí desarrollado, en el próximo capítulo se analiza la cooperación bilateral llevada a cabo con Bután y Nepal de manera más específica a fin de identificar los objetivos, modalidades e instrumentos puestos en práctica, y la relación entre la estrategia adoptada y los intereses en juego.

## **CAPÍTULO II. LA COOPERACIÓN SUR-SUR ENTRE INDIA Y SUS PAÍSES VECINOS DEL NORTE**

En el siglo XXI, la política exterior de India en la región del Sur de Asia ha perseguido objetivos geopolíticos y socioeconómicos. Los primeros han sido asegurar la estabilidad y promover la pacificación del entorno regional (Nicolás de Pedro en Yanantonio, 2016)<sup>28</sup>. Las dos principales amenazas al liderazgo regional y global de India han sido Pakistán y China. La importancia estratégica de Bután y Nepal se relaciona directamente con el segundo, debido a su ubicación en la frontera india del Himalaya, a través de la cual se accede al Tíbet, una de las cinco regiones autónomas de la República Popular China<sup>29</sup>.

En segundo lugar, la política exterior india ha buscado impulsar el crecimiento y desarrollo de sus países vecinos a través de la promoción del comercio, la inversión extranjera y las diferentes modalidades de cooperación Sur-Sur. Históricamente, Bután y Nepal fueron los socios bilaterales principales en la cooperación india y la construcción de capacidades a través del TCS e ITEC fue la modalidad predominante. Sin embargo, a partir de 2003, el gobierno de India promovió un nuevo enfoque de cooperación Sur-Sur, donde la cooperación bilateral con Bután y Nepal se vio influida por el aumento de los flujos, la incorporación de nuevas modalidades y los cambios en la estructura administrativa india.

De acuerdo al segundo objetivo específico de este trabajo, este capítulo busca analizar la cooperación Sur-Sur India y sus dos países vecinos del norte Bután y Nepal, entre 2003 y 2016. Para ello, el capítulo se divide en tres partes. En la primera se desarrollan los antecedentes históricos de la cooperación con Bután, luego se analiza la cooperación en el periodo 2003-2016 y se dedica un apartado a la cooperación hidroeléctrica. En la segunda se estudia el caso de Nepal empezando con los antecedentes históricos de la cooperación bilateral, prosiguiendo con el análisis de la cooperación entre 2003 y 2016, en particular, las temáticas sobre recursos hídricos y desarrollo de Rutas Asiáticas. Por último, en la tercera parte se retoman las principales ideas del capítulo para reflexionar

---

<sup>28</sup> De acuerdo a la visión de política exterior de India en el siglo XXI, la estabilización y pacificación del de la región del Sur de Asia serían importantes para el reconocimiento del liderazgo global del país.

<sup>29</sup> India ha mantenido una presencia activa en Bután y Nepal a partir de 1950, cuando las fuerzas del gobierno central chino de Mao Tse Tong ocuparon la región autónoma del Tíbet.

sobre el impacto de la cooperación bilateral en las relaciones económico-comerciales durante el periodo de estudio.

## **2.1.La cooperación Sur-Sur entre India y el Reino de Bután**

Entre la República de la India y el Reino de Bután existe un modelo ejemplar de buena vecindad y coexistencia armoniosa, anclada en históricos lazos culturales. India ha sido el principal socio comercial de Bután, con una concentración del 90% de las exportaciones e importaciones totales en el año 2016 (Gobierno de España, 2018: 4). Además, la cooperación internacional de India ha sido un pilar fundamental para la modernización del país. A partir de 1960, el “elefante asiático” ha apoyado una gran cantidad de proyectos para el desarrollo económico y social de su vecino, entre estos, participó del diseño del primer plan quinquenal nacional y se encargó del 100% de su financiamiento. En el siglo XXI, el interés mutuo mantuvo su nivel y las muestras de confianza se sostuvieron. El primer ministro Narendra Modi demostró este hecho con la elección de Bután como primer destino de visita oficial al exterior en junio de 2014 (BBC, 2014).

### ***2.1.1. India y el impulso de modernización***

En la década de los cincuenta, los gobernantes de Bután e India manifestaron señales de interés mutuo mediante sucesivas visitas oficiales. El rey de Bután viajó a India en 1952, 1954 y 1956 para sentar los cimientos de la relación. El Primer Ministro Jawaralal Nehru devolvió la visita en septiembre de 1958, acompañado por su hija Smt. Indira Gandhi, con una llegada emblemática desde Gangtok al valle de Paro sobre un burro<sup>30</sup>. Ya desde ese momento, el primer ministro afirmó que las intenciones de cooperación buscaban promover el desarrollo nacional sin presión ni injerencia india. Así, Nehru ganó la confianza de los butaneses y comenzaron a trabajar juntos por la modernización regional. India enviaría un subsidio anual fijo de 7.500 dólares para apoyar la modernización. El mismo año de la visita de Nehru, la cooperación se materializó en el envío de un grupo de ingenieros civiles para asesorar en la construcción de la primera ruta que uniría Timbu con la frontera india en el Sur, y el financiamiento del trabajo de planificación por 2.100 dólares. En 1960, Bután recibió 2 millones de dólares para la construcción de la carretera.

---

<sup>30</sup> Esta primer visita de Nehru a Bután se encuentra archivada como video documental en el Centro Cultural *Nehru Wangchuck*, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=JELIYxKHmBI>

También a partir de 1960 India comenzó a enviar un subsidio anual *extra* de 11 mil dólares y ayudó con una Comisión de Planificación al lanzamiento del Primer Plan Quinquenal de Bután. Éste plan fue lanzado para el periodo 1961-1966 con el objetivo de avanzar en el desarrollo económico y social del país, buscando crear nueva infraestructura como autopistas y prestaciones de servicios sociales en salud y educación. El presupuesto total para el primer quinquenio fue de 2,6 millones de dólares (Bhattacharya, 1996: 138-141) y fue totalmente financiado por India (Dharamdhasani, 1996: 196).

El Segundo Plan Quinquenal también fue diseñado por la Comisión India y se lanzó para el periodo 1966-1971. Estos años, los esfuerzos se concentraron en el desarrollo de la agricultura y la horticultura, la educación con énfasis técnico, la crianza de animales, la conectividad y las industrias ligadas a la minería y la silvicultura (Dharamdhasani, 1996: 197).

En 1971, se lanzó el tercer plan quinquenal, que continuó en línea con el desarrollo agrícola, en particular la horticultura, tomando las regiones de Chirang y Tashigong como prioritarias. Ese mismo año, Bután ingresó a Naciones Unidas y empezó a recibir ayuda de parte de la organización para algunas iniciativas de modernización. Este ingreso se complementó con la cooperación bilateral de la India. También en 1971, el Gobierno de Bután creó la Comisión de Planificación para seguir el desarrollo de los planes de crecimiento y modernización.

Durante la década del ochenta se llevaron a cabo el cuarto y quinto plan quinquenal. Este último buscó mejorar la autonomía del país y fomentar una participación más amplia en las actividades de desarrollo. El reino firmó acuerdos comerciales con Bangladesh y Nepal, a la vez que el país ingresó al Banco Asiático de Desarrollo y al Banco Mundial (Mehrotra, 1996: 187).

El sexto plan quinquenal (1987-1991) contempló una distribución sectorial entre industria y comercio (20%), energía (13%), obra pública (10%) y educación (10%) que dio como resultado un incremento del ingreso *per cápita* y una importante mejora en los indicadores de salud y educación. Para 1990-1991, la balanza comercial reflejó un aumento de las exportaciones y los registros nacionales identificaron una diversificación de los destinos. Durante la década de los noventa, se hizo hincapié en la participación ciudadana y la descentralización de los esfuerzos de desarrollo. Los cuatro pilares básicos de los planes fueron: trabajar por un buen gobierno, el desarrollo socioeconómico equitativo, la preservación cultural y la conservación del medio ambiente (Gobierno de España, 2018: 2).

Entre 2006 y 2008, el gobierno de India manifestó su apoyo incondicional al rey Jigme Khesar Namgyal Wangchuck en su compromiso por asegurar la transición hacia un modelo más democrático de gobierno. En efecto, la monarquía absoluta de un siglo de duración pasó a ser una monarquía parlamentaria (Gobierno de España, 2018: 3). En las elecciones de los años 2009 y 2011, India ofreció helicópteros para el traslado de oficiales, máquinas electrónicas de votación y demás materiales, a las áreas más remotas del reino (Sabha, 2014: 10 y 11).

Ante los avances del desarrollo, la población y la dirigencia butanesa empezaron a percibir la influencia de Occidente de manera negativa, impulsando iniciativas para preservar la identidad nacional. Entre estos, se analizó la manera de mejorar la protección del patrimonio histórico y natural del país, se promovieron las transmisiones públicas de *Bhutan Broadcast Service*, y el uso de vestimenta típica en las reuniones gubernamentales y actos de escuelas. Tashi Wangyal, miembro del Consejo de Bután, explicó que estas acciones era importantes porque, en *el reino de la felicidad*, no se posee poder militar ni económico, sino que la cultura lo hace único y mantiene seguros a los butaneses (Topping, 2014).

### ***2.1.2. El impacto de la 'renovada estrategia'***

Bután es el país que ha recibido la mayor cantidad de ayuda en la historia de la cooperación internacional de India. En el año 2004-2005 el Reino recibió 55%<sup>31</sup> del total de cooperación llevada a cabo por el Ministerio de Relaciones Exteriores indio, por un total de 115 millones de dólares (Ministry of External Affairs of India, 2005).

A partir del anuncio de la renovada cooperación Sur-Sur de India en 2003, el gobierno mantuvo las iniciativas de apoyo al desarrollo de Bután. Dentro del Plan 2002-2007, los sectores de beneficio mutuo priorizados fueron: energía, infraestructura, rutas y puentes (MEA Annual Report, 2004: 15).

En términos porcentuales, puede decirse que la participación del gobierno de India a lo largo de los años ha disminuido, pasando del financiamiento del 100% en 1961 al 21% en 2013. Sin embargo, el valor de la contribución se ha incrementado, en particular entre los planes quinquenales de 2002, 2008 y 2013, en los cuales el aumento ha sido del 70%, tal como lo muestra la siguiente tabla:

---

<sup>31</sup> La diferencia entre Bután y el segundo país beneficiario es grande. El porcentaje de participación de Nepal en el total de cooperación Sur-Sur de India fue del 5% en el periodo 2004-2005.

**Tabla 2 Cooperación financiera de India dentro de los planes quinquenales de Bután entre 1961-2018, en Rs. Crore**

Plan Quinquenal	Presupuesto Total	Valor de la Contribución de India	% de la Contribución de India
<b>Primer Plan 1961-1966</b>	10,72	10,72	100%
<b>Segundo Plan 1966-1971</b>	20,22	20,22	100%
<b>Tercer Plan 1971-1976</b>	47,52	42,66	90%
<b>Cuarto Plan 1976-1981</b>	110,62	85,30	77%
<b>Quinto Plan 1981-1987</b>	444,05	134	30,2%
<b>Sexto Plan 1987-1992</b>	950	400	42,1%
<b>Séptimo Plan 1992-1997</b>	2350	750	31,9%
<b>Octavo Plan 1997-2002</b>	4000	1050	26%
<b>Noveno Plan 2002-2008</b>	8900	2610,14	29,33%
<b>Décimo Plan 2008-2013</b>	14900	3400*	23%
<b>Decimoprimer Plan 2013-2018</b>	21300	4500	21%

\*El valor excluye los mega-proyectos financiados por India

Fuente: Lok Sabha Secretariat, 2014

Los recursos y la experiencia técnica adquirida por India, permitieron impulsar importantes proyectos como el aeropuerto de Paro, la estación de radiodifusión de Bután, la conexión inalámbrica entre Bután y la India, la planta de cemento *Dungsum* de un millón de toneladas, el Instituto de Ciencias Médicas de Bután, y toda la exploración, estudio y cartografía de los recursos minerales que allí se encuentran situados (Chand, 2014). Estas iniciativas favorecieron el comercio bilateral y la inversión en Bután. De esta manera, el gobierno de India logró empujar el crecimiento económico y el desarrollo nacional del reino del Himalaya, avanzando en sus metas de política exterior en cuanto a la estabilización del entorno regional y el abastecimiento nacional.

En la misma línea de avances, se inauguró en noviembre de 2004 el sistema de telefonía móvil en Bután para mejorar la conectividad, a partir del contrato entre las empresas *Telecommunication Consultants India Ltd.* y *Bhutan Telecom Unit*. El gobierno de India

se hizo cargo de algunos costos del proyecto relacionados a equipamiento, instalación y capacitación por un monto de 1,7 millones de dólares.

Otro campo de cooperación importante se extendió a través de los esquemas ITEC y TCS del Plan Colombo, donde se han ofrecido plazas de estudio en institutos indios e intercambios de técnicos y expertos a través de la frontera. Entre 2008 y 2013 (periodo de la puesta en marcha del 10mo Plan Quinquenal), 425 estudiantes butaneses fueron recibidos en escuelas indias, y 385 graduados, en institutos terciarios o universitarios en la India. En el año 2012-2013 el Programa ITEC ofreció 220 lugares para capacitación en los institutos indios y, en el marco del TCS del Plan Colombo, se dio lugar a 60 butaneses más. También dentro de este último esquema se invitó a 30 profesores indios a dar clase en *Real University of Buthan* ese mismo año (MEA Annual Report, 2013: 4).

Además de los históricos lazos culturales que han favorecido el intercambio en materia educativa, los pobladores de los territorios de India y Bután, en particular de las regiones próximas a la frontera, han compartido dificultades que impulsaron a los gobiernos a actuar de manera coordinada. Por un lado, en cuanto a los desafíos ambientales, en agosto de 2004 fue creada una comisión bilateral de expertos (*Joint Group of Experts*) con el fin de mitigar los efectos de inundaciones que perjudicaban a los habitantes de la ladera sur de Bután y de la llanura limítrofe en el territorio indio (Ministry of External Affairs of India, 2018)<sup>32</sup>.

Por otro lado, ante la amenaza de grupos insurgentes indios en la selva butanesa, el gobierno de India propició la creación de un grupo militar bilateral para asegurar la frontera entre los países. A la vez que, en los últimos años, ha manifestado su incondicional apoyo a las acciones llevadas a cabo por las fuerzas butanesas contra los campamentos insurgentes.

Entre 2003 y 2016, las acciones de cooperación Sur-Sur de India en Bután pueden ubicarse dentro de las cinco opciones generales de canalización de ayuda propuestas por el enfoque del Dr. Sachin Chaturvedi. Se observa que la modalidad *construcción de capacidades* incluyó la oferta de plazas de estudio en institutos indios, los intercambios estudiantiles y el envío de expertos para capacitaciones en Bután, bajo el esquema ITEC y TCS del Plan Colombo. La modalidad *financiamiento al desarrollo* estuvo presente durante toda la historia de la cooperación bilateral a través del apoyo a los planes quinquenales nacionales desde los años sesenta, sin embargo, a partir de 2003, fueron

---

<sup>32</sup> En los últimos años, las inundaciones del río Brahmaputra ha afectado fuertemente a la población del estado indio Assam, que limita con Bután al norte.

incorporados nuevos instrumentos financieros como los préstamos concesionales y las tasas de interés comerciales por periodos determinados de tiempo. La cooperación en materia de *comercio e inversiones* englobó proyectos de mejora de la infraestructura de apoyo al comercio. A su vez, las *concesiones* comprendieron las actividades de cooperación “en especie” que incluyeron servicios como el envío de observadores democráticos y helicópteros para uso electoral. Por último, la modalidad *tecnología* se puso en práctica a través del trabajo en comisiones bilaterales para el diseño y gestión de políticas públicas en diferentes temáticas de beneficio mutuo.

El foco sectorial de la cooperación del gobierno de India en Bután estuvo puesto en las áreas productivas más importantes del intercambio comercial bilateral. En paralelo a la ejecución de los proyectos, India ha comprado electricidad de las plantas de *Bashochhu*, *Chukha*, *Tala* y *Kurichhu*, minerales (ferrosilicio, dolomita) –sector en el que impulsó investigaciones-, químicos (carburo de calcio y carburo de silicona), cemento y hormigón –producidos en las plantas construidas-, madera y productos agropecuarios.

Además de esta vinculación sectorial, la cooperación atendió a la ampliación de redes de transmisión, la creación de un aeropuerto internacional y la construcción de rutas nacionales e internacionales transitables para el comercio exterior.

Bután depende de India para su comercio con terceros países. El puerto internacional más cercano es el de *Kolkata*, India (a 750 km por ruta desde *Phuentsholing*) y las estaciones de ferrocarril próximas al territorio de Bután son *Kokrajhar* (Assam, India) y *New Jalpaiguri* (West Bengal, India) (Galay: 12). A pesar de que el valor del intercambio comercial entre India y Bután no sea alto con respecto a otros socios comerciales de India, el comercio bilateral es muy importante para miles de ciudadanos indios que viven en la frontera (Sarkar, 12/10/2017).

### ***2.1.3. La cooperación en materia hidroeléctrica***

La cooperación hidroeléctrica ha tomado una dimensión especial dentro de la relación entre India y Bután. Es por eso que se ha destinado una sección aparte para tratar el tema. Bután posee grandes posibilidades para la generación de energía hidroeléctrica. Por su fisiografía de montañas e importantes sistemas fluviales<sup>33</sup> se estima una capacidad de 23.760 MW. Sin embargo, las infraestructura desarrollada hasta el año 2014 solo permitía alcanzar la generación de 1480 MW. El 95% de lo alcanzado hasta ese momento había

---

<sup>33</sup> Los sistemas fluviales más importantes son: Amo Chu o Torsa, Wong Chu o Raidak, Mo Chu o Sankosh y Manas (FAO, 1978).

sido gracias a la cooperación técnica y apoyo financiero del gobierno de India desde los años sesenta (FMI, 2014: 21).

El acuerdo bilateral firmado en 1961 para la construcción de un proyecto de energía hidroeléctrica (HEP) sobre el río *Jaldhaka* fue el puntapié inicial para la cooperación en este campo. Este compromiso preveía la construcción de una presa sobre el territorio butanés y la central eléctrica de 27 MW en *West Bengal*, India. A su vez, el gobierno de India pagaría a Bután por cada kW/Año producido, enviaría cierta cantidad de energía sin cobro y exportaría a las localidades fronterizas de *Sibsoo*, *Chamurchi* y *Phuntsholing* (Tamang, 2007: 4).

En el año 1974, se firmó el Acuerdo para la construcción del HEP *Chukha* 336 MW (MEA *Media Center*). Fue inaugurado una década más tarde por el entonces presidente de India Ramaswamy Venketaraman. El gobierno de Bután, ha reconocido la grandeza de este proyecto, que produjo un cambio en el escenario energético y económico del reino (Royal Buthanese Embassy).

El éxito de estas primeras iniciativas llevó a la concreción de dos nuevos acuerdos para la construcción de HEPs. Uno de ellos fue el HEP *Kurichhu* 60 MW, ubicado en la zona este del país. El otro acuerdo fue firmado en 1996 para la puesta en marcha del HEP *Tala* 1500 MW, sobre el río *Chukka* (Sudhir Vyas, 2014).

En el año 2006, India y Bután firmaron el Acuerdo Marco para la Cooperación en Energía Hidroeléctrica. El compromiso por impulsar el desarrollo de proyectos en este sector fue bien recibido, y las partes propusieron involucrar a los sectores público y privado de manera colaborativa. A su vez, las negociaciones bilaterales abrieron las puertas para acuerdos sobre tarifas del comercio de energía, ya que la mayor parte de la misma era exportada a la India (MEA Annual Report, 2004: 15).

Dos años más tarde, Bután e India firmaron un Protocolo sobre cooperación hidroeléctrica, donde Bután se comprometía a trabajar para que el nivel de exportaciones de energía hacia la India alcanzara entre 5.000 MW y 10.000 MW para el año 2020. Consecuentemente, se pusieron en construcción tres HEP importantes que sumaban 2.940 MW -*Punatsangchu-I* 1200 MW, *Punatsangchu-II* 1020 MW y *Mangdechu* 720 MW, cuya puesta en servicio estaba programada para el 2018 (Chand, 2014). Los restantes 7 HEPs –cuatro de los cuales sumarían 2.120 MW: *Kholongchhu* 600 MW, *Bunakha* 180 MW, *Wangchu* 570 MW y *Chamkarchu* 770 MW- serían construidos bajo el modelo de

*Joint Ventures* entre el sector público de ambos países<sup>34</sup>. Además, el Protocolo de 2008 creó un grupo de trabajo conjunto para impulsar el desarrollo de los proyectos de energía hidroeléctrica en Bután (Royal Buthanese Embassy).

En virtud de lo aquí analizado, se observa que la cooperación hidroeléctrica ha sido un tema fundamental para la agenda de los dos países. India encontró una manera de aliviar su demanda de energía a través de la importación de este recurso. El Primer Ministro Narendra Modi manifestó el apoyo político al desarrollo de estos proyectos en su visita oficial de 2014, a través de la colocación de la primera piedra para la construcción del HEP *Kholongchu* 600 MW.

El sector energético constituye el 12% del PBI de Bután y la electricidad ha sido el producto más exportado en los últimos años (Ministry of External Affairs of India, 2014: 3 y 2018: 4). Los HEPs puestos en marcha y el aumento del consumo privado a raíz del crédito recibido por parte de India han impulsado el crecimiento y el aumento del bienestar de la población. Sin embargo, en los últimos años, ha surgido el interrogante sobre el rumbo de la política nacional butanesa a raíz de que, en 2012, su deuda externa alcanzó el 85% de su PBI. Este resultado se ha debido en gran parte al financiamiento indio (FMI, 2014: 21).

Lo cierto es que India necesita a Bután como aliado frente a otras potencias asiáticas, en particular por la frontera con China, mientras que Bután necesita de India para la ansiada modernización por la que están encaminando las políticas del país. Por lo tanto, no se espera que el vínculo cambie sus tendencias, sino que se han dado cada vez más pasos hacia una cercanía y trabajo conjunto en varios campos.

## **2.2.La cooperación Sur-Sur entre India y la República de Nepal**

La República de la India y la República Federal Democrática de Nepal<sup>35</sup> han mantenido un vínculo cercano desde los primeros años de independencia. La proximidad geográfica, la dependencia comercial, las aportaciones económicas, las similitudes culturales y los lazos de la sociedad (Nepal Embassy: 2018) son factores que han permitido el desarrollo de características especiales en la relación política.

---

<sup>34</sup> En abril de 2014 India y Bután firmaron el Acuerdo Marco para el desarrollo de HEPs bajo el modelo *Joint Venture*.

<sup>35</sup> Nepal mantuvo un régimen monárquico hasta 1990 cuando se instauró la monarquía parlamentaria hindú. En el año 2007, una Constitución provisional abolió la monarquía y proclamó la república. Actualmente rige la Constitución de 2015, que define a Nepal como una república democrática, federal y laica en la que se reconoce la diversidad étnica, lingüística, religiosa y cultural (Gobierno de España, 2018).

Nepal cuenta con 29 millones de habitantes y su territorio se extiende 800 km a lo largo y 150-200 km a lo ancho. Entre los que comparte 1850 km de frontera -sur, este y oeste- con cinco estados indios, a saber: *Sikkim, West Bengal, Bihar, Uttar Pradesh y Uttarakhand*, y al norte con la región autónoma del *Tibet* (Ministry of External Affairs of India, 2015:1).

En la distribución del comercio internacional de Nepal, India ha sido el principal comprador y proveedor. En el periodo 2015-2016, el 57% de las exportaciones nepalíes tuvieron como destino la India, mientras que los productos y servicios indios significaron el 65,2% de las importaciones de Nepal en este periodo (Gobierno de España, 2018: 2). La balanza comercial ha sido superavitaria para India, y el intercambio crece, en ese sentido, año a año (Nepal Embassy: 2018).

Asimismo, India es una importante fuente de inversión extranjera directa. Existen cerca de 150 empresas indias que operan en Nepal en los sectores industria, servicios (banca, seguros, puertos, educación y telecomunicaciones), energía y turismo (Ministry of External Affairs, 2017: 2).

Por otro lado, India y Nepal han compartido estilos de vida y prácticas religiosas en común que han permitido una gran fluidez de personas a través de la frontera. En el año 2015, residían en India 6 millones de nepalíes, mientras que otros tantos visitaron la India para peregrinar por los lugares considerados santos (Nepal Embassy, 2018).

### ***2.2.1. Los inicios de la cooperación bilateral***

India y Nepal establecieron relaciones diplomáticas en el año 1947, y desde entonces India ha tenido un papel fundamental en el desarrollo de su vecino. En el año 1950 firmaron el Tratado de Paz y Amistad India-Nepal, donde se comprometieron a mantener abierta la frontera común permitiendo la libre circulación de personas y a prestarse asistencia mutua en caso de agresión (Ministry of External Affairs of India, 2015:1). Este acuerdo manifestó la cercanía de los países y sirvió de base para la cooperación bilateral de los próximos años.

A principios de 1951, la monarquía en Nepal sufrió una revolución democrática, que fue bien recibida por India. Pocos meses después se dieron las primeras iniciativas de cooperación entre ambos países en el marco del Plan Colombo.

Entre 1956 y 1961, el gobierno de Nepal puso en marcha el Primer Plan Quinquenal para el desarrollo nacional, y contó con la ayuda de países como Estados Unidos e India para su financiamiento (Government of Nepal, 2016: 7). Los primeros proyectos priorizaron

la conectividad terrestre y aérea del país. En particular, la asistencia del gobierno de India permitió construir el aeropuerto de Katmandú y la autopista *Tribhuvan*, que une Kamandú y *Raxaul*, ciudad fronteriza al oeste de Nepal (Mihaly, 1965 en Pyakuryal y Chaturvedi, 2016).

Es importante destacar que India prestó particular atención a la demanda de proyectos de Nepal por tratarse de un vecino estratégico importante al igual que Bután. Durante los primeros años de construcción de vías ferroviarias y carreteras, Nepal solo había logrado una salida al exterior a través de la frontera con India (Gobierno de España, 2018: 3), de manera que la diversificación de relaciones con otros países quedó por cierto tiempo limitada.

La cooperación bilateral se institucionalizó en 1954 con la creación de la Misión de Ayuda India en Katmandú. A inicios de la década del sesenta, el programa de ayuda india a Nepal se había extendido a sistemas de irrigación, iniciativas de desarrollo local, maternidad y cuidado infantil, construcción de rutas, creación de archivos históricos nacionales, construcción de un polígono industrial y de una escuela de ingeniería, y el proyecto hidroeléctrico *Trisuli* (Ministry of External Affairs of India, 1962: 22). En 1966, la mencionada Misión pasó a llamarse Misión de Cooperación India. Y en 1984, ésta se convirtió en el ala de cooperación económica dentro de la Embajada de India en Katmandú (Pyakuryal y Chaturvedi, 2016).

En 1987, se siguió avanzando en el trabajo conjunto a través de la creación de una Comisión mixta entre Ministros de asuntos exteriores para fortalecer el entendimiento y promover la cooperación bilateral en los campos económico, comercial, industrial y en la utilización de los recursos hídricos (Ministry of External Affairs of India, 2014)<sup>36</sup>.

Los beneficios que resultaron de la cooperación técnica y financiera durante estos años significaron un gran aporte al desarrollo multi-sectorial de Nepal. El programa de cooperación india buscó atender a las necesidades socioeconómicas de su socio para acompañar los avances en la transformación política que el antiguo Reino de Nepal atravesaba en los últimos años del siglo XX (Indian Embassy, 2018).

---

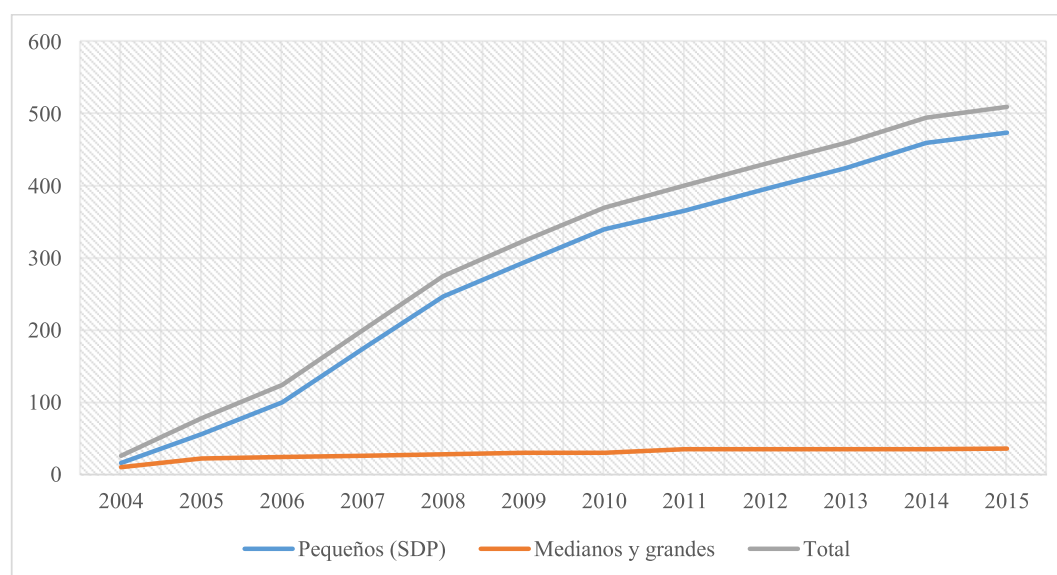
<sup>36</sup> En una visita oficial a Nepal en julio de 2014, la Ministro de Relaciones Exteriores de India, Smt. Sushma Swaraj, alabó la reactivación de la Comisión Mixta para fortalecer las relaciones y la cooperación bilateral (Ministry of External Affairs of India, 2014).

### 2.2.2. La cooperación entre India y Nepal a partir de 2003

En el año 2002, el Ministerio de Finanzas del Gobierno de Nepal publicó un documento llamado *Foreign Aid Policy*, en el cual evaluó la eficacia de la ayuda recibida hasta ese momento y propuso nuevos lineamientos a seguir. En el marco de los ODM, el gobierno nepalí afirmó que su política de desarrollo buscaría reducir la pobreza del país -que alcanzaba casi la mitad de la población- mediante estrategias equilibradas. Estas estrategias implicaban la búsqueda conjunta del crecimiento económico y la mejora de la calidad de vida de la población (que incluía la inversión social en salud y educación). Para conseguirlo, resaltó la necesidad de contar con la cooperación internacional (Ministry of Finance of Nepal, 2002: 12-13).

Durante los años que sucedieron al documento del gobierno de Nepal y al cambio de estrategia de cooperación Sur-Sur de India, el número de proyectos bilaterales ha ido en aumento, como lo muestra el siguiente gráfico:

**Gráfico 3 Cantidad de proyectos de Cooperación Sur-Sur del gobierno de India en Nepal por año (2004-2015)**



Fuente: Embajada de la India en Katmandú (2015)

En noviembre de 2003, India y Nepal firmaron un Memorandum de Entendimiento que dio lugar a la práctica de *Small Development Projects* (SDP). Este esquema incluyó proyectos con un costo menor a 500 mil dólares y la participación de actores locales en su implementación. Ante el éxito de esta iniciativa, el acuerdo fue renovado sucesivamente los años 2006, 2008, 2011 y 2014, con vigencia hasta 2017.

La popularidad de los SDPs en Nepal pudo verse en la expansión de proyectos entre 2003 y 2016, pasando de una cantidad de 16 en el primer año, a 474 en el último. Además, la triple asociación entre la comunidad beneficiaria, el gobierno local y la Embajada de India en la gestión de los proyectos contribuyó a que el trabajo fuera más eficiente: a bajo costo y con buenos resultados (Chaturvedi, Kumar y Mendiratta, 2013: 9). Gracias a esto, este esquema se ha convertido en la mayor contribución de India al desarrollo de Nepal en relación a otros instrumentos de cooperación (Chaturvedi, Kumar y Mendiratta, 2013: 17).

En el año 2015 se habían completado 243 proyectos, y 233 aún se encontraban en ejecución a lo largo de los 75 distritos de Nepal (Ministry of External Affairs of India, 2015). Entre los SDPs finalizados, un 54% del total correspondió al sector Educación, un 33% a Infraestructura y el 13% restante al sector Salud (Indian Embassy, 2018). Además, la distribución geográfica de los mismos fue: 63% en la región de Terai, 29% en las comunidades de la sierra y 8% en la zona montañosa (Chaturvedi, Kumar y Mendiratta, 2013: 18-19).

Este nuevo esquema fue compatible con la ejecución de mega proyectos. Aunque unos y otros fueron llevados a cabo de manera independiente, en la práctica los proyectos compartieron los beneficios. Es decir, la construcción de una escuela en un área con acceso mínimo de transporte tendría un menor impacto para la comunidad que la construcción de la escuela en la región de Terai, donde India estuvo construyendo rutas en el marco de un megaproyecto de conectividad (Chaturvedi, Kumar y Mendiratta, 2013: 27).

También las *concesiones* del gobierno de India complementaron las iniciativas anteriores, incluyendo la donación de 502 ambulancias y 98 colectivos escolares, a la vez que centenas de libros, medicamentos y equipamiento para bibliotecas, laboratorios, escuelas, institutos y hospitales (Ministry of External Affairs of India, 2015: 3 y Pyakuryal y Chaturvedi, 2016).

Además de estos instrumentos, el gobierno de la India ofreció tres líneas de crédito al gobierno de Nepal para financiar proyectos de desarrollo de infraestructura. El monto fue de 100 millones de dólares en 2006-2007, 250 millones de dólares en 2011-2012 y 1000 millones de dólares en 2013-2014 (Ministry of External Affairs of India, 2015: 3).

Durante estos años, las iniciativas de cooperación internacional de la India marcaron importantes avances en las metas ideadas por el gobierno de Nepal. En el área salud, se construyó el *National Trauma Centre* en Katmandú, con el equipamiento y preparación

similares a los Centros de Trauma del Instituto de Ciencias Médicas de Nueva Delhi. El memorándum de entendimiento fue firmado en 2003, estableciendo un costo de 15 millones de dólares para el proyecto, que fue finalmente inaugurado en el año 2014.

El *B.P. Koirala Institute of Health Sciences* en Daharan es el hospital más grande que cuenta con una universidad de ciencias médicas del territorio nepalí, y fue construido con ayuda del gobierno de India por un valor de 18 millones de dólares<sup>37</sup>. En marzo de 2014 el embajador de India en Katmandú inauguró un bloque de la universidad construido en las instalaciones del hospital por 1 millón de dólares. Además, envió 375 mil dólares para el equipamiento del bloque edilicio. A partir de 2013-2014, el gobierno de India ha enviado 150 mil dólares para financiar el envío de expertos de universidades indias para el dictado de cursos de sub-especialidades médicas (Ministry of External Affairs of India, 2018; BPKIHS, 2018).

Por medio de la cooperación Sur-Sur, el gobierno de Katmandú ha podido apoyarse en su socio para combatir problemas de salud que afectaban a la población de Nepal. Desde el año 1973, India ha financiado el Programa de Control del Bocio y otras deficiencias de Iodo por 7 millones de dólares (Ministry of External Affairs of India, 2018). Asimismo, el gobierno de India ha apoyado las campañas de diagnóstico y tratamiento de cataratas y tracoma, que son las dos primeras causas de ceguera, uno de los principales problemas de salud en Nepal (Nepal Netra Jyoty Sangh, 2018). En el año 2014-2015 aportó 315 mil dólares para el programa de cuidado ocular (Ministry of External Affairs of India, 2018). A partir de 2007, el gobierno de India ha financiado las campañas del *Nepal Netra Jyoty Sangh* en escuelas de difícil acceso. Cada año, se han costado 9000 anteojos para niños con visión ‘deteriorada’ y 300 para chicos con poca visión. En 2014, se firmó un memorándum de entendimiento entre la Embajada de India, Katmandú y el NNJS para continuar con las campañas escolares en varios distritos de Nepal por 96 mil dólares (Ministry of External Affairs of India, 2018).

Otro punto importante de desarrollo nacional durante estos años fue el acceso a la educación de los nepalíes. En particular entre 2000 y 2015, el gobierno de Nepal se propuso asegurar la escolarización primaria de todos los niños, de acuerdo al segundo Objetivo de Desarrollo del Milenio (UNDP Nepal). Sin embargo, la ayuda de India incluyó todos los niveles: desde escuelas primarias hasta universidades. Se focalizó en mejorar la infraestructura edilicia y el equipamiento de aulas, laboratorios, salas de

---

<sup>37</sup> El *B.P. Koirala Institute of Health Sciences* fue inaugurado en 1993 y la universidad fue reconocida como tal en el año 1998 (BPKIHS, 2018).

informática, etc. Incluso se buscó asegurar el acceso a agua potable y baños aptos en las instituciones educativas. Los proyectos se realizaron en todos los distritos de Nepal, sumando 273 hasta el año 2015 por un total de 50,4 millones de dólares (Ministry of External Affairs of India: 2018).

En el año 2009, se inauguró con ayuda del gobierno de India un instituto politécnico llamado *Manmohan Memorial*, con el objetivo de formar en capacidades laborales para facilitar la inserción de jóvenes en el mercado laboral. Durante estos años, ha ofrecido diplomaturas en las áreas eléctrica, electrónica, mecánica y civil (MMP, 2017). La India facilitó un equipo de expertos y financió el proyecto por un total de 4,8 millones de dólares. También continuó enviando dinero para apoyar el desarrollo de la institución en sus primeros años (Ministry of External Affairs of India, 2018).

### **2.2.3. El aprovechamiento de los recursos hídricos**

Los recursos hídricos han sido un tema central en la cooperación entre India y Nepal (IECCD, 2013: 2). En la década de 1920 se realizaron las primeras propuestas de trabajo conjunto en el río *Mahakali*<sup>38</sup>. En los años sucesivos, la relación se fue profundizando a través de proyectos bilaterales con múltiples fines como irrigación, prevención de inundaciones, generación de energía, entre otros.

En 1996, la India y Nepal firmaron un Tratado sobre la igualdad de derechos en la utilización del agua del río *Mahakali*, ubicado en la frontera entre ambos países (FAO, 2016). A inicios del siglo XXI se pusieron en marcha una serie de mecanismos bilaterales en tres niveles para evaluar los avances de acuerdos existentes y trabajar juntos en nuevas propuestas de prevención de inundaciones y potenciamiento del intercambio de energía. En el año 2000, se reunió por primera vez el comité India-Nepal sobre recursos hídricos (*Indo–Nepal Joint Committee on Water Resources, JCWR*) (Ministry of Energy of Nepal, 2000: 2-8). La reunión siguiente se realizó en 2008, luego en 2009, 2011 y 2013. El segundo instrumento fue un comité técnico permanente entre los dos países, conocido como *Joint Standing Technical Committee (JSTC)* (Indo Nepal Joint Action Forum, 2008). Este comité se reunió por primera vez en diciembre de 2008 en Nueva Delhi y tuvo otros dos encuentros en Katmandú en 2010 y 2013. Por último, pero no menos

---

<sup>38</sup> En la década de 1920, durante el dominio británico en India, la cooperación en recursos hídricos comenzó con el intercambio de cartas para poner en marcha el proyecto para construir el canal *Sarda*, en el río fronterizo *Mahakali*. Después de la independencia india, se construyeron dos proyectos multiuso en el territorio nepalí: el Proyecto *Kosi* y el Proyecto *Gandak* de Irrigación y Energía, ambos en 1954 (Bhattarai, 2009: 69).

importante, en el año 2012 se realizó la primer reunión de ministros de energía, agua e irrigación en el marco de la nueva *India-Nepal Joint Ministerial Commission on Water Resources, JMCWR*), donde se manifestó el compromiso para acelerar proyectos en ejecución como *Sapta Kosi High Dam* y el sistema de almacenamiento *Sun Kosi*. También se trataron algunas preocupaciones de interés mutuo como las posibilidades de reparación y mantenimiento del proyecto *Gandak*. JMCWR expresó su satisfacción porque expertos de ambos países estuvieran resolviendo de manera conjunta estas cuestiones a través de los mecanismos (JMCWR, 2012: 1, 2).

En el año 2014 la relación bilateral dio importantes signos de cercanía. En materia energética, se firmaron dos acuerdos para el desarrollo de HEPs: en septiembre, *Upper Karnali* 900 MW, y en noviembre el *Arun-III* 900 MW. Esto se dio en paralelo a la creación de la Autoridad para el desarrollo del proyecto *Pancheshwar* 5600 MW en agosto y al Acuerdo de Comercio de Energía firmado en octubre del mismo año (MEA, 2015: 5).

#### **2.2.4. El desarrollo de las Rutas Asiáticas en territorio nepalí**

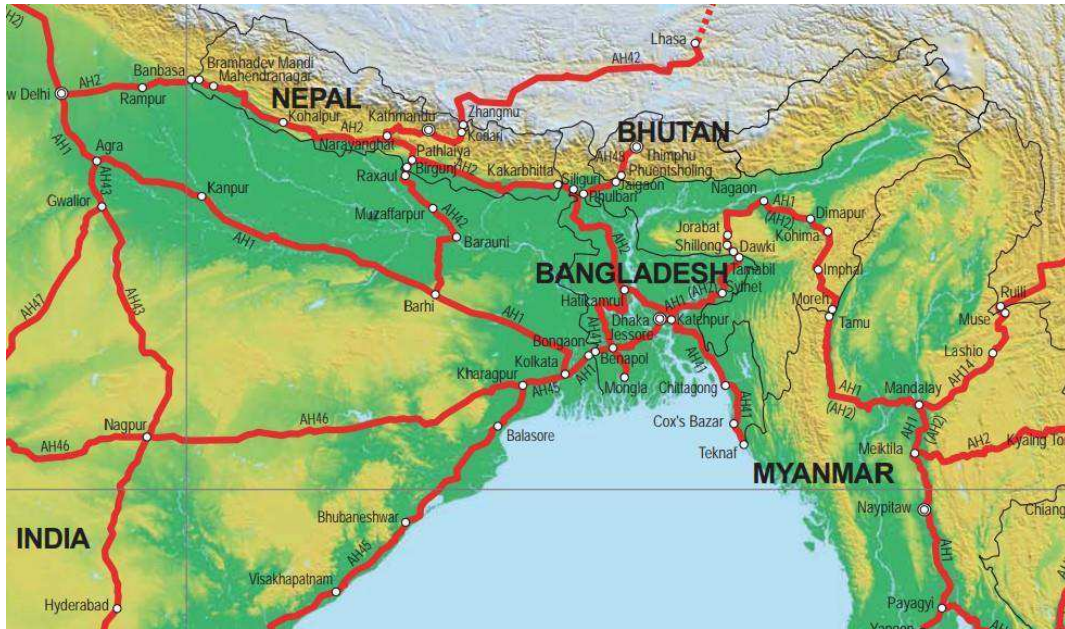
Tal como se mencionó anteriormente, la cuestión de la conectividad nacional ha sido prioritaria para el desarrollo de Nepal desde el primer plan quinquenal planteado en la década del '50. La visión del gobierno de Nepal para el sistema de rutas deseado en el territorio nacional ha sido “la gestión de caminos para la integración (del país) y el desarrollo socioeconómico” (Sharma, 2011: 1).

Esta visión fue ampliada en los últimos años por la necesidad de impulsar el comercio intrarregional a través del transporte, facilidades comerciales y el flujo de energía entre los países (RIS, 2014:10). En el año 2001 nació el programa *South Asia Subregional Economic Cooperation* (SASEC) en el *Asian Development Bank* (ADB) con el objetivo de promover la cooperación económica a nivel subregional, para luego ampliar los vínculos con otras subregiones asiáticas y con el mercado global (Asian Development Bank, 2016: 1). Entre los países integrantes se encuentran Bangladesh, Bután, Nepal, India, Myanmar, Maldivas y Sri Lanka.

En noviembre de 2003, se adoptó el Acuerdo internacional sobre la red de rutas asiáticas (*Asian Highway Routes*). El proyecto se venía trabajando desde los años cincuenta dentro de *Economic and Social Commission for Asia and the Pacific* (ESCAP). En este marco, el acuerdo estableció un plan coordinado para el desarrollo de rutas de importancia internacional dentro de los programas viales nacionales (ONU, 2004: 1). Nepal, estaría

atravesado por dos rutas asiáticas, como lo muestra el mapa en la próxima página: la AH2 y la AH42. La primera de ellas empezaría su recorrido en Dhaka-Bangladesh, pasa 1027 km por territorio nepalí y termina en Nueva Delhi. La segunda empezaría en Barhi-India, recorre 297 km por Nepal, y termina en Lhasa-China (Sharma, 2011: 4).

### Mapa 1 Rutas Asiáticas en Nepal: AH 2 y AH 42



Fuente: ESCAP (2016)

La puesta en marcha de proyectos para mejorar las condiciones de las rutas en consonancia con los estándares acordados en la región fue posible gracias al apoyo del Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Mundial y socios bilaterales como India, Kuwait y Japón.

A nivel bilateral, la cooperación de India ha buscado mejorar la conectividad entre las regiones transfronterizas de los dos países. Los proyectos se dirigieron a la mejora de rutas en Terai; el desarrollo de enlaces ferroviarios transfronterizos en Jogbani–Biratnagar, Jaynagar-Bardibas, Nepalgunj Road-Nepalgunj, Nautanwa-Bhairhawa, y New Jalpaigudi-Kakarbhitta; y el establecimiento de los puestos de control integrados en Raxaul-Birgunj, Sunauli-Bhairhawa, Jogbani-Biratnagar, y Road-Nepalgunj. El total presupuestado por MEA para ‘Ayuda a Nepal’ en el año financiero 2014-2015 alcanzó los 45 millones de dólares (Ministry of External Affairs of India, 2015: 3).

Los avances en este sentido, no tienen una importancia menor para Nepal, ya que India es el país de tránsito para todas sus exportaciones e importaciones. Existen 27 conexiones

de transporte y comercio a través de la frontera entre Nepal e India, mientras que, con China, Nepal tiene solo 3 (Singh, 2018). Incluso el intercambio con (y a través) de Bangladesh atraviesa las rutas de India. También para envíos y compras de mercancías a/desde terceros países con transporte marítimo, utiliza los puertos de *Kolkata*, *Bishakhapattanam* y *Haldia*, que están situados en la costa este de este país.

Con la mejora del pavimento de las rutas y los nuevos accesos construidos se logró disminuir el tiempo de viaje y los costos de transporte para mercancías exportadas e importadas. Con la ruta de acceso de Bhairahawa, se redujo el 23,1% del costo medio de funcionamiento por vehículo, mientras que en la ruta de acceso a Birgunj se disminuyó el 20,5% (ESCAP, 2017: 84).

En los últimos años, se consiguió poner en condiciones el 90% de la Ruta Asiática AH 2 y 95% de la AH 42 en el territorio nepalí. Sin embargo, aún no existe conexión en la AH2 entre *Mahendranagar* en Nepal con *Tanakpur* y *Banbasa* en India, a través de *Brahmadevmandi* (Singh, 2018: 4). Se realizaron los trabajos de planificación y se distribuyó la compensación de tierras, pero la construcción se estancó. Para completar la AH 2 era necesario que la ruta nacional india, que unía las ciudades de *Tanakpur* y *Banbasa*, fuera definida como Asian Highway (Sharma, 2011: 7).

En el año 2002, el Gobierno de Nepal evaluó la eficacia de la ayuda externa recibida por el país desde mediados de los años cincuenta. Los resultados indicaron que, debido a limitaciones del país –como el nivel de pobreza, la ineficiencia de las instituciones, dificultades climáticas y terreno montañoso (Ministry of Finance of Nepal, 2002: 5)- y algunas deficiencias por parte de los donantes –la falta de coordinación con la política nacional, utilización de mano de obra extranjera, enfoque segmentado de los proyectos y programas, entre otros-, la cooperación financiera y técnica no había alcanzado los resultados deseados.

A pesar de esto, la ayuda recibida seguía siendo un canal importante para los recursos de desarrollo del país, y el gobierno nacional impulsó medidas para mejorar su desempeño. Propuso i) la elaboración de planes económicos y sectoriales, ii) asegurar la transparencia y rendición de cuentas, iii) mejorar la calidad de la ayuda, iv) fortalecer la coordinación, v) asegurar la sustentabilidad de los proyectos y programas, vi) crear un sistema de información para la gestión de la ayuda y vii) promover la eficiencia institucional (Ministry of Finance of Nepal, 2002: 33-36).

A partir de 2003, las iniciativas de cooperación bilateral de la República de la India estuvieron en sintonía con las necesidades de Nepal. El elefante asiático buscó secundar

los esfuerzos del país socio en sus prioridades de desarrollo. De esta manera, las principales áreas temáticas fueron: *ayuda social*, en educación y salud; e *infraestructura*, para mejorar la conectividad nacional y regional del país.

Además, la estrategia de cooperación del gobierno de la India intentaba asegurar la apropiación de los resultados, a través de la incorporación de mano de obra local y el intercambio de experiencia.

Las actividades y modalidades de cooperación en el marco del “pacto para el desarrollo” en el caso de Nepal incluyeron *la construcción de capacidad* (a través de becas estudiantiles, envío de profesores y expertos, capacitación en el área salud), *el comercio y las inversiones* (Acuerdos de comercio, tránsito e inversiones, mejora de infraestructura para la conectividad regional), *financiamiento para el desarrollo* (líneas de crédito a baja tasa del Export Import Bank of India), *concesiones* (aportación de ambulancias, autobuses escolares y equipamiento para la instalación de escuelas y centros de salud especializados) y *tecnología* (cooperación técnica y transferencia de tecnología en la ejecución conjunta de los proyectos).

Por la estrecha relación que Nepal ha mantenido con India, el desarrollo económico y social del primero ha redundado directamente en beneficios para el segundo. Los avances en infraestructura de vías y rutas han permitido disminuir costos y aumentar el volumen y monto de los intercambios comerciales bilaterales. En el periodo 2001-2002, las exportaciones de India a Nepal fueron de 390 millones de dólares, mientras que para el año financiero 2015-2016, dichas exportaciones alcanzaron los 2.964 millones de dólares (NICCI, 2017: 1).

De la mano de este aumento de importaciones provenientes de India, se contabilizó en 2013-2014 el pico más alto del déficit comercial bilateral para Nepal por una cantidad de 2 mil millones de dólares (NICCI, 2017: 1). Sin embargo, la reversión de esta situación no se vislumbra en un futuro próximo ya que Nepal no ha logrado aumentar el valor agregado de sus productos ni diversificar la oferta -sobre todo, ha exportado minerales y productos agropecuarios-, a la vez que la demanda de productos indios ha sido prácticamente inelástica por tener un lugar importante el petróleo, carbón, químicos, caucho, plástico, minerales y productos alimentarios (Adhikari y Sharma, 2013: 4).

### **2.3. Más allá de la frontera, una cuestión nacional**

La República de la India ha mantenido una relación especial con sus vecinos del norte. Tal como se sostuvo al comienzo del capítulo, la ubicación geográfica de Bután y Nepal

ha sido estratégica para la política exterior India desde su independencia, pero ha tomado una dimensión más profunda desde el surgimiento de potencias regionales emergentes en el orden internacional en el presente siglo.

La preocupación por la estabilidad política y el desarrollo socioeconómico de estos dos países, ha llevado al gobierno de India a acompañar las transiciones hacia formas más democráticas de gobierno. Para el caso de Bután, entre 2006 y 2008, India manifestó su apoyo al rey Jigme Khesar Namgyal Wangchuck para la constitución de una monarquía parlamentaria. Mientras que, en Nepal, el proceso dio pasos importantes con la proclamación de la república en 2007 y la aprobación de una nueva constitución en 2015. El ejercicio de una intensa y continua cooperación bilateral a partir de los años cincuenta, permitió dar un impulso a los planes de desarrollo nacional de Bután y Nepal. El gobierno de India hizo compatible su doble *status* de receptor de AOD y oferente de cooperación Sur-Sur en la región. De esta manera, mantuvo una presencia importante en el proceso de modernización de sus vecinos, particularmente a través del tipo de cooperación ‘en especie’ de los programas ITEC y TCS del Plan Colombo.

Durante los primeros cincuenta años de cooperación bilateral, el gobierno de India contó principalmente con la herramienta de *su propia experiencia* para acompañar el proceso de desarrollo de los países socios, ya que sus recursos económicos eran limitados. Esta característica propició que la cooperación técnica fuera el principal instrumento utilizado. Sin embargo, a partir del cambio de estrategia de cooperación en el año 2003, sumado al crecimiento económico y la mejora de la situación financiera de India, fueron costeados mega proyectos de desarrollo en Bután y Nepal a través de subsidios y líneas de créditos, que aumentaron los flujos de cooperación financiera bilateral. De esta manera, tomó un impulso renovado la construcción de HEPs en el primer país y de rutas asiáticas en el segundo.

Con los nuevos compromisos de la cooperación Sur-Sur de India en el presente siglo, se puso en marcha un nuevo esquema de proyectos basados en la construcción de capacidades de las comunidades beneficiarias, mediante la inclusión de diferentes actores nacionales en la gestión de los mismos. Estos SPD trajeron buenos resultados a bajo costo, y la demanda hizo que la cantidad de proyectos aumentara treinta veces entre 2003 y 2016.

Por otro lado, la cooperación bilateral atendió a los desafíos compartidos entre India y sus dos vecinos. La problemática común de las inundaciones en la ladera sur de Bután y la llanura limítrofe del territorio indio, sumada a la amenaza de grupos insurgentes indios

en la selva butanesa, impulsaron a los gobiernos a actuar de manera coordinada a través de comités conjuntos. Lo mismo sucedió con el aprovechamiento de los recursos hídricos del río *Mahakali*, en la frontera con Nepal. Para este caso, se crearon mecanismos bilaterales de trabajo en tres niveles con el fin de evaluar los acuerdos previos y elaborar propuestas para la prevención de inundaciones y el intercambio de energía.

El análisis de la cooperación del gobierno de India y sus países ‘vecinos del norte’ permite confirmar la primera hipótesis específica aquí planteada, por la cual se sostiene que la cooperación bilateral con Bután y Nepal a partir de 2003-2004 tuvo un impacto positivo en las relaciones económico-comerciales. Este efecto fue logrado principalmente gracias a la cooperación financiera hacia áreas productivas relacionadas al comercio e infraestructura para mejorar la comunicación regional.

Para el caso de Bután, la cooperación bilateral, especialmente dentro de los planes quinquenales de desarrollo, estuvo centrada en los principales sectores productivos relacionados al comercio con India: energía, minerales y cemento. Además, fueron apoyados grandes proyectos de conectividad, los cuales incluyeron la construcción de rutas transitables, redes de transmisión y del primer aeropuerto internacional.

Asimismo, la cooperación entre India y Nepal ayudó en la construcción de rutas, enlaces ferroviarios y puestos de control en el territorio del país vecino. La nueva infraestructura disminuyó los costos de intercambio bilateral y contribuyó a aumentar el volumen y monto del comercio entre los dos países.

En suma, el gobierno de India fue capaz de utilizar la cooperación Sur-Sur como instrumento de política exterior para mantener cerca a estos dos socios estratégicos, a la vez que logró aliviar la propia demanda de electricidad, minerales, petróleo y productos agropecuarios.

El Reino de Bután disfrutó los beneficios de la modernización traducidos en la mejora de la calidad de vida y el aumento de la producción nacional. Sin embargo, en el siglo XXI la eficacia del modelo ha sido cuestionada a raíz de la dependencia comercial y financiera que existe respecto a India.

La República de Nepal también ha vislumbrado la ‘contracara’ de la cooperación con India para el desarrollo nacional. De hecho, el déficit comercial con su *principal comprador y proveedor* alcanzó los 2 mil millones de dólares en el periodo 2013-2014, a causa del escaso valor agregado de los productos exportados y la inelasticidad de la demanda india. La opción por la diversificación de los destinos ha estado atada al hecho de que India es el país de tránsito para todas las exportaciones e importaciones nepalíes.

Frente a esta realidad, se espera que la gestión de pequeños y grandes proyectos de cooperación del gobierno de India en Bután y Nepal en los próximos años continúe respondiendo a los intereses de política exterior, antes que a las prioridades nacionales de los países socios.

### CAPÍTULO III. COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE INDIA PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE AFGANISTÁN

El Primer Ministro Narendra Modi recibió al Presidente Afgano Ashraf Ghani en el año 2015, definiendo la relación entre India y Afganistán sobre la base de una profunda y eterna cercanía entre el corazón de los pueblos (Price, 2013: 118). Esta cercanía cultural y social a través de las fronteras ha hecho posible la continuidad histórica de los vínculos bilaterales, a pesar de las dificultades diplomáticas (Bajoria, 2009).

Afganistán no es un Estado constituido de acuerdo a una lógica étnica o geográfica sino que, como afirma William Dalrymple<sup>39</sup>, ha sido “fruto de la política imperialista del siglo XIX”. Este factor ha explicado, y explica en el presente siglo, la diversidad interna y la falta de acuerdos y organización que persisten a nivel nacional.

La atención que la comunidad internacional ha prestado a la reconstrucción de Afganistán en el periodo de pos-guerra de 2001 marcó las características particulares que ha tomado la cooperación entre el gobierno de India y el de Afganistán. La ayuda india ha sido fundamental para la “reconstitución del estado” a través de sus instituciones públicas, la oferta de servicios básicos y la *relativa* seguridad en el territorio.

La caída del régimen talibán en 2001 y la nueva estrategia de cooperación del gobierno de India en 2003 han convertido a Afganistán en uno de los países receptores de cooperación india más importantes. A su vez, India ha ocupado uno de los primeros puestos entre los principales países socios de Afganistán del mundo -por debajo de Estados Unidos, Japón, Reino Unido y Alemania- (Ministry of Finance, 2012: 97).

De acuerdo al tercer objetivo específico de investigación, este capítulo busca analizar las estrategias, objetivos, modalidades e instrumentos adoptados por el gobierno de India para el caso de Afganistán. El mismo se dividió en tres partes: la primera busca caracterizar los antecedentes históricos de la relación bilateral, y en particular la cooperación; la segunda, busca describir la presencia de la comunidad internacional en Afganistán durante el siglo XXI, y la participación de India en este marco; y por último, se describen y analizan las iniciativas de cooperación internacional de India en Afganistán a partir de 2003.

---

<sup>39</sup> William Dalrymple es escritor e historiador escocés, especializado en Oriente Próximo, Asia Central e India. Escribió “El retorno de un rey. La aventura británica en Afganistán 1839-1842”.

### 3.1. Historia de la cooperación Sur-Sur entre India y Afganistán

En los primeros años de independencia de la República de la India, los lazos civilizacionales con el Reino de Afganistán se materializaron a nivel oficial en la firma de un tratado de amistad, donde se reconocieron los vínculos precedentes y se impulsó la cooperación (MEA, 1950). En 1969, India accedió a la creación de una comisión bilateral a nivel ministerial (*Joint Commission*) –similar a la creada entre India y Nepal- para el seguimiento de proyectos de desarrollo y para la identificación de recursos y capacidades que sirvieran para lanzar nuevos proyectos de interés mutuo, expandir el comercio e incluso firmar acuerdos de transporte (Chaturvedi y Mulakala, 2016: 32)<sup>40</sup>.

De hecho, India fue el primer país no-comunista que reconoció el gobierno impuesto por la Unión Soviética después de la invasión de Afganistán en 1979 (Bajoria, 2009). En el contexto de Guerra Fría, el gobierno pro-comunista de Najibulá vivió un permanente choque con la resistencia de los muyahidines afganos, quienes recibían ayuda militar y humanitaria de Estados Unidos, Reino Unido, Arabia Saudita y otros países, a través de Pakistán (Gossman, 2001: 11). Como consecuencia de los enfrentamientos, entre 1979 y 1989 se produjeron 1,5 millones de muertes y emigraron 6 millones de refugiados (Dalrymple, 19/08/2017).

A pesar de las dificultades, el ojo estratégico de India estaba sobre Afganistán. El gobierno procuró sostener algunas iniciativas de desarrollo en el territorio afgano, con el fin de mantener la relación bilateral. Durante esa década, la cooperación se dirigió a las necesidades de los sectores industriales, de irrigación y de energía hidroeléctrica (Ashraf en Fair, 2010: 10).

Una de las consecuencias más trascendentes de estos años fue que, en medio de los conflictos internos, se fue gestando el terrorismo de Al Qaeda<sup>41</sup> (Bassets, 08/07/2017) que amenazaría a la región y al mundo entero en las próximas décadas.

En 1988, se firmó en Ginebra un acuerdo entre Afganistán y Pakistán, con Estados Unidos y la Unión Soviética como garantes, que preveía la retirada de las tropas soviéticas del territorio afgano, la cooperación para una transición pacífica y el regreso de los refugiados, entre otras cuestiones (El País, 14/04/1988). Finalmente, el régimen

---

<sup>40</sup> Chaturvedi y Mulakala afirman que el espíritu de transparencia que impulsó la creación de *Joint Commissions* para el trabajo en proyectos conjuntos no volvió a aparecer en escena hasta el nuevo enfoque de cooperación Sur-Sur de India en el año 2003 (2016: 32).

<sup>41</sup> Los orígenes de Al Qaeda se remontan a fines de los años ochenta, cuando un grupo de voluntarios árabes, respaldados por Estados Unidos, se unió a la lucha de los muyahidines que enfrentaban la ocupación soviética en Afganistán (BBC Mundo).

procomunista de Najibulá cayó derrotado en manos de los muyahidines en abril de 1992 cuando Gorbachov cortó el suministro de armas y dinero (Dalrymple, 2017).

Este hecho fue sucedido de un periodo de 4 años de anarquía y violencia entre las diferentes facciones muyahidines. La rivalidad étnica entre pashtos, tayikos, uzbekos y hazaras llevaron, en varias ocasiones, a enfrentamientos políticos que provocaron la muerte de 45.000 personas (BBC, 13/11/2001). Entre febrero y septiembre de 1993 el gobierno de India suspendió el ejercicio de su Embajada en Kabul, a causa del deterioro de la seguridad que hacía imposible la permanencia en la ciudad.

Sin embargo, el gobierno de Narasihma Rao mantuvo relaciones bilaterales en diferentes niveles. En julio de 1993, recibió en Nueva Delhi al Ministro de Asuntos Exteriores de Afganistán, Mr Hidayat Amin Arsala. A su vez, prestó apoyo al pueblo afgano con el envío de donaciones de medicamentos y té, por un valor de 210.000 dólares, a través del programa de asistencia de Naciones Unidas (Ministry of External Affairs of India, 1993). El gobierno de India tenía especial interés en favorecer “la unidad, independencia, integridad territorial y soberanía” de Afganistán (Ministry of External Affairs of India, 1997: 17). La estabilidad regional era un tema fundamental para la política exterior india, pero no era el único. Se sumaban, por un lado, el cuidado de la seguridad nacional, en donde estaba en juego el avance de grupos terroristas que amenazaban el propio territorio indio. Por otro, el acceso al corredor comercial de Asia Central, donde se disputaba la entrada de los países occidentales (Sánchez, 1996).

India sostenía que el cambio hacia la paz y estabilidad política de Afganistán debía ser un proceso nacional fruto de un acuerdo entre las diferentes facciones nacionales y, por consiguiente, rechazaba la injerencia externa directa en el proceso. Con esta postura, en enero de 1996, participó del Foro Internacional sobre Ayuda a Afganistán en Turkmenistán. También buscó acompañar la pacificación de Afganistán con su asistencia a la Conferencia de Teherán en octubre y a la reunión de actores regionales implicados en la crisis afgana en Nueva York en noviembre de ese mismo año.

Mientras tanto, Kabul se encontraba incomunicada, sin luz, sin agua ni acceso a medicamentos, alimentos o combustible (Sánchez, 29/09/1996). En este contexto, el movimiento talibán<sup>42</sup> avanzó en el terreno con el sostén de Pakistán y el apoyo financiero de Arabia Saudita (Sánchez, 29/09/1996). En septiembre de 1996 obtuvo la entrada en las ciudades *Jalalabad*, *Surobi* y, por último, en *Kabul*. Antes de la caída de esta última, el

---

<sup>42</sup> El movimiento talibán fue formado en la década del noventa por una facción de los muyahidines afganos que se habían resistido a la ocupación soviética entre 1979 y 1989.

Presidente Rabbani y el Comandante Masood se retiraron al norte del país con sus tropas y otros líderes, formando la Alianza del Norte.

La Embajada India debió ser cerrada nuevamente (Ministry of External Affairs of India, 1997: 17). Durante enero de 1997, los talibanes siguieron avanzando en el frente, logrando el control de dos tercios del país (Ministry of External Affairs of India, 1997: 16). El contexto de malestar general hizo creer a la mayoría de la población que el nuevo gobierno instauraría el orden y la estabilidad, aunque algunos nacionales temían la imposición tajante del Islamismo fundamentalista (Bosin, 2009: 3246).

La consolidación de la dominación talibana en el territorio afgano inquietó a India, quien prosiguió su apoyo incondicional al gobierno de Rabbani, al cual consideraba legítimo. Así, mantuvo su política de amistad y cooperación con el país durante estos años. Aunque el sostenimiento de un programa de cooperación bilateral era inviable, continuó con su ayuda humanitaria (Ganguli, 2012: 4). De este modo, se enviaron 10.500 dólares en medicamentos, té y aceite de cocina. Además, entre agosto y septiembre de 1997, se instaló un campamento para proveer prótesis a 1.100 afganos con miembros amputados (Ministry of External Affairs of India, 1997: 17).

Es importante recordar que la comunidad internacional se mantuvo inquieta durante el ejercicio de poder de los Talibanes en Afganistán. En este sentido, no solo aisló al Emirato Islámico de Afganistán –ya que únicamente fue reconocido por Pakistán, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos-, sino que también ejerció una gran presión diplomática (Bosin, 2009: 3247) debido a las acusaciones de tráfico de drogas, exportaciones de terrorismo y violaciones de los derechos humanos. El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas impuso sanciones, a través de una serie de resoluciones en los años 1999 y 2000, que incluyeron el embargo de armas y la prohibición de viajar, junto con otras medidas financieras (Security Council, 2002).

Finalmente, el atentado del 11 de septiembre de 2001 y la negativa de entregar a Bin Laden, provocaron que Estados Unidos comenzara un ataque aéreo sobre Afganistán el 7 de octubre de ese año (Ministry of External Affairs of India, 2002:1). Las fuerzas aliadas del norte avanzaron durante esos días hasta entrar en Kabul el 13 de noviembre, provocando la caída del gobierno talibán.

En este contexto, el gobierno de Vajpayee había propuesto como objetivos rectores de la política exterior india promover un ambiente internacional estable y pacífico, en particular entre sus vecinos más inmediatos. Así, se unió al rechazo mundial hacia los ataques terroristas perpetrados después del giro de la política internacional

norteamericana. Además, como se dijo anteriormente, el terrorismo en la región se convertía en una amenaza a la seguridad nacional. El peligro fue evidente después de los dos atentados que sufrió India en 2001: el 1 de octubre, contra la Asamblea General del estado de Jammu y Cachemira y el 13 de diciembre, contra el edificio del Parlamento indio en Nueva Delhi (Ministry of External Affairs of India, 2002: 141). El 22 de diciembre de 2001, se inauguró el gobierno interino de Afganistán, y el gobierno de India pudo reabrir su Embajada en Kabul. Con esta apertura se inauguraba una nueva etapa en la relación entre los dos países.

### **3.2.La situación de Afganistán después de 2001 y los acuerdos internacionales para la reconstrucción**

Después de la caída del régimen talibán, la Secretaria General de Naciones Unidas impulsó las *United Nations Talks on Afghanistan*, con el objetivo de apoyar la transición política del país. Los conflictos internos que travesaba Afganistán se presentaron como un desafío que el propio gobierno afgano no estaba en condiciones de afrontar solo. Los países coincidieron en que era necesario tratar la situación con una propuesta de solución integral, y no únicamente militar (Bassets, 08/07/2017).

En cuanto a la participación de India en este proceso, el gobierno estuvo representado en el Grupo de 21 países que se reunieron el 16 de noviembre y el 6 de diciembre de 2001 en Nueva York, en el marco de Naciones Unidas, para tratar la situación de Afganistán (Indian Embassy in Kabul). También fue uno de los 18 países que solicitó acreditación para participar del proceso de negociación de los Acuerdos de Bonn, entre el 27 de noviembre y el 5 de diciembre de 2001 (United Nations Information Centre, 26/11/2001). El 27 de noviembre de 2001, el Secretario General de Naciones Unidas, Sr. Kofi Annan, anunció, en el mensaje de bienvenida a los representantes afganos en *Bonn* (Alemania), el comienzo de una nueva era. El proceso de recuperación y reconstrucción de Afganistán debía ser asumido con responsabilidad por el propio gobierno nacional, mientras que la comunidad internacional se comprometía a apoyarlo (United Nations Information Centre, 27/11/2001). Los temas del acuerdo fueron la formación de una Corte Suprema Justicia, una Administración Interina y una Gran Asamblea o *Loya Jirga* (United Nations Information Centre, 27/11/2001).

Para la República de la India, apoyar la transición política de Afganistán se ajustaba a su experiencia democrática y entraba en consonancia perfecta con sus objetivos de pacificación del escenario regional. Además, el gobierno nacional se oponía tajantemente

al terrorismo y extremismo religioso del movimiento talibán, que seguía siendo una amenaza (Chandra, 2005).

En el año 2002, se llevó a cabo la Conferencia Internacional sobre la Reconstrucción de Afganistán en Tokio. Durante la misma, se evaluaron los avances institucionales previstos en el Acuerdo de *Bonn* y se renovó el compromiso para continuar con las metas. Además, los países se comprometieron a asistir a Afganistán con 4.500 millones de dólares para su reconstrucción (El País, 2002).

Dada la complejidad del escenario afgano, se propuso la coordinación de una estrategia conjunta de cooperación internacional para obtener mejores resultados. La urgencia de la situación humanitaria obligó a prestar atención en este punto, a la vez que se intentó compatibilizarlo con una cooperación dirigida a la reconstrucción y al desarrollo del país a largo plazo. De esta manera, se propuso fortalecer la administración pública, involucrándola en la gestión de los proyectos impulsados (Danida 2003: 3).

Durante los primeros años de reconstrucción, los avances en materia política, económica y social fueron evidentes. En el primer campo, se hizo efectiva la conformación de la Autoridad Interina, la aprobación de una nueva Constitución y el llamado a elecciones presidenciales (BBC, 31/01/2018). La actividad económica del país también se fue recuperando. De hecho, el PBI nacional se duplicó entre el año 2002 (4 mil millones de dólares) y el año 2007 (9,8 mil millones de dólares) (Banco Mundial). Se arreglaron y construyeron 8.000 km. de rutas nacionales y regionales. Además, la calidad de vida de la población mejoró con un mayor acceso a los servicios básicos, centros médicos e instituciones educativas (Ministry of Finance of Afghanistan, 2012).

Sin embargo, el gobierno afgano publicó un documento que evaluaba la cooperación recibida hasta 2010. En este sentido, criticó que el 82% de la ayuda se había manejado a través de agencias de desarrollo que no habían dado participación a la administración pública de Afganistán. Este manejo *off-budget* trajo dos consecuencias que llevaron a disminuir la eficacia de la ayuda. Por un lado, dejó en evidencia que se tuvieron en cuenta solo en parte las prioridades nacionales. Y por otro, se perdió la oportunidad de fortalecer al sector público afgano en procesos, rendición de cuentas, evaluación de políticas, entre otras cosas, a través del trabajo conjunto en la gestión de los proyectos (Ministry of Finance, 2010: 2).

En el año 2006, la aprobación del *Afghanistan Compact* entre la República de Afganistán y la comunidad internacional –representada por 66 países y 15 organizaciones internacionales- marcó un nuevo rumbo al primer impulso de Bonn. Para los próximos 5

años, los pilares que guiarían la cooperación en Afganistán serían: 1. La Seguridad, 2. El Gobierno, el Estado de Derecho y los Derechos Humanos, 3. El desarrollo económico y social (NATO, 2006: 2).

El acuerdo habilitaba la expansión de la ISAF-OTAN (*International Security Assistance Force*) en todo Afganistán, incluso a través de los equipos de reconstrucción provinciales (PRTs), para mantener la seguridad en los campos de operación (NATO, 2006: 3).

En la práctica, la participación de India en la reconstrucción de Afganistán fue posible gracias al paraguas de seguridad implementado por las fuerzas militares de Estados Unidos y de la OTAN en el territorio. Sin este resguardo, el gobierno no hubiera sido capaz de mantener la construcción de una escuela, un hospital o una carretera, en medio del escenario post-bélico y la siempre presente amenaza terrorista.

Por otro lado, el status de India como quinto país socio aportante en el proceso de reconstrucción, y primero en la región del Sur de Asia, ha sido acompañado por su participación, a partir de 2001, en las conferencias internacionales comandadas por los países desarrollados. En septiembre de 2016, India fue invitada por Estados Unidos a una reunión de consulta exclusiva con el gobierno de Afganistán, en el marco de la 71ª apertura de la Asamblea General de Naciones Unidas.

En el Informe de Cooperación al Desarrollo publicado en 2010 por el Ministerio de Finanzas de Afganistán, en el marco de *Development Cooperation Dialogues*<sup>43</sup> (Ministry of Finance of Afghanistan, 07/02/2016), se reconoce que India ha sido un socio fundamental para el proceso de reconstrucción, a pesar de no ser un tradicional ‘donante CAD’ (Ministry of Finance, 2010: 86). Explicando lo anterior, el Embajador de Afganistán en Nueva Delhi señaló que “*en términos de cantidad, India ha enviado menos dinero en relación a los grandes donantes, sin embargo, los resultados han sido mucho más efectivos y tangibles*” (Abdali, 2016).

En efecto, los compromisos adquiridos por Estados Unidos, Japón, Reino Unido y Alemania para la reconstrucción de Afganistán entre 2002 y 2011 sumaron los 52 mil millones de dólares, mientras que el compromiso de India alcanzó apenas 1,5 mil millones (Ministry of Finance of Afghanistan, 2012: 97). Sin embargo, la cooperación bilateral de India fue la más importante entre todos los países de la región y, a nivel global, superó

---

<sup>43</sup> *Development Cooperation Dialogue* (DCD) es una reunión anual del gobierno de Afganistán con los países y organismos internacionales involucrados en su reconstrucción, a saber: ADB, Alemania, Australia, BM, China, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Noruega, Nueva Zelanda, Reino Unido, Suiza, entre otros (Ministry of Finance of Afghanistan).

los aportes de Noruega, Suecia, Italia y Dinamarca, entre otros. Cabe destacar que las reuniones de discusión a nivel internacional permitieron la coordinación del trabajo en Afganistán, conforme a los objetivos priorizados. Los acuerdos en estas instancias hicieron posible el ejercicio complementario de la cooperación Norte-Sur y Sur-Sur en el proceso de reconstrucción.

### **3.3. La cooperación Sur-Sur entre India y Afganistán a partir de 2003**

Como se dijo anteriormente, no resulta extraño pensar en la cercanía bilateral entre la República Islámica de Afganistán y la República de la India. Históricamente, la relación no estuvo limitada a los contactos de alto nivel sino que tuvo su fundamento en los intercambios entre nacionales indios y afganos (Embassy of India, 2016). Luego de un periodo de desencuentros políticos durante régimen talibán, el vínculo fue reconstituido a partir de 2001. Así, fue bien vista la apertura de la Embajada de India en Kabul, y las sucesivas inauguraciones de consulados en las ciudades de Jalalabad, Kandahar, Herat y Mazar-e-Sharif (Fair, 2012: 12).

India compartió con los donantes tradicionales la visión de que Afganistán alcanzaría su estabilidad a largo plazo a través de un proceso de transición democrática y desarrollo socio-económico. No obstante, se sumaban, para este país en particular, dos objetivos regionales: la estabilidad y el impulso del dinamismo económico en el Sur de Asia (Ministry of Finance of India, 2010: 68).

En el año 2003, la nueva estrategia de cooperación internacional del gobierno de Vajpayee también marcó la cooperación bilateral con Afganistán. A diferencia de la ayuda recibida por los socios tradicionales, los proyectos de asistencia India tuvieron menores costos y los desembolsos se realizaron más rápidamente. Además, el gobierno de India solo ofreció su cooperación en las áreas que el propio gobierno afgano había solicitado (Ministry of Finance of India, 2010: 68).

Los programas de cooperación de India en Afganistán buscaron construir capacidades de personas e instituciones nacionales, para asegurar la apropiación de resultados que permitiera extender los beneficios a todas las regiones de Afganistán y a todas las áreas de desarrollo. Por eso es que todos los proyectos fueron llevados a cabo en asociación con el propio gobierno, de acuerdo a la Estrategia Nacional de Desarrollo de Afganistán (Ministry of External Affairs of India, 2012: 2).

Las iniciativas en el territorio afgano comprendieron proyectos de infraestructura, acciones de ayuda humanitaria, pequeños proyectos basados en necesidades comunitarias, educación y desarrollo de capacidades (Ministry of External Affairs of India, 2012: 2)

En el área de infraestructura, se llevó a cabo un proyecto de 218 km de carretera que unió Delaram-Zaranj por 150 millones de dólares (National Budget and Aid Management Systems, 2016). La misma, buscó facilitar el movimiento de mercancías y servicios entre Afganistán y la frontera iraní, para pasar luego al Puerto de Chahbahar. La obra fue inaugurada por el Presidente de Afganistán y el Ministro de Asuntos Exteriores indio en enero de 2009.

Asimismo, India impulsó el proyecto de Ingeniería, Diseño y Construcción de la línea de transmisión 220 kV DC, de 202 km de largo, desde Pul-e-Khumri a Kabul –cuyo valor fue de 191 millones de dólares- y una subestación eléctrica 220/110/20 kV en Chimtala, que conduciría energía uzbeca desde el norte e iluminaría la ciudad de Kabul durante todo el año. Este último proyecto fue realizado de manera conjunta con el gobierno de Afganistán, el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Mundial, como también con aportes de la agencia USAID y diferentes empresas multinacionales de energía (Ministry of External Affairs of India, 2012: 2).

Otros dos grandes proyectos de infraestructura fueron, por un lado, la Construcción del Edificio del Parlamento Afgano, y por otro, la Reconstrucción y finalización del Proyecto de Energía Salma Dam 42 MW en la provincia de Herat. El primero de ellos, se empezó a construir en 2005, cuando el Primer Ministro indio Manmohan Singh colocó el primer ladrillo de manera simbólica. Diez años más tarde, fue inaugurado por el entonces Primer Ministro Narendra Modi en su visita a Afganistán. El proyecto fue realizado por la agencia constructora de India, *Central Public Works Department*, por un valor de 83 millones de dólares. El domo del edificio ha sido conocido como el más grande de todos los parlamentos asiáticos. Además, la estructura edilicia fue pensada para resistir a ataques terroristas y sismos de escala alta (Josh, 2015: 53). El costo estimado del proyecto fue de 200 millones de dólares y participaron en el proceso de construcción más de 1.500 profesionales indios y afganos (Ministry of External Affairs of India, 2017: 1). Además de la generación de energía, la represa permite la irrigación de 75.000 Hac. de cultivos en la zona, la provisión de agua y otros beneficios para la provincia de Herat (Poindexter, 2016 y Ministry of External Affairs of India, 2017: 183).

En el año 2005, durante la visita del Primer Ministro indio Manmohan Singh a Afganistán, se firmó el Acuerdo para financiar el esquema *Small Development Projects* por 20 millones de dólares (Embassy of India, 2017: 1). Dentro del mismo, las dos primeras fases de implementación incluyeron un compromiso de 20 millones de dólares para la puesta en práctica de 132 proyectos. Las áreas involucradas fueron agricultura, desarrollo rural, educación, salud, empleo y energía solar (Ministry of Esternal Affairs of India, 2012:2). Por otro lado, se acordó en el año 2012 la tercera fase del esquema, durante la visita del Presidente Karzai a la India. Entre ese año y 2016, se aprobaron 287 nuevos proyectos por un monto de 52,5 millones de dólares (Ministry of Esternal Affairs of India, 2016).

La situación sanitaria en Afganistán a comienzos de siglo ha sido otro de los temas preocupantes. La agencia de ayuda norteamericana USAID afirma que la mortalidad infantil disminuyó en 22% desde la caída del régimen talibán, pero reconoce que el estado de salud de los afganos en general sigue siendo muy malo. Según la organización *Save the Children*, uno de cada cinco niños afganos no llegan a los 5 años de edad, en muchas ocasiones a causa de enfermedades que podrían ser prevenidas (BBC, 2009).

La asistencia médica de la cooperación internacional de India se realizó mediante diferentes actividades y modalidades. El gobierno de India apoyó el programa de alimentación para niños en edad escolar de *World Food Programme*, enviando 100 gramos de galletas fortificadas con proteínas a 1,5 millones de afganos<sup>44</sup>. El valor de esta concesión rondó los 42 millones de dólares entre los años 2002 y 2007 (National Budget and Aid Management Systems, 2016). También en el año 2009, durante un periodo de particular escasez alimentaria en el país, el gobierno de India envió 250.000 toneladas de trigo, a raíz de la visita del Presidente Karzai (Ministry of Esternal Affairs of India, 2012: 2).

A través de 5 misiones médicas en las principales ciudades de Afganistán –Kabul, Mazar-e-Sharif, Jalalabad, Herat y Kandahar- India proveyó consultas gratuitas y medicamentos a 30.000 nacionales cada mes (Ministry of Finance of Afghanistan, 2010: 68 y Ministry of Esternal Affairs of India, 2012: 2).

Por último, el gobierno de India apoyó la reconstrucción de *Indira Gandhi Institute of Child Health* (IGICH) en Kabul. Este instituto había sido construido en los años setenta con ayuda del gobierno de India y es el hospital pediátrico más grande del país. En el año

---

<sup>44</sup> Recordemos que, para el caso de Afganistán, se da una conjunción entre la necesidad inmediata de ayuda post-conflicto bélico y la planificación del desarrollo del país a largo plazo.

2009, el Director del IGICH, Dr. Noorulhaq Yousufzai, afirmó que el presupuesto no alcanzaba para cubrir la demanda de familias que llegan al hospital. A pesar de que el gobierno de Afganistán afrontaba los gastos de salarios y electricidad, en numerosas ocasiones la administración no accedía a instrumentos quirúrgicos ni antisépticos, e incluso faltaban elementos básicos para la atención como jeringas (BBC, 2015). En el año 2015, el gobierno de India anunció que otorgaría a Afganistán un subsidio de 1 millón de dólares para la reparación y mantenimiento del IGICH durante los próximos 5 años (Embassy of India in Kabul, 2015).

En función del enfoque de desarrollo propuesto para la cooperación por parte del gobierno de India, resultó fundamental la construcción de capacidades para lograr una verdadera apropiación de los resultados. Dentro de esta modalidad, la educación y la capacitación profesional contaron con un lugar importante. Anualmente, el gobierno ofreció a Afganistán 500 becas para los cursos especializados bajo el esquema ITEC y 25 bajo el TCS del Plan Colombo. Además, en 2012-2013 se impulsó un programa de intercambio India-Afganistán en el *Indian Council for Agricultural Research* (ICAR) para 614 estudiantes. También son ofrecidas cada año becas para el estudio de 1000 afganos en universidades indias ubicadas en las principales ciudades del país, a través del ICCR (*Indian Council for Cultural Relation*) (Ministry of External Affairs of India, 2015: 163). Este intercambio a nivel escolar, universitario y profesional entre ciudadanos indios y afganos contribuyó a aumentar de manera significativa el vínculo entre las dos naciones en todos los niveles. En el año 2016, el Embajador Abdali destacó que India había sido señalado en una encuesta como el “país más favorable para la población afgana” (Abdali, 2016).

Otro tema preocupante en la sociedad afgana en el siglo XXI era la situación de las mujeres. La población femenina vio limitados sus derechos más elementales durante el régimen talibán. En particular, el acceso a la salud y educación, y la posibilidad de trabajar o salir de sus casas sin acompañante. Según la periodista Silvia Pisani, que cubrió la guerra de Afganistán en 2001, Occidente solo puede ver la *burka* que las mujeres llevan puesta, y no más allá (Pisani, 2003). Sin embargo, esta realidad no se mantuvo ajena a la India. En este contexto, la esposa del PM Manmohan Singh anunció en agosto de 2005 la puesta en marcha de un proyecto para empoderar a las mujeres pobres, huérfanas o viudas a causa de la guerra (Embassy of India, 2007). Así, se construyó el *Vocational Training Centre* en Bagh-e-Zanana (Kabul), con la cooperación entre el gobierno de India, el

gobierno de Afganistan y la organización india SEWA (*Self Employed Women's Association*).

Durante los primeros años, se dictaron cursos de costura, elaboración de alimentos y huerta, con muy buena acogida entre las mujeres de la ciudad de Kabul. A partir de 2010, el gobierno de India comenzó a gestionar su retirada del centro, para que la organización o el gobierno de Afganistán se hicieran cargo del sostenimiento. Las negociaciones incluyeron la preparación de una segunda etapa del proyecto que ofreciese capacitaciones en computación e inglés para las mujeres jóvenes del país a partir de 2012 (Ghosh, 2013). Otra iniciativa del gobierno de India para la reconstrucción de Afganistán se llevó a cabo junto con la *Confederation of Indian Industry*. En el año 2005, un grupo de 25 afganos viajó a India para capacitarse en un curso del *CCI Skill Development Programme* en el uso de herramientas eléctricas para la construcción. Más tarde, se proyectó la construcción del primer centro internacional de capacitación profesional en Kabul. El *Vocational Training Center* fue inaugurado en 2008 (CII, 2013: 2) con la oferta de cursos en carpintería, albañilería, plomería, y corte y confección, que beneficiaron a más de mil hombres y mujeres afganos –desempleados- durante ese primer ciclo (Ministry of External Affairs of India, 2009: 33).

Sin embargo, luego de este primer impulso, el gobierno de India se vio obligado a suspender las actividades del centro a causa de la amenaza que atravesaban los nacionales indios en Afganistan luego de los atentados a la Embajada India en Kabul en julio de 2008 y septiembre de 2009 (El País, 08/10/2009).

Bajo la modalidad de *capacity building*, los funcionarios públicos fueron un target fundamental para la eficiencia de la reconstrucción y posterior desarrollo de Afganistán. A partir del año 2007, el gobierno de India trabajó de manera coordinada con Afganistán y el PNUD en el programa *Capacity for Afghan Public Administration* (CAP). Expertos indios fueron enviados a importantes ministerios del gobierno de Afganistán con el fin aconsejar y acompañar en la labor de gestión pública. El éxito de la participación india se materializó en la demanda de más mentores para continuar con la capacitación *in situ* (Ministry of External Affairs of India, 2009: 35).

Gracias a la consideración de la importancia de la educación y la determinación del gobierno de India por secundar las prioridades nacionales del país socio, la cooperación bilateral también incluyó un gran número de proyectos para la construcción de escuelas. Según información del Ministerio de Asuntos Exteriores indio, entre 2001 y 2009 se impulsó la construcción de 53 escuelas en las provincias Badakhshan, Balj, Logar, Khost,

Kunar, Nangarhar, Nimroz, Nooristan, Paktia y Paktika (Ministry of External Affairs of India, 2009: 30-31). El desembolso más alto registrado por el gobierno de Afganistán provino del proyecto de “reconstrucción de *Habiba School* en Kabul”, por un total de 5,1 millones recibidos entre 2002 y 2003. Además, 15 docentes de *Habiba School* fueron capacitados en *Sanskriti School* en Nueva Delhi en el año 2006 (National Budget and Aid Management Systems, 2016).

Como ya se dijo en el apartado precedente, se calcula que, a partir de 2001, India ha montado iniciativas de cooperación Sur-Sur con el gobierno de Afganistán por 1,5 mil millones de dólares (Haldari, 2015: 1-2). Este monto incluyó proyectos que involucraron diferentes tipos de modalidades de cooperación del ‘pacto de desarrollo’. Respecto a la modalidad *Construcción de capacidades*, el gobierno de India otorgó becas en instituciones indias para la capacitación de nacionales afganos, envió expertos a Afganistán para capacitaciones en cursos profesionales y académicos, como así también para el *mentoring* dentro del programa de administración pública. En segundo lugar, India otorgó acceso preferencial a las mercancías demandadas por Afganistán y ofreció facilidades comerciales del EXIM Bank of India a pequeñas y mediana empresas, bajo la modalidad de cooperación *Comercio e Inversiones*.

En tercer lugar, el *Financiamiento al desarrollo* en el país socio, incluyó la práctica de líneas de crédito concesionales, con tasas de interés para países de bajo ingreso, de acuerdo a la clasificación del FMI -1,5%, con plazo de 25 años, y posibilidad de moratoria hasta 5 más- (EXIM Bank of India, 2018: 5).

En cuarto lugar, se incluyen las *Concesiones* otorgadas por el gobierno de India. En mayor medida, esta categoría se aplica a las actividades de los primeros años después de la caída del gobierno talibán. Dada la urgencia de la situación social y económica, India aportó alimentos, autobuses y equipamiento para la construcción de escuelas y hospitales.

Por último, la quinta modalidad considerada para estudiar la cooperación internacional de India es la *Tecnología*. A través de la cooperación técnica en la ejecución de proyectos en áreas productivas como energía, transporte e industria.

### **3.4. Una asociación estratégica**

Una década después de la caída del gobierno talibán, en el año 2011, la República Islámica de Afganistán y la República de la India firmaron el Acuerdo de Asociación Estratégica (SPA) que formalizó el marco de la cooperación en política y seguridad, economía y comercio bilateral, relaciones entre los pueblos, desarrollo social y cultural,

entre otras (Ministry of External Affairs of India, 2012: 1). En vistas a la transición simultánea de los procesos político, de seguridad y económico para los que se preparaba Afganistán, el gobierno de la India quiso manifestar su cercanía al presidente Karzai.

El SPA formalizaba la cooperación para la reconstrucción de infraestructura y las instituciones en Afganistán, a través de la educación y la capacitación técnica en diferentes áreas. A su vez, favorecía la inversión en los recursos naturales de Afganistán y proveía libre acceso al mercado indio a los productos de exportación afganos.

Durante los años posteriores al acuerdo, las relaciones bilaterales de alto nivel se intensificaron. El presidente Karzai manifestó su agradecimiento por la colaboración india en el proceso de reconstrucción del país, a la vez que PM Manmohan Singh renovó su voluntad de cooperar con Afganistán. En el año 2012, el primer ministro indio llamó por teléfono al presidente de Afganistán por el nacimiento de su hija. Ese mismo año, India recibió, en abril, al Ministro de Relaciones Exteriores y, en noviembre, al Presidente de Afganistán. En 2013, el Presidente de Afganistán viajó dos veces más a la India, y el Vicepresidente lo hizo en una ocasión posterior.

En el año 2014, el Vicepresidente de India asistió a la firma del acuerdo político entre el Dr Ashraf Ghani y el Dr Abdullah Abdullah para la formación de un gobierno unido en Afganistán. Al año siguiente de su asunción, el Presidente electo de Afganistán, Dr Ghani, visitó India y se reunió con el Presidente Shri Pranab Mukherjee, el Primer Ministro Shri. Narendra Modi y el Ministro de Relaciones Exteriores Shri Sushma Swaraj (Ministry of External Affairs of India, 2016: 1). Como respuesta a esta visita, el gobierno de India se comprometió a regalar 3 helicópteros a Afganistán, ayudar en el sostenimiento de *Habiba School* y el IGICH por un año, aportar 5 millones de dólares para el tratamiento de enfermedades cardíacas congénitas de niños afganos por 5 años, aumentar las plazas del programa de intercambio del ICCR e impulsar las negociaciones para un acuerdo de vehículos bilateral.

En enero de 2016, el Presidente de Afganistán Mr. Ashraf Ghani condenó los ataques terroristas que provocaron muertes en Pathankot en una llamada telefónica al Primer Ministro Modi, mientras que este agradeció la protección del consulado indio en Mazar-e-Sharif por parte de las Fuerzas Nacionales de Seguridad Afganas (MEA, 04/01/2016). Al mes siguiente PM Modi recibió a la visita del Dr. Abdullah Abdullah, *Chief Executive* de Afganistán, (Ministry of External Affairs of India, 01/02/2016 y 04/02/2016).

En junio de 2016, el Primer Ministro Modi y el Presidente Ghani inauguraron el gran proyecto *Afghan-India Friendship Dam*, como símbolo de la unión entre los dos países

(Ministry of External Affairs, 2016: 1). En agosto de ese año, PM Modi también inauguró, en conjunto con el Ashraf Ghani, el Parlamento de Kabul, esta vez mediante video conferencia, donde manifestó el apoyo incondicional de los 1,25 mil millones de indios al pueblo afgano. Al mes siguiente, el gobierno indio anunció una aportación adicional de mil millones de dólares para la cooperación bilateral en construcción de capacidades en educación, salud, agricultura, empoderamiento de la mujer, energía, infraestructura y fortalecimiento de las instituciones democráticas de Afganistán (Ministry of External Affairs of India, 2017: 2).

### **3.5. India ganó su lugar en el escenario afgano**

En función del análisis aquí realizado, se sostiene que el gobierno de la India ha logrado mantener una activa participación en los debates internacionales sobre la reconstrucción de Afganistán a partir de la caída del gobierno talibán, bajo su status de quinto país socio aportante en el proceso. De acuerdo a la propuesta de renovada estrategia de cooperación internacional del gobierno de Vajpayee en el año 2003, la República de la India atendió a las necesidades de reconstrucción de Afganistán desde una posición horizontal, protegiendo la no injerencia en los asuntos nacionales y procurando adecuar su oferta a las prioridades establecidas por el propio gobierno. De hecho, el gobierno de Afganistán ha reconocido que los proyectos impulsados por la cooperación india han sido efectivos –en el sentido en que han respondido a verdaderas necesidades- y han logrado resultados tangibles –empíricamente verificables como el aumento de kilómetros de rutas transitables y la construcción del parlamento afgano-.

La segunda hipótesis del presente trabajo sostiene que los esfuerzos indios a favor del desarrollo de Afganistán en el contexto de posguerra combinaron instrumentos de cooperación financiera y cooperación en especie (servicios y donaciones). El presente capítulo permitió comprobar que la cooperación bilateral permitió el fortalecimiento de los vínculos sociales, políticos y económico-comerciales fundamentalmente en dos aspectos: mediante un intercambio de estudiantes y profesionales que favorecieron una mayor cercanía cultural y a través del aumento del comercio y las inversiones bilaterales. Durante los primeros años después de 2001, el gobierno de India atendió la situación humanitaria de Afganistán particularmente mediante cooperación en especie que tomó la forma de donaciones de alimentos con altas proteínas, asistencia en centros de salud a

través del envío de profesionales indios y equipamiento para tratamientos médicos de niños y adultos, donaciones de autobuses públicos y escolares, entre otros.

Desde el restablecimiento de relaciones diplomáticas con el gobierno de Afganistán, los intercambios entre estudiantes y profesionales se mantuvieron frecuentes. En el marco del programa ITEC y TCS del Plan Colombo, todos los años se ofrecieron plazas para Afganistán en institutos indios. El gobierno de India también recibió a estudiantes de grado en universidades del país y envió expertos para capacitar en proyectos concretos de salud, educación y administración pública, entre otros.

Este intercambio favoreció todavía más los ‘lazos civilizacionales’ que unen a las dos naciones. De hecho, India se ha convertido en un país amigable para los afganos en general y el PM Modi no dejó de recordar el *total* apoyo de los 1,5 millones de indios hacia Afganistán.

Lo compromisos del gobierno de India que implicaron cooperación financiera tomaron importancia años más tarde. Se dieron dos procesos en simultáneo para entender este atraso. En primer lugar, la importancia de los desembolsos financieros y líneas de crédito en la cooperación de MEA en general se cuadruplicó entre 2004 y 2016. En segundo lugar, recién fue en el año 2009 cuando Afganistán se posicionó como el segundo país de destino más importante de la cooperación de India. Por lo tanto, se entiende que el aumento de la cooperación financiera de India en general, aumentó los montos de cooperación financiera con Afganistán en particular. Sobre todo si se considera que el porcentaje ocupado por la cooperación técnica en el total de cooperación brindada se mantuvo estable durante estos años.

Como resultado de la incorporación de subsidios en efectivo y desembolsos de créditos blandos a la oferta de cooperación, el gobierno de India fue capaz de impulsar la construcción de importantes obras de infraestructura para el fortalecimiento democrático de Afganistán, el acceso a servicios básicos, la atención hospitalaria y el acceso a la educación. Asimismo, se apoyó la integración productiva del país a través de redes de comunicación y rutas transitables. Además, favoreció el acceso de productos afganos al mercado indio a través de acuerdos de preferencia arancelaria y ofreció créditos comerciales del EXIM Bank a pequeñas y medianas empresas. Como resultado de estas facilidades, las exportaciones de India a Afganistán, que en el año 2013 representaban apenas el 0,04 % del total, pasaron al 0,15% en 2016 (con un aumento del 17% entre 2015 y 2016).

Cabe recordar que a partir de 2010, el tránsito de comercio bilateral entre India y Afganistán fue obstaculizado por Pakistán, limitando las posibilidades de incrementar el intercambio de *commodities*. Por esta razón, el gobierno de India comenzó las negociaciones para la construcción de una nueva ruta comercial en Afganistán a través del puerto de *Chabahar* en Irán. Desde allí, India –y el resto del mundo- conseguirían una entrada hacia Asia Central a través de Afganistán.

Por último, la importancia estratégica de Afganistán para India es indiscutible y es probable que la tendencia de acercamiento bilateral continúe *in crescendo*. El PM Modi y el Presidente Ghani son conscientes de los beneficios que pueden alcanzarse, y han mantenido un vínculo estrecho en base a continuos intercambios oficiales en diferentes niveles de gobierno. El gobierno de India puede seguir “compartiendo su experiencia” al *hermano necesitado*, mientras que Afganistán ofrece un potencial abastecimiento de recursos naturales y un aliado estratégico para India en la región.

## CONCLUSIÓN

La cooperación Sur-Sur de India no es un tema nuevo de la política exterior del siglo XXI sino que, apenas alcanzada la independencia del país, fue utilizada por el Primer Ministro Nerhu para fomentar las relaciones Sur-Sur. En las décadas del cincuenta y el sesenta, el gobierno comenzó a compartir su experiencia a través de los esquemas de cooperación técnica TCS -*Technical Cooperation Scheme*- del Plan Colombo y el histórico programa nacional ITEC -*Indian Technical and Economic Cooperation*-.

Mientras tanto, la situación socioeconómica del país durante estos años—caracterizada por una baja esperanza de vida en la población, mortalidad infantil alta, pobreza y un déficit crónico en la balanza de pagos, entre otras dificultades- clamaba por una profunda transformación. De hecho, a causa de la incapacidad de hacer frente a estas condiciones, en los años ochenta, India llegó a convertirse en el principal país receptor de Ayuda Oficial al Desarrollo del mundo.

Podría considerarse paradójico que un *país pobre* como India, en la actualidad mantenga un presupuesto anual de 1.400 millones de dólares destinado a cooperación Sur-Sur. Sin embargo, el gobierno nacional no reconoce la existencia de una contradicción sino que ve una ventaja a la hora de atender a las necesidades de desarrollo de sus socios desde una *posición horizontal*, donde los esfuerzos son compartidos e implican una responsabilidad mutua. De hecho, sostiene que el ejercicio de la cooperación no depende tanto de las condiciones materiales como de la voluntad política para llevarla a cabo.

Ahora bien, cabe recordar que el ‘renovado’ impulso de cooperación Sur-Sur de India a partir de 2003 se dio en un contexto favorable. El milagro económico que atravesaba la India y el aumento de su influencia geopolítica habían modificado el status internacional del país. En efecto, se había convertido en un acreedor neto del FMI y el Programa Mundial de Alimentos después de haber sido deudor de dichas organizaciones durante cincuenta años.

En este marco, en el capítulo 1 nos abocamos al primer objetivo específico planteado en esta investigación, por el cual se buscó describir las características de la cooperación Sur-Sur llevada a cabo por India entre 2003 y 2016. La nueva estrategia de cooperación internacional propuesta por el gobierno de Vajpayee incluyó tres objetivos: el primero de ellos fue reducir la dependencia externa de India a través de la cancelación de deuda y la limitación de la AOD recibida. El segundo y tercer objetivos fueron extender la

cooperación hacia nuevos países del Sur y reexaminar las líneas de crédito otorgadas hasta el momento.

A partir de 2003, el gobierno de India ha promovido la idea de cooperación Sur-Sur como una asociación cooperativa entre países en desarrollo. Tal como se explica en el primer capítulo, el enfoque incluyó el sistema de responsabilidad compartida del ‘nuevo pacto de desarrollo’ para la apropiación de los resultados, la rendición de cuentas y el compromiso de impulsar las reformas nacionales necesarias. Esta visión de la dirigencia india, impulsó la puesta en marcha de un esquema *innovador* de proyectos basados en la construcción de capacidades de las comunidades beneficiarias, mediante la inclusión de diferentes actores nacionales en la gestión de los mismos. Estos SPD trajeron buenos resultados a bajo costo, y la demanda hizo que la cantidad de proyectos aumentara treinta veces entre 2003 y 2016.

El renovado concepto de cooperación y la favorable situación económica de la India propiciaron la incorporación de nuevas modalidades e instrumentos. Históricamente, los recursos económicos del país fueron limitados y la herramienta principal de cooperación había sido compartir *la propia experiencia* para acompañar el proceso de desarrollo de los socios. No obstante, a partir de 2003, las opciones generales disponibles para la canalización de los fondos se ampliaron, incluyendo: construcción de capacidades, cooperación en materia comercial y de inversiones, financiamiento para el desarrollo, tecnología y concesiones financieras o en especie.

Del mismo modo, los instrumentos tradicionales de la cooperación (cursos profesionales, becas estudiantiles, envío de expertos a países socios y cooperación técnica) fueron complementados con la oferta de subsidios en efectivo, desembolsos de créditos blandos, iniciativas de promoción comercial y condonaciones de deuda a PPME. A través de los cuales, India apoyó el desarrollo de mega proyectos de energía, infraestructura y conectividad en la región. Las modalidades e instrumentos de cada caso de estudio – Bután, Nepal y Afganistán- fueron analizadas en los capítulos II y III.

Otro tema que incluyó la estrategia renovada de cooperación Sur-Sur fue el proceso de reforma institucional. El estudio partió de la idea de que la gestión de los proyectos se encontraba limitada por la fragmentación de los órganos del Estado involucrados en la tarea administrativa de la cooperación. El proceso de reorganización, iniciado dentro del Ministerio de Finanzas y el Ministerio de Asuntos Exteriores, tuvo como objetivo mejorar la coordinación intra e inter-ministerial de las dependencias implicadas. Los principales resultados obtenidos fueron la creación de la División de Cooperación y Coordinación

Bilateral en el Departamento de Asuntos Económicos del Ministerio de Finanzas (MOF), y la inauguración de la Administración de la Asociación para el Desarrollo (DPA) en tres Divisiones dependientes de la Secretaría de Asuntos Económicos del Ministerio de Asuntos Exteriores (MEA).

Como consecuencia de las medidas emprendidas, entre 2004 y 2016, el total de cooperación Sur-Sur de India creció a una tasa anual promedio del 24% (Ministry of External Affairs of India, 2015) alcanzando su valor máximo en el año 2014 con un presupuesto de 1.400 millones de dólares. Tal como se mostró a lo largo del trabajo, los principales países destinatarios de la cooperación bilateral de India fueron los de la región del Sur de Asia. Bajo la máxima *nerhuviana* que sostiene que la seguridad del país descansa más allá de las fronteras, la estabilidad y el desarrollo de los socios estratégicos de India en la región se convirtió en una cuestión de interés nacional.

En el capítulo II, nos abocamos a comprobar la primera hipótesis específica, por la cual se sostuvo que la cooperación bilateral de India con Bután y Nepal a partir de 2003-2004 tuvo un impacto positivo en las relaciones económico-comerciales. Este efecto fue logrado principalmente gracias a la cooperación financiera en áreas productivas relacionadas al comercio e infraestructura para mejorar la comunicación regional.

La fisiografía del Reino de Bután ha permitido estimar una capacidad de generación de energía hidroeléctrica de 23.760 MW, de los cuales solo ha desarrollado infraestructura para la generación de 1.480. Para este país, el sector energético ocupa un lugar importante -representa el 12% del PBI nacional y la electricidad es el primer producto de exportación-, a pesar de que los recursos nacionales para la construcción de infraestructura en este campo han sido limitados. El análisis de la cantidad de proyectos y los flujos de cooperación bilateral entre India y Bután demostró que la atención estuvo puesta en este sector. De hecho, hasta el año 2014, la cooperación técnica y financiera de India se hizo cargo del 95% de los HEPs puestos en marcha en el territorio butanés.

Con la República de Nepal, la India también había firmado proyectos para la construcción de HEPs y el aprovechamiento de los recursos hídricos en el país. No obstante, a partir del año 2003, el foco de la cooperación bilateral estuvo puesto en el desarrollo de las rutas asiáticas AH2 y AH42 para mejorar la conectividad regional. Los proyectos considerados incluyeron la construcción de rutas transitables, enlaces ferroviarios y puestos de control de acuerdo a los estándares acordados en el marco de la ESCAP. Durante el periodo de estudio, los resultados contribuyeron a disminuir los costos de intercambio, aumentar el volumen y monto del comercio bilateral e integrar las regiones transfronterizas de ambos

países. A través de la utilización de la cooperación Sur-Sur como instrumentos de política exterior, el gobierno de India fue capaz de mantener una relación estratégica con sus dos vecinos del Norte, a la vez que logró mejorar las condiciones del intercambio de electricidad, minerales, petróleo y productos agropecuarios.

Por otro lado, la preocupación por la estabilidad política de la región llevó a la India a mantener una presencia activa en las iniciativas de reconstrucción de Afganistán después de la caída del gobierno talibán en 2001. Tal como se sostuvo en la segunda hipótesis de este trabajo, la cooperación bilateral combinó los tipos ‘financiera’ y ‘en especie’. El desarrollo del tercer capítulo permitió diferenciar la predominancia de uno u otro tipo de cooperación. La cooperación en especie fue más importante durante los primeros años del siglo XXI en forma de donaciones de alimentos con altas proteínas, asistencia en centros de salud a través del envío de profesionales indios y equipamiento para tratamientos médicos de niños y adultos, donaciones de autobuses públicos y escolares, entre otros. Además, el progresivo aumento del intercambio anual de estudiantes y profesionales logró afianzar los vínculos sociales entre los dos países.

Más tarde, se incrementaron los flujos de cooperación financiera con Afganistán que terminaron por convertir a India en el aportante regional más importante del proceso de reconstrucción. De hecho, fue a partir de la incorporación de subsidios en efectivo y desembolsos de créditos blandos cuando el gobierno de India fue capaz de impulsar la construcción de infraestructura para el fortalecimiento democrático de Afganistán, el acceso a servicios básicos, la atención hospitalaria y el acceso a la educación. El gobierno también favoreció el acceso de productos afganos al mercado indio a través de acuerdos de preferencia arancelaria y la oferta de créditos comerciales del EXIM Bank of India a pequeñas y medianas empresas. El comercio bilateral y las inversiones de India en Afganistán se incrementaron a raíz de los avances en el proceso de reconstrucción. Esto fue posible por las mejoras en materia de seguridad y la presencia de las fuerzas de la OTAN, que ofrecieron un paraguas útil para la ejecución de los proyectos; y por los resultados de desarrollo, como la mejora de infraestructura y el empuje productivo.

Cabe destacar que las reuniones de discusión a nivel internacional permitieron la coordinación del trabajo en Afganistán, conforme a los objetivos priorizados. A lo largo del capítulo III pudo observarse que los acuerdos en estas instancias hicieron posible el ejercicio complementario de la cooperación Norte-Sur y Sur-Sur en el proceso.

El análisis de la cooperación Sur-Sur india en Afganistán permite sostener que los esfuerzos han sido efectivos –en el sentido en que han respondido a verdaderas

necesidades- y han logrado resultados tangibles –empíricamente verificables como el aumento de kilómetros de rutas transitables y la construcción del parlamento afgano-.

La cooperación bilateral de India con los países vecinos del Norte, Bután y Nepal, a través de los planes quinquenales nacionales, fue fundamental para la modernización, crecimiento y desarrollo de ambos países. Sin embargo, en el siglo XXI ha surgido el interrogante sobre el rumbo de la política nacional butanesa a raíz de que, en 2012, su deuda externa alcanzó el 85% de su PBI, en gran parte debido al financiamiento indio.

La República de Nepal también ha experimentado la ‘contracara’ de la cooperación india en los sectores productivos y de conectividad: el déficit comercial con su *principal comprador y proveedor* alcanzó los 2 mil millones de dólares en el periodo 2013-2014, a causa del escaso valor agregado de los productos exportados y la inelasticidad de la demanda india. La opción por la diversificación de los destinos también se ha encontrado atada al hecho de que India es el país de tránsito para todas las exportaciones e importaciones nepalíes.

Frente a esta relación asimétrica entre India y sus dos socios, no se espera que la cooperación bilateral cambie las tendencias analizadas en este trabajo, sino que cada vez se han dado más pasos hacia una cercanía y trabajo conjunto en varios campos. Se espera que, en la práctica, el *grueso* de la cooperación Sur-Sur continúe respondiendo a los intereses de política exterior de la India, antes que a las prioridades nacionales de los países socios.

Por último, la importancia estratégica de Afganistán para India se volvió indiscutible en 2009, cuando se posicionó como el segundo país receptor más importante de cooperación india y en 2011, cuando ambos países firmaron un Acuerdo de Asociación Estratégica (SPA). El vínculo político ha tendido a profundizarse a raíz de los continuos intercambios en diferentes niveles de gobierno, por lo que se espera que India siga *compartiendo* su experiencia y financiamiento a través de la cooperación, mientras que Afganistán ha ofrecido un potencial abastecimiento de recursos naturales y un aliado estratégico en la región.

En función de todo lo dicho, se pudo comprobar la hipótesis general de este trabajo, por el cual se sostuvo que, a partir de 2003, el gobierno de India ha mejorado su estrategia de cooperación con los países de la región del Sur de Asia mediante el *uso de la cooperación Sur-Sur* como herramienta de política exterior incorporando nuevas modalidades e instrumentos y realizando un proceso de reforma de la estructura institucional en materia de cooperación.

En este marco, consideramos relevante continuar en el seguimiento de la estrategia de cooperación Sur-Sur desplegada por India en el Sur de Asia para alcanzar análisis más certeros que permitan abordar los desafíos de política exterior regional en el siglo XXI, en particular la influencia de China y la amenaza pakistaní.

Como resultado de este trabajo surgen posibles líneas de investigación futura en torno a la sustentabilidad de los proyectos de cooperación india finalizados en Bután, Nepal y Afganistán con el fin de comprobar el principio de apropiación de los resultados y construcción de capacidades en el corto y mediano plazo. Asimismo creemos oportuno incorporar al estudio la cooperación Sur-Sur india en Bangladesh, Sri Lanka, Myanmar y países africanos.

En suma, la incorporación de nuevos países permitirá perfeccionar el estudio sobre las características de la ‘renovada’ cooperación Sur-Sur de India y otros poderes emergentes como Brasil y China, donde conviven necesidades domésticas y una ambiciosa política de liderazgo regional en el siglo XXI.

## BIBLIOGRAFÍA

### Literatura especializada

AGRAWAL, S. (2007) “*Emerging Donors in International Development Assistance: the India Case*”, IDRC/CRDI, Canada.

AGRAWAL, S.P. y GUPTA, M. (2002) “*Information India 1997-98 And 1998-99: Global View*”, Ed. Ashok Kumar Mittal. AYLON PINO, B. (2015) “La Cooperación Sur-Sur en América Latina y Caribe. De una época dorada a una fase incierta”, Anuario de Integración 11.

ADHIKARI, R. y SHARMA, P. (2013) “*India-Nepal Bilateral Trade*”, en International Conference on Regional Trade and Economic Cooperation in South Asia, New Delhi. [http://ris.org.in/images/RIS\\_images/pdf/South%20Asia%20meeting%202-3%20may%2020013%20PPT/Puspa%20Sharma.pdf](http://ris.org.in/images/RIS_images/pdf/South%20Asia%20meeting%202-3%20may%2020013%20PPT/Puspa%20Sharma.pdf)

BAJORIA, J. (2009) “*India-Afghanistan Relations*”, Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/background/india-afghanistan-relations> [Consultado el 16/07/2018]

BHATTACHARYA (1996) “*Bhutan towards modernization*” en Ramakant, Misra R.C. “*Bhutan: Society and polity*”, pp. 137-156 Indus Publishing Company, New Delhi.

BIJOY, C. R. (2010) “India: Transiting to a Global Donor”, Special Report on South-South Cooperation 2010, Reality of Aid. <http://www.realityofaid.org/wp-content/uploads/2013/02/ROA-SSDC-Special-Report6.pdf>

BUSSO, Anabella (2016) “UNASUR en el escenario del multilateralismo latinoamericano: luces y sombras”, OASIS, Núm. 24. <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/rt/printerFriendly/4676/5670>

BOSIN, Y. V. (2009) “*Taliban, 1996–2007*”, en “*International Encyclopedia of Revolution and Protest*”, ed. Immanuel Ness, Blackwell Publishing, pp. 3246–3248. <http://www.unm.edu/~ybosin/documents/taliban.pdf>

CHANDRA, V. (2005) “*The Afghan Elections and the Bonn Process: Assessing India's Options*”, Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA).

[https://idsa.in/strategicanalysis/TheAfghanElectionsandtheBonnProcessAssessingIndiasOptions\\_vchandra\\_1005](https://idsa.in/strategicanalysis/TheAfghanElectionsandtheBonnProcessAssessingIndiasOptions_vchandra_1005) [Consultado el 31/07/2018]

CHATURVEDI, S. (2012) “*India's development partnership: key policy shifts and institutional evolution*” Cambridge Review of International Affairs, Vol. 25, Issue 4

CHATURVEDI, S. (2016) “The Development Compact: A Theoretical Construct for South-South Cooperation” RIS Discussion Papers. <http://ris.org.in/sites/default/files/pdf/DP203%20Dr%20Sachin%20Chaturvedi.pdf>

CHATURVEDI, S.; CHENOY, A. M.; CHOPRA, D.; JOSHI, A. y LAGDHYAN, Khush H. S. (2014) “*Indian Development Cooperation: the State of the Debate*”, IDS Evidence Report N° 95, Rising Powers in International Development, Institute of Development Studies/Jawaharlal Nehru University, New Delhi.

CHATURVEDI, S. Y MULAKALA A. (2016) “India's Approach to Development Cooperation”, Routledge Contemporary South Asia Series.

COLACRAI, Miriam y equipo (2009) “Escenario y desafíos de la Cooperación Sur-Sur. A 30 años de la Declaración de Buenos Aires” en Fo.Ar. Documento de Trabajo sobre Cooperación Sur-Sur.

COUNCIL OF FOREIGN RELATIONS (2018) “*The U.S. War in Afghanistan. 1999-2018*”. <https://www.cfr.org/timeline/us-war-afghanistan>

DHARAMDHASANI M.D. (1996) “*Economic Development and Modernization in Bhutan*” en Ramakant, Misra R.C. “Bhutan: Society and polity”, pp. 195-Indus Publishing Company, New Delhi.

DUSSORT, María Noel (2016) “¿Donante emergente o socio en el desarrollo? Un análisis de la Cooperación Sur-Sur de India en el siglo XXI” en Gladys Lechini y Clarisa Giaccaglia Poderes emergentes y Cooperación Sur-Sur. Perspectivas desde el Sur Global.

DREZE, Jean y SEN, Amartya (2014) “Una gloria incierta. India y sus contradicciones”, Editorial Taurus.

FAIR, C.C. (2010) “*India in Afghanistan and Beyond: Opportunities and Constraints*”, A Century Foundation Report. <http://ssrn.com/abstract=1681753>

FUCHS, Andreas y VALDLAMANNATI, Krishna Chaitanya (2012) “The Needy Donor: An Empirical Analysis of India’s aid Motives”, Foreign Aid of Emerging Donors and International Politics proyect supportes by by the Deutsche Forschungsgemeinschat (DR 640/4-1), Göttingen Graduate School of Social Sciences, University of Göttingen, Germany.

GALAY, K. “*Status of the Development of the Asian Highway Route in Bhutan*”, UNESCAP. [https://www.unescap.org/sites/default/files/Bhutan\\_0.pdf](https://www.unescap.org/sites/default/files/Bhutan_0.pdf)

GANGULI, S. (2012) “*Sources of Tension in Afghanistan and Pakistan: A Regional Perspective. India’s Role in Afghanistan*”, Barcelona Centre for International Affair (CIDOB) Policy Research Project.

GIACCAGLIA, Clarisa (2011) “Estrategias de política exterior de los poderes medios emergentes: India, Brasil y Sudáfrica en la Post-Guerra Fría. El caso de IBSA (2003-2010), Tesis de Doctorado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.

GLOBAL ENERGY OBSERVATORY, “*Jaldhaka Hydro-electric Power Proyect in India*”. <http://globalenergyobservatory.org/geoid/41881> [Consultado el día 09/05/2018]

GHOSH, A. (2013) “*A Leap Forward: Capacity building, Education and India-Afghanistan Cooperation*”, “Afghan Women’s Vocational Trining in garment making, nursery plantation, food proccesing and marketing, executed by the well-known Indian NGO, SEWA (Self-Employed Women’s Association)”

GOSSMAN, P. (2001) “*Afghanistan in the Balance*”, Middle East Research and Information Project, JSTOR. <http://people.uncw.edu/ricej/SOC490/Afghanistan%20in%20the%20Balance%20by%20Patricia%20Grossman.pdf>

GUPTA S.S. (1996) “*Indo-Bhutan Relations*” en Ramakant, Misra R.C. “*Bhutan: Society and polity*”, pp. 292-299 Indus Publishing Company, New Delhi.

HIRST, Monica y ANTONINI, Blanca (2009) “Pasado y presente de la Cooperación Norte-Sur para el desarrollo” en Fo.Ar. Documento de Trabajo sobre Cooperación Sur-Sur

- JOSH, G. (2015) “*Current Affairs. December 2015*”. <https://books.google.com.ar>
- LASAGNA, MARCELO (1997), “Cambio institucional y política exterior: un modelo explicativo”, *Afers Internacionals*, CIDOB, n°32 <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/27990/27824>
- LECHINI, Gladys y DUSSORT, María Noel (2016) “China y la Cooperación Sur-Sur. Una mirada desde Argentina” en Carlos Moneta y Sergio Cesarían (eds.) *China y Argentina: la tentación pragmática*, EDUNTREF, Buenos Aires (en prensa).
- MALONE D. M. y CHATURVEDY R. (2009) “Impact of India’s Economy on its Foreign Policy Since Independence”, *Research Reports Asia Pacific Foundation of Canada*.  
[http://www.asiapacific.ca/sites/default/files/Indian\\_\\_Economic\\_\\_and\\_\\_Foreign\\_\\_Policy.pdf](http://www.asiapacific.ca/sites/default/files/Indian__Economic__and__Foreign__Policy.pdf)
- MATO, A. (2009) “*La política exterior india: las dimensiones global y regional*”, Documento de trabajo, Real Instituto Elcano.
- MEHROTRA, S. (1996) “*Economic Development in Buthan: Recent Trends*” en Ramakant, Misra R.C. “*Bhutan: Society and polity*”, Indus Publishing Company, New Delhi.
- PYAKURYAL, B. y CHATURVEDI, S. “*Posper thy neighbour: India’s cooperation with Nepal*”, en “*India’s Approach to Development Cooperation*”, Editado por: Chaturvedi, S. y Mulakala, A.
- RIS (2014) “*Connectivity for South Asia Economic Union*”, Plenary Session III 7 th South Asia Economic Summit (SAES), 5 al 7 de noviembre, en Nueva Delhi. [http://ris.org.in/images/RIS\\_images/pdf/7th\\_SAES/Prabir%20De.pdf](http://ris.org.in/images/RIS_images/pdf/7th_SAES/Prabir%20De.pdf)
- SALMAN M.A. y UPRETY, K. (2003) “*Conflict and Cooperation on South Asia’s Internacional Rivers. A legal perspective*”, Documents of World Bank.
- SETHI, Gagan; ANDHARIA, Jahnvi and NUPUR (2012) “Understanding capacity-building needs: current models for excluded communities”, *Social Policy Working Paper Series 3*, UNICEF, New Delhi. [http://unicef.org./india/Unicef\\_CB\\_Paper\\_V5.pdf](http://unicef.org./india/Unicef_CB_Paper_V5.pdf)

SRINATH, P. (2013) “Infographic: Foreign Aid Going Out of India”, Pragati-The Indian National Interest Review, December, <http://pragati.nationalinterest.in/2013/12/infographic-foreign-aid-going-out-of-india/>

PANT H.V. (2016) “*India and Afghanistan: a test case for a rising power*”, en “*Indian Foreign Policy: An overview*”, pp. 118-131, Manchester University Press

PRICE, G. (2013) “*India’s Policy towards Afghanistan*”, Chatham House

POINDEXTER, G. B. (06/06/2016) “*42-MW Salma hydroelectric project inaugurated in Afghanistan*”. <https://www.hydroworld.com/articles/2016/06/the-42-mw-salma-hydroelectric-project-inaugurated-in-afghanistan.html>

RASANAYAGAM, A. (2007) “*Afghanistan: a modern history. Monarchy, Despotismo or Democracy? The Problems of Governance in the Muslim Tradition*”, I.B. Tauris, Londo- New York

WALZ, Julie y RAMACHANDRAN Vijaya (2011) “*Brave New World: A Literature Review of Emerging Donors and the Changing Nature of Foreign Assistance*”, Working Paper 273, Center for Global Development, Massachusetts. <http://www.cgdev.org/content/publications/detail/1425691>

### **Documentos oficiales**

ASIAN DEVELOPMENT BANK (2016) “*South Asia Subregional Economic Cooperation. Operational Plan 2016-2025*”. <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/193351/sasec-operational-plan2016-2025.pdf>

*Agreement between the Government of Nepal and the Government of the Republic of India on Electric Power Trade, Cross-border Transmission Interconnection and Grid Connectivity* (2014). <https://policy.asiapacificenergy.org/sites/default/files/PTA-English-21-Oct-2014.pdf>

BHUTAN ELECTRICITY AUTHORITY (BEA), “*Druk Green Power Corporation*”. <http://www.bea.gov.bt/dgpc/>

B.P. KOIRALA INSTITUTE OF HEALTH SCIENCES (2018) <http://www.bpkihs.edu/>

CENTRAL ELECTRICITY AUTHORITY OF INDIA (CEA) (2015) “*Cooperation with Bhutan*”. <http://cea.nic.in/reports/monthly/hydro/2015/bhutan-08.pdf>

CONFEDERATION OF INDIAN INDUSTRY (2013) “*CII Skill Development Initiatives*”.

[https://www.mycii.in/image/eventimages/eventmainimages/E000018026\\_CII%20Skills%20Development%20Initiatives%20\(as%20on%2018%20Oct%202013\)%20\(1\).doc](https://www.mycii.in/image/eventimages/eventmainimages/E000018026_CII%20Skills%20Development%20Initiatives%20(as%20on%2018%20Oct%202013)%20(1).doc)

[Consultado el 29/07/2018]

CONSEJO DE SEGURIDAD (2002) “*Sinopsis del Consejo de Seguridad en el año 2001*”. <http://www.un.org/es/documents/sc/scaction/2001/>

EMBASSY OF INDIA IN KABUL (17/09/2015), “*Inauguration of Diagnostic Centre at IGICH, Kabul*”. <https://eoi.gov.in/kabul/?4376?004>

EXPORT-IMPORT BANK OF INDIA (2018), “*Handbook on Government of India supported Lines of Credit operated through Export-Import Bank of India*”.

<https://www.eximbankindia.in/assets/pdf/loc/2017/Handbook%20on%20Lines%20of%20Credit.pdf> [Consultado el 30/07/2018]

ESCAP (2016) “*Map of Asian Highways*”.

[https://www.unescap.org/sites/default/files/AH%20map\\_1Nov2016.pdf](https://www.unescap.org/sites/default/files/AH%20map_1Nov2016.pdf) [Consultado el 27/06/2018]

ESCAP (2017) “*Building the missing links in the Trans-Asian Railway network*”. Note by the secretariat, 5th meeting Busan, Republic of Korea, 13-14 June.

[https://www.unescap.org/sites/default/files/e-E\\_ESCAP\\_TARN\\_WG\(5\)4\\_E.pdf](https://www.unescap.org/sites/default/files/e-E_ESCAP_TARN_WG(5)4_E.pdf)

ESCAP (2017) “*Review of developments in transport in Asia and The Pacific*”

INTERNATIONAL ECONOMIC COOPERATION COORDINATION DIVISION OF NEPAL (2013) “*District Aid Profile*”.

<http://www.mof.gov.np/uploads/document/file/20130314124459.pdf>

INDIAN EMBASSY AT KATHMANDU (2015), “*About Development Partnership*”.

[http://www.indianembassy.org.np/index1.php?option=Xgc4cACnML2T1\\_DC21jA58Tt](http://www.indianembassy.org.np/index1.php?option=Xgc4cACnML2T1_DC21jA58Tt)

m2KiX8IXemmj5VvU8ug&id=9kpHNgadAY6kINn5u0WaLVF\_-  
7VxUlnLrYqFZplqlaw [Consultado el día 19/06/2018]

INDO-NEPAL JOINT ACTION FORUM, “Documents”.  
<http://indonepal.net/activities/mahakali-basin/documents/> [Consultado el 27/06/2018]

FAO (1978) “*Survey of the waters of Bhutan physiography and fisheries potential*”,  
Capítulo 2 “*Physiological survey*”.  
<http://www.fao.org/docrep/field/003/L8853E/L8853E02.htm#ch2>.

FMI (2014) “*Bhutan: Article IV Consultation*”

LOK SABHA SECRETARIAT (2014) “*India-Bhutan Relations*” Reference note No.  
29/RN/Ref./2014. <http://164.100.47.193/intranet/India-Bhutan%20Relations.pdf>  
[Consultado el 09/08/2018]

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (1950) “*Treaty of Peace and  
Friendship*”. [http://mea.gov.in/bilateral-  
documents.htm?dtl/6295/Treaty+of+Peace+and+Friendship](http://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/6295/Treaty+of+Peace+and+Friendship)

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (1974) “*Agreement on Chukha  
Hydro-Electric Project*”. [http://www.mea.gov.in/bilateral-  
documents.htm?dtl/6349/Agreement](http://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/6349/Agreement)

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (1993) “*Annual Report 1992-1993*”

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (1997) “*Annual Report 1996-1997*”

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2002) “*Annual Report 2001-2002*”

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2009) “*India and Afghanistan. A  
development partnership*”. [https://mea.gov.in/Uploads/PublicationDocs/176\\_india-and-  
afghanistan-a-development-partnership.pdf](https://mea.gov.in/Uploads/PublicationDocs/176_india-and-afghanistan-a-development-partnership.pdf)

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2012) “*India-Afghanistan  
Relations*”. <https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/afghanistan-aug-2012.pdf>

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2013), “*Fact Sheet: India-Nepal  
Partnership*”. [http://www.mea.gov.in/press-  
releases.htm?dtl/21920/Fact+Sheet+IndiaNepal+Partnership](http://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/21920/Fact+Sheet+IndiaNepal+Partnership)

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (26/07/2014) “*Joint Press Statement on External Affairs Minister's visit to Nepal*”. <http://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/23747/joint+press+statement+on+external+affairs+ministers+visit+to+nepal>

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2014) “*Relaciones entre India y Bután*”.

[https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Bhutan\\_December\\_2014\\_ES.pdf](https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Bhutan_December_2014_ES.pdf)

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2014) “*Joint Press Statement on 3rd Bhutan-India Development Cooperation Talks for the 11th Five Year Plan of Bhutan*”.

<http://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/23989/joint+press+statement+on+3rd+bhutanindia+development+cooperation+talks+for+the+11th+five+year+plan+of+bhutan>

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2015) “*India-Nepal Relations*”.

[https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/India-Nepal\\_Bilateral\\_Brief\\_for\\_MEA\\_website\\_-\\_Oct\\_2015.pdf](https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/India-Nepal_Bilateral_Brief_for_MEA_website_-_Oct_2015.pdf)

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2015) “*Joint Press Release on 4th India-Bhutan Development Cooperation Talks for the 11th Five Year Plan*”.

<http://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/25783/joint+press+release+on+4th+indiabhutan+development+cooperation+talks+for+the+11th+five+year+plan>

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2017) “*India-Afghanistan Relations*”.

[https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/1Afghanistan\\_October\\_2017.pdf](https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/1Afghanistan_October_2017.pdf)

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2018) “*India-Bhutan Relations*”.

[http://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Bilateral\\_Brief\\_Jan\\_2018.pdf](http://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Bilateral_Brief_Jan_2018.pdf) [Consultado el 13/06/2018]

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS OF INDIA (2012, 2013, 2014, 2015, 2016), *Publicaciones de prensa sobre Afghanistan*: [http://www.mea.gov.in/press-releases.htm?51/Press\\_Releases](http://www.mea.gov.in/press-releases.htm?51/Press_Releases) [Consultado el 02/08/2018]

MANMOHAN MEMORIAL POLYTECHNIC (2017) “*About MMP*”.

<http://mmp.edu.np/index.php/about-us-mmp/what-is-mmp.html>

MINISTRY OF ENERGY, WATER RESOURCES AND IRRIGATION OF NEPAL (03/10/2000), “*Minutes of First Meeting of the Nepal-India Joint Committee on Water Resources*”. [http://www.moen.gov.np/pdf\\_files/JCWR-I-Minute.pdf](http://www.moen.gov.np/pdf_files/JCWR-I-Minute.pdf)

MINISTRY OF FINANCE OF AFGHANISTAN (2010) “*Development Cooperation Report*”

MINISTRY OF FINANCE OF AFGHANISTAN (2012) “*Development Cooperation Report*”

MINISTRY OF FINANCE OF AFGHANISTAN “*What is the Development Cooperation Dialogue (DCD)?*”. <http://www.budgetmof.gov.af/index.php/en/2012-12-10-12-13-57/faq/209-what-is-the-development-cooperation-dialogue-dcd> [Consultado el 25/07/2018]

MINISTRY OF FINANCE OF NEPAL (2002) “*Foreign Aid Policy*”. <http://www.mof.gov.np/uploads/document/file/20130201090953.pdf>

MINISTRY OF FINANCE OF NEPAL (2013) “*Statement of Technical Assistance. FY 2012-2013 (From Bilateral and Multilateral Sources Including INGOs)*”. [www.mof.gov.np/uploads/document/file/20130411143023.pdf](http://www.mof.gov.np/uploads/document/file/20130411143023.pdf)

MINISTRY OF FINANCE OF NEPAL (2018) “*Aid Management Platform*”. <http://amis.mof.gov.np/portal/> [Consultado el día 21/06/2018]

NICI, Nepal-India Chamber of Commerce and Industry (2017) “*India-Nepal Trade Statistics up to 2015-2016*”. [www.nicci.org.np/pdf/1.Nepal-IndiaTrade.pdf](http://www.nicci.org.np/pdf/1.Nepal-IndiaTrade.pdf)

OFICINA DE INFORMACIÓN DEL GOBIERNO DE ESPAÑA (2017) “*Ficha País: Afganistán*”, Oficina de Información diplomática. [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/AFGANISTAN\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/AFGANISTAN_FICHA%20PAIS.pdf)

OFICINA DE INFORMACIÓN DEL GOBIERNO DE ESPAÑA (2018) “*Ficha País. Nepal*”, Oficina de información diplomática. [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/NEPAL\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/NEPAL_FICHA%20PAIS.pdf)

ONU (2004) “*Intergovernmental Agreement on the Asian Highway Network*”. [https://treaties.un.org/doc/source/events/2004/English\\_text.pdf](https://treaties.un.org/doc/source/events/2004/English_text.pdf)

NATIONAL BUDGET AND AID MANAGEMENT SYSTEM OF AFGHANISTAN.  
[http://dadafghanistan.gov.af/dad/#/Eng/CoreProject/List/1\\_1\\_1\\_1](http://dadafghanistan.gov.af/dad/#/Eng/CoreProject/List/1_1_1_1) [Consultado el día 27/07/2018]

ROYAL BHUTANESSE EMBASSY IN NEW DELHI, “*Bhutan-India Hydropower Relations*”. [http://www.mfa.gov.bt/rbedelhi/?page\\_id=28](http://www.mfa.gov.bt/rbedelhi/?page_id=28) [Consultado el día 09/05/2018]

SHARMA, D. (2011) “*Status Paper on Development of Asian Highway Routes*”, Fifth Meeting of the Working Group on the Asian Highway and Asian Highway Investment Forum, Bangkok-Thailand, del 7 al 9 de Octubre de 2013.

SHRI E. AHAMED (22/02/2006) “*Answer to Q. 423 Stopping Military Aid to Neighbouring Countries*”. [https://www.mea.gov.in/lok-sabha.htm?dtl/12574/Q\\_423\\_Stopping\\_Military\\_Aid\\_to\\_Neighbouring\\_Countries](https://www.mea.gov.in/lok-sabha.htm?dtl/12574/Q_423_Stopping_Military_Aid_to_Neighbouring_Countries)[Consultado el día 13/06/2018]

SINGH R. K. (2018) “*Road Transport Facilitation along the AH Corridors in South Asia Country Presentation: Nepal*” 6 Feb, Thailand, Bangkok. [https://www.unescap.org/sites/default/files/Nepal\\_12.pdf](https://www.unescap.org/sites/default/files/Nepal_12.pdf)

UNITED NATIONS INFORMATION CENTRE (2001), Documentos: “*List of countries who have requested accreditation to the UN Talks on Afghanistan*”, “*The Secretary General Message to the Meeting of Afghan Leaders*”, “*Agenda for UN talks on Afghanistan Convened by the UN Petersberg, Germany*”, “*Agreement on Provisional Arrangements in Afghanistan pending the Re-establishment of Permanent Government Institutions*”. <https://www.unric.org/de/frieden-und-sicherheit/26328> [Consultados el día 31/07/2018]

### **Medios periodísticos**

“*La Alianza del Norte*” (13/11/2001), BBC. [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1653000/1653857.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1653000/1653857.stm) [Consultado el 23/11/2001]

“*Families find little comfort at Afghan children's hospital*” (19/03/2009), BBC. <http://edition.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/03/19/afghanistan.hospitals/index.html?eref=onion#>

“*Primer ministro indio viaja a Bután en su primer viaje internacional*” (15/06/2014), BBC. [http://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2014/06/140614\\_ultnot\\_](http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/06/140614_ultnot_)

“*Afghanistan Profile. Timeline*” (31/01/2018), BBC. <https://www.bbc.com/news/world-south-asia-12024253> [Consultado el 23/07/2018]

DALRYMPLE, W. (19/08/2017) “*Afganistán, la guerra que nadie ha podido ganar*”, EL PAÍS. [https://elpais.com/internacional/2017/08/18/actualidad/1503067055\\_730227.html](https://elpais.com/internacional/2017/08/18/actualidad/1503067055_730227.html)

“*17 muertos en un atentado contra la embajada india en Kabul*” (08/10/2009), El País. [https://elpais.com/internacional/2009/10/08/actualidad/1254952807\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2009/10/08/actualidad/1254952807_850215.html) [Consultado el 29/07/2018]

HALDARI, M. Ashraf (16/09/2015) “*India and Afghanistan: A Growing Partnership*”, The Diplomat, <http://thediplomat.com/2015/09/india-and-afghanistan-a-growing-partnership/>

“*Exim Bank to Extend USD 150m Loan to Developing Countries*” (12/05/2004), The Economic Times, New Delhi.

“*Wapcos implements Salma dam project in Afghanistan*” (03/06/2016), The Economic Times. <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/infrastructure/wapcos-implements-salma-dam-project-in-afghanistan/articleshow/52573460.cms> [Consultado el 23/11/2017]

“*India Development Initiative to aid developing nations: Jalan*” (12/04/2003), Times of India <https://timesofindia.indiatimes.com/business/international-business/India-Development-Initiative-to-aid-developing-nations-Jalan/articleshow/43185418.cms> [Consultado el 07/11/2017]

PISANI, S. (13/07/2003) “*Las mujeres afganas quieren volver a alzar su voz*”, Diario La Nación

SANCHEZ, G. (26/09/1996), “*Kabul, al filo de la muerte clínica*”, EL PAÍS.

[https://elpais.com/diario/1996/09/29/internacional/843948018\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1996/09/29/internacional/843948018_850215.html)

SARKAR, D. (12/10/2017) “*Indo-Bhutan trade infrastructure to have large scale upgradation*”, The Economic Times.

//economictimes.indiatimes.com/articleshow/61053997.cms?utm\_source=contentofinterest&utm\_medium=text&utm\_campaign=cppst

SHARMA, A. (04/05/2008) “*India to create agency for bilateral aid*”, *The Economic Times*. <https://www.itecgoi.in/index.php>

**ANEXO I. Extracto de entrevista realizada por el Grupo de Estudios de la India y el Sudeste Asiático (GEIRSA) al Ex-Embajador de India en Buenos Aires, Sr. Amarendra Khatua, el 10 de noviembre de 2015.**

**Agustina Cannarozzo:** -¿Cuál es su opinión sobre la consideración de India como un país con necesidades a nivel doméstico y su interés por ayudar en el desarrollo de otros países del Sur?

**Embajador:** -Durante mi experiencia de trabajo en la OMC, los embajadores de Estados Unidos y la Unión Europea, me preguntaban: “Si ustedes tienen 400 millones de pobres, ¿cómo es posible que cada año mantengan un presupuesto de 5 mil millones de dólares destinados al desarrollo de 53 países de África? ¿Por qué tienen fondos para América Latina y África?”. Y mi respuesta era simple: “un país pobre puede compartir su comida si así lo desea, es cuestión de voluntad”. Es porque es compartir experiencia.

India tiene problemas. Los tres más graves son los 400 millones de pobres, la construcción de infraestructura para 1.200 millones de habitantes y la contaminación. Incluso se suman a nivel interno la lucha por los derechos de las mujeres y los trabajadores. Sin embargo, el país tiene 500 millones de personas de clase media y es la democracia más grande del mundo.

**Agustina Cannarozzo:** Entonces, ¿usted sostiene que la cooperación de India se explica a raíz de la voluntad política más que de las condiciones de desarrollo del país?

**Embajador:** Tengo poder de negociación. El Ministro y yo rompimos la Ronda de Doha solos. Los países desarrollados no querían bajar sus tarifas y querían que India y otros países las bajarán en productos industriales.

En cooperación Sur-Sur, India no necesita el permiso de nadie. No se necesita permiso de Estados Unidos. Pagamos 13 mil millones de dólares para la conexión regional, educación y medicina en África, mientras que India tiene problemas de conectividad en muchos lugares. Destinamos 7 mil millones de dólares cada año en cooperación técnica, programas de energía, desarrollo rural, ciencia y tecnología para países de Asia, África y América Latina.

Sin embargo, todas estas contradicciones no tienen por qué impedir la cooperación. Este supuesto es un dogma de los países desarrollados. La realidad es que hoy todos los países deben practicar un multi-alineamiento y compartir su experiencia de desarrollo con quien lo deseen.