

Citar:

Añaños, M. C.; Ventroni, N. (2018), Gentrificación y captación de desplazamientos de población. aproximación metodológica para su medición en vistas al censo 2020 de Argentina. Artículo corto y poster presentado en la XI Jornadas de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, 18 de octubre de 2017.

GENTRIFICACIÓN Y CAPTACIÓN DE DESPLAZAMIENTOS DE POBLACIÓN. APROXIMACIÓN METODOLÓGICA PARA SU MEDICIÓN EN VISTAS AL CENSO 2020 DE ARGENTINA¹

Añaños, M. C.; Ventroni, N.

Centro de Investigación en Políticas Públicas y Sociedad. Instituto de Investigaciones. Facultad de Ciencia Política y RR. II. Universidad Nacional de Rosario. ananosmariacelina@gmail.com

Introducción

El trabajo aborda la problemática del desplazamiento de población producto de procesos de gentrificación. Nuestro objetivo es reconocer los problemas que plantea su medición y avanzar propuestas para su captación estadística.

La gentrificación constituye un campo de la investigación urbana complejo y con importantes problemas de conceptualización con implicancias para la investigación empírica y por ende para su medición. En su origen, el término gentrificación fue inventado por Ruth Glass (1964) para designar, y en forma irónica (Lees et al, 2008) un tipo de proceso de cambio social y físico en el Est End de Londres, entre los años 50 y 60. Este proceso consistía en la partida, al término de la locación, de población obrera que residía en viviendas deterioradas del centro de Londres, las cuales eran paulatinamente compradas y renovadas por sectores de ingresos medios altos. Aún cuando la noción inicial de gentrificación surgió connotada en cierto modo por algunas nociones británicas de clase social y urbanismo que se distinguen de otros contextos nacionales y urbanos, la parte central de la definición de gentrificación, en tanto proceso de segregación socio espacial se ha convertido en un potente motor para la investigación urbana contemporánea y en crecimiento sostenido a nivel mundial (Lees, Shin, y López Morales, 2015 y 2016). En ese devenir, la noción se ha

¹ El trabajo se inscribe en el Proyecto de Investigación y Desarrollo (PID 261): “Gentrificación en el barrio Refinería: ¿un proceso en curso?”, dirigido por Añaños, M. C., acreditado en la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Rosario, en 2015.

extendido para comprender un conjunto más amplio y diverso de procesos de segregación socio espacial producidos por nuevas estructuras urbanas. Estos procesos se interpretan y asocian al lugar central que fueron ocupando algunas ciudades en la acumulación capitalista neoliberal (Brenner, Peck y Theodore, 2015). La extensión de la noción, tanto en términos conceptuales como geográficos ha dado lugar por otra parte, a un amplio debate sobre qué se entiende finalmente por gentrificación y sus consecuencias sociales. Una parte de la academia sostiene que la esencia de la gentrificación es el proceso de segregación socio-espacial (Slater, 2009) y que su expansión, ahora planetaria, afecta las condiciones de vida de grandes masas de población bajo la impronta de las nuevas inversiones urbanas por grandes capitales nacionales, internacionales y nuevas formas de gestión urbana, las cuales, bajo la noción de planificación estratégica y gobernanza, ligan los intereses privados a los del sector público. Otra parte, menor, considera que es posible la gentrificación sin desplazamiento de población (Sabatini, Robles y Vazquez, 2009) o no la consideran dentro de la definición del modelo latinoamericano (Inzulza Contardo, 2012).

El concepto de desplazamiento es problemático. Se reconoce que Marcuse (1985: 205-206) aportó la operacionalización que orientó por décadas gran parte de la investigación de su medición a nivel residencial. El autor reconoce cuatro tipos de desplazamientos: 1- Directo por razones físicas o económicas; 2- En cadena por el deterioro urbano y el incremento de las rentas; 3- Exclusionario cuando las ofertas inmobiliarias son inaccesibles; 4- Por presiones dado el encarecimiento del costo de vida (los dos últimos actúan como factores indirectos).

La noción de desplazamiento está sufriendo un proceso de reconceptualización importante para incluir tanto las dimensiones físicas como sociales y subjetivas, lo cual implica nuevos y mayores desafíos para su captación estadística. Respecto a la medición de sus efectos en términos de desplazamiento de población, la nueva ronda de censos prevista para el 2020, entre ellos en Argentina, convoca a avanzar propuestas para su captación estadística.²

El trabajo presenta resultados de la revisión de experiencias de medición a partir de la cual sintetizamos una serie de enunciados y propuestas para la captación de desplazamientos intra urbanos e inter metropolitanos con fuentes estadísticas y proponer algunas preguntas preliminares en vista al censo argentino de 2020.

² Comparativamente con los países del Norte, el estudio de los desplazamientos a nivel latinoamericano representa un problema aún mayor (Delgadillo, 2015) dado que, como se sabe, en la región la disponibilidad de fuentes aptas es altamente insuficiente (Rodríguez Vignoli, 2009).

Resultados

Medición del desplazamiento residencial en el contexto anglo americano

La atención a las referencias de medición en el contexto anglo americano, en especial en Estados Unidos e Inglaterra, es esencial porque son los países donde se dieron los principales y primeros intentos de estimar el desplazamiento residencial de población relacionado con la gentrificación. Reuniendo las referencias aportadas por los trabajos de Atkinson y Wulff (2011) y Chapple et al. (2017), contamos con dieciocho referencias que, entre 1978 y 2011, se propusieron tal medición. Estas fueron volcadas en la Tabla 1 (remitimos a esas fuentes para localizar las referencias completas de cada trabajo).

Como señalan los autores, los intentos de medición del desplazamiento se hicieron sobre la base de los datos disponibles y no los necesarios, con el desafío de imputar las motivaciones subyacentes a los desplazamientos, e interpretando desplazamiento como desalojo o incremento de precios inaccesibles.

Chapple et al (2017) concluyen que, a pesar las severas dificultades analíticas y de los datos para medir la amplitud de los desplazamientos, muchos estudios acuerdan que la gentrificación conduce, al menos, al desplazamiento exclusionario y que puede tener un impacto mayor de expulsión de la población que alquiler.

Tabla 1: Estudios que se plantearon medir el desplazamiento ligado a procesos de gentrificación

Autor/es/Lugar	Fuente de información
Cousar (1978)/US	Annual Housing Survey
Sumka (1979)/US	Annual Housing Survey
Displacement Report.” Washington, D.C.: U.S. Department of Housing and Urban Development, (1979)/US	Revisión de estudios de casos y bases de datos nacionales
Grier y Grier (1980)/US	Revisión de datos y literatura
Le Gates y Hartman (1981)/US	Revisión de datos y literatura. Estimaciones de hogares desplazados en Portland; Denver; Seattle

NIAS (1981)/ US/San Francisco's Hayes Valley neighborhood	Encuesta ad hoc.
Schill, Nathan, and Persaud (1983)/ US/ nueve barrios renovados en cinco ciudades: Boston, Cincinnati, Richmond, Virginia, Seattle, y Denver.	Encuesta y entrevistas a personas que salieron de los barrios. Iguales preguntas a las planteadas en NIAS 1981
Newman and Owens (1982)/US	Información longitudinal del Panel Study on Income Dynamics
Le Gates y Hartman (1986)/US	Revisión de datos y literatura
Marcuse (1986)/ US/New York	J51/SRO. Estimaciones de hogares desplazados.
Rowland Atkinson (2000)/London	Datos censales
Vigdor (2001)/ US/New York	Datos censales agregados y datos del American Housing Survey
Freeman y Braconi (2004)/US	New York City Housing and Vacancy Survey (NYCHVS)
Freeman (2005)/US	Panel Study on Income Dynamics
Newman yWyly (2006)/US	NYCHVS
McKinnish et al. (2010)/US	Datos censales
Wyly et al. (2010)/US	NYCHVS
Ellen and O'Regan (2011)/US	Base de datos del American Housing Survey

Cuestiones conceptuales y técnicas para la captación de movimientos residenciales intra urbanos e intra metropolitanos

La revisión de las experiencias de medición ha sido fructífera en al menos dos sentidos. Uno, porque nos ha puesto en contacto con una serie de instrumentos (cédulas, cuestionarios de

encuestas) que son referencias de base para el diseño de nuevos instrumentos. Otro, porque las distintas experiencias aportan a identificar algunas cuestiones centrales a tener presente en el diseño de propuestas de captación de los desplazamientos. Estas se señalan a continuación.

- **Comprender las transformaciones urbanas en tanto procesos.** En ese sentido, los recursos estadísticos para la medición de los posibles efectos de una intervención urbana sobre el movimiento/desplazamiento de población deben permitir captar el “antes y después” y la dinámica del proceso.

- **Considerar que una intervención urbana, si bien puede tener límites espaciales definidos, ejerce un efecto de halo difuso y dinámico sobre el entorno.** En esa medida es indispensable desagregar las unidades estadísticas de menor nivel en que se presentan los datos (ej. Radios censales) a fin de poder observar y analizar tal efecto de halo. Esto implicaría poder identificar áreas en forma de constelaciones y superar las limitaciones de las unidades estadísticas sin significado social.

- **Diseñar instrumentos que permitan seguir las trayectorias residenciales completas de individuos y hogares en distintos niveles espaciales y momentos en el tiempo** (intra urbano; intra metropolitano y entre otras unidades espaciales administrativas). Esto implica producir información longitudinal de sucesivos puntos de “partida y de llegada” que permita captar cadenas de desplazamiento y la plena representación de toda la población desplazada. Y, ligado a este punto,

- **Articular distintas fuentes de datos estadísticos oficiales que captan información sobre individuos y hogares con distinta temporalidad.** Esto se puede lograr mediante codificaciones que permitan ligar las distintas unidades de análisis entre fuentes, sin afectar el secreto estadístico.

- **Atender al diseño de muestras con el tamaño requerido para el análisis a nivel urbano de los distintos grupos socio económicos.** La disponibilidad de datos más aptos para el análisis de los desplazamientos haría innecesario definir a priori zonas o sub barrios gentrificados, así permitiría definir grupos de control más válidos para el análisis comparativo, atendiendo al problema de la presencia o no de población pobre desplazada de momentos anteriores.

- **Combinar módulos de información cualitativa a fuentes cuantitativas.** La combinación de fuentes permitiría captar las razones de los desplazamientos y profundizar el conocimiento sobre los efectos a nivel subjetivo.

- **Aplicar los recursos de geolocalización en las fuentes estadísticas para ligar información sobre el contexto residencial/entorno barrial, etc.** Esta información aportaría a relacionar el movimiento de población con las condiciones del entorno y hacer inferencias sobre el desplazamiento inducido.

- **Promover el análisis comparativo de movimientos residenciales a nivel local e internacional.** En la actualidad existe una gran accesibilidad a los datos censales y de encuestas especiales a nivel internacional. Esto es un recurso invaluable para el análisis de la gentrificación y su expansión planetaria, como se sostiene desde ciertos trabajos. En ese sentido sería deseable que el colectivo académico alcance un mayor consenso sobre las variables socio demográficas a considerar como proxy de la situación de clase como base para el análisis comparativo.

Propuesta de variables a incorporar en el censo 2020

En cuanto a las preguntas mínimas a incorporar en el próximo censo argentino, avanzamos una primera propuesta, muy preliminar, que apunta a generar nueva información, a nivel de individuos, hogares y viviendas, sobre dos variables: cambio de residencia y motivo de la misma. Esquemáticamente se trata de:

1- Indagar si el individuo vivía en la misma vivienda en 2010. En caso negativo, indagar la dirección de la vivienda precedente y el año del cambio, así con todas las anteriores y diferentes a la del 2010, a fin de para captar la cadena de desplazamientos.

2- Indagar el motivo principal del cambio de cada vivienda en base a categorías que deben ser indagadas previamente mediante estudios cualitativos.

La dirección de cada vivienda debería inscribirse en forma de coordenadas para permitir su geolocalización y posibilitar situarla en el entorno urbano, lo cual permitiría indagar, en caso de que fuera necesario, el contexto y procesos de cambio que pudieron incidir en el desplazamiento. Reconocemos que el registro geolocalizado representa un problema técnico importante, pero no irresoluble. En el plano de las conjeturas, se podría pensar en algún sistema de códigos al momento de la edición de datos, basado en las planillas del trabajo de campo que incluyen direcciones de las viviendas a censar y permitan el pareo entre censos. Las preguntas podrían insertarse en el bloque referido a migraciones, manteniendo estable las variables de censos anteriores que hacen a la comparabilidad entre censos. También recurrir a un sistema de códigos para ligar los datos individuales con los recabados en el censo 2010. Esta alternativa aportaría información sobre el ciclo de vida (estado conyugal

y civil; hijos) y otros datos sociodemográficos (educación; actividad económica, ocupación), que pueden intervenir en el desplazamiento.

Conclusiones

El trabajo se propuso explorar experiencias de medición de desplazamientos ligados a procesos de gentrificación y herramientas técnicas como los Sistemas de Información Geográfico aplicadas a lo urbano. Nos motivó hacerlo la necesidad de aportar a su captación estadística por la relevancia que tiene esta problemática en las condiciones de vida de la población y la necesidad de contar con información apta para abordar su registro, en sí mismo complejo. La programación de una nueva ronda de censos en 2020, como es el caso de Argentina, marca por su lado la pertinencia de hacerlo en este momento a fin de proponer los cambios necesarios para tal captación. Nuestra propuesta es muy preliminar pero sustentada en la revisión de experiencias previas a nivel internacional, en países que lideraron el estudio de la gentrificación. Si bien la propuesta que hacemos para el censo del 2020 deberá considerar la identificación de razones del desplazamiento residencial que importan a la gentrificación, evaluamos que nuestra propuesta es lo suficientemente amplia y genérica para cubrir nuevas dimensiones de la migración hasta el momento no consideradas en los censos y útiles para otros estudios que se interesen en la temática de los desplazamientos residenciales.

Referencias

- ATKINSON, Rowland y Maryann, Wulff (2011), "Gentrification and displacement: a review of approaches and findings in the literature". *AHURI Positioning Paper*, N° 115.
- BRENNER, Neil, Peck, Jamie y Theodore, Nick (2015), "Urbanismo neoliberal. La ciudad y el imperio de los mercados", Observatorio Metropolitano de Madrid (ed.), *El mercado contra la ciudad. Sobre globalización, gentrificación y políticas urbanas*, Madrid: Traficantes de sueños, pp. 211-243.
- CHAPPLE et al. (2017), Developing a new methodology for analyzing potential displacement, informe elaborado para California Air Resources Board and the California Environmental Protection Agency Bay the University of California, Berkeley and the University of California, Los Angeles.
- GLASS, Ruth (1964), "Introduction: Aspects of change", en Centre for Urban Studies (ed.) *London : Aspects of change*, London: MacKibbon and Kee, pp.Xiii-XLii.
- INZULZA-CONTARDO, Jorge (2012). "Latino gentrification'?: focusing on physical and socioeconomic patterns of change in Latin American inner cities", *Urban Studies*, 49 (10), pp. 2085-2107.
- JANOSCHKA, Michael (2016), "Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos claves en américa latina", *Revista INVI*, 31 (88), pp.27-71.
- JANOSCHKA, Michael, Jorge Sequera y Luis Salinas (2013), "Gentrification in Spain and Latin America- a Critical Dialogue". *International Journal of Urban and Regional Research* doi: 10.1111/1468-2427.12030

- LEES, Loretta; Shin, Hyun Bang y Ernesto, López Morales, E. (2016), *Planetary Gentrification*. Polity Press, Cambridge
- LEES, Loretta; Shin, Hyun Bang y Ernesto, López Morales, E. (2015), *Global Gentrification*. Polity Press, Bristol.
- LEES, Loretta, Tom, Slater y Elvin, Wily (2008), *Gentrification*, Routledge, New York.
- MARCUSE, Peter (1985), "Gentrification, abandonment and displacement: connections, causes, and policies responses in New York City." *Journal of Urban and Contemporary Law*. Vol. 28. pp. 195-240.
- SABATINI, F., Robles, M. S. y Vásquez, H. (2009). "Gentrificación sin expulsión, o la ciudad latinoamericana en una encrucijada histórica". *Revista 180*, (24), pp. 1-6.
- SLATER, Tom (2009), "Missing Marcuse: on gentrification and displacement", *City*, Vol. 13, núm. 2-3, pp. 293-311. Junio 2009.