

El método etnográfico.

Aldo Rubén Ameigeiras. “El abordaje etnográfico en la investigación social”. Irene Vasilachis de Gialdino. “Estrategias de investigación cualitativa”. Gedisa. Barcelona 2006.

Claude Lévi-Strauss. “Rousseau, padre de la Antropología”.

Cecilia Blanco. “La vigilancia epistemológica en Ciencias Sociales: un compromiso ineludible. Reflexiones desde la sociología del conocimiento de Pierre Bourdieu” Primer Simposio Internacional Interdisciplinario Aduanas del Conocimiento

Pierre Bourdieu, Jean Claude Chamboredon, Jean  
Claude Passeron. *El oficio de sociólogo. Presupuestos  
epistemológicos*. Siglo XXI. 2008. Argentina.

“... para estudiar al hombre hay que aprender a tender la mirada a lo lejos; para descubrir las características personales es necesario observar primero las diferencias”

Jean Jacques Rousseau. “Ensayo sobre el Origen de las Lenguas”. Cap. VIII.

Según Lévi-Strauss; Rousseau propone el objetivo de identificarse con el Otro y la negativa a identificarse con uno mismo: esta es la actitud que debería tener el etnólogo

“La revolución rousseauniana,  
preformando y atrayendo la revolución  
etnológica, consiste en negar las  
identificaciones forzadas, sea de una  
cultura a otra, o de un individuo que es  
parte de una cultura al personaje o la  
función social que esa cultura trate de  
imponerle”

(Lévi-Strauss. Op.cit)

La negativa a identificarse con uno mismo y el dirigir la vista al otro cultural permite llegar en el siglo XX al concepto de REFLEXIVIDAD:

- \* reflexión de cada sujeto conocido sobre sí mismo y sus condiciones culturales/materiales/sociales de vida
- \* reflexión de cada sujeto cognoscente sobre sus propias condiciones de vida
- \* reflexión del mismo sujeto como miembro de una comunidad científica portador de un aparato conceptual y tecnológico

Las tres instancias de la  
REFLEXIVIDAD nos remiten al  
concepto de VIGILANCIA  
EPISTEMOLÓGICA

La vigilancia epistemológica exige  
no reiterar nociones de sentido  
común al enunciar temas/títulos de  
investigación.

**POR EJEMPLO:**

## **La agenda mediática de los diarios, ¿determina la agenda mediática de las radios?**

Es una verdad de perogrullo en el área de Comunicación Social que la agenda matutina de las radios está determinada por la agenda de los diarios.

Nos encontramos entonces con una pregunta autorrespondida en base a conocimientos previos  
(Cecilia Blanco. Op.cit)

**¿Cuál es la posición que adopta el diario La Nación respecto de la Nueva ley de Radio Difusión?**

(también como pregunta autorrespondida en base a conocimiento previo. Cecilia Blanco. Op.cit)

Dentro del concepto de vigilancia epistemológica se encuentra la aplicación de lo que Bourdieu-Chamboredon-Passeron llaman la aplicación del PRINCIPIO DE LA NO CONCIENCIA frente a la ILUSIÓN DE LA TRANSPARENCIA

## **Principio de la no conciencia:**

La vida social debe explicarse no por la asignación inmediata de sentido o por las concepciones que se forjan los actores de la misma sino por las causas o factores que escapan a la conciencia.

En referencia a la relación entre representaciones individuales y colectivas Durkheim plantea que:

“Todo lo que sabemos, en efecto, es que hay fenómenos que se suceden en nosotros, que no obstante ser de orden psíquico no son conocidos por el yo que somos. En cuanto a saber si son percibidos por algún yo desconocido o lo que pudiera ser fuera de toda captación.

Concédasenos solamente que la vida representativa se extiende más allá de nuestra conciencia actual”. **Emilio Durkheim.**

*Representaciones individuales y representaciones colectivas.* En Bourdieu.

**Op.cit.**

Independientemente del nivel de reflexividad, de su profundidad y utilidad; es imprescindible la construcción de un marco teórico para poder delimitar mejor la propia constitución subjetiva (en su aspecto académico) y lograr un nivel de reflexividad no ingenuo o malintencionado

## LA REFLEXIVIDAD EN MALINOWSKI

- Malinowski trabaja la reflexividad a nivel de los sujetos conocidos (por ejemplo, los triobriandeses) y la reflexividad a nivel de las categorías de la lengua occidental y de la lengua melanesia. Es decir, trabajó la cuestión del sentido común en el lenguaje cotidiano pero la reflexividad como sujeto cognoscente “hace agua” en su “Diario de Melanesia” donde afloran sus propios prejuicios.

El etnólogo debe analizar el discurso oral de los sujetos conocidos, la descripción de sus prácticas sociales y las explicaciones de las mismas que sus protagonistas dan a partir de una confrontación de las PRECONSTRUCCIONES del lenguaje occidental del etnólogo y del lenguaje usado por los sujetos estudiados. Esta confrontación debe llevar a la construcción del propio marco de análisis del investigador.

(Bourdieu. Op.cit. Pág.71)

Malinowski parece cumplir este principio:

“No hay nada más engañoso en los informes etnográficos que la descripción de los hechos de las **civilizaciones primitivas**, con ayuda de términos adaptados a nuestro propio mundo... Los principios de la clasificación, **de cuya noción carecen totalmente los aborígenes**, se encuentran, no obstante, en su organización social, en sus costumbres y aun en su terminología lingüística...

...En la práctica, numerosos rasgos salientes y esenciales de la sociología y psicología social triobriandesa no están representados por ningún término, mientras que el idioma comprende variedades y matices que ya no corresponden a nada, actualmente...

...Por eso, todo estudio terminológico debe estar siempre seguido del análisis de datos etnográficos y de una encuesta sobre la mentalidad indígena, es decir que es preciso recoger muchas opiniones, expresiones típicas y frases corrientes, realizando uno mismo interrogatorios contradictorios”.

(Bronislaw Malinowski. *Los argonautas del pacífico occidental*. En Bourdieu. Op.cit.Pág. 279)

“El aprendizaje del diálogo: se trata de un aprendizaje vertebrado alrededor de la experiencia del encuentro y de la interacción con el otro. Una experiencia que supone el pasaje del ‘monólogo’ al ‘diálogo’, en el que la presencia del otro demanda un ejercicio atento del ‘escuchar’ que antecede la reciprocidad del ‘hablar’”

**Aldo Rubén Ameigeiras. Irene Vasilachis de Gialdino. Op.cit. Pág.120)**

**“El diálogo considerado como un requisito no suficientemente ponderado en las ciencias sociales, en las que generalmente se enfatiza más la capacidad de ‘sujeto cognoscente’, del investigador, que en su posicionamiento como interlocutor indispensable de una relación humana ante la capacidad igualmente existente de conocimiento y comunicación del ‘sujeto conocido’”**

**(Vasilachis-Ameigeiras. Op.cit. Pág. 120)**

¿Cuáles son las  
**PRECONSTRUCCIONES** (Bourdieu),  
preconceptos o supuestos, el punto de  
vista paradigmático (Khun) o el  
**PROYECTO DE ACERCAMIENTO A  
LAS COSAS** (Heidegger) que  
intermedian en este diálogo?

La atención/escucha del discurso del otro implica hacer a un lado el propio discurso y los pre-juicios del sujeto cognoscente:

“Pensamientos, sentimientos y estados de ánimo: ningún interés por la etnología. Por la mañana, luego de empacar y mientras vagabundeaba en torno a Gusaweta, constante añoranza de E.R.M...Fuerte captación de su personalidad; es *de facto* mi mujer y debería pensar en ella como tal.

Igual que con la etnología: veo a los nativos profundamente desprovistos de interés e importancia, algo tan alejado de mí como la vida de un perro...

“...Durante el paseo convertí en punto de honor el pensar que estoy haciendo aquí. Sobre la necesidad de recoger documentos muchos. Tengo una idea general sobre su vida y cierta familiaridad con su lengua, y si consigo en cierto modo ‘documentar’ todo esto, dispondré de un material valioso. Debo concentrarme en mis ambiciones y trabajar con algún objetivo. Debo organizar el material lingüístico y recoger documentos, encontrar mejores modo de estudiar la vida de las mujeres...y el sistema de ‘representaciones sociales’”

**Bronislaw Malinowski. *Diario de campo en Melanesia*. Júcar  
Universidad. Barcelona. 1989**

“Me senté con unos pocos nativos, algunos de los cuales eran de Louya y Bwadela, y hablé con ellos de la *kayasa*, y sobre la ida a Oyakaulo. Pero su información fue vaga, y hablaban sin concentración, simplemente para ‘comerme la moral’. Por la tarde nos pusimos a hablar de nuevo....., y sentí una aversión creciente hacia estos nativos”

(Malinowski. Op.cit. Pág. 155)

La situación dialógica, en este caso, se transforma en un juego estratégico en el que se busca y se retacea información: el “otro” no desea hablar y el “sujeto cognoscente” quiere saber todo del mismo aunque esta actitud no implica un reconocimiento del otro yo cultural.

“Tras la cena charlé con los hijos de los [giyopeulo] y quedé asombrado por la calidad de su información. Con seriedad, escurpulosidad y lógica, me explicaron la naturaleza del *kayasa* y del trabajo comunal y corrigieron mi gramática”

(Malinowski. Op.cit. Pág. 156)

La calidad del informante está  
valorada en función de la  
capacidad del sujeto conocido  
para responder a las necesidades  
del etnólogo