CENTRO DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

MAESTRIA EN PENSAMIENTO SISTEMICO

Perspectivas de los Diversos Actores de la Obra Chica acerca de la Salud y la Seguridad en los Lugares de Trabajo

Maestranda: Andrea Ercole

Director: Dr. Saúl Ignacio Fuks

Co-Directora: Esp. Arq. Mariela Borromeo

Rosario, Octubre 2023

Dedicatoria

A mis padres, que me transmitieron la pasión por conocer,

a Roli, que me dio las alas y la confianza para hacerlo,

a mis hijos, que me enseñan a disfrutarlo.

Agradecimientos

A Coco, por su paciencia, humor, prudencia, tiempo, artesanía e infinita generosidad con la que me acompañó en este proyecto. El privilegio de aprender de él trascendió lo académico para transformarse en una manera de ver la vida y el mundo, fue profunda y sutilmente transformador, por lo que agradezco inmensamente este encuentro.

A Mariela, por su paciencia, apertura, generosidad y dedicación.

A todos los entrevistados, que me dieron un espacio en su agitado tiempo con la esperanza de contribuir a un mundo donde el trabajo no esté reñido con el cuidado.

A Mili y Marisa que me sostuvieron en el camino, en conversaciones llenas de intimidad, amorosidad, pragmatismo, además de una infinita responsabilidad y compromiso relacional.

A Carina, Inés, Germán, por su apoyo, lecturas y devoluciones.

A mi hermana Sole, con la que siempre puedo contar, que colaboró generosa como siempre, en desgravaciones, escucha y opiniones apreciativas.

A mis amigas y familia, a quienes les robe tiempo compartido, por su cariño incondicional.

Contenido

Resumen 7

Abstract 8

1. La Obra Chica, un Espacio de Desencuentros 9

1.1. Estado Actual de la Situación 10

1.2. La Obra Chica: ¿Tierra de Nadie? 11

1.3. De los "Nadies" a Narrativas Abiertas a Posibilidades 15

1.4. La Estructura del Trabajo 15

Los Cimientos 19

2. El Contexto de la Investigación 20

2.1. La Salud y Seguridad en el Trabajo 21

2.2. La Industria de la Construcción: el Escenario de la Obra Chica 25

2.3. La Salud y Seguridad en la Industria de la Construcción 29

2.4. La Salud y Seguridad en la Obra Chica 33

3. Estado Actual de los Conocimientos Sobre el Tema de la Seguridad Laboral en la Obra Chica 41

3.1. La Seguridad en el Trabajo 41

3.5. Los Desafíos de la Investigación 70

4. Los Comienzos 75

4.1. Transformaciones en la Forma de Concebir las Organizaciones. El Pensamiento Sistémico: Las Primeras Conceptualizaciones. 78

4.2. La Teoría General de los Sistemas, un Nuevo Paradigma 82

4.3. El Pensamiento Sistémico en las Ciencias Sociales 87

4.4. Una Nueva Perspectiva Onto-Epistemológica 89

4.5. La Perspectiva Organizacional. 99

4.7. Sistemas, Sistemas Vivos y Sistemas Emergentes 114

4.8. El Siglo XXI y las Comunidades de Práctica. 120

4.13. La Confluencia de Perspectivas y sus Aportes a una Mirada Diferente de la Temática. 148

Las Herramientas 151

5. La Metodología Utilizada..... 152

5.1. Investigando la Salud y Seguridad laboral en la Obra Chica. 152

5.2. Características de la Investigación Cualitativa 153

5.3. El Relevamiento de los Datos: La Conformación de la Muestra y la Selección de los Instrumentos. 155

5.4. Nuestra Investigación 175

6. El Análisis de los Datos 178

6.1. La Obra Chica 178

6.2. Los Actores..... 179

6.3. Interés o Desinterés 185

6.4. Las Características de la Obra Chica..... 188

***6.4.1. La Variedad*..... 188**

6.5. Las Visiones Singulares de los Relatos de los Trabajadores 214

6.6. La Seguridad en los Relatos..... 220

Los Puertos 223

7. La Seguridad Laboral en la Industria de la Construcción: un Asunto Complejo..... 224

7.1. ¿Cómo ha sido Considerada la Seguridad Laboral en la Industria de la Construcción? Teorías Dominantes. 225

7.2. Los Riesgos en la Obra Chica: Convergencias y Divergencias..... 227

7.3. Diferencias entre las Obras "Grandes" y la Obra "Chica": Presencia/Ausencia de Organizaciones de Regulación (Estado, Sindicatos, Cámaras Empresarias, ONG)..... 232

7.4. Un singular Mundo Social, la Obra Chica: las Relaciones Informales de la Vida Cotidiana como Contexto Organizador de las Relaciones Laborales..... 236

7.5. Cambiando el Eje: desde el Foco puesto en la Importancia de las Normas y de la Información hacia la Valoración de la Importancia de las Micropolíticas Relacionales y las formas de Apropiación de la Experiencia. 238

7.6. Las "Comunidades de Prácticas" en el Contexto de la Obra Chica. 240

7.7. La Ecología de la Obra Chica: los Contextos. 244

7.8. La Transmisión de Conocimientos y el Aprendizaje de las Prácticas de Trabajo Seguras en las Comunidades de Prácticas de la Obra Chica. 248

7.9. La Ecología de la Obra Chica: los Actores 253
7.10. Un Actor Fundamental, el Responsable a Cargo 256
7.11. La Ecología de la Obra Chica: Epistemologías en Tensión..... 258
7.13. La Seguridad Laboral en la Obra Chica: Proceso Emergente en un Sistema Sociorelacional..... 265
7.14. La Promoción de la Seguridad Laboral en la Obra Chica: Pistas e Interrogantes. 267
8. Bibliografía..... 270
Anexo I 280
La Invitación a contestar la Encuesta a los Arquitectos 280
La Encuesta..... 281
Los Arquitectos: Encuestas, Facilitación y Análisis Parciales..... 283
Investigando entre Todos. La Co-construcción de la Investigación 306
El Equipo Reflexivo..... 306
El Círculo 311
Nuestras Reflexiones..... 313
Anexo II 315
Los Propietarios: Entrevistas, Análisis Parciales y Mapa de Redes 315
Informe Entrevistas a Propietarios 352
Anexo III 363
Los Trabajadores: Las Entrevistas, Los Análisis Parciales y los Mapas de Redes363
Los Informes de Entrevistas a los Trabajadores 486
Mapas de Redes..... 521

Resumen

El tema de la Seguridad en un sector específico de la Industria de la Construcción, la Obra Chica, se presenta como un desafío inabordable para quienes intentan producir mejoras en ese ámbito. Es a partir de esta situación, que el presente proyecto de investigación apunta a indagar qué entienden por conducta segura y saludable los diferentes actores sociales que intervienen en la denominada Obra Chica. Tiene por objetivo relevar la complejidad de la problemática del cuidado de la Salud y Seguridad de los trabajadores en el contexto de este tipo de obra y generar conocimientos para aumentar el estado de bienestar en condiciones de trabajos adversas y complejas que en ella se presentan. Se trabajó para ello con la metodología cualitativa de Grounded Theory. Los resultados del trabajo muestran que la transmisión acerca de las normas y de información sobre prevención de riesgos, como modos de responder a la problemática, son necesarias pero insuficientes en este ámbito. En este escenario, los aspectos relacionales, especialmente con el responsable a cargo son los que dan entrada a través de las prácticas de trabajo cotidianas, en lo local, a dimensiones de sentido que permiten la aparición de prácticas de trabajo seguras. En la interacción con el responsable a cargo se ponen en juego los entornos materiales, y las dimensiones simbólicas, creando Comunidades de Práctica que dan lugar a culturas locales, que configuran prácticas de trabajo donde el aprendizaje y la apropiación de maneras de trabajar con calidad y seguridad son posibles. La visibilidad de estas tramas –en un territorio en el que parece que nada es posible- posibilita visualizar vías para la promoción del cuidado y la seguridad laboral en la Obra Chica.

Palabras Clave: Salud y Seguridad, Obra Chica, Interacción, Comunidades de Práctica, Culturas Locales.

Abstract

The issue of safety in a specific sector of the construction industry, the so-called "Obra Chica", is an unapproachable challenge for those who try to produce improvements in this area. It is from this situation that the present research project aims to investigate what the different social actors involved in the "Obra Chica" understand by safe and healthy labor behavior. It aims to reveal the complexity of the problem of workers' health and safety care in the context of this type of work and to generate knowledge to increase the state of well-being in adverse and complex working conditions. The qualitative methodology of Grounded Theory was used for this purpose. The results of our work show that the transmission of norms and information on risk prevention, as ways of responding to the problem, are necessary but insufficient in this area. In this scenario, the relational aspects, especially with the person in charge, are the ones that give entry through daily work practices, at the local level, to dimensions of meaning that allow the emergence of safe work practices. In the interaction with the person in charge, material environments and symbolic dimensions come into play, creating Communities of Practice that give rise to local cultures, which configure work practices where learning and appropriation of ways of working with quality and safety is possible. . La visibilidad de estas tramas –en un territorio en el que parece que nada es posible- posibilita visualizar vías para la promoción del cuidado y la seguridad laboral en la Obra Chica.

Keywords: Health and Safety. “Obra Chica”. Interaction. Communities of Practice. Local Cultures

1. La Obra Chica, un Espacio de Desencuentros

Amó aquella vez como si fuese última
Besó a su mujer como si fuese última
Y a cada hijo suyo cual si fuese el único
Y atravesó la calle con su paso tímido
Subió a la construcción como si fuese máquina
Alzó en el balcón cuatro paredes sólidas
Ladrillo con ladrillo en un diseño mágico
Sus ojos embotados de cemento y lágrimas

Sentóse a descansar como si fuese sábado
Comió su pan con queso cual si fuese un príncipe
Bebió y sollozó como si fuese un náufrago
Danzó y se rió como si oyese música
Y tropezó en el cielo con su paso alcohólico
Y flotó por el aire cual si fuese un pájaro
Y terminó en el suelo como un bulto fláccido
Y agonizó en el medio del paseo público
Murió a contramano entorpeciendo el tránsito…

"Construcción" (Chico Buarque, 1971).

La Obra Chica aparece como el territorio de lo no posible en materia de Salud y Seguridad. Las condiciones laborales y psicosociales de los trabajadores afectan la salud, interfieren con la apropiación de conductas preventivas y producen un clima de desentendimiento y acusaciones cruzadas. Esta sensación de impotencia para generar puentes de entendimiento entre personas provenientes de distintos mundos sociales que se encuentran e interactúan en la Obra Chica se transformó en la inquietud, que da lugar al presente proyecto, basado en la necesidad de herramientas que faciliten la comunicación entre los participantes del mundo de la Obra Chica. Esta investigación está

por tanto, conectada profundamente con necesidades colectivas que requieren la construcción de escenarios colaborativos y, fue llevada a cabo con el fin de incrementar el bienestar de la comunidad a la que apunta.

Esto introduce la necesidad de alumbrar espacios de posibilidad, de generar contextos conversacionales innovadores (Fuks S. , 2015), para facilitar su potencial creativo. Es en función de ello, que la intención de este trabajo de investigación, a partir de un abordaje cualitativo, es visibilizar no solo los puntos problemáticos, sino también aquellos mediante los cuáles sea posible elaborar propuestas transformadoras que favorezcan la apropiación de conductas y contextos de trabajo saludables y seguros.

1.1. Estado Actual de la Situación

Los trabajos de investigación realizados en este campo, que han intentado ir más allá de la información, se han concentrado principalmente en aspectos pragmáticos: las condiciones de trabajo y la organización de tarea, como lo ilustran las investigaciones ligadas a Factores Psicosociales de Riesgo, o de la informalidad del trabajo, o las mediciones de aspectos pragmáticos. Dichas investigaciones, tuvieron el mérito de ir más allá de la información pero dejan por fuera las tramas relacionales y simbólicas que producen las prácticas de trabajo cotidianas. En este sentido, otros análisis pusieron de relieve la necesidad de atender a aspectos relacionales y culturales, así como también a aspectos materiales propios de la industria. Estas investigaciones proponen que lo que es seguro y peligroso se configura en el marco local, y que la diversidad de perspectivas y de prácticas propias de la industria hacen imposible considerar la existencia de lo que la literatura refiere como una “cultura de seguridad”, sino en “culturas de seguridad” propias de las comunidades de prácticas de las que emergen

Estas últimas investigaciones fueron llevadas a cabo en compañías constructoras de gran tamaño, o en el caso de compañías pequeñas, con trabajadores registrados. Otras, realizadas en la Obra Chica están más ligadas a las condiciones de trabajo. Por ello, esta investigación viene a relevar las perspectivas presentes en este tipo de obra, acerca de lo qué es el trabajo seguro, y cómo se promueve, de modo de evaluar cuáles son las condiciones de posibilidad para la apropiación de prácticas de trabajo seguras

1.2. La Obra Chica: ¿Tierra de Nadie?

Es nuestro interés más relevante la permanente búsqueda de formas conversacionales que generen alternativas posibles para contextos potencialmente conflictivos. Es por esta razón que al encontramos con la problemática de la seguridad en la Obra chica, surgió la motivación para llevar adelante esta investigación y con ella, la necesidad de relevar las perspectivas de los actores intervinientes, que se manifiestan en una serie de relatos dispersos e informales, con el objetivo de detectar cuáles son las concepciones de salud y seguridad que se desprenden de ellos. Entendemos que esto permitiría sentar las bases para entender cuáles serían las principales barreras y los principales “puntos de apalancamiento” (Senge P. , 1992), para la apropiación de conductas destinadas al cuidado de la salud y la prevención de riesgos de los trabajadores de este sector de la construcción.

Cuando nos planteamos la investigación sobre esta temática, lo primero que llamó nuestra atención fueron las descripciones que se hacían sobre esta. En los relatos aparece como un contexto diverso, adverso. Aparecen frases como “gente olvidada”, fuera del sistema. El pesimismo en cuanto a las perspectivas futuras se impone tanto a las perspectivas de cambio, como a las percepciones que los participantes de este sistema tienen sobre las posibilidades de los otros participantes.

Con una escucha forjada en la perspectiva sistémica, estos relatos, transformaron a la Obra Chica en un escenario privilegiado para dar rienda suelta a nuestra curiosidad. Dejamos salir así los primeros interrogantes ¿Es este contexto adverso un productor de imposibilidades absolutas? ¿Es posible pensar en la existencia de intersticios de "diferencias que hagan diferencias" (Bateson G. , 1998)? ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad para la aparición de esas diferencias? ¿Qué perspectivas son facilitadoras u obstaculizadoras en lo local de esas condiciones de posibilidad? ¿Las soluciones intentadas a la problemática del cuidado dan respuesta o aumentan el problema? ¿Qué papel juegan las capacitaciones implementadas en ese sentido, se ajustan a las características y necesidades de este tipo de obra ? ¿Cuáles son los procesos de aprendizaje que favorecen la aparición de prácticas de trabajo seguras?¿De qué manera las características específicas de este sistema -la Obra Chica- de la industria de la construcción interactúan generando obstáculos y posibilidades? ¿Cómo esas características dan forma a la cotidianeidad de la obra y, con ello, a las prácticas de manera que devengan prácticas de trabajo seguras o inseguras? ¿Todos los participantes hablan el mismo lenguaje, conciben de la misma manera al cuidado? ¿De resultar diferentes, estas maneras de entender la problemática construyen mundos sociales o soluciones diferentes? ¿Qué papel juegan en la construcción y en la solución del problema? ¿Qué papel juega el diálogo, las formas conversacionales, los juegos relacionales en la conformación de los criterios de cuidado? ¿Qué habilidades conversacionales son requeridas para que las diferentes perspectivas circulen creando posibilidades?

Con la intención de expandir la comprensión de la problemática, el hecho de hacernos estas preguntas que traemos "desde fuera" de este escenario, nos trajo la

posibilidad de plantear interrogantes distintos a los que usualmente están en la base de los intentos de responder a la temática de las prácticas de trabajo segura en la Obra Chica. Estas preguntas nos permitieron comprender de manera diferente los procesos de cuidado en la Obra Chica, incluyendo aspectos que habían sido dejados de lado

Implementamos para ello una investigación de tipo cualitativa, la Grouded Theory. De acuerdo con los parámetros de esta teoría, se parte de los datos recolectados, para la creación de la teorización de la problemática. En nuestro caso, reconocemos, sin embargo, algunos supuestos básicos, que se desarrollan en el marco teórico que hemos decidido incluir, así como en el capítulo de antecedentes. Estos están ligados a la existencia de recursos locales que pueden ser activados y amplificados en ciertas condiciones de posibilidad, ligadas a las culturas locales, o comunidades de práctica que se establecen en la obra. Otro supuesto, está ligado a la idea de que la variedad de comunidades de práctica conforman culturas locales que forjan los criterios de lo que es seguro y peligroso, lo que hace imposible pensar en Una cultura de seguridad. La muestra estuvo compuesta por seis arquitectos, un plomero, un pintor, dos albañiles/contratistas, un albañil y dos propietarios, on el fin de que sea representativa de la diversidad del sector. El material se recolectó con diversos instrumentos tales como encuestas, trabajo en equipo reflexivo, entrevistas en profundidad. Seguimos para ello los planteos de la Grounded Theory, de la recolección y análisis de datos simultáneamente para configurar las acciones que se describen en los párrafos a continuación.

Comenzado el proceso, a medida que fuimos trasladando nuestras preguntas a los participantes, sucedieron diferentes cosas. En un primer momento las respuestas contenían dos elementos comunes: el pesimismo respecto a las posibilidades de mejora, y un análisis de la problemática basado en aspectos racionales de la situación -en

diferentes grados de abstracción- tales como herramientas, capacitación de los trabajadores, adecuación a las normas.

Sin embargo, a medida que se desplegaban las conversaciones en los encuentros con los diferentes participantes, comenzaron a surgir contradicciones, paradojas, diferencias, obstáculos y recursos, de los que iremos dando cuenta en los diferentes capítulos del presente trabajo. En resumen, estos diálogos nos permitieron arrojar luz sobre las diferentes concepciones acerca de lo que es seguro y peligroso, así como de los procesos que forjan esas concepciones.

Aparecieron obstáculos para la seguridad, muchos de ellos evidentes para todos los participantes, y otros dependientes de las perspectivas y distancias de la obra. Pudimos distinguir en función de ello, diferentes perspectivas causales, como también problemáticas específicas de la industria de la construcción, especialmente en el sector de la Obra Chica, que usualmente no son tenidas en cuenta, cuando se indaga o se da respuesta a la problemática desde adaptaciones de modelos de seguridad de otras industrias.

Cuando miramos los encuentros con los diversos entrevistados, reconocemos en ellos una escucha activa, que buscó identificar, en ese contexto adverso, pequeños “brotes” de cuidado. Esta manera de dialogar basada en la escucha, la búsqueda de recursos y la validación y legitimación de estos, nos permitió ir abriendo las respuestas que encontramos, y a partir de las cuáles desarrollamos la teoría.

Por otra parte, este modo tuvo, además, un efecto transformador, tanto en la perspectiva del entrevistador como en la de los entrevistados. Estos movimientos reflexivos, opinamos, que están en la base de nuestros descubrimientos, de nuestra

manera de ver a la Obra Chica, y resultaron en los participantes en cambios de perspectiva de su quehacer cotidiano. Es por ello que los hemos considerado transformadores.

1.3. De los “Nadies” a Narrativas Abiertas a Posibilidades

Estas conversaciones nos permitieron ver la Obra Chica, que se desarrolla en los límites del sistema, como un escenario, en el que cada obra es una improvisación. Una improvisación que se va tejiendo en la experiencia de quienes forman parte de ella, en un espacio geográfico, material, temporal, instrumental y relacional que cambia en cada situación. Esta trayectoria va modelando diferentes identidades ligadas al oficio, según se den o no ciertas condiciones que fueron emergiendo a lo largo de esta investigación.

Algunas de estas condiciones permiten pensar en aprendizajes que abren la posibilidad de prácticas de trabajo seguras y que son posibles, conformando culturas de seguridad que se significan en los escenarios locales. Es en estas culturas locales donde se forjan los criterios de lo que es seguro y peligroso, como así también la manera de hacer las cosas. Es sobre las condiciones particulares que conforman las posibilidades, que se tornan críticas para la conformación de redes de sentido, que permiten el aprendizaje y el sostenimiento de las prácticas de trabajo seguras, de lo que daremos cuenta en el presente trabajo.

1.4. La Estructura del Trabajo

La presente tesis muestra el recorrido que hemos hecho desde la pregunta central de la presente indagación, hacia la construcción conjunta de puentes comunicacionales entre las diferentes visiones y culturas que se hacen presentes en la Obra Chica. Para ello,

hemos dividido el proceso en tres partes. A la primera la denominamos "Construyendo los Cimientos", la segunda, "Las Herramientas" y finalmente, la tercera, "Los Puertos".

La primer parte, "Los Cimientos" cuenta con tres capítulos. El primero, "El Contexto de la Investigación" trata de dar al lector, un marco de referencia, un contexto, en el cual se desenvuelve este tipo de obra. Para ello fue necesario dar algunas definiciones sobre la Salud y la Seguridad, un marco de las condiciones que caracterizan a la Industria de la Construcción y dan especificidad a la Salud y Seguridad en esta industria y finalmente, las singularidades en las que se enmarca la Salud y Seguridad en la Obra Chica. El segundo capítulo, "Estado Actual de los Conocimientos sobre el tema de Salud y Seguridad en la Obra Chica", trata de los antecedentes de la investigación, que dieron forma a nuestros interrogantes y supuestos desde los cuales partimos. Con tal fin recorreremos diferentes investigaciones ligadas a la cultura, clima organizacional y modelos mentales con relación a la Salud y Seguridad en la Industria de la Construcción; otros trabajos ligados a los factores psicosociales, tanto en la Industria de la Construcción, como en las obras pequeñas, y finalmente, algunas investigaciones de nuestro país, con relación a la temática. El tercero, "Marco Teórico", refiere a los distintos paradigmas que integran la variedad de cristales desde los cuales observamos y construimos las preguntas que haríamos a los protagonistas de este pequeño mundo. En pos del relevamiento de dichos paradigmas, recorreremos las Perspectivas de Salud y Seguridad laboral, las Perspectivas Organizacionales que enfocaron al hombre en el trabajo y la Perspectiva Sistémica. Dentro de esta última, veremos cómo los diferentes posicionamientos onto epistemológicos nos permiten pensar a la Obra Chica como un sistema vivo, una comunidad de prácticas, atravesada por el lenguaje y las condiciones materiales, en la que confluyen distintos mundos sociales, que se entraman a través de las distintas

narrativas y discursos que los describen, a la vez que los construyen. Este recorrido nos permitirá ver la Salud y la Seguridad como una propiedad emergente de esa confluencia.

La segunda parte, “Las Herramientas”, refiere a la selección y construcción de los instrumentos a partir de los cuáles hemos realizado la investigación y, a los paradigmas onto epistemológicos de los que partimos para realizar dicha empresa. Y también trata de las categorías que se construyeron en el análisis. Por lo tanto, el “Capítulo Metodológico” da cuenta de la metodología utilizada, la composición de la muestra, y las dimensiones de sentido en las que basamos la construcción de los instrumentos con los que realizamos la indagación. El quinto capítulo, “Análisis de datos”, alude, fundamentalmente, a las categorías emergentes de la investigación.

Finalmente, la tercera parte, “Los puertos”, se centra en las conclusiones a las que arribamos, planteadas como puntos de partida de recorridos diversos, que incluyan puntos de partida comunes. Decimos “puertos” porque la metáfora representa una multitud de culturas, lenguas y organizaciones diferentes en una confluencia espacial específica en la que se puede convivir, trabajar y partir en busca de sueños y posibilidades nuevas. El capítulo “Conclusiones” intentará, por lo tanto, abrir un espacio de significados compartidos por los trabajadores de la construcción de la Obra Chica, en torno a lo que denominan conductas seguras y saludables. Un espacio lo suficientemente ancho para que incluya las creencias que facilitan la apropiación de prácticas de trabajo seguras, y los recorridos alternativos necesarios desde cada camino, para que esto se traduzca en acciones en el territorio. Así como en un puerto, la confluencia de italianos, portorriqueños y etíopes es compatible con la idea de “trabajadores portuarios”, en este tipo de obra, la construcción de un self relacional a partir del cual crear una identidad compartida, no implica borrar las diferencias que le dan su impronta, construida en la

diversidad cultural de los mundos sociales de sus protagonistas. Esto significa que veremos la apropiación de las prácticas seguras, inscriptas en conversaciones que van sucediendo y, dentro de las cuales “se pueden observar los procesos participativos como un entramado de relatos que visibilizan/invisibilizan la dimensión constructora de las conversaciones en la cuáles se articulan las utopías” (Fuks, 2015, pág. 305), o las condiciones de salud de los trabajadores. Este capítulo apunta a mostrar como este entramado de relatos, esta diversidad de discursos y narrativas dan lugar a una polifonía de voces, que al articularse permiten pensar en la construcción transformadora de un proyecto de salud y seguridad en la Obra Chica.

Los Cimientos

“Pondera, pues, la esperanza y el miedo, y siempre que el resultado sea dudoso, inclínate a lo más favorable, cree aquello que prefieras. Si el temor tiene mayores probabilidades, a pesar de todo, inclínate a favor tuyo y abandona la preocupación” (Seneca, 2022, pág. 33)

2. El Contexto de la Investigación

Es el objetivo de este trabajo, relevar los relatos y concepciones de los diferentes participantes de “la Obra Chica” en relación con las condiciones de Salud y Seguridad en el trabajo. Asímismo, se plantean interrogantes acerca de la relación que establecen los diferentes participantes involucrados en sus relatos entre, las condiciones habituales de la tarea, las prácticas y la organización del trabajo que de ella emergen, por un lado y, por el otro, la salud y seguridad de los trabajadores.

Consideramos necesario, en primer lugar, definir los términos, a los que nos referiremos cuando hablemos de la Obra Chica como un tipo particular de obra en construcción:

Obra en Construcción: de acuerdo con lo establecido por el decreto 911/96, reglamentario de la ley 19587 en el ámbito de la construcción, artículo 2 (Decreto reglamentario 911, 1996)

> “todo trabajo de ingeniería y arquitectura realizado sobre inmuebles, propios o de terceros, públicos o privados, comprendiendo excavaciones, demoliciones, construcciones, remodelaciones, mejoras, refuncionalizaciones, grandes mantenimientos, montajes e instalaciones de equipos y toda otra tarea que se derive de, o se vincule a, la actividad principal de las empresas constructoras”.

Obra Chica:

> “toda actividad de ingeniería y arquitectura realizada sobre inmuebles privados propios o de terceros, con procesos productivos tradicionales, destinada a vivienda o reforma, en la que no trabajen más de veinticinco personas y cuyo comitente –persona física que encarga el gerenciamiento y la ejecución de la obra- no es corporativo” (Benedetti, R., Ibañez, M., Espinosa, A., Borromeo, M., Povrzenic, J, Angiolini,H., Jacinto, N., 2016)

2.1. La Salud y Seguridad en el Trabajo

La Salud y Seguridad en el Trabajo es el conjunto de técnicas destinadas a prevenir los accidentes y las enfermedades profesionales mediante el análisis y control de riesgos laborales que derivan de los distintos factores ambientales.

En nuestro país el derecho al trabajo está garantizado como un derecho, por el Artículo 14 bis de la Constitución Nacional Argentina. El mismo sostiene:

> "Artículo 14 bis: El trabajo en sus diversas formas gozará de la protección de las leyes, las que asegurarán al trabajador: condiciones dignas y equitativas de labor, jornada limitada; descanso y vacaciones pagados; retribución justa; salario mínimo vital móvil; igual remuneración por igual tarea; participación en las ganancias de las empresas, con control de la producción y colaboración en la dirección; protección contra el despido arbitrario; estabilidad del empleado público; organización sindical libre y democrática, reconocida por la simple inscripción en un registro especial.
>
> Queda garantizado a los gremios: concertar convenios colectivos de trabajo; recurrir a la conciliación y al arbitraje; el derecho de huelga. Los representantes gremiales gozarán de las garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión sindical y las relacionadas con la estabilidad de su empleo.
>
> El Estado otorgará los beneficios de la seguridad social, que tendrá carácter de integral e irrenunciable. En especial, la ley establecerá: el seguro social obligatorio, que estará a cargo de entidades nacionales o provinciales con autonomía financiera y económica, administradas por los interesados con participación del Estado, sin que pueda existir superposición de aportes; jubilaciones y pensiones móviles; la protección integral de la familia; la defensa del bien de familia; la compensación económica familiar y el acceso a una vivienda digna. (Constitución Nacional, 1994)."

A partir de allí, son numerosas las fuentes del ordenamiento jurídico que rigen las relaciones entre trabajadores y empleadores[1]. Por su parte la ley 24557 (Ley de Riesgos de Trabajo, 1995), tiene por objetivos:

> "a) Reducir la siniestralidad laboral a través de la prevención de los riesgos derivados del trabajo;
>
> b) Reparar los daños derivados de accidentes de trabajo y de enfermedades profesionales, incluyendo la rehabilitación del trabajador damnificado;
>
> c) Promover la recalificación y la recolocación de los trabajadores damnificados;
>
> d) Promover la negociación colectiva laboral para la mejora de las medidas de prevención y de las prestaciones reparadoras".

Enmarcada en el foco de la prevención de accidentes y enfermedades profesionales mediante el control de riesgos derivados de factores ambientales, la problemática del cuidado de la salud y seguridad requiere la definición de algunos términos.

La OMS (1948) sostiene que "La **salud** es un estado de completo bienestar físico mental y social, y no solo la ausencia de afecciones o enfermedades". Desde entonces, el concepto aparece ligado al equilibrio entre estos tres sistemas, trascendiendo la hasta entonces concepción fisiológica de la salud. Esta definición abarca además de la salud física al hombre como un entramado físico, cognitivo, emocional y ligado al medio social, por el cual es influenciado, y a la vez tiene la capacidad de influir en él.

[1] Ver Anexo 1

En ese medio social, un lugar relevante lo ocupa el trabajo. Cuando hablamos de Salud Laboral, podríamos afirmar que nos referimos entonces al estado de bienestar físico mental y social del trabajador en relación con su ambiente de trabajo. Es en ese ambiente donde encontramos múltiples variables que pueden afectar ese equilibrio. Algunas provienen del ambiente orgánico –factores físicos, químicos, biológicos y mecánicos-, otras del ambiente psicológico –derivados de la tarea y la organización del trabajo-, y por último del ambiente social –condiciones que atraviesan pero trascienden la situación laboral, tales como condiciones salariales, ideologías generacionales, etc-.

En el año 1976, la OIT (Organización Internacional del Trabajo), lanzó el Programa Internacional para el Mejoramiento de las Condiciones y Medioambiente de Trabajo (OIT, 1976). Este documento inaugura el término CyMAT, referido a las Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo. En el mismo se detalla que:

> "La expresión "condiciones y medio ambiente de trabajo" se refiere tanto a la seguridad y salubridad del ambiente de trabajo como al mejoramiento de la calidad de la vida en el trabajo (adaptación de los horarios de trabajo, sistemas de remuneración, organización del trabajo, participación de los trabajadores y, en general, condiciones y ambiente en los cuales se desarrolla el trabajo". (OIT, 1976)

Este término inaugura la concepción de una serie de elementos a tener en cuenta a la hora de evaluar y gestionar el bienestar del hombre en el trabajo, centrándose en un principio en aspectos tales como seguridad y salubridad; ergonomía; tiempo de duración de la jornada laboral; organización, contenido y tecnología del trabajo; sistemas de remuneración; grados de participación del trabajador y medio ambiente de trabajo y de vida. A partir de allí se considera la seguridad y la salud en el trabajo, no sólo ligada a las tareas, sino a las condiciones en que se desarrolla y los factores de riesgo inherentes a su medio. Entre los sectores de trabajo cuyas condiciones y medioambiente lo hacen más peligroso se encuentran la agricultura, la minería y la construcción (OIT, 2003).

En la memoria del Director General de la OIT (Somavia, 1999) se presenta el trabajo decente como aquel que se da en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humana y es

> "el punto de convergencia de sus cuatro objetivos estratégicos: la promoción de los derechos fundamentales en el trabajo; el empleo; la protección social y el dialogo social. Esto debe orientar las decisiones de la Organización y definir su cometido internacional en los próximos años".

Actualmente la OIT (2017)lo define como:

> "El trabajo decente sintetiza las aspiraciones de las personas durante su vida laboral. Significa la oportunidad de acceder a un empleo productivo que genere un ingreso justo, la seguridad en el lugar de trabajo y la protección social para las familias, mejores perspectivas de desarrollo personal e integración social, libertad para que los individuos expresen sus opiniones, se organicen y participen en las decisiones que afectan sus vidas, y la igualdad de oportunidades y trato para todos, mujeres y hombres".

En el año 2003, la OIT en un documento sobre la seguridad (OIT, 2003), define el trabajo decente como un trabajo sin riesgo y lo establece como un objetivo aún lejano:

> "Un trabajo decente es un trabajo sin riesgo, pero aún nos queda mucho para alcanzar ese objetivo. Año tras año, cerca de 2 millones de hombres y mujeres pierden la vida como consecuencia de accidentes y enfermedades relacionados con el trabajo. Además, según un cálculo conservador, cada año los trabajadores sufren 270 millones de accidentes de trabajo y 160 millones de enfermedades profesionales" (OIT, 2003).

El documento pone de manifiesto el hecho de que los países con mayor número de accidentes o incidentes, son aquellos que no cuentan con los mejores sistemas de estadística.

Inscripto en la tradición de las CYMAT, un aporte que adquirió relevancia en la literatura de la Higiene y Seguridad en el Trabajo, estableciendo una relación entre ambiente psicológico y trabajo, fue el enfoque de Los Factores Psicosociales, que dio

lugar a copiosas investigaciones. Se fundan en ese concepto las relaciones trabajo/necesidad, cultura/medioambiente y satisfacción laboral/situación personal. Estas relaciones estarían mediadas por las percepciones y las experiencias y tendrían el potencial de afectar la salud, el rendimiento y la satisfacción laboral. En la década del 80´ se observaron los primeros trabajos que vinculan los efectos de la organización del trabajo y la salud. La Organización Internacional del Trabajo, en 1984 los definió de esta manera:

> "Los factores psicosociales en el trabajo consisten en interacciones entre el trabajo, su medio ambiente, la satisfacción en el trabajo y las condiciones de su organización, por una parte, y por la otra, las capacidades del trabajador, sus necesidades, su cultura y su situación personal fuera del trabajo, todo lo cual, a través de percepciones y experiencias, pueden influir en la salud y en el rendimiento y la satisfacción en el trabajo" (OMS, 1984)

2.2. La Industria de la Construcción: el Escenario de la Obra Chica

La industria de la construcción suele llamarse también industria a cielo abierto. El sector de la construcción desempeña un papel muy importante dentro de la economía de los países. De hecho, numerosas formas de financiación siguen por ejemplo el índice de la construcción. Este sector, no solo es importante en relación con la cantidad de trabajo que genera en la actividad constructiva, sino también a los servicios profesionales y de suministro de materiales en torno a ella. Esto hace que tenga gran impacto en términos de aumento o disminución de ingresos. Representa un número importante dentro del PBI[2], e incluye actividades muy diversas que van desde la construcción de infraestructura, la construcción/demolición de edificios hasta la reforma/refacción/ejecución de vivienda. Es además una industria que se caracteriza por estar ligada a los ciclos económicos,

[2] entre 1993 y 2008 la cifra rondaba el 6% del PBI (Ruggirelo, 2011)

siendo gran fuente de empleo en épocas de crecimiento y generando desempleo en épocas de crisis económica.

La diversidad es la característica que engloba a esta industria. De carácter dinámico, la industria se caracteriza por escenarios cambiantes, alta rotación de personal, variedad de tareas, de condiciones de trabajo, diferentes escalas y tipo de relaciones contractuales. En cuanto al proceso productivo Pastrana, López y Di Francesco (Pastrana, E; Lopez C y Di Francesco V, 2008), diferencian tres sistemas: el tradicional, la construcción industrializada o semindustrializada, y la industrialización liviana de viviendas. Estos autores describen que, en nuestro país, la forma tradicional incluye trabajadores asalariados, no asalariados y personas en situación de ilegalidad (generalmente inmigrantes de países limítrofes), con un predominio de mano de obra no calificada, siendo el sector con la tasa más alta de empleo no registrado (Ruggirelo, 2011, pág. 61), y que se caracteriza por generar alta cantidad de empleo a bajo costo. Dentro de estos procesos productivos, la gestión del personal obedece, según Pastrana y otros, a lógicas paternalistas y se realiza por proyecto, caracterizándose por una gran autonomía y variabilidad. La construcción industrializada, en cambio, posee tecnología de productos, de proceso, y organizativamente atiende a los factores organizacionales para llevarlos adelante. La mano de obra en este caso es generalmente calificada. Por último, la industrialización liviana de vivienda se produce en fábrica, ensamblándose *in situ*. Se lleva adelante mediante procedimientos computarizados y su mano de obra está capacitada para funciones específicas. En esta industria los autores mencionados distinguen lógicas diferentes de la organización del trabajo, algunas profesionales, otras comerciales y muchas otras, paternalistas; predominando unas y otras según el tamaño y tipo de empresa, y las características de la obra.

Cuando se lleva adelante una obra en construcción aparecen en las obras grandes o medianas, una serie de roles bien diferenciados, tales como el director de obra, quien es el representante ante el comitente, el jefe técnico, que usualmente lleva a cabo en las empresas constructoras, el control de la ejecución y, el capataz, quien tiene a cargo a los trabajadores de esta. En la Obra Chica, por una cuestión presupuestaria, cuando hay un arquitecto, en general, es quien cumple todos los roles, lo que muchas veces aumenta el potencial de conflicto en las relaciones interpersonales, como, por ejemplo, las directivas que deja al personal a cargo que no son llevadas a cabo, dado que es un personal eventual, o el comitente también interviene en las disposiciones respecto de la ejecución, generándose órdenes y contraordenes.

Es una actividad que a nivel operativo emplea predominantemente hombres jóvenes[3], en general con baja calificación (Ruggirelo, 2011) (Campos, 2008) que acceden al mundo del trabajo a través de la construcción y, muchas veces, ven a esta actividad como transitoria. Cumple, por lo tanto, un rol importante en el acceso al empleo de una población no instruida, que tiene pocas posibilidades de inserción laboral en otros sectores. Las diferencias de instrucción parecen estar en la base de contratación de trabajadores registrados en empresas constructoras. Ruggirelo (2011) sostiene que

> "la construcción se caracteriza por la concentración de una gran masa de trabajadores en edades tempranas y por su elevado porcentaje de informalidad, que si bien tiende a disminuir, sigue siendo considerable en comparación al resto de los sectores" (pág. 60).

En nuestro país además la fuerza de trabajo está compuesta tanto por empleados locales, como por inmigrantes de países limítrofes, particularmente de Paraguay.

[3] Ruggirelo (Ruggirelo, 2011) muestra que en el segundo trimestre del 2005, el 57% de los trabajadores de la construcción tiene menos de 34 años

En relación con esta característica de la industria, que deviene del tipo de obra, se producen necesidades diferenciadas respecto al número y calidad de empleados requeridos para cada proyecto. Esto lleva a un aumento de la necesidad de contrataciones temporales y una mayor flexibilización de las condiciones contractuales. Esta característica favoreció la aparición de los servicios tercerizados, o subcontrataciones, dando lugar a la creación de numerosas empresas de mediano y pequeño tamaño y a la disminución de las grandes empresas. En estas últimas, factores organizacionales como selección, capacitación, desarrollo y evaluación de los procesos son claves en la gestión, manteniendo un plantel estable de empleados asalariados. En tanto que las pequeñas y medianas empresas muestran una falta de orientación en cuanto a la gestión organizacional, observándose criterios informales de selección y contratación, y menor competencia técnica, a excepción de puestos clave.

En nuestro país, se observa una gran variedad de situaciones respecto a salarios[4], la protección social y la seguridad de los trabajadores. Un alto porcentaje no tiene cobertura social, no reciben atención en salud, no tienen vacaciones pagas, no están protegidos con seguros de desempleo, ni tienen licencias por problemas de salud ocasionados en el trabajo. Como en toda obra de construcción, los actores suelen describir a la Obra Chica como un lugar de trabajo sacrificado. No solo por las cargas, sino por la exposición a las adversidades climáticas, la gran variedad de obras -ejecución, planificación, diseño, tipo, la ubicación geográfica, cultura local-, y un fuerte predominio de precariedad e informalidad laboral.

[4] Ruggirelo señala que es el sector con mayor porcentaje de salarios bajos y menor porcentaje de salarios altos

Estudios de Ruggirelo (2011), señalan con respecto a la organización del trabajo, que la mayoría de los trabajadores son capaces de comprender la totalidad del proceso de trabajo y presenta, principalmente, dos tendencias, una hacia la segmentación y otra a la integración en grupos de trabajo. Respecto a los trabajos en grupo, señala que se constituye en una característica del sector y que es gestionado por capataces o punteros según el tipo de obra, que coordinan las actividades y establecen tipos de liderazgo principalmente ligados a la transmisión de aprendizajes más que al control. Entre las numerosas competencias requeridas –técnicas, sociales y actitudinales-, Ruggirelo destaca la lectura de planos, como fundamental para el desarrollo dentro la obra, así como la habilidad para distinguir qué imprevistos pueden ser resueltos y cuáles derivados a los responsables de la obra. Observa que los trabajadores priorizan un tipo de aprendizaje práctico, adquirido en la obra, puesto que garantiza probabilidades de desarrollo efectivo y, es en la experiencia laboral donde se adquieren.

2.3. La Salud y Seguridad en la Industria de la Construcción

Otro rasgo que caracteriza la construcción es el alto grado de siniestralidad. Según datos de la OIT (2015) “uno de cada seis accidentes fatales notificados tiene lugar en el sector de la construcción”. Apuntando a regular esta situación, la Salud y Seguridad en la Construcción, está reglamentada por el decreto 911/96 (1996) que sostiene:

> “Que en la industria de la construcción deben contemplarse situaciones especiales, en razón de modalidades de contratación específicas, la existencia de plantas móviles, la actuación en ámbitos geográficos dispersos, el desarrollo de actividades en lugares privados y del dominio público y la ejecución de obras en terrenos propios o de terceros, entre otros.
>
> Que dentro de las particularidades de la industria de la construcción, se destaca la coexistencia dentro de una misma obra, de personal dependiente del comitente, y de uno o más contratistas o subcontratistas, lo que genera situaciones

especiales respecto a la determinación de la responsabilidad en el cumplimiento de las normas de seguridad e higiene en el trabajo.

Que, los procesos operativos de la industria de la construcción implican importantes cambios cualitativos y cuantitativos, tanto en los planteles del personal obrero y de conducción, como así también en la entrada y salida de diversos contratistas y subcontratistas, lo que complica la determinación de las responsabilidades emergentes.

Que la industria de que se trata genera riesgos específicos cuya variedad y secuencia, exige un tratamiento diferenciado".

El referido decreto, establece además en sus artículos 11, 12 y 13, que los programas de capacitación deben incluir a todos los sectores de la empresa, en sus distintos niveles y que debe ser programada y desarrollada con intervención de los Servicios de Salud y Seguridad y de Medicina del Trabajo. Se establecen los derechos y obligaciones de los trabajadores en función de ello y se establece que las prestaciones en materia de medicina y de Salud y Seguridad en el Trabajo deberán ser realizadas por los Servicios de Medicina del Trabajo y de Salud y Seguridad en el Trabajo, bajo la responsabilidad de graduados universitarios.

Una particularidad en este sector es la accidentabilidad de trabajadores jóvenes, según un informe de la SRT de 2011 (Raimondi, 2013), estos constituyen un riesgo específico, con una accidentabilidad 52% superior al promedio de trabajadores varones jóvenes y 38% más alta que el total de varones en la construcción. De hecho, "cuando se considera a los jóvenes que se desempeñan en la Construcción se triplican los riesgos de sufrir un accidente mortal" (Raimondi, 2013, pág. 7).

El sector de la construcción presenta el mayor índice de incidencia de accidentes de trabajo respecto a los demás sectores económicos. Este índice, sin embargo, está

construido en función de trabajadores registrados, que es donde se denuncia el accidente de trabajo, pudiéndose suponer que se eleva aún más si se pudiera incluir las denuncias de empleo no registrado. La UOCRA, en estudios del 2007, (Ruggirelo, 2011), evalúo las CyMAT – Condiciones y Medioambiente de Trabajo- en Buenos Aires, encontrando como tendencia, que a menor número de trabajadores, mayor el grado de incumplimiento de las CyMAT. Este autor sostiene, además, en relación con esto que

> "Las empresas de mayor envergadura son las que se encuentran en mejores condiciones de implementar políticas y medidas que tiendan a la sensibilización, concientización y a la prevención de riesgos y accidentes laborales; no sucede esto con las pequeñas y microempresas, que carecen de estructura, financiamiento y hasta de información en la materia". (Ruggirelo, 2011, pág. 122)

Se observan diferencias respecto al trabajo en la obra chica, respecto de aquél que se desarrolla en el marco de compañías constructoras. En las empresas constructoras, debido a un mayor número de controles y exigencias, las normas vigentes – por ejemplo, las ligadas al uso de elementos de protección personal y colectiva- tienen carácter de ley y, quien se desempeña en este tipo de obras, debe acatarlas. En cambio, en la Obra Chica, al haber menos controles y mayores dificultades para asumir los costos de la normativa, las reglas se negocian en la relación. Con relación a las diferencias respecto de la salud y seguridad en el tipo de obras Ruggirelo (2011) afirma que

> "la realización de charlas de seguridad, de exámenes preocupacionales y la presencia de un responsable en seguridad y de un médico laboral permanente se constituyen en fenómenos que parecen estar presentes en las grandes obras, en tanto que, por el contrario, en las obras pequeñas los trabajadores generalmente carecen de capacitación y del apoyo de algún responsable permanente en la materia". (pág. 123)

Según datos de la OIT (2015), "uno de cada seis accidentes fatales notificados tiene lugar en el sector de la construcción". Entre los factores multicausales de este

hecho se encuentran, entre otros, la peligrosidad intrínseca al trabajo de construcción, la gran dispersión de las obras, la alta rotación, la diversidad cultural y los cambios a los que esta industria a cielo abierto está expuesta. Los riesgos asociados a la construcción son caídas, golpes por objetos que caen, aplastamientos, exposición a sustancias nocivas tales como químicos, polvos, asbesto y trastornos musco-esqueléticos entre otros. Debe sumarse a ello los riesgos psicosociales como, por ejemplo, el estrés o el desarraigo. La tarea produce además enfermedades laborales específicas.

En la Argentina, el sector de la construcción presenta una alta tasa de siniestrabilidad, particularmente en varones jóvenes (entre 16 y 24 años). Según la SRT, esta población tiene tres veces más posibilidades de accidentarse que las mujeres de la misma edad, y en el sector de la construcción esta cifra se eleva en un 52% más que la correspondiente a hombres mayores de esa edad (Raimondi, 2013). La accidentabilidad de trabajadores jóvenes es, por lo tanto, una particularidad en este sector, según un informe de la SRT de 2011 (Raimondi, 2013), estos constituyen un riesgo específico, con una accidentabilidad 52% superior al promedio de trabajadores varones jóvenes y 38% más alta que el total de varones en la construcción. De hecho, “cuando se considera a los jóvenes que se desempeñan en la Construcción se triplican los riesgos de sufrir un accidente mortal” (Raimondi, 2013, pág. 7).

Para nuestro país, la UOCRA, en el informe de su departamento de Salud y Seguridad en el trabajo sobre Indicadores de Gestión 2013 (UOCRA, 2013) acerca de condiciones y medioambiente de trabajo, registra una gran concentración- refiere un noventa por ciento- en aquellas obras en que la cantidad de trabajadores no supera los veinticinco. Más aún, de este porcentaje, en el setenta por ciento de las obras se encontraban trabajando entre uno y diez trabajadores. Estos son indicadores que

permiten observar que mientras menor son las obras, menores los controles y más alto es el incumplimiento de normas legales que tienen por objeto mejorar las condiciones de salud y seguridad para los trabajadores del área. En este contexto, los accidentes e incidentes no son denunciados en su mayoría, dada la situación de informalidad y precariedad laboral en que se desarrolla la Obra Chica, ajena al control de los organismos.

2.4. La Salud y Seguridad en la Obra Chica

Podemos definir, por lo tanto, a partir de lo desarrollado hasta aquí, a la Obra Chica como: toda actividad de ingeniería y arquitectura realizada sobre inmuebles privados propios o de terceros, con procesos productivos tradicionales, con lógicas de trabajo predominantemente paternalistas, destinada a vivienda o reforma, en la que no trabajen más de veinticinco personas y cuyo comitente –persona física que encarga el gerenciamiento y la ejecución de la obra- no es corporativo. Es una actividad de características diversas y dinámicas, que se desarrolla en escenarios cambiantes, con personal generalmente poco calificado, con bajos niveles de instrucción, que aprende la tarea en el puesto de trabajo. Esto, sumado a que usualmente son obras con bajo presupuesto, hace que se desarrolle en situaciones contractuales precarias que favorecen la confusión y superposición de roles, la alta rotación de personal y la precarización del trabajo[5].

En función de estas características, es el sector de la construcción más vulnerable en épocas de crisis económica. Según Ruggirelo (2011), el 98,6 % de los trabajadores que

[5] Esta definición es a la que arribamos luego de la lectura mencionada de diversos autores

trabajan en obras de hasta tres personas, hacen un tipo de trabajo no registrado, no trabajando en empresas constructoras.

Los relevamientos de la obra pequeña en nuestro país indican que ha habido pocos avances – por no decir ninguno- en la gestión de la seguridad y salud de los trabajadores de la Obra Chica. Según datos relevados por la UOCRA (2013), del universo de obras relevadas, el 73% de los trabajadores está empleado en obras en las que trabajan hasta 10 trabajadores. En estas obras, al menos el 25% no cumple con las CYMat y el 30% lo cumple parcialmente.

A pesar de estar prevista por la ley, la protección legal de estos trabajadores, tanto contractuales como de protección sobre los riesgos de trabajo es escasa. No obstante ser esto una larga tradición en el sector de la construcción, las diferentes medidas legales fueron produciendo cambios en la situación de trabajadores empleados en empresas de mediano y gran tamaño. Sin embargo, estos cambios no se ven reflejados aún en las obras de pequeña envergadura, llevadas adelante en algunos casos, por ejemplo, por trabajadores contratados en constructoras, que luego realizan trabajos por su cuenta.

En este tipo de obra la seguridad y la salud de los trabajadores no es un aspecto tenido en cuenta en la elaboración y gestión del proyecto. El mismo proyecto está ausente en la mayoría de los casos. En esta situación se dan un gran número de accidentes, muchas veces no reportados, puesto que, en este sector, los trabajadores enfrentan numerosos riesgos de todo tipo (químicos, físicos, biológicos y psicosociales).

Un rasgo distintivo de esta obra es la eventualidad de los contratos. Son trabajos pequeños, transitorios, con una variedad enorme de tareas y escenarios, donde la informalidad y precariedad laboral parecen predominantes. Enmarcada en el contexto más amplio de la construcción, mientras que la industria avanza en términos de

tecnologías constructivas, materiales, sistemas de gestión y leyes en materia de seguridad, la Obra Chica se encuentra, cada vez más, sumida en una situación donde la marginalidad, la precariedad laboral, y la escasez de tiempos y costos – entre otros- la dejan cada vez más lejos del resto de la industria.

En este contexto existe una multiplicidad de actores –contratista, dueños, arquitectos, capataces, especialistas en seguridad, obreros- siempre cambiantes. Los estilos de gestión -cuando los hay- son de tipo paternalista surgidos del espíritu emprendedor de personas que ganaron experiencia en la actividad y lograron formar un equipo de gente de oficio y comenzar a trabajar como “contratista” (Campos, 2008).

La Obra Chica aparece como un tipo de obra en la que las tareas de gestión ligadas a componentes organizacionales como el aprendizaje, la capacitación, la selección, el empowerment, no son posibles. Hay una concepción ampliamente difundida acerca de que la Obra Chica tiene una realidad que hace imposible la gestión de los factores organizacionales que, en caso de disfuncionar, emergen como riesgos laborales psicosociales (Moreno Jimenez, B y Baéz León C, 2010), y con esta imposibilidad la gestión de la seguridad se hace inviable. El principal argumento es que no se trata de una “organización”. Aparece la impotencia. La falta de recursos genera pesimismo, descalificación y violencia.

Esta perspectiva, sin embargo, no debería ser subestimada. Refleja los sentimientos de frustración de aquellos que intentan modificar una realidad en la que convergen condiciones organizacionales y sociales que dificultan la implementación del cuidado de la salud.

Según informes de “La Comisión Tripartita” del sector de la construcción, integrada por el gobierno provincial, la Cámara de la Construcción (CAC) de Rosario y el sindicato UOCRA, referidos por el diario La Capital de Rosario (2016), el 35 % de los trabajadores no estaba registrado en el 2013. Del personal registrado, el 70% pertenecía a empleados de medianas o grandes obras, mientras que el 30% restante se desempeña en obras de menos de 6 empleados.

Con respecto a las formas de contratación y la informalidad laboral, Pastrana y otros (Pastrana, E; Lopez C y Di Francesco V, 2008) investigaron las “Características del trabajo informal en el sector de la industria de la construcción en el AMBA” y encontraron que en las obras reducidas, especialmente trabajos a domicilio, se incrementa la tasa de accidentalidad en períodos de alta contratación, y la de informalidad en períodos de baja contratación. Un gran número de trabajadores son jóvenes o inmigrantes indocumentados de países limítrofes, cuentapropistas y con escasa capacitación. La falta de controles aumenta la posibilidad de informalidad.

Estos datos son similares a los datos relevados por investigaciones del Instituto Regional de Seguridad y Salud de Madrid referidos por el diario ABC (www.abc.es, 2007), que sitúan el 60% de los accidentes en las pequeñas empresas de la construcción. Dentro de las mismas el 90% no tenía documentación, ni capacitación en seguridad, y se hallaron faltas muy graves para la seguridad e higiene.

En la ciudad de Rosario, podemos observar todas estas características, con algunas particularidades como la de haber sido un sector con gran impulso a partir del año 2000 con el impacto de inversiones en el sector. Recibe un gran número de trabajadores provenientes de países limítrofes, especialmente de Paraguay.

No obstante ser la Obra Chica, el área en la que trabaja el mayor porcentaje de los obreros del sector de la construcción, parece ser aquélla donde se encuentran más riesgos para la salud de los trabajadores. Sin embargo, las investigaciones acerca de las condiciones de trabajo como por ejemplo las de factores psicosociales que afectan la salud, fueron realizadas en el contexto de constructoras de mediano y gran tamaño.

A pesar de que ya ha pasado mucha agua bajo el puente desde que se incorporaran los aportes del modelo sistémico en el campo de la seguridad, a través del Modelo de Control de Pérdidas (Bird, F y Germain, G, 1985), la primera respuesta que aparece cuando se intenta indagar a los demás actores sociales de la obra chica acerca de la problemática de la seguridad en el trabajo, es que los trabajadores no entienden, no identifican que muchas tareas pueden ser riesgosas, lo que denota que aún hoy sigue concibiéndose al incidente y el accidente como la incapacidad de individuos aislados para entender y ejecutar órdenes.

Desde entonces, numerosos modelos de intervención provenientes de la intersección de estudios ligados a la antropología, la psicología organizacional y la gestión de procesos productivos han aportado valiosos modelos ligados al aprendizaje organizacional, la gestión cultural y la seguridad entramada en el sistema de gestión. Sin embargo, actualmente, la gestión de riesgos –cuando la hay de un modo profesional- se centra en la transmisión de información y de un intento de entrenar al trabajador en “percibir el riesgo”. Es decir, se sale de una visión sistémica de la problemática para centrarla nuevamente en el trabajador y sus capacidades.

Un fenómeno que encuentran frecuentemente quienes transmiten información sobre riesgos y el uso de medidas preventivas, es que los trabajadores ya conocen esa información, y a pesar de ello no la trasladan a la tarea. Esto refuerza la idea de que

debe transmitirse la información de nuevos modos. Se instala, así, un estilo conversacional en que una de las partes cuenta y transmite algo, produciendo en otra parte el efecto inverso al deseado: el cierre. Nos preguntamos, a partir de allí, que pasaría si ampliamos el foco del trabajador, de la conducta de personas aisladas, a la Obra Chica, pensada como un entramado de prácticas, relaciones y sentidos que emergen en torno a la seguridad. Nos motiva indagar en los relatos de los distintos actores que participan en este tipo de obra, si éstos conciben, practican, vivencian y significan la seguridad como una conducta apropiada/inapropiada o como la cualidad emergente de un entramado relacional entre el territorio, sus características y sus participantes.

En este pequeño espacio de la Obra Chica, confluyen una serie de procesos –autorganizados, estructurados, eventuales-, una diversidad de actores, una multiplicidad de escenarios, y un sinnúmero de adversidades que la hacen susceptible de ser leída como un sistema sumamente complejo del hombre en su contexto de trabajo. En dicho contexto emerge la urgencia y la impotencia respecto a la posibilidad de desarrollar un trabajo seguro, y gestionar procesos interpersonales y organizacionales como la comunicación, la participación y el cuidado.

La situación de riesgo en que se encuentran los trabajadores que operan en este tipo de obra, la impotencia de aquellos que tratan de llevar a la obra chica prácticas y conductas seguras y saludables, la falta de entendimiento entre los diferentes actores, hace que nos preguntemos, qué condiciones serían necesarias para favorecer la apropiación de conductas destinadas al cuidado de la salud y prevención de riesgos. Se perfila, a partir de allí, el desafío de intentar conocer en profundidad las diferentes perspectivas de los actores intervinientes que aparecen en una serie de relatos dispersos e informales.

Si intentáramos pensar sistémicamente, poner en contexto la problemática, deberíamos incluir y trascender los aportes de la percepción de riesgo e incorporar marcos que permitan situar la seguridad en una serie de procesos que se enlazan para posibilitarla u obstaculizarla. Fuks (2016) propone tres perspectivas que posibilitarían una puerta de entrada a la comprensión de una práctica social vista como sistema: la relacional/afectiva, la pragmática/racional y la simbólica/reflexiva. Distinguir estas tres dimensiones permitiría distinguir tres contextos dentro de los cuáles se inscribe la obra chica y "reconocer la especificidad de cómo se enmarcan y significan los hechos en el interior de cada uno, es decir, como se ve la realidad desde el interior de cada una de esas dimensiones" (Fuks S. , 2016).

Asumir el desafío de adentrarnos como exploradores en el mundo desconocido de la construcción, particularmente el de la Obra Chica, nos permitiría adentrarnos en la dimensión relacional que emerge en la interacción de estos factores, tornándola un tipo de organización singular, en la que se crean y reproducen sentidos. Es un escenario crítico que, como tal, tiene la potencialidad de cambio.

Los procesos críticos no aseguran –per se- un cambio positivo o un aumento de la complejidad, ya que también contienen la posibilidad de producir un retroceso y/o un aumento de la rigidez. No obstante, es en esos procesos donde se abren intersticios y oportunidades para la innovación y la emergencia de cualidades, sentidos y significados nuevos (Fuks S. , Reflexiones en torno a las crisis y oportunidades que impregnan los procesos colectivos participativos, 2016).

Es en esa potencialidad, donde radica el interés por la Obra Chica, pues si podemos transformar este escenario en fuente de nuevos sentidos y significados, desarrollar mecanismos que permitan una polifonía de voces, entre las cuáles sea posible elucidar

las creencias que resultan facilitadoras u obstaculizadoras de prácticas de trabajo seguras, estaríamos en condiciones de trasladar estos conocimientos a otros escenarios críticos de la gestión de las relaciones interpersonales y organizacionales, así como crear a partir del diálogo, la forma de articularlas en un proyecto de seguridad que todos los actores sientan como propio.

El objetivo de esta aproximación es detectar, enmarcar en diferentes contextos (relacionales, pragmáticos y simbólicos), y comprender las diferentes concepciones acerca del cuidado de la salud y seguridad que se entraman en la Obra Chica. Este conocimiento permitiría sentar las bases para identificar las principales barreras y los principales “puntos de apalancamiento” (Senge P. , 1995) para la apropiación de conductas destinadas al cuidado de la salud y la prevención de riesgos de los trabajadores de este sector de la construcción.

3. Estado Actual de los Conocimientos Sobre el Tema de la Seguridad Laboral en la Obra Chica

3.1. La Seguridad en el Trabajo

Enmarcamos la problemática del cuidado de la salud y seguridad en la Obra Chica en el contexto de la perspectiva de la Higiene y Seguridad en el trabajo. En dicho marco, nuestro concepto de Salud Laboral – que se desprende del concepto de Salud de la OMS mencionado en el capítulo anterior- refiere, entonces, al estado de bienestar físico, mental y social del trabajador en relación con su ambiente de trabajo. Es también en ese ambiente donde encontramos múltiples variables que pueden afectar ese equilibrio. Algunas provienen del ambiente orgánico –factores físicos, químicos, biológicos y mecánicos-; otras del ambiente psicológico –derivados de la tarea, de la organización del trabajo y de las significaciones atribuidas al trabajo en función de los diferentes sectores sociales, géneros y ciclos de la vida-; y por último del ambiente social –condiciones que atraviesan pero trascienden la situación laboral, tales como condiciones salariales o ideologías generacionales.

3.2. La Seguridad en el Trabajo de la Construcción

En el ámbito de la construcción se llevaron a cabo numerosas investigaciones ligadas a la seguridad, y en el área de la psicología organizacional, estas estuvieron principalmente ligadas a la llamada “cultura” organizacional, el “clima” organizacional y los factores psicosociales.

3.2.1. *Investigaciones Ligadas a la Cultura Organizacional en la Industria de la Construcción.*

En el año 1998, una investigación llevada a cabo por Gherardi, Nicolini y Odella de la Unidad de Investigación de Aprendizaje Organizacional de la Universidad de Trento, tomó, como foco para su trabajo, las perspectivas acerca de las causas de accidente y de la gestión de seguridad en una firma constructora (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998). Dicha investigación partía del supuesto de que las personas aprenden prácticas seguras en el trabajo más que seguridad. Los autores entienden la seguridad, no como un objeto aislado de conocimiento, sino que la suponen ligada a un conocimiento situado de lo que es peligroso y lo que es seguro. Conocimiento situado en prácticas específicas de una comunidad que se crea en torno a esas prácticas. Otro supuesto es que hay tantas culturas de seguridad[6] como comunidades de práctica dentro de la organización, jugando la ambigüedad un rol central en lo que es seguro y lo que es peligroso. Los autores consideran que la cultura de seguridad de un sistema organizado es una construcción social en curso, en la que varias comunidades de práctica ,tanto dentro como fuera del sitio de construcción, contribuyen a conformar, con perspectivas similares pero también conflictivas acerca de lo que es riesgoso y seguro.

Estos autores conciben a la seguridad como:

> "una propiedad emergente en un Sistema socio técnico, como el producto final de un proceso de construcción social que involucra personas, tecnologías y textos ensamblados en sistemas de relaciones materiales. Las relaciones sociales son por lo tanto, importantes para la seguridad y la naturaleza situada del conocimiento acerca de la seguridad es un

[6] El concepto de cultura de seguridad, es un derivado del concepto de cultura organizacional. La definición de cultura organizacional más utilizada (se sepa o no) en el mundo empresarial es la de Edgar Shein. Este autor la define como "Un modelo de presunciones básicas –inventadas, descubiertas, o desarrolladas por un grupo dado, al ir aprendiendo a enfrentarse con sus problemas de adaptación externos e integración interna- que hayan ejercido la suficiente influencia como para ser consideradas válidas y en consecuencia, ser enseñadas a los nuevos miembros como el modo correcto de percibir, pensar y sentir esos problemas" (Schein E., La cultura empresarial y el liderazgo, 1988, págs. 25,26). La cultura de seguridad puede pensarse entonces, como un modelo de presunciones básicas desarrolladas por un grupo dado, al aprender o enfrentarse con el problema de la seguridad en el trabajo, que hayan ejercido la suficiente influencia para ser considerada válidas y son enseñadas a los nuevos miembros como el modo correcto de percibir, pensar y sentir la seguridad en el trabajo.

hecho crucial para entender lo que es una cultura de seguridad". (traducción nuestra) (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998, pág. 203)

Gherardi y otros, definen la comunidad de prácticas[7] como un agregado informal, definido no solo por sus miembros, sino por los modos compartidos en que estos hacen las cosas e interpretan los eventos. Estiman que dentro de una comunidad de prácticas es posible detectar sistemas de conocimiento contextual concerniente a la seguridad, al peligro y a las prácticas para transmitir esa información a los que ingresan a dichas comunidades. Las narrativas, los relatos y las ceremonias ligadas al trabajo pueden ser buenos ejemplos de eso. De ello deriva la concepción de "seguridad situada" (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998), que los autores entienden como aquella que implica un conocimiento acerca de la seguridad y el peligro, algo que se forma y se negocia en la relación de los miembros que participan de una determinada actividad, y que se preocupan por la seguridad.

El objetivo de la investigación mencionada, que partió de tales supuestos, consistió en investigar las culturas de seguridad que surgen de los relatos acerca de las causas de accidentes; relatos realizados por miembros de dos comunidades de prácticas pertenecientes a una constructora de mediano tamaño, en la que frecuentemente se producían situaciones peligrosas,tanto en las actividades como en el ambiente de trabajo. Los resultados a los que llegaron permitieron concluir a los autores que las teorías acerca de las causas de accidentes que usaban ambas comunidades de práctica para tomar decisiones y producir modelos de conducta esperada eran notoriamente diferentes. En dicha investigación detectaron, también, diferentes perspectivas acerca de la seguridad,

[7] Etienne Wenger ha estudiado las comunidades de práctica y las definió como "*"grupo de personas que comparten un interés, un conjunto de problemas, o una pasión sobre un tema, y quienes profundizan su conocimiento y experiencia en el área a través de una interacción continua que fortalece sus relaciones"* (Wenger E. , 2009)

así como diferentes grados de compromiso en relación con la prevención de accidentes. La percepción de riesgo –según los autores- estaba mediada por distintos montos de abstracción, más que por las prácticas o los conocimientos, así como por diferentes implicaciones físicas o emocionales. Esto hacía referencia a que mientras los ingenieros mostraban un conocimiento formalizado, los capataces evidenciaban un conocimiento práctico, devenido de la experiencia fenomenológica-, así como de los componentes de riesgo. Los primeros concebían la seguridad principalmente de tres maneras: como responsabilidad organizacional, como capacidad de adaptación o como producto cultural; por lo que ligaban la prevención a habilidades de planificación, medidas de seguridad, beneficios económicos a largo plazo y controles, registros, entrenamientos. Los capataces, en tanto, manifestaron cuatro concepciones en relación a la seguridad: como variable social basada en la confianza –devenida de la experiencia y el profesionalismo- de numerosas personas que comparten un lugar de trabajo; como capacidad para predecir variaciones en el proceso productivo y sus consecuencias (adquirida en el conocimiento práctico de la dinámica organizacional y en capacitaciones acerca de lógicas operativas); como habilidad para monitorear la propia conducta y las de otros y producir variaciones en el entorno y, finalmente, como jerarquía –organizacional e informal- operando en el lugar de trabajo.

Estas concepciones jugaban un papel central en la interpretación del ambiente físico y social del lugar de construcción y evidenciaban -para los autores- el papel que jugaban los recursos cognitivos de cada comunidad en la interpretación de los hechos; en función de esta perspectiva dos aspectos resultaron relevantes: por un lado, cada comunidad de práctica tiene un diálogo referencial dentro de sí misma y, por el otro, es también un diálogo con las otras comunidades, lo que deja a la ambigüedad en un lugar central. Por lo tanto, los límites de la seguridad derivan -para ellos- de puntos de vista

potencialmente discordantes y aislados; pero el aprendizaje de la seguridad depende también de un aprendizaje mediado por las diferentes perspectivas de los miembros de las comunidades. Esto llevó a los autores a proponer una metáfora diferente de la pirámide para pensar la organización como “un archipiélago de comunidades de práctica” (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998, pág. 211).

A partir de estas conclusiones, los autores proponen revisar los cuatro puntos de partida de una “buena cultura de seguridad” propuesta por Turner (Turner, 1992). En el año 1992, Turner propuso el establecimiento de respuestas organizacionales de cuidado a los efectos de políticas y acciones, los autores que venimos mencionando sugieren que se debería tener en cuenta que “respuesta de cuidado” puede ser interpretada de diferentes maneras, en las distintas comunidades de práctica, en función de lo cual quizás sea necesario considerar el aumento de la autonomía y la responsabilidad, en el nivel de las comunidades de prácticas, puesto que aumentar el control sobre individuos y unidades organizacionales puede comprometer la seguridad. En segundo lugar, Turner sugiere como necesario el compromiso con tal respuesta, a todos los niveles de la organización evitando actitudes rígidas hacia la seguridad. Respecto de esto, los autores de la investigación mencionada señalan que, el compromiso con la seguridad no puede originarse por fuera de las comunidades de práctica aun cuando el marco normativo de la organización enfatice ese compromiso con el cuidado. Por lo tanto, sugieren la necesidad de comunicación y comparación entre las diferentes comunidades de prácticas para reforzar el compromiso organizacional. En tercer lugar, el feed back sobre incidentes, permite no sólo como sugiere Turner, analizar los supuestos sobre trabajo seguro que sostienen las prácticas y discutirlos, sino, asimismo, dar información a toda la organización acerca de la congruencia de los conocimientos sobre prevención de accidentes que la organización pone en práctica y el sistema normativo que lo sustenta.

Por último, con respecto al punto referido al establecimiento de reglas y normas generales aprobadas para manejar la seguridad de manera flexible y no punitiva, los autores opinan que esto solo es posible si las organizaciones se basaran en la premisa de que la seguridad es el producto sociotécnico de una pluralidad de comunidades de práctica que cooperan y compiten a la vez, en el cumplimiento de las reglas organizacionales acerca de lo que es seguro y riesgoso.

En resumen, dicha investigación concluye que la visión de cultura de seguridad como fenómeno único, es una teorización que lideraron los modelos organizacionales basados en la dirección, el control y la burocracia. Esta visión produjo una tendencia a obviar la evidencia empírica de estudios que muestran las diferentes interpretaciones y diferencias en las prioridades, que derivan de dichas interpretaciones, entre la gerencia y los niveles operativos. Los autores proponen en cambio, una visión de la seguridad como "una práctica social que surge de la interdependencia de actores humanos, organizacionales e institucionales, artefactos tecnológicos y conversaciones situadas" (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998, pág. 205).

3.2.2. Investigaciones Relacionadas con la Cultura y el Clima de Seguridad en la Industria de la Construcción

En otra línea de investigación, partiendo del supuesto de que las mediciones del clima de seguridad suelen ser utilizadas para prevenir enfermedades y accidentes laborales, Shwatka y otros (Schwatka & Hecke, 2016), realizaron una investigación que tuvo como foco publicaciones científicas de artículos en el ámbito de la construcción, en los que se mencionaba el desarrollo y medición del clima de seguridad, y se lo relacionaba con otros indicadores de desempeño o utilizaban esta medida para evaluar intervenciones. Encontraron que difícilmente aparece en dichos artículos, una definición

de lo que se entiende por cultura. De acuerdo a sus observaciones, una gran parte de la literatura define cultura de seguridad como una parte de la cultura organizacional que describe “el valor de una organización respecto a la salud y seguridad de su fuerza de trabajo a través de políticas, procedimientos y prácticas” (Schwatka & Hecke, 2016, pág. 538) y es frecuente que en las organizaciones donde se atiende la cultura de seguridad, se realicen mediciones de clima de seguridad, situación que explicaría el motivo por el cual en la abundante literatura respecto de la seguridad en el trabajo se utilizan de modo alternativo, cultura y clima de seguridad como indistintos. Señalan a Zohar como el primero en definir y medir clima de seguridad en las organizaciones; quien lo definió como “La síntesis de las percepciones molares que los empleados comparten acerca de su entorno de trabajo en relación a la seguridad” Zohar (1980) citado en (Schwatka & Hecke, 2016) (traducción nuestra).

En las conclusiones de este estudio, los autores advierten sobre algunas dificultades al aplicar los constructos cultura y clima de seguridad. Además de utilizarse casi indistintamente, pocos de ellos han tomado en cuenta las particularidades de la industria de la construcción y, han adaptado categorías pertenecientes a otras industrias (por ejemplo, compromiso de la gerencia, políticas, procedimientos y prácticas, etc). Señalan que los artículos analizados, a pesar de referir a percepciones de los empleados, no discriminan si éstos son trabajadores o gerentes y si hay diferencias de percepción entre esos niveles[8] ; ni tampoco parecen dar importancia a las diferencias culturales de los trabajadores alrededor del mundo, y cómo éstas impactan en las percepciones. Shwatka y Hecke (2016) sugieren por tanto, tener en cuenta para el análisis de la cultura y el clima de seguridad en la construcción, en primer lugar, factores específicos de la

[8] Solo tres de los treinta y ocho artículos analizados reflejaban las percepciones de operarios y gerentes, entre los cuales, solo uno tenía a los gerentes como sujeto de estudio

industria tales como la transitoriedad, dado que esto impactaría directamente en la posibilidad de desarrollar percepciones y creencias compartidas. En segundo lugar, la subcontratación, que implica que en un mismo proyecto se encuentren trabajando varios contratistas con sus valores, políticas y procedimientos. Finalmente, remarcan el pedido de Antonsens (2006) citado por (Schwatka & Hecke, 2016) quien, a partir de sus estudios de cultura de seguridad solicitó a los investigadores mayor atención al hecho de que las comprensiones culturales son compartidas a veces solo dentro de las fronteras subculturales, por lo que deviene fundamental para ello, definir la unidad cultural básica a la que pertenece el trabajador y atender a la organización del trabajo, en torno a la figura del capataz.

El estudio de *Shwatka y Hec*ke es destacable, porque no se centra en la seguridad y salud en la construcción, sino en las maneras en que los distintos protagonistas perciben la salud y la seguridad en esta industria, resaltando el hecho, en coincidencia con los estudios de Gherardi (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998), de que miradas diferentes podrían implicar diferentes posicionamientos frente al desafío de la seguridad. Más aún, señalan que los constructos teóricos desde los que partimos para evaluar temáticas como la cultura y el clima de seguridad están mal definidos, poco investigados y no tienen en cuenta las especificidades propias de la industria, pero son puestos en práctica y arrojan resultados que son tenidos en cuenta como “la cultura de la seguridad en la construcción”.

3.2.3. Investigaciones sobre Cultura y Modelos Mentales Compartidos en la Industria de la Construcción

Otros estudios recientes (Lingard, Helen; Peihua Zhang, Rita; Blismas, Nick; Wakefield, Ron; Kleiner, Brian, 2015) han atendido a estos factores, partiendo de la

definición de los proyectos de construcción como constituidos por equipos temporarios, multidisciplinarios y multiorganizacionales, que están sometidos a fuertes presiones de tiempo. Señalan que esta concurrencia de factores tiene el efecto de elevar los niveles de estrés de los trabajadores y producir el efecto paradojal de llevar el foco a la propia tarea, perdiendo la perspectiva de equipo. Los autores citaron numerosos trabajos de investigación que mostraron una correlación positiva entre desempeño del equipo y modelos mentales[9], pero señalan que no son muchos los trabajos que han estudiado los modelos mentales específicos en seguridad y salud ocupacional, lo cual se constituye como un desafío para una industria que utiliza equipos multidisciplinarios, multiorganizacionales y temporarios, como los de la industria de la construcción. Esto los llevó a estudiar los modelos mentales de salud y seguridad en una muestra diversa de profesionales de la industria de la construcción, para explorar y entender los modelos mentales acerca de la salud y la seguridad, de los diferentes profesionales de la construcción, explorar patrones de similitud y diferencias en ellos, y relevando los atributos cualitativos que los entrevistados otorgan a los riesgos. Encontraron que los participantes enmarcaban sus percepciones acerca de la salud y seguridad en una serie

[9] Peter Senge, en base a desarrollos de Argyris y Shein propone cinco disciplinas que colaboran con el ensanchamiento de la cultura organizacional. Una de ellas son los modelos mentales, a los que define como *"supuestos hondamente arraigados, generalizaciones e imágenes que influyen sobre nuestro modo de comprender el mundo y actuar. A menudo no tenemos conciencia de nuestros modelos mentales o los efectos que surten sobre nuestra conducta* " (Senge P. , 1992). Senge sostiene que, a pesar de estar ocultos, estos modelos ejercen una profunda influencia, especialmente si son compartidos por un amplio número de personas.
Los autores de la investigación, parten de la definición de modelos mentales como 'mechanisms whereby humans are able to generate descriptions of system purpose and form, explanations of system functioning and observed system states and predictions of future system states' (mecanismos mediante los cuales los seres humanos generan descripciones de las metas y formas del sistema, explicaciones del funcionamiento del sistema y observaciones acerca del estado del sistema y predicciones acerca de sus estados futuros) (Rouse and Morris, 1986, p. 351) citado por (Lingard, Helen; Peihua Zhang, Rita; Blismas, Nick; Wakefield, Ron; Kleiner, Brian, 2015) Dentro de los equipos de trabajo refieren a una comprensión organizada de las representaciones mentales del conocimiento compartido por los miembros del equipo (Cannon-Bowers et al., 1993), citado por (Lingard, Helen; Peihua Zhang, Rita; Blismas, Nick; Wakefield, Ron; Kleiner, Brian, 2015)

de atributos cualitativos tales como la complejidad de la industria, la escala, la localización geográfica, la segmentación entre diseño, planeamiento y ejecución, las plataformas de trabajo, el tipo de construcción, los procesos constructivos, el nivel de trabajo en altura y la densidad del trabajo constructivo.

La investigación llevada a cabo por estos autores reveló también que los participantes poseen marcos de referencia dispares a la hora de entender la seguridad y la salud en el trabajo; con lo cual son esperables diferentes perspectivas y no sólo eso, sino que el análisis de los datos sugiere que estas perspectivas son moldeadas en función de la educación y la socialización profesional. Esto hace plausible la idea de que no se puede hablar de modelos mentales compartidos dentro de los proyectos constructivos y que esto impacta negativamente en la seguridad y salud en obra. Sugieren actividades de alta planificación y comunicación, apuntadas a entender los modelos mentales de salud y seguridad de los distintos miembros en forma temprana en el proyecto, para emprender una serie de medidas y estrategias diseñadas para ayudar a los miembros del equipo a entender los diferentes puntos de vista acerca de la seguridad, de modo de tomar mejores decisiones en situaciones complejas, en definitiva

> "reconocer, comprender y manejar la complejidad de los modelos mentales respecto a la seguridad y salud de los equipos de trabajo por proyecto en la construcción puede ser útil para ayudar a los profesionales de la construcción a entender y ver la salud y seguridad desde la perspectiva de los miembros del equipo de proyecto, podría identificar oportunidades para la salud y seguridad ocupacional, que de otro modo no resultan evidentes para los que toman decisiones". (Lingard, Helen; Peihua Zhang, Rita; Blismas, Nick; Wakefield, Ron; Kleiner, Brian, 2015)

3.2.4. Investigaciones Ligadas a los Factores Provenientes de la Organización del Trabajo y la Tarea en relación con la Seguridad: Los Factores Psicosociales

En el año 2007 un equipo de investigación conformado por Salanova, Gracia y Lorente (Salanova, M., Gracia, E., Lorente, L., 2007), de la Universitat Jaume l -equipo WONT- llevó a cabo un proyecto de investigación, basado en la teoría social cognitiva de Albert Bandura[10], acerca de las condiciones de trabajo en el sector de la construcción, e investigaron los factores psicosociales en esta industria. No sólo buscaron aquellos factores que podían ser negativos para la salud psicosocial de los trabajadores, sino también aquellos que permitieran optimizar el bienestar en el trabajo. Los autores partían del supuesto de que la construcción es una industria caracterizada por la precariedad -con frecuente subcontratación que produce deterioro en la calidad de los empleos-, la baja calificación de la mano de obra, una población compuesta por un alto número de inmigrantes, y alta rotación; factores que dificultan las medidas de prevención.

La finalidad del estudio era establecer la posible relación entre los orígenes de la siniestralidad con ciertos factores psicosociales. El proyecto de investigación constó de varias etapas: bibliográfica, encuesta a trabajadores y focus group con diversos actores de la industria. El cuestionario, estuvo diseñado en función de tres categorías: recursos laborales y personales (aquellos aspectos organizacionales e individuales que contribuyen a afrontar las demandas laborales), emociones/experiencias y demandas laborales (aspectos del trabajo que presentan exigencias físicas o psicológicas que pueden tener un costo físico y emocional por parte de quien las padece).

[10] Albert Bandura es un psicólogo canadiense, profesor de la Universidad de Stanford, que desarrolló la Teoría del Aprendizaje Social. La misma postula que el aprendizaje, se da en un medio social, puesto que a través del aprendizaje vicario (la observación de los otros), la gente incorpora reglas, creencias, actitudes, habilidades, estrategias y modelos de conducta. Esto se logra a través de tres sistemas: los incentivos, los refuerzos y las funciones razón cognitivas. En razón de ello, las personas actúan en función de lo que estiman que es esperado de ellas. Plantea al aprendiz como un sujeto activo en el proceso de aprendizaje, capaz de crear los entornos en los que interactúa en base a factores personales, sociales y acciones emprendidas.

Para ello realizaron una batería de escalas de riesgos psicosociales en el trabajo, comunes a muchas ocupaciones, que se administró a treinta y siete trabajadores de la construcción y realizaron una adaptación al sector de la construcción, enfocándose principalmente en factores como sobre confianza, clima de seguridad y actitudes hacia la seguridad. En relación con los recursos se evaluaron las competencias mentales (grado en que un individuo se siente capaz de enfrentar las demandas laborales); la actitud hacia la seguridad entendida como las creencias, percepciones y valores de los trabajadores hacia la seguridad: la autonomía o grado de control del trabajador sobre su puesto de trabajo; las relaciones interpersonales con compañeros, supervisores y usuarios; el clima de seguridad (entendido como percepciones compartidas hacia las políticas y prácticas de seguridad); la eficacia grupal percibida para afrontar las tareas y el liderazgo en relación con la interacción, la tarea y las responsabilidades. Las emociones/experiencias evaluadas fueron el burnout, el desencanto, el abandono y el compromiso. Finalmente las demandas laborales que se midieron fueron la sobrecarga cuantitativa (relativa a la cantidad de trabajo) y la mental (en relación a la calidad del trabajo o multiplicidad de las tareas); los conflictos –incompatibilidad y la ambigüedad de rol –indefinición de las tareas; la rutina y el mobing o acoso laboral.

El Focus group reunió gerentes de compañías constructoras, representantes sindicales, un responsable de mutual y el equipo de la universidad. Su objetivo era profundizar el estudio y conocer la opinión de otros colectivos intervinientes en la construcción acerca de la situación de bienestar/malestar psicosocial de los trabajadores y su relación con la seguridad.

La investigación arrojó como resultados que las principales demandas que afrontan los trabajadores son la demanda mental (ajustes a demanda de calidad) y la

rutina. Aparece la sensación entre los trabajadores de que el bienestar psicosocial podría mejorar, hay elevados niveles de desencanto y bajos de compromiso y dedicación. Por su parte, los participantes del focus group ligaron el malestar a la ocurrencia de accidentes y estimaron que la sobre confianza, derivada de una ausencia de percepción de riesgo real, juega un papel importante en la siniestralidad. También recomendaron un mayor énfasis en la figura del encargado. Como contrapartida, entre los recursos que permiten afrontar las demandas laborales, todos los entrevistados, refirieron a la autonomía y a las relaciones interpersonales. Además consideraron que el aumento de la información jugó un papel importante en la prevención de riesgo, pero la reconocen insuficiente en cuanto a que podría hacerse más de lo que se hace a ese respecto; y que los factores psicosociales tienen un fuerte impacto en el bienestar físico o psicológico.

Destinada a comprender mejor las acciones necesarias para la prevención de riesgos en el sector de la construcción, esta investigación, tuvo el mérito de indagar las diferentes perspectivas que surgen de las diferentes posiciones del sector de la construcción, a la vez que revisaba las herramientas utilizadas para ello. Es necesario señalar que los trabajadores encuestados se encontraban en relación de dependencia en empresas constructoras.

En consonancia con los estudios de Factores Psicosociales llevados a cabo con anterioridad, la Fundación Laboral de la Construcción, junto con la Fundación para la prevención de riesgos laborales, llevaron adelante en España, en el año 2015, una extensa investigación sobre los factores psicosociales en este sector. Tomando las recomendaciones del INSHT (Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. España), llevaron adelante la investigación cuantitativa, al igual que las dos investigaciones anteriores con la aplicación de cuestionarios FPSICO y CoPsoQ, en una

extensa muestra que abarcó a setecientos cincuenta trabajadores del sector. El objetivo del proyecto era analizar los factores psicosociales presentes en el sector de la construcción, con el fin de elaborar un programa preventivo, aumentar la concientización y crear una cultura preventiva. La investigación cualitativa, al igual que la de Salanova, fue llevada a cabo a través de focus groups con diversos actores (técnicos, mandos medios, oficiales y peones) y una entrevista en profundidad con un gerente de una compañía constructora. Evaluaron los siguientes factores psicosociales: tiempo de trabajo, autonomía temporal y de decisión, carga de trabajo, presiones de tiempo, esfuerzo atencional, cantidad y dificultad de las tareas, demandas psicológicas, variedad y contenido de trabajo, participación/supervisión, interés por el trabajador, desempeño de rol, relaciones y apoyo social. A partir de esto, encontraron que el factor de exposición más elevado fue el de participación/supervisión, seguidos por carga de trabajo y desempeño de rol.

El estudio concluye poniendo énfasis en el desafío de integrar los factores psicosociales en los programas de prevención de las empresas, puesto que -según los resultados del estudio- no emergen como prioritarios, evidenciando, según los autores, una falta de cultura preventiva. Conclusiones similares a las de Gherardi, surgieron de esta investigación, en relación con el hecho de que, según el colectivo al que se pertenece, las concepciones y preocupaciones acerca de la seguridad son diferentes.

En lo que refiere a los directivos y empresarios, éstos están más centrados en la supervivencia de la empresa y no tienen mucha conciencia del estrés laboral de los trabajadores. En relación con los mandos medios, observaron altos niveles de fatiga, ligados a la necesidad de conciliar tiempos y necesidades como el descanso, el tiempo para producir planificación conjunta, prácticas seguras, que en muchas situaciones entran

en tensión. Finalmente, las preocupaciones de los oficiales y peones estaban ligadas a la continuidad laboral en función de lo cual estimaban adecuado no expresar sus opiniones.

Estas diferentes perspectivas derivan en una menor participación, implicación e intervención, a medida que el puesto va bajando en la jerarquía de la empresa. Detectaron en toda la población entrevistada una idea fuertemente arraigada respecto de la necesidad de una jerarquía de mandos, ligada al buen desempeño de la obra, que parece contraponerse a la idea de participación. A pesar de ello todos los sectores requerían un mayor grado de entendimiento entre las partes. En lo que acuerdan todos los entrevistados es en el factor "carga de trabajo", y coinciden que es un punto a mejorar; dado que se trata de un factor que aparece ligado a los plazos de ejecución, la carga aumenta con el ritmo de trabajo conforme avanza la obra y los actores atribuyen esta problemática a déficit en la planificación, la organización y la coordinación. La sobrecarga de trabajo es un factor que pesa especialmente en los mandos medios, capataces, jefes de obra, contratistas.

A partir de estas conclusiones, los autores recomiendan la capacitación para estos sectores en habilidades sociales y gestión de equipos de trabajo. En relación con esto, el análisis del factor apoyo social, revela -según los investigadores- la necesidad de incorporar herramientas organizacionales para resolución de conflictos y mayor reconocimiento en relación a los esfuerzos que se realizan para cumplir con las metas.

3.3. La Seguridad en el Trabajo en la Construcción en Obras Chicas

3.3.1. *Investigaciones Ligadas a la Seguridad en Compañías Constructoras Pequeñas*

En Dinamarca, se llevó a cabo una investigación (Ozmec, M.N., Karlsen I.L, Kines P, Andersen L.P.S, Nielsen, K.J., 2015) acerca de compañías constructoras pequeñas, de no más de diez trabajadores, que trabajaban solos o en pareja, tanto en casas de familias como en edificios públicos. Partieron de la idea de que a este tipo de trabajadores se les presta menos atención que aquellos que trabajan en la obra grande, aunque estas compañías reúnen la gran mayoría de los trabajadores de la construcción y presentan un mayor número de accidentes. Según investigaciones previas (Hasle, P. & Limborg, H.J., 2006) citado por (Ozmec, M.N., Karlsen I.L, Kines P, Andersen L.P.S, Nielsen, K.J., 2015), las pequeñas compañías pueden tener condiciones especiales con grandes implicancias para la seguridad. Esos estudios estaban centrados en cómo los valores del dueño gerente moldeaban la cultura, las relaciones interpersonales y las actitudes hacia la seguridad en sus empresas; y señalaban además que la seguridad era una más entre otras preocupaciones –y en algunos casos pasaba a segundo plano- de los propietarios, incluida la supervivencia de la empresa, razón por la cual en muchos países las regulaciones legales son menos exigente con estas empresas. Todo ello apuntaría, según los autores, al hecho de que en las pequeñas constructoras la seguridad no está tan formalizada como en las grandes constructoras. También advirtieron acerca de que la literatura sobre el tema adolece de un vacío con respecto a la perspectiva de los trabajadores, con relación a cómo se desarrollan y mantienen las prácticas de seguridad, y cómo la seguridad es percibida y practicada en los lugares de trabajo, en interacción con propietarios/gerentes y clientes. Ese vacío configuró el objeto de la investigación que desarrollaron mediante un enfoque cualitativo, en compañías con menos de diez empleados, entrevistando albañiles, plomeros y carpinteros, con el objetivo de adentrarse en la comprensión de los trabajadores acerca de lo que es el riesgo y la práctica laboral

segura. Utilizaron como instrumentos a la observación participante, entrevistas semiestructuradas, y conversaciones informales como técnica de recolección de datos.

Los resultados de la investigación arrojaron datos en varios sentidos: en primer lugar, los trabajadores mostraron una aproximación general positiva hacia la seguridad, aunque cuando se profundizaba en cómo se practicaba en el trabajo cotidiano, se tornaba un tema complejo y poco específico; esto referido a ítems generales como el sentido común o el hecho de cuidarse, puesto que sin conocer muchas veces el lugar de trabajo anticipadamente y trabajando solos, ven el cuidado como una responsabilidad propia. Los riesgos que percibe un empleado pueden ser muy diferentes al percibido por otro, por lo cual estar atento puede remitir a diferentes cosas y, las experiencias personales rara vez son compartidas o utilizadas para el aprendizaje organizacional. Para muchos de estos trabajadores la seguridad es concebida como la necesidad de adaptar regulaciones legales a acciones específicas en el lugar de trabajo. Cuidarse abarca entonces una práctica basada en evaluaciones y prioridades que incluyen experiencias y emociones.

Esta práctica, además, es constantemente negociada en la relación entre propietarios/gerentes y trabajadores a través de tres aspectos: la posición de la persona en la escala jerárquica, la comunicación sobre la seguridad y el aprendizaje de la seguridad. Respecto del lugar en la jerarquía lo que surge es que, por un lado, los trabajadores, al desempeñarse solos, se perciben como autónomos pero, por otro lado, sin dudar que quien está a cargo es el propietario/gerente. Es a la luz de esta tensión entre libertad y control, confianza y control, y las negociaciones acerca de quién está a cargo, donde debe ser leída la manera en que los empleados se responsabilizan por su propia seguridad, según los autores. Así, la relación con el propietario es percibida como algo a evitar, y su ausencia como un gesto de reconocimiento y confianza; en función de

esto, la seguridad parece ser algo que va negociándose en la relación, entre la gestión y la autogestión.

Esta lucha por el posicionamiento y el reconocimiento puede observarse también en la forma en que la seguridad es comunicada. Existen concepciones que se expresan como “no se puede reprender a los adultos” y que ponen de manifiesto que hay lugares en la jerarquía donde esto puede (aprendices) aplicarse y otras en las que no puede hacerse (colegas-empleados de otras compañías), fronteras entre lo que puede y no decirse y a quién. Desde ese lugar, compartir experiencias y comunicar acerca de la seguridad entra en conflicto con las lógicas de los posicionamientos jerárquicos. Se espera de los aprendices que trabajen sin quejas y aprendan en el camino y que se responsabilicen por su seguridad a fin de ganar experiencia y llegar a hablar en el momento oportuno. Hay creencias específicas acerca de cómo aprender el oficio trabajando de manera segura para poder transformarse en un miembro de esa comunidad de práctica mediante un proceso y contenidos que el aprendiz no puede cuestionar.

Otro punto importante que Ozmec y otros detectaron en su investigación, es la relación con los clientes. Refirieron que los trabajadores los perciben en general como personas que pocas veces conocen las tareas a realizarse o las formas de llevarlas a cabo de manera segura. Se plantea, entonces, una situación en la que los trabajadores y los clientes con frecuencia deben afrontar soluciones para los temas de la seguridad en medio de una enorme variedad de situaciones. En esta relación los trabajadores perciben a los clientes como personas difíciles que plantean demandas irracionales. Observan también los autores que, en ese contexto, la seguridad deviene una más de tantas cosas que deben ser sopesadas (tiempo, dinero, flujo de trabajo, calidad, buenas relaciones laborales y con los clientes, etc), y se torna un tema a ser priorizado en la medida de lo

posible. Según refieren, esto se debe a la variedad de situaciones que van desde trabajos en los que es importante decodificar la relación con el cliente para mantenerla en buenos términos, así como existen otros donde hay que adaptarse a circulación de personas, horarios, etc; lo que hace fundamental contar con habilidades sociales, flexibilidad y capacidad de adaptación.

Finalmente, Ozmec, Karlsen, Kines, Andersen y Nielsen, concluyen en que la percepción de los trabajadores acerca de la seguridad es una más entre muchas preocupaciones, que deben resolver en los lugares de trabajo específico. Las regulaciones son todo el tiempo negociadas en la práctica y no parecen ser de ayuda. Por el contrario, las experiencias y emociones aparentan ser guías para conducir el trabajo seguro. Encontraron que la seguridad, como experiencia contextual específica, como parte imbuida del profesionalismo, estaba también descripta por Gherardi (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998) como creadora de sentimientos de seguridad. Desde este punto de vista, la seguridad no puede concebirse como objeto de conocimiento aislado que los empleados pueden aplicar a una variedad de situaciones, sino como una práctica específica de contexto. El conocimiento de la seguridad debe ser entendido, por lo tanto, como un constructo social y cultural arraigado en la práctica, que se adquiere y se negocia en comunidades de práctica y que se reproduce y negocia en las interacciones, es decir, en las relaciones. Algunas implicaciones de esto son que, para transmitir mejores concepciones y herramientas de seguridad a la práctica, parece ser necesario que se hagan visibles los conocimientos y las experiencias de los trabajadores a fin de poder usarlos como base para el conocimiento compartido, la comunicación y el aprendizaje común, tomando en consideración las particularidades de cada lugar de trabajo.

Otra conclusión de la investigación de Ozmec que se destaca, es que el tema seguridad en las pequeñas empresas es visto generalmente con relación al compromiso de los propietarios, sin embargo, generalmente, esta queda en manos de los empleados. Según surge de la investigación, la seguridad es una más de las preocupaciones -autonomía, capacidad para decidir, hacer cosas al modo de cada uno, cargas, condiciones laborales- negociadas entre empleados y propietarios/gerentes.

Esto permite entender, desde la perspectiva de los mundos sociales, cómo las prácticas de seguridad se desarrollan y mantienen en "las arenas sociales" (Ozmec, M.N., Karlsen I.L, Kines P, Andersen L.P.S, Nielsen, K.J., 2015). Como la entienden los autores, la seguridad, es una práctica negociada entre diferentes preocupaciones que deben ser balanceadas según el posicionamiento y la posibilidad que de este posicionamiento deriva, de tomar decisiones. Este es un tipo de negociaciones, que ocurren tanto dentro de la empresa como hacia afuera, en la relación con otras empresas y con los clientes, por lo que los autores sugieren que, para mejorar las prácticas en seguridad, es importante tener en cuenta el impacto limitado del propietario de las empresas y la relevante importancia de la relación con los clientes. Los investigadores advierten también que estas podrían ser consideraciones que solo pueden ser aplicables para los contextos de las pequeñas empresas constructoras danesas. Finalmente, concluyen que las prácticas de seguridad en ese ámbito están situadas en un contexto dinámico, y cambiante en el que los empleados encuentran soluciones ad hoc; es decir, prácticas negociadas y establecidas en tensiones internas y externas entre legitimidad, identidad, posicionamiento y oficio.

Un aspecto importante a destacar de esta investigación, es el hecho de haber puesto de relieve lo relevante, de hacer evidentes las diferencias entre el tema de la

seguridad en la obra cuando se trata de compañías constructoras y cuando el contexto son las obras pequeñas. En tanto que en las primeras, la prácticas de seguridad están en línea con las regulaciones legales y los valores, creencias y prácticas empresariales, en las pequeñas compañías estas están negociadas en una trama de relaciones y tensiones relacionales y definidas por la multivariedad de los escenarios de trabajo; por lo cual, implementar en ellas prácticas seguras implica develar y revelar los entramados relacionales de las comunidades de práctica en las que emergen.

3.3.2. *Investigaciones de Factores Psicosociales en Empresas Constructoras Pequeñas*

En otra línea de investigación -la de los factores psicosociales- una investigación llevada a cabo en Lugo (Louzán Mariño, 2014), España, aplicó también, en trabajadores de la construcción de empresas de menos de veinticinco empleados, el ISTAS21 (CoPsoQ).[11] Un método de evaluación realizado en base al modelo de demanda control[12], versión que incluye las dimensiones de exigencias psicológicas, control en el trabajo, inseguridad (en referencia al contrato de trabajo), apoyo social y calidad de liderazgo (de

[11] Versión española del Cuestionario de Copenhague, desarrollada por un grupo de especialistas provenientes del Instituto Sindical de trabajo, ambiente y salud (ISTAS); Instituto Nacional de Salud de Dinamarca e Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. La Universidad Autónoma de Barcelona, la Mutua Fraternidad Muprespa y el Gabinete de Seguridad e Higiene en el Trabajo. El método evalúa veintiún dimensiones, identifica riesgos psicosociales. Existen tres versiones, una breve, para empresas de menos de veinticinco empleados o microempresas y otra para empresas de más de veinticinco empleados. También existe una versión larga para investigación.

[12] Karasek desarrollo el modelo de demanda, control para analizar y describir situaciones laborales sometidas a estresores crónicos. Explica el estrés laboral en función del balance entre las demandas psicológicas del trabajo y el control del trabajador sobre las mismas. El control incluye la posibilidad de desarrollar habilidades y la autonomía. Pone especial énfasis en las características psicosociales del trabajo. Jhonson y Hall, agregaron al modelo la dimensión de apoyo social, constituyéndola en un factor independiente que impacta de manera considerable, en la salud de los trabajadores. Una forma muy negativa para la salud es la constituida por altas demandas psicológicas y bajo apoyo social.

pares o superiores), doble presencia (relación trabajo familia) y estima (reconocimiento). El método apunta a poner de manifiesto no sólo aquellos factores que afectan negativamente la salud, sino también los que lo hacen en forma positiva.

El estudio tomaba como punto de partida datos de la Agencia Europea para la Salud y seguridad en el trabajo que indicaban que el 45% de los trabajadores de la construcción declaraban que su trabajo afecta la salud, como también de las inquietudes que surgen de la VII Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo de España. Estudios que revelaban que el porcentaje de trabajadores expuestos a riesgos en la construcción es de los más altos (93,9%), destacando entre los riesgos psicosociales la necesidad de mantener un alto nivel de atención, tareas repetitivas y de corta duración y plazos de trabajo cortos que imponen ritmos rápidos. Entre las causas más frecuentes de accidentes percibidos se encuentran las distracciones, descuidos, faltas de atención que, en gran porcentaje, se relacionan con el trabajo rápido.

En coincidencia con esos datos, el estudio arrojó como resultado que los trabajadores se hallaban expuestos a niveles importantes de factores de riesgo psicosocial perjudiciales para la salud. Los altos niveles de demanda psicológica e inseguridad contractual combinados con bajo apoyo social y liderazgo, se explican con los altos niveles de incertidumbre, precariedad laboral y estructura jerarquizada. La temporalidad de los proyectos constructivos parece tener un fuerte impacto en la dimensión de apoyo social, dado que afecta la relación con compañeros y también aumenta la dimensión inseguridad por la incertidumbre que produce en cuanto al futuro, especialmente en aquellos trabajadores con contratos temporales.

Los autores de este estudio concluyeron que hay una escasa cultura preventiva con respecto a factores psicosociales. En función de ello consideran que deberían revisarse algunas cuestiones ligadas a la organización del trabajo, como ritmo o

sobrecarga, trato justo, capacitar en liderazgo, promover el apoyo social y la participación entre otros.

3.4. **La Seguridad en el Trabajo en la Construcción en la Argentina**

Entre el año 2006 y 2009, un grupo de investigación de la Universidad Nacional de la Plata, Argentina, llevo adelante un proyecto llamado “Contribución del sistema de control de factores psicosociales a la optimización de la organización de obras de construcción” (Castro, S; Infante, J., Brust, M., 3 al 5 de diciembre 2014). El objetivo de dicha investigación consistía en evaluar el calibrado y factibilidad del cuestionario de Copenhague -ISTAS21 (CoPsoQ)- en el contexto laboral de la construcción argentina. Este instrumento fue seleccionado por que evalúa elementos sociodemográficos, condiciones de empleo, efectos sobre la salud y dimensiones psicosociales. Si bien este estudio estuvo más ligado a la salud y a los factores psicosociales que a la seguridad en el trabajo y a pesar de que tuvo que ser rediseñado, dado que se vio afectado por la crisis económica, los investigadores concluyeron corroborando la existencia de dimensiones psicosociales que afectan la salud como síntomas del estrés laboral en la esfera somática conductual y cognitiva; tales como irritabilidad, insomnio, abuso de comida, alcohol o tabaco, dolor en el pecho, dolor de cabeza, de estómago, falta de concentración y memoria.

En el año 2009, la Superintendencia de Riesgos de Trabajo publica la Primera Encuesta Nacional a trabajadores sobre Empleo, Trabajo, Condiciones y Medioambiente Laboral (SRT, 2013), dentro de la cual se analiza el sector de la construcción. El estudio arroja datos sobre la situación laboral, organización del trabajo, tiempo, contrato de trabajo, condiciones vinculadas a la salud y el medioambiente. En este trabajo aparecen -

por primera vez- referencias claras a la importancia de los factores psicosociales en relación a los riesgos para la salud de los trabajadores.

Los talleres intersectoriales conectados a dicha encuesta refirieron que el sector de la construcción recibe personal migrante, de familia numerosa, masculino y con bajo nivel educacional, lo que produciría una tendencia a la precarización laboral en los contratos de trabajo para todo el sector.

Los datos relevados en esta investigación destacan como característica de la industria, el hecho de que la eventualidad del trabajo produce un aumento –especialmente en las empresas de menor tamaño- de la informalidad laboral, baja prevención y condiciones de trabajo deficientes. Además, señala la necesidad de discriminar los riesgos físicos según el tipo de obra, puesto que las condiciones varían notablemente.

La encuesta, asimismo, pone en evidencia importantes barreras para el cuidado de la salud para el sector de la construcción como la falta de autonomía, presiones de tiempo, naturalización de riesgos, subregistro de enfermedades profesionales y accidentes de trabajo que duplican la media respecto a otras actividades. Sin embargo, resalta también una capacitación en prevención mayor que otros sectores, afiliación, sistemas de recompensa y apoyo social. Estos datos dan cuenta de la situación de los empleados de la construcción que trabajan para constructoras medianas o grandes, pero no dan cuenta de la situación de los empleados de las pequeñas obras.

3.4.1. *Investigaciones Ligadas a la Informalidad Laboral en la Construcción en Argentina*

. De acuerdo con investigaciones realizadas por el Ministerio de Trabajo, la informalidad en el sector de la construcción alcanzaría a más de dos tercios de los

asalariados (Campos, 2008), pero en el caso particular que nos ocupa, las cifras adquieren otra dimensión.

En los restantes tipos de obra, comprendidos en esta investigación, la informalidad laboral adquiere dimensiones exageradas, a pesar de que se ha avanzado mucho en su control. Según los datos del módulo, un 52% del total de trabajadores asalariados se desempeña en el domicilio del cliente y un 43% en obras. En el primer caso, el trabajo informal alcanza a casi el 90%, mientras que en el segundo promedia el 45%. (Campos, 2008).

Los estudios de este autor relevaron la existencia de casos mixtos de informalidad; en ciertos contextos y a requerimiento de los empleadores, los trabajadores (especialmente aquellos que lideran los grupos de trabajo) contratan un seguro personal y se inscriben como monotributistas. Para la realización de su estudio, Campos, decidió entrevistar a estos pequeños empleadores, así como a propietarios de viviendas en los que se realizan estas obras. En su contacto con los primeros encontró que las razones aducidas para justificar la informalidad son tres: los costos –que no aparecen como tan importante en sí mismos sino como un incremento en el presupuesto que podría causar la pérdida de un contrato de trabajo-; otro factor de importancia es la falta de exigencia de los contratistas principales y, como tercer elemento de importancia, la incertidumbre con respecto al futuro –en el sentido de adquirir compromisos sin certezas de trabajo futuro-.

En dicho estudio, Campos encontró también que, por su parte, los contratistas principales reducen el tema poniendo el eje en una cuestión de costos. En esta visión de la situación, lo que se percibe como riesgos son la posibilidad de accidentes e inspecciones. A fin de enfrentar el tema de los riesgos de accidentes, la respuesta suele ser tomar una póliza de seguro que, en caso de accidente, usan para negociar con el

operario o su familia; lo que hace posible esta forma de abordar el tema es que -por la informalidad de los contratos- los accidentes no suelen denunciarse en la pequeña obra, una situación que traslada el problema a los propietarios exponiéndolos a juicios laborales. La investigación concluye que el trabajo informal de la obra pequeña es el de más difícil solución, dado que se basa en la relación directa entre propietarios, pequeños empleadores y trabajadores, una situación en la que, dada la pequeña escala del trabajo y la escasa duración, la informalidad es más tolerada.

En relación con las formas de contratación y la informalidad laboral, Pastrana y otros (2008) investigaron las “Características del trabajo informal en el sector de la industria de la construcción en el AMBA”, dado que consideraron de gran relevancia la informalidad como relación laboral en el sector de la construcción. Dicha investigación arrojó resultados acerca de los ámbitos donde predomina el trabajo informal y sus causas, las lógicas predominantes de constitución y funcionamiento, trayectorias laborales y ciertas características de seguridad e higiene en la que desarrollan la actividad.

Los autores encontraron que, en las obras reducidas y especialmente en trabajos a domicilio, es donde predomina el trabajo informal. Para los autores, por un lado, esto se relaciona con los costos de la formalización y por otro lado, lo relacionado con los trabajadores, aparece conectado con la escasa educación formal y la baja calificación laboral. Esto se debe a que un gran número de trabajadores son jóvenes o inmigrantes indocumentados de países limítrofes, cuentapropistas y con escasa capacitación. En relación con los empleadores, esta manera de abordar la situación estaría justificada también en disminuir los costos (más bajos en el trabajo informal) y, por otro lado, en el desconocimiento de los riesgos que implica esa forma de contratación.

La falta de control de los organismos pertinentes contribuye a la continuidad de este estado de situación. Un dato relevante que surge de la investigación es que se incrementa la tasa de accidentalidad en períodos de alta contratación –dado que los contratistas tienen un mayor número de obras y ejercen menos control- y el aumento de la informalidad en períodos de baja contratación.

Respecto de los riesgos laborales, los autores concluyen que hay una escasa conciencia de riesgo y tiende a ser frecuente una mirada que naturaliza los accidentes como parte del trabajo. En su estudio conectan esta situación más a las prácticas afianzadas que a la falta de conocimientos y de comprensión, asimismo se observa que los trabajadores tienden a ubicar a la responsabilidad por el cumplimiento de las normas como algo externo a ellos, relacionando el uso de EPP como responsabilidad del capataz que guía los trabajos.

En ese mismo año, la OIT Argentina, publicó un compilado de estudios sobre la informalidad (Bertranou, F.& Casanova, L., 2013). Los autores refieren que la construcción es un rubro que reúne un alto porcentaje de trabajadores no registrados en microemprendimientos (no más de 5 personas) y además por el hecho de ser un sector con una alta tasa de empleo no registrado -en un 73,1%- que se encuentra por encima de la media. Entre las razones que sostienen esta situación, se observa la dificultad para fiscalizar; y dada la productividad variable ligada a ciclos económicos se espera un menor costo de las microempresas debido a su permanencia en la informalidad y, finalmente, la inexistencia de incentivos reales que justifiquen la formalización. Los autores también sostienen que, los trabajadores que operan en este tipo de microemprendimiento no tienden a trabajar en compañías constructoras sino en una cantidad de tareas no registradas tales como reparación, mejoras o ampliaciones, generalmente en viviendas.

Ese tipo de tareas se caracteriza por un vínculo laboral inestable, desarrollado en períodos breves en el interior de la vivienda, lo que dificulta la registración.

En coincidencia con lo sostenido por Campos (2008), también afirman la relevancia de otras características del vínculo relacionadas con aspectos culturales, tales como la falta de exigencia de factura o vínculos laborales basados en relaciones personales de amistad o parentesco, todas estas situaciones que dificultan, no sólo la registración, sino la denuncia de accidentes. Un señalamiento importante de los autores es que:

> La incidencia del empleo informal entre los trabajadores independientes se magnifica entre aquellos que desarrollan tareas no calificadas u operativas, que tienen baja educación, cuyas jornadas laborales son reducidas (es decir que están subempleados), que se desempeñan en emprendimientos con bajos niveles de inversión en capital y en establecimientos unipersonales, que permanecen como independientes por falta de un empleo asalariado y entre aquellos que tienen bajos ingresos laborales. Apella y Casanova 2008; Contartese et al, 2011, citados por (Bertranou, F.& Casanova, L., 2013).

Asimismo, destacan que la construcción es uno de los sectores donde los índices de informalidad están muy por encima de la media, alcanzando -el índice de cuentapropismo de oficio y de subsistencia- el 90%. Sostienen que este panorama no se debe a la elección de los trabajadores, sino como una respuesta a la necesidad de ingresos en un marco de exclusión laboral. Es decir que, además del papel del componente cíclico de ingresos, la falta de formalización aparece íntimamente ligada a la falta de recursos y a la falta de confianza e incertidumbre respecto de un sistema de seguridad social que desconocen.

En el año 2013, se presentaron avances de investigación en el Centro de Investigación, Distribución y Sociedad de la FCE UBA, siendo uno de ellos “Informalidad

laboral en el sector de la construcción: elementos y perspectivas para su análisis presente" (Vergara Parra, 2013).

En este trabajo, el autor describe a la industria de la construcción como una industria de características propias, con una alta heterogeneidad interna y atomización territorial donde pueden convivir, en la industria mencionada, lógicas diferentes según el tipo de empresa, su tamaño y las características específicas de la tarea, en un contexto en el que se halla ampliamente extendida la práctica de las subcontrataciones.

Según este estudio también conviven, en esta industria, una variedad de procesos productivos: tradicional, industrializada y liviana. En tanto que en los dos últimos procesos se realizan tareas que demandan personal calificado, la construcción tradicional emplea trabajadores asalariados como cuentapropistas con baja calificación, donde los subcontratistas emplean particularmente este tipo de procedimientos y se manejan con lógicas paternalistas de conducción. El autor destaca la existencia de una correlación entre el tipo de procedimiento y el tipo de trabajadores, observando "que el trabajo informal se presenta en aquellas unidades productivas que poseen, por un lado, una organización de tipo tradicional del proceso de trabajo, y por otro, una fuerza de trabajo con escasa calificación. (Vergara Parra, 2013, pág. 12) En microemprendimientos (menores a 5 personas) el nivel de informalidad alcanza números superiores al 90%, en tanto que en personal no calificado se observan los mismos porcentajes.

El autor concluye que uno de los núcleos importantes de informalidad en la construcción se encuentra en unidades productivas pequeñas, de trabajadores independientes, dedicados a la reparación de comercios o viviendas. El otro sería la larga cadena de subcontrataciones de las grandes constructoras. Recomienda, por lo tanto, elaborar y ejecutar acciones específicas para dichos núcleos.

3.5. Los Desafíos de la Investigación

Como puede deducirse del estado actual de los conocimientos sobre el tema, la idea de crear una cultura de seguridad encuentra sus fisuras. Según los estudios presentados, en primer lugar, los conceptos de cultura y clima -importados de otras industrias- se utilizan indistintamente, no se definen y la adaptación frecuentemente pierde de vista las particularidades de la industria de la construcción.

A esto se agrega la variedad de colectivos que intervienen en la obra, de los cuales surgen concepciones y preocupaciones dispares, así como marcos de referencias diversos. Por otra parte, las condiciones propias de esta industria -variedad, eventualidad, atomización territorial, precariedad, subcontrataciones- no son propicias para forjar modelos mentales compartidos que se esperan encontrar en una cultura organizacional. Esto se debe a que parecen ser difíciles de construir en el marco de ámbitos de trabajo multidisciplinarios, eventuales y multiorganizacionales, característicos de la industria de la construcción. En esta heterogeneidad, los investigadores no han podido encontrar algo como Una Cultura de Seguridad, sino culturas de seguridad, creadas en la cotidianeidad de las Comunidades de Práctica en las que emergen.

Es en el marco de estas comunidades, que se conforman en las unidades subculturales, o en las fusiones culturales eventuales que surgen en este tipo de obra, las investigaciones describen como factores relevantes para la salud y seguridad laboral, prestar atención en primer lugar a la figura del encargado, como gestor de las relaciones interpersonales en las que se negocia la norma con las posibilidades del contexto y la información se significa en lo local.

Surge así un posicionamiento diferente respecto a la seguridad laboral, del que se desprende la idea no ya de un elemento abstracto sobre el cual se construye una “cultura

de seguridad", sino la de un constructo social (Gherardi, 2018) (Ozmec, M.; Karlsen, I.; Andresen, L.; Nielsen, K., 2014), una práctica negociada en una multiplicidad de factores que deben ser balanceados según la posición y la capacidad de decisión. Esto sugiere, prestar particular atención a los entramados relacionales de las comunidades de práctica en las que emergen o, en los términos de Pearce (2001), a las micropolíticas relacionales de la Obra Chica.

Por tanto, adentrarse en la comprensión del tema de la seguridad laboral en la Obra Chica, implica incorporar una gran variedad de miradas. Luego de entenderla como lugar de trabajo dentro de la industria de la construcción, con las características que le son propias, deberemos, además, pensarla desde múltiples perspectivas.

Trataremos, por consiguiente, de rescatar en nuestro marco teórico los aportes provenientes desde las perspectivas ligadas a la salud y seguridad en el trabajo. Estas disciplinas son una aplicación específica de los desarrollos que se han ido dando en las disciplinas ligadas al pensamiento organizacional.[13] Realizaremos para ello un recorrido que permita explicitar los marcos de referencia desde donde parte nuestra investigación.

Comenzaremos, para su realización, haciendo un recorrido por las diferentes perspectivas que han nutrido el pensamiento organizacional desde el cual parten muchos de nuestros supuestos. Partiremos, entonces, de los comienzos de los abordajes organizacionales, a los que consideramos herederos de los desarrollos de los primeros estudios de Taylor y Fayol. Desarrollaremos los principales ejes del pensamiento

[13] Los desarrollos teóricos ligados al tema del desarrollo organizacional se nutren de varias disciplinas tales como la administración de empresas, la psicología, la economía, la medicina, la ingeniería y tienen como objeto el estudio el comportamiento humano en organizaciones, y la aplicación de conocimientos y prácticas propios de sus propias disciplinas de origen en ese ámbito, con el fin de aumentar el bienestar de los trabajadores y el desarrollo de las organizaciones.

sistémico y su relación con las organizaciones pensadas como sistemas. En este sentido, los desarrollos de Senge (1992), nos permitirán entender las organizaciones como sistema en el que conviven prácticas, valores y asunciones básicas que configuran la identidad (Etkin, J. y Sshvarstein, L., 1999), la cultura organizacional (Argyris C. , 1999), los liderazgos, el aprendizaje organizacional (Schôn, 1998) y los modelos mentales compartidos (Senge P. , 1992). Asimismo, los trabajos de Johnson (2003) nos permitirán pensar la Obra Chica como sistema emergente. A partir de los aportes de la socioantropología[14], trataremos de recuperar las nociones de cultura entendida como un entramado de significaciones (Geertz C. , 1993). Los aportes de estos enfoques nos permitirán comprender la Obra Chica como una práctica colectiva, productora de cultura[15] en un momento y contexto histórico determinado. Como una práctica que produce acciones, expresiones y costumbres que generan entramados propios, en este tipo de obra -a su vez- se definen actividades, formas y modos de hacer, lo que conduce a pensarla como un espacio en el que se producen subjetividades.

Será necesaria, en ese recorrido, la perspectiva del pensamiento complejo (Morin E. , 1981), desde la cual revisaremos y e intentaremos reorganizar la estructura de los saberes que atraviesan la Obra Chica, para pensar a los trabajadores y sus acciones, no como entidades aisladas, sino como el resultado de las articulaciones que se dan entre su desarrollo personal, el contexto de trabajo, el territorio y las interacciones sociales en la que se configura la actividad laboral. Esto nos llevará a ver a la Obra Chica como una organización viva que se auto-eco-organiza (Morin E. , 1981) en formas complejas, y

[14] Rama de la sociología que estudia los símbolos, mitos, rituales y otras manifestaciones culturales de valores, normas y significados compartidos, a través de la detección de patrones profundos mediante aproximaciones etnográficas.
[15] Entendiendo por cultura" un sistema en interacción de signos interpretables" (Geertz C. , 2003, pág. 27).

trataremos desde allí unir una serie de conocimientos que permanecen segmentados, aislados, compartimentados. Como sistema vivo, intentaremos pensarla como un sistema emergente (Morin E. , 1981) (Johnson, Sistemas Emergentes. O qué tienen en común hormigas, neuronas, ciudades y softwares., 2003), que aumenta a través del tiempo su capacidad para responder a necesidades específicas y cambiantes del contexto, con el objetivo de potenciar estas capacidades.

Explicitaremos, además, nuestra concepción de las culturas como los contextos en que toman forma, se activan, producen y reproducen encuentros conversacionales que traman la vida cotidiana en los ámbitos personales o de trabajo. En relación con esto, nos interesará entender cómo se configuran en la Obra Chica las conversaciones de las que emergen y se coordinan sentidos (Pearce B. , Comunicación Interpersonal. La construcción de mundos sociales., 2010) en torno al trabajo seguro. Con tal fin, incluiremos perspectivas tales como la indagación apreciativa (Subirana, M. Cooperrider, D., 2013) con el fin de diseñar conversaciones que nos permitan acceder a las concepciones de prácticas seguras de los actores de la Obra Chica. Esto nos permitirá acceder a las fortalezas de este tipo de obra en cuanto a las conductas seguras, así como detectar y potenciar los recursos.

Nos proponemos revisar la literatura académica más relevante, que pueda aportar conocimientos que enriquezcan la comprensión acerca de lo que entendemos por “cultura de seguridad en contextos de trabajo”, haciendo especial foco en las singularidades de la “Obra Chica”. Para ello consideramos fundamental distinguir las diferentes posiciones epistemológicas ante el conocimiento, puesto que las diferencias respecto de ese posicionamiento nos llevarán a pensar la cultura de seguridad como algo a establecer o implantar a partir de una serie de concepciones a priori, o a concebirla como emergente

en una comunidad de práctica que, como tal, tiene restricciones y posibilidades propias y singulares del entorno y es susceptible de ser apropiada y reconocida por sus participantes.

A partir de ese recorrido, y conceptualizando a la Obra Chica como una "comunidad de prácticas"[16] intentaremos comprender las culturas que en ella conviven, en particular aquellos aspectos que hacen a la organización de las rutinas de trabajo, a las tramas de redes en las que se articulan las visiones acerca de la seguridad laboral en las particularidades de ese contexto de trabajo, y cómo estas se erigen como obstáculos o facilitadores.

[16] Las "comunidades de práctica" fueron conceptualizadas por Lave y Wenger en 1991, como un agregado informal, definido no sólo por los miembros que la componen, sino por las prácticas y modos de interpretación de los acontecimientos compartidos por sus miembros.

4. Los Comienzos

La investigación que sustenta esta Tesis de Maestría, tuvo como objetivo explorar y comprender los desafíos que se presentan al promover y fortalecer la seguridad laboral en la llamada “Obra Chica”, en la Industria de la Construcción de la Ciudad de Rosario[17].

Orientados por ese propósito, inicialmente nos propusimos conocer las concepciones que tenían los distintos protagonistas respecto a la seguridad en el trabajo, y de las dificultades que se presentan para incorporar conductas cuidadosas en el trabajo de la industria de la construcción.

Un aspecto importante de nuestro objetivo ha sido el explorar la aparente irracionalidad de las conductas riesgosas en el trabajo de la construcción, donde los trabajadores cuentan con informaciones pertinentes y, sin embargo, esto no se traduce en un mayor cuidado o no modifica las conductas de riesgo.

En nuestro recorrido por publicaciones sobre el tema e informes de investigaciones relacionadas con estos ámbitos laborales, notamos que se reiteran los esfuerzos por comprender conductas laborales -en la industria de la construcción- en las que las recomendaciones e informaciones disponibles no se traducen en mejoras en las conductas de riesgo. Este es un aspecto, frecuentemente mencionado en las investigaciones consultadas (Salanova, M., Gracia, E., Lorente, L., 2007) (Louzán Mariño, 2014), que nos conduce a incorporar teorías y conceptos provenientes de otros campos, que aumenten las posibilidades de comprensión de este panorama.

Tomaremos como ejemplo de este tipo de situaciones lo sucedido en el campo de la Educación para la Salud; durante una época predominó el supuesto de que las personas que son informadas adecuadamente acerca de los riesgos actuarán en consecuencia, evitando hábitos o situaciones que podrían ser dañinas o peligrosas para la

17 Provincia de Santa Fe, República Argentina.

salud. Sin embargo, este supuesto se confrontó con la evidencia de que las personas tenían información adecuada, aunque luego actuaran de manera riesgosa.

¿Cómo dar sentido a este tipo de conducta humana? Investigaciones y desarrollos posteriores cuestionaron el supuesto de que las personas siempre actúan racionalmente, ya que esta visión impedía comprender una multiplicidad de situaciones en que las creencias, prejuicios, así como las emociones pueden llegar a tener un valor determinante a la hora de decidir formas de actuar. Es decir, condujo a considerar otros ingredientes que pueden influir en la toma de decisiones, aún en contra de lo que dicta la razón.

Este tipo de escenario tiene grandes semejanzas con la temática de la seguridad laboral en la Industria de la Construcción, pero, donde se ve claramente es en ámbitos de la llamada “Obra Chica”, donde existen programas de difusión de informaciones acerca de medidas de cuidado y seguridad laboral que no se reflejan en una disminución de los accidentes.

En este apartado presentaremos, en primera instancia, los interrogantes con los que nos acercamos a la temática para continuar, luego, presentando críticamente las concepciones más frecuentemente utilizadas para explicar las problemáticas de la seguridad laboral en la Obra Chica y, así, llegar a incorporar aportes teóricos que nos puedan ampliar la comprensión de la temática investigada.

Históricamente, los primeros intentos de explicar las dificultades en el tema de la seguridad en la Obra Chica se focalizaron en la supuesta ignorancia o desinterés (problemas cognitivos o éticos) de los trabajadores, considerándolos como factores principales que obstruyen la construcción de una cultura de seguridad y del cuidado en el trabajo.

Los desarrollos teóricos que iremos desplegando, son parte del intento de profundizar la comprensión de esta temática y asumimos que –dada la complejidad de los

contextos que confluyen en la Obra Chica- los esfuerzos por formular respuestas simples a problemáticas complejas oscurecen el campo de estudio y no dan cuenta de la riqueza de este. El hecho de ampliar el campo conceptual, incorporando modelos teóricos más abarcativos, puede permitir contar con más diversidad de herramientas conceptuales que complementen aquellas teorías que surjan de los datos de nuestra investigación.

Los desarrollos teóricos que presentaremos a continuación se proponen conectar con interrogantes surgidos en las primeras aproximaciones a la temática y en el recorrido por investigaciones previas en el área:

¿Es posible construir una cultura de seguridad en la Industria de la Construcción?

¿Cómo interjuegan, las características propias de la Industria de la Construcción en general y la Obra Chica en particular, con todas las variables que entran en juego en la cultura de una organización: el clima, los modelos mentales compartidos, el aprendizaje organizacional entre otros?

¿Qué factores se evidencian como barreras para la instalación de prácticas de trabajo seguras, en el contexto de la Obra Chica?

¿Cómo se comprende la (aparente) irracionalidad de las prácticas de trabajo riesgosas en un contexto, donde la información y los elementos de protección están disponibles?

¿Qué aspectos de la organización del trabajo y qué tramas relacionales, devienen facilitadores o potenciadores de las prácticas de trabajo segura en la Obra Chica?

¿Qué dimensiones de análisis pueden ser incorporadas, cuando se transita desde concepciones enfocadas en una cultura organizacional para centrar la atención en las micro culturas relacionales, inherentes a las comunidades de práctica?

4.1. Transformaciones en la Forma de Concebir las Organizaciones. El Pensamiento Sistémico: Las Primeras Conceptualizaciones.

Los llamados “abordajes organizacionales”, tuvieron sus inicios como tales en la primera mitad del siglo XX, aunque, previamente, existieran numerosos antecedentes con nombres diferentes.

La obra de Frederick Taylor (1856-1915), marca un punto de inicio en estos desarrollos ya que fue el primero que intentó producir un método riguroso basado en la aplicación de principios de la ciencia de la época a la producción industrial. Taylor estudió, desde el punto de vista de la ingeniería industrial, los tiempos y los movimientos necesarios para el desempeño de una tarea, basado en la concepción mecanicista de la época. Publicó en 1911 “*Principles of Scientific Managment*” inaugurando una corriente que se llamó “Taylorismo”, que proponía una organización racionalista del trabajo organizado en ordenadas secuencias y procesos de operaciones. Este enfoque, suponía el estudio previo de la relación entre los trabajadores y técnicas de producción, orientadas a maximizar la utilización de la mano de obra y del rendimiento de las maquinarias, incorporando, también, la importancia del estudio de la relación entre la motivación del trabajador y su rendimiento.

En forma casi simultánea, en Francia, el ingeniero de minas Jules Henry Fayol (1841 -1925) publicó en 1916 “*Administration industrielle et générale; prévoyance, organisation, commandement, coordination, controle*”, obra por la cual se lo considera el fundador de la Teoría Clásica de la Administración moderna. A partir de estos aportes pioneros, estos dos autores son considerados como los fundadores de la administración moderna de las organizaciones.

El sociólogo George Homans (1910-1989) publicó en 1958 "*Social Behavior as Exchange"* (Homans, 1963), donde expuso su "*Teoría de Intercambio Social*", una perspectiva basada en la psicología social, la economía y la sociología, que explicaba el cambio social y la estabilidad como procesos de intercambios negociados entre personas. Esta perspectiva, conectada con la *Teoría de la Elección Racional* y al *Estructuralismo*, propone que las relaciones humanas se estructuran mediante el análisis racional de la relación costo-beneficio. Aunque el autor adoptó un enfoque individualista, uno de sus objetivos era explicar micro fundamentos de las estructuras sociales y el papel del intercambio social en el desarrollo de la sociedad. Para el sociólogo, las estructuras sociales surgen de formas elementales de comportamiento individual, particularmente de sus respuestas a las circunstancias gratificantes o de castigo.

Este tipo de concepciones, que enfatizan la importancia del interés personal y suponen un análisis racional de los premios y castigos, las ganancias y pérdidas, aparecen como base de la mayoría de las estrategias de difusión de informaciones acerca de los riesgos en el trabajo. Se trata de enfoques que presuponen sujetos que actúan racionalmente, buscando su ganancia individual o minimizando las posibilidades de pérdidas; enfoques que -en los escenarios de la Obra Chica- dan por supuesto a trabajadores que buscan arriesgarse lo menos posible, incorporando información acerca de los peligros potenciales y orientando sus formas de actuar en función de estos criterios.

Las investigaciones y estudios consultados (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998) (Salanova, M., Gracia, E., Lorente, L., 2007) (Ozmec, M.; Karlsen, I.; Andresen, L.; Nielsen, K., 2014), así como las estadísticas (OIT, 2015; OIT, 2003), demuestran que estos supuestos no se corresponden con lo que sucede en las prácticas sociales: los trabajadores -con frecuencia- poseen informaciones adecuadas acerca de los riesgos

laborales, pero sus formas de actuar en el trabajo, no son guiadas por esos conocimientos.

Estos recorridos nos llevaron a cuestionar los supuestos dominantes y orientaron nuestra búsqueda de otras perspectivas que aumenten la comprensión de estas contradicciones y permitan descubrir vías para incrementar el cuidado laboral y la disminución de accidentes prevenibles. Recorreremos sintéticamente algunos autores que –según nuestros recorridos- expandieron las concepciones vigentes, aportaron a una complejización de la comprensión de estas situaciones.

Kurt Lewin (1890 – 1947), un psicólogo proveniente de otro campo del conocimiento, produjo investigaciones y estudios sobre el funcionamiento de los intercambios sociales que lo llevaron a ser considerado como uno de los fundadores de la psicología social y organizacional del Siglo XX. Lewin estudió los procesos grupales, las relaciones interpersonales, y las dinámicas de la motivación humana importando conceptos físicos, como la *teoría del campo,* al terreno de las ciencias sociales y, sus estudios, conectaron los desarrollos teóricos con la investigación empírica en los lugares de trabajo, inaugurando una metodología de investigación y de intervención conocida posteriormente como "*Investigación Acción*".

Lewin se propuso describir el funcionamiento de grupos y organizaciones comprendiendo las dinámicas grupales y los problemas que enfrentaban, especialmente las cuestiones de liderazgo, presión social, pertenencia y otras temáticas que abrieron un campo novedoso de investigación y lo hizo a partir de una concepción que incluía nociones de conflicto, cambio, considerando las singularidades de cada situación. (Schlemenson, 2013).

Los trabajos de Lewin y otros autores de la misma época comenzaron a distanciarse de los modelos individualistas y racionalistas dominantes y sentaron las

bases para el surgimiento -en la década de los años cuarenta- de un campo interdisciplinario conocido como “Perspectiva organizacional” que, configurándose como una nueva área de conocimiento, impulsó el estudio de las organizaciones cuestionando los supuestos previos que las consideraban como agregados de elementos aislados y, proponiendo, a cambio, una visión novedosa: la organización como un sistema integrado en el que, la totalidad del conjunto y las interrelaciones entre ellas, producían una totalidad con cualidades nuevas.

Con el desarrollo de estos cambios, durante el transcurso del siglo XX fue aumentando la necesidad de atender la seguridad en el trabajo, observándola de un modo más complejo. El marco en el que se daban estos procesos era que a principios de siglo las concepciones vigentes estaban sesgadas por visiones basadas en la ingeniería, sin embargo, fue hacia mediados del siglo pasado donde los aportes provenientes de la reciente perspectiva organizacional comenzaron a ser incluidos como aportes por enfoques que, intentando aumentar conductas preventivas y disminuir conductas de riesgo, trataban de dar respuesta a la salud y seguridad laboral en el marco de las organizaciones. De allí surgieron los enfoques sistémicos del modelo de control de pérdida y la perspectiva de los factores psicosociales.

Estos esfuerzos por atender a las complejidades de la vida en las organizaciones no hubiesen encontrado el terreno fértil para su desarrollo, ni la legitimidad necesaria, sin la transformación que implicó el surgimiento del “Pensamiento Sistémico” a mediados de la década del 50’ del Siglo XX.

Las turbulencias culturales, sociales, económicas y políticas de finales del siglo XIX anticiparon el resquebrajamiento del paradigma moderno, pero es recién de la mitad del siglo XX cuando se produce la “masa crítica” que crea condiciones para que el

paradigma dominante comience a resquebrajarse. En esas condiciones comienzan a surgir visiones de mundo, teorías, prácticas innovadoras y movimientos socioculturales que derivaron en la caída del paradigma racionalista y mecanicista. Durante ese periodo – y como consecuencia de esos cambios- se producen las transformaciones que cambian el modo en que se estudiaban los procesos psico-socioculturales, configurándose un nuevo paradigma, una nueva manera de ver el mundo y nuevos modos de actuar.

Esas transformaciones impactaron directamente en los modos en las que se describía y explicaba la realidad, cuestionándose las visiones lineales, deterministas, y reduccionistas propias de la Ciencia de la Modernidad; esto dio lugar a un proceso turbulento que conduciría -hacia finales de siglo XX y comienzos del siglo XXI- al desarrollo de nuevos enfoques que proponían resguardar las complejidades de la vida, comprendiéndolas a la luz de estas nuevas concepciones (Morin E. , El Método. La Naturaleza de la Naturaleza, 2006).

4.2. La Teoría General de los Sistemas, un Nuevo Paradigma.

La “Teoría General de Sistemas” surge como una *metateoría:* una teoría de las teorías cuyo objetivo, partiendo de una conceptualización abstracta de “*sistema”*, ha sido el de formular una serie de reglas generales aplicables a cualquier sistema y en cualquier nivel de la realidad; sin embargo, no se trata del primer intento histórico de llegar a formular una metateoría capaz de dar cuenta de diferentes niveles de la realidad; ya que, por ejemplo, en el Siglo XIX el “Materialismo Dialéctico” (Ferrater Mora, 1964) se había propuesto un objetivo semejante. La Teoría General de los Sistemas, sin embargo, se posicionó en el siglo XX como un esfuerzo diferente, fue a la búsqueda de conceptos y leyes válidas para describir e interpretar toda clase de sistemas, llegando a combinar el realismo y el materialismo de la ciencia natural con la dialéctica hegeliana.

La “Teoría de Sistemas” o “Teoría General de Sistemas” (TGS), conformó una propuesta que, inicialmente, estuvo orientada al estudio interdisciplinario de los sistemas en general definiendo “un sistema” como una entidad con límites y con partes interrelacionadas e interdependientes cuya totalidad es mayor a la suma de sus partes. Al modificar el modo de entender las relaciones entre particularidades y generalidades, las formas de entender (describir y explicar) los procesos de “cambio” también fueron reformuladas a partir de una visión integradora, como consecuencia, los cambios en una parte del sistema afectarán tanto a los demás componentes como al sistema completo, haciendo visibles patrones de comportamiento predecibles.

Uno de los aportes transformadores, de este marco epistemológico y conceptual, fue plantear que la evolución y la adaptación de un sistema dependerán no solo de cómo se relacionen entre sí sus partes internas, sino también de cómo se conecte, ajuste y relacione con su entorno. Este fue un enfoque especialmente significativo ya que destacó el papel central del medio ambiente, entorno o contexto, poniendo en evidencia que “los sistemas” se organizan para cumplir un *propósito común* o una *función*, contribuyendo al mantenimiento del sistema y a su estabilidad.

Posteriores desarrollos basados en la Teoría de General de Sistemas han ido sumando y desplegando nuevas herramientas conceptuales, metodológicas e instrumentales que posibilitan el reconocimiento y descripción de los funcionamientos, restricciones y condiciones de un sistema.

Estas profundas transformaciones sucedieron en una época en la que se produce el surgimiento de paradigmas diferentes de los de la ciencia clásica (Morin E. , 1984) lo que situó a la TGS como una ciencia emergente que proponía observar totalidades, procesos, isomorfismos, causalidades circulares; basada en principios como retroacción, feedback, homeostasis, multicausalidad y complementariedad, que llega a plantear –a

contramano del clásico recurso del reduccionismo- una propuesta de comprensión de la realidad a partir de la aceptación de su complejidad, postura que la condujo al desarrollo de la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad, y multidisciplinariedad.

Aunque la TGS surgió en el campo de la biología -cuando en 1950 Ludwig Von Bertalanffy (1976), planteó la Teoría General de Sistemas exponiendo sus fundamentos, su desarrollo y sus aplicaciones- tempranamente la TGS demostró su capacidad de impulsar enfoques innovadores en diferentes áreas del conocimiento. A partir de entonces, se ha ido expandiendo el amplio campo del "Pensamiento Sistémico" potenciando transformaciones en diferentes disciplinas y campos interdisciplinarios;

En un intento por comprender la genealogía conceptual de este movimiento, se destaca el lugar que ocupó la creación de la *Teoría de la Información* y la *Cibernética,* en la forma en que se organizó lo que hoy se denomina "Pensamiento Sistémico".

La *Teoría de la Información* surge en los años 40' y se desarrolla a finales de la Segunda Guerra Mundial gracias a los trabajos de Claude E. Shannon (1916 – 2001) matemático, ingeniero electrónico y criptógrafo estadounidense quién, en 1948, en un artículo titulado *«A Mathematical Theory of Communication»* (Shannon, C.; Weaver, W., 1948), sentó las bases de un modelo de transmisión/recepción de mensajes que permitió un modo diferente de comprender la comunicación. Alan Turing, en 1936, ya había propuesto una máquina capaz de tratar información mediante símbolos, aunque fueron Shannon y Weaver (1948) quienes dieron forma a la Teoría de la Información.

La C*ibernética*, por su parte, se trata del estudio interdisciplinario de la estructura de los "Sistemas Reguladores": la ciencia que estudia los flujos de energía y que, a partir de la segunda mitad del siglo XX y trascendiendo su origen en las matemáticas e ingeniería, impregnó el estudio de los sistemas físicos tanto como los sociales. W. Ross Ashby (1956) y Norbert Wiener (1985), dos de los fundadores de la Cibernética, fueron

quienes desarrollaron una teoría matemática de la comunicación y del control de sistemas mediante la regulación de la retroalimentación, basándose en teorías relacionadas con la teoría de control y la teoría de sistemas.

Haremos –a continuación- un breve recorrido por destacados desarrollos realizados bajo la influencia de la Teoría General de Sistemas, con la intención de cartografiar el complejo mapa que da sentido a muchos de los productos conceptuales de esta investigación.

Es a partir de mediados del Siglo XX, que el nuevo paradigma emergente representado por la “Teoría General de Sistemas” que impactó en las ciencias “duras” y en la filosofía y comienza a impregnar diferentes campos de las ciencias de la naturaleza y las ciencias sociales.

Una de las características disruptivas de este nuevo paradigma fue su carácter interdisciplinario y esto se hizo visible en un evento que canalizó estos procesos de confluencias epistemológicas y teóricas: fue cuando Warren McCulloch (1898-1969), neurofisiólogo y neuropsicólogo, lidera la organización de un ciclo de conferencias que pusieron en contacto a los científicos innovadores más importantes de la época.

Las *Conferencias Macy*, fueron una serie de reuniones de estudiosos de diversas disciplinas realizadas en Nueva York por la iniciativa de Warren McCulloch y la Fundación Macy. Estas reuniones transcurrieron entre los años 1946 a 1953 y tenían como una de sus metas llegar a establecer las bases para una ciencia general del funcionamiento de la mente humana.

El diseño de las reuniones y las características de los oradores, hicieron que se los considere como uno de los primeros y más importantes esfuerzos contemporáneos en el desarrollo de una ciencia interdisciplinaria y compleja; esfuerzos que dieron frutos en los avances en el Pensamiento Sistémico y, posteriormente, a las Ciencias Cognitivas.

Arturo Rosenblueth (1900–1970), investigador, fisiólogo y psicólogo mejicano, en 1930, como parte del departamento de Fisiología en Harvard dirigido por Walter Cannon (1871 – 1945), exploró la mediación química de los procesos de homeostasis, colaborando también con los trabajos innovadores de Norbert Wiener. Tal como señaló Ives Winkin (1984) estas conferencias terminaron de sentar las bases de la *Cibernética* cuando, Wiener y Rosenblueth, trabajando desde disciplinas diferentes, consiguieron utilizar una red conceptual común:

> "Wiener vio en el cañón que trata de alcanzar al avión, el brazo que lleva un vaso de agua a la boca o una máquina de vapor que mantiene un régimen constante, un mismo proceso circular en el que las informaciones de la acción en curso nutren a su vez (feedback) al sistema, permitiéndole alcanzar su objetivo" (Winkin, 1984).

Como fruto de estos desarrollos y de su impacto en otras áreas alejadas de las clásicas de la ciencia moderna, en 1972, los biólogos chilenos Francisco Varela (1946 – 2001) y Humberto Maturana (1928 – 2021) en su libro "*De máquinas y seres vivos*" (Maturana, H. & Varela, F., 2003) propusieron el concepto de *autopoiesis* para dar cuenta de las particularidades que tienen la organización de los sistemas vivientes, como redes cerradas de autoproducción de los componentes que las constituyen.

René Thom (1923–2002), en la década de 1970, desarrolla la "*Teoría de las Catástrofes*" (Thom, 1983), como una rama de las matemáticas vinculada a las bifurcaciones en "Sistemas Dinámicos", cuyo objetivo era identificar y reconocer fenómenos caracterizados por súbitos desplazamientos en su conducta. Durante los años setenta y ochenta, científicos como', David Ruelle, Edward Lorenz, Mitchell Feigenbaum, Steve Smale y James A. Yorke formularon, desde diversas disciplinas, lo que hoy se conoce como la "*Teoría del Caos*" (Madrid Casados, 2010, N° 34), una teoría matemática de los "Sistemas Dinámicos" no lineales que describe bifurcaciones, atractores extraños y movimientos caóticos.

Ilya Prigogine (1917- 2003), físico, químico, teórico sistémico que, en 1967, propone el concepto de "*Estructuras Disipativas"* y, en 1977, recibe el Premio Nobel de Química por las investigaciones que expandieron la "*Teoría Termodinámica"* a fin de poder comprender los "*sistemas alejados del equilibrio*". A pesar de que sus trabajos han sido de corte disciplinar, Prigogine influenció las ciencias sociales a partir de su asociación con la filósofa de la ciencia Isabelle Stengers, (1949) con quien produjo trabajos epistemológicos y meta teóricos, como "Order out of Chaos. Man´s New Dialogues with Nature" (1984) siendo asimismo uno de los impulsores de las nuevas corrientes sistémicas que investigan los sistemas.

4.3. El Pensamiento Sistémico en las Ciencias Sociales

El temprano carácter interdisciplinar del movimiento sistémico facilitó la impregnación epistemológica y teórica, atravesando divisiones tradicionales: ciencias duras y ciencias blandas, ciencias exactas y ciencias sociales. Sin embargo, un papel especial jugó el temprano interés de antropólogos, psicólogos, sociólogos, médicos, educadores, y científicos interesados en el lenguaje, en la "aplicación" de las teorías y conceptos a situaciones de la vida social.

Uno de los aportes más influyentes fue la "*Teoría de la Acción Social*", desarrollada por el sociólogo estadounidense Talcott Parsons (1902-1979), que fue la primera teoría de sistemas sociales desarrollada en Estados Unidos. El enfoque "estructural-funcionalista" significó el primer intento sociológico por describir y explicar los procesos sociales. Se trata de una teoría que ve a la sociedad como un "Sistema Complejo" cuyas partes trabajan juntas para promover la armonía social, apoyándose en el concepto sistémico de "homeostasis".

El sociólogo alemán Niklas Luhmann (1927-1968) -uno de sus alumnos más destacados- da un giro a sus ideas, a partir de los años 60', y formula una "Teoría General de los Sistemas Sociales", en la que describe la sociedad como un complejo sistema de comunicaciones, alejándose ,de este modo, de los modelos tradicionales que entendían al ser humano como "unidad básica" de la sociedad, proponiendo a cambio otro modelo donde las unidades constituyentes y reproductoras de los sistemas sociales son las comunicaciones.

Gregory Bateson (1904 – 1980) y Margaret Mead (1901 – 1978) fueron dos pioneros que, en los años cincuenta, vislumbraron las posibilidades que aportaba el nuevo paradigma y llevaron estas concepciones al campo de los fenómenos sociales y, así como Parsons y Luhmann propusieron visiones macro de la vida social, Mead y Bateson exploraron en profundidad las dimensiones micro relacionales y cómo estas construyen cultura y vida social.

En particular Gregory Bateson jugó un papel central en el desarrollo de una teoría de la comunicación humana que diera cuenta de cómo las interacciones construyen los mundos relacionales.

En palabras de Fuks:

> "Entretejiéndose con estas nociones … se destacan dos articuladores conceptuales fundadores de la identidad epistemológica de "la sistémica". Nos estamos refiriendo a los conceptos de "marco" / "contexto" propuestos originariamente por E Goffman (1970, 1984) y G Bateson (1976) para describir la ecología socio-relacional en la que se generan los significados que "dan sentido" a las prácticas. El "contexto" -en su versión originaria- definía al conjunto de circunstancias específicas (lugar, tiempo, relación, etc.) en que emergen los procesos de comunicación y que permiten su comprensión. En ese sentido, la idea de "entender" se expandió al punto de considerar que para captar el significado de un mensaje es fundamental tomar en consideración al contexto o "los" contextos que enmarcan esos intercambios lingüísticos/comunicacionales". (2015, pág. 161).

El desarrollo de las investigaciones realizadas por Bateson y su equipo en Palo Alto (Ray Birdwhistell, Don D. Jackson, Stuart Sigman, Albert Scheflen, Paul Watzlawick, Edward T. Hall y Erving Goffman) tuvieron tal impacto que la forma de entender las relaciones humanas fue transformada radicalmente y, hoy, conceptos como interacción o contexto ya forman parte del lenguaje cotidiano.

Edgar Morin (1921) filósofo y sociólogo francés, a partir de la década de 1950, ocupó un lugar central en la sociología francesa y fue uno de los responsables de introducir el Pensamiento Sistémico en las ciencias sociales francesas de la época, hegemonizadas por el Estructuralismo (Morin E. , Diario de California, 2005). A partir de su contacto con la revolución biogenética, influenciada por el nuevo paradigma emergente, es que comienza a estudiar las tres teorías que lo conducen a la organización de sus ideas (la Cibernética, la Teoría de Sistemas y la Teoría de la Información) a las que enriquece con aportes del matemático y cibernetista Heinz von Foerster (1911–2002) quien desarrolló, junto a los cibernetistas de la época, la "*Teoría de la Autoorganización*" (Von Foerster H. , 1984) e impulsó el surgimiento del "*Constructivismo radical*" y la "*Cibernética de segundo orden*". En 1977, Morin, luego de su inmersión en el pensamiento sistémico invita a recuperar lo que llamó "*El paradigma Perdido*" (1994) en un libro donde propone una teoría abierta de la naturaleza humana, fundada sobre la idea de la autoorganización y de una lógica de la complejidad, inaugurando su proyecto de religar conocimientos dispersos, conceptualizando la "Epistemología de la Complejidad", perspectiva que atraviesa las reflexiones sobre el conocimiento desde mediados del Siglo XX hasta nuestra época.

4.4. Una Nueva Perspectiva Onto-Epistemológica

En el recorrido realizado por las conceptualizaciones orientadas a dar sustento y expandir la comprensión de las vicisitudes del trabajo en el entorno de la Obra Chica, destacamos algunos enfoques que han estado presentes en los esfuerzos por prevenir los accidentes y promover una cultura de la seguridad y el cuidado. No obstante, gran parte de esos enfoques se han basado en marcos epistemológicos fuertemente cuestionados en los últimos cuarenta años.

El siglo XX ha estado atravesado por turbulencias que interrogaron los basamentos sobre los que se construyó la ciencia de la Modernidad, un momento crucial de ese proceso reconoce como un hito al *Principio de Incertidumbre* de Heisenberg que impacto a la física de la época y a la filosofía de la ciencia.

En los primeros desarrollos de lo que, posteriormente, se conoció como “mecánica cuántica”, el físico alemán Werner Heisenberg, sostuvo, en 1925, que no es posible conocer con exactitud todos los datos en lo que respecta al comportamiento de las partículas a nivel subatómico, ya que, el conocimiento preciso de un aspecto supone provocar que no sea posible conocer con el mismo nivel de precisión el otro. Posteriormente, esta teoría del universo cuántico fue aplicada para la comprensión del mundo macroscópico para intentar comprender lo imprevisible, la presencia del azar y cuestionó –desde la física- el modelo vigente, determinista y mecanicista, de la ciencia. “Lo que observamos no es la naturaleza en sí misma, sino la naturaleza expuesta a nuestro método de cuestionamiento”. Werner Heisenberg citado por (Albaigés Olivart, 1997)

Estas investigaciones –si bien estaban focalizadas en el mundo subatómico- las implicancias de estas ideas se hicieron visibles al empezar a considera que el observador no puede ser objetivo, ya que su presencia y sus métodos, influencian lo observado. Esta

apertura a un modo diferente de considerar la relación de observador y lo observado impactó notablemente las metodologías de investigación en ciencias sociales.

Las turbulencias que comienzan a principio del Siglo XX, se amplifican en la posguerra con el surgimiento del paradigma sistémico y sobre finales del siglo dan lugar a dos movimientos interdisciplinarios que marcaron la época y continúan vigentes impregnando la primera mitad del Siglo XXI. El llamado "*constructivismo*", con fuerte influencia en las ciencias sociales, tuvo como uno de sus impulsores al físico Heinz von Foerster (1911-2002), el movimiento llamado "*construccionismo social*" representado por el psicólogo social Kenneth Gergen (1939) y el comunicólogo W. Barnett Pearce (1943-2011), se suman al impacto –ya mencionado anteriormente- del Pensamiento Complejo de Edgar Morin (1921). Estas perspectivas fueron cuestionando no solo la supuesta objetividad del observador, sino también los modos de describir y explicar la construcción de la realidad, sosteniendo que lo que conocemos como "Realidad" es una construcción socio-relacional compleja.

Posicionar nuestra investigación en línea con estos desarrollos y el nuevo paradigma sistémico implicará la elección de metodologías acordes y, también impicará, especialmente, considerar a la Obra Chica como un "sistema vivo", dinámico, con múltiples relaciones, en el que aparecen antagonismos (obra chica/obra de construcción; obra chica/obra grande; propietarios/trabajadores; especialistas en seguridad/arquitectos, entre otros), y donde el diálogo entre los antagonismos complementarios se construye como un medio de afrontar las paradojas.

El objetivo que motiva la indagación acerca de las concepciones y relatos de la salud y la seguridad de los diferentes actores de la obra chica se centra fundamentalmente en explorar conexiones, articulaciones entre los distintos saberes allí presentes, que posibiliten en dicho contexto, las prácticas de trabajo seguras. Para que

esta manera de construir la investigación sea posible, será necesaria una concepción diferente de la verdad, la realidad y el conocimiento.

Esto plantea un tipo de conocimiento en ciclo, o en palabras de Morin

> "… Esto remite la cuestión del conocimiento a un movimiento circular ininterrumpido. El conocimiento no se interrumpe. Conocemos las partes, lo que nos permite conocer mejor el todo, pero el todo vuelve a permitir conocer mejor las partes. En este tipo de conocimiento, el conocimiento tiene un punto de partida cuando se pone en movimiento, pero no tiene término"" (Morin E., 2004, pág. 9).

4.4.1. El Constructivismo

Si un evento marca el comienzo del constructivismo, este fue el Congreso para la Asociación Norteamericana de Cibernética de 1972, en palabras de Carlos Sluzky:

> "El curso de las ideas de la cibernética experimentó un cambio radical cuando la fascinación por el estudio de los procesos recursivos condujo a incluir a la misma cibernética entre los objetos de estudio. Así, un discurso de la presidenta para 1972 de la Asociación Norteamericana, de Cibernética, Margaret Mead, se tituló "Cibernética de la cibernética"… Heinz von Foerster re-rotuló a este movimiento C^2 (cibernética a la segunda potencia) y luego "cibernética de segundo orden" o "cibernética de los sistemas observantes" (en contraste a la "cibernética de los sistemas observados, en la que el observador es, por así decir, una cámara que registra lo que ocurre afuera, sin rendir cuenta de su propia participación en el proceso de observación"" (1987, pág. 68).

Como señala Sluzky, al introducir la idea del observador, se produce un cambio considerable tanto en la teoría como la teoría de las prácticas, puesto que, en este giro recursivo, no sólo se incluye al observador junto con lo observado, sino que toda descripción de las observaciones y modelos es una descripción de quien la genera.

Dentro del Constructivismo, un aporte fundamental a esta epistemología fue el del psicólogo suizo Jean Piaget (1896-1980), que define la cosmovisión no como una

representación de la realidad, sino mediatizada por representaciones internas del mundo, organizadas en estructuras jerarquizadas que varían con el desarrollo cognitivo de los individuos. Este autor, que centró sus investigaciones en comprender como se conoce y las relaciones que articulan al conocimiento con la experiencia, sostiene que lo que caracteriza al conocimiento es su relación con la novedad, que implica que las estructuras de conocimiento no están formadas internamente, ni son una copia del exterior. Según Piaget, el sujeto entra en contacto con los objetos y los conoce, transformándolos, ya que el instrumento con el que lo hace es la acción. De este modo, al explicar el desarrollo cognitivo, Piaget construye una epistemología del conocimiento, el constructivismo y pone de manifiesto que el aprendizaje está condicionado por las formas en que actuamos y generamos experiencia. En otra línea de investigación desde la cibernética -con desarrollos que cuestionaron también la idea de verdad y objetividad- Heinz von Foerster, propuso considerar a los seres humanos como máquinas no-triviales dependientes de la historia, indeterminados e impredecibles y articulados en el lenguaje ya que –según el autor- es a través del lenguaje como configuramos el mundo, “nominalizando”. Von Foerster destaca que la complejidad reside en que, al nominalizar, al sustantivar, se diluye la noción del proceso realizado y se instala la ilusión de que las cosas “son” de una determinada manera.

Este proceso que diluye la conciencia, que cuando se habla de LA seguridad en la Obra Chica pareciera que permite definirla, realizar previsiones, sugerencias; no obstante, también impide ver las diversas perspectivas que se construyen en las diferentes prácticas y, aún más, impide “ver que no las vemos”, a lo que von Foerster llamó una “disfunción de segundo orden” (Von Foerster H., 1994).

El constructivismo se enriqueció con la obra de Humberto Maturana, (1928-2021) biólogo chileno, a quién citábamos anteriormente, que propuso la teoría de que percibimos el mundo no en función de cómo este es o se nos presenta, sino a partir de nuestra estructura. Junto a su discípulo Francisco Varela (1946-2001) crearon una teoría del conocimiento (Maturana, H.& Varela, F., 1994), que pone en el centro de los cuestionamientos, la idea de objetividad y de verdad y sostienen que toda descripción es una descripción sobre sí mismo (Maturana, 2009). Tomando como punto de partida para sus investigaciones estos postulados, los autores se propusieron comprender los sistemas vivos, proponiendo la idea de sistema autopoiético o máquina autopoiética (Maturana, H. & Varela, F., 2003). Según estos autores un sistema autopoiético, es un sistema que:

> "…continuamente específica y produce su propia organización a través de la producción de sus propios componentes, bajo condiciones de continua perturbación y compensación de esas perturbaciones (producción de componentes). Podemos decir entonces que una máquina autopoiética es un sistema homeostático que tiene a su propia organización como la variable que mantiene constante" (Maturana, H. & Varela, F., 2003).

Estos aportes –y los desarrollos posteriores que los aplican a las ciencias sociales- conducen a considerar a la Obra Chica "como si fuera" una organización viva con clausura recursiva, impredecible y con fuertes componentes de incertidumbre, así como con el potencial de generar comportamientos innovadores, lo que vale decir que –desde esta teoría- estos sistemas contienen la posibilidad de generar respuestas novedosas a desafíos aparentemente inabordables.

Con la publicación, en 1981, del libro "La Realidad Inventada" de Paul Watzlawick (1921-2007) se consolida este movimiento, que ubica al observador en el centro del análisis cuestionando, asimismo, las ideas de "verdad" y "realidad" poniendo el foco en los procesos de construcción conjunta de significados.

El constructivismo forma parte del llamado “relativismo cultural” que no niega la realidad, sino que sostiene

> “…que uno no puede conocer una realidad independiente. El constructivismo no formula declaraciones ontológicas no nos dice cómo *es* el mundo, sólo nos sugiere una manera de pensarlo y suministra un análisis de las operaciones que generan una realidad a partir de la experiencia” (Glasersfeld, 1994)

El conocimiento, desde esta perspectiva epistemológica, no será entendido como un reflejo (más o menos fiel) de una realidad determinada, sino como una compleja construcción del observador, lo que abre la posibilidad de considerar la existencia de múltiples perspectivas. Así planteada, la realidad no se trata de algo a lo que accedemos objetivamente mediante “métodos” adecuados, sino que se trata de nuestra perspectiva acerca de ella. Esto conduce a la idea de que no hay observar sin observador y que, además, tampoco se observa “el todo” sino partes, fragmentos.

4.4.2. El Construccionismo Social

Al poner la atención en los procesos recursivos, el contexto y las operaciones que construyen la perspectiva desde la que observamos, surge una corriente que retoma las propuestas constructivistas acerca de la inaccesibilidad de la objetividad y la verdad, profundizando la discusión acerca de las concepciones sobre “lo mental” y su relación con “lo contextual” (Pearce, 1998). Si la “mente”, para los constructivistas, era considerada como un proceso intrínseco al individuo, para los construccionistas sociales, en cambio, es co-construida socio relacionalmente. Una perspectiva que radicaliza las propuestas constructivistas, planteando que “la realidad” es una construcción social negociada y producida en el lenguaje que teje la trama relacional en la que vivimos. Esta perspectiva cuestiona, al igual que el constructivismo, el supuesto de un conocimiento reificado y cosificado para concebirlo, en cambio, como un proceso situado en un mundo relacional,

cultural y contextual, en el cual emergen identidades, significaciones, perspectivas y concepciones. Como sostiene Fuks:

> "La perspectiva construccionista social nos propone mantener una posición crítica y cuestionadora acerca del conocimiento que se presenta como fundamental y definitivo, creando la ilusión de ser poseedor de una verdad que aparece como incuestionable. Esta postura invita a tener presente que nuestra manera de "leer" la realidad está construida en base a preconceptos y experiencias condicionadas por nuestras tradiciones culturales, alertándonos sobre el hecho que nunca podremos tener un completo y coherente conocimiento de la otra persona" (2015, pág. 255).

En este movimiento, el lenguaje pasa a ocupar un papel central y es concebido desde su función de construcción, y no de representación de la realidad, considerando asimismo que, el conocimiento de la realidad será siempre inacabado. En sintonía con lo que se ha llamado "posmodernismo" (Lyotard, 1980), el construccionismo social propone una visión en la que observador y observado son, al mismo tiempo, construidos y constructores del contexto relacional y cultural en que se encuentran y así configuran el mundo social en el que viven.

Kenneth Gergen, uno de los fundadores de este movimiento, sostiene que las significaciones, las emociones y el sentido de sí mismo nacen en un contexto relacional. Así, la identidad individual es entendida como el producto de narraciones surgidas en los intercambios comunes y las narraciones del yo remiten a relaciones sociales, lo que implica que las emociones son modos de funcionamiento social que tienen secuencias y escenarios comunes. Además de indicar al conocimiento como inacabado, el supuesto de la mente como situada en el mundo relacional, conduce a pensar "las identidades" también en constante transformación en las prácticas comunicativas.

La comunicación, a partir de estos desarrollos, toma un lugar privilegiado como proceso creado por los interlocutores y creadora de la identidad de los participantes en el proceso.

> "…es una forma de mirar la comunicación como un lugar donde se forman las identidades de los comunicadores en la interacción con otras personas, como el proceso en el cuál surgen los propósitos, y como los medios mediante los cuáles construimos los eventos y objetos de nuestros mundos sociales" (Pearce B. , 2010, pág. 53)

Desde la perspectiva del Construccionismo social, la comunicación será ubicada en el centro de los procesos sociales y, dentro de este movimiento, se destacan dos visiones respecto a la comunicación: una centrada en el lenguaje y la otra en las prácticas sociales (Pearce, 1998).

En esta segunda perspectiva se considera que el lenguaje,

> "… está en nuestros mundos, pero no es el parámetro de éstos. El lenguaje forma parte de todas nuestras actividades, pero no es "parte" en el sentido de un diez por ciento o un cincuenta por ciento a un lado de una línea divisoria, mientras el resto está al otro lado. Más precisamente, es una "parte" en el sentido de que impregna la totalidad, pero no coincide con esa totalidad; no es la totalidad. Llamo a este enfoque Construccionismo social" (Pearce B. , 1998, pág. 273).

Esto implica, por tanto, centrar la atención en las formas en que las personas responden unas a otras y a su ambiente, así como en lo que produce: la creación de significados, patrones y rituales en el proceso de coordinar sus acciones con otros.

> "Estos rituales generan un sentido de estándar y expectativas que usamos para evaluar nuestras acciones y las de otros. Una vez que estos modos estandarizados se ubican, la generación de valores y creencias se inicia, (un orden moral). En consecuencia, desde el proceso más simple como es coordinar nuestras actividades con otros, desarrollamos todo un sistema de creencias, moral y valores" (McNamee, 2015)

Al considerarlo de esta manera, nos lleva no sólo atender a las conversaciones que configuran los mundos sociales sino, también, a advertir cómo influencian y condicionan las prácticas sociales. Estos desarrollos hacen visible las complejidades que surgen cuando se intenta describir los "mundos sociales" y sus desafíos.

Es, a partir de lo desarrollado, que intentamos expandir la comprensión de cómo se construyen las visiones compartidas y se validan y legitiman los “modos de hacer” en la Obra Chica y, este posicionamiento, alimenta los interrogantes que atraviesan y guían nuestra investigación:

¿Qué concepciones emergen de las diferentes prácticas y sus contextos?

¿Que identidades se configuran a partir de ellas?

¿Cómo se configuran, en las diferentes interacciones, las nociones de peligro y práctica segura?

¿Qué efectos producen esas nociones en el contexto del que emergen?

¿Cuáles son las conductas esperadas en esos escenarios y que implicancias tienen para las prácticas seguras?

¿Cómo se mantienen las condiciones contextuales, que tipo de prácticas, de concepciones contienen posibilidades de generar cambios?

4.4.3. El Pensamiento Complejo.

> “Estoy cada vez más convencido de que los problemas cuya urgencia nos ata a la actualidad exige que nos despeguemos de ella para considerarlos en su fondo. Estoy cada vez más convencido de que nuestros principios de conocimiento ocultan lo que, en adelante es vital conocer”. (Morin E., 1981, pág. 21)

Esta investigación se asienta en la convicción de que los desafíos de la seguridad en la Obra Chica es un tema que requiere ser estudiado atendiendo a su complejidad, dada la variedad de condicionamientos, participantes y prácticas que la atraviesan, así como del impacto de las decisiones en la vida de los protagonistas.

El paradigma de la complejidad nos permite cuestionar las maneras en que conocemos e interrogarnos una situación y puede aportar una mirada diferente sobre el tema de la seguridad en la Obra Chica, que expanda la comprensión y permita reconocer

desafíos y posibilidades que se desdibujan en las lecturas simplificadoras de esta organización laboral singular. “¿Debe pagarse la especialización funcional con una parcelación absurda? ¿Es necesario que el conocimiento se disloque en mil saberes ignorantes?" (Morin E., 1981, pág. 26).

La decisión de trascender concepciones simplificadoras del conocer y la producción de conocimiento supondrá, entonces, un modo de investigar, una manera de considerar los diferentes aspectos que forman parte del proceso y un modo de posicionarse respecto del contexto de investigación, que va más allá de los modos habituales de explorar estos temas.

Los enfoques que venimos describiendo, nos han permitido ampliar la visión de la problemática y explorar cómo, de las condiciones y prácticas de trabajo, pueden emerger las significaciones compartidas que generan identidad y formas de actuar que se transforman en prácticas laborales.

Esto nos permitirá, además, comprender cómo se construyen las organizaciones laborales que incluyen (o no) las prácticas seguras en contextos adversos, caóticos y variados. Uno de los supuestos que ha guiado esta búsqueda ha sido que las prácticas y las identidades laborales se construyen y articulan mutuamente y, se diseñan -en este particular territorio- para llegar a configurarse como obstáculos y/o posibilitadores de la apropiación de las prácticas de trabajo seguras.

4.5. La Perspectiva Organizacional.

Nutridos por esta nueva perspectiva diversos autores desarrollaron importantes aportes a la perspectiva organizacional, abordándola desde los aportes del pensamiento sistémico, estudiando temas como la cultura, el aprendizaje y el cambio organizacional. Del diverso y expansivo campo de los estudios de las organizaciones basados en la

perspectiva sistémica, hemos seleccionado cuatro desarrollos que han aportado importantes fundamentos teóricos y metodológicos a nuestro estudio de la seguridad laboral en la Obra Chica. Estos enfoques son el de la "*Cultura Organizacional*" de Edgar Schein; el del "*Aprendizaje Organizacional*" de Chris Argyris; el de la "*Organización Inteligente*" de Peter Senge; el de la "*Reflexión-en-Acción*" de Donald Schön.

4.5.1. La Cultura Organizacional.

Edgar Schein, (1988) es quien introduce en el mundo del trabajo el concepto de "Cultura Organizacional" y la define como:

> "Un modelo de presunciones básicas –inventadas, descubiertas, o desarrolladas por un grupo dado, al ir aprendiendo a enfrentarse con sus problemas de adaptación externos e integración interna- que hayan ejercido la suficiente influencia como para ser consideradas válidas y, en consecuencia, ser enseñadas a los nuevos miembros como el modo correcto de percibir, pensar y sentir esos problemas". (Schein E. , 1988, págs. 25-26)

Este autor sostiene que psicólogos y sociólogos que han estudiado empíricamente las organizaciones tienen diferentes focos, entienden que el liderazgo depende de la situación, de la tarea a realizar o de las características de los subordinados al líder; aunque todas estas teorías tienen algo de correcto, ya que los distintos investigadores centran su atención en diferentes aspectos, diferentes componentes, a los que analizan en detalle, obviando a los demás. Aunque también destaca que no se atiende a las complejidades de las dinámicas organizacionales –entendiéndola como una totalidad distinta de sus componentes- y a las necesidades y tareas que la organización requiere en determinados momentos de su ciclo vital. Al introducir esta perspectiva en que la asimila a un organismo viviente, habla de distintos momentos del ciclo vital en la vida de una organización que van desde el momento de la creación hasta que la cultura instalada se complejiza y expande, arriesgando la disolución.

Para esta teoría, la creación de una nueva cultura no consiste en acciones puntuales como un cambio de liderazgo o de estructuras, sino que implica aprender de sí misma y de los procesos vividos. A partir de allí, imagina al liderazgo del futuro:

> "… será quizá que esas características no estarán presentes en unas cuantas personas de manera constante, sino que se presentarán en muchas personas durante parte del tiempo, cuando las circunstancias cambien y cuando diferentes personas desarrollen la perspicacia necesaria para desempeñar papeles de liderazgo. El liderazgo será entonces de manera creciente una función que surgirá y no una propiedad de las personas designadas para desempeñar misiones formales. Mientras que hoy el proceso de nombrar líderes es una función crítica de los consejos de administración, los "electorados", los organismos públicos, etc., podemos imaginar que en el futuro los líderes designados no tendrán que desempeñar papeles clave de liderazgo, sino que serán diagnosticadores perpetuos capaces de facultar a diferentes personas en diferentes momentos y dejar que florezca el liderazgo emergente. No darán por sentado que todos los grupos necesitan liderazgo, no darán por sentado que el liderazgo significa jerarquía y control de los demás, ni darán por sentado que la responsabilidad deber ser siempre individual". (Schein E. , 1996, pág. 6)

Desde este enfoque, las organizaciones que pueden gestionar cambios impulsados por demandas externas e internas son aquellas que pueden gestionar los procesos de aprendizaje organizacional, en los que juegan un importante papel las características de la cultura organizacional.

4.5.2. El Aprendizaje Organizacional

Expandiendo las ideas de Shein, su discípulo, Chris Argyris (1999), propuso que, el aprendizaje organizacional es algo que se hace posible cuando se reconocen y corrigen errores, reconociendo las diferencias entre las intenciones que guían la acción y las consecuencias de estas. Para sus desarrollos, Argyris tomó como base las ideas de Gregory Bateson (1998) sobre el aprendizaje cuando distinguió al menos, dos tipos de aprendizaje: el que supone cambiar solamente una forma de actuar–*aprendizaje de nivel uno*– y, otro al que llamó *aprendizaje de nivel dos*. En este nivel, cualitativamente

diferente, no solo se revisan “hechos” (conductas o acciones) sino que, además, se revisan intenciones, razones y motivos, tanto como la participación/responsabilidad del que lo enuncia en la construcción de los hechos; este segundo nivel de aprendizaje supone un “*aprender a aprender*”

Estos aprendizajes contienen procesos complejos ya que no se trata de “cualidades personales” sino que son parte de dinámicas sociales, procesos sociales y/o psicológicos. Los complejos procesos que organizan este nivel del aprender hacen parte de la comprensión de los compromisos y responsabilidades que inciden en las formas que se organizan los mundos sociales.

Según las investigaciones de Argyris y Schön, todos elaboramos y sostenemos “*teorías de la acción”* (construidas en base a valores y creencias que portamos, como ideales) así como “*teorías en uso”* (que organizan nuestras prácticas). La importancia de estas propuestas radica en que -según los autores- raramente se advierten las tensiones y contradicciones entre ambas.

“El razonamiento defensivo es la manera en que los individuos se aseguran de que se premiarán y mantendrán las teorías en uso Modelo I y las rutinas defensivas de la organización” (Argyris C. , 1999, pág. 85). Esto tiene el efecto de inhibir la reflexión acerca de la responsabilidad respecto de los problemas y las soluciones transformadoras requeridas para solucionarlos. A este razonamiento se suma un mecanismo social que hace énfasis en el pensamiento positivo, impidiendo la reflexividad que puede surgir de la insatisfacción, la baja moral, etc. y, funciona como refuerzo cultural de los mecanismos defensivos organizacionales. Ambos mecanismos llevan a inhibir la detección y corrección de errores. Todo esto impide solucionar problemas y tomar decisiones.

Para ellos, los aprendizajes que pueden sostenerse en el tiempo son aquellos en que se cambian las "*teorías en uso*" que se utilizan para organizar las acciones cotidianas. Este tipo de aprendizaje necesita un tipo de razonamiento, que Argyris (1999) llama *productivo* o *generativo*, refiriéndose a un tipo de razonamiento que produce datos observables, que permite realizar inferencias, haciéndolas explícitas y exponiéndolas, de modo tal que puedan ser confrontadas. Este –difícil- proceso revela contradicciones y activa sentimientos que necesitan ser expresados, respetados y validados (no necesariamente compartidos) para que, posteriormente, puedan ser explorados sus fundamentos, revelando, así, las bases de la defensividad y la estructura de la visión construida sobre las causas de los sentimientos.

En suma, la promoción del *razonamiento generativo* supone impulsar –en los participantes- la fundamentación de sus inferencias, la expresión de sentimientos y la responsabilidad por su posición, como parte de un proceso de facilitación de un aprendizaje comprometido. Por las características de este tipo de aprendizaje, se trata de algo que solo es posible guiar y teorizar en la acción; siguiendo las ideas de Arguirys, es posible deducir el papel fundamental que tuvo en su teoría, el cambio paradigmático que supuso la inclusión del observador en el proceso observado y la detección y corrección de errores como vía hacia un aprendizaje basado en el desarrollo de la reflexividad.

4.5.3. La "Organización Inteligente".

Peter Senge (1995) retoma los desarrollos de Shein y Argyris y, a partir de allí, construye su perspectiva organizacional sostenida en el Pensamiento Sistémico que expande desarrollos previos acerca de la "cultura organizacional". El autor describe este ensanchamiento como "*metanoia*", palabra griega en desuso que remite a la idea de "desplazamiento mental o cambio de enfoque, tránsito de una perspectiva a la otra."

(Senge P., 1995, pág. 23). Con este propósito se propone integrar cinco disciplinas: a) el "*dominio personal*" que rescata que, si bien "el todo es más que la suma de sus partes" las partes son el fundamento de la totalidad; b) los "*modelos mentales*", imágenes, visiones, estructuras y sistemas de creencias no-conscientes que condicionan y delimitan modos de comprender la realidad y modalidades/estilos de acción; c) la "*construcción de una visión compartida*", que rescata la potencia de la construcción conjunta de un futuro común que guía, construye identidad colectiva y diseña sueños comunes; d) el "*aprendizaje en equipo*" sostenido en la triada "diálogo-suspensión de juicios-ingreso al pensamiento conjunto", que sostiene la importancia del diálogo y el aprendizaje concebido como proceso con sus obstáculos y desafíos; e) el "*pensamiento sistémico*" concebido en su dimensión compleja en el que las disciplinas son integradas y, a su vez, integradoras de un modelo de lectura de las organizaciones y producir modos de intervención basadas en los "puntos de apalancamiento", las fortalezas que permiten sostener los procesos de cambio.

La obra de Peter Senge reviste un interés especial para nuestra investigación por su papel integrador de modelos previos y la apertura a nuevos aportes que suponen un salto cualitativo respecto de las tradiciones conceptuales existentes. Un aspecto en particular nos ha permitido expandir nuestra comprensión de las teorizaciones surgidas de los datos: el énfasis que el autor pone en la importancia de los "modelos mentales compartidos" como prerrequisito para la construcción de visiones compartidas que permitan la emergencia de una "*cultura organizacional*".

Los interrogantes planteados acerca de cómo incorporar hábitos y conductas laborales seguras –en un contexto tan singular como la Obra Chica- se encuentra en el foco de nuestro estudio y, dado que la Obra Chica se presenta como un escenario adverso para promover una "tradición" de trabajo cuidadoso, dada la eventualidad laboral, alta rotación

de los trabajadores y diversidad de oficios que la caracteriza, el hecho de poder contar con un cuerpo teórico e instrumental que aumente la comprensión de estos desafíos se ha tornado un recurso de suma importancia.

4.5.4. La "Reflexión en la Acción"

Donald Schön, otro de los autores particularmente significativos para el diálogo teórico en nuestra tesis, fue un discípulo y continuador de las ideas de Argyris, que alimentó los enfoques sistémicos de comprensión de las organizaciones y lo hizo orientando sus estudios a las formas en que las organizaciones aprenden y cambian, incorporando conceptos como el de "*práctica reflexiva*" y formas novedosas de entender la "*investigación-acción*".

Una de sus principales hipótesis, es que a medida que se actúa en medio de las dinámicas de las prácticas, se "pone en acción" una serie de conductas que aparentan ser "automáticas" o "espontáneas", pero que están impregnadas de modelos familiares, sociales y profesionales que se combina configurando un "estilo" profesional que sostiene las prácticas y modos de actuar.

Los interrogantes que propone Schön se enfocan en el modo en que se producen los diferentes saberes relacionados con la experiencia. Según el autor, es posible reconocer aquellos saberes que permiten accionar con eficacia sin necesidad de una planificación o revisión previa o durante el hacer; esta "naturalidad" del hacer –que no necesariamente va acompañada por la conciencia de lo aprendido- la llama "*saber desde la acción".* Asimismo, distingue otro tipo de saber caracterizado por el "pensar durante el hacer", entendido como una forma de saber-haciendo, al que denomina "*reflexión desde la acción"*.

Schön destacó la importancia de la sorpresa y de las rutinas en los procesos de aprendizaje profesional estudiando cómo, la sorpresa guía el pensamiento hacia el hacer y permite poner en cuestión procedimientos, criterios, marcos de referencias y rutinas cotidianas, sosteniendo que "…en tales procesos, la reflexión tiende a centrarse interactivamente en los resultados de la acción, la acción misma, y el saber intuitivo implícito en la acción" (Schôn, 1998, pág. 82).

El autor contribuyó a comprender finamente cómo, en las prácticas profesionales (o de oficios), a medida que los haceres se desarrollan eficazmente en el tiempo, se van volviendo "tácitos" o rutinarios y disminuyendo la presencia de la sorpresa y, por lo tanto, de la curiosidad que conduce al deseo de conocer e investigar. (Fuks S., 2011).

Esta perspectiva permite reconocer la permanente tensión entre un hacer "espontáneo" (casi automático), económico en términos de no tener que pensar cada cosa que se hace y, el empobrecimiento proveniente de la no actualización de los saberes tácitos. La sorpresa (agradable o no) parece ser la puerta de entrada a la posibilidad de desnaturalizar las "teorías" que fueron construyéndose a través de la experiencia y hacer lugar a aquellas situaciones disruptivas que puedan ser oportunidades de actualizar conocimientos o modificar saberes. En palabras de Fuks

> "Cuando la curiosidad se transforma en capacidad de sorprenderse, maravillarse o admirarse y en el poderoso motor que impulsa la necesidad de conocer más acerca de lo que llamó la atención, esa tensión alimenta el deseo de convertirse en el explorador de algún aspecto de la realidad que, para otras personas, puede ser algo banal o sin interés". (Fuks S., 2011 N° 41, pág. 93) .

La "*reflexión-en-acción* ", propuesta por Schön, aportó la originalidad de pensar al aprendizaje de un oficio o práctica profesional ligado a formas de auto investigación asociadas a los procesos reflexivos dialógicos. Desde ese punto de vista la reflexividad es un tránsito, un camino incierto, que se abre en los márgenes de las certezas, de los

saberes profesionales, y emerge en el proceso recursivo acción/revisión de la acción. Al tomar en cuenta la importancia de los procesos de aprendizaje asociados a la incorporación de modos de trabajar que sean cuidadosos y eficaces, las ideas de Schön nos permite reconocer la importancia de los tipos y características de las conversaciones que suceden en las rutinas de trabajo, en la Obra Chica, e interrogarnos acerca de cuáles habría que prestar especial atención.

4.6. Las Perspectivas de la Seguridad Laboral.

A principio del siglo XX, la necesidad de atender a la seguridad en el trabajo fue inicialmente respondida a partir de los conocimientos provenientes de la Ingeniería aplicados a otros campos; estas aplicaciones se apoyaban en las visiones “modernistas” que consideraban al mundo como un gran mecanismo, al que era posible comprender reconociendo las partes de las que estaban compuesto y los mecanismos que lo hacían funcionar. Luego del entusiasmo inicial por estas miradas científicas que formaban parte de lo que Morin llamó el “Paradigma de la Simplicidad”, comenzó a hacerse evidente –especialmente a partir de la postguerra- la insuficiencia de estos enfoques y todo lo que “dejaban fuera” en los intentos por simplificar procesos de alta complejidad.

La crisis paradigmática, que narramos precedentemente, creó condiciones para explorar e incorporar otras concepciones, teorías y experiencias, lo que condujo al reconocimiento de los posibles aportes de los estudios de las organizaciones basados en el Pensamiento Sistémico.

En este tránsito, surgieron diversas propuestas que intentaban dar respuesta a las problemáticas de la salud y seguridad laboral en el marco de las organizaciones; propuestas que tenían como objetivos potenciar conductas preventivas y disminuir conductas de riesgo. Ilustraremos este período, presentando algunos de esos enfoques,

como el del "*Modelo de Control de Pérdida*" y la "*Perspectiva de Factores Psicosociales*" que destaca la importancia del contexto/medioambiente de trabajo y las relaciones interpersonales que en este se establecen.

4.6.1. El Modelo de Control de Pérdidas

Los primeros aportes del pensamiento sistémico en el campo de la seguridad fueron los de Bird, quien propuso el *Modelo de Control de Pérdidas* (Bird, F y Germain, G, 1985), que permitió orientar la seguridad hacia una visión conectada con la administración. El impacto de esta perspectiva se expresó en el cambio de la visión que observaba los "descuidos del trabajador", orientándose hacia otra que atendía a las "fallas en el sistema de administración" debido a programas o estándares inadecuados. Otro impacto significativo fue el cambio de las visiones que entendían la seguridad como prevención de lesiones, para llegar a entenderla como el control total de pérdidas y, estas transformaciones concebidas dentro un enfoque integral de la administración profesional de seguridad, calidad, producción y costos.

El sistema de control de pérdidas, que se resume con la sigla ISMEC - Identificación del trabajo, Estándares, Mediciones, Evaluación, Corrección-, creó las condiciones para que, a partir de este modelo, fuera posible pensar la seguridad en relación con la interacción de factores que conforman el accidente o incidente, ligados a la gestión administrativa, ensanchando también la mirada hacia la salida del proceso, con la idea de pérdidas (sobre las personas, pero también materiales y ambientales). El propósito de este enfoque era abandonar una perspectiva centrada en términos de actos inseguros o condiciones inseguras

> "…para asumir los conceptos más amplios de prácticas subestándares o condiciones subestándares. Esta línea de pensamiento conlleva tres claras ventajas: 1) evita el consabido gesto de apuntar con el dedo a las personas y evita la costumbre de

> encontrar culpables, 2) asocia el desempeño de los trabajadores y las condiciones de la medición, la evaluación y las contrataciones, y 3) amplia el campo de cobertura de un control de accidentes a un control de las pérdidas, incluyendo y considerando la seguridad, la calidad, la producción y los costos". (Bird, F y Germain, G, 1985, pág. 10)

A partir de los trabajos de Bird, fue posible una nueva perspectiva en seguridad laboral, que permitió dejar de pensar el *acto* inseguro como causa del accidente para pensarlo junto con las *condiciones* inseguras, como posibles factores que interaccionan conformando un sistema de seguridad susceptible de ser gestionado.

4.6.2. La Perspectiva de los Factores Psicosociales

En la literatura habitual sobre Higiene y Seguridad en el Trabajo, el enfoque de los Factores Psicosociales (FPS) surge como un enfoque que aporta una mirada diferente a la comprensión de la relación entre ambiente psicológico y trabajo, alimentando nuevas líneas de investigaciones.

Tomando la tradición de las CYMAT-que prestan atención a las Condiciones y el Medioambiente de Trabajo, los factores psicosociales atienden dentro de ellas a las relaciones trabajo/necesidad, cultura/medioambiente y satisfacción laboral/situación personal. Estas relaciones estarían mediadas por las percepciones y las experiencias y tendrían el potencial de afectar la salud, el rendimiento y la satisfacción laboral.

En la década del 80´ se comunican los primeros trabajos que intentaban vincular los efectos de las formas de organización del trabajo y la salud, que la Organización Internacional del Trabajo define:

> "Los factores psicosociales en el trabajo consisten en interacciones entre el trabajo, su medio ambiente, la satisfacción en el trabajo y las condiciones de su organización, por una parte, y por la otra, las capacidades del trabajador, sus necesidades, su cultura y su situación personal fuera del trabajo, todo lo cual, a través de percepciones y experiencias,

> pueden influir en la salud y en el rendimiento y la satisfacción en el trabajo". (OIT-OMS, 1984, pág. 3).

En línea con lo anterior, el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo de España, por su parte, define como:

> "…condiciones organizacionales de trabajo que pueden afectar a la salud laboral, tanto positiva como negativamente. Como tales, los factores psicosociales son factores presentes en todas las organizacionales con resultados positivos o negativos". (Moreno Jimenez, B y Baéz León C, 2010, pág. 6).

Asimismo, Moreno Jiménez y Baéz León, citan los estudios de Roozemboom, Houtman y Van den Bossche, quienes produjeron un *Listado de Factores Organizacionales* según un modelo de indicadores a partir de los cuales es posible diferenciar, en primer lugar, aquellos ligados a la Política y Filosofía de la Organización y, por otro lado, a los asociados con las Condiciones de Empleo.

Estos trabajos proponen que, cuando los FPS son disfuncionales y provocan respuestas de inadaptación, tensión o respuestas de estrés, cuando los factores organizacionales tienen el riesgo de tener efectos negativos sobre la salud física o psicológica, pueden ser definidos como *Factores Psicosociales de Riesgo o Estrés*.

Esta perspectiva que propone la existencia de Factores Psicosociales se inscribe en la tradición de los desarrollos teóricos organizacionales, basados en los sistemas de gestión de las organizaciones y el cambio.

En la industria de la construcción, se observan condiciones de trabajo precarias (Pastrana, E; Lopez C y Di Francesco V, 2008) -frecuentemente con ausencia de instalaciones mínimas tales como baños, acceso a bebidas frías o calientes, gran distancia entre vivienda y lugar de trabajo, herramientas deficitarias, dificultades en el flujo de insumos para nombrar algunas entre tantas–. Es frecuente la falta de autonomía de los trabajadores, en un marco relacional de altas exigencias y baja participación y

reconocimiento profesional (García Sánchez, 2011). La sobrecarga y el ritmo de trabajo se articulan con dichas condiciones de trabajo y configuran junto a la presión por los tiempos, una fuerte tensión entre la velocidad, la calidad y la seguridad, a la que el trabajador deber hacer frente (Neffa, 2015). La seguridad en particular se ve fuertemente comprometida puesto que,

> "…cuando el trabajo es más intenso y la carga de trabajo supera los límites aceptables, se hace más molesto y penoso el uso de los equipos de protección personal (sobre todo si son molestos porque no están diseñados ergonómicamente) porque aumentan la fatiga y los trabajadores optan por no usarlos o hacerlo solo parcialmente, aumentando así los riesgos de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales". (Neffa, 2015, pág. 136)

El trabajo en la construcción es un tipo de actividad que requiere grandes esfuerzos para sostener la atención, ya que debe distribuirse entre múltiples estímulos que demandan concentración, tareas simultáneas, imprevistos, interrupciones y cuidado personal y de terceros.

Frecuentemente, en Rosario, la industria de la construcción es la vía de ingreso al mundo laboral, por lo cual los trabajadores se ven enfrentados a la necesidad de adquirir -rápidamente- conocimientos acerca de tareas y manejo de herramientas. Estas exigencias suceden en escenarios en los que, quién ingresa, no ha tenido la socialización suficiente en el oficio, en cómo aprovechar las experiencias acumuladas por sus pares, lo que acaba configurando un desequilibrio entre el desempeño esperado y el logrado, que produce grandes cuotas de frustración, estrés e impacto sobre la autoestima (Neffa, 2015). Por otra parte, el panorama en el que se desarrollan las tareas en la Obra Chica, con un número reducido de trabajadores -a menudo una persona solamente- no facilita el

acceso al apoyo social[18] requerido para afrontar dichas circunstancias o para tener un sostén en situaciones de crisis personal o familiar.

Las características propias de la tarea y la organización del trabajo en la Obra Chica reflejan las características descritas como *Factores Psicosociales de Riesgo*, donde adquieren una especial relevancia por la frecuencia e intensidad en que se ponen en juego, al punto de generar dudas sobre la posibilidad de construir condiciones para la apropiación de hábitos y conductas seguras y cuidadosas.

Entre los principales riesgos psicosociales, Moreno Jiménez y Baéz León (op. cit) identifican al estrés, la violencia, el acoso laboral, el acoso sexual, la inseguridad contractual, el burnout o desgaste profesional, el conflicto familia-trabajo y el desgaste emocional. A estos ingredientes, García Sánchez (García Sánchez, 2011) agrega, como parte de los riesgos psicosociales, el machismo y la multiculturalidad y, Julio Neffa (Neffa, 2015), señala, además, la adicción al trabajo y el consumo adictivo de alcohol y drogas.

4.6.3. Relatos e Historias que se Cuentan.

Rescatar las diferentes voces tiene que ver con recuperar en los relatos de propietarios, albañiles, arquitectos, contratistas, perspectivas diferentes, incluso antagónicas y válidas, que al ser puestas en diálogo conforman la *realidad* de la Obra Chica.

18 El apoyo social en el trabajo consiste en los vínculos y comportamientos, espontáneos o voluntarios, entre individuos o grupos para aportar esfuerzos psíquicos, mentales o físicos a quienes se encuentren en dificultad, emitir consejos, prestar ayuda técnico-profesional o emocional ante las demandas y exigencias de la organización que superan los recursos y capacidades de resistencia y adaptación de los trabajadores, o cuando un colega o un grupo atraviesa momentos personales o familiares difíciles o una crisis. El apoyo social permite compensar al menos parcialmente la falta de conocimientos, de experiencia y de autonomía, el miedo y la timidez. Este apoyo puede ser demandado u ofrecido espontáneamente.

La construcción conjunta de significados –que se teje en las conversaciones e intercambios cotidianos- es lo que genera un sentido compartido de lo que sucede en el día-a-día de la obra. Este complejo proceso de construir realidades compartidas es una producción que se concretiza en las tramas relacionales que se tejen entre los diferentes participantes en el actuar conjuntamente del trabajo compartido.

Estos tres aspectos –construcción conjunta de significados, prácticas laborales y tramas relacionales- configuran un tejido complejo que, al interaccionar, hacen que surjan aspectos que no eran visibles en un análisis de parte por parte, y generan micro culturas que los reproducen o los transforman.

En las diferencias de lo general y lo singular, en las articulaciones de la industria de la construcción y las particularidades de la Obra Chica, van haciéndose visibles formas diferentes de trabajar –en las que se priorizan costos o, en cambio, a las personas- y que exhiben la multiplicidad de perspectivas existentes acerca de las cuestiones de la seguridad laboral. Estas concepciones ubican las temáticas de la seguridad como un elemento más dentro de la organización de la obra; como una parte del cuidado integral de la calidad de la obra y de los participantes o como una normativa a cumplir y, cada una de estas visiones, produce sistemas relacionales diferentes que, a su vez, hacen surgir diversas maneras de relacionarse con la seguridad laboral: resignación, apropiación o rechazo.

Uno de los objetivos de esta investigación ha sido el poder reconocer los procesos de emergencia locales[19], dado que eso nos permitirá una mejor comprensión de las formas de significación que se construyen conjuntamente en las “comunidades de

[19] Cuando las partes se organizan en un todo, aparecen cualidades o propiedades nuevas. Estas son las emergencias

práctica" (Wenger E. , 1998), así como poder mapear las diversas culturas y saberes que conforman el mundo de la Obra Chica.

Las diversas perspectivas, construidas como realidades para quienes las enuncian, conducirán a la producción de concepciones, acciones y prácticas diferentes que, al articularse, interaccionan creando lo que se denomina como "*sistemas emergentes".*

4.7. Sistemas, Sistemas Vivos y Sistemas Emergentes

Los enfoques desarrollados hasta aquí ofrecieron las bases epistemológicas y teóricas para considerar a los "sistemas emergentes" como un modelo posible que permita aumentar la comprensión de las complejidades de la temática de seguridad laboral en la Obra Chica.

Si retornamos a la definición de "sistema":

> "… un conjunto de objetos, así como de relaciones entre los objetos y entre sus atributos, en el que los objetos son los componentes o partes del sistema. Los atributos son las propiedades de los objetos y las relaciones mantienen unido al sistema". Hall y Fagen, 1956 citado por (Watzlawick,P; Bavelas,J.;Jackson, P., 1981, pág. 117).

es posible reconocer, en esta definición, dos características que son fundamentales para lo que estamos tratando: la interrelación y la totalidad que de ella surge ya que, cuando esas relaciones son recurrentes o estables, es que es posible hablar de una organización. Esta manera de describir estos procesos fue lo que condujo a "…concebir el sistema como unidad global organizada de interrelaciones entre elementos, acciones o individuos" (Morin E. , 1981, pág. 124)

A partir de lo desarrollado, podemos suponer que es posible concebir, metafóricamente, a la Obra Chica como si se tratase de un sistema vivo, entendiendo a los sistemas vivos como aquellos sistemas abiertos que producen intercambios de

materiales, energía e información con su medio (interactúan con él), que son adaptativos, y que sus elementos se organizan en función de ello.

Considerar la Obra Chica de este modo, eso, nos da la posibilidad de tener en cuenta las características de estos sistemas, que poseen propiedades tales como la *totalidad* –el cambio de una parte modifica a todo el sistema y donde la totalidad es más que la suma de las partes-; la *retroalimentación* –la determinación circular o compleja (no causa/efecto) que en sus dos formas positiva o negativa produce el cambio o corrige la desviación- ; y la *equifinalidad* –los resultados no dependen de las condiciones iniciales sino de la naturaleza del proceso-. (Watzlawick, P., Weakland, J., Fisch, R, 1976). Han sido estas características que han llevado a Edgar Morin a sostener que su originalidad no radica en "su materia constitutiva, sino en su complejidad organizacional" (Morin E. , 2004, pág. 5).

4.7.1. Los Sistemas Vivos

Etkin y Schvarstein (1999) han partido de la idea de *recursividad* y han estudiado a las organizaciones como basadas en:

> "… la capacidad de los sistemas de producir y mantener por sí mismos los componentes y relaciones que ellas necesitan para seguir operando sin pérdida de identidad. La identidad es el concepto que permite distinguir a cada organización como singular, particular y distinta de las demás". (Etkin, J. y Sshvarstein, L., 1999, pág. 51)

Estos autores desarrollan nociones de *invariancia* y *cambio* y, a partir de allí, visualizan la identidad organizacional como una lógica que depende de la supervivencia como conjunto, como aquello que, en caso de transformarse, producen una "…refundación de la organización" (Etkin, J. y Sshvarstein, L., 1999, pág. 42).

Según los estudios de estos autores es, en este proceso recursivo entre invariancia y cambio, que se constituye la *auto-eco-organización* (Morin E. , 1981) , como un proceso de autonomía y dependencia del cual emerge la identidad.

Los desarrollos de Etkin y Schwarstein, nos conducen a formularnos interrogantes que alimentan a esta investigación:

¿Qué tipo de procesos de producción de identidad (en la Obra Chica) no pueden ser puestos en juego sin que se transforme en otro tipo de organización?
¿Qué procesos son los que le permiten sobrevivir como tal integrando múltiples perspectivas?
¿Es posible impulsar procesos de aprendizaje en un contexto complejo como la Obra Chica?
¿Es posible reconocer -en la Obra Chica- la existencia de un "sistema cultural" asociado a las concepciones y prácticas de la seguridad, a través de los relatos, mitos, creencias y símbolos que circulan?

4.7.2. Los Sistemas Emergentes

A partir de la expansión de las teorías asociadas al nuevo paradigma onto epistemológico de la complejidad, surgieron conceptualizaciones que permitieron reconocer una forma especial de sistemas, los "*sistemas emergentes*". Estos son caracterizados por ser parte de procesos ascendentes, es decir, que extraen su inteligencia de la base, lo que, en palabras de uno de los investigadores que más ha teorizado estas formas singulares de sistemas, se trata de, "…sistemas complejos de adaptación que despliegan comportamientos emergentes" (Johnson, 2003, pág. 19) y que se caracterizan por contar con una "*inteligencia emergente"*

> "…una habilidad para almacenar y recabar información, para reconocer y responder a patrones de conducta humanos. Contribuimos a esta inteligencia emergente, pero para nosotros es casi imposible percibir nuestra contribución, porque vivimos en la escala incorrecta". (Johnson, 2003, pág. 90)

y que, se vuelven más inteligentes en el transcurso del tiempo, lo que les permite responder adaptativa y rápidamente a las necesidades de su entorno. En ellos, “los agentes individuales del sistema prestan atención a sus vecinos inmediatos y no esperan órdenes de arriba [ya que] piensan localmente y actúan localmente, pero su acción colectiva produce comportamiento global” (Johnson, 2003, pág. 68).

Se trata de sistemas que aprenden y están abiertos al cambio y que, al estar conformada por partes diversas, la totalidad –la conducta global- sobrevive a cada una de sus partes a través del tiempo.

Un aspecto clave en este tipo de sistemas, es la capacidad de aprender de las interacciones cercanas, y, a partir de esta característica, se ha hecho frecuente considerar a los sistemas relacionales, como sistemas emergentes. Una característica importante de la vida relacional de los seres humanos ha sido el desarrollo de habilidades que permiten conectar rápidamente con el estado emocional de los otros a través de formas diversas de retroalimentación social –signos, gestos, lenguaje corporal-, esta disposición de la mente humana es la que ha permitido –también- acceder al propio estado mental. Es decir, que el ser humano puede ser consciente de sí mismo gracias a la capacidad de intuir el estado emocional y cognitivo de los otros y, sin embargo, estas capacidades parecen estar restringidas a grupos con un número limitado (aproximadamente ciento cincuenta) de personas. Evolutivamente, cuando se ha encontrado interactuando en comunidades mayores a este límite, según Johnson (2003) ha superado estas limitaciones de dos maneras, por un lado “…cuando nuestras comunidades se extendieron más allá del límite de la comprensión humana, comenzamos a construir nuevos pisos” (Johnson, 2003), creamos subsistemas, y esto fue posible gracias al lenguaje humano (Harari, 2014) y, asimismo, la particular forma en que el lenguaje humano se ha construido, es lo que ha

permitido transformar eventos, circunstancias, experiencias en relatos, en narrativas, en historias.

> "… Y no solo eso, historias pertinentes, en las cuáles aquellos que las cuentan y aquellos que las escuchan creen, algunos tan fervientemente como para trabajar por ellas o hasta luchar por ellas, para lograr que sus historias prevalezcan por sobre historias rivales." (Pearce B., At home at the Universe whith Miracles and Horizons, 2011, pág. 23)

Estas historias, que emergen de la comunidad y que también la modelan, son parte de un proceso que se retroalimenta y se auto-organiza de tal modo que, las formas de "ser en el mundo" se encuentran condicionadas por los mundos sociales que se habiten ya que, estos irán diseñando (produciendo y siendo producidas) aspiraciones, modelos, creencias y culturas.

> "Los mundos sociales son a la vez diversos e históricos; todos ellos tienen en común un proceso reflexivo por el cual las personas-en-conversación crean sus propios mundos sociales, pero en condiciones que no eligen totalmente" (Pearce B., 2001, pág. 6).

El complejo proceso al que estamos haciendo referencia se caracteriza por la tensión entre limitaciones y libertades, así como por los modos por los que se asignan sentidos a los mundos que se habitan, mediante la construcción de relatos. En suma, un proceso en el que se puede influir, pero no controlar.

> "… Hasta los defensores más optimistas de la autoorganización se sienten un poco abrumados por la falta de control de un proceso semejante. Pero partimos del supuesto que la emergencia ha sido siempre cuestión de abandonar el control, de dejar que el sistema se gobierne a si mismo tanto como sea posible, de permitir el aprendizaje a partir de rastros" (Johnson, 2003, pág. 208).

Estos aspectos, que se están describiendo, pueden llevar a considerar al tipo de organización de la Obra Chica, como sometida a procesos de aprendizaje y cambio incontrolables o imposibles de modificar. Sin embargo, existen otras miradas que, sin

minimizar la importancia de estos procesos, conducen a suponer la existencia de posibles caminos para la promoción de los aprendizajes y cambios deseados.

4.7.3. Del Control a los Rastros

De acuerdo con lo que venimos exponiendo, se hace posible considerar la Obra Chica como si fuese un sistema vivo y, aún más, como un sistema emergente y, esto se fundamenta en ciertas particularidades de su organización –descritas por diferentes investigadores del campo- tales como, la multiplicidad de determinaciones y articulaciones múltiples –propietarios, contratistas, arquitectos, mercado laboral, asociaciones gremiales, regulaciones y leyes- que interactúan entre sí con diferentes grados de conectividad e interdependencia.

Estas complejas interacciones, organizan un sistema –en la Obra Chica- que se mantiene estable mediante múltiples fenómenos de realimentación positiva y negativa. En esos contextos, la diversidad de características que surgen en cada escenario hace que las propiedades que la definen y demarcan sus límites organizacionales, no sean fácilmente visibles en la singularidad de cada obra y, para captar sus propiedades emergentes, se hace necesaria la observación del sistema global.

En la dialéctica entre estabilidad y cambio, quién forma parte del sistema solo puede describir la parcialidad de su punto de vista y, los relatos que produzca reflejarán solamente esa perspectiva; en consecuencia, para captar “lo colectivo”, se hace necesario capturar el entrecruzamiento de las narrativas que describen las situaciones singulares. Este panorama produce una serie de interrogantes relacionados con los objetivos de nuestro estudio:

¿Es posible reconocer y vincular/potenciar las capacidades de los sistemas complejos que mencionan autores como Johnson, particularmente la de aprender “de los

vecinos"? y, en ese caso, incorporarla a la comprensión y tratamiento de los desafíos de la seguridad laboral en la Obra Chica?

¿El entrecruzamiento de relatos y perspectivas singulares posibilitará una comprensión más abarcativa, que nos permita seguir los rastros y reconocer las pistas de cuáles son las condiciones que facilitan el aprendizaje del cuidado en la Obra Chica?

4.8. El Siglo XXI y las Comunidades de Práctica.

4.8.1. Las Prácticas Sociales

En función de los autores que tratan el tema (Fuks S. , 2018), (Pearce B. , 2010), (Wenger E. , 2009), a continuación vamos a ensayar una definición de las prácticas sociales en consonancia con la temática que estamos estudiando.

En los intercambios de lo cotidiano, se producen sistemas de relaciones que pueden ser considerados como "mundos sociales" (Pearce B. , 2010); en estos mundos es donde se gestan y reformulan identidades singulares y compartidas, se validan y legitiman modos de actuar, y se producen significados compartidos que van creando realidades a través del lenguaje. Fuks las describe como:

> "… un modo recurrente de realizar una cierta actividad que es compartido por todos los integrantes de una comunidad y que son válidas y legítimas localmente; son expresión y productoras de un determinado modo de vivir de una determinada sociedad, aunque puedan resultar inapropiadas para otras" (Fuks S. , 2018, pág. 25)

Los sociólogos Berger y Luckmann (1968), en su obra, abrieron la discusión acerca del lugar de lo social en la construcción de la realidad, en su libro más conocido "*La Construcción Social de la Realidad*" (Berger, P y Luckmann, T, 1968) proponen que, la realidad no se agota en las teorías sobre ella, sino que lo que es "real" para los miembros de una sociedad, es la "realidad en la vida cotidiana" que configura el espacio de significados en los que una sociedad existe. A partir de estos postulados, posteriormente,

comenzó a considerarse que, en estos espacios de significados y acciones es donde se crean, recrean y transforman dichas prácticas.

Las prácticas sociales, no configuran un universo homogéneo, sino que, aquellas orientadas al cambio o "*prácticas sociales transformativas*", pueden ser consideradas como "…procesos colectivos en los que confluyen una multiplicidad de factores que han sido estudiados en profundidad por la Psicología Comunitaria" (Fuks S. I., 2015, pág. 307). Estas prácticas se encuentran ligadas a procesos conversacionales participativos, los cuales se orientan a producir acciones concretas que permitan transformar la vida de la comunidad en surgen.

Un aspecto relevante de este campo de estudios ha sido la evidencia de los obstáculos con que se encuentran los intentos por transformar "modos de hacer", sostenido solamente en saberes técnicos y sin la participación de los integrantes de ese colectivo social. (Fuks S. I., 2015). La tradición racionalista/positivista de la modernidad parece haber generado estas restricciones al dejar por fuera todo lo que no esté dentro de los cánones de rigor científico postulados como excluyentes de otros tipos de saberes. Schön (1996) formula esta situación planteando que:

> "Al definir el rigor sólo en términos de la racionalidad técnica, excluimos por falta de rigor gran parte de lo que los profesionales competentes realmente hacen: entre otras cosas, la ejecución habilidosa de un buen planteo de los problemas, y de una buena evaluación, factores de los que depende la resolución técnica de los problemas. En verdad excluimos los componentes más importantes de una práctica competente" (Schonn, 1996)

Cada práctica social parece nutrirse, según sus particularidades locales, de diferentes confluencias teóricas, aunque, algo parece caracterizarlas y es el intento de empoderamiento de los actores sociales y el pensamiento crítico, aspectos que confluyen en la necesidad de creación de alternativas.

> "Esta forma de encarar los procesos de toma de decisión y la organización de acciones comunes, forma parte de un conjunto de prácticas sociales denominado metodologías participativas, lo que supone una concepción del saber y de los procesos de producción del conocimiento" (Fuks S. I., 2015).

Dentro de la diversidad de prácticas sociales, es posible reconocer a las "*comunidades de práctica*s"; el concepto de comunidad de práctica surge como producto de la "*teoría del aprendizaje social"* (Bandura, 1977). Desde esta perspectiva teórica, el aprendizaje no se sitúa dentro (o fuera) de la cabeza de las personas sino, en las relaciones entre una persona y un "mundo social" y, es esa relación la que configura y delimita el campo de lo individual y lo social. En estas relaciones es donde se configura un "sistema de aprendizaje social", al cual Wenger (2010, pág. 179) se refiere como "*comunidad de práctica*"

4.8.2. Las Comunidades de Práctica

El concepto de "comunidad de práctica" fue propuesto por Wenger[20] y Lave[21], para referirse a "la comunidad que actúa como un currículo vivo para el aprendiz" (Wenger E. , 2009, pág. 3). Esta propuesta surge en la confluencia de desarrollos originados en disciplinas como la antropología y la teoría social del aprendizaje. Según los autores, a pesar de no ser considerado un "concepto sistémico", estiman que se articula con esta perspectiva dado que sitúa el aprendizaje como algo que no sucede en "la cabeza" de las personas sino en la relación entre las personas y el mundo, conectándose con la noción de "mente" de Bateson (1998).

[20] Etienne Wenger es un licenciado en informática, teórico y profesional de la educación que ha trabajado fundamentalmente los conceptos de aprendizaje situado y comunidades de práctica

21Jean Lave es una antropóloga social que cuestionó las nociones tradicionales del aprendizaje, entendiéndolo como una participación en una práctica cambiante.

Es en esta “relación de participación, donde lo social y lo individual se constituyen mutuamente” (Wenger E. , 2010, pág. 179) y es, a partir de esta visión, que el aprendizaje se ubica en esta relación y que se considera la comunidad de práctica como un sistema de aprendizaje social.

Al ser entendida como un sistema de aprendizaje social, se hace posible reconocer características propias de los sistemas y también puede ser considerada como una estructura emergente, tramada por una diversidad de relaciones complejas, de significados culturales y límites de los que emergen identidades negociadas. Wenger sostiene que, este sistema de aprendizaje se conforma como parte de un proceso dinámico, vivo, que funciona a “doble vía” ya que, por un lado, se participa de formas diversas en la vida social (por ej: conversaciones y reflexiones) y, por el otro, se producen…

> “… artefactos físicos y conceptuales: palabras, herramientas, conceptos, métodos, historias, documentos, enlaces a recursos y otras formas de reificación, que reflejan nuestra experiencia compartida y en torno a los cuales organizamos nuestra participación. (Literalmente, reificación significa "convertir en objeto")” (Wenger E. , 2010, pág. 180).

Según el autor, este tipo de aprendizaje requiere de esos dos elementos para devenir significativo: la participación y la reificación. En el curso del tiempo, las interacciones de estos elementos conforman una estructura que trasciende los límites organizativos y geográficos, conformando una historia social que combina elementos individuales y colectivos y creando una comunidad, con criterios y expectativas que definen la pertenencia a esta.

Esa historia de interacciones sociales contribuye a organizar una estructura informal y dinámica entre sus participantes, quienes negocian su significado. Esta negociación de significados, no es entendida como una actividad meramente cognitiva sino que, quien participa en esta negociación, es “una persona completa, con un cuerpo,

un corazón, un cerebro, relaciones, aspiraciones, todos los aspectos de la experiencia humana, todos ellos implicados en la negociación del significado" (Wenger, 2010, pag 181).

Es partir de esto que se considera que, el aprendizaje social no es sólo la adquisición de un conjunto de habilidades, sino la conformación de una identidad profesional, lo que implica que, dentro de las comunidades de práctica –a menudo informales y autoorganizados- se crean, desarrollan, comparten y utilizan conocimientos mediante la pertenencia y frecuente participación en estas.

A través de esas comunidades organizadas en torno a prácticas comunes, se gestionan conocimientos intercambiando información de alta calidad acerca del "saber-hacer", se resuelven problemas y formas prácticas de resolución de problemas, se comparten y transfieren "buenas prácticas", se desarrollan y perfeccionan habilidades y se construyen las identidades profesionales (Wenger, E.; Snyder, W., 2000).

Apoyándonos en esta perspectiva, intentaremos aproximarnos a la Obra Chica como si fuera un sistema complejo –como un conjunto de comunidades de prácticas- en el que se desarrollan y comparten conocimientos dinámicos, prácticos y versátiles; al posicionarnos así, nos interroga no solo su funcionamiento sino qué es lo que hace que funcionen o no estos procesos ligados a los modos de compartir conocimientos, entendiendo que el "cuidado" también puede considerarse como un conjunto de prácticas que pueden transmitirse y mejorarse.

Considerar la Obra Chica como un sistema nos conduce a reconocer el entorno, medio ambiente o contexto en los que se inserta: podemos pensar la Obra Chica como un conjunto de comunidades de práctica emplazado dentro del sistema más amplio de la industria de la construcción. En palabras de Wenger "Cada comunidad está comprometida con la producción de su propia práctica, en relación con todo el sistema,

por supuesto, pero también a través de su propia negociación local de significados" (Wenger E., 2010, pág. 183)

Cuando un grupo de plomeros gasistas colabora ocasionalmente en trabajos donde más de una persona es requerida, o que se consultan ante un desafío que no habían encontrado en su trabajo previamente, inician la construcción de una comunidad de práctica. Cuando un arquitecto, un contratista y un capataz se posicionan como referentes, unos de otros, ante desafíos que se presentan en trabajos (que realizan o no juntos), promueven la construcción de una comunidad de práctica. Un grupo de arquitectos, que ha compartido una especialización, y se consultan ante situaciones que se les presentan a lo largo del tiempo, proponen la creación de una comunidad de práctica. Un grupo de albañiles y un contratista que trabajan juntos bajo diferentes direcciones y en diferentes sitios de trabajo, pueden constituir una comunidad de práctica. En diferentes ámbitos, combinaciones y formas de relación, con límites flexibles y diversos grados de participación, lo que promueve la creación de una comunidad de práctica son el interés por compartir saberes y habilidades, aprender unos de otros y aumentar las posibilidades de aprendizaje.

En el proceso de construcción de las comunidades de práctica se reconocen algunos aspectos importantes: por un lado, se considera fundamental que los participantes comprendan el propósito de la comunidad en relación con un saber, con un *dominio* o sentido de competencia; es decir, de ser lo suficientemente competente como para relacionarse con otros miembros y también tener la experiencia práctica suficiente como para aprovechar adecuadamente los recursos desarrollados dentro de esa comunidad. El dominio implica que la identidad es definida por el interés compartido, por un compromiso que distingue a los que participan y también a los que no participan en

ella y requiere que sus miembros entiendan y negocien continuamente de qué se trata el interés compartido, aquello que es importante para ellos.

Por otro lado, la construcción de sentido de *comunidad* está en relación con las experiencias de intercambios de información y a las historias de colaboración; en la comunidad es donde se desarrolla el aprendizaje conjunto y compartido y, esto implica una historia de interacciones sostenidas en el tiempo, que pueden ser más o menos conscientes.

Un ejemplo de esto es la situación de los arquitectos especialistas en seguridad e higiene que participan en comunidades donde se intercambian informaciones e historias con colegas; espacios en los que se realizan consultas e intercambian información al tiempo que intentan generar una base común de conocimientos.

En tanto que los albañiles tienden a inducir a los nuevos miembros -mediante charlas informales en las que se narran anécdotas- acerca de cómo realizar el trabajo, o se discute como abordar un problema en forma conjunta basándose en la experiencia, conformando una comunidad, de la que usualmente no tienen conciencia.

En este tipo de agrupamiento colectivo pueden darse distintos grados e intensidades de participación donde, un plomero, por ejemplo, puede ser parte de la comunidad de práctica (sentirse parte y ser considerado como tal), aunque no intervenga activamente en el día a día.

Finalmente, la noción de *práctica* está conformada por los recursos que se desarrollan en la experiencia común, en sus dimensiones tanto social -historias, enfoques- como física -herramientas-. Este aspecto refleja los intereses y concepciones de esa comunidad y su respuesta a los mismos, de personas que participan en comunidades formadas por personas con las que interactúan y aprenden de forma habitual y en ese sentido son autoorganizados.

La combinación y articulación de estos tres elementos –*dominio, comunidad y práctica*- construye y consolida una comunidad de prácticas, donde el tipo de conocimientos que se produce es dinámico, puesto que los que recién se incorporan aprenden de la práctica tanto como los miembros principales se benefician con las novedades a través de los nuevos participantes o de miembros periféricos; en estas comunidades se produce un tipo de conocimiento que involucra, por lo tanto, la participación de las personas que lo crean, desarrollan, aplican, transmiten y verifican en la práctica.

La comunidad de prácticas se diferencia de otras modalidades de construcción de colectividad; es diferente del *trabajo en equipo*, ya que, en la comunidad de práctica, el elemento que convoca es el interés de sus miembros por el aprendizaje compartido, que "…está definido por el conocimiento, más que por la tarea". (Wenger E., 1998, pág. 3) como en el trabajo en equipo; y también se diferencia de la *red social*, puesto que no es sólo un conjunto de relaciones como en esta, sino que, la comunidad de prácticas tiene una identidad y moldea la identidad de sus miembros, en torno a una práctica compartida; mientras que las comunidades de práctica ponen el énfasis en la identidad, las redes lo hacen en la conectividad.

4.8.3. La Formación de la Identidad Profesional/Oficio en las Comunidades de Práctica

Aprender, dentro de una comunidad de práctica, no es sólo adquirir información sino, especialmente, construir identidad profesional o de oficio como conocedor o experto en ciertas prácticas, en las particularidades de un contexto. En la medida en se amplía la participación, saliendo de los grupos primarios hacia sistemas sociales más grandes, se hace necesario construir sentido a la forma de participación en ellos, desarrollando

distintos aspectos que condicionan el proceso de aprendizaje de las prácticas. Un aspecto importante es el grado de *compromiso*; el hecho de participar, hacer cosas solo o con otros, aporta una experiencia directa que hace visible la competencia o incompetencia, la inclusión o exclusión y el grado de involucración con el conjunto. Otro aspecto importante es el papel de la imaginación en el proceso de adquirir habilidades y competencias relacionadas con prácticas profesionales o de oficio; la imaginación permite crear "imágenes del mundo" a partir de las cuáles se visualiza la pertenencia. Si un albañil trabaja en una obra chica, puede imaginar cómo sería el trabajo de otros trabajadores en contextos similares e imaginarse a sí mismo siendo parte de ese colectivo; la imaginación, no solo permite anticipar y explorar escenarios posibles también contribuye al proceso reflexivo de visualizarse desde otra perspectiva, como siendo mirado por otros que comparten saberes similares, y también para reflexionar acerca de las particularidades del propio modo de "hacer" las cosas En relación a ello Wenger sostiene que

> "El mundo nos proporciona muchas herramientas de imaginación (por ejemplo, el lenguaje, las historias, los mapas, las visitas, las imágenes, los programas de televisión, los modelos de conducta, etc.). Estas imágenes son esenciales para la interpretación de nuestra participación en el mundo social" (Wenger E. , 2010, pág. 184)

Otro aspecto importante es el modo de estar en sintonía con las circunstancias, la alineación con el contexto es lo que permite la coordinación de actividades, la comunicación y el cumplimiento de normativas.

Estos factores mencionados se entrelazan, promoviendo tanto una identidad social como el proceso de aprendizaje de prácticas; esas interrelaciones funcionan conectando las experiencias personales y compartidas con el aprendizaje, transmisión e intercambios de conocimientos acerca de esas prácticas.

> "El aprendizaje puede verse como un viaje a través de paisajes de prácticas. A través del compromiso, pero también de la imaginación y la alineación, nuestras identidades reflejan el paisaje en el que vivimos y nuestra experiencia en él. La propia identidad se convierte en un sistema, por así decirlo" (Wenger E., 2010, pág. 185).

Así entendida, este tipo de identidad se organiza como un sistema construido en el curso de una trayectoria, que refleja el recorrido realizado, dentro y entre comunidades, y que proporciona recursos, direccionalidad y experiencia. Así, un arquitecto puede ser quien conduce la obra, pero a la vez un alumno de una especialización, y un empleado de un importante estudio de arquitectura, todos ellos, lugares donde participa de diversas comunidades de práctica y, estas múltiples pertenencias, pueden coexistir, complementarse o entrar en conflicto.

La participación en diferentes prácticas sociales y comunidades de práctica va configurando la noción de sí mismo y, la pertenencia a una gran variedad de comunidades de práctica interconectadas es la trama en que se crea, comparte, organiza, revisa y transmite conocimientos. Wenger sostiene que estas comunidades pueden ser consideradas como "… nodos para el intercambio e interpretación de información"; pueden retener el conocimiento de manera "viva"; administrar competencias; y proporcionar "hogares para las identidades" (Wenger E. , 1998, pág. 2).En sintonía con estas ideas, es posible considerar la seguridad y el riesgo como construcciones sociales que incluyen componentes culturales, políticos, institucionales e individuales.

A medida que se incorporan al trabajo de obra, los trabajadores no sólo aprenden las prácticas de construcción, sino que aprenden a ser oficiales, capataces, contratistas, incorporan una identidad profesional que, no obstante, se trata de alguien que

> "…emerge de los procesos de interacción social, no como un producto final relativamente completo, sino como uno que se constituye y reconstituye a través de las

variadas prácticas discursivas en las cuales participa" (Davies, B. & Harré, R., 2007, pág. 244)

De lo que se trata, es de un proceso en el que se incorpora el vocabulario propio de una comunidad de práctica, que permite hablar con otros colegas en términos de modos de hacer específicos y que, al considerarlo en términos de aprendizaje, es posible suponer que, cuando se adquiere un vocabulario y una práctica específica, lo que se aprende es una cultura de seguridad.

A través de la creación de una visión compartida, los participantes crean criterios sobre lo que es relevante comunicar y lo que no, así como sobre las mejores maneras de hacerlo; asimismo, cuando una comunidad de práctica ha construido una historia, sus miembros van asumiendo responsabilidades por los problemas que resuelven, por los desafíos que afrontan, las relaciones entre ellos y lo que producen en ese proceso.

4.8.4. La Obra Chica entendida como Comunidad de Práctica

La industria de la construcción en general, y la obra chica en particular, son lugares de trabajo en los que son habituales los accidentes de trabajo, no obstante, existen diferencias significativas entre estos territorios: en el ámbito de las medianas y grandes empresas, la legislación y el incremento de las primas de las aseguradoras han hecho que recaiga en los sindicatos, en las aseguradoras y en los empresarios, la responsabilidad por evitar que se produzcan accidentes, lo que ha incidido favorablemente en la disminución de la tasa de accidentes. Sin embargo, no ocurre lo mismo en el caso de la Obra Chica donde las condiciones son diferentes: estas diferencias inciden en las dificultades para delimitar responsabilidades, a lo que se suma lo habitual del trabajo no registrado y las frecuentes condiciones precarias en las que se realizan las tareas.

Intentaremos comprender las complejidades y desafíos de la Obra Chica a partir de concebirla como un “mundo social” (Pearce B., 2010) que encaja con la idea de “comunidad de práctica” propuestas por Wenger, (1998), Gherardi (2000) y Fuks (2015).

La Obra Chica, en su complejidad, puede ser pensada como una comunidad de práctica en la que confluyen una multiplicidad de comunidades de práctica, una confluencia en la que se interconectan y configuran en el quehacer diario y, si bien las complejidades de estos escenarios plantean dificultades para la organización y la coordinación, también evidencian notables posibilidades para el aprendizaje de las prácticas de trabajo seguras y cuidadosas.

En suma, comprender la temática de la seguridad en la Obra Chica desde este punto de vista implicará considerarla no como si fuese un objeto aislado, sino como un “sistema” de trabajo, como una micro cultura, donde las personas aprenden “formas de hacer las cosas” en el marco de comunidades de prácticas.

Los escenarios en los que convergen distintas comunidades de práctica, cada una de ellas con su propia cultura y cosmovisión, generaran diversos modelos causales acerca de lo que es peligroso y lo seguro, que se expresarán en diferentes modos de gestionar la prevención o el riesgo (Gherardi, S.; Nicolini,D.; Odella, F., 1998).

A partir de esto, se hace necesario revisar concepciones acerca de cultura y organizaciones desde la perspectiva sistémica y, en particular, aquellas que surgieron como producto de los nuevos posicionamientos onto epistemológicos.

4.9. Cultura y Significaciones

La cultura, según la define Clifford Geertz (1926-2006) en su libro *La interpretación de las culturas,* es un "…sistema de concepciones expresadas en formas simbólicas, por medio de las cuales la gente se comunica, perpetúa y desarrolla su conocimiento de las actitudes hacia la vida" (Geertz C., 2003, pág. 27). Entonces, la *función* de la cultura –

según el autor- es “dar sentido” al mundo y hacerlo comprensible; sin embargo, dado que la comprensión total de los hechos sociales no es algo posible, lo que se hace posible es interpretar los “símbolos claves” de cada cultura, a lo que llamó “descripción densa”.

Geertz impulsó la “antropología simbólica” que pone particular atención al papel del *imaginario* (o 'símbolos') en la sociedad y, desde otro ángulo, se ocupa de lo que Edgar Morin, en los años 60’, desarrolla como “*imaginario colectivo*”, conjunto de *mitos* y *símbolos* que, en cada momento, funcionan como "*mente*" social colectiva, como un conjunto de *símbolos* y *conceptos* que impregnan la *memoria* y la *imaginación* de una variedad de individuos pertenecientes a una determinada comunidad. Según Morin, entonces, es la toma de conciencia de esas personas -al compartir estos símbolos- lo que refuerza el sentido de comunidad.

Geertz propone que, la única manera de estudiar las conductas humanas, dentro del contexto cultural al cual pertenecen, es a través de la *experiencia* y de la *observación* del investigador, reintroduciendo la perspectiva etnográfica y definiendo a la cultura como un *entramado relacional de significaciones*:

> “…. creyendo con Max Weber que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre, y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia fundamental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones” (Geertz C., 2003, pág. 20)

Y

> “… entendida como sistemas en interacción de signos interpretables ... la cultura no es una entidad, algo a lo que puedan atribuirse de manera causal acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales; *la cultura es un contexto*[22] dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos de manera inteligible, es decir, densa. ... observar lo corriente, en lugares en que esto asume formas no habituales, muestra …, la arbitrariedad de la conducta humana..., la medida en que su significación varía según el esquema de vida que lo informa”. (Geertz C. , 2003, pág. 27)

[22] El subrayado es nuestro.

Este autor plantea que, la aproximación al conocimiento humano, habitualmente se realiza desde dos perspectivas, la *unitaria*, que lo concibe como hecho psicológico y la *pluralista*, que lo concibe como hecho colectivo, cultural e histórico, y propone mantener la tensión entre estos polos para desarrollar el potencial de la teoría etnológica.

A partir de este punto de vista, consideramos un gran desafío -para nuestra investigación- el sostener la tensión entre aquellos enfoques que conciben a la seguridad en la industria de la construcción como un hecho psicológico, dependiente de variables ligadas al ciclo vital y al desarrollo histórico de individuos y organizaciones y, por otro lado, como un hecho colectivo, cultural e histórico.

A pesar de que este autor no ofrece un mapa cultural sino un modo de revisar cómo cartografiamos, sostiene que la cultura es *un contexto*, lo que nos lleva a recuperar las ideas de Bateson y Goffman acerca de "*contexto*" y "*marco*", y pensar a los mundos sociales –en nuestro caso la Obra Chica- como un entramado de "juegos" sociales inscriptos en marcos de los que devienen las reglas, las que organizan los modos de actuar y, con ello, los universos de sentido.

Goffman propone las nociones de marcos como:

> "…definiciones de una situación que se elaboran de acuerdo con los principios de la organización, y que gobiernan los acontecimientos -al menos los sociales- y nuestra participación subjetiva en ellos; marco es la palabra que uso para referirme a esos elementos básicos que soy capaz de identificar" (Goffman, 2006, pág. 25).

de este concepto rescatamos –a los fines de nuestro trabajo- que estos marcos permiten clasificar, predecir, localizar, percibir, e identificar acontecimientos y que, estos marcos, generan acciones que someten a quienes las realizan a criterios de valoración social. La complejidad aumenta si tenemos en cuenta que, de acuerdo con los roles y las distancias de los acontecimientos, las personas pueden tener visiones diferentes sobre un mismo

suceso, ya que, roles y distancias diferentes utilizan enfoques o marcos explicativos diferentes.

En suma, Geertz propone pensar al conjunto de símbolos, acciones, expresiones, costumbres e instituciones de las personas, en interacción recursiva con los procesos sociales que los producen.

Este autor sostiene que las expresiones, las costumbres, denotan la manera en que las personas se conciben a sí misma y en función de dicha concepción construyen la cultura que produce la forma de concebirse a sí mismo

> "… descubriendo y analizando las formas simbólicas —palabras, imágenes, instituciones, comportamientos— en los términos en que, en cada lugar, la gente se representa realmente a sí misma y entre sí" (Geertz C. , 1993, pág. 77)

Este proceso es el llamado "círculo hermenéutico", fundamental para la etnografía[23], la que rescata los saberes que impregnan las formas de hacer en la vida cotidiana y a lo que, W. Barnett Pearce (2010) describe como aquello que cualquier persona sabe, como el "sentido común", que permite transitar la variedad de conversaciones por las que transcurre la vida diaria.

Desde la perspectiva de Pearce y el CMM la mayor parte de nuestra vida transcurre en conversaciones, o sea que, la comunicación interpersonal es omnipresente y que, al serlo, modela el tipo y forma de relación consigo mismo, con otros, con las situaciones y con la cultura. La teoría del CMM fue desarrollada a mediados de la década de 1970 por W. Barnett Pearce (1943-2011) y Vernon E. Cronen (1941-) y tiene tres principios importantes: el primero es que existen múltiples mundos sociales, que estos son

[23] Es una perspectiva teórica y una metodología de investigación social propuesta por Malinowsky que estudia las diferentes culturas. Supone un observador participante, datos que surgen en la interacción y un análisis cualitativo de los datos.

construidos en interacciones y a través *de* conversaciones con los demás, y que todos somos agentes activos en la creación de esos mundos sociales, lo cual implica que -nuestros mundos sociales- están en constante cambio a través de las conversaciones que intercambiamos en el curso del tiempo.

4.10. Cultura o Culturas de Seguridad

En conexión con los autores y teorías que venimos exponiendo, nuestro supuesto es que cada comunidad de práctica posee una cultura diferente que se configura en impronta de identidad para sus miembros y que toma la forma de estilos de comunicación diferentes. En base a lo planteado, es poco factible hablar de "una cultura de seguridad", sino que sería más adecuado el referirnos a las diferentes "culturas de seguridad" que conviven en la Obra Chica y que, en su manera de manifestarse, construyen prácticas de trabajo que pueden o no ser seguras. Lo que, en la formulación de Gherardi se expresa como "…hay tantas culturas de seguridad como comunidades de práctica dentro de una organización, que contribuyen a la construcción social de la seguridad".(1998, pág. 202)

En estos procesos de construcción de una "cultura de seguridad", un aspecto relevante es la ambigüedad de cómo se significan las conductas, dado que lo que es considerado peligroso o seguro es producto de las negociaciones que suceden en la co-construcción de significados, intercambios que transcurren en las comunicaciones interpersonales, donde los acuerdos y desacuerdos son locales y variables de acuerdo a cada tema y lugar. Tomamos como punto de partida a la definición de "cultura de seguridad" que propone Gherardi:

> "La cultura de seguridad de un sistema organizado es una construcción social continua, a la que muchas comunidades de práctica, tanto dentro y fuera de la obra, contribuyen con nociones y prácticas de riesgo y seguridad similares, pero también conflictivas". (Gherardi, S.; Nicolini,D.; Odella, F., 1998, pág. 202)

La propuesta de Gherardi es que una cultura de seguridad opera a través de la participación en comunidades que tienen incorporadas, en sus prácticas, determinadas concepciones sobre la seguridad. A lo largo de la vida de una comunidad, se van produciendo modos de hacer las cosas, se construyen prácticas que se transmiten junto con las visiones de esa cultura local.

> "Esos "saberes" están ligados a un conjunto de prácticas sociales que producen y contienen ese conocimiento y que también organizan los sistemas de transmisión regulados por las normas y creencias de esa cultura. En su mayor parte, se trata de conocimientos de los que no somos totalmente conscientes y esto se debe a que nacemos y crecemos dentro de una cultura y el proceso de socialización hace que muchos de esos saberes acaben siendo "naturalizados"" (Fuks S. , 2018, pág. 25).

Estos son saberes que no solo posibilitan un actuar consensual no-consciente, sino que también permiten, a los nuevos miembros, desarrollar un sentido de pertenencia a esa comunidad de práctica y una identidad relacionada al trabajo y, que se expresa, en frases como "así hacemos las cosas aquí".

4.11. La Seguridad, algo que se Aprende en Comunidades de Práctica

En una comunidad de práctica, las relaciones interpersonales se tejen en torno a las complejidades mencionadas y son las que también modelan la forma de hacer el trabajo, la forma de interpretar los acontecimientos y de asignar, consensualmente, significados a las conductas y acontecimientos.

En esta recursividad, en que las relaciones son definidas en torno a las actividades que se realizan y donde las actividades construyen identidades y diseñan relaciones, lo que se considerará "seguro" y/o "peligroso", forma parte de una reserva de saberes que se transmite en las comunidades laborales y en las tramas de relaciones y, aquello que

permitirá acceder e instrumentar esos conocimientos serán los modos de participación en las comunidades de práctica.

De este modo, por ejemplo, la incorporación del uso correcto de las herramientas de trabajo no está relacionado, solamente, con la información ergonómica, sino con los relatos que se transmiten acerca de sucesos, las anécdotas y “moralejas” que forman parte de esa comunidad; narrativas que impregnan las tramas relacionales y que se convirtieron en aspectos significativos de esa cultura.

Devenir miembro e incorporar la cultura de una comunidad de práctica requiere de una participación comprometida, así como la conexión y el reconocimiento de aquél que es considerado como el portador de un “lugar” especial; en el territorio singular de la Obra Chica –donde las jerarquías se construyen en base a lo relacional y no a un organigrama formal- el “contratista”, el “capataz”, “el oficial” son quienes con frecuencia ocupan esos lugares.

El tipo de conocimiento que puede otorgar ese reconocimiento diferencial dentro de una comunidad de práctica, (la “comunidad de la obra”), es a lo que Gherardi llama “conocimiento situado” (Gherardi, S.; Nicolini, D., 2000). Se trata de un tipo de conocimiento que está vinculado a las prácticas de transmisión que se instalan en lo cotidiano: con las narraciones, anécdotas, bromas e historias en las que se transmiten experiencias y “moralejas” y que informan a los recién llegados, las formas de hacer el trabajo de manera segura o peligrosa.

Así planteado, la seguridad, es una construcción situada local y singularmente, ya que, en las interacciones entre participantes, miembros de diversas comunidades de práctica, es donde irá emergiendo una cultura de seguridad.

Es a través de estas formas de inclusión y participación, que suceden en la variedad de prácticas laborales y entrenamientos similares y diversos, del trabajo en

obras de construcción diferentes en tamaño y características, con una diversidad de integrantes –trabajadores, oficios, arquitectos, contratistas, propietarios- es como se aprenden las formas de trabajo seguro y se adquiere lo que Gherardi (1998) denomina “conocimiento situado de prácticas seguras” (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998).

Estos conocimientos, se encuentran atravesados por lenguajes locales, vocabularios específicos, científicos, artefactos tecnológicos y constituye el “currículum situado” de cada participante, que menciona el autor citado.

En resumen, cada sistema cultural de una comunidad de práctica implica un conjunto de creencias acerca de lo que es seguro y peligroso en las prácticas de trabajo; una “trama de redes” (Fuks S., 2015), “una organización social de las prácticas de la actividad" (Gherardi, S.; Nicolini,D.; Odella, F., 1998); y una trayectoria laboral, que son necesarias para ser considerado como un “miembro competente” de dicha comunidad.

4.12. La Construcción Social de la Seguridad

Tanto Gherardi como Pearce, definen a la comunicación como: un campo de relaciones con patrones y normas que operan como reglas lógicas en los mundos sociales que en ellos se construyen y, según estos autores, esta perspectiva es parte de las concepciones del llamado “construccionismo social”.

> “…es una forma de mirar la comunicación como el lugar en que se forman las identidades de los comunicadores en la interacción con otras personas, como el proceso en el cuál surgen los propósitos, y como los medios mediante los cuáles construimos los eventos y objetos de nuestros mundos sociales”. (Pearce B. , 2010, pág. 53)

Así entendida, la comunicación interpersonal puede ser considerada como una forma particular de interacción que acontece en un patrón conocido como *conversación*; como

> "… un proceso de coordinación de acciones dentro de una definición transitoria de una situación" [y] "un patrón de interacción social parecido a un juego, que comprende una secuencia o actos, cada uno de los cuales evoca y responde a los actos de otras personas" " (Pearce B. , 2010, pág. 58)

Al considerar la comunicación de esta manera y, según Pearce, surgen tres implicancias que son significativas para nuestra investigación: la primera es que se trata a las acciones como *hechos reales* y no como estados transitorios. Los "hechos" de los mundos sociales existen en función de *patrones,* es decir, de formas recurrentes y predecibles, cómo las personas se comunican entre sí y por una secuencia de acciones. Como segunda implicancia surge que: toda comunicación interpersonal debe ser vista como *sistema,* es decir, como un conjunto de relaciones que interaccionan creando propiedades emergentes que caracterizan a la organización. La tercera implicancia de este modo de considerar a la comunicación es que, al enfocarse en las acciones, se comprende que los mundos sociales están entramados a partir de un sistema de responsabilidades mutuas.

4.12.1. Los Mundos Sociales

En sus escritos, autores como Gherardi, Geertz y Pearce, describen los mundos sociales como co-construidos, proceso que sucede en secuencias de interacciones conjuntas con otras personas, en múltiples conversaciones.

> "Los mundos sociales son a la vez diversos e históricos, todos ellos tienen en común un proceso reflexivo por el cual las personas en conversación crean sus propios mundos sociales, pero en condiciones que no eligen totalmente. La tensión irreductible entre limitación y libertad en dicho proceso, junto a nuestra capacidad para crear y manejar significado a través de significados" (Pearce B. , 2001, pág. 6)

Las conversaciones, según ha propuesto el movimiento llamado "construccionismo social", son los ámbitos donde se construyen los mundos sociales, las identidades,

comunidades, relaciones, reglas. Según estas perspectivas son la materia y los productos de esas formas de intercambio. Según Pearce, es útil entender a las conversaciones como "…los procesos por medio de los cuáles las personas, al actuar colectivamente, construyen (y reconstruyen) sus mundos sociales" (Pearce B. , 2010, pág. 84). Esos mundos sociales, deben ser comprendidos en su complejidad, puesto que son múltiples, se interpenetran, superponen y cada punto de esos mundos es un nexo con otras múltiples conversaciones, con las que, en ocasiones, entran en conflicto.

Los seres humanos tienden a concebir conductas aprendidas dentro de la cultura, como la reacción con la belleza, las sentencias del sentido común, el ponerse a resguardo, como si fuesen reacciones instintivas. No obstante, estas teorías sostienen que se tratan -en su mayor parte- de formas elaboradas de interpretaciones culturales, por lo tanto, reconocer juicios, conocimientos, prácticas, artefactos y sistematizaciones supondría –como proponemos en nuestra investigación-, realizar "una historia natural de símbolos y signos, una etnografía de los vehículos de significado" (Geertz C. , 1993, pág. 144).

En tanto cada uno de los mundos sociales que habitamos tiene diferentes lógicas de acción y significado, Pearce sostiene que:

> "… la consecuencia de esto es que la vida diaria no es algo particularmente ordenado donde se puedan encontrar soluciones razonables a los problemas, sino que es un lugar fluido y complejo, en el que cada acción se ubica en la intersección de múltiples lógicas y que éstas se pueden reforzar, ser irrelevantes o contradecirse. A veces, nos sentimos "obligados" por estas lógicas de significado y acción a ejecutar acciones que son mutuamente excluyentes, en otras ocasiones, quedamos confundidos con lógicas que se entrecruzan de manera extraña" (Pearce B. , 2010, pág. 90).

Asimismo, Gherardi (1998) señala que, cuando relatamos los sucesos, lo hacemos de modo tal, que intentamos que tengan sentido para nosotros mismos y los demás y, particularmente, en los sitios de trabajo, cuando las cosas no salen de la manera

esperada es necesario “rendir cuentas”, dar explicaciones de lo sucedido, de tal manera que permita aumentar la comprensión acerca de los hechos y sucesos.

Este tipo de situación, según Gherardi, es esencialmente reflexiva: "…se refiere a la tendencia autoorganizativa de la interacción social a constituirse, a sí misma, a través de prácticas de responsabilidad y exhibición escénica" Flynn, 1991, pág. 18 citado por (Gherardi, S.; Nicolini,D.; Odella, F., 1998, pág. 205). A fin de que, este proceso, pueda cumplirse, los participantes deben ser capaces de suponer cuáles son las creencias de los otros, poder atribuir motivaciones a los demás y mostrar competencia y dar sentido a entornos novedosos. En ese proceso se van organizando las creencias colectivas que dan sentido a las prácticas y de las que emergerá una cultura pasible de ser explicada en torno a esos sentidos. Al respecto Fuks señala que:

> “…Las “concepciones” acerca de la vida social, se sustentan en presupuestos acerca de los modos por los cuales las normas, regulaciones, valores, principios y modos de percibir la realidad son transmitidos, aprendidos, incorporados y apropiados por los miembros de una cultura o sociedad. Estas matrices y procedimientos habilitan a “ser parte” de un colectivo y mediante esta participación/pertenencia, se consigue incorporar habilidades y competencias imprescindibles para desempeñarse satisfactoriamente en una ecología social, configurando en su conjunto un proceso denominado “socialización”. (Fuks S. , 2015, pág. 159)

En particular, en el mundo que estamos estudiando, Gherardi, encontró que diferentes perspectivas acerca de la seguridad ponen en juego diferentes grados de compromiso, diferentes formas de gestionar el riesgo, lo que equivale a decir que, comunidades de práctica diferentes producen diferentes culturas de seguridad.

En palabras de Fuks, en el “proceso surgirán las posibilidades, las distintas interpretaciones para la situación y –por lo tanto - los diferentes rumbos de acción”. (Fuks S., 2018, pág. 40)

4.12.2. La Seguridad como Propiedad Emergente

En este capítulo, hemos descripto diferentes cuerpos teóricos que aportan conceptos y perspectivas a nuestra investigación, ya que, el tema de la “seguridad” en la industria de la construcción, y en particular en la Obra Chica, puede ser conceptualizada de manera diferente de acuerdo con el enfoque disciplinar que se utilice. Estas concepciones, son perspectivas que, también, varían en función de los contextos históricos y sociales donde se encuentren. Si consideramos, entonces, a la temática de la seguridad desde una perspectiva cultural, organizativa y basada en la práctica es posible acordar con la definición de Gherardi:

> “La seguridad es una competencia emergente que se realiza en la práctica, que se construye socialmente innovada y transmitida a los nuevos miembros de la comunidad de prácticas, y que está integrada en los valores, las normas y las instituciones sociales. Es el resultado final de un proceso de construcción colectiva, un "hacer" en el que intervienen personas, tecnologías y formas textuales y simbólicas ensambladas en un sistema de relaciones sociales”. (Gherardi, 2018, pág. 12)

El aprendizaje de las prácticas laborales seguras, dentro de este panorama, no se trata de acumulación de información, sino de la apropiación de una identidad profesional dentro de una comunidad de práctica, por lo que el conocimiento que se produce es siempre negociado y provisional.

En función de lo anterior, cuando se está llevando a cabo un proyecto de seguridad, se hace necesario acceder al tipo de conocimiento “local” que informa acerca de cómo esa comunidad particular realiza el trabajo seguro. Este tipo de conocimiento, es a lo que nos propusimos acceder en nuestra investigación y, se trata de una manera de “comprender”, que

> “…tiene implicaciones para la investigación, ya que requiere que los investigadores estudien la seguridad mediante el estudio de las prácticas de trabajo situadas y el modo en que los profesionales logran (o no) prácticas de trabajo seguras. En otras palabras, la

> seguridad debe entenderse en su contexto y no tratarla como un conocimiento descontextualizado que puede transferirse de un lugar a otro" (Gherardi, 2018, pág. 12).

El sistema social "Obra Chica", podrá ser comprendido desde este punto de vista, como un sistema de relaciones entre componentes diversos –humanos, tecnológicos, culturales, naturales- que, en su interrelación constante, organizan un proceso que produce (o no) un lugar de trabajo seguro; lo que, a su vez, supone un cambio en el objeto de estudio ya que, éste, dejará de ser la seguridad en abstracto, y se concentrará en las prácticas de trabajo seguras y sus relaciones con las comunidades de prácticas donde se generan.

4.12.3. El Papel de las Historias

Los procesos de aprendizaje, si son considerados en tanto proceso y como parte de una trayectoria, comprometen a la experiencia propia y la ajena; en el tema de la seguridad, para que las experiencias se transformen en recursos útiles para decisiones futuras, es necesario que se organice lo que se denomina "*imaginación de seguridad*" Pidgeon y O¨Leary citados por (Hayes, 2018).

Hayes plantea, que diversos estudios acerca de los procesos de toma de decisiones remarcan la importancia del relato de historias en la toma de decisiones en momentos críticos, dado que "…son una poderosa herramienta de patrones y de simulación mental. Las historias convierten las experiencias en lecciones memorables". (Hayes, 2018, pág. 73).

Geoffrey Vickers[24], hace referencia a la potencia de los procesos de reflexión conjunta en torno a los problemas, pero no en términos de encontrar soluciones sino, en

[24] Sir G. Vickers fue un abogado inglés con una variada carrera, que se especializó en sistemas sociales y patrones complejos de organización social. Introdujo el concepto de sistemas apreciativos para describir la actividad humana, reconociendo en ellas la importancia del observador y del sujeto.

su impacto en la modificación de concepciones, valoraciones y clasificación de los hechos a la que llegan los interlocutores. Señalando que:

> "… nos cambia no sólo el hecho de que nos hablen, sino también el de oírnos hablar a nosotros mismos a los demás, que es una forma de hablarnos a nosotros mismos. Más exactamente, cambiamos haciendo explícito lo que suponemos que ha estado esperando ser expresado un momento antes. Sabemos muy poco sobre cómo llevamos a cabo esta extraordinaria actividad. Ni siquiera tenemos un nombre para ese estado de cosas en nuestra cabeza que es fruto de la comunicación pasada y que es a la vez el objetivo y el intérprete de la comunicación presente…" (Vickers, 2010, pág. 19)

A partir de allí, el autor sostiene que el propósito de la comunicación apunta a cambiar su estado en los demás o en uno mismo, y denomina a esto "sistema apreciativo", puesto que la palabra apreciación implica

> "interés, discriminación y valoración que aportamos al ejercicio del juicio y que determinan tácitamente lo que nos fijaremos, cómo discriminaremos las situaciones de la confusión general de los acontecimientos en curso y cómo los consideraremos. Lo concibo como algo que consiste en gran medida en categorías para clasificar y criterios para valorar la experiencia (Vickers, 2010, pág. 19)

Desplegando las complejidades de los procesos de construcción de mundos sociales, surge la importancia de la tensión entre dos polos irreductibles: el de las *historias contadas*, cuyo límite es la imaginación y el de las *historias vividas*, que surgen de las experiencias y donde los recursos son limitados.

Las historias contadas y las experiencias vividas, transformadas en relatos, no siempre son congruentes cuando coordinamos acciones con otros y, en esa tensión, estos dos aspectos se entretejen, generando la riqueza y los diseños de los mundos sociales.

De este modo, se entiende la importancia del relato de historias, que no solo sirven para relatar acontecimientos sino, que definen la forma en que serán significados los hechos, las formas en que serán construidas las distinciones y clasificaciones, y los modos en las acciones encajarán con las historias aceptadas.

Las historias que “dan forma” a los conocimientos claves y son validados socialmente, en tanto “práctica social” se producen en el trabajo con otros miembros del grupo profesional, y, las investigaciones llevadas a cabo por Hayes (2018), concluyeron que los criterios profesionales se organizan mediante tipos de historias que transmiten enseñanzas o fortalecen el “sentido” de las normas, en relación al cuidado.

En suma, mediante el relato de historias, no sólo se crean los “sentidos” que sustentan la acción, sino que se construyen identidades profesionales ligadas a la práctica; a medida que se aprenden nuevas habilidades, también se incorporan visiones acerca de quiénes somos, qué somos, y los haceres se estructuran a partir de estas visiones.

En el singular mundo de la Obra Chica, con frecuencia las distintas visiones entran en tensión; Ozmec (2014) describió las tensiones que se dan en temas de seguridad entre *confianza* y *control,* en torno a la decisión de quién “está a cargo”. Asimismo observó que, desde el punto de vista de los trabajadores, la ausencia de los contratistas es vivido como una buena señal, una señal de confianza en cuanto a las competencias de sus empleados.

En este contexto, la seguridad se inscribe en un territorio en el que debe ser negociada en medio de las tensiones entre: lo que “*debe ser hecho*” y la “***autogestión”***; la seguridad normativa, aquello que formalmente “*debe hacerse*”, entra en contradicción con las necesidades de reconocimiento profesional de los trabajadores y donde, cualquier recomendación de los contratistas pueden ser percibida, no como algo que puede

colaborar con la protección del trabajador, sino como algo que puede obstaculizar el flujo de trabajo. (Ozmec, M.; Karlsen, I.; Andresen, L.; Nielsen, K., 2014). El autor, en sus investigaciones, encontró expresiones como "…no se puede retar a los adultos" o "no se puede retar a los empleados de otras compañías", que funcionan como una normativa informal, tanto o más poderosa que la formal.

El acceso a este tipo de códigos, que son aspectos centrales en la definición de la identidad profesional, y que contienen el conocimiento basado en la experiencia de lo que se puede decir, a quién y cómo, es algo que se incorpora mediante una activa participación en comunidades de prácticas.

En el fundamento de estas comunidades de práctica se encuentran las tramas de conversaciones en las que, las personas, se posicionan a sí mismas y a los otros en una redefinición continua de la identidad, en prácticas discursivas que se dan en y sobre la práctica y que, a su vez son las que darán significado a las palabras y al contexto de uso de estas.

> "…Si entendemos que cada comunidad entraña una cultura diferente, surge la pregunta de cómo dialogan entre sí. En las comunidades de práctica, se van conformando estilos que son las formas en que las personas imitan, interpretan, o adaptan la manera de hacer las cosas y los discursos, que se combinan configurando nuevos discursos. (Wenger E. , 1998)".

Y,

> "…en esta concepción, los mediadores del cambio pueden provenir de nuevas concepciones, traídas por nuevos miembros, consultores, formadores que logran conectar con una nueva sensibilidad hacia la seguridad. Puede proceder, también, de nuevas tecnologías y herramientas, así como de cambios en el liderazgo que reconfiguran las normas y las relaciones de poder. Así vista, la seguridad se construye "… a partir de materiales heterogéneos de referentes culturales, artefactos, normas y restricciones que se originan dentro y fuera de los límites formales de la organización" (Gherardi, 2018, pág. 16)

En la obra chica, los trabajadores, son parte de una variada trama de relaciones en los que se produce una continua negociación con propietarios, contratistas, empleados de otras compañías, acerca de responsabilidades, tiempos, costos y formas de trabajo. Ozmec describe la seguridad como “una cosa más” dentro de la complejidad que debe abordar el trabajador, “algo más” que debe ser negociado junto con el buen clima de trabajo, las buenas relaciones con clientes y el flujo de trabajo. Dadas las características particulares de estos escenarios, “ser” un trabajador de la obra chica implica ver a la seguridad no como algo que debe hacerse, sino como algo que puede ser negociado en estas relaciones.

En este sentido, el autor sostiene que:

> “… la seguridad es constantemente negociada en la interacción entre contratistas y empleados, como parte de una lucha por la autonomía, la posibilidad de tomar decisiones y hacer cosas de una manera, a través de negociaciones acerca de la carga y condiciones de trabajo” (Ozmec, M.; Karlsen, I.; Andresen, L.; Nielsen, K., 2014),

Esta visión -desde la perspectiva de los mundos sociales- supone la necesidad de entender cómo las prácticas de seguridad pueden desarrollarse y sostenerse en el marco de las tensiones que tienen lugar en esos escenarios.

A la luz de lo que hemos desarrollado y que se refleja en nuestra investigación, existen desafíos que impactan en las posibilidades de desenvolver prácticas de trabajo seguro en el marco de la Obra Chica. Uno de esos desafíos, es el llegar a entender qué es lo que significa ser “un buen trabajador”, “un buen compañero”, o cómo se llega a ser aceptado en esos mundos sociales; asimismo, se hace evidente lo necesario de entender la seguridad como algo que es negociado en el marco de otras preocupaciones diferentes, que son balanceadas por la posición que ocupe quien decide, en la estructura jerárquica y que, estas negociaciones, suceden tanto dentro como fuera de la obra.

La seguridad, por lo tanto, no es un tema de mejorar la información y hacerla más o menos clara y exhaustiva, sino que se trata de una práctica social y relacional, negociada –artesanalmente- tanto dentro como fuera del ámbito de la obra, un complejo tejido de relaciones, identidades, intercambio de saberes y construcción de identidades que dan como producto y hacen emerger una cultura de la seguridad en el trabajo.

4.13. La Confluencia de Perspectivas y sus Aportes a una Mirada Diferente de la Temática.

Las propuestas tradicionales, destinadas a trasmitir e impulsar conductas seguras en la Obra Chica, han sido esfuerzos orientados por un supuesto: que –a partir de aportar información pertinente- el trabajador entienda que debe cuidarse e incorpore esas medidas. Sin embargo, estos métodos no han estado orientados a la obtención de una mayor comprensión de las creencias que sostienen las formas de actuar, en particular, aquellas que parecen incomprensibles, lo que ha llevado a que, estos métodos "instructivos" sean ineficaces.

Estos enfoques, centrados en el cuidado de la cantidad y calidad de información acerca de riesgos y medidas de cuidado adecuadas, se inscriben en tradiciones racionalistas que conciben la cultura de la seguridad como algo que puede ser implantado a partir de la "educación".

Estas propuestas, habitualmente, están basadas en formas de planificación en las que "expertos" enseñan o transmiten información, de forma adecuada, a los destinatarios; se trata de modos de planificación habitualmente llamados "descendente" o "top-down", que, como plantea Fuks "… independientemente de las buenas ideas o intenciones, cuando las metas u objetivos implican como precondición un compromiso activo de la

población, los programas “descendentes” no funcionan o tienden a empeorar la situación problemática” (Fuks S. , 2015, págs. 31-32).

En estos casos, el hecho de que los objetivos sean deseables no asegura, por parte de los protagonistas, su participación activa, el compromiso y la apropiación de modos seguros de hacer el trabajo.

El enfoque centrado en las *prácticas sociales* y las *comunidades de práctica*, en cambio, es un tipo de modelo de planificación ascendente -“bottom-up model”-, que entiende a la gestión de la seguridad en la Obra Chica, no sólo desde un criterio racional sino, también, entendiéndola como una cualidad emergente de una trama de sentidos y relaciones que suceden en conversaciones multidimensionales. (Fuks S. , 2018)

Estas perspectivas proponen un modo diferente de encarar la problemática, ya que asumen la importancia de promover el protagonismo en aquellos a quienes van dirigidas las acciones, lo que, a su vez, conduce a la necesaria comprensión de los procesos que conducen a que -la seguridad- no sea prioritaria en la forma en que los participantes de la obra organizan sus trabajos.

A partir de este recorrido conceptual, consideramos a la obra chica como un punto de confluencia de una multiplicidad de “*comunidades de prácticas*”. (Wenger E. , 1998) Estamos haciendo referencia a una construcción social conjunta en que, lo individual y lo social se constituyen mutuamente en los intercambios cotidianos en torno a intereses y prácticas compartidas: un proceso que genera sentimientos de pertenencia, de competencia profesional y de identidades comunes, es decir, de un sistema de aprendizaje social (Fuks S. , 2015) (Wenger E. , 1998).

Hemos presentado, hasta aquí, un recorrido conceptual por diferentes perspectivas que –creemos- pueden aportar sustento teórico a nuestra investigación y

permitirnos contrastar, estas conceptualizaciones, con las “teorías” que surjan de los datos de nuestro estudio.

En este capítulo, tal como hemos expuesto, al aproximarnos a la temática de las prácticas de trabajo seguras, lo hacemos considerándolas como “*culturas”* que emergen en las confluencias de múltiples “*comunidades de práctica”,* en un proceso que sucede en tramas de conversaciones creadoras de condiciones para que esa emergencia ocurra; de conversaciones que generan, exploran y potencian “*contextos de posibilidad”*, donde la noción de contexto es entendida como algo más que:

> “…un concepto teórico, ya que se aproxima a la idea de un proceso: un proceso comunicacional/conversacional en el que los marcos de referencia y de significación emergen en las interacciones que los crean, recrean y transforman. (Fuks S. , 2018, pág. 27)

4.14. Los Desafíos de la Tarea

Asumimos que, si bien este modo de aproximarnos al tema de la seguridad en la Obra Chica propone importantes desafíos para nuestra investigación, consideramos que estas perspectivas, que atienden a la complejidad, a los tejidos sociales, a la participación y a las dinámicas recursivas entre acciones e identidades, aportan opciones para la exploración de zonas invisibilizadas de la temática e invitan a un posicionamiento diferente por parte de quién investiga y de sus modos de construir la investigación.

En el capítulo metodológico de esta tesis, daremos cuenta de los caminos que elegimos para enfrentar desafíos, los diseños escogidos, los soportes metodológicos, las formas de aproximarnos a los datos y de analizarlos, y las producciones, surgidas en el dialogo permanente entre las propuestas teóricas que exploramos en este capítulo, las publicaciones que sirvieron como antecedentes y las teorías que emergen de la investigación misma.

Las Herramientas

La artesanía se centra en objetos en sí mismos y en prácticas impersonales, depende de la curiosidad, atempera la obsesión, orienta al artesano hacia fuera (Sennett, 2008, pág. 187)

5. La Metodología Utilizada

En este capítulo, presentaremos el proceso por el cual se construyó la investigación, las elecciones metodológicas, los desafíos encontrados, la selección, recolección de los datos y la manera en que los hemos ido procesando. Dicho proceso, fue el marco con el cual abordamos las conversaciones que constituyen la base de la presente investigación.

Los interrogantes centrales que dispararon esta investigación evidenciaron la necesidad de conocer mejor las perspectivas acerca de la salud y la seguridad laboral presentes en los relatos de los actores de la Obra Chica; es decir, qué tipo de conductas son las que se consideran seguras y saludables y cuáles, entre ellas, se llevan a la práctica. Esto incluía el poder detectar aquellas acciones que sería necesario incorporar si se deseara mejorar las condiciones de seguridad laboral en la Obra Chica.

Nuestro interés estaba ligado con conocer -a criterio de los diferentes protagonistas- cuáles eran las dificultades que ellos observaban para poder incorporar conductas necesarias para el mejoramiento de la salud psicofísica de los trabajadores de este tipo de obra. A partir de allí, se evidenció el desafío de intentar conocer en profundidad las diferentes perspectivas de los actores intervinientes, que aparecen en una serie de relatos dispersos e informales.

5.1. Investigando la Salud y Seguridad laboral en la Obra Chica.

Un objetivo de esta investigación era poder aportar información relevante a los esfuerzos que se realizan por mejorar condiciones de salud y seguridad laboral en la Obra Chica, a través de lograr un mejor conocimiento de los factores que obstaculizan o facilitan la apropiación de “prácticas de trabajo seguras” por parte de los participantes.

El diseño de la investigación fue pensado de modo tal que nos permitiera aproximarnos a la complejidad del objeto de estudio. En consecuencia, hemos elegido para nuestra investigación, un enfoque basado en las metodologías cualitativas. Hemos seleccionado esta opción puesto que este tipo de metodologías, apuntan a relevar no sólo las convergencias, sino que prestan atención a las diferencias y singularidades.

Tomando como base los principios del paradigma interpretativo (Vasilachi de Gialdino, 2006) no construiremos nuestro punto de partida a partir de categorías de análisis preconcebidas, sino a partir de las características singulares del marco socio relacional de la Obra Chica. En ese mundo cultural los intercambios, las observaciones y las descripciones que relatan la experiencia de habitarlo, construirán el campo que describe. Esta perspectiva sale al rescate de las riquezas que aportan la multiplicidad de perspectivas, así como las transformaciones que emergen en lo cotidiano de quienes comparten la experiencia de "hacer y dar sentido" al mundo en el que confluyen.

La elección del enfoque metodológico, en consecuencia, estuvo guiado por el propósito de hacer lugar a las múltiples perspectivas -que expresan las riquezas y complejidades de la Obra Chica- ya que asumimos que este enfoque nos permitirá la desnaturalización, el reconocimiento, y una perspectiva crítica de aquello que acaba siendo asumido como la "realidad del lugar"

5.2. Características de la Investigación Cualitativa

Hemos optado por esta metodología de investigación, dado que su interés radica en comprender y describir los procesos sociales, centrándose en dinámicas interaccionales que producen significado para los participantes. La realidad en la que se dan dichas interacciones, no es desde este punto de vista una realidad dada, sino que está construida por los diferentes actores que participan en ella.

En el caso de nuestra investigación, contratistas, trabajadores, arquitectos, y propietarios configuran -junto con el tipo de territorio- una realidad construida en la interacción de los actores en esos escenarios, conformando el mundo social de la obra chica. Esto supone incluir el estudio y descripción de la vida cotidiana de la situación objeto de estudio, así como la comprensión de las perspectivas de los participantes respecto de sus propios mundos. Es un tipo de investigación que entiende la relación investigadora/participantes como un proceso interactivo, descriptivo y analítico que pone en primer plano "la consideración de las palabras y comportamientos de las personas como datos observables primarios" (Vasilachi de Gialdino, 2006, pág. 26). A su vez, las reflexiones, acciones, conocimientos y percepciones del investigador se transforman en datos que pueden ser documentados e interpretados.

Incluir la situación de la vida cotidiana como objeto de estudio, tal como sucede en nuestra investigación, entraña el desafío de comprender la complejidad. Implica abandonar aquellos modelos lineales causa-efecto sustentados en el paradigma de la simplificación (Morin E., 2004), para abordar las complejidades de este tipo de objetos de investigación, dado que la "complejidad de las interacciones sociales se expresa en la vida cotidiana" (Vasilachi de Gialdino, 2006, pág. 34) y esto conlleva la necesidad de "diseñar métodos tan abiertos que hagan justicia a la complejidad del objeto en estudio. Aquí, el objeto en estudio es el factor determinante para escoger un método, y no al revés." (Flick, 2007, pág. 19).

Cuando hablamos de integrar la perspectiva de los participantes, lo que intentamos comprender es "…. la visión de un sujeto o de sujetos diferentes, el curso de las situaciones sociales (conversaciones, discurso, procesos de trabajo) o las reglas culturales o sociales pertinentes a una situación". (Flick, 2007, pág. 41). Esto implica

tener en cuenta que las prácticas y las visiones en el territorio, estarán modeladas por perspectivas subjetivas y sociales de los participantes.

Asumiendo esta perspectiva, las producciones resultantes de la investigación serán, entonces, reinterpretaciones sobre realidades significativas para los actores, susceptibles de ser apropiadas por estos. Por tanto, tener en cuenta la presencia de la reflexividad (de quienes investigan tanto como aquellos que son investigados) devino fundamental, puesto que construir conocimiento desde el punto de vista de las personas –en nuestro caso, los distintos actores de la obra chica-, implica también interrogarse acerca de la relación entre el investigador y lo investigado, acerca de los supuestos que guían los procesos de indagación y análisis, y las acciones en el campo.

Asumimos esta postura, dado que supone, tener en cuenta que aquello que se erige como objeto de estudio es siempre un recorte del observador y por tanto la aceptación de que el conocimiento es siempre situado, inacabado e inabarcable. Nos basamos, por consiguiente, en una perspectiva que propone que es imposible aproximarse a un objeto de estudio desprovistos de pre-juicios.

5.3. El Relevamiento de los Datos: La Conformación de la Muestra y la Selección de los Instrumentos.

5.3.1. La Teoría Enraizada en los Datos o Grounded Theory.

En el año 1967, Barney Glaser y Anselm Strauss publicaron “The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research” (2006), inaugurando, así, una metodología enraizada en los datos: la Grounded Theory (GT) o Teoría Enraizada. Juliet Corbin quien trabajó y publicó juntamente con Strauss, señala que

> “la GT está compuesta fundamentalmente por: a) conceptos que agrupan datos que conforman categorías, b) el desarrollo de categorías en función de propiedades y

> dimensiones y c) la integración de categorías y conceptos en un marco teórico que da cuenta de un fenómeno. (2010, pág. 17).

Esta integración de categorías produce un giro que va de la descripción a la teoría.

Esta metodología se centra especialmente en el análisis de la información que incluye la recolección de datos. "La propuesta de estos investigadores era radical: planteaban rechazar la revisión teórica para centrarse únicamente en los datos emergidos de los datos" (Barredo Ibaññez, 2013, pág. 105). Desde el momento mismo de la construcción del problema, la GT parte de los datos, puesto que

> "El investigador llega al área sustantiva sólo con una idea inicial general de lo que desea estudiar, pero el problema en sí va tomando forma y concreción a partir de los primeros datos, en los que se recogen las preocupaciones de los propios participantes. Esto supone de parte del investigador asumir una postura de apertura hacia lo emergente, procurando un acercamiento honesto a los datos que permita surgir la estructura natural del área sustantiva que está estudiando" (Barrios, 2015, pág. 36).

Como metodología, lo que propone fundamentalmente es un procedimiento para el análisis de datos a través del método comparativo constante. La meta de la Teoría Fundada es la "emergencia de teoría inductiva sobre un área sustantiva" (Carrero, V.; Soriano, R.; Antonio, T., 2012, pág. 16) Esta teoría no consiste en una descripción de los sucesos, sino de la generación de generalizaciones conceptuales a través de hipótesis que puedan dar cuenta de los sucesos. Se basa, principalmente en dos estrategias: el método comparativo constante y el muestreo teórico.

A través del método comparativo constante el investigador recoge, codifica, analiza y compara los datos en forma simultánea, respondiendo a la vez a que las categorías creadas hayan surgido de los datos, y a la posibilidad que tengan de contribuir a la explicación del suceso en estudio. Este enfoque apunta a obtener un máximo de diferencias en los grupos de datos, así como sus propiedades. Cuando el análisis de los

datos no aumenta o refina los conceptos, cuando no surge nueva información relevante, se arriba a la llamada saturación teórica. Como señala Carrero:

> "La comparación constante es la búsqueda de semejanzas y diferencias a través del análisis de los incidentes contenidos en los datos. Comparando dónde están las similitudes y las diferencias de los hechos, el investigador puede generar conceptos y sus características, basadas en patrones del comportamiento que se repiten. En definitiva, este método persigue hallar regularidades en torno a procesos sociales" (Carrero, V.; Soriano, R.; Antonio, T., 2012, pág. 28).

Este diseño es, precisamente, el que permite que el investigador encuentre categorías a partir de las cuales conceptualizar.

En resumen, el procedimiento que estamos describiendo consiste en codificar incidentes, desde el comienzo de la recolección de datos, tal como éstos van apareciendo y, una vez que los datos comienzan a ser repetitivos y dejan de aportar información novedosa, se considera que se ha llegado a la saturación teórica, momento en el cual acaba el muestreo teórico y los códigos fueron integrados en una teoría emergente.

A diferencia de la investigación cuantitativa que define a priori el muestreo teórico, en la GT, las unidades que van a conformar el trabajo de campo se definen a medida que avanza la investigación, puesto que el diseño mismo de la investigación está concebido en espiral, a medida que se analizan los datos se ve la necesidad de otro tipo de informantes, de nuevos escenarios que deben indagarse a medida que avanza la investigación. Describiremos, a continuación, los elementos y el proceso por el cual hemos ido diseñando nuestra investigación, inspirados por este método.

Una vez recolectados los datos provenientes de los primeros cuestionarios, se procedió a la codificación. Entendemos que "Codificar supone leer y releer nuestros datos para descubrir relaciones, y en tal sentido codificar es ya comenzar a interpretar"

(Vasilachi de Gialdino, 2006, pág. 156). Es el “Proceso analítico por medio del cual los datos son fracturados, conceptualizados e integrados en forma de teoría” (Corbin, 2010, pág. 212). El primer tipo de codificación se llama codificación abierta -los códigos pueden provenir de la formación del investigador o, como fue en nuestro caso- de las expresiones utilizadas por los entrevistados (códigos en vivo)-. Luego se compararon cuestionario con cuestionarios y en esa comparación surgieron las categorías. Se realiza línea por línea, por párrafos o sobre todo el documento según el investigador. En nuestro caso hemos elegido una codificación línea a línea, que luego se ha transformado en un informe de cada encuesta y entrevista ligado a los códigos. Los códigos se relacionan entre sí conformando familias mediante las cuáles se facilita la integración de los datos en conceptos teóricos buscando lo que Glaser denominó las seis C: causas, contextos, consecuencias, contingencias, covarianzas y condiciones. (ver anexo I, II y III Informes de Entrevistas, Análisis Generales y Mapas de Redes)

Una vez realizada la codificación abierta, el investigador reúne los datos en nuevas formas de codificación. Esto se llama “codificación axial”, en ella se identifica una categoría central sobre el fenómeno estudiado, mientras se exploran y relacionan causas[25], estrategias[26], contextos[27] y consecuencias del mismo[28]. Se establecen relaciones entre las categorías y subcategorías, verificándolas repetidas veces en el texto y los datos; y se seleccionan las más relevantes en función de la pregunta de investigación, los códigos y las notas relacionadas a ellos.

Así surgieron, a partir de la codificación de los cuestionarios, las primeras categorías de Análisis. Con dichas categorías, se construyó un mapa de red, en el cual

[25] Condiciones que llevan a que el fenómeno ocurra o se desarrolle.
[26] Interacciones que se desarrollan en respuesta al fenómeno.
[27] Condiciones que influencian la estrategia.
[28] Resultado de las estrategias.

desde la categoría “Obra Chica”, se desprendían las siguientes categorías emergentes de la codificación abierta:

Obra Chica, Precariedad Laboral, Cultura del Desinterés, Puntos de Apalancamiento y Cambio

En un trabajo en equipo reflexivo con arquitectos, se trabajó sobre este mapa de red. El producto de ese trabajo y el análisis de posteriores entrevistas a diferentes participantes de la Obra Chica dio como resultado, a partir de estas categorías iniciales, nuevas categorías tales como:

Actores, Capacitación, Climas, Controles, Costos, Diferencias con Constructoras, Experiencia, Facilitan, Seguridad, Herramientas, Interés/Desinterés, Maneras de Trabajar, Obstáculos a la Seguridad, Precariedad Laboral, Presiones/Tensiones, Prestar Atención, Responsable a Cargo, Sobreconfianza, Variedad y Visiones Singulares.

Luego de haber elegido una categoría central –que en nuestro caso fue Responsable a Cargo- dado que, fuimos viendo como todas las categorías se relacionaban con esa, pudimos establecer hipótesis que nos permitieron construir una línea narrativa en relación con la Salud y Seguridad en la Obra Chica. “La categoría central tiene poder para conectarse con otras categorías importantes y presentarlas como un todo” (Corbin, 2010, pág. 213). A partir de este momento, es cuando pudimos identificar la literatura académica relevante, que comparamos con la teoría emergente.

A medida que la investigación avanzó, estuvimos en condiciones de comparar los nuevos datos con las categorías teóricas establecidas, lo que a partir de la comparación constante, fue dando sentido a la teoría emergente. De este modo, en un tránsito permanente entre la recolección y el análisis de los datos, fuimos creando la teoría. Es ese proceso el que ilustraremos en este capítulo.

En nuestra investigación -juntamente con el material codificado- los memos constituyeron la materia prima del análisis de cada paso del proceso realizado, puesto que, mediante ellos, fue posible registrar ideas y relaciones que surgían durante la codificación-pero que podrían perderse de no ser registradas de alguna manera-. Al respecto Corbin señala que “Lo más importante en cuanto a los aspectos del desarrollo de teorías o la descripción fundamentada es el uso de memos y diagramas” (Corbin, 2010, pág. 18). Estos fueron, los ladrillos, con los que construimos las categorías, que conformaron la teoría.

5.3.2. Los Procedimientos.

El detalle que haremos de los procedimientos se describe en forma lineal para posibilitar una comprensión mayor del proceso, pero, debe tenerse en cuenta que este proceso de la GT se da en forma simultánea y en espiral.

Las informaciones que se transformaban en datos -para nosotros- estaban ligadas a la pregunta que guiaba nuestra investigación, centrada en los relatos acerca de la seguridad que tenían los distintos actores implicados en la obra chica. En nuestro diseño, los datos fueron construcciones emergentes del “muestreo guiado teóricamente” lo que supuso que, a partir de dichas construcciones, fueran surgiendo nuevos interrogantes que necesitaban ser profundizados en la siguiente etapa. En este, los datos han sido recolectados principalmente a través de dos mecanismos: la encuesta y la entrevista. Para sortear limitaciones que nos planteaba la realización de una encuesta, una de las cuales era la dificultad de repreguntar y generar aperturas, incorporamos técnicas

reflexivas como la “facilitación sistémica de procesos colectivos”, el “equipo reflexivo”[29] y el “círculo de conversación”.

Una de las razones que nos llevaron a elegir la GT, es que es una metodología utilizada para el desarrollo teórico y no para la verificación de teorías. La otra, es que coincidimos con Páramo Morales cuando señala que la GT “hace un énfasis particular en la naturaleza socialmente construida de la realidad (Goulding, 1998) y su objetivo es producir interpretaciones que puedan explicar y proporcionar información valiosa sobre aquellos cuyas conductas son sometidas a estudio” (Páramo Morales, 2015, pág. 121), por lo que nos resulta apropiada para nuestra investigación, puesto que lo que se intenta conocer es la interpretación que las personas hacen de su realidad en cuanto a la Salud y a Seguridad en la Obra Chica.

Estos aspectos delinearon la meta central del análisis de los datos, de modo tal que permitieran aumentar la comprensión de aquello relatado por los entrevistados y que, a partir de allí, fuera posible reducirlos en conceptualizaciones que representen sus dichos. Es por ello que, a partir del análisis de las encuestas, se construyeron categorías provisorias de análisis que fueron variando -luego- en el curso de la investigación. El material de las encuestas fue codificado inmediatamente, y a partir del análisis de estas, se crearon mapas de redes, que sirvieron como disparador del trabajo reflexivo con los arquitectos.

Respecto de las entrevistas, fueron diseñadas a partir de la co-construcción con los encuestados del objeto de estudio, puesto que las entrevistas y sus preguntas fueron diseñadas cuidadosamente, no ya desde nuestra pregunta inicial, sino a partir del material

[29] El Equipo Reflexivo es un modelo desarrollado por Tom Andersen, sobre la base de los desarrollos del Construccionismo Social.

que surgió de las encuestas y del equipo reflexivo. Todas ellas fueron grabadas, y una vez realizada la desgrabación de las mismas, se procedió a la codificación y confección de mapas de red, que junto con el informe de cada entrevista configuraron los materiales con los que se realizó el análisis.

5.3.3. Los Actores

En nuestros primeros pasos, ocupaba un lugar especial la pregunta acerca de si los diferentes actores –arquitectos, contratistas, propietarios, comitentes y trabajadores de diferentes oficios ligados a la construcción- formulaban alguna conexión entre las "condiciones de trabajo" y la adopción de "medidas de seguridad". Por lo cual, y tomando en consideración que "los Arquitectos" surgían como un sector central en los escenarios de la Obra Chica, decidimos comenzar con diseñar y aplicar una encuesta a un grupo de arquitectos relacionados con el tema: alumnos del Postgrado de Seguridad e Higiene de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario.

Se trataba de un grupo de doce estudiantes que, por el hecho de ser arquitectos y estudiantes interesados en la temática de la seguridad, podíamos considerarlos como informantes calificados para adentrarnos en la temática.

La encuesta diseñada (Anexo 1) tenía como objetivo obtener un primer acercamiento a las problemáticas de este tipo de obra y, en particular, de aquellas que giraban en torno a las condiciones de trabajo y la seguridad laboral, con el propósito de que esos acercamientos produjeran interrogantes que guiaran nuestra búsqueda posterior.

Al momento de la construcción de la encuesta las preguntas que nos, formulábamos y que guiaban nuestra búsqueda eran las siguientes

- ✓ ¿Qué grado de complejidad emerge de la problemática del cuidado de la salud y seguridad desde la perspectiva de los trabajadores en el contexto de la obra chica?
- ✓ ¿Cuáles son las perspectivas de salud y seguridad de los actores sociales de la obra chica que podrían operar como barreras a la apropiación de acciones destinadas al cuidado de la salud y seguridad?
- ✓ ¿Cómo vinculan, si es que lo hacen, los diversos actores el cuidado de la salud a los aspectos organizacionales?
- ✓ ¿Qué posibles áreas que podrían ser útiles como "puntos de apalancamiento"?
- ✓ ¿Qué condiciones permiten el cuidado de la salud de los trabajadores aún en contextos adversos?

Las encuestas fueron enviadas por correo electrónico y la mitad del grupo (6 personas) las respondió: tres hombres y tres mujeres, de edades comprendidas entre los veintisiete y cuarenta y seis años, con trayectorias laborales entre uno y quince años.

A partir de allí, realizamos la selección, ordenamiento, registro, análisis y sistematización de los datos, apoyándonos fundamentalmente en el software Atlas-ti[30], un software diseñado para realizar análisis hermenéutico de datos en el marco de la GT (Teoría enraizada en los datos). Se trata de un programa que permite la construcción de categorías de análisis, a partir de la codificación detallada de los materiales, así como permite integrarla en mapas gráficos de redes conceptuales que ofrecen una mejor visualización de las categorías de significado emergentes. A partir del análisis y de la

[30] https://atlasti.com/es/

codificación del material surgido en las encuestas, surgieron confluencias que produjeron las primeras categorías.

5.3.4. "Mapeando" las Concepciones.

A partir de este primer nivel de análisis, emergió un mapa de red en el que se fueron configurando diversos núcleos de sentido: "*La Obra Chica*": una categoría que agrupaba descripciones de los diferentes aspectos que caracterizan este tipo de escenario de trabajo para quienes son parte de esa "realidad". De esta categoría, se desprendieron otras tres. Estas primeras categorías fueron "Cultura del desinterés", "Puntos de Apalancamiento", "Cambio" (que en un primer momento se presentó desvinculada).

Ante el surgimiento de las complejidades del campo, visible a través del mapa de red, nos condujo a la conveniencia de incrementar y expandir los interrogantes que nos guiaban; esa necesidad de ampliación de nuestra mirada nos llevó a organizar una serie de reuniones grupales con aquellos a quienes se les había enviado la encuesta. Esta propuesta la concretamos en el marco de una clase del Postgrado de Higiene y Seguridad a la que asistían los alumnos a quienes se les había enviado la encuesta. Nuestro propósito para esta actividad era el de co-crear los sentidos relevantes para nuestra investigación a partir del "saber hacer" de sus participantes. Para este fin, era necesario implementar dispositivos que permitieran conectar a los participantes con sus propios recursos y desplegarlos.

5.3.5. Construyendo la Investigación: La Facilitación del Proceso.

Para desarrollar la actividad partimos del supuesto de que los participantes son los "expertos" (Fuks S. , 2010) en sus mundos de trabajo, en los conocimientos que han

generado y que utilizan; y en los modos en que es posible relatar (describir y explicar) el funcionamiento de esos mundos. Esta premisa nos condujo a suponer que, las reflexiones que los actores sociales hagan acerca de sus propias prácticas y la construcción de los conocimientos que guían sus acciones, son parte del mismo proceso. Acceder, por tanto, a los relatos de dichos conocimientos y experiencias, se mostraba importante para expandir nuestro objeto de estudio: los relatos acerca de la seguridad en la obra chica.

Esto requirió que, para mantener una coherencia metodológica con nuestra epistemología, diseñáramos la investigación buscando formas de diálogo con los participantes que nos permitieran rescatar esos saberes, sin perder de vista la necesidad de una selección cuidadosa de los procedimientos a partir de los cuáles llevaríamos a cabo la investigación.

Destinamos a esta actividad una jornada de cinco horas. Se diseñó la actividad en dos etapas. La primera, con un formato basado en el modelo de "Equipo Reflexivo" [31] (Andersen, 1994), que al trabajar de forma "algo inusual, pero no demasiado, en las

[31] El Equipo Reflexivo, es una forma de proceso, que surge sobre las ideas de Gregory Bateson, principalmente el concepto de diferencia que hace la diferencia y la idea de rango –las diferencias deben generar perturbaciones suficientes para el cambio, pero no excesivas de modo que este sea rechazado o bloqueado- y del construccionismo social. De este último toma la idea que la realidad está construida por los contextos que crean significaciones que guían las ideas y las acciones de aquellos que reeditan, cuestionan o habitan dichos contextos. De este modo, toda perspectiva "desde fuera" es la perspectiva de quien describe. El camino para investigar realidades es la curiosidad, la pregunta inusual y el diseño de conversaciones que faciliten el diálogo de maneras diferentes. Esto llevo a una metodología que implica que un grupo de personas habla sobre el problema y otro grupo (que no habla entre sí, si no consigo mismo) escucha en silencio. Al cabo de un tiempo la situación se invierte y los que escuchaban entran en diálogo sobre lo conversado, mientras que los que conversaban escuchan. Y luego se invierte nuevamente la situación. Esta forma de conversar tiene como primera ventaja que inhibe el debate y promueve la escucha, generando otras condiciones para la comprensión del mundo del otro. Este diseño apunta a promover la curiosidad, evitar el pensamiento único y generar alternativas. Implica una posición de curiosidad, más que de consultoría, se basa en miradas apreciativas y respetuosas de los límites de la conversación, no brinda alternativas, sino que investiga colaborativamente con todos los participantes, la posibilidad de generarlas.

conversaciones de las que tomábamos parte con estas personas" (1994, pág. 41) nos permitiera generar las condiciones para la reflexividad, el aprendizaje y la colaboración en el diseño de la investigación.

Esta forma colaborativa de entender la investigación, que parte desde el momento mismo de la construcción del objeto de estudio, implica compartir con los participantes, las preguntas centrales y el trabajo que se haga sobre ellas y condiciona el curso posterior de la investigación. Construimos para esta actividad un mapa conceptual con el programa Atlas Ti, a partir de las respuestas a la encuesta, con las categorías antes descriptas y los elementos que las conformaban. Luego, en función de los parámetros del equipo reflexivo, creamos un escenario que favoreciera la participación de los asistentes. Para ello, se dispuso para esta actividad, a la mitad del grupo en torno a dicho mapa conceptual, y un semicírculo en torno a ellos, y luego se invirtieron las posiciones, en dos oportunidades. Esto tenía el fin de favorecer el intercambio, y el hablar por turnos de modo de promover la participación, la escucha y la colaboración de todos los asistentes.

A partir de las producciones de esta etapa, organizamos una segunda etapa basado en los lineamientos tradicionales de los focus group[32], con las reglas del círculo[33],

[32] Técnica creada en los años 40 por el sociólogo Merton. Esta técnica, se difundió originalmente en las investigaciones de mercado y el marketing, utilizándose luego en otros campos disciplinares relativos a las ciencias sociales. Son grupos de discusión en torno a un tema específico, en nuestro caso, la seguridad en la obra chica.

[33] El Círculo es una estructura útil para aprender, crear comunidad, en la que el poder se piensa proveniente desde dentro, donde todos los participantes lideran. A medida que cada miembro asume y comparte autoridad con el apoyo del resto, el círculo funciona como una célula madre de comunidad. **El** Círculo se basa en tres principios - **el** liderazgo rotativo, la responsabilidad compartida y la confianza en el centro-, que guían tres prácticas -hablar con intención, escuchar con atención y auto-controlar el propio impacto y contribuciones. Se acuerda previamente a este trabajo una serie de acuerdos que involucran la confidencialidad, la suspensión de juicios, la responsabilidad por lo que se pide y ofrece, y la posibilidad de cualquier participante de pedir silencio, tiempo o volver al foco.

para lo cual se cambió la disposición espacial, conformando un círculo con todos los participantes.

Nuestro objetivo, con esta actividad era la construcción de un diseño que permitiera que las conversaciones puedan devenir en prácticas de diálogo colaborativo, con las cuales realizar una co-construcción de la investigación con los participantes. Esto se basa en el hecho de que concebimos a las conversaciones no solo como un entramado de personas que a medida que conversan van generando consecuencias positivas o negativas sobre los mundos sociales que habitan, sino como “un acto creativo en el cual forjamos algo que antes no existía y que servirá de contexto para todo acto creativo subsiguiente” (Pearce B., Comunicación Interpersonal. La construcción de mundos sociales., 2010, pág. 8).

Desde esta perspectiva, por tanto, las acciones, las prácticas, están siempre en relación con el contexto de la interacción en que se desarrollan. Estas prácticas serán realizadas en función de las descripciones que los participantes hagan de sí mismos y de sus mundos sociales, pero si esas prácticas cambian, también cambia las construcciones de la realidad de los que participan en esa interacción. Este es un punto fundamental para nuestra investigación: *qué narraciones construyen acerca de sí mismos y de su lugar en el territorio de la Obra Chica los diferentes actores y, cómo estos relatos promueven o desalientan prácticas de trabajo seguras.*

El diseño, por tanto, se enmarca en la investigación cualitativa, desde un enfoque, que se centra en las perspectivas que surgen de las prácticas y los ámbitos sociales. Sus supuestos centrales son que los seres humanos actúan con respecto a las cosas, según las construcciones simbólicas que tengan respecto de estas, que esas significaciones derivan de la interacción con otros seres humanos de su entorno social y

que, en el proceso de enfrentar las cosas en base a esas significaciones, son modificadas.

En este enfoque, cobrarán especial relevancia los sistemas culturales de significado, que configuran el marco y la creación de realidades subjetivas y sociales. Según Pearce, los supuestos centrales de este análisis, distinguen una realidad ligada al mundo accesible de la experiencia de los participantes y otra, a estructuras profundas y reglas de acción. Estas estructuras profundas y reglas de acción, no son accesibles a la reflexión en la vida cotidiana, puesto que están contenidas en los marcos culturales que crean patrones interpretativos y estructuras de significados con que se interpreta esa experiencia accesible. Los procedimientos metodológicos para desentrañar esas reglas y estructuras ocultas están ligados al análisis lingüístico.

En consecuencia, el supuesto que subyace al diseño de esta actividad es que "todas nuestras actividades dentro de una determinada cultura son actividades entrelazadas en el lenguaje, actividades entrelazadas en la práctica" (Shooter, Mas alla de la fría razón. Pensar con o pensamiento sistémico y pensar acerca de sistemas, 2012, pág. 19). Apuntábamos entonces, a generar un tipo de conocimiento, no solamente cognitivo, sino que involucra *actuar en* situaciones, y quien lo genera lo hace desde una perspectiva participante, autoreflexivamente, como parte del sistema.

Para generar y acompañar ese proceso, nos apoyamos en la Facilitación Sistémica de Procesos Colectivos, un campo de conocimientos que prioriza el proceso por sobre los contenidos de la interacción, prestando especial atención al diseño de los contextos -para favorecer la riqueza de los procesos grupales- y a la "artesanía de contextos" definida por Fuks como una

> “modalidad de trabajo en la que los facilitadores co-construyen marcos en los que los participantes de una actividad generan y comparten una identidad local común, confluyen en definir una concepción acerca de la función social, demarcan una manera de hacer las cosas, imaginan una visión sobre el futuro y anticipan algunos caminos que podrían conducir a los futuros posibles más deseables” (Fuks S. , 2015, pág. 195).

Las prácticas involucradas en la facilitación, se valen de técnicas, como las seleccionadas para esta investigación que permiten la emergencia de la inteligencia colectiva a través de la conversación. Apuntamos, por lo tanto, con el diseño de esta actividad a la creación de un marco, de un contexto que conjuntamente con una forma de indagación que posibilitara, a través de diferentes metáforas (El equipo reflexivo, el círculo de dialogo), el diálogo participativo y la construcción colectiva.

5.3.5.1. El Equipo Reflexivo.

Se eligió este diseño para la primera actividad puesto que es una herramienta que da “la posibilidad de que a medida que escuchan al equipo se hagan nuevas preguntas, estableciendo al mismo tiempo distinciones nuevas”. (Andersen, 1994, pág. 59). Esta elección fue hecha, en el intento de mantener una coherencia entre nuestros supuestos y nuestras acciones, en relación con un posicionamiento ontoepistemológico ante el conocimiento, dado que esta herramienta se basa en la idea de que

> “Ninguna de las versiones es correcta o incorrecta. Nuestra tarea es en lo posible entablar un diálogo para comprender de qué manera las distintas personas crearon sus descripciones y sus explicaciones. A partir de allí los invitamos a un diálogo para discutir si podría haber otras descripciones que todavía no han visto y otras explicaciones en las que tal vez no hayan todavía pensado. En un sentido, los invitamos a que se unan a nosotros en un flujo de intercambio sobre las ideas, aceptando que siempre hay algo que no se vio y algo que no se pensó en los procesos de la vida.” (Andersen, 1994, pág. 58).

En consecuencia podemos sostener que, los diálogos reflexivos implementados en la actividad configuran una metodología sustentable, que nos permitió una mayor fidelidad

a los datos -en consonancia con las premisas de la Grounded Theory- y permitieron, además,

> "acciones potencialmente transformadoras ya que, …, los participantes se verán interpelados por los interrogantes propuestos y serán (también) de-construidos mediante una forma de reflexión-en-acción que perturbará su visión de la vida y los mundos relacionales en los que participan" (Fuks S. , 2010, pág. 40).

Estos acercamientos iniciales con el grupo de arquitectos, nos presentaron un panorama que permitió aumentar la comprensión "desde dentro" de las modalidades y supuestos a partir de los cuales, estos actores, construían sus concepciones acerca del tema de la seguridad en la Obra Chica, así como los obstáculos y condicionantes que aparecían como más destacados desde sus perspectivas.

5.3.6. Expandiendo la Comprensión

Con el objetivo de expandir la comprensión de los desafíos de impulsar prácticas personales y laborales seguras en el trabajo, comprendimos que era necesario acceder a las perspectivas de otros actores involucrados en el complejo mundo de la Obra Chica. En esta línea de búsqueda de conocimiento decidimos "segmentar" los diferentes sectores que participan directamente de la Obra Chica: *arquitectos*, *propietarios*, *trabajadores*. Habiendo accedido –primariamente- a las perspectivas de los arquitectos, se nos planteó que el siguiente paso era intentar comprender las perspectivas de propietarios y trabajadores.

Tal como hemos señalado, esta segmentación, estaba basada en la lógica de la Grounded Theory, donde la comparación constante se transforma una metodología que permite construir la teoría a partir de la emergencia de los datos. En nuestro caso, se trataba de comparar –encontrando similitudes y diferencias- las concepciones emergentes

en “comunidades de práctica y de significado”[34] acerca de cómo se conciben los desafíos de desenvolver prácticas seguras en la Obra Chica. Del producto del análisis de la inmersión realizada en el mundo de los arquitectos surgieron pistas de los próximos pasos a seguir, el sector elegido y las formas de acercamiento que podrían resultar más productivas.

Fundamentado en las experiencias realizadas y en lo producido se decidió realizar una aproximación “personalizada” mediante entrevistas y, dentro de las estrategias de entrevistas disponibles, elegimos las “entrevistas reflexivas” como modalidad de entrevista en profundidad.

5.3.6.1. Las Entrevistas en Profundidad y Entrevistas Reflexivas

Luego de la facilitación reflexiva realizada, y decidida la segmentación del universo, las informaciones que requería nuestra investigación fueron recabadas a través de entrevistas reflexivas. La elección de este tipo de entrevistas, se basó en el interés de mantenernos alineados epistemológicamente con las perspectivas que proponen la construcción de conversaciones colaborativas en una investigación. Construimos, por tanto, una forma de entrevista exploratoria basadas en un posicionamiento reflexivo, en un lugar de “no saber”. En palabras de Fuks “…el propósito principal de estas entrevistas (basadas en la exploración y la curiosidad reflexiva) estuvo orientado a la facilitación de un diálogo colaborativo más que a la obtención de informaciones y datos” (Fuks S., 2010, pág. 38)

Se decidió hacer entrevistas puesto que éstas nos darían la posibilidad de repreguntar y se convertirían en un terreno más fértil para posibilitar la emergencia de los

[34] Concepto desarrollado por Wenger, que hemos desarrollado en el marco teórico
.

saberes locales, puesto que es un tipo de abordaje que permite virar el foco en función de lo que va apareciendo, y en lo que el entrevistador va subrayando, resaltando como interesante.

Se denominan entrevistas reflexivas puesto que se diseñan de modo tal que permiten -a los entrevistados- mirar su propia práctica, desnaturalizar lo que se vive como cotidiano, interrogarse, realizar conexiones entre sus prácticas y las complejidades del tema y, desde allí, poder expresar y transmitir aquello que destacan como importante y característico de su práctica.

Este posicionamiento implica que el investigador preste especial cuidado y atención, en el intercambio, a sutiles diferencias en los relatos, a las preguntas y concepciones que de ellas emerjan, para cuestionar los aspectos naturalizados en ellos. Estas formas de preguntar apuntan a relevar contextos de relaciones –con las prácticas laborales y con las personas-, formas en las que definen la salud y la seguridad, y cómo manejan las diferencias de perspectivas con otros actores, las prácticas seguras habituales y las narrativas que construyen esos contextos.

Basamos la construcción de este instrumento en los lineamientos propuestos en la “entrevista apreciativa” de David Cooperrider (2013), de modo tal de posibilitar que los actores observen reflexivamente sus propias prácticas en torno a la seguridad. Esta posición del entrevistador,

> “…abre posibilidades de hablar de un modo diferente. La forma tanto como el marco creado a las preguntas las envuelven de un tono reflexivo, curioso e interesado que permite un hablar que excederá el intercambio de informaciones y que puede ser incorporado a la cultura” (Fuks S., 2010, pág. 41)

Entrevistas a los Propietarios. Tomando en cuenta el camino recorrido, consideramos que podría ser conveniente conocer la perspectiva de los propietarios y compararlas con la de los arquitectos. En este primer acercamiento nuestra atención giraba en torno a facilitar la reflexión acerca de aquello que les había resultado particularmente significativo de su experiencia acerca de las condiciones de trabajo en la Obra Chica. Esta decisión se basó en el hecho de que nos parecía interesante el contraste de las entrevistas a los profesionales, con gente que entrara a este mundo de trabajo como actor –llevando adelante la construcción o refacción de propiedades o viviendas-, pero sin ningún conocimiento profesional –arquitectura, ingeniería, seguridad e higiene en el trabajo-, u oficio –albañilería, pintura, plomería, electricidad- ligado a la temática. Lo veíamos como un "extranjero" que podía aportar datos desde la sorpresa y la ajenidad. Para ello confeccionamos la entrevista a propietarios (Anexo II). La selección de los propietarios se realizó en función de la accesibilidad y de que sean personas que hayan pasado por la experiencia de haber contratado personal para llevar a cabo la construcción de vivienda propia o reformas.

En primer lugar, se entrevistó a Adrián (Anexo II), quien había encargado la ejecución de una obra para la construcción de su vivienda, como las reformas de otros inmuebles de su propiedad. Del análisis de esta entrevista nos preguntamos si habría diferencias en las perspectivas de quienes contrataban obras de reforma, pero no de viviendas familiares, y entrevistamos entonces a Daniel (Anexo II), quien, había realizado contrataciones tanto para su vivienda como para su lugar de trabajo, lugar en que era frecuente la necesidad de contratar personal para obras de pequeña envergadura. El material que surgió de las entrevistas fue congruente, por lo que el análisis permitió pensar en la necesidad de entrevistar a otros actores de la obra, es decir, una variedad de

trabajadores, que representara la diversidad expresada por los entrevistados hasta el momento. De la comparación, codificación y análisis de las entrevistas a los propietarios, surgieron las coincidencias con los arquitectos, en la descripción que hacen de la Obra Chica, entendiéndola como un contexto adverso. Otras categorías que fueron desplegándose fueron "*Diferencias con Empresas Constructoras" y "Herramientas" "Falta de Controles", "Actores", "Precariedad laboral", "Riesgos", "Responsable a cargo".* A partir del desarrollo de las nuevas categorías se confeccionó la entrevista para los trabajadores de diversos rubros.

Este diseño, respondía a un doble objetivo, por un lado el de investigar las narrativas acerca de la seguridad en los actores de la Obra Chica y, por el otro, que el proceso de dicha indagación se desarrollara en un marco de respeto por los saberes, de modo tal que generara un "orden moral diferente" (Fuks S. , 2010), que permitiera a los entrevistados, cualquiera fuera su posición, abrir los cuestionamientos de los aspectos naturalizados, haciéndose así co-investigadores. Estábamos, por tanto, en condiciones de entrevistar a los trabajadores.

***Entrevistas a los Trabajadores*.** En función de lo que iba emergiendo de los datos, acerca de la variedad de rubros que convergen en la Obra Chica, como un aspecto al que tanto los arquitectos como los propietarios dieron particular relevancia, decidimos entrevistar a una variedad de personas que trabajan en diferentes oficios, tales como plomeros, pintores, albañiles. Así fue, como inicialmente entrevistamos a, un plomero –Juan C.-, un pintor –Daniel P.- y un albañil –Daniel C.-. Luego de entrevistar a Daniel C., nos dimos cuenta que éste cumplía funciones como contratista, es decir, llevaba su propia cuadrilla y gestionaba el trabajo en obra, así como las relaciones con el cliente.

Daniel fue el primero pero no el último albañil que nos encontramos en las entrevistas que se desempeñaba como pequeño contratista, puesto que su trayectoria como albañil, lo había llevado a ese lugar. Por la importancia que adquirió esta persona en el análisis de la investigación separamos a estos trabajadores, en un nuevo segmento al que llamamos contratistas, definiéndolo como aquél “que te lleva a trabajar”, “puntero”, “contratista”.

Esto nos llevó entonces a buscar otro albañil, Darío, quien como se vio en la entrevista, con los años había ido tomando este rol con el cliente, pero definía su situación con los otros trabajadores como más horizontal, los que trabajaban con él eran familiares o personas de su entorno con quienes tomaban las decisiones en conjunto. Decidimos entonces que sería bueno encontrar una persona que siguiera órdenes o trabajara solo y así fue como entrevistamos a Sebastián.

En este punto, las entrevistas, si bien enriquecían una u otra característica de las distintas categorías, no agregaban contenidos de relevancia conceptual para la comprensión de la seguridad en la Obra Chica. Por lo tanto decidimos, también en función de los límites temporales y las posibilidades de llevar a cabo en forma independiente este tipo de investigación, dar por cerrada la muestra, dado que las informaciones provistas no agregaban conceptualizaciones nuevas a las categorías centrales, lo que permitió evaluar el arribo a la saturación teórica. Esto de ningún modo se considera una teoría cerrada sino las bases para un nuevo punto de partida.

5.4. Nuestra Investigación

A través de nuestra investigación, aspiramos a aumentar la comprensión del fenómeno de la seguridad laboral en la Obra Chica.

Hemos desarrollado, hasta aquí, cuáles son los fundamentos teóricos/epistemológicos de nuestra investigación, así como nuestra fundamentación de la elección de una metodología de tipo cualitativa en nuestro intento de comprender “desde dentro” el mundo de la Obra Chica y, desde la perspectiva de sus participantes, el fenómeno social de la seguridad en este tipo de obra.

Nos preguntábamos al comenzar esta investigación, si podíamos concebir a la seguridad laboral como una realidad única, o por el contrario como la confluencia de perspectivas que provienen, por un lado, de los diferentes posicionamientos que producen las prácticas cotidianas y, por el otro, del recorte que realizamos de una realidad que creamos en la medida en que la conformamos como objeto de nuestra investigación.

Desde el marco epistemológico a partir del cual se organizó esta investigación, entender cómo, los marcos culturales[35] y las reglas profundas contenidas en estos, que se configuran como “fuerza implicativa” (Pearce B. , Comunicación Interpersonal. La construcción de mundos sociales., 2010) e influyen en las concepciones y acciones individuales acerca de la seguridad en la obra chica, son un objetivo central. Así, a través de la Grouded Theory como metodología, intentaremos comprender las dinámicas interaccionales que producen los mundos sociales en la Obra Chica y, además, intentaremos comprender cómo, esos mundos sociales producen las significaciones que sustentan las acciones de los actores de la Obra Chica.

En nuestra elección metodológica, la Grounded Theory nos permitió rescatar, no sólo las perspectivas de los trabajadores, arquitectos y propietarios, sino también la perspectiva que va emergiendo en el investigador como un observador participante, así

[35] A los que definimos como las estructuras interaccionales del campo social y el significado de sus prácticas.

como en su relación con lo investigado, los supuestos que guiaron los procesos de indagación y la transformación sucedida en el proceso de investigación.

En los aportes que la GT trajo a nuestra investigación, el papel de los “memos” exhibió su importancia en la forma en que el diálogo entre el investigador y los datos han ido produciendo una teoría enraizada. Entender las diferentes perspectivas de los actores sociales involucrados en la Obra Chica, en narraciones de una realidad que no se presume única, supone entender el lugar de los entrevistados como portadores de conocimientos válidos acerca de los mundos sociales que configuran su punto de vista.

En este capítulo, nos propusimos exponer la metodología elegida y describir los instrumentos[36] que desarrollamos. Hemos hecho esto, para producir un modo de reflexión sobre estos saberes poco frecuentes en la vida cotidiana, así como desplegar las complejidades, en torno al objeto de estudio. La producción de conocimientos realizada a partir de esa experiencia, será desplegada en el capítulo siguiente, donde daremos cuenta de los datos recabados, su análisis y los productos resultantes de esta investigación.

[36] encuestas, entrevistas y talleres reflexivos

6. El Análisis de los Datos

6.1. La Obra Chica

El objetivo de esta investigación consiste en descifrar, a partir del análisis de los relatos de los diferentes actores de la Obra Chica, si existen dentro de ese universo, contextos que puedan tornarse facilitadores para las prácticas de trabajo seguras en un escenario adverso y complejo, así como también qué contextos son los que obstaculizan la apropiación de conductas seguras en la Obra Chica.

En un primer acercamiento a los datos, una serie de factores aparecen como obstaculizadores de la apropiación de conductas seguras, y podrían estar ligados principalmente a factores provenientes de las características de la tarea, tales como la precariedad laboral, las presiones de tiempo, las presiones por costos, y la peligrosidad propia de la tarea. Observando los datos, también pueden señalarse otros obstáculos relacionados con condiciones provenientes de la organización del trabajo, tales como la variedad de obras, la supervisión y el clima laboral, marcado por tensiones interpersonales de un ambiente de trabajo caracterizado por condiciones económicas, organizacionales deficitarias y de la frecuente ausencia de equipamiento adecuado.

Se observa también que, frente a este escenario, algunas condiciones contextuales -tales como la capacitación, los controles, la supervisión, el clima laboral y el equipamiento adecuado- así como otras de orden personal –como el interés, la experiencia, la atención y la concentración-; cuando están presentes, hacen posible la adquisición de prácticas de trabajo seguras.

A pesar de ser nombrados como aislados, estos factores se configuran en un entramado de interrelaciones con los materiales, con el territorio, con las condiciones de

trabajo y con las relaciones interpersonales, y lo hacen en torno a las prácticas cotidianas de un conjunto de actores que se reúnen en el escenario de la Obra Chica.

6.2. Los Actores

En la llamada “Obra Chica”, confluyen una gran variedad de actores; una multiplicidad de oficios y profesiones pueden llegar a estar presentes (o no) en forma simultánea en esta, tales como albañiles, plomeros, yeseros, electricistas, gasistas, contratistas, maestros mayores de obra y arquitectos o ingenieros y, también, cumple un rol determinante la presencia de los propietarios o comitentes de la obra.

En nuestra investigación, a fin de poder contar con las voces de la mayoría de los actores de la Obra Chica, hemos entrevistado a los actores dividiéndolos en tres grupos. Realizamos este ordenamiento, siguiendo criterios de muestreo provenientes de la GT tomando en consideración lo que emergió de las encuestas[37] realizadas a arquitectos, estudiantes del postgrado de Higiene y Seguridad, de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario. En dichas encuestas, los consultados referían a colegas, a trabajadores y propietarios o comitentes cuando hablaban de los actores de la Obra Chica.

En nuestra investigación, nos interesaba la visión acerca de la seguridad laboral en la Obra Chica, que tenían los diferentes actores, así como qué creían que otros actores percibían respecto a este tema. A medida que fuimos realizando las entrevistas, encontramos que tanto los propietarios como los trabajadores hacían distinciones similares entre los actores, por lo que mantuvimos las categorías que surgieron de las encuestas respecto de los actores de la Obra Chica.

[37] Ver anexo 1 Encuestas y Entrevistas

En las encuestas, los arquitectos señalaron algo que nos permitió construir una categoría a la que llamamos “cultura del desinterés” [38] cuando presuponen desinterés en la seguridad laboral en la Obra Chica, por parte de los demás actores, “…el total desinterés de las personas en materia de SyS”. (código “interés/desinterés”, Doc. 13 , línea 92).

En sus comentarios, dichos profesionales sostienen que los propietarios pueden “interesarse” más cuando son informados sobre las consecuencias legales de no atender a la seguridad, pero que, en caso contrario, no están interesados, ya que los propietarios están preocupados por los costos y no por la seguridad:

> “Los empleadores ven la seguridad, como una cuestión de gasto, en lugar de pensarlo como una inversión a futuro, para preservar la integridad física de sus empleados. Son obras que cuentan con límites de presupuesto muy bajos”. (Código “propietarios preocupados por costos”, Doc. 11, línea 31).

En el caso de los trabajadores, los arquitectos lo ligan con el analfabetismo y la falta de educación, como afirma P cuando dice… “La falta de capacitación de los obreros. Desconocimientos de los riegos a la salud, asociados al trabajo que realizan.”. (Código “Falta de capacitación”, Doc. 12, línea 37 y 38) y consideran que esto debería ser revertido desde el Estado, con campañas de educación desde edades tempranas a toda la población. Asimismo, estiman que los trabajadores realizan prácticas de trabajo que van más allá de los límites de riesgo, y los definen como “inconscientes y hasta temerarios en su accionar”. (Código “albañiles inconscientes/temerarios”, Doc. 12, línea 31).

La visión respecto de sus colegas es que no están preparados, desde la formación de grado, en atender a la seguridad en obra y que, esto debería ser

[38] Ver anexo 2 Mapas de Redes. Mapa 1

considerado en los programas, para que pueda ser integrada desde el inicio del proyecto. En sus perspectivas, consideran que su papel es fundamental en cuanto a “generar conciencia”, tanto en los propietarios como en los trabajadores, lo que se evidencia cuando D, afirma que hay que “Lograr que los diversos actores se interesen y aporten desde su lugar. Lograr que el mayor afectado, que es el trabajador internalice los riesgos a los que está expuesto”. (Código “lograr que el trabajador internalice”, Doc. 12, línea 45)

Los términos con que los arquitectos definen a los obstáculos para la seguridad en la obra tienen un alto grado de abstracción y están ligados a costos, políticas de estado, currículums universitarios que impiden considerar la seguridad desde el proyecto, leyes insuficientes o inadecuadas, realidades socioculturales y niveles educativos deficitarios.

Por su parte, los propietarios, si bien perciben a los trabajadores como desprotegidos, como cuando señalan que “hay mucha gente que trabaja en esto con normalidad, pero es como que nadie le presta atención”. (Código “trabajadores desprotegidos”, Doc. 1, línea 61), observan que tratan de cuidarse con los escasos recursos que tienen a mano; como por ejemplo, evitar exponer a los que menos experiencia tienen, tratar de asistirse mutuamente, utilizar algunos EPP (Código “tratan de cuidarse”). Sin embargo, coinciden en que en los últimos años se ha dado una pérdida de oficio, que más gente en la construcción ve el trabajo como algo provisorio, que le permite sobrellevar el día y que, en esta realidad, esos intentos resultan insuficientes y se nota una falta de capacitación que permita el trabajo seguro. Al respecto A sostiene que “mucha gente trabaja en la construcción sin dedicarse a la construcción, para agarrar una changa”. (Código “trabajo como changa”, Doc. 1, línea 79). Hacen también, una distinción entre aquellos trabajadores que han recibido una formación certificada en el oficio como electricistas y gasistas –que trabajarían con un mayor cumplimiento de las normas de

seguridad-, de los que no (código “plomeros y gasistas más preparados”). Entienden, además, que en las casas de familia los trabajadores encuentran mejores condiciones de cuidado que en la obra que se levanta desde los cimientos (como acceso a servicios: baño o agua caliente). Con relación a los arquitectos, los propietarios no los perciben como preocupados por la seguridad de los trabajadores, sino por el proyecto, los costos y la ejecución de la tarea y relacionan esto con la multiplicidad de obras y tareas a las que deben atender al mismo tiempo (código “arquitectos atentos tarea”)

Asimismo, los propietarios ligan los obstáculos de la seguridad con algunos aspectos de carácter abstracto como Políticas de Estado respecto de la vivienda, la falta de controles del Estado o de los sindicatos, problemáticas sociales como el trabajo informal o factores culturales ligados al trabajo. Pero, a diferencia de los arquitectos, su perspectiva, enfoca en la implementación concreta de medidas gubernamentales, controles y el día a día de las problemáticas sociales. Hablan entonces de cómo deberían ser llevadas adelante estas políticas refiriendo a temas como censos, certificaciones de oficio, capacitación en la tarea (siendo la seguridad el modo en que se trabaja) en los hábitos, las costumbres, la presencia de responsables a cargo, y el acceso a herramientas, EPP, y servicios. Consideran también–en coincidencia con los trabajadores- que para que estas medidas concretas sean posibles, es necesaria la figura de un responsable a cargo, presente en la obra.

Esta perspectiva la podemos considerar parte de una singularidad cultural puesto que, a diferencia de otras culturas, como las referidas por Ozmec (2015) en las que la autonomía y la ausencia de control son vividas como un “reconocimiento”; acá la presencia de un responsable que insista, controle y facilite, es vivida como “cuidado”.

A su vez, los trabajadores tienen una percepción de los arquitectos y los ingenieros como distantes; muchos aseguran haber tenido poco o ningún trato, (código arquitectos distantes). Es frecuente, en el marco de la Obra Chica, que no haya arquitectos o ingenieros a cargo de la ejecución, que queda en manos del contratista o puntero, o del que consigue el trabajo. En los pocos casos en que tuvieron relación con estos profesionales, los entrevistados tienen la impresión de que están más centrados en la ejecución, calidad y tiempos de la tarea, que en la seguridad como afirma D cuando dice “el arquitecto muy pocas veces te dice, te marca el tema de seguridad”. (Código “arquitecto atento a la tarea no al cuidado, Doc. 4, línea 236). Esto coincide con lo señalado por Ozmec (2015) cuando dice que la seguridad en estos escenarios debe ser negociada en un territorio de múltiples tensiones, donde, como una cosa más, pasa a segundo plano.

Respecto de los propietarios, los trabajadores los definen como muy centrados y preocupados por los costos, como ilustra D, cuando sostiene “la gente quiere hacer mucho con poco” (Código “mucho con poco, Doc. 4, línea 13), lo que supone una tensión permanente entre posibilidades y recursos, sumado a una ignorancia respecto de la responsabilidad que les compete –legalmente- en cuanto a la seguridad (código “ignorancia”) y cuando lo hay, aparece como una inquietud que surge del interés personal de no tener problemas con la justicia, más que del interés por el bienestar por las personas.

En relación con otros trabajadores, la primera respuesta que aparece está en relación con la diversidad: “hay de todo”, y esto está indisolublemente ligado a la calidad del trabajo, el manejo de las herramientas y la prolijidad de la obra. Los trabajadores que

hacen su tarea de manera prolija y cuidada, atendiendo a la calidad del trabajo, también atienden a su propia seguridad.

Es por lo que los trabajadores, cuando hablan de la posición de otros trabajadores frente a la seguridad refieren concretamente a una manera de trabajar. Entre las maneras de trabajar (código maneras de trabajar), distinguen al menos dos: en la primera no se observan referentes -o si los hay están centrados en los costos-, el trabajo es desprolijo, de mala calidad, con herramientas en mal estado; la segunda manera de trabajar es a la que se refieren como un tipo de trabajo prolijo, de calidad y seguro, en el que se ve la presencia de un responsable a cargo orientado a la seguridad, se cuenta con herramientas adecuadas, supervisión, capacitación, el clima social que hace posible el respeto y la participación (todo ello frecuentemente está relacionado con el responsable a cargo).

Son precisamente las “maneras de trabajar”, las que diferencian a aquellos trabajadores comprometidos con las prácticas de trabajos seguras -los que trabajan de manera prolija- de las que no lo son, a esta “manera de trabajar”, habría que sumar algunas estrategias personales que se desarrollan con la experiencia, tales como elegir el trabajo y trabajar con otro (código “elegir el trabajo”, “trabajo de a dos”). Todo eso, y una actitud atenta y concentrada permitirían arribar a un trabajo seguro, aún en estos contextos. Este tipo de respuesta es interesante, porque mientras que los arquitectos, y en cierta medida los propietarios, visibilizan los obstáculos para la seguridad, los trabajadores van dando las pistas de las posibilidades para el cuidado.

Una constante que apareció en la narrativa de todos los actores fue el tema del interés y el desinterés y, a pesar de que el desinterés con respecto al tema de la seguridad en la obra no es un aspecto que se haya notado en el relato de los

entrevistados, en todos ellos aparece la percepción de los demás actores como poco interesados en la temática.

6.3. Interés o Desinterés

Cuando los arquitectos hablan de desinterés, lo hacen en términos generales observando una falta de interés en las personas en general, en las empresas constructoras, en los organismos de control y en sus colegas; se refieren a las autoridades de control, a los legisladores, a las universidades y a todos aquellos que podrían darle un marco diferente a la situación actual.

Asimismo, hacen referencia a los empleadores o comitentes, como poco interesados por la seguridad de los trabajadores, entendiendo que los intereses de los propietarios o comitentes están ligados a los costos, los tiempos y la calidad. Así lo expresa P. cuando refiere a este tema como “el desinterés del empleador o comitente” (Código “interés/desinterés”, Doc. 11, línea 43) Pero, en sus comentarios, van más allá de eso señalando que en algunos casos, se ve un marcado desinterés por la seguridad de los trabajadores y, se consideran los costos de seguridad como gastos innecesarios (código “propietarios preocupados por costos”).

Respecto de los trabajadores, los arquitectos, realizan una distinción entre oficiales (gente que ha desarrollado experiencia en el oficio) y los ayudantes de albañil (quienes toman el trabajo muchas veces como algo pasajero, como “changa”), éstos últimos tendrían, según los arquitectos, una alta rotación y poca predisposición a las prácticas de trabajo seguras (código “oficiales comprometidos/ayudantes alta rotación”).

En relación con los contratistas, consideran que su interés está en hacer el máximo trabajo posible con costos mínimos y, esto, lleva a minimizar la inversión en

maquinarias, herramientas, EPP, EPC y en esta ecuación, la seguridad, queda por fuera del área de interés.

A partir de esta perspectiva, describen una ausencia de interés en toda la cadena de responsabilidad por la seguridad en la obra; así, consideran que debería ser una tarea del arquitecto la de crear conciencia, crear una cultura de seguridad que permita armonizar las condiciones laborales con las acciones individuales de los trabajadores, así como lograr la colaboración de todos los actores sociales en la temática. Ven como una tarea del Estado la de generar controles que hagan efectivas las normas, y educar en seguridad, a la población, en los diferentes niveles (en las escuelas, en las formaciones de grado, etc.). Es de destacar el hecho de que el término “cultura de seguridad” solo aparece en los arquitectos y que está ligado a crear, fomentar conciencia en los distintos actores, de modo tal que estén dadas las condiciones para que el trabajador no incurra en conductas inseguras.

Por su parte, cuando los propietarios hablan del tema del desinterés, lo ligan particularmente al desinterés del Estado por las personas que trabajan en este tipo de obra y se perciben a sí mismos como los que se encargan de que no trabajen en malas condiciones. Sin embargo, su opinión con respecto a los trabajadores, más allá de remarcar la falta de capacitación en algunos aspectos, destacan la existencia de un interés en cuidarse dentro de los recursos que tienen. Consideran que la seguridad en la obra descansa en el contratista cuando está presente, que es de quien depende la insistencia, la provisión de elementos, el interés en el cuidado de los trabajadores. No obstante, señalan que aun cuando el contratista está presente, no siempre tiene la seguridad entre sus objetivos de trabajo, más ligados a la realización de la tarea, que a la realización de la tarea de manera segura.

La percepción respecto de los arquitectos es que, al estar en varias obras a la vez, tienen una mayor distancia con el tema de la seguridad, no estando entre sus prioridades tampoco. Los ven más concentrados en la calidad o el riesgo estructural, pero no en la seguridad del día a día en la obra. En resumen, no lo ven ligado a un desinterés en las personas, sino a que es un tema que no entra en las áreas en las que focalizan.

Por su parte, cuando los trabajadores se refieren a “desinterés”, lo enmarcan en una relación de cuidado integral de las personas. Se perciben a sí mismos con limitaciones en la capacidad de cuidarse, ligadas a aprendizajes de modos de hacer el trabajo que ya han sido naturalizados, pero con una permanente atención en hacerlo dentro de sus recursos. En sus concepciones, conectan la posibilidad de aprendizajes respecto de la seguridad, no sólo del lado del que enseña, sino en el interés del que aprende, y es, en esa relación, donde nace una oportunidad para la seguridad en la obra. Con relación a quién enseña, consideran que quien puede hacerlo es el contratista, el que lleva la gente a trabajar, por otro lado, el que aprende debe estar atento, interesado.

En relación con el contratista, distinguen entre los que están atentos a la tarea y los que están atentos al cuidado y son estos últimos quienes insisten sobre las prácticas seguras. Finalmente, respecto de los arquitectos -a quienes perciben como distantes- afirman no haber encontrado en ellos interés por el tema de la seguridad.

En síntesis, inscriben la seguridad en la obra a una relación de cuidado integral de las personas, desarrollado en un clima laboral, que se manifiesta particularmente en la relación entre el referente a cargo y los trabajadores.

Esta visión resalta la importancia de tomar en cuenta las recomendaciones de Schwatka & Hecke (Schwatka & Hecke, 2016) de atender el pedido de Antonsen (2006)

de prestar mayor atención al hecho de que, las comprensiones culturales son compartidas a veces solo dentro de las fronteras subculturales.

6.4. Las Características de la Obra Chica

6.4.1. La Variedad

La “Obra Chica” es algo difícil de definir, y si una palabra puede hacerlo, esa palabra es variedad. Todos los actores coinciden en esa visión de la situación, por ejemplo: “hay un montón de subculturas metidas, en la construcción se ven muchas cosas, es muy heterogénea”. (Código “Variedad”, Doc. 3, línea 139)

La complejidad de ese territorio que se llama “Obra Chica” tiene características particulares: hay múltiples condiciones de contratación, diferentes controles y exigencias según el territorio donde se desarrollen, diversos oficios que intervienen en ella, diferentes competencias en los oficios, así como son diferentes las prácticas de seguridad en todas ellas. Las personas que en ella trabajan provienen de distintas culturas de origen, pues son procedentes de la migración tanto interna como externa:

> “En obra no solo se desempeñan diferentes tareas, sino también nacionalidades. Desde mi actual experiencia, tuve la oportunidad trabajar con gente de Chile, Paraguay, Bolivia, República Dominicana y EEUU, pude notar que mínimamente intentan cumplir con las normas de SyS porque ya las traen inculcadas desde su país de origen”. (Codigo “Multiculturalidad”, Doc. 13, línea 133)

Esta diversidad de ingredientes va imponiendo maneras de trabajar siempre diferentes y siempre abiertas al cambio; puesto que la organización del trabajo y las tareas, se van configurando en cada trabajo eventual con las características que este adquiere, de los actores, de las disposiciones materiales y del territorio. De los actores, porque cada obra, cada contrato eventual implica la posibilidad de alguien nuevo, que aporte maneras distintas de hacer las cosas - un ayudante, un oficial, un propietario, un

contratista- y constituyen una permanente fuente de aprendizajes. Implica también una supervisión cercana o lejana, climas de trabajo marcados por la exigencia y el control o, por la participación y la insistencia en el cuidado. La disposición de los materiales, tanto de elementos de protección individual como colectiva, como de las herramientas necesarias para el trabajo en buen estado, configuran una manera de trabajo donde se ponen en juego prácticas de trabajo prolijas, de calidad y seguras o, prácticas de trabajo donde la prolijidad, la calidad del trabajo, y la seguridad son puestas en segundo plano. Por último, el territorio marca condiciones de posibilidad o restricciones, puesto que cada lugar entraña riesgos siempre diferentes, por ejemplo, las reformas de casas de familia, entrañan la posibilidad de estructuras en mal estado que pueden pasar inadvertidas, cosa que no sucede en una obra desde los cimientos, en la que sin embargo pueda haber más riesgo por trabajo en altura. Esto la configura como un lugar de aprendizaje continuo como aparece en el comentario:

> "Yo considero siempre que se aprende mucho de los ayudantes, se aprende mucho, porque ese siempre trae conocimientos de otro oficial, de otro contratista, de otro maestro mayor de obra dependiendo de con quién trabaje trae muchos conocimientos, y todos tienen una manera distinta de laburar, en la construcción todos laburan distinto" (Código "maneras de trabajar", Doc. 4, línea 24)

6.4.2. La Precariedad Laboral

Otro aspecto que caracteriza al trabajo en la obra chica, es un contexto al que los actores describen atravesado por la informalidad:

> "Considero que la singularidad de la obra pequeña es el alto grado de informalidad que presenta. Un ejemplo claro de ello es la contratación del personal, que se realiza de palabra y en muchos casos ni se considera consultar o contratar un profesional" (Código "informalidad", Doc 11, línea 22)

> “Es un escenario que se caracteriza por la informalidad en todas sus formas posibles”. (Doc.11 línea 52)

Esta informalidad está asociada con la marginalidad, con el trabajo precario, con el trabajo en negro y con las “costumbres criollas” que, en los dichos de un trabajador, refieren a que

> “son, criollas en el sentido del laburo ese, de ese oficio, yo he visto millones trabajar sin arnés al límite del precipicio por decir así, y he laburado en obras grandes, donde no había inspección de nada, seguridad de nada y a laburar como se pueda, tenés de todo, de tener mucha seguridad a no tener nada, porque no hay control en algunas obras” (Cod “costumbres criollas”.Doc. 4, línea 69)

Es un contexto que los actores describen como caracterizado por carencias de todo tipo, donde faltan tanto las herramientas como la capacitación necesaria para utilizarlas adecuadamente.

> “Los riesgos serían a veces la parte eléctrica, lo que es herramienta, viste que hay gente que no es ordenada, que tiran todo en el piso, que pisé algo y me clave o que se yo, o que la escalera este mal y lo usen ellos también”. (Cód.” herramientas inadecuadas/mal uso”, Doc. 2, línea 68)

Faltan elementos de protección personal y colectiva (EPP y EPC), ropa de trabajo, “no te dan herramientas, no te dan protección, elementos de protección” (Código ”falta de EPP”, Doc. 4, línea 46),

> “en la obra chica primero la gente no tiene ningún elemento de seguridad, ni botas, ni cascos, o sea va con la ropa del día, la ropa que usa es zapatillas a veces viejas, la camisa vieja, un pantalón” (Códigos “falta de EPP”, “falta de ropa de trabajo”, Doc. 1, línea 5)

Casi todos los actores coinciden también en que, junto con los costos, la informalidad es la impronta fundamental de este tipo de obras, conformada por el trabajo en negro, la marginalidad y la precariedad. En relación con el trabajo en negro los actores sostienen que

> “En la construcción hay mucho trabajo marginal, está ahí porque no puede ir a otro lado, o porque ahí lo agarraron en negro, o porque se saca el día, o porque esto cubre las necesidades estas y también hay cuestiones culturales” (Cód. “trabajo en negro”), Doc 3, línea 147)
>
> “…después no sabes cómo es la desvinculación, o sea que no es fácil, por eso generalmente se da en este tipo de obra la gente sin anotarse ni nada” (cód. “trabajo en negro”, Doc. 1 línea 53)
>
> “Siempre en negro, siempre en negro, ni seguro, nada, así a cara de perro” (cód. “trabajo en negro”, Doc 7, línea 37 a 39).

En algunas oportunidades a través del contratista, o del contratista en sociedad con el propietario los trabajadores acceden a un seguro. En ese contexto, los costos que permitirían condiciones de trabajo más seguras salen del jornal, y quedan muchas veces a cargo del trabajador, como señalan diversos actores

> “…..capaz en vez de pegarle con una maza le pegan con un fierro a un clavo por decir así y laburar en un cuerpo andamio a veces utilizan caballetes que son más riesgosos, el gastar en eso es perder plata, te pones a charlar con ellos y consideran eso” (Cód “Costos salen del jornal Doc 4, línea 171)

> “Posee más riesgos que la obra de gran escala porque el obrero de la misma es autogestionado, eso quiere decir que muchas veces hasta el propio jefe de la cuadrilla o capataz vive al día como el resto de sus empleados” (Cod. “viven al dia”, Doc 8, línea 24)

En síntesis, al vivir al día, no puede afrontar el seguro y lo entienden como un gasto y no una inversión.

La situación de marginalidad en que viven algunos trabajadores, la imposibilidad de conseguir empleo en forma continua hace que prefieran el trabajo no inscripto para evitar la pérdida de beneficios sociales:

> “el mismo trabajador quiere el anonimato de la marginalidad porque por otro lado recibe, como son trabajadores que no tienen un trabajo de corrido, no están formalizados en un sistema, apenas lo blanqueaste pierden beneficios” (Cód. “miedo al trabajo en blanco”, Doc. 3, línea 135).

Además, muchos de los trabajadores ven el trabajo como una changa, algo provisorio, mientras continúan en la búsqueda de otro tipo de empleo.

Lo descripto hasta aquí, parece estar marcando un escenario, en el que predomina la necesidad de trabajar en los bordes del sistema; en una situación que promueve que los trabajadores ingresen al mundo de la construcción y tomen el/los trabajos sin la capacitación adecuada tal como manifiesta uno de los entrevistados:

> "La primer miseria es la falta de educación, falta de oportunidad, vos pensá que muchos de esos albañiles ya estuvieron presos, mira el último que estuvo en casa, estábamos trabajando él y yo juntos, esta noche estamos de festejo (porque) hay dos que salieron de la cárcel, pero ya sabemos que vuelven pronto, o sea que lo que te están queriendo decir es que salieron que purgaron por una cosa y que como no van a tener otra oportunidad van a terminar delinquiendo nuevamente… o sea en el mercado pequeño vos tenés muchas personas que tienen vidas que nosotros ni imaginamos, ni imaginamos… festejamos que hoy salieron de estar preso, pero ya sabemos que pronto vuelven… o sea, te están diciendo de que no hay otro camino y eso es una cuestión política la falta de oportunidad, o sea la primer miseria no empezó con la falta del plato de sopa, empezó con las falta de luces necesarias para ver que debe haber otra oportunidad y eso es político y esa se vuelve a ver en la obra chica, y en la obra grande también" (Cód. "falta de oportunidad" Doc. 3. Línea 137).

Otra carencia fundamental está ligada a las herramientas, que en general son inexistentes, inadecuadas o deficientes:

> "En el último laburo que yo hice, antes de tener el accidente, armamos un andamio así nomás, con una madera, con un tacho" (Cód. "herramientas inadecuadas/mal uso", Doc. 7, línea 97)

> "Te das cuenta que no están seguros porque, por un ejemplo, un andamio esta apuntalado con una madera y están a seis, siete metros que vos sabes que una madera se movió se quebró y te viniste abajo, y es más por ahí no tenés arnés, o no está atado, o bien está atado el arnés en el andamio del que está apoyado, que digamos si te venís abajo te venís con andamio con todo, entonces decís mira eso tendría que haber atado en otro lado para poder, que no ocurra, o bien todas cosas así digamos, igual que con silletas, cuando

> trabajan con silletas arriba ponen tachos de arena, pone tachos de arena, ponen dos tachitos de 20 de arena y te aguanta una persona, pero corres riesgo eso" (Cód. "herramientas inadecuadas/mal uso", Doc. 5, línea 118)

Este escenario es agravado por el hecho de que también faltan los controles de los organismos pertinentes (estado, sindicatos, etc.), lo que va contribuyendo a una naturalización de prácticas de trabajo riesgosas:

> "la obra chica es por lejos el escenario más desfavorable donde actualmente los trabajadores de la construcción realizan tareas. Las principales problemáticas desde mi punto de vista pasan por la informalidad del trabajo, la falta de control y seguimiento, la naturalización en la mala manera de trabajar o de usar las herramientas y elementos de trabajo, los ajustados costos que se manejan, la falta de políticas/ medidas adecuadas y accesibles para el comitente y/o arquitecto independiente para poder encuadrar los trabajos/trabajadores dentro de un marco legal que proteja a todos" (cód. "falta de controles", "naturalización manera de trabajar", Doc. 10,línea 23)

6.4.3. Diferentes Visiones.

Los actores no atribuyen, sin embargo, esa falta de controles a la falta de una legislación apropiada, sino a la falta de implementación efectiva de las mismas (código "falta de controles").

En este punto, se nota además una diferencia en la visión de los trabajadores quienes refieren a controles de múltiples actores, como propietarios, contratistas, arquitectos, sindicatos, etc. Como puede ir observándose, cuando los actores aluden a precariedad laboral como obstáculo a la seguridad, parecen referir a lo mismo, pero adquiere sentidos diferentes.

Cuando los arquitectos hablan de precariedad laboral refieren en general a aspectos intangibles como la falta de controles de organismos pertinentes -haciendo especial énfasis en este punto- la informalidad laboral, los costos limitados y la falta de

educación básica de los trabajadores. Como puede observarse en esta apreciación, una derivación de la falta de educación o capacitación es una característica que describen ligada a una actitud personal que se desarrolla con el oficio: la “sobreconfianza”

> “es el incumplimiento de las normas establecidas por los entes de control, ya sea desde el Municipio como desde la Superintendencia de Riesgos del Trabajo (SRT). Además, la reiterada sobreconfianza establecida por parte de los operarios al momento de ejecutar las tareas requeridas.” (Cód. “sobreconfianza”, Doc. 13, línea 31)

Esta falta de educación mínima, llevaría a los trabajadores, además, a una subestimación de riesgos, ligándola fundamentalmente con aspectos cognitivos tal como aparece en la encuesta de P cuando dice:

> “Desde la visión de los albañiles considero que la falta de formación, ya que muchos de ellos son analfabetos o cuentan con niveles mínimos de escolaridad, hace que le quiten prudencia y profesionalismo al trabajo que ejecutan. La sobre confianza de las tareas que realizan diariamente también es otro de los factores que los llevan a trabajar en forma insegura.” (códigos “falta de capacitación”, “falta de educación básica”, Doc. 11., línea 30)

Los propietarios, por su parte, entienden la precariedad laboral principalmente relacionada con la informalidad y sus derivados, como una situación en la que trabaja gente, que parece haber sido “olvidada”, por el sistema. Así lo afirma A cuando sostiene: “Lo que pasa es que hay mucha gente que trabaja en esto con normalidad, pero es como que nadie le presta atención”(Código “gente olvidada”, Doc. 1, línea 61). La entienden como un desafío que transita entre dos polos, por un lado, el del peso de los costos que cae sobre un mercado que tiene de por sí una economía limitada y, por el otro, gente que necesita trabajar y lo hace en condiciones llenas de carencias. Como observa D cuando dice:

> “…estudiar como es el mercado laboral que hoy está oculto, del de la persona que va y hace la changa, como eso se visibiliza sin implicar un costo exponencial para alguien

> que hace algo pequeño, digamos como no comerle recursos al mercado pequeño que también da laburo, porque si ese mercado pequeño se va esta gente no tampoco tiene trabajo, o sea, como compatibilizo esas dos cosas" (Código "Precariedad laboral", "tensión generación trabajo y costos elevados", Doc. 3, línea 79)

Por su parte los trabajadores ven la precariedad laboral en relación con la desprotección en múltiples sentidos: trabajo en negro, falta de protección social (seguros, cobertura por accidentes), y sobre todo falta de cuestiones concretas, principalmente ligadas a las herramientas de trabajo y los elementos de protección.

> "No te los dan, uno va a laburar, así como, así nomás yo voy con zapatillas, tampoco llevo zapatos porque tampoco me voy a estar comprando yo que, lo tiene que comprar él, los borcegos cuestan carísimos, y… "(Código "costos", doc 7, línea 200)

En coincidencia con los arquitectos reconocen también, como parte de esto, la falta de capacitación y la ligan al tema de la sobreconfianza, por ejemplo A, cuando afirma

> "entonces uno dice, pero si es dos metros, no importa, uno es lo que recién hablábamos te podés tropezar y te podes matar igual, te caes en un pozo y te podes matar, y todo eso uno dice ahhh pero no hay que ser tan exagerado" (Codigo "sobreconfianza", Doc. 5, línea 188).

Es decir, reconocen su implicancia como obstáculo para la seguridad, pero también ligan la precariedad con un sistema más amplio de protección, de cuidado, que incluye formas de contratación: trabajo en blanco, cobertura social, etc. y también formas de gestión: firmeza/exigencia/insistencia/capacitación en la tarea en cuanto al cumplimiento de las normativas, lo que podría leerse como dependiente de la competencia "compromiso con la seguridad" de los comitentes, arquitectos y propietarios.

En esta diversidad de visiones, los trabajadores parecen presentar una perspectiva más amplia, reconociendo -sin darle ese nombre- la precariedad laboral como riesgo Psicosocial y un gran número de factores psicosociales de riesgo, en lo que se engloba aquí como precariedad laboral. Esta visión es la que planteaba Bird (1985) en cuanto a

que un incidente o accidente nunca es solo el resultado de un descuido del trabajador, sino el resultado de fallas en el sistema de administración de la seguridad.

6.4.4. Los Costos.

Los actores describen a la Obra Chica como contexto en que las condiciones laborales están condicionadas fundamentalmente por un tema de costos (código “costos elevados para propietarios”), contexto en que los riesgos aumentan y, la consigna que pone en marcha el trabajo es referida como “a laburar como se pueda” por una arquitecta cuando dice “no se les proveyó de ningún tipo de herramienta especifica ni de EPP. Fue la obra del “que se arreglen como puedan, yo más plata no voy a poner”. (Cód. “a laburar como se pueda” doc 9, línea 63). Los arquitectos no suelen preverlo en los costos del proyecto. El propietario generalmente cuenta, en las mejores circunstancias, con el dinero para los materiales y mano de obra (sin contar los elementos de seguridad en ese rubro), De hecho, los propietarios sostienen que

> “…los elevados costos que significa anotar empleados en blanco, una alícuota de la ART, herramientas, elementos de protección personal (EPP), dispositivos de seguridad colectiva, entre otros, costos que pueden afrontar las empresas constructoras de gran envergadura” (Cod. “costos elevados para propietarios”, Doc 3, línea 33)

> “…esas condiciones levantan tus costos en un 25 o 30%, mira 2 personas accidentes personales con cobertura por riesgos de muerte, cubrirlos por medicamentos y atención son $1500 por mes, para dos personas, o sea tenés si vos lo sumas en una obra que te dure 10 meses y tenés prácticamente casi unos $20.000 para 2 personas que trabajan, en una obra de un año entero tenés $20.000 de seguro”. (Cod. “costos elevados para propietarios” Doc. 3, línea 77)

> “vos para inscribir a alguien en una ART, lo tenés que inscribir como empleado, si vos haces una obrita en tu casa no te vas a anotar de empleados a los tres o cuatro obreros que los vas a tener trabajando dos o tres meses, bueno por el costo, porque tenés que tener asesoramiento, un montón de cosas que te implica hacer que esa persona trabaje para vos” (Código “costos”, doc. 1, línea 51)

Esto coincide con la visión que los arquitectos tienen respecto a ello: "Los propietarios se preocupan de los tiempos de ejecución, cuando más pronto mejor y por la calidad del producto terminado" (Cód. "propietarios preocupados por costos", Doc 12, línea 27).

Los trabajadores lo ven como algo que, aunque debería ser un costo cubierto por el comitente, sale de su jornal, "el costo eso no se lo reconoce nadie, o sea esa la tendrían que comprar ellos sacándolo del jornal y bueno…" (Cód. "costos salen del jornal". Doc 1, línea 23). En tales circunstancias, surge un aspecto que parece central en la investigación: existen diferentes perspectivas, a veces contradictorias, en la visión de los trabajadores. Por un lado, la situación de urgencia económica hace que perciban la compra de ropa, o elementos de seguridad, herramientas adecuadas, como un gasto que sale de su jornal y no como una inversión y, por otro lado, son más que conscientes del lucro cesante que produce una lesión. Aparece aquí una concepción a la que hemos llamado, en función de los datos, "el cuerpo como herramienta"

> "el cuerpo tuyo, es la herramienta principal, si vos, si vos te destruís tu cuerpo…no podes generar tu dinero, tu sueldo, tu jornal" …. "ahora viene una nueva etapa en donde se concientiza cuidar el cuerpo, bienvenido sea porque de la generación posterior a nosotros se va a lograr, cuidar el cuerpo, la seguridad del ser humano" (Cód. "Cuerpo como herramienta", Doc 6, línea 41, línea 157)

Esta concepción del cuerpo como herramienta, emerge como fisura en el principal obstáculo para la seguridad, las presiones de tiempo y de dinero. Es justamente en los mayores obstáculos para la seguridad, que se abre esta visión, como una posible puerta de entrada que permitiría aumentar el compromiso con las prácticas de trabajo seguras. La lesión no sólo afecta al trabajador físicamente, sino que al producirse afecta su capacidad productiva, que, en el contexto de vivir al día, se torna fundamental para la supervivencia. Verlo como herramienta permite, además –más allá de lo que podría

objetarse como la mercantilización del cuerpo- visibilizar algo que no es tenido en cuenta, el cuerpo, hasta que aparece lo incapacitante. La metáfora de la herramienta abre la posibilidad de ver al cuerpo, y no sólo eso, sino de verlo como algo susceptible de ser cuidado, mantenido en buen estado, ubicado en lugares en los que resulte protegido.

Esta visión de los trabajadores es susceptible también de ser apropiada rápidamente por otros actores, que pueden así captar rápidamente el impacto de la lesión, no sólo sobre el trabajador, sino sobre la productividad y la estructura de costos. Nuevamente, la visión de los trabajadores, coincide con lo planteado por Bird (1985) en el sentido en que la lesión no sólo afecta al trabajador físicamente, sino que impacta en la productividad y los costos del trabajador y del emprendimiento. Pero, en el sistema que emerge de la visión de los trabajadores, la relación y el clima laboral cobran un protagonismo que no estaba en la visión de Bird, más ligada a la evaluación, control, corrección y refuerzo.

6.4.5. El Territorio: las Constructoras o la Obra Chica

Cuando se emprende la ejecución de una Obra Chica, el tiempo es el elemento central para todos los actores. Los propietarios, en caso de que sea una obra destinada a vivienda, tanto si es una reforma –por la convivencia con los trabajadores, la supresión de uso de un estado vital de la casa-, o una construcción desde los cimientos –por la urgencia de abandonar el lugar anterior (porque alquilan o deben entregar la vivienda que habitan)- o un emprendimiento comercial, vivencian con mucha frustración los aplazamientos de los plazos de finalización. Los arquitectos y los trabajadores pierden nuevas ofertas laborales –y con ellas la posibilidad de una continuidad laboral- si los plazos se dilatan en el tiempo. Estas presiones de tiempo se combinan con recursos económicos limitados y una escala pequeña que dificulta la negociación de precios.

Todos los actores coinciden en las grandes diferencias del trabajo en la Obra Chica que en las Compañías constructoras. A pesar de que el trabajo en la Obra Chica es un tipo de trabajo que, en general, implica menos riesgo de caída de altura, y que en numerosas ocasiones la paga es mejor, las condiciones de trabajo son muy distintas.

Los actores sostienen que en las compañías constructoras se observa un mayor cumplimiento de las normas de seguridad:

> "la mayoría que trabaja en empresas grandes, edificios, vos los ves todos con cascos, con antiparras, con todo porque le exige la norma, si vos tenés un accidente o demás, ya no sé cómo corre a partir de ahí" (Código "diferencia trabajo en empresa constructora", Doc 2, línea 46).

Esto está en relación con una mayor supervisión, disponibilidad de EPP y EPC, ropa de trabajo y herramientas adecuadas. El trabajo es en blanco, lo cual implica que se respetan las jornadas y los descansos laborales; los empleados cuentan con cobertura social y ART.

> "No, con uno paras a comer a mediodía, con otro no paras y, viste, no todos laburan igual, los que laburan igual siempre son las obras grandes, las obras grandes si, los edificios todo eso sí, ellos tienen un horario de entrada y un horario de salida, para comer también, poder parar a comer algo, siempre algo podes hacer, te dan la libertad, tenés todo del seguro hasta la seguridad, hasta cuando vos trabajas afuera tenés arnés, casco, viste, pero cuando vos laburas con una obra chica no tenés nada" (Código diferencia trabajo en compañías constructoras, Doc. 7, línea 266)

El cumplimiento de las normas, como el equipamiento para trabajo en altura, o para uso de herramientas es "a rajatabla, no podés subir altura sin todos los elementos no puedo usar una herramienta sin todos los elementos, sino lo teníamos suspendido" (Cód. "diferencia trabajo en constructoras", Doc. 4, línea 65).

A diferencia de esta situación, en la Obra Chica se da muchas veces la situación opuesta; comenzando por la contratación informal, que como ya hemos dicho, es la predominante en la Obra Chica, el operario trabaja “en negro”, sin cobertura social y en algunos casos sin cobertura contra accidentes. Usualmente, ni el comitente/propietario ni los trabajadores cuentan con las herramientas, la ropa de trabajo, ni el equipamiento de protección personal y colectiva. Esto lo expresa claramente A cuando afirma que

> “muchas veces, cuando usan la amoladora, los lentes, los guantes, bueno las cosa más así que pueden tener más riesgo si se las compro y se las doy, tampoco vos podés vestir si tenés tres tipos trabajando a los tres tipos” (Cód. “costos elevados para propietario”, Doc. 1, línea 57)

Tampoco estos aspectos se prevén cuando se confeccionan los presupuestos lo que deja librado a la capacidad económica de la persona que consigue el trabajo (usualmente un trabajador, que se ha ido haciendo un nombre y ha ido comprando algunas herramientas). Tomando en cuenta lo descrito, es posible suponer que las condiciones del territorio se configuran como obstáculos para la seguridad.

6.4.6. Los Materiales: Herramientas, EPC y EPP

Todos los actores entrevistados definen a las herramientas como el principal elemento, en relación con la calidad del trabajo y a la forma segura de hacerlo, y es difícil separar en las narrativas una variable de la otra. Asimismo, refieren una gran variedad de situaciones donde hay gente que trabaja con todas las herramientas y elementos de protección necesaria y otra, que lo hacen absolutamente desprovistos de todo ello.

> “… obras de refacción, por ejemplo, de las casas que se hacen en los countries, para poner un ejemplo, o en otra obra que hay ahí entran todos, algunos son inconscientes y que se yo, llevan un prolongador y está enganchado en tres partes, que se yo… viste… otros llevan herramientas que vos te quedas admirado, porque tienen todo a la alta

> escuela, hoy día hay muchas herramientas y cosas que se manejan de otra índole, viste… nada que ver" (Codigo "variedad", Doc. 2, línea 54)

A la luz de los relatos, pareciera que poseer, o no, las herramientas facilitan o dificultan la tarea, y no solo eso, sino que tener herramientas adecuadas o en buen estado, es lo que permite trabajar seguro. Como expresan, la mayoría de las herramientas son susceptibles de producir importantes lesiones, por lo cual los entrevistados consideran que el uso adecuado de la herramienta no es sólo saber utilizarla, sino con qué elementos de protección adecuados hacerlo.

Como referíamos en el punto anterior, estos elementos no están previstos en los presupuestos de obra y, ni el trabajador ni el propietario están dispuestos a asumir los costos de equipar a todo el personal de un trabajo eventual, a veces solo de algunos días.

La diferencia, cuando la hay, depende de la persona que consigue la contratación: el "puntero", el contratista, "el que te lleva a trabajar". Las herramientas "las trae el contratista, tiene sus herramientas, en el caso nuestro nosotros disponíamos de algunas".(Código "contratista provee herramientas adecuadas", Doc. 3, pág 99). Es este actor, cuando está presente, no sólo quien provee a las personas que trabajan con él de herramientas, ropa de trabajo y EPP, sino de la capacitación en la tarea necesaria para utilizarlo adecuadamente. Es esta situación: presencia o no de un contratista y su concepción del trabajo, la que modifica la relación con los materiales, la tarea y con la seguridad en la obra. De esta interacción de factores y la manera en que el responsable a cargo los gestiona, depende también el clima laboral que se genera. Según el clima que se genere en la obra serán, a su vez, más o menos viables las condiciones para las prácticas seguras en la Obra Chica

6.4.7. El Clima Laboral

El clima laboral, se enmarca a su vez en una serie de tensiones entre la generación de trabajo y los costos, entre seguridad, calidad y tiempos de finalización de la tarea, es decir en torno a dimensiones pragmáticas y simbólicas (Fuks S. , Un modelo sistémico de comprensión-acción de dinámicas sociales. Tres dimensiones de las prácticas sociales transformadoras, 2018) que se anudan en el territorio, sus materiales y sus relaciones.

Los propietarios se enfocan en el "clima" que genera la relación de los trabajadores con el trabajo y hacen una distinción acerca de, si estos lo ven como un trabajo temporal, una changa o como una posibilidad de trabajo continuo, en cuyo caso la seguridad es más viable puesto que habría perspectivas de continuidad laboral, de mantener el grupo de trabajo. Observan que al vivir "al día" tienen necesidades básicas no cubiertas que van más allá del trabajo y, entonces, la seguridad pasa a segundo plano.

Esto es coincidente con los estudios de Maslow (2013), quien en su teoría acerca de la motivación, sostuvo que la posibilidad de aspirar a cubrir necesidades o deseos más elevados estaba en relación a la posibilidad de satisfacer necesidades básicas, graficándolo en forma de pirámide. Así la seguridad física o laboral es algo a lo que se puede aspirar luego de tener cubiertas necesidades fisiológicas como la alimentación, el descanso, etc.

Por su parte, los arquitectos, describen el clima de la Obra Chica como un clima de intereses en tensión en el que cada integrante de la obra defiende sus intereses particulares. Esta descripción de visiones estancas o compartimentadas es similar a la que realiza Senge (1992) sobre las visiones compartimentadas dentro de la organización. Lo ejemplifica el arquitecto D, cuando expresa

> “Si bien las visiones de los integrantes involucrados en una obra son individualistas, cada uno defendiendo sus intereses, es tarea del profesional integrar a los distintos actores y llevar el desarrollo de la obra a buen puerto. Generalmente el contratista persigue un fin monetario, exigiendo excesivamente a los trabajadores y gastando lo menos posible en herramientas y maquinarias, lo que hace más azaroso el desarrollo de la obra. Los albañiles al cobrar por día, por lo que no se esmeran en mejorar la producción. Los propietarios se preocupan de los tiempos de ejecución, cuando más pronto mejor y por la calidad del producto terminado. Durante el desarrollo de la obra son comunes las discusiones entre los trabajadores de la parte albañilería, con los instaladores (sanitaristas, electricistas, etc.). Para que los trabajos de unos no interfieran con el normal desarrollo del trabajo del otro. Otra situación común, es que los trabajadores de trabajos de terminación, como colocación de pisos y revestimiento, yesería, pintura, colocación de aberturas, le reclaman a los albañiles, por los fuera de plomo y falsas escuadras. “ (Código “diferentes visiones individualistas”, “relaciones interpersonales tensas”, Doc. 12, línea 27)

En este clima tenso, los arquitectos consideran que las habilidades de gestión, tales como el liderazgo, la planificación y la comunicación devienen fundamentales para sortear la adversidad del clima relacional y lograr la armonía y la concientización (códigos “relaciones interpersonales tensas”, “comunicación empleado/empleador”, “comunicar didácticamente”,” liderazgo”, “integrar actores”, “planificación”).

Marcada por presiones de tiempo y dinero, en la Obra Chica se impone un ritmo de trabajo percibido por los trabajadores como “vivir a mil” y, a este ritmo de trabajo, se suman los problemas personales, las relaciones interpersonales tensas con clientes, con proveedores, con compañeros de trabajo.

Las estrategias destinadas a distender o pasar el día, como las bromas, frecuentemente pueden virar a formas violentas. Usualmente los chistes apelan a los aspectos identitarios ligados a la masculinidad, a la hombría, lo que genera reacciones viscerales y exige una gran cuota de firmeza por parte de quien está a cargo para que no se produzca una escalada hacia la violencia. La posibilidad de que la broma devenga en

alegría y distensión o en tensiones interpersonales y algunas veces conductas riesgosas derivado de ellas “para demostrar que se es hombre”; parece depender de la capacidad de manejo de conflictos que tenga el referente, que los trabajadores asocian a firmeza, asertividad y buen trato.

En este mundo precario, carente, pleno de faltas, minado de presiones de tiempo, restringido por costos, la única situación que parece hacer una diferencia para el cuidado es la que se establece en la relación con el responsable a cargo.

Desde la visión de los trabajadores, quienes resaltan particularmente este tema, la seguridad se inscribe en una relación general de cuidado en la que distinguen dos tipos de referentes, con prioridades diferentes y, que entran en tensión; la elección por parte del responsable a cargo, de una u otra prioridad, marcará el clima laboral en el que va a emerger –o no- la seguridad.

El primer tipo de relación es aquel en el que se priorizan los costos; y, en este clima en que la relación con los materiales es insuficiente, lo que cobra relevancia es la posibilidad de ganar dinero, lo que lleva a que las presiones relacionadas con el tiempo se incrementan dejando de lado todo lo demás. El segundo tipo, definido por los trabajadores como “la persona primero”, atiende a necesidades básicas de respeto, tranquilidad y buen trato, y ponen el énfasis en el cuidado de la relación y de la persona.

> “para todo era así, no solamente para lo que es tema seguridad, pero ahí te das cuenta que le importaba la gente con la que estaba trabajando, y la verdad que hasta el día de hoy tenemos buena relación” (Codigo “le importaba la gente”, Doc. 4, línea 149)

De este modo, por una parte, el referente aparece como una figura fundamental en la mediación de los aspectos pragmáticos y concretos de la tarea. Por la otra, el referente es aludido por una gran variedad de actores, como un facilitador de aspectos relacionales

que emergen en el territorio de cada obra, tales como la administración de tensiones interpersonales, la gestión de la participación –que aumenta la percepción de control sobre la tarea-, y el enfoque en un cuidado integral de las personas; factores que interaccionan entre sí, y de cuya interacción deviene el clima laboral. Este segundo aspecto -más en relación con lo intuitivo, el saber hacer que deviene de la práctica, de la socialización laboral experimentada-, es el que está en la base de un clima que posibilita el cuidado.

6.4.8. La Capacitación

> Todos los actores coinciden en que la Obra Chica es un lugar en el que falta capacitación de todo tipo: en oficios, en uso de herramientas, en armado de cooperativas de trabajo.

Este panorama es relacionado con la falta de educación en el cuidado desde edades tempranas, con la falta de hábitos y, de maneras de trabajar de forma segura. Los arquitectos entienden, por lo tanto, que la respuesta pasa por concientizar; los propietarios –por su parte- ponen el énfasis en las formaciones o certificaciones de oficio, y los trabajadores por la existencia de charlas promovidas por la municipalidad, el sindicato, las empresas constructoras, por acciones de concientización en las redes sociales, intercambio de planes por capacitación.

En suma, a pesar de que todos los actores relacionan la falta de prácticas seguras con la ignorancia, por otro lado definen este aspecto de distintas maneras. Los arquitectos[39] la relacionan con el desconocimiento de riesgos y con la falta de escolaridad

39 Códigos “falta de capacitación”, “gente poco calificada”, “analfabetismo”, “falta de educación básica”, “falta de conciencia de riesgo”, “concientizar a los trabajadores”.

mínima o, incluso, con el analfabetismo. Por su parte, los propietarios coinciden con los arquitectos, pero ponen un especial énfasis en la falta de capacitación concreta ligada al oficio y a la falta de oportunidades[40]. Entienden que certificar competencia en el oficio, significa, como en el caso de electricistas y gasistas, certificar también el aprendizaje de una manera segura de hacerlo.

Los trabajadores[41] lo relacionan además de la educación y la capacitación, con posiciones generacionales, la priorización del dinero y las presiones de tiempo como puede observarse en la afirmación de D:

> "yo creo porque tienen mucha ignorancia lo primero es la plata, es cuánto va a ganar en cuanto tiempo y eso lo llevó a que a veces labura al extremo y a terminar ya, quiero terminar ya, hay que hacer esto y que terminan hasta quedando mal con el cliente porque hacen todas las cosas apuradas y termina siendo malas cosas" (Cod. "ignorancia", Doc. 4, línea 31).,

pero aún en los casos en que los trabajadores cuentan con la información necesaria y algunos elementos de protección, las prácticas de trabajo no se realizan de manera segura por lo que refieren como "falta de costumbre"

> "Yo creo que la gente se cuida dentro de los medios económicos que tiene, lo que le impide que se cuide más es a lo mejor comprarse un casco, este no le saldría tanto, pero bueno eso sería falta de costumbre". (Cod. "falta de costumbre, Doc 1, línea 55)

> "Porque a veces, yo por empezar soy muy ansioso viste, quiero empezar, terminar, no aguanto ni ir a buscar algo ponele, pero bueno es mi caso, eh, hasta te diría más, en una época me había puesto los taponcitos para el oído por los ruidos, tanto sea , yo tengo el martillo ese para demoler y la amoladora, son dos cosas que te aturden viste, te hacen mal en el oído, inclusive el martillo para demoler que es una herramienta que a uno es como si fuera la mano derecha, cada vez que lo uso me doy cuenta que termino

[40] (Códigos "falta de capacitación", "falta de oportunidades", "certificación").

41 (Código en vivo "la generación nuestra y la anterior no fuimos educados para cuidar el cuerpo", códigos "falta de capacitación básica", "educación desde edades tempranas", "presiones de tiempo", "costos", "ignorancia")

> destartalado viste, el cuerpo te lo rompe todo y bueno a lo mejor uno, la faja lumbar habría que usarla, yo no me acostumbro no la soporto, la cintura y apretándome un poco, entonces no la uso, yo pienso que como yo capaz que hay mucha gente". (Cód. "falta de costumbre") Doc. 6, línea 125).

Esta "falta de costumbre" estaría estrechamente ligada a la manera en que se aprendió a hacer el trabajo, y a manejar las herramientas

> "…no estamos educados para eso, no estamos educados, es como que uno aprendió el oficio, se sumergió en esto y bueno para algunos es una forma de vivir y lo desarrollan como pueden, pero yo pienso que la gente no fue preparada o no estamos preparados para estar en una obra o en un domicilio y mientras vas usando diferentes herramientas estar protegido, eso estoy seguro que es así, y me incluyo porque yo he hecho de todo y a veces he hecho cosas riesgosas, aun sabiendo que eran riesgosas los hice igual" (Código "falta de capacitación" Doc. 6, línea 117).

y esto está ligado a la persona que le enseñó a trabajar.

6.4.9. Se Aprende en la Práctica, de la Experiencia

Esa relación apareció, cuando las preguntas, tuvieron que ver con los recursos existentes, con el reconocimiento de que alguien había enseñado algo respecto al cuidado y que ese algo era lo suficientemente valioso para ser indagado, allí aparecieron interesantes respuestas respecto al "cómo" y "de quién" se aprende. Tres códigos, que luego se transformaron en categorías por su saturación, emergieron de estas respuestas: *"se aprende en la práctica" "se aprende de la experiencia", y "del que te lleva a trabajar"* cobrando nuevamente en este aspecto, un lugar central el responsable a cargo –lo que desarrollaremos dentro del análisis del mismo-, por lo que muchos trabajadores entienden importante la capacitación de estos referentes, .

A pesar de ser el responsable a cargo el referente del cual se aprende, trabajadores y arquitectos señalaron a la Obra Chica como, un contexto en el que la

variedad de técnicas, de lugares de trabajo, de estilos de trabajo, la convierte en un lugar privilegiado de aprendizaje continuo. La posibilidad de capitalizar esa potencialidad de aprendizaje estaría ligada a la participación, aspecto sobre el que volveremos cuando analicemos el responsable a cargo.

6.4.10. La Supervisión y el Control

Cuando se refieren a los controles en la Obra Chica, todos los actores parecen coincidir en que estos, benefician el cuidado. Marcan una diferencia con el trabajo en las compañías constructoras, en primer lugar, por los controles a los que están expuestas -entes gubernamentales, las ART, los sindicatos, auditoría externa en higiene y seguridad-, son más exigentes con el cumplimiento de las normas de seguridad, por las consecuencias económicas, y en algunos casos penales que pudieran derivarse de los incumplimientos. Estas compañías, por esa misma exposición, también están más exigidas en el cumplimiento de regulaciones referentes al contrato de trabajo y la seguridad e higiene en el trabajo (trabajo en blanco, jornadas laborales, herramientas, epc, epp, ropa de trabajo)

Además de estas diferencias, la percepción general de los actores es que a la Obra Chica no la controla nadie, ni el Sindicato, ni los entes gubernamentales. Pero en las situaciones en que se hallan más expuestas –como por ejemplo es el caso de los countries o edificios céntricos- las condiciones de trabajo son mejores.

Los arquitectos, consideran que el cambio pasa por la adecuar la legislación, controlar, exigir y liderar la integración de todos los actores a una cultura de seguridad. Por su parte, los propietarios y los trabajadores suman a esta perspectiva, la necesidad de un responsable presente, ya que es en este en quien descansa la responsabilidad de

que todos lleven en la obra prácticas de trabajo seguras. Relacionan al cuidado con exigencia, orden –en el sentido de prolijidad- y disciplina. Los trabajadores consideran además que cuando hay incumplimiento, son varios actores los que no cumplieron en la cadena de responsabilidad por las prácticas de trabajo seguras.

6.4.11. El Responsable a Cargo

Como se puede observar en los datos analizados hasta aquí, cada posibilidad de práctica de trabajo segura, como las herramientas adecuadas, la provisión de elementos de seguridad personal y colectiva, el acceso a seguros, la capacitación, la supervisión, el clima de trabajo, está ligada en el relato de los trabajadores al responsable a cargo. Llamamos con este nombre a la persona que consigue el trabajo. El rango dentro del cual definimos al responsable a cargo en la obra chica es muy amplio, y va desde personas que se definen como encargados entre iguales, pequeños contratistas que son trabajadores que han logrado abrirse camino o contratistas con estructuras y equipamientos propios de una PYME. Nos referimos a responsable a cargo, como categoría emergente, a aquél que consigue el trabajo, está presente en la obra y establece el contexto laboral, la manera de trabajar. Como se ha visto en el presente análisis de los datos, los trabajadores diferencian dos contextos, en los que se unen indisolublemente la calidad del trabajo y las prácticas de trabajo seguras, una manera de trabajar, enfocada en la prolijidad, la calidad y las prácticas seguras y otra centrada en la velocidad y los costos.

Los trabajadores refieren en sus relatos, que cuando la manera de trabajar es definida como prolija, de calidad y con prácticas seguras, el referente está presente en la obra. En el responsable a cargo recae un liderazgo, la mayoría de las veces informal, puesto que el desempeño de sus funciones implica la capacidad de transmisión,

asertividad, capacidad de gestionar conflictos, relaciones y tareas como se observa en las siguientes afirmaciones.

> "Y no hay control no hay exigencia desde los que están controlando la obra, sería el contratista, el encargado, el que sea, si no hay control arrancan, porque a veces que le que vos te tomes el tiempo de ponerte un arnés, de ir a buscar el casco eso genera una pérdida de tiempo para ellos y entonces ahí…" (Código "responsable presente, Doc. 4, línea 71)

> "yo creo que sí, yo creo que sí, si uno mismo no está, pero pone a uno, decís bueno mira, él es fulano, bueno fíjense y entonces vos a esa persona le decís bueno fíjate contrólalos que se pongan esto, que se ponga lo otro, fíjate que el cable esté en condiciones, fíjate que usen las herramientas, cuando usen las herramientas fíjate que tengan las cosas, es para el bien de uno mismo" (Código "responsable presente", Doc 5., línea 128)

Desde un punto de vista pragmático, es el encargado de lograr la consecución de la tarea en tiempo y forma. Es por ello el que determina las condiciones de trabajo, qué herramientas serán necesarias, y también es quien las provee. Cuando no está a su cargo, es quien lleva a cabo las negociaciones con los clientes de la gestión del seguro. Es el encargado de planificar, controlar, gestionar los imprevistos y prever las implicancias de estos sobre la ejecución de la tarea y sobre las prácticas por las que se lleva a cabo, asegurándose que el trabajo resulte bien hecho y seguro para quien lo realiza.

> "el contratista está en la obra es como digamos bueno, trata de organizarlos y bueno, y ver que no les pase nada" (Código "contratista atento a la tarea y cuidado", Doc. 1, línea 31)

> "algún responsable presente, y no se tiene que ir, ese responsable, que ese responsable tenga en la visibilidad de resto del grupo, digamos que el grupo lo vea como un referente, y que ese referente puede dar órdenes y tiene la obligación de hacer cumplir determinadas normas, digamos un poco él es el referente que dirige el trabajo, ese es un poco el rol del contratista." (Código "contratista atento a la tarea y cuidado", Doc. 3, línea 93)

En el relato de todos los trabajadores, cuando se les pregunta dónde y cómo aprendieron el oficio, la respuesta es de quién los llevó a trabajar, al igual que cuando se les pregunta quien les enseñó a cuidarse.

> "Yo lo aprendí con mi suegro hace muchos años, hace más de 30 años que trabajó en esto, y bueno con él fue aprendiendo así y después me fui haciendo mi clientela" (Código "el que te enseña, lleva a trabajar, Doc. 2, línea 10)

> "después ir agarrando conocimiento sobre todo lo que se refiere a la construcción y de lo que sería la parte práctica, lo que es la plomería y electricidad. Siempre con gente con mucho conocimiento, porque tuve la suerte de tener un tío que tenía mucho conocimiento y él me decía si trabajaba con gente que sabe, que tenga conocimiento, vas a tener conocimientos" (Código "el que te enseña, lleva a trabajar, Doc. 4, línea 11)

> "yo me quedé con un vecino, un gringo, fui tomando la experiencia, bueno, mi padre se jubiló, y bueno fui aprendiendo mucho más con esta persona, que fue la que me fue enseñando" (Código "el que te enseña, lleva a trabajar, Doc. 5, línea 16)

El trabajo y la práctica segura –o no- de este, remiten, por lo tanto, en el aprendizaje, al referente presente en la obra, puesto que los trabajadores también coinciden en que este es un trabajo que se aprende en la práctica, de la experiencia, y eso es transmitido por estos referentes.

Unas de las implicancias de conseguir arribar a la tarea en tiempo y forma implica, en muchos casos, la coordinación de acciones con múltiples actores, lo que convierte al responsable a cargo en un mediador relacional. Es esta persona, en quien recae la administración de las tensiones propias que surgen entre terminar el trabajo a tiempo y las prácticas seguras. Esta tensión es señalada por la mayoría de los actores como uno de los principales obstáculos para la seguridad.

> "por eso ocurren los accidentes, que están pendientes de terminar la obra por los tiempos, por esto y por lo otro, pero no se dan cuenta que lo están usando mal, la seguridad, todo, todo eso lo tenés que ver, tenés que ver eso también, más allá que tiene

que terminar a tiempo y forma" (Código "tensiones tiempo, calidad, seguridad", Doc. 5, línea 218)

"se apura al empleado para que lo termine rápido, no importa cómo lo termine pero que lo termine y entonces ahí corre riesgo" (Código "presiones de tiempo",Doc. 4 , línea 67)

Para ello debe regular las relaciones con y entre los trabajadores,

"Y se arman puterío y se pelean, y que pasa cuando se pelean, llegan a las manos o no. No,no, por ahí se pelean por el tema de la plata, que hay poca plata, mucha obra, viste discuten así, uno que lo defienden el otro que está en contra, y después por cosas que pasan también ahora, la herramienta, que por ahí no están las herramienta" (Código "relaciones interpersonales tensas", Doc 7, línea 161)

con clientes y con profesionales intervinientes.

"se pelea mucho con los clientes o directamente dejar la obra porque no quieren gastar, la verdad no quieren gastar, y no me gusta el maltrato" (Código "relaciones interpersonales tensas, Doc. 4, línea 13)

"entonces taladrándole la cabeza al que está a cargo fíjate, cuídalo, enseñale, no solamente termíname el trabajo, porque el que está a cargo digamos de la construcción, el dueño si yo te pongo a vos y me decís, necesito que me termines la obra, el que está, te va a decir haceme esto, haceme esto, y haceme esto, no te va a decir cuídate, porque a vos te están taladrando la cabeza diciéndote quiero que me finalices la obra"(Código "contratista atento tarea y cuidado", "relaciones interpersonales tensas", Doc 5, línea 216)

Es quien establece un liderazgo basado en distintos tipos de motivación, extrínsecas -como los estímulos económicos- e intrínsecas -ligada a elementos como la participación-, lo que se pone de manifiesto en el relato de D, cuando dice

"yo primero llego a una obra, y lo primero que hacemos nos sentamos a tomar mate que me genera eso, que llego tranquilo, nos tomamos el tiempo para pensar si nos olvidamos una herramienta se hace falta algo, como vamos a arrancar, todo, todo, sin los elementos para iniciar el trabajo, ese trabajo no se hace, por suerte ahora siempre en las obras tenés una variabilidad de trabajo, que hace que vos decís bueno, hoy por no tener esto no lo tenemos no lo hacemos entonces hacemos es otro y hacemos así" (Código "relación", Doc 4., línea 73).

Se destaca en ese relato, el mate como elemento vincular, que permite tomarse un tiempo para la planificación, que se configura conjuntamente con la relación en los cimientos de las prácticas de trabajo seguras. Esta intuición es sumamente relevante para el interés de nuestra investigación puesto que coincide con los desarrollos de Fuks (2018) con respecto a prestar atención a las dimensiones pragmática, relacional y simbólica como condiciones de posibilidad para la apropiación del cambio. Es el referente quien crea las condiciones de diálogo que favorecen el clima de trabajo, el aprendizaje en general y de la seguridad en particular.

> "si ellos no están cómodos, el trabajo no va a salir bien, entonces le doy la posibilidad que opinen y así se lleva y se lleva como grupo el trabajo y a mi el trabajo me rinde por eso, hasta en plata trato de convencerlos," (Código "grupo de trabajo rinde", Doc. 4, línea 25)."

En cuanto a la seguridad, es quien realiza las mediaciones entre el sentido de la normativa y las posibilidades del territorio. Dependiendo de cuál sea la forma de trabajo -atento a los costos o a la persona- ignorará la normativa, en el primer caso, o cuidará a través de la insistencia, la exigencia, la explicación, la provisión de elementos, el equilibrio entre las normas y las restricciones propias de este tipo de obra, en el segundo. Los propietarios sostienen, además, que la posibilidad de realizar prácticas de trabajo seguras en la Obra Chica, está en estrecha relación con la capacidad del referente para gestionar su implementación.

> "Nosotros cuando agarremos una obra o para hacer lo que fuese tomamos todos los mejores recaudos, un ejemplo, si nosotros tenemos que sacar un ventanal o una puerta balcón y vemos que hay una rajadura o vemos que o le falta una llave o lo que fuese, es mejor prevenir, entonces como haces, prevenir apuntalando, tomando precauciones a que digamos, si avanzamos que no ocurra eso, entonces tratar de sacarlo con su mejor atención que no acurra nada de lo peor, pero siempre tomando precauciones, porque no sabes lo que puede llegar a pasar, entonces mejor prevenir, y después lo hacemos con

> tranquilidad y paciencia y lo sacamos, pero siempre controlando todo eso" (Código "prevenir", Doc 5.,línea 114)

Entre las características y aptitudes del referente que hacen posible una manera de trabajar prolija, de calidad y segura, los trabajadores enumeran, la paciencia, el buen trato, la atención a las necesidades básicas del ser humano, el respeto, la capacidad de motivar, la firmeza, la insistencia, las habilidades comunicacionales, un cierto espíritu participativo, y la habilidad para gestionar, al mismo tiempo, la consecución de la tarea, la productividad y la seguridad.

> "cuando uno le explica también tenés que saber desarrollárselo como para que lo entienda también" (Código "comunicar didácticamente", Doc. 5, línea 86)

> "entonces hay que sentarse a charlar otra vez y tratar de hacerla entender de los riesgos que corren, pero no es una lucha día a día" (Código "insistencia", Doc. 4, línea 165)

> "primero hay que estar cómodo a trato de que corran todos y en eso soy exigente busco el lugar y digo allá vamos a laburar que estamos lejos de todo, o sea un espacio libre y después lo que es las gafas o yo tengo nada más que nada la facial y corres menos riesgo las gafas me han entrado un montón de veces, pero la facial no corres riesgos para nada,entonces exijo" (Código "firmeza", Doc. 4, línea 39)

El desafío por tanto, parece ser ese que señalan los propietarios, capacitar al responsable a cargo. Estudiar cuáles son las posibles vías de entrada para ello, puede ser el objeto de futuras investigaciones.

6.5. Las Visiones Singulares de los Relatos de los Trabajadores

En los relatos de los trabajadores se repiten una serie de visiones singulares que se configuran en sí mismas como obstaculizadores de la seguridad en la obra: riesgo por edad, sentirse seguro, demostrar que se es hombre. También están presentes otras perspectivas que pueden funcionar como facilitadores de la seguridad en la Obra Chica: la experiencia como posibilidad de elección y como valor, el cuerpo como herramienta,

buscar la manera, trabajar de a dos. El análisis de esta perspectiva se hace relevante, dado que su reconocimiento y comprensión permitirían visibilizar como señala Ozmec (2015), los conocimientos y experiencias de los trabajadores, lo que permitiría usarla como base para el aprendizaje compartido en función de las características de cada lugar de trabajo.

6.5.1. Sentirse Seguro y Demostrar que se es Hombre

Una perspectiva en la que convergen muchas variables es la que se observa en los trabajadores con respecto al miedo. Tener miedo, es en primer lugar un problema a la hora de manejar las herramientas, y la inseguridad que deviene de este puede ser, según la visión de los trabajadores una fuente de accidentes “si vos vas con miedo a una herramienta, ponele, una amoladora, que es una herramienta que es como una navaja prácticamente”. (Código “miedo es peligroso”, Doc. 6, línea 43). Esto nos lleva a preguntarnos como interjuega esta visión, que surge de una necesidad de trabajar de manera segura, con la conciencia de riesgo necesaria para el cuidado. Por otro lado, el miedo se relaciona con cuestiones ligadas al género. D nos dice que:

> “el hombre es así, el hombre tiene que demostrar desde que nace desde la cuna hasta el día que se muera demostrar que es hombre continuamente, eso es más que nada por el tema sexo ya, o sea sexo, qué tipo de personas es, o sea si es masculino o femenino, me refiero, no eso es un desafío de las 24 horas del hombre en todo ámbito, entonces es como querer demostrar que yo soy más hombre que él, o soy más capaz que él, si eso en todo y eso llevado al trabajo es más riesgoso”(Código “demostrar que se es hombre”, Doc. 4, línea 189).

Esto ahondaría aún más la problemática, puesto que la lógica de una socialización de género masculino es la competencia, y esto incrementa aún más los riesgos, puesto que el miedo, no sólo puede llevar al accidente, sino que puede lacerar cuestiones identitarias

de género. El desafío consiste en ensanchar lo suficiente estas visiones, para que la conciencia de riesgo no quede ligada al "tener miedo". Unos de los factores que posibilita equilibrar esto, parece ser, según los trabajadores, la experiencia, puesto que esta da la posibilidad de detectar riesgos y medir consecuencias.

6.5.2. La Experiencia como Valor y Posibilidad de Elección

Se observa en los trabajadores –en coincidencia con los otros actores- la asignación de un gran valor a la experiencia y la trayectoria profesional. Esta experiencia está ligada a haber atravesado una variedad de situaciones a lo largo de los años que permitieron desarrollarse en el oficio, adquirir los conocimientos necesarios y otorgaron un sentido de identidad, de pertenencia en la eventualidad y la variedad de trabajos realizados.

> "sí la experiencia que tiene es que te basas en el aprendizaje del hombre, porque con las cosas justas tenés que idearlo, no podes ponerle de menos, tanto al material, como hierro, un ejemplo, una viga, una viga voladora, tiene que tener sus fierros que van, no le podemos meter uno de seis, un ejemplo cuando va uno de veinticuatro, se entiende" (Código "experiencia como valor/trayectoria", Doc 5., línea 48)

En ese recorrido, se fueron adquiriendo las prácticas de trabajo que permiten cuidarse, a partir de la capitalización de experiencias como muestran los relatos de J y D

> "Y se logra con la experiencia digo yo, con la experiencia, tenés que padecerla, que te entre algo en el ojo, que golpearte la cabeza, cortarte la mano, porque yo me cortó la mano hoy y capaz que en caliente puedo terminar de trabajar, pero sin ningún problema, pero yo mañana no puedo abrir la mano, no puedo utilizar la mano, entonces hablamos de tiempo y plata, siempre está el tiempo y la plata" (Cód. Cuerpo como herramienta, Doc 4, línea 127)

> "también la experiencia de que, que uno va adquiriendo en la vida, me pasó que yo apenas vine acá en el 98', 99' a Rosario, en un cuarto piso de la calle XX y XX, yo fui a cambiar un calefón de tiro balanceado, por no sujetar la chimenea, se me cayó al vacío, ahí, a la

> vereda, que se yo…, si llegaba a pasar alguien, imagínate que pasa, lo matas" (Código "experiencia como valor/trayectoria", Doc 6., línea 49)

Aparece ligada indisolublemente la idea de aprender el trabajo y aprender a cuidarse en esta idea de experiencia. A medida que se desarrollan las habilidades en el oficio, se van atravesando circunstancias, cuya vivencia permite el reconocimiento de los riesgos y genera una mayor atención al cuidado. Esto lleva al desarrollo de la estrategia de no aceptar trabajos que resultan peligrosos como afirman estos actores:

> "la experiencia me llevó a una cierta etapa de la vida a elegir el trabajo, trato de elegirlo a mi trabajo, si veo que un trabajo es complicado no lo hago, eso es lo que no me gusta viste." (Cód. "experiencia permite elegir el trabajo", Doc. 2, línea 6)

> "yo pienso que la experiencia y los años que te dan seguridad en el trabajo y como uno toma trabajos, como te estaba diciendo, elegir el trabajo, a lo mío que entro en el domicilio y tenga que usar herramientas más chicas, ehhh……, me permite a lo mejor no tener ningún accidente grande" (Cód. "experiencia permite elegir el trabajo", Doc 6, línea 133)

A través de esas experiencias, se van incorporando desde la vivencia las nociones de prácticas seguras. Sin embargo, ligado a esta experiencia, la idea de elegir el trabajo conlleva la estrategia de evitar cierto tipo de trabajos, cuyas características no tienen, dentro del horizonte de lo posible, prácticas seguras. Aparece aquí un componente "fatalista", que pone en juego la evitación del trabajo riesgoso como cuidado, pero no una manera segura de llevarlo a cabo. La experiencia se liga también a tener mayores recursos y menor impulsividad, puesto que se comienza a edades muy tempranas, como se observa cuando J sostiene que "también va relacionado con la edad, vos cuando tenés 15 años, 16, 17, 20 tenés mucha energía y no medís las consecuencias" (Código "riesgo por edad", Doc. 6, línea 103). Sería por lo tanto, de gran interés, encontrar una ruta desde el reconocimiento hacia la práctica segura. De otro

modo, quien lo lleva a cabo, queda expuesto al riesgo, por edad, falta de experiencia o necesidad extrema.

Una ruta que queda entre el trabajo riesgoso y evitarlo, que apareció en entrevistas con trabajadores y propietarios, es la estrategia de trabajar de a dos, como se observa en las afirmaciones de A y D

> "generalmente hay uno que hace de capataz que es el que más sabe y lleva dos que lo ayudan, o uno que sabe más o menos y uno que lo ayuda, generalmente es muy raro que trabajen solos, siempre trabajan como mínimo tres, dos, tres, que forme una pequeña empresita, una PYMES y que puedan tener su ART, que puedan tener la obra social, bueno tratar de concientizarlos, pero nadie se ocupa de eso" (Código "trabajo de a dos", Doc. 1, línea 67)

> "porque ya te digo, el que trata de ver la posibilidad de cuando estamos en un lugar, si yo veo que la cosa esta a dos y yo me pongo y le tengo la escalera, trato de estar yo presente y le digo, ojo que acá está el mueble, ojo que allá está el cuadro" (Código "trabajo de a dos", Doc. 2, línea 22)

Esta perspectiva, que nace en una acción de cuidado mutuo, podría ser el punto de partida, junto con la del cuerpo como herramienta, para el proceso colectivo de apropiación de prácticas de trabajo seguras.

6.5.3. El Cuerpo como Herramienta

Uno de los aprendizajes que se realizan en el camino de la experiencia, es el del impacto de una lesión, puesto que no sólo es una injuria sobre el cuerpo y se sufren las consecuencias ligadas a eso, sino que significa la pérdida del jornal por el tiempo que dure la lesión, este aprendizaje resulta transformador en cuanto a las perspectivas.

Adquirida a través de cierta experiencia en el oficio, varios trabajadores coinciden en la perspectiva del cuerpo como herramienta.

> “Lo que pasa es que vos, el cuerpo tuyo, es la herramienta principal, si vos, si vos te destruís tu cuerpo…no podés generar tu dinero, tu sueldo, tu jornal” (Código “cuerpo como herramienta”, Doc. 6, línea 41)

Siendo una creencia compartida por los trabajadores con una cierta trayectoria en el oficio, esta visión podría devenir en una puerta de entrada para la apropiación (Fuks S. , 2015) de conductas de cuidado. Podría constituirse en la posibilidad de que estas creencias que surgen al ser interrogadas no solo den cuenta de lo sucedido, sino que se transformen en una práctica social, una forma de entender, clasificar y dirigir las acciones dando, como sostiene Vickers (2010), forma a conocimientos claves para otros miembros del grupo.

6.5.4. Buscar la Manera.

En las entrevistas a propietarios y trabajadores emerge una perspectiva, que da cuenta de esfuerzos genuinos de comprensión mutua, que desde una base relacional, permiten la coordinación de acciones, las negociaciones, y por sobre todo, hacen posible cosas que parecen inalcanzables como realizar el trabajo por falta de medios, o las prácticas seguras como se observa en las siguientes viñetas:

> “Funcionó a través de la municipalidad de Rosario, que le daban charlas, le daban uno planes algo así para, para enseñarle, y yo lo veía bien, lo vi bien” (Codigo “buscar la manera”, Doc 5., línea 260)

> “bueno no lo puedo empezar ahora pero puedo acopiar los materiales que necesito, entonces me demoro un poco más pero hay gastos que ya las voy descargando de manera que cuando tenga a la gente trabajando eso que tenía que gastar en materiales los puedo gastar en cubrir a la gente, o en buscar a alguien que se haga cargo y ejecute, lo cual también bueno prolonga el tiempo de obra, que se yo”. (Código “buscar la manera”, Doc 3, línea 157)

> “arreglar el trabajo de pagarlo siempre y cuando el que te hace le trabajo te pueda servir la entrega de plata, bueno me lo hace en tanto tiempo y si terminas antes buscar la manera

> de pagártelo, no se hay maneras de decir bueno, se ponen de acuerdo yo muchas veces he cobrado trabajo sacando, que la persona me saque a crédito algo y entonces se le hace a la persona más fácil, al cliente porque tal vez lo paga" (Código "buscar la manera", Doc 4, línea 205)

Esta concepción permite trascender el aspecto fatalista que se observa en la evitación del trabajo riesgoso, y la posibilidad de hacerlo está dada en la relación, la comprensión de la situación del otro y la búsqueda conjunta de alternativas.

6.6. La Seguridad en los Relatos

Los Arquitectos cuando hablan de la Obra Chica la ven en términos de Obstáculos para la seguridad. No observan ninguna posibilidad de cuidado presente. Y cuando piensan en seguridad lo hacen con altos niveles de abstracción, en términos de incumplimiento de normas y condiciones sociales que se configuran como obstáculos principalmente de tipo cognitivo –lo atribuyen a falta de comprensión, de acceso a la educación, a la cultura de seguridad, etc.- para la adquisición de prácticas de trabajo seguras.

Los Propietarios, en tanto, estiman también que las condiciones sociales son obstáculos para la adquisición de conductas seguras, pero en su relato, el cambio está en un terreno más concreto, estiman que una capacitación en la tarea, la figura del responsable a cargo, y algunas políticas que permitan una organización que de acceso a beneficios sociales podrían ser facilitadores de la seguridad. A diferencia de los arquitectos, observan conductas que demuestran la intención de cuidado, más allá de las posibilidades de hacerlo.

Los trabajadores relacionan la seguridad con elementos concretos, tales como las herramientas, los elementos disponibles, la capacitación, pero también la inscriben en una

relación, fundamentalmente con “el que te lleva a trabajar”. Es de esta persona de quien depende proveer las herramientas adecuadas, insistir en las prácticas seguras, gestionar una relación integral de cuidado, transmitir la manera de hacer un trabajo seguro, de calidad y prolijo, y establecer un clima que genere condiciones para que las presiones provenientes de la tarea –tiempo y dinero- no interfieran con este. No restan importancia a las disposiciones individuales (atención, deseo de aprender, etc.), pero estas son parte de una relación con quien enseña la tarea. Tarea y modo seguro de hacerlas son indisolubles, y en el caso de que no sea así, es difícil de revertir. A tal punto, que aquello que no enseño quien llevó a trabajar, no puede ser aprendido, solo evitado, eligiendo no hacer el trabajo. Esto coincide con los estudios de Pastrana (2008), que conectan esta situación más a las prácticas afianzadas que a la falta de conocimientos y de comprensión, y señala una tendencia de los trabajadores a responsabilizar al capataz por el cumplimiento de las normas, como algo externo a ellos.

Si bien lo manifestaron –y lo conciben- de diferentes maneras, los actores coinciden en que el acceso a la capacitación, a EPC y EPP y a las herramientas adecuadas constituyen las necesidades básicas de la seguridad en la Obra Chica. Ven además la seguridad como una de tantas cosas a las que prestarle atención en la obra y con las que entra en tensión (no tener miedo, tiempo, costos). Pero solo los trabajadores incluyeron los aspectos relacionales como el factor que amalgama estas necesidades y permite que emerjan prácticas seguras, allí, donde solo se ven carencias y presiones.

En el final de las entrevistas, se dio a menudo, un cuestionamiento en los entrevistados, de sus propias concepciones. Luego de toda una entrevista dando una visión de trabajadores temerarios y sociedad desinteresada, la persona se cuestiona a partir de las preguntas, si su visión conductual no puede ser revisada, revisa su modo de

entender la problemática. El contratista albañil, al final de la entrevista hace lo mismo, me agradece hacerle esas preguntas porque lo pusieron a pensar sobre su práctica cotidiana, lo que hace bien y lo que no hace tan bien. El plomero dice haberse quedado pensando, en que esto debe cambiar, “en lo que me dijo del cuerpo como herramienta, de que importante lo que hablamos”. Este movimiento reflexivo, generado espontáneamente en la revisión de la práctica, permite pensar que, a partir del interés genuino y la valoración de los saberes distribuidos en las prácticas, las posibilidades del cambio se abren camino.

Si bien dividimos los actores, en las categorías que habían surgido de las encuestas a los arquitectos –arquitectos, propietarios y trabajadores- esas categorías mostraron no sólo diferentes posicionamientos, sino que los entrevistados de cada una dieron sentidos diferentes al término seguridad, algunos complementarios, otros contradictorios. Estos no sólo estarían ligados a aspectos cognitivos (nivel educativo) sino a la socialización profesional e implicancias de la tarea, como la distancia del trabajo en la Obra.

Los Puertos

”Y, puesto que las historias estaban archivadas en forma fluida, conservaban la facultad de cambiar y transformarse en nuevas versiones de si mismas de unirse a otras historias y convertirse en historias diferentes, de manera que, a diferencia de una biblioteca de libros, el Océano de las Corrientes de las Historias era mucho más un almacén de relatos. No estaba muerto, sino vivo.” (Rushdie, 1999, pág. 70)

7. La Seguridad Laboral en la Industria de la Construcción: un Asunto Complejo

Cuando comenzamos nuestra investigación, nos encontramos con varias particularidades: si bien es abundante la literatura en cuanto a la Seguridad Laboral en la Construcción, mucha de esta bibliografía es producto de adaptaciones de estudios (encuestas y cuestionarios) provenientes de otras industrias. Este panorama plantea el inconveniente de dejar por fuera singularidades propias de la Industria de la Construcción tales como, la eventualidad de los contratos, las presiones por reducir costos, la cantidad de tareas y de gremios diferentes que en ella confluyen, la diversidad de escenarios geográficos en donde se desarrolla, la diversidad de escalas y la frecuencia de subcontrataciones que diluyen responsabilidades.

La Obra Chica –como una particularidad de la Industria de la Construcción- agrega, a todos estos factores, tanto las dificultades para implementar controles adecuados, como las características singulares de estos contextos. Algunas de estas características más evidentes son la precarización del trabajo y las dificultades para conseguir personal capacitado y, son estas singularidades, las que hacen que se la considere como un sector crítico respecto a la seguridad laboral, aunque los datos no siempre reflejen a alta frecuencia de incidentes o accidentes que en ella se dan.

Ante esta situación, los intentos más habituales de respuesta consisten en orientarse a la provisión de materiales de seguridad –cuando los hay- y a la transmisión de información relativa a normas; respuestas estas que, en este imaginario, responden a la intención de crear una cultura de seguridad basada en la toma de conciencia de los riesgos.

A la luz de nuestra investigación, este tipo de enfoque no solo no resuelve el problema sino que, además, aumenta las tensiones interpersonales presentes en la Obra Chica, promoviendo un clima de desconfianza y desaliento entre los actores que

intervienen en ella, lo que, a su vez, incide negativamente en la posibilidad de “crear conciencia de los riesgos”.

Al diseñar nuestra investigación nos propusimos trascender las respuestas simplificadoras más habituales, para intentar comprender el panorama de la Seguridad Laboral en la Obra Chica desde una perspectiva que tome en cuenta sus particularidades e intentar dar visibilidad a la complejidad de los obstáculos que dificultan la introducción de prácticas laborales seguras.

7.1. ¿Cómo ha sido Considerada la Seguridad Laboral en la Industria de la Construcción? Teorías Dominantes.

Nuestra investigación estuvo guiada por el deseo de conocer las posibilidades de promover y fortalecer la seguridad laboral en la Obra Chica y, si es así, en qué condiciones. Orientados por ese propósito, nos enfocamos en explorar y conocer las concepciones que tenían los distintos protagonistas de la Obra Chica respecto de la seguridad en el trabajo, sus barreras y los elementos que la favorecían.

Las primeras respuestas que aparecieron en las encuestas y entrevistas realizadas estaban impregnadas de escepticismo acerca de las posibilidades de aumentar la seguridad y promover el cuidado en el trabajo cotidiano, ya que suponían una falta de interés generalizado en producir cambios en las formas de trabajar. Sin embargo, y en contradicción con el escepticismo reinante, se hizo visible otro ingrediente: la opinión mayoritaria que atribuía a la capacitación un papel decisivo.

En los relatos, estos dos ingredientes -interés y capacitación- surgían conectados causalmente: la falta de escolaridad y capacitación en el oficio de los trabajadores se conectaba directamente con la imposibilidad entender, incorporar y llevar a cabo prácticas de trabajo seguras. El hecho de relacionar ambos aspectos, permite inferir algunos

supuestos que los encuestados/entrevistados tienen acerca del tema: las prácticas de trabajo seguras no son posibles dada la ignorancia o el desinterés de las personas en este rubro. Es decir que, los principales obstáculos aparecían como cognitivos o éticos, luego, en coherencia con estos supuestos, se apelaba a dos tipos de soluciones: por un lado, se apuesta a la necesidad de cambios en la realidad socioeconómica que forma parte del soporte de la Obra Chica. Por otro lado, se apuesta al incremento de controles por parte de los Sindicatos y de los organismos del Estado.

Las alternativas que surgieron, como respuesta a las problemáticas de la seguridad laboral en la Obra Chica, han demostrado ser poco viables, sea por la dimensión de lo que se espera (cambios socioeconómicos o de legislaciones que no se concretan) o por las dificultades para implementar controles, dadas las particularidades de la Obra Chica. Sin embargo, y a medida que fuimos profundizando en la investigación, los entrevistados comenzaron a hacer visibles aspectos de la Obra Chica poco evidentes y que abren posibilidades de considerar a la seguridad laboral en este ámbito, a la luz de otros ángulos.

Dentro de las dificultades para comprender las complejidades de ese mundo social que es la Obra Chica, se fueron haciendo visibles también obstáculos menos evidentes, y también algunas posibilidades de promover y fortalecer las prácticas de trabajo seguras y cuidadosas. En la espiral de comprensiones propias de las metodologías utilizadas, luego de las primeras visiones, comenzaron a hacerse evidentes ciertas concepciones acerca de lo que es “seguro” y “peligroso” en el trabajo que se configuraban como un sistema de creencias que daban sentido y fundamentaban las “formas de hacer las cosas”. Poder comenzar a comprender que se trataba de sistemas de creencias y no de mera ignorancia o descuido abrió un camino que permitió considerar la problemática desde otra perspectiva más esperanzadora.

7.2. Los Riesgos en la Obra Chica: Convergencias y Divergencias

El tema de los riesgos laborales ocupó un lugar importante en nuestros intercambios con los protagonistas de la Obra Chica, tanto los trabajadores con experiencia como los arquitectos consiguieron identificarlos, tanto en variedad como en cantidad: instalaciones eléctricas; caídas y lesiones traumáticas; estructuras defectuosas; condiciones de trabajo especiales fueron condiciones de riesgo reconocidas.

Asimismo, surgieron otras condiciones riesgosas, menos evidentes, pero que también condicionan la seguridad laboral; respecto a estos factores, diferentes autores (Moreno Jimenez, B y Baéz León C, 2010) (Martín y Perez Bilbao, 1997) coinciden en nombrarlos como “riesgos psicosociales” o “factores psicosociales de riesgo”. Menos visibles, estos se configuran como obstáculos importantes para las prácticas de trabajo seguras siendo que, algunos de ellos, parecen específicos de la industria de la construcción y, particularmente, de la Obra Chica.

Estos factores, constituyen condiciones de trabajo que inciden directamente en los cuidados que se tomen en la cotidianeidad del trabajo. Estamos haciendo referencia a situaciones, escenarios y climas laborales que condicionan directamente la incorporación de hábitos, rutinas y prácticas cuidadosas en el ambiente de trabajo. La *precarización laboral* está directamente relacionada con la poca calificación y la eventualidad que afecta la inserción en una trama socio-relacional que enseñe y contenga emocional y laboralmente. De igual modo, es posible reconocer otra característica que obstaculiza el desarrollo de formas cuidadosas de trabajar, estamos haciendo referencia a la *variedad y multiplicidad* de participantes. En el contexto de la Obra Chica confluyen contratistas, trabajadores y profesionales; diferentes rubros; tamaños de obra diversos; procesos

productivos de tradicionales a industrializados y locaciones diversas -urbanas, rurales, propiedades horizontales, barrios privados, centros comerciales-.

La *presión de los costos* contribuye a mantener el trabajo informal, para “bajar el presupuesto” y estar en condiciones de conseguir el contrato. En la Obra Chica, habitualmente se trabaja con presupuestos limitados y por debajo de las necesidades, esto conduce a bajas inversiones en aspectos considerados no esenciales lo que, a su vez, conduce a la falta de equipamiento adecuado y favorece el uso de herramientas en mal estado.

Al panorama que venimos describiendo se agregan las *presiones por los tiempos*; estas presiones -en la urgencia por terminar la obra- promueve dispersión y demanda de atención a muchas tareas en simultáneo, lo que relega el cuidado a un lugar secundario en el orden de las prioridades.

La *Ausencia de controles por parte de los organismos encargados*, potencia los factores anteriores contribuyendo a configurar escenarios en los que la seguridad deja de estar en el centro de atención y las regulaciones y normas de trabajo acaban siendo totalmente dependientes de las características de cada lugar de trabajo, de los protagonistas y de las singularidades de las relaciones entre ellos y del clima laboral que se genere. En situaciones en que se trata de reformas pequeñas, de pequeña escala con plazos cortos, frecuentemente realizados en el interior de la vivienda, los controles externos se hacen difíciles y, si a esto se suma la falta/ausencia del referente a cargo que cumpla la función de supervisión, el contexto facilita ampliamente el descuido y las prácticas riesgosas; sin controles externos y sin un encargado que regule el trabajo, el cuidado queda librado al azar.

Estos factores, al combinarse de diferentes formas en función de las particularidades de cada caso, conducen la naturalización de las prácticas de trabajo peligrosas. Además, en esta situación, se hace evidente lo complejo del tema: hemos constatado que, contrariamente a los supuestos de arquitectos y organismos de regulación, no se trata de “ausencia de información” acerca de los riesgos y de las medidas de cuidado y, a pesar de que los trabajadores son conscientes y reconocen un alto número de riesgos presentes en la obra, esto no se traduce en prácticas de trabajo seguras.

En el propósito de comprender “desde dentro” el mundo de la Obra Chica, exploramos en profundidad las teorías que los actores sociales construían para explicarse el funcionamiento de las cosas y para dar sentido a sus formas de actuar. La “teoría” que alimentan los trabajadores –en relación con lo contradictorio de tener información pero que no se refleje en los modos de actuar- es que se trata de responsabilidades personales relacionadas con el tipo de vínculo que tienen con quien les enseño “el modo de hacer” el trabajo y la manera de hacerlo de forma segura. En este punto, si bien coincidimos con la posición de autores como Pastrana (2008), en nuestro estudio no registramos falta de conciencia ni de responsabilidad, sino una visión en que la práctica de trabajo segura es entendida en un nivel cognitivo/racional como algo importante, pero esto con frecuencia no se traduce en prácticas cuidadosas y seguras.

Explorando cómo los trabajadores, reconocen y categorizan los factores de riesgo, surgen otros más relacionados con las particularidades de cada Obra Chica.

Un aspecto singular de la Industria es la cuestión de *género* en contextos de trabajo ocupados en su mayor parte por varones. En este punto no es menor la importancia de las formas de socialización de varones en ciertas condiciones socioeconómicas y culturales. El peligro, el riesgo, son aspectos que impregnan la cultura

de “*ser hombre*”, donde “*no tener miedo*” (o no demostrarlo) se encuentra fuertemente asociado a ingredientes de la socialización masculina asociadas al control de los sentimientos. La Obra Chica, como gran parte de la Industria de la Construcción, son territorios masculinos en los que los intercambios interpersonales y las dinámicas grupales están atravesadas por rituales y códigos del mundo masculino más tradicional. Este tipo de sistemas de creencias pueden conducir a la exposición a riesgos innecesarios, en el esfuerzo por demostrar “hombría” ante los compañeros. Asimismo este aspecto constituye un desafío importante a la hora de organizar capacitaciones, especialmente aquellas que suponen que “el miedo” conduce al cuidado y, las estrategias de formación basadas en la creación de escenarios catastróficos conducen a la “audacia” (signo de hombría) y no al “cuidado” (signo de debilidad o temor). Este punto deja planteado el interrogante acerca de ¿cómo conciliar modos de actuar impregnados en la identidad y la imagen social –como la cuestión de la “hombría”- con, por otro lado, la conciencia de riesgo y de las consecuencias de la falta de cuidado, surgidos de las trayectorias laborales y la experiencia?

Otro ingrediente que surgió fue lo que llamaron la “*sobreconfianza*”, un modo de posicionarse ante las situaciones que parece obedecer a varios factores; uno de ellos es el impacto de los ritmos de trabajo condicionados por presiones relacionadas con el cumplimiento de plazos ya que, en el afán de hacerlo rápido, no hay espacio para planificar las tareas, no se utilizan elementos y espacios adecuados y no se toma en cuenta la importancia del orden en el lugar de trabajo. Este ritmo de trabajo, ese no detenerse, no demorarse, favorece el tipo de pensamiento que sostiene una conducta de riesgo, se trata de “*solo esta vez*”, “*es solo un minuto*” que, acciones tras acciones, van

confirmando que “*no pasa nada*”, alimentando de este modo la sobreconfianza, hasta el momento en que acontece la disrupción del accidente.

Sumado a la falta de formación en materia de seguridad de los trabajadores, estos factores mencionados van organizando concepciones (sistemas de creencias, de valores, teorías) acerca de las prácticas que naturalizan modos de trabajar que implican riesgos para la seguridad. En nuestra investigación, no hemos encontrado tal como sostiene Salanova (2007), que la sobreconfianza esté ligada a la ausencia de una percepción de riesgo real; en cambio, nuestros resultados consideran la sobreconfianza como un modo de responder a una situación, una actitud sobrecompensadora ante el miedo, ligada a un sistema de trabajo que conduce a una naturalización de los riesgos.

En la línea de describir ingredientes de las concepciones de los protagonistas acerca de las dificultades por implantar prácticas seguras, aparece otro factor en lo que se va configurando como una “teoría” construida por los protagonistas de la Obra Chica. Se hace referencia a la importancia de la “*sobrecarga mental*” (Salanova, M., Gracia, E., Lorente, L., 2007), como “*la necesidad de estar atento a una variedad de cosas al mismo tiempo*”, este aspecto, el “*estar atento*” aparece en los relatos como algo central en el cuidado durante el trabajo. La atención a lo que se hace se ve afectada por las múltiples demandas provenientes de rubros diferentes que exigen esfuerzos de coordinación para atender a diferentes aspectos y necesidades, a esto se agregan las demandas de calidad (diferentes en los diversos sectores que intervienen) así como las presiones de cumplimiento de los tiempos de clientes y contratistas. Estos factores van configurando un escenario repleto de presiones y tensiones que impactan en las relaciones entre los trabajadores, lo que acaba incidiendo aún más en la “*sobrecarga mental”*.

En este panorama, la edad de comienzo de la experiencia laboral tiene una importancia central. En la industria de la construcción la edad de inicio laboral es muy

temprana y, en el trabajo no registrado, es habitual la presencia de adolescentes que trabajan ayudando a miembros de sus familias. Estos jóvenes, con frecuencia no-escolarizados, se encuentran en una etapa de la vida en la que se construyen identidades que con frecuencia son definidas más por oposición a mandatos sociales que por la búsqueda de ideales. Ese proceso, atravesado por las tormentas emocionales, las cuestiones de género donde el cuidado y el reconocimiento del temor ante el riesgo entran en contradicción con la sobreactuación de estereotipos de hombría, si a esto se le suma la inexperiencia, el desconocimiento del oficio y de las herramientas, esto configura una situación que favorece las conductas de riesgo y donde es difícil desenvolver prácticas seguras.

La confrontación con este panorama desalentador nos condujo a abrir otra línea de indagación e interrogarnos acerca de los modos de construir, concebir, reconocer, validar, legitimar y apropiarse de saberes ligados al “cuidado”.

7.3. Diferencias entre las Obras “Grandes” y la Obra “Chica”: Presencia/Ausencia de Organizaciones de Regulación (Estado, Sindicatos, Cámaras Empresarias, ONG)

Los diferentes tipos de participantes en la Obra Chica coinciden en diferenciar las características de este ámbito con las del trabajo en empresas constructoras tradicionales, donde, un aspecto relevante en estas diferencias es la informalidad que caracteriza a la Obra Chica, denominado coloquialmente “*trabajo en negro*”. Se trata de una situación en la que los trabajadores no poseen obra social, seguro, ni beneficios del trabajo en “blanco” tales como: jornadas laborales, descansos, vacaciones. Tampoco cuentan con cobertura social ni ART (aseguradora de riesgo de trabajo), un panorama semejante al observado por Campos (2008) acerca de la existencia de sistemas mixtos de

informalidad, donde la persona que consigue el trabajo ("*encargado*") contrata un seguro para los trabajadores y él se inscribe como monotributista.

En las empresas constructoras tradicionales, como resultado de legislaciones y controles implementados tanto por las aseguradoras de riesgos de trabajo (ART) como por organismos del Estado, organizaciones sindicales, auditorías externas en higiene y seguridad, han producido mejoras evidentes en las condiciones laborales de los trabajadores. Las posibles consecuencias económicas y penales ante el incumplimiento de las normas han contribuido a mejorar las condiciones laborales, la provisión de elementos de protección colectiva e individual, de ropa de trabajo y de herramientas adecuadas.

En el ámbito de la Obra Chica, la situación es diferente al encontrarse menos expuesta a controles -todos los actores coinciden en la percepción de que "*a la Obra Chica no la controla nadie*"- y con mayores desafíos respecto de los costos. En estas circunstancias, los trabajadores usualmente no cuentan con ropa de trabajo, herramientas adecuadas y hay carencia de elementos de protección colectiva o personal. Las prácticas laborales que se desarrollan en esa interacción de variables surgen en un contexto en que las reglas de funcionamiento se negocian en la situación misma con el "*comitente*" o con el que "*lleva a la gente a trabajar*", generando situaciones en las que los controles del Estado, los Sindicatos y los organismos pertinentes se vuelven difíciles, tal como lo señala Pastrana (2008) en su investigación.

A pesar de que todos los actores coinciden en describir la ausencia de controles y sus efectos negativos sobre las prácticas de trabajo seguras, también proponen soluciones diferentes. Estas soluciones responden a lo que los diversos actores consideran -a sus teorías causales- como lo que está en la base del problema de la falta de controles y, en consecuencia, responden con maneras diferentes de procesar la

situación según el posicionamiento y la distancia de la obra (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998).

En el relato precedente, es posible reconocer una paradoja[42] que condiciona la salud laboral en la Obra Chica: por un lado se condiciona a los trabajadores para que trabajen en los márgenes de un sistema que los desampara –dado que trabajan por fuera del trabajo registrado, en situación de precariedad laboral, sin elementos de protección, controles de ningún tipo, sin capacitación- y, por el otro, se pretende que cumplan a rajatablas con las normativas, sin todos los elementos que ello requiere.

En la Obra Chica, si los trabajadores quisieran atenerse al cumplimiento de la normativa, se verían imposibilitados de trabajar dadas las condiciones materiales; por otro lado, cuando trabajan en las condiciones tal como están dadas y no cumplen con lo estipulado por la normativa son acusados de no cuidarse y considerados temerarios. En las paradojas, cuando la salida adecuada es imposible, se intentan formas de salir de la situación no "habituales": un modo de responder a un contexto al que es imposible responder.

En la Obra Chica, uno de los modos de responder a mandatos contradictorios parece estar ligado a lo que los participantes refieren como "*sobreconfianza"*. Cuando los trabajadores se ven, por ejemplo, ante la necesidad de manipular herramientas peligrosas, trabajar en altura o en lugares confinados o con estructuras peligrosas, comentan lo importante de hacerlo con confianza, sin miedo, dado que este puede

[42] Desde el Pensamiento Sistémico, se menciona una paradoja, cuando una persona está atrapada en una situación en la que se emiten dos mensajes que se contradicen entre si, donde cada uno de esos mensajes niega la posibilidad de seguir las indicaciones del otro, dado que se opone al otro. Aún más. tampoco es posible señalar esa incongruencia, comentar los mensajes y sus contradicciones para distinguir a cuál se debe responder. Esto lleva a que sea imposible asumir una posición, determinar lo que se le comunica para responder adecuadamente, y por ende actuar.

llevarlos, también, a correr riesgos. Sin embargo, ante la ausencia de herramientas en buen estado, elementos de protección personal, ropa de trabajo adecuada, sumada a las presiones de tiempo, juntamente con la exigencia de llevar a cabo la tarea, hace comprensible que se desconecten de la conciencia de riesgo y naturalicen prácticas riesgosas para poder llevarlas a cabo

En estas situaciones (aparentemente) sin salida, se vuelve comprensible que una manera de sobrellevar esas contradicciones sea la ausencia de una conciencia de riesgo, o parafraseando a Saaz (1997), que la inconciencia sea una respuesta sana,concibiéndola como una respuesta adaptativa a un ambiente enfermo, que deja a la persona atrapada entre estos mensajes opuestos, sin posibilidad de actuar.

Otras formas de responder a esta paradoja, están ligadas a intentar solucionar problemas de modos que acaban reforzándolos.[43] Se hace visible en los intentos de forzar el cumplimiento de la norma con más controles. La presión por el cumplimiento de las normas, cuando estos se encuentran desvinculados del *cuidado de la persona,* tiene como consecuencia la despersonalización, volviéndose un cumplimiento abstracto y formal. Por otro lado, cuando no es posible forzar el cumplimiento formal de las normas, la opción que se intenta es la evasión de la norma; esta alternativa, lejos de solucionar el problema, aumenta los circuitos de precariedad, el deterioro de la calidad del empleo, disminuye la calificación de la mano de obra y aumenta el riesgo.

Este relato de la situación surgido de las narraciones de diferentes participantes de nuestra investigación coincide con lo observado por Salanova (2007) y configura un

[43] Esta manera de encarar problemas fue descripta por los primeros teóricos del cambio en Teoría Sistémica (Watzlawick, P.; Weakland, J.; Fish, R., 1992): describiendo algo que llamaron “más de lo mismo”:

circuito que tiende a retroalimentarse, dado que lleva a una alta rotación, y aumenta las dificultades para incorporar programas de capacitación en los puestos de trabajo.

7.4. Un singular Mundo Social, la Obra Chica: las Relaciones Informales de la Vida Cotidiana como Contexto Organizador de las Relaciones Laborales.

Hasta aquí, hemos presentado los factores más relevantes que condicionan el desarrollo de prácticas de trabajo seguras en la Obra Chica: los riesgos físicos como el eléctrico o el riesgo por lesión traumática o los riesgos psicosociales como la variedad, la precariedad, la eventualidad, las presiones por tiempos y costos, la sobreconfianza y la sobrecarga mental. En nuestra investigación hemos comprendido que estos factores no actúan aislados, sino que se organizan como un sistema, como un entramado de aspectos que - tal como Fuks (2018) describiera- se interconectan en lo cotidiano con las características particulares del territorio, con los recursos materiales y de infraestructura, con las prácticas y condiciones de trabajo y con las complejas tramas relacionales con sus compañeros de trabajo, con quien consigue el trabajo y coordina la obra, con el/los propietarios y con otros participantes importantes.

En nuestra investigación, asimismo, hemos relevado que esta trama compleja, caracteriza al escenario de la Obra Chica donde en lo cotidiano de la obra se van articulando y construyendo culturas locales de la seguridad y el cuidado (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998) difíciles de comprender considerando solamente sus ingredientes de manera aislada.

Las perspectivas surgidas de nuestros intercambios nuestros entrevistados, hicieron visible una trama de respuestas posibles para nuestros interrogantes acerca de los desafíos de la promoción de hábitos de cuidado y seguridad laboral en la Obra Chica.

A medida que los datos se iban entrelazando, surgían teorías que exhibían las complejidades sistémicas del tema, cuestionando la tendencia a la simplificación con la que se tendía tratar la compleja temática de la seguridad laboral en la Obra Chica.

En este panorama, surgió un aspecto que comenzó a exhibir su relevancia: el lugar central que daban los actores a quién llamaban "*el que te lleva a trabajar*" configurando un primer hallazgo, a partir del cual comenzamos a esbozar una incipiente teorización. Comenzaron a perfilarse dos maneras/concepciones acerca del modo de organizar el trabajo y las tareas asociadas en la Obra Chica: por un lado, un "modelo" que pone su énfasis en los costos económicos, delineando un tipo de planificación en la que los trabajadores son "recursos" a ser administrados.

En oposición a este modelo, se encuentra una manera de organizar el trabajo que tiene al cuidado como prioridad, configurando una concepción que los entrevistados han llamado "*la persona primero*".

El haber podido describir las complejas dinámicas que se juegan en la Obra Chica a partir de estas concepciones, nos permitió comenzar a conceptualizar esos dos "mundos" laborales y relacionales y, así, ampliar la comprensión de los desafíos y dificultades con que se encuentran los intentos de promover una cultura del cuidado y hábitos laborales seguros en la Obra Chica.

Estas concepciones acerca de las prioridades, de lo importante y lo accesorio en el particular contexto de la Obra Chica, se sostienen en sistemas de creencias y de valores que articulan el modo en que se planifica y cómo se definen las prioridades, son "modelos" no formulados expresamente como tal, sino que es posible inferirlos analizando la forma en que se organizan las prácticas: "*las maneras de trabajar*" propuestas por el contratista/encargado.

En suma, cuando los actores sociales de la Obra Chica exponen sus “teorías” acerca de los desafíos y dificultades que enfrentan los intentos por mejorar las condiciones de seguridad laboral y promover una cultura del cuidado, lo hacen a partir de los atravesamientos socioculturales, los condicionamientos políticos, los sistemas de creencias y valores y las tramas relacionales en las que se encuentran inmersos y, esta complejidad es algo que se ha hecho visible en el curso de nuestra investigación

7.5. Cambiando el Eje: desde el Foco puesto en la Importancia de las Normas y de la Información hacia la Valoración de la Importancia de las Micropolíticas Relacionales y las formas de Apropiación de la Experiencia.

La tradición dominante en el tema supone que el camino adecuado para encarar las dificultades de la promoción de la seguridad laboral en la Obra Chica pasa por una mayor eficacia en la aplicación de normas y en la difusión de la información. Este modo de entender la problemática es válido, pero no suficiente, pues conduce a la planificación de capacitaciones centradas en la transmisión de la información, acerca de las consecuencias negativas de la falta de aplicación de las normas establecidas, dado que, esta concepción presupone que la “ignorancia” es el factor determinante de la falta de cuidados, de las conductas riesgosas y del no cumplimiento de normas y, en consecuencia, que “educar” será la vía adecuada, tanto como el aumento de controles y normas. Esta es una forma de encarar el problema que minimiza, pierde de vista o desconoce importantes aspectos del complejo entramado en el que se tejen las prácticas de trabajo en la Obra Chica.

A partir de nuestra investigación, pudimos comprender que las prácticas laborales en la Obra Chica no están basadas –solamente- en la racionalidad de las decisiones, sino que surgen –además- de una serie de tensiones, presiones, carencias, recursos y

necesidades que confluyen en un determinado espacio y en un tiempo limitado. Es en estas condiciones, que se hacen visibles otros aspectos que exceden las racionalidades habituales y que ponen en evidencia la importancia de los sistemas relacionales donde adquieren sentido las prácticas laborales.

Los resultados de nuestra investigación coinciden con las conclusiones de Ozmec (2014) -quien ha investigado características de las pequeñas constructoras- al considerar que la seguridad de las prácticas laborales es negociada en la trama de relaciones. A pesar de estas coincidencias, encontramos diferencias en nuestro trabajo, en relación con el investigador citado, en la forma de comprender un aspecto que este autor consideró fundamental: la fuerte tensión entre libertad y control basada en la concepción de la autonomía como valor.

En nuestro intento por cartografiar el territorio de la Obra Chica y, gracias a los aportes de los entrevistados, pudimos reconocer otras líneas de tensión diferentes que configuran las complejidades del campo.

Una tensión relevante es la que se da entre las posibilidades de producir un tipo de trabajo de calidad/prolijo/seguro y los condicionamientos y limitaciones provenientes de tiempos y costos. En las formas de trabajar que los entrevistados han llamado "*la persona primero*" se hace visible esta tensión entre atender al cuidado de las personas, los materiales, el ambiente de trabajo y la calidad del trabajo o responder a la presión de los tiempos y costos.

En los relatos recolectados por nosotros surgen otras tensiones significativas que creemos relevantes, una de ellas es la que se da entre la posibilidad de ampliar la participación en el proceso de aprendizaje y en la planificación conjunta de las actividades del día a día -valorizando saberes locales- y, por otro lado, el sostener una concepción jerárquica basada en la necesidad de control. A diferencia de lo propuesto en nuestro

estudio, el control aparece significado como una forma de cuidado. A diferencia de los resultados de compartidos por Ozmec (2015), en los que el control aparece ligado a falta de confianza en las capacidades de los empleados, en nuestra investigación los participantes resaltaron la necesidad de una mayor presencia de entes reguladores y sindicatos como garantes de los derechos de los trabajadores y el control, significado como una forma de cuidado. Asimismo, coincidieron en la necesidad de un mayor control en el día a día de la obra, papel que descansa en la figura del encargado y que será vivido como cuidado, siempre que esté enmarcado en un tipo de liderazgo que incluya la participación.

Hemos descrito un aspecto -aparentemente simple- que muestra las contradicciones existentes en las formas de entender y ejercer el control de las actividades en el ambiente laboral de la Obra Chica. No obstante, el poder trascender las miradas simplificadoras frecuentes sobre el tema, permite reconocer las complejidades que podrían explicar el fracaso en la aplicación de las recetas habituales a este tipo de escenarios y otras líneas de tensión comienzan a ser visibles.

7.6. Las “Comunidades de Prácticas” en el Contexto de la Obra Chica.

Los sistemas de relaciones, que venimos describiendo en este escrito, emergieron como un aspecto central para tratar de comprender las dinámicas relacionadas con la seguridad laboral en la Obra Chica. Estos marcos relacionales se evidenciaron como los escenarios en los que surgen las “formas de trabajar” y los climas donde se forjan -en el fuego lento del día a día- la percepción de lo que es seguro y de lo que es peligroso.

La percepción de riesgo estará mediada, por consiguiente, por la distancia con la cotidianeidad de la Obra, tanto como por implicancias materiales y emocionales (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998) y, es moldeada por la trayectoria profesional y por los

procesos de socialización en la que se incorporan hábitos de trabajo y las reglas que regulan las relaciones; proceso que cimienta una “comunidad de prácticas” (Wenger, E.; Snyder, W., 2000).

En este proceso se va produciendo además la construcción de una identidad en la que se aprende la tarea y la forma segura de llevarla a cabo, se instalan criterios de trabajo y relación, se comparten sistemas de creencias que sostienen las prácticas de trabajo seguras, que se refuerzan o promueven valores.

Estas concepciones, construidas a lo largo de la trayectoria profesional, construyen criterios de inclusión y pertenencia, configurándose como acciones y narraciones cotidianas que construyen prácticas de trabajo que favorecen la apropiación del cuidado. En consonancia con ello, en nuestra investigación hemos constatado que, cuando el sistema de trabajo es el que nuestros entrevistados han llamado “*la persona primero*”, esta comunidad de prácticas actúa como un “currículum vivo” (Wenger E. , 1998) para el trabajador, configurando su identidad en una relación en la que lo individual, lo social y la participación se configuran mutuamente.

En este sistema, las prácticas de trabajo compartidas generan la noción -en el tiempo- de una trayectoria en el oficio, siendo esto un aspecto altamente valorado por los entrevistados. Se trata de una trayectoria laboral que se desarrolla a través del intercambio cotidiano entre aquellos que participan de estas prácticas y su entorno material (herramientas, recursos), la dimensión simbólica (los sentidos que forjan las prácticas como “*la persona primero*”, “*el cuerpo como herramienta*”) y las tramas relacionales (en la regulación de las presiones y tensiones propias de la Obra Chica). Es en esta interacción contextual donde emergen los procesos que modelan la identidad e informan a los nuevos miembros cuales prácticas son adecuadas y cuáles no (hasta

donde se permite la broma, como deben ser las relaciones con el entorno, que es valorado y que no) para ser miembro de esa comunidad (Fuks S., 2018).

La diversidad de contextos entrelazados en el escenario de la Obra Chica considerada como una posible barrera para la seguridad, encuentra en esta forma de aprendizaje un contrapunto. Es en este marco donde el sentido de la expresión “se aprende de todos”, expresa cómo la variedad de escenarios mencionados pueda configurarse como una oportunidad para compartir, rescatar y transmitir conocimientos. Estos intercambios son los que sustentan la creación de criterios que permitirán responder flexiblemente a las limitaciones cotidianas con las que se enfrentan las prácticas de trabajo en la Obra Chica (precariedad, falta de recursos, presiones). A su vez y, recursivamente, estos criterios van forjando identidades y podrán ser transmitidos a otros como la manera “de calidad, prolija y segura” de hacer las cosas.

Estos conocimientos emergen de las prácticas, de saberes dispersos que son rescatados, moldeados, legitimados e incorporados en una cultura común, en las conversaciones compartidas, en las historias de vida, en las anécdotas provenientes de las trayectorias laborales, en los intercambios y las rutinas, en torno de las tareas cotidianas; estas producciones constituyen el capital de conocimientos que se transmite a los nuevos trabajadores como un “saber-hacer” (Schôn, 1998) cuando se los “lleva a trabajar”. Esta posición en la que se entiende que los saberes están distribuidos y son susceptibles de ser intercambiados, más que transmitidos, facilita el aprendizaje conjunto a partir del cual surge el interés y el compromiso que están en la base de las prácticas de trabajo seguras.

Si consideramos ese mundo social a la luz de la teoría sistémica de los “Juegos Relacionales” (Fuks S., 2018) podemos comprender como, estos “juegos” que venimos describiendo,-diseñan procesos de pertenencia a una comunidad más amplia que

comparte vivencias y conocimientos acerca de lo que es ser un trabajador que puede desempeñar su oficio con calidad y seguridad, aspectos estos que son indisolubles en la cosmovisión de nuestros entrevistados. A estos conocimientos se accede y se participa en su producción, a través de las prácticas. Cada pequeño contratista, cada persona que lleva a trabajar a otras tiene una serie de concepciones acerca de los riesgos, y las maneras de hacer el trabajo, que transmite a los nuevos trabajadores. Estos, a su vez, pueden traer en ocasiones, formas de resolver problemas y de trabajar que han visto en otras obras. Por lo cual, en esa relación de intercambio cotidiano, en las condiciones particulares de la obra, las nociones de calidad y seguridad adquieren el sentido propio de esa relación en la ejecución de cada práctica de trabajo, en las condiciones de cada obra. Esto no significa que en cada nueva obra se crean desde cero los aspectos normativos, sino que los criterios de lo que es seguro o peligroso (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998), adquieren sentido en lo local, y ello requiere una negociación relacional con el responsable a cargo y también, a través de un intercambio participativo con diferentes actores (propietarios, arquitectos, contratistas). Es en el desarrollo de esas conversaciones que se modelan las prácticas y las normas se adaptan a las limitaciones y posibilidades de cada obra, y por ello hablamos de que “la seguridad es situada” (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998).

Este panorama nos conduce a considerar el aprendizaje en la Obra Chica como algo que se genera en la interacción que se establece entre las prácticas, la participación en una comunidad de practicantes y la manera de trabajar -el oficio- que se adquiere en la trayectoria. Eso es de particular relevancia, dado que, si el aprendizaje en la Obra Chica es un tipo de aprendizaje que todos los participantes refieren que se desarrolla en la práctica, deberíamos reconocer al menos como disonante la pretensión de que los trabajadores deberían aprender la seguridad “por fuera” de la práctica.

Como hemos señalado la tarea, la manera de llevarla a cabo con un cuidado que no distingue la calidad del producto final –el cuidado de la producción- del cuidado de las personas, se aprende en la relación con aquel que lleva al trabajo, a lo largo del tiempo, en una comunidad que comienza a distinguirse de aquellos que corren riesgos y trabajan mal, por una identidad que se forja en el día a día de una manera de trabajar, “de calidad, prolija y segura”, que “se aprende de todos”, pero principalmente en la relación con quien lleva a trabajar.

El tipo de conocimiento que se produce cuando se logra que las prácticas de trabajo resulten “de calidad, prolijas seguras” es fluido y dinámico. Esta premisa, que forma parte de la identidad, que distingue a las personas de oficio, hace posible que los trabajadores se perciban a sí mismos como parte de una comunidad de pares, que trabajan de una manera en que las prácticas de trabajo seguras son un efecto de la manera en que se trabaja y, por lo tanto, son posibles.

7.7. La Ecología de la Obra Chica: los Contextos.

En este apartado desarrollaremos en profundidad un aspecto central de nuestras conclusiones; en los relatos de nuestros entrevistados la relevancia de los “contextos de trabajo” se destacan como ejes que permiten comprender tanto las dificultades para instalar prácticas de trabajo seguras, como aquellas que las facilitan.

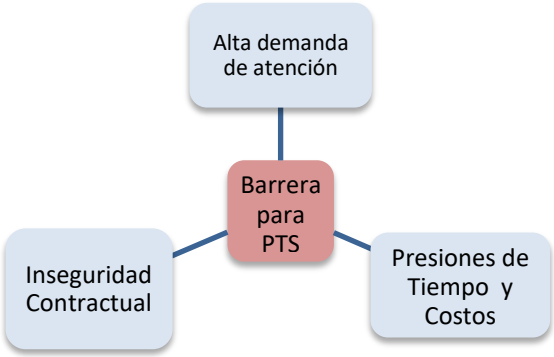
-Cuando hablamos de contexto nos basamos en las ideas de Bateson (1998) , cuando propone que los contextos son los que permiten dar sentido y significado a la comunicación. Son los contextos los que nos marcan lo que está bien o mal, lo que puede ser dicho y lo que debe ser callado. En palabras de Fuks, contexto devino un concepto que “permitió explicar tanto la pertinencia de ciertos diseños de trabajo y estrategias, tanto

como posibilitó la descripción de complejos órdenes jerárquicos que articulan las construcciones de sentido" (Fuks S. , 2018).

Fundamentado en lo desarrollado en el Marco Teórico que sustenta esta Tesis, la Obra Chica puede ser considerada como un Sistema Complejo, tal como ha desarrollado Edgar Morin a lo largo de su obra. Es decir, considerar a la Obra Chica como una trama de eventos, acciones/retroacciones, interacciones, determinaciones y azares, que organizan el desorden, la ambigüedad y la incertidumbre.

Como hemos señalado, un aspecto que forma parte de los obstáculos para las prácticas de trabajo seguras en la Obra Chica es la cuestión de la "atención" prestada a la tarea y a las circunstancias en las que se desarrolla que condicionan las prácticas seguras. Las presiones de los tiempos acotados, sumadas a las exigencias de las tareas entran en conflicto con las prácticas de trabajo seguras. El "estar atento" surge como un aspecto trascendente en la percepción de riesgos y en el cuidado que entra en tensión con las presiones de los tiempos. Este aspecto, entra en consonancia con lo descripto por Louzán Mariño (2014): la alta demanda, sumada a la incertidumbre ante la inseguridad contractual, lleva a aumentar las presiones de tiempo y se configura como una barrera para las prácticas de trabajo seguras.

En síntesis, se desprende de lo anterior que las "presiones de tiempos y costos" sumadas a la alta demanda de atender a varias tareas en simultaneo, organizan un sistema que se realimenta internamente configurando un panorama en que es posible reconocer factores de riesgo psicosocial propios de la Industria de la Construcción y, en particular, en el complejo escenario de la Obra Chica.



Del análisis de nuestras entrevistas con los actores de la OCH, surgen coincidencias en las descripciones y explicaciones para comprender las problemáticas recurrentes y los obstáculos para desarrollar prácticas laborales seguras.

Los entrevistados confluyen en describir contextos marcados por la precariedad laboral; la diversidad de aspectos en juego: geográfica, de escala, de recursos, de procesos productivos en juego y las carencias: de herramientas, de capacitación en un marco de presiones de tiempo y dinero.

Esto genera imposibilidades cada vez mayores para ajustar la implementación de la norma. Si a esta situación sumamos que los intentos por implementarla dejan por fuera el impacto de estas características en el día a día de la obra, resulta factible inferir que se dejan también por fuera las dimensiones de sentido y prácticas locales que las crean, y las relaciones que en ese contexto se establecen, que son susceptibles de facilitar la apropiación de prácticas seguras, así como de generar la energía vital y el compromiso que deviene de una facilitación de aspectos relacionales como la participación, el aprendizaje y la planificación conjunta.

Estos factores, no agotan los obstáculos para las Prácticas de Trabajo Seguras en la Obra Chica. Sin embargo, cuando la perspectiva que se utiliza para comprender estos

procesos está limitada a lo que Fuks (2018) llamó “dimensión pragmática”[44], esta perspectiva, fuerza la insistencia en que las personas “entiendan” que tienen que cuidarse, así como a intentar diferentes formas de transmitir información a fin de conseguir el cambio de actitud deseado mediante información y a endurecer la aplicación de normas rígidas y descontextualizadas. Sin negar las importancia de la información, ni de la insistencia, entendemos que este tipo de concepción - “racionalista”- ha impregnado los modelos preventivos hasta fines del Siglo XX y, su sistemático fracaso en el campo de la salud como en el de lo social, forzó a cuestionar el modelo y expandir la comprensión de los procesos de cuidado incluyendo aspectos dejados de lado.

Estos modelos llamados, “Información para la Salud”, partieron del supuesto racionalista de que, si alguien comprende los riesgos de una conducta a través de recibir información adecuada, entonces cambiará y no se pondrá en riesgo. Estas estrategias desconocieron o minimizaron la importancia de la vida emocional, de la importancia de las relaciones y de la trascendencia de encontrarle sentido a lo que se hace[45] en la toma de decisiones. A consecuencia del fracaso de las estrategias preventivas centradas en suponer que los seres humanos actúan por un análisis racional de las situaciones, condujo al desarrollo de estrategias más complejas denominadas genéricamente como “Educación para la Salud” sustentadas –además de la racionalidad- en tomar en consideración los aspectos emocionales, relacionales y culturales que intervienen en el cuidado y la prevención de las conductas de riesgo.

---

[44] En su trabajo llamado “Un Modelo Sistémico de Comprensión-Acción de las Dinámicas Sociales. Tres dimensiones de las Prácticas Sociales Transformadoras (2018)” Fuks propone la posibilidad de diferenciar entre 3 dimensiones que es posible distinguir en los procesos sociales (pragmática/racional; relacional/afectiva y simbólica/reflexiva) describe a la dimensión pragmática como una perspectiva que prioriza la racionalidad de los procesos.

[45] Que Fuks, en el mismo trabajo, describe como dimensiones “relacionales/afectiva” y simbólica/reflexiva”

7.8. La Transmisión de Conocimientos y el Aprendizaje de las Prácticas de Trabajo Seguras en las Comunidades de Prácticas de la Obra Chica.

Dentro de los factores que son reconocidos por los actores de la Obra Chica como ingredientes determinantes en la promoción del trabajo seguro, se destaca el lugar que le asignan a “la experiencia” y la trayectoria laboral.

La experiencia es altamente valorada y se adquiere en la variedad del contexto diverso y heterogéneo de la Obra Chica. A medida que adquiere el oficio, dada la diversidad a la que hemos referido anteriormente, un trabajador realiza trabajos con distintas personas y trabaja con referentes que lideran de distintos modos, generando diferentes sistemas de trabajo, diversos procesos productivos, con mayor o menor cantidad de recursos. Ese aspecto se erige a la vez como obstáculo –pues, dadas estas circunstancias, es una tarea que no parece terminar de aprenderse- y como oportunidad de aprendizaje dado que cada obra implica desafíos novedosos. Esta situación va configurando el acervo de experiencias propias y ajenas que en la trayectoria van permitiendo el aprendizaje del oficio, y con él, el reconocimiento de riesgos.

La trayectoria laboral, es relatada por los protagonistas con orgullo y, en relación con un “saber hacer” del oficio, ligado íntimamente a aspectos identitarios. Aunque este conocimiento, frecuentemente, es útil para reconocer y evitar trabajos riesgosos, en circunstancias especiales, cuando la forma de trabajar “prolija, de calidad y segura” es la que forja la identidad profesional, puede ir conformando una de las condiciones de posibilidad para que, del cuidado de las personas, de los recursos materiales y de la organización de las tareas aparezca la posibilidad de prácticas de trabajo seguras.

Los trabajadores refieren a esta experiencia como tejida a través de historias de vivencias que –al ser narradas- se trasforman en conocimientos que impregnan las

prácticas. Esto nos remite a Schön y su manera de pensar el "saber hacer", puesto que este autor refiere a un tipo de saber en el que se dan "acciones, reconocimientos y juicios que sabemos cómo llevar a cabo espontáneamente; no tenemos que pensar sobre ello previamente o durante su ejecución" (Schôn, 1998). Este tipo de saber nace y se impregna en la práctica, no es algo que los trabajadores se propongan saber, o sean conscientes de haber aprendido a hacer las cosas de una manera, simplemente las hacen de esa manera. Frecuentemente se hace necesario interrogar ese saber: ¿Cómo te cuidas para no lastimarte? ¿De quién lo aprendiste? ¿Cómo te lo enseñó? Otras veces se hace consciente en la práctica misma. Pero cualquiera sea la circunstancia, es un tipo de conocimiento cuya competencia se manifiesta en la acción y es difícil de describir. Es la forma que según Schön adquiere el conocimiento práctico común, el tipo de saber que se adquiere en lo que se vive y lo que se relata en el día a día de la Obra Chica.

En los intercambios con diferentes actores de la trama de la Obra Chica, se hace visible este aspecto, especialmente cuando se les pregunta cómo se cuidan. La manera en que reflexionan acerca de sus modos de cuidado es poniendo en primer término la elección del trabajo y, esa elección, evidencia en sus relatos la relación indisoluble entre aprender el trabajo y aprender a cuidarse. En los escenarios de la Obra Chica quien enseña, cuando lo hace, transmite una manera de hacer el trabajo, compartiendo experiencias -propias y ajenas- respecto a incidentes o accidentes ocurridos en la ejecución de la tarea; relatos que cargan de sentido las prácticas de trabajo seguras y permiten su apropiación por parte de quienes escuchan y reciben los conocimientos a través de los relatos.

En el proceso de aprendizaje confluyen el declive de la impulsividad -frecuente en los jóvenes que inician su trayectoria laboral- con la transmisión recibida de aquellos

compañeros con más experiencia y, esto posibilitará elegir trabajos menos riesgosos, tanto como el incremento de aprendizajes relacionados con el cuidado.

En este proceso de enseñanza/aprendizaje –característico de la transmisión de conocimiento en las “comunidades de práctica”- a través de los relatos y de las anécdotas, se transmiten: tanto lo necesario del cuidado para “hacer bien el trabajo” como las indicaciones concretas acerca de “cómo” cuidarse mientras se lo lleva a cabo. Uno de estos relatos, que se construyen, y colaboran en la construcción de la identidad profesional es lo que los trabajadores han nombrado como *“el cuerpo como herramienta”,* como una conciencia que emerge a partir de experiencias fuertes de desvalimiento –propias o ajenas- y de desprotección de los trabajadores ante la lesión y de pérdida económica y productiva para el contratista o encargado.

En este ambiente que valoriza a aquel que opina “desde la experiencia” el aprendizaje no se convierte en un proceso excluyentemente racional de incorporación de información, sino un complejo proceso que se sustenta en las relaciones personales y en las formas de construcción de la identidad laboral.

En nuestros intercambios con los protagonistas de la Obra Chica encontramos otro factor importante que incide en el desarrollo de conductas de cuidado y de atención a la seguridad laboral en la que, en el relato de los entrevistados, aparece ligado con la presencia de un “*responsable a cargo*” con experiencia, alguien de quien depende la organización de la tarea, la implementación de los procesos de trabajo, la provisión de herramientas y elementos de seguridad así como la intermediación relacional.

Lo que acabamos de describir se encuentra en sintonía con las recomendaciones de Schwatka (2016) cuando hace referencia a prestar atención a las comprensiones culturales compartidas dentro de las fronteras subculturales en torno a la figura del capataz. Este autor destacó el impacto de algunas características de la industria de la

construcción en la percepción de lo que es seguro o peligroso y, en relación con ello, recomendó atender a la transitoriedad y la subcontratación por la variedad de contratistas, políticas y procedimientos.

Esta variedad de actores participantes y regulaciones conlleva a que pueden encontrarse creencias compartidas con respecto a las prácticas de trabajo seguras, pero que estas deber rastrearse dentro de la unidad básica de trabajo que se organiza en torno a la figura del capataz. Estos datos son similares a los que emergen de nuestra investigación en tanto que, es la figura del encargado/contratista, quien marca la impronta de las prácticas de trabajo implementadas.

Tener en cuenta estas construcciones de sentido, no implica que cada tarea debiera ser planteada de cero, en busca del sentido cada vez, ya que los tiempos serían sumamente prolongados, correríamos el riesgo de perder agilidad, y desaprovechar todo el "saber hacer" (Schôn, 1998) que trae el oficio, tanto del trabajador como del responsable a cargo, que permiten llevar a cabo la tarea y cumplir con los objetivos.

Sin embargo, sí es necesario tener en cuenta la dimensión simbólico reflexiva (Fuks S. , 2018), dado que desde estas dimensiones de sentido diferentes –según prevalezcan unas u otras-, se forjan prácticas diferentes, íntimamente ligadas a un aspecto que aparece mencionado en los relatos como la "manera de trabajar" haciendo referencia a la forma de trabajar propuesta por el contratista o encargado y, en este aspecto, es donde la "dimensión relacional-afectiva" (Fuks S. , 2018) despliega su importancia en la construcción de una trama socio-afectiva que incide decisivamente sobre las conductas de todos los participantes.

Este sistema de trabajo es garantizado cuidando, en la relación con los trabajadores, fundamentalmente dos aspectos: por un lado, la asertividad, y por el otro, la participación. Respecto al asertividad, definida como exigencia, como firmeza,

intransigencia con los aspectos que pueden entrar en conflicto con el cuidado de las personas o su entorno material es destacado como un elemento fundamental por todos los participantes. Desde este eje de poder vertical, el responsable a cargo lleva adelante las tareas de gestión de tiempos, calidad y cuidado, es decir controla los diferentes procesos, y es ante quien se rinden cuentas. La posibilidad de que el control sea vivido como cuidado es que el poder circule en torno al eje horizontal que implica la participación.

Desde el eje de la participación, la apertura a la experiencia, y el aprendizaje conjunto que permiten transformar el obstáculo de la variedad en un aprendizaje potencial, bajo la idea de que se aprende de todos, a partir de las oportunidades generadas en la variedad de actores, de características del trabajo, de herramientas y de materiales utilizados. Estos aspectos son nombrados por los entrevistados como condiciones de posibilidad para el compromiso y la apropiación de las prácticas de trabajo seguras.

Esto es diferente a lo encontrado en los estudios llevados a cabo por la Fundación Laboral de la Construcción. En ellos se menciona que a medida que el puesto va bajando en jerarquía también lo hace en participación e implicación. En nuestro caso, del análisis de los datos, se desprende la idea de que la jerarquía -con su componente asertivo- y la participación -promovida en un determinado tipo de liderazgo-, son componentes complementarios para la facilitación de prácticas de trabajo seguras.

Es a partir de la relación –fundamentalmente con el responsable a cargo- que aparecen las condiciones de posibilidad para las prácticas de trabajo seguras. Esto no quiere decir que haya que enfocar únicamente en los aspectos relacionales, puesto que hacerlo, le daría un sesgo romántico y limitado a la perspectiva, que impediría enfocar tanto en la tarea como en el para qué estamos aquí, quienes somos, qué sentidos le

damos a las prácticas que favorecen la apropiación de prácticas de trabajo seguras. Se trata más de un posicionamiento en que la apertura a la participación y el compromiso con el cuidado genera condiciones a partir de las cuales se pueden establecer conversaciones, que dan cuenta de una relación de respeto, de aprendizaje conjunto -se aprende de todos, en la práctica- y de cuidado, que dan sentido a las prácticas. Vista desde una dimensión pragmática racional, es esta figura quien, a través de la ejecución de obra, establece objetivos y permite concretar metas. Parece ser entonces la dimensión relacional, la que da entrada a las otras dos dimensiones.

7.9. La Ecología de la Obra Chica: los Actores

Como desarrollaremos a continuación, en los relatos relevados en nuestra investigación, observamos que, las descripciones de los diferentes actores de la Obra Chica, respecto a los obstáculos para las prácticas de trabajo seguras, presentan convergencias, pero también diferencias con relación a cómo se generan esos obstáculos. Las convergencias dan muestra de una tarea desarrollada en un territorio común, en tanto las divergencias refieren al posicionamiento (Davies, B. y Harré, H., 2007) (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998). Este concepto, que nos remite en la Obra Chica, tanto a la socialización profesional[46] como al grado de implicancia con la cotidianeidad de la obra (no es lo mismo la distancia de quien realiza el proyecto, que la ejecución, de quien encarga -el propietario- de quien trabaja en el día a día de la obra -responsable a cargo, trabajadores-) Dichos resultados, nos permiten coincidir con Gherardi en que, las narrativas que se hallan en relación con los obstáculos para las

[46] La que entendemos como la adquisición de valores, cultura y rituales implicados en el desempeño de una tarea

prácticas de trabajo seguras son diferentes y dan como resultado, estrategias diferentes para solventarlos.

Hemos encontrado que, los arquitectos ponen el énfasis en la importancia de la marginalidad y el analfabetismo derivado de ella, como uno de los principales obstáculos. Asumiendo que el analfabetismo dificulta la comprensión de las normas y criterios de seguridad, buscan encontrar formas de comunicar y transmitir de manera comprensible aspectos fundamentales de las normas. Suponen la necesidad de construir una cultura de seguridad extensiva a toda la sociedad, con programas de capacitación para trabajadores, currículos universitarios, currículos escolares e información para comitentes en el momento de la contratación, así como la necesidad de planificación de la seguridad desde el proyecto. Estiman, además, que los controles de los entes correspondientes y la adecuación de normativas se vuelven definitorios para lograr un cambio en la problemática.

Los propietarios, por su parte, en consonancia con lo sostenido por Bertranou Casanova (2013), entienden que la elección de este tipo de trabajo eventual y precario está ligado a la falta de oportunidades laborales y de subsistencia, y que atenta contra las posibilidades de cuidado y del aprendizaje de las conductas de cuidado. Por lo tanto, consideran que, una estrategia que pusiera a la adquisición de conductas seguras en el centro de la escena, se encuentra ligada a la posibilidad de crear sistemas (cooperativas, bolsas de trabajo, nuevas tecnologías), que permitan la continuidad laboral. Coinciden con los arquitectos en el acceso a la educación, pero se diferencian en que piensan en una capacitación práctica a través de las escuelas de oficio, que no solo enseñan el oficio y la forma de llevarlo a cabo, sino que contribuyen al sentimiento de logro a través de la certificación. Esto es coincidente con los estudios de Maslow (2013), quien, en su teoría acerca de la motivación, sostuvo que la posibilidad de aspirar a cubrir necesidades o

deseos más elevados estaba en relación con la posibilidad de satisfacer necesidades básicas, graficándolo en forma de pirámide. De acuerdo con esta concepción, la seguridad física o laboral es algo a lo que se puede aspirar luego de tener cubiertas necesidades fisiológicas como la alimentación, el descanso, es decir, la supervivencia. Los propietarios, asimismo, ven en la variedad de procesos productivos una oportunidad de cambio. Esta mirada, se fundamenta en considerar que, en tanto la implementación de nuevas lógicas y procesos constructivos demandan capacitaciones específicas, lo que se visualiza como una oportunidad para el cambio.

Como puede observarse, los arquitectos y propietarios apelan a estrategias destinadas a solventar los déficits de los trabajadores, generados por falta de recursos, con respuestas pragmáticas tales como capacitación, escuelas de oficio, generación de cooperativas de trabajo, cambios legislativos que permitan cubrir a los trabajadores. Esto se basa en el supuesto de que los trabajadores en situación de vulnerabilidad social presentan déficits en conocimientos cognitivos ligados a riesgos, por lo tanto, si tuvieran acceso a más información, capacitación y recursos podrían realizar el trabajo de manera segura.

Los trabajadores por su parte -coincidiendo con lo señalado por los arquitectos y propietarios en los aspectos mencionados- relacionan las prácticas de trabajo seguras con un sistema de trabajo (que se aprende e implementa en la relación con la persona que consigue el trabajo) “prolijo, de calidad, seguro”. Sistema en el cuál todos los actores son parte y lo expresan con términos tales como “un poquito de cada uno”. Dentro de este sistema reconocen su responsabilidad en cuanto a las prácticas de trabajo no seguras -como por ejemplo no utilizar en algunas circunstancias, la información y los recursos, aunque los posean- como una parte de un sistema que cuando falla lo hace en diferentes niveles de supervisión y control.

Tanto los obstáculos relacionados con factores instrumentales, como la falta de herramientas, de tiempo y dinero, la falta de capacitación y, los factores relacionales son vistos como una descripción del entorno que modela las practicas, pero los últimos -los relacionales- se ven como los que pueden generar una diferencia. Estos actores describen a la Obra Chica como un contexto precario, sin embargo, ponen el énfasis en la importancia de las relaciones que forman parte de la vida social y laboral en la Obra Chica, tomándola como un factor decisivo para desarrollar una práctica de trabajo segura. Dentro de la multiplicidad y complejidad de los vínculos que atraviesan el día a día de la vida de la obra, la relación particular con "*quien te lleva a trabajar*" es decir, con el responsable a cargo, es considerada como un factor decisivo en la instalación de una "cultura de cuidado". Es el responsable a cargo de quien dependerán los "juegos relacionales" que se construyan y, estos, son lo que darán sentido a las prácticas de trabajo seguras y conducirán a que se cumplan los objetivos propuestos.

7.10. Un Actor Fundamental, el Responsable a Cargo

Se trate de alguien que lleva a un ayudante, o de un contratista con una mayor cantidad de personas a cargo, la figura del responsable a cargo -según se desprende de las descripciones de todos los entrevistados- como potencial de transformación en lo inherente al aprendizaje de las prácticas de trabajo seguras deviene fundamental, pues es en la relación con él, donde se articulan las prácticas, los objetivos y las metas, con los aspectos de sentido. Es de quien depende llevar adelante el proceso de aprendizaje de la tarea y la manera segura –o no- de hacerla. Su papel ha surgido en nuestra investigación como la de articulador de las diferentes partes que interactúan en el sistema de trabajo. Lo que este actor social resalte como importante, el cuidado de los procesos (producción, calidad y seguridad) o los costos imprime, en lo local, el sistema de trabajo que se

configurará. Este espacio parece funcionar como quien muestra conocer y articular el contexto y, es de quien dependerá administrar las presiones, tensiones y carencias inherentes a este tipo de obra.

De los relatos de los entrevistados surge que estos actores parecen lograr -cuando se orientan al cuidado-, a partir de su propia trayectoria profesional -aspecto considerado fundamental por todos los participantes de la Obra Chica- y de quizás sus propias experiencias de vida, un saber intuitivo, adquirido en el terreno, respecto al manejo de conflictos que surgen de las tensiones que hemos referido como propias de la Obra Chica. Es quien, a partir de sus propias vivencias y recorridos en el oficio, construye, genera una impronta, articula y sostiene las prácticas de trabajo seguras promoviendo la construcción de criterios propios del oficio, como de una práctica ligada a la insistencia y la transmisión cotidiana, modos de trabajar en que el cuidado es susceptible de ser apropiado, más allá de la información, a través de redes de sentido que conforman un tejido que articula las trayectorias, las creencias y las visiones sobre el futuro (Fuks S. , 2018)

Es este actor, quien, desde un marco relacional, puede incluir la visión del otro como portador de saberes que deben ser rescatados, fomentar la participación y el aprendizaje, en un clima relacional que supondrá, en primera instancia, el cuidado de las personas y sus entornos. Es a partir de este marco, donde se hace viable regular las tensiones, ajustar la norma a lo posible y generar prácticas de trabajo seguras que, al ser susceptible de ser apropiadas, permiten arribar a los objetivos propuestos. Es en la relación con el responsable a cargo, donde se puede observar la complejidad de un proceso que, a través de tensiones y presiones, se muestra intransigente con la falta de cuidado, al tiempo que abre posibilidades para flexibilizar modos de hacer, que permiten adaptarse a los requerimientos de la obra y de su entorno.

Es en los aspectos cualitativos de la relación con el encargado donde la seguridad en el trabajo deja de ser una entidad abstracta, para convertirse en cuidado, de las personas, del espacio, de las herramientas y los materiales. Es el encargado, quien media las tensiones que pueden aparecer entre los trabajadores, a partir de bromas o diferencias en la obra. Es quien se encarga de mediar entre lo dispuesto por la norma y las posibilidades de la obra, y de las personas que en ella trabajan, también de modular las presiones por tiempo y costos de clientes y profesionales intervinientes. Es quien amplía la mirada desde las relaciones interpersonales a la relación con las herramientas, con el espacio. Desde allí nos es posible afirmar que el cuidado es articulado por este actor de forma multidimensional y multirelacional (Fuks S., 2015)

7.11. La Ecología de la Obra Chica: Epistemologías en Tensión.

Como hemos señalado, un hallazgo que realizamos en el transcurso de la investigación tuvo que ver con las diferentes teorías causales que surgieron en relación con las dificultades para llevar a cabo prácticas de trabajo seguro. Observamos que, si bien las respuestas son diferentes según la socialización profesional de los diferentes actores, el marco desde el que los participantes dan esas respuestas es pragmático (Fuks S., 2018). Esto lleva a que sean vistas –como lo hacen los propietarios y arquitectos- como una realidad social que excede las posibilidades de los actores involucrados, como el producto de la ignorancia o como un escenario adverso -por situaciones sociales, físicas, geográficas-, marcado por presiones de tiempo, dinero, y las tensiones interpersonales derivada de ellas.

Los trabajadores coinciden en estos aspectos pragmáticos, pero a la vez que observan un escenario adverso, también lo ven pleno de oportunidades de aprendizaje. Esa diferencia puede ser introducida en la relación con el responsable a cargo. En un

mundo deshumanizante, prestar atención a los aspectos relacionales, enfocarse en las personas, exigirles el cuidado de sí y rescatar sus recursos, da lugar a un aprendizaje práctico, conjunto y participativo, que permitiría el aprendizaje y la apropiación de prácticas de trabajo enfocadas en el cuidado.

Como hemos mencionado, articular las diferentes dimensiones que interjuegan en la dinámica de la Obra Chica depende del responsable a cargo. De este modo, la dimensión relacional da entrada a los aspectos pragmáticos, mediante esta figura, que permite la consecución de los objetivos propuestos para la obra, con los materiales, herramientas y elementos disponibles, tanto como a los sentidos que favorecen la apropiación de las conductas seguras. Como hemos señalado, a través la dimensión relacional se configura un sistema de trabajo que tiene dos elementos principales: la participación y la asertividad. Esto permite introducir sentidos como “la persona primero”, que permiten al responsable a cargo ser firme e intransigente con las situaciones que pueden resultar problemáticas para el cuidado -como las prácticas de trabajo riesgosas, las tensiones interpersonales, la desprolijidad, la falta de uso de EPC y EPP-, como abiertos a la participación y el aprendizaje. A partir de la recuperación, validación y legitimación de saberes y experiencias locales, se generan las condiciones para que los marcos en tensión -pragmáticos, simbólicos y relacionales- puedan ser mantenidos y articulados, proveyendo la energía necesaria, para llevar adelante el proceso sin descuidar las metas. (Fuks S., 2018).

Lo desarrollado hasta aquí, hace evidente que, los intentos de comprender la situación desde “Una” cultura de seguridad –que se posee o no, y que tiene que ver con la incorporación de la normativa, el manejo correcto de las herramientas o materiales, el uso de los elementos de protección y el control- llevan a los intentos fallidos de tratar de avanzar en la apropiación de prácticas de trabajo seguras. Estas priorizaciones de

aspectos pragmáticos dejan por fuera los aspectos vitales –las relaciones- y las creencias que impulsan las acciones. Vacías de sentido, estas prácticas son ignoradas, rechazadas o vividas como realidades ajenas. Ante esto se responde proveyendo más información o más control, lo que refuerza el circuito. Esto intensifica las tensiones interpersonales, vividas como irreconciliable y las prácticas se vacían de sentido.

Si observamos la Obra Chica, a través de las tres dimensiones propuestas por Fuks (2018), observamos que, es posible reconocer dos epistemologías que entran en tensión. Por un lado, una epistemología ligada a los aspectos racionales que guían las acciones para la concreción de aspectos pragmáticos como calidad, tiempos de entrega, provisión y capacitación en el uso de herramientas, para lo cual es necesario proveer –conocimientos, herramientas, saberes-. Por el otro, epistemologías ligadas a la suposición de que hay saberes dispersos en todas las perspectivas, que ameritan ser rescatados, no deja de tener en cuenta los aspectos pragmáticos, pero dan entrada a los aspectos simbólicos y relacionales. De esta manera, es posible introducir los sentidos que permiten apropiarse de las prácticas y la mediación de aspectos relacionales como tensiones interpersonales entre trabajadores, la creación de un clima de trabajo participativo y productivo, la administración de tensiones con clientes y proveedores, por tiempos y costos -que los actores señalan como uno de los principales aspectos que entran en tensión con las prácticas de trabajo seguras.

7.12. La Ecología de la Obra Chica: Sistemas Relacionales y Culturas de Trabajo.

En una primera aproximación al tema del cuidado en el trabajo, para los protagonistas de la Obra Chica, este aspecto no aparece como algo prioritario ni relevante y, sin embargo, a medida en que se profundiza en el análisis aparecen aspectos no

visibles en relación con las prácticas, haciéndose evidente la existencia de formas diferentes de concebir el poder, el conocimiento, el trabajo y el cuidado.

A la luz de lo desarrollado, podemos concluir que estos diferentes modos de abordar el trabajo en la Obra Chica configuran dos "culturas laborales" diferentes, cada una con sus presupuestos, valores, creencias, modos de actuar y visiones acerca del sentido de ese tipo de trabajo y de los estándares de calidad que permiten evaluar la tarea. A partir del análisis de los datos investigados aparecen, por un lado, una concepción que prioriza la temática de los "*costos/tiempos*" y, por otro, una visión que coloca a "*la persona primero*[47]".

Estas concepciones producen culturas relacionales y de trabajo diferentes ligadas al lugar e importancia que se asigne a la seguridad laboral y a las relaciones que se construyan con el encargado. Visiones que, también, diseñan condiciones de trabajo diferentes, orientándose -una u otra- al "*trabajar como se pueda*" o a un "*trabajo de calidad, prolijo y seguro*" cuidando las personas, sus ambientes y sus materiales

El primero de estos sistemas culturales, al que denominamos "*centrados en los costos*" se organiza en torno a dos aspectos centrales en las dinámicas de las obras: *"las presiones por los tiempos*" y "*las presiones por los costos*". Estos son aspectos que, habitualmente, están en el centro de las planificaciones del trabajo y, sin embargo, cuando se vuelven la prioridad y lo más importante las formas de trabajo se articulan en función de ellos y tienen como resultado que, a medida que crecen las presiones y el apuro para terminar rápido y pasar a la obra siguiente se deteriora la calidad del trabajo y las prácticas laborales se vuelven desprolijas e inseguras. Al priorizar la rapidez en la finalización de la tarea, las relaciones laborales también se ven afectadas, lo que produce

[47] Colocamos entre comillas y cursivas para evidenciar la "voz" de nuestros entrevistados

un clima laboral tenso donde detonan conflictos que aumentan la tensión y se convierte en un “círculo vicioso” al que se responde aumentando los controles y las presiones para terminar el trabajo lo más rápido posible.

En estos escenarios, los riesgos de accidentes ligados a la desprolijidad de la tarea y el descuido de los instrumentos de trabajo aumentan, tanto como se incrementan los impactos psicosociales negativos como el stress laboral o la violencia en las relaciones interpersonales y, este panorama, es algo que impacta directamente en la productividad –alta rotación de personal, bajo compromiso con la obra- tanto como en el cuidado de la seguridad laboral. Coherentemente, en este modo de encarar la Obra Chica, se valorizan aquellos modos de trabajo que permitan hacer las cosas “como se pueda”; así la calidad de lo hecho se ve afectada, lo que afecta costos y tiempos, ya que los trabajos deben volver a hacerse. Sumado a esto, esta cultura de trabajo no afecta solo los aspectos económicos ya que, también atenta contra la integridad física de los trabajadores, lo que frecuentemente conduce a los accidentes que paralizan la obra, afectando tiempo y costos. Se trata de un circuito sistémico que se realimenta a partir de las condiciones externas de pobreza, las condiciones propias de este tipo de obra donde es habitual la precariedad laboral y las mencionadas presiones fundadas en la ecuación costos/tiempos.

La otra cultura de trabajo: “*la persona primero”,* se apoya en el lugar central que ocupa la relación con “*el que lleva a trabajar*”; cuándo este actor principal aporta a la cotidianeidad del trabajo en obra otras dimensiones de sentido como el “*hacer las cosas de calidad, prolijas, seguras*”, entonces se organizan otros sistemas de trabajo en los que el cuidado y la calidad parecen posibles. Asimismo, este sistema ofrece a los trabajadores una identidad profesional valorada que puede convertirse en modelo para otros, incluyendo el conjunto de “saber-hacer” que se configura como una manera

adecuada de hacer las cosas. En estos sistemas de trabajo -a diferencia de la cultura anterior- las exigencias y el control se resignifican como parte de la promoción del cuidado de sí mismo, de los otros y de los materiales.

En esta forma de reconocer conocimientos, experiencias y modos de relacionarse, este modelo de trabajo promueve la valorización de la experiencia laboral previa, en especial aquella obtenida en trayectorias de trabajo en las que el cuidado ha ocupado un lugar central, tanto en los procesos de aprendizaje como en la transmisión de "*como se hacen bien las cosas*"; como un aspecto importante en la forma en que se organiza esta cultura es el lugar que se asigna al aprendizaje conjunto en la práctica, a las formas de participación y al clima laboral.

De lo anteriormente desarrollado puede inferirse que la seguridad laboral es algo que las personas aprenden en una determinada "comunidad de práctica" (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998) y que sucede a través de la práctica cotidiana en la que -día a día- se transmite lo que es valorado y lo que no, las formas adecuadas de hacer las cosas y los criterios para evaluar la calidad de una tarea. Es en esas interacciones donde se transmiten no sólo los modos de llevar a cabo la tarea, sino también el sentido de identidad y las prácticas de trabajo seguro.

De nuestra investigación se desprende que, en estas formas de trabajo, la cuestión del cuidado no surge como un propósito o una meta a cumplir, sino como algo que emerge de modos de funcionar en que se atiende a la vez, la calidad, la productividad, la seguridad y la prolijidad y que, quien capacita, enseña a trabajar de una manera en la que se puede prestar atención –simultáneamente- a estos aspectos.

Un aspecto de relevancia, surgido en nuestro estudio, es la forma particular en que se organizan las relaciones interpersonales en la Obra Chica, las formas en que se

organizan las jerarquías, así como los grados y formas de participación que tienen los trabajadores en las cuestiones que hacen a su propio trabajo.

Los procesos de participación, en la Obra Chica, son concebidas por los trabajadores como directamente relacionadas al tipo de liderazgo que ejerza el responsable a cargo, quien, sin dejar de lado su responsabilidad en la supervisión del trabajo también puede reconocer y legitimar saberes y trayectorias de los participantes, haciendo lugar así a las posibilidades de intercambios y a formas de diálogos que puedan favorecer el aprendizaje, el cuidado, el compromiso con los objetivos, y la búsqueda conjunta de soluciones a las dificultades y desafíos.

La investigación realizada –como base de esta tesis- puso en evidencia y dio visibilidad a las complejidades y particularidades de los múltiples escenarios de la Obra Chica e hizo visible el papel central del “encargado” en la instalación de una cultura de la seguridad en esos territorios de la Industria de la Construcción. Desde este lugar central, el encargado asume en el día a día, el desafío de mantener las tensiones existentes entre las presiones de tiempos y costos y la calidad y la seguridad; entre la supervisión y la participación y entre la instrucción y el aprendizaje conjunto.

En consecuencia, también se hizo visible que, el lugar de quién lidera los grupos de trabajo y las relaciones con propietarios y arquitectos, requiere de recursos que le permitan flexibilizar situaciones tanto como capacidades y herramientas específicas necesarias para negociar y gestionar conflictos interpersonales; estas habilidades se vuelven decisivas en quienes intermedian necesidades, intereses, concepciones y modos de actuar entre propietarios, arquitectos y trabajadores.

7.13. La Seguridad Laboral en la Obra Chica: Proceso Emergente en un Sistema Sociorelacional.

En los capítulos correspondientes describimos como, la metodología de investigación implementada nos permitió ir construyendo teoría a partir de los saberes impregnados en los relatos de nuestros entrevistados. Esta perspectiva metodológica, centrada en una mirada apreciativa sobre los recursos nos permitió, asimismo, desplegar nuevas narrativas y trascender las respuestas simplificadoras. (Fuks S. , 2015)

La teoría producida a partir de este recorrido nos permitió esbozar algunas respuestas posibles a los interrogantes que nos planteamos al comienzo de esta investigación. En función a lo que venimos describiendo como nuestras conclusiones acerca de las prácticas de trabajo seguras en la Obra Chica, surgieron elementos suficientes como para considerar que, las posibilidades de promover prácticas laborales seguras no pasan por pensarlas solo desde el lugar de las normas y su cumplimiento. Es decir, podemos inferir que los conocimientos acerca de cómo realizar prácticas laborales seguras y su transmisión como parte de un proceso de enseñanza/aprendizaje, son una construcción social que emerge de las formas en que se organizan las prácticas cotidianas en la Obra Chica. Estas conclusiones coinciden con investigaciones realizadas por otros autores. (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998) (Ozmec, M.; Karlsen, I.; Andresen, L.; Nielsen, K., 2014) y, de acuerdo con esto, –tanto en nuestro trabajo como en las investigaciones consultadas- es posible sostener que esta construcción sociorelacional toma la forma de un entramado sociorelacional de significaciones (Geertz C. , 1993) que acontece en contextos singulares y que no pueden ser entendidos sin tomarlos en cuenta.

Esta mirada sobre el tema conduce a considerar que, cada Obra Chica, puede ser entendida como una “comunidad de práctica” que configura una microcultura propia, la que construye identidades y pertenencias en sus miembros a través de las relaciones socioafectivas que se tejan -en procesos ambiguos que incluyen tanto una supervisión insistente en el día a día como la apertura a aprender de todos- y de las maneras de trabajar y de aprender como “*hacer las cosas bien y de manera cuidadosa*”. Sin embargo –y aquí radica un aspecto de su complejidad- la variedad de situaciones y de variables, así como la relevancia que tiene la dimensión relacional en el funcionamiento de la obra, hacen difícil pensar en una cultura de seguridad como un modelo único aplicable a cualquier Obra Chica. No obstante, y en coincidencia con Gherardi (1998) es factible pensar en una multiplicidad de confluencias singulares en la industria de la construcción que puedan configurar “culturas de trabajo” en las que las prácticas de trabajo seguras sean posibles. Dicho de otro modo, la cultura del cuidado no parece ser algo posible de ser implantada, sino que se configura como una “cualidad emergente” (Morin E., 2006) y, que es susceptible de ser promovida en tanto se tengan en cuenta las condiciones para que esto pueda suceder.

En este sentido, la pregunta acerca de si es posible crear una cultura de seguridad, debería ser reemplazada por interrogantes acerca del modo en que las culturas locales - los modos en que se hacen las cosas habitualmente- podrían expandirse de modo de promover y producir prácticas de trabajo seguras.

Las diferencias existentes en la industria de la construcción entre las Empresas Constructoras y la Obra Chica delinean dos “mundos” diferentes, en las empresas un aspecto organizador de la planificación de las tareas gira en torno a las normas y su cumplimiento con carácter de ley, mientras que, en cambio, en la Obra Chica son las relaciones interpersonales las adquieren otra relevancia y devienen en grandes

articuladoras del funcionamiento de la obra. En suma, a diferencia del trabajo en las grandes constructoras, donde las normas, los controles, las presencias de otras instituciones como supervisoras delimitan lo que se puede, lo que se debe y lo que depende de decisiones personales o institucionales, en la Obra Chica, la seguridad laboral está condicionada por factores menos establecidos y más dependiente de las condiciones de cada situación y negociada en las relaciones interpersonales y, en ese sentido, situada localmente (Gherardi, A Practice - Based approach to safety as an emergent competence, 2018).

Tomando en cuenta el hecho de que –tanto en nuestra investigación como las de otros estudiosos del tema- el responsable a cargo es el que deviene en el gran articulador de aquellas dimensiones que posibilitan u obstaculizan el desarrollo de una microcultura del cuidado y la seguridad laboral, también constituye una puerta de entrada posible al desarrollo de las prácticas de trabajo seguro.

7.14. La Promoción de la Seguridad Laboral en la Obra Chica: Pistas e Interrogantes.

En conexión con el producto de nuestra investigación encontramos que, en lugar de intentar mejorar o aumentar la información acerca de normas y riesgos, un camino posible para incrementar las posibilidades de promover prácticas laborales cuidadosas en la Obra Chica radica en las características de los diseños de capacitación que se instrumenten.

Un diseño de capacitación en seguridad laboral -basado en estos hallazgos- podría ser pensado de modo de trascender la habitual concepción de la prevención como distribución de información abstracta, descontextualizada y general. Como evidenció el proceso mismo de esta investigación, la construcción de la seguridad es el fruto de

acuerdos en las diferencias, el producto de la ambigüedad que surge en las diferentes perspectivas que están presentes y se negocian en el territorio de la obra (Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F., 1998) Como alternativa, es posible pensar modelos de capacitación que permitan rescatar la riqueza de esos saberes distribuidos -tales como la necesidad de nuevas leyes, y sistemas de trabajo, la visión del cambio tecnológico como oportunidad de mejora, el enfoque en modos de trabajar y aprender- forjados en las particularidades de la industria de la construcción y en las singularidades de la Obra Chica.

Si la cultura de la seguridad no es algo susceptible de ser construida mediante la distribución de información, sino que es un proceso de transmisión cultural que ocurre en el marco de un sistema de relaciones interpersonales, entonces, los programas de entrenamiento, formación y certificación podrían ser organizados en relación estrecha con los desafíos que surgen en cada tipo de Obra Chica. De igual modo, estos diseños, podrían ser potenciados por la creación de espacios de reflexión y reconocimiento de experiencias vividas en prácticas laborales cuidadosas y de los aprendizajes obtenidos en las mismas.

Sumado a estos aspectos, un modelo de capacitación con estas características podría permitir una mejor comprensión de cómo se construyen las identidades ligadas al oficio y como, esas identidades, encarnan un modo de concebir “el oficio” así como las creencias y valores que lo sustentan. En palabras de Edgar Morin:

> “La educación, como el eje estratégico de cualquier política pública que hoy quiera preservar lo humano, más que centrar su esfuerzo en las siempre cambiantes necesidades de instruir y capacitar, como se presupone en las actuales teorías sobre las “nuevas competencias”, tiene que fortalecer las condiciones efectivas que favorezcan la emergencia de la humana condición”. (Morin, E.& Motta, R., 2008)

7.14.1. Algunos Interrogantes aún Abiertos.

¿Cómo impulsar cambios epistemológicos en las formaciones de grado, en aquellas profesiones ligadas al trabajo en la Obra Chica?

¿Qué tipo de marco necesita, la explosión tecnológica, para contribuir a mejorar las condiciones de trabajo en la Obra Chica y de qué manera incorporar esos avances para no desmerecer o invisibilizar los saberes locales?

¿Cómo evitar que la –frecuente- eventualidad laboral y la rotación de personal consecuente promueva prácticas riesgosas?

¿Cómo promover y alentar la formación continua de los responsables a cargo de la Obra Chica?

¿Cómo fortalecer sistemas de transmisión de experiencias y saberes en el marco de las capacitaciones formales e informales?

En perspectiva, y tomando en consideración ciertos aspectos relevantes que emergen de nuestro estudio, algunos interrogantes han quedado abiertos que –tal vez- den lugar a futuros estudios sobre el tema. Uno de los aspectos que mostraron su importancia en nuestra investigación, fue el papel que tiene –en el aprendizaje e incorporación del cuidado en el trabajo- la participación de los trabajadores en las llamadas “Comunidades de Práctica”, sin embargo, también fue visible que un aspecto característico –en este tipo de obra- es la “eventualidad laboral”, que hace que los trabajadores tengan poca continuidad y permanencia. ¿Existirán –en la Obra Chica- otras formas de colaboración e intercambios -menos visibles- que hagan posible la transmisión y los aprendizajes a pesar de la discontinuidad?

8. Bibliografía

Albaigés Olivart, J. (1997). *Un Siglo de Citas.* Barcelona: Planeta.

Andersen, T. (1994). *El Equipo Reflexivo: Diálogos y Diálogos sobre los Diálogos.* Barcelona: Gedisa.

Argyris, C. (1994). Good comunication that block learning. *Harvard Bussines Review*.

Argyris, C. (1999). *Conocimiento para la acción.* Barcelona: Granica.

Ashby, W. R. (1956). *An Introduction to Cybernetics.* London: Chapman & Hall.

Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory.* New York: General Learning Press.

Barredo Ibañez, D. (2013). La Teoría Fundamentada como una herramienta de explicación de objetos complejos: la construcción de la teoría del tabú real. *Revista de Comunicación Vivat Academia Nº125*, 102-124.

Barredo Ibaññez, D. (2013). La Teoría Fundamentada como una herramienta de explicación de objetos complejos: la construcción de la teoría del tabú real. *Revista de Comunicación Vivat Academia Nº125*, 102-124.

Barrios, B. (2015). Tres momentos críticos de la Teoría fundamentada clásica. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación Nº 16*, 31-47.

Bateson, G. & Bateson M.C. (1989). *El temor de los Angeles. Epistemología de lo Sagrado.* Barcelona: gedisa.

Bateson, G. (1982). Espiritu y Naturaleza. En G. Bateson, *Espìritu y Naturaleza.* Madrid: Amorrortu Editores.

Bateson, G. (1998). *Pasos hacia una ecología de la mente. Una aproximación revolucionaria a la autocomprensión del hombre.* Buenos Aires: Lumen.

Bateson, G. (2011). *Espíritu y Naturaleza.* Buenos Aires: Amorrortu.

Bateson, G. y. (1989). *El Temor de los Angeles.* Barcelona: Gedisa.

Benedetti, R., Ibañez, M., Espinosa, A., Borromeo, M., Povrzenic, J, Angiolini,H., Jacinto, N. (2016). *Relevamiento y Análisis de las Condiciones de Salud y Seguridad en Obras Privadas de Pequeña y Gran Escala en el área del Gran Rosario. Una herramienta para el diagnóstico y diseño de modelos de gestíon en la prevención.* Rosario: CIUNR-UNR.

Berger, P y Luckmann, T. (1968). *La Construcción Social de la realidad.* Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Bertranou, F.& Casanova, L. (2013). Cap V. Segmentos del Mercado de Trabajo de Elevada Informalidad. En F. &. Bertranou, *informalidad laboral en la Argentina. Segmentos críticos y políticas para la formalización* (págs. 79-87). Buenos Aires: Organización Internacional del Trabajo. Oficina del país de la OIT para Argentina.

Bird, F y Germain, G. (1985). *Liderazgo Práctico en el control de pérdidas.* Loganville, Georgia: Des Norskes Veritas.

Bird, F. y. (1986). *Liderazgo práctico en el Control de Pérdidas.* Loganville, Georgia: Det Norske Veritas (USA) Inc.

Campos, M. (2008). La heterogeneidad del trabajo informal. Los resultados de un estudio cualitativos sobre los sectores del comercio textil, la construcción y el transporte. En E. y. Ministerio de Trabajo, *Aportes a una nueva visión de la informalidad laboral en la Argentina* (págs. 230-257). Buenos Aires: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Carrero, V.; Soriano, R.; Antonio, T. (2012). *Teoría Fundamentada. Grounded Theory. El desarrollo de teoría desde la generalización conceptural.* Madrid: Centro de Estudios Sociológicos. Cuadernos Metodológicos 37.

Castro, S; Infante, J., Brust, M. (3 al 5 de diciembre 2014). Evaluación de factores psicosociales en el trabajo de la construcción. Avances y dificultades en la aplicación metodológica. *VIII Jornadas de Sociología de la UNLP.* Ensenada, Argentina: Memoria Académica, repositorio institucional de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de la Plata. Gestionado por Bibhuma, bilbllioteca de la FaHCE .

Chico Buarque. (1971). *Construcción.* Aquí estoy Disco, Brasil.

Constitución Nacional. (1994). Obtenido de servicios.infoleg.gob.ar: http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/804/norma.htm

Cooperride, D y Subirana, M. (2013). *Indagación apreciativa. Un enfoque innovador para la transformación personal y de las organizaciones. Inspiremosnos para diseñar nuestro futuro.* Barcelona: Kairós.

Corbin, J. (2010). La investigación en la Teoría Fundamentada como un medio para generar conocimiento profesional. En S. Benard Calva, *La Teoría Fundamentada. Una metodología cualitativa* (págs. 13-55). México: Universidad Autónoma Aguascalientes.

Davies, B. y Harré, H. (2007). Posicionamiento: La producción discursiva de la identidad. *Athenea Digital N 12*, 242-259.

Davies, B. & Harré, R. (2007). Posicionamiento: La producción discursiva de la identidad. *Athenea Digital*, 242-259.

Decreto reglamentario 911. (5 de agosto de 1996). Obtenido de servicios.infoleg.gob.ar: http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/35000-39999/38568/texact.htm

Etkin, J. y Sshvarstein, L. (1999). *Identidad de las Organizaciones. Invariancia y Cambio.* Buenos Aires: Paidós.

Ferrater Mora, J. (1964). *Diccionario de Filosofía.* Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Flick, U. (2007). *Introducción a la Investigación Cualitativa.* Madrid: Ediciones Morata, S.L.

Frieze, D. y Whearley, M. (2011). De héroes a anfitriones. Un testimonio de la ciudadanía de Columbus, Ohiio. *The Berkana Institute*, 3-14.

Fuks, S. (1998). Transformando las conversaciones acerca de las transformaciones. *Psyche*.

Fuks, S. (2010). En primera persona. Investigando mundos de los que somos parte. *Estodios e Pesqusas em Psicologia. UERJ*, 31-47.

Fuks, S. (2011). Celebración de la sorpresa. *Nova Perspectiva Sistémica*.

Fuks, S. (2011 N° 41). La celebración de la sorpresa. *Nova perspectiva sistémica*.

Fuks, S. (2015). *Como un puente sobre aguas turbulentas.* Rosario: UNR editora.

Fuks, S. (2015). *Como un puente sobre aguas turbulentas.* Rosario: UNR editora.

Fuks, S. (2016). Reflexiones en torno a las crisis y oportunidades que impregnan los procesos colectivos participativos. *Riflessioni Sistemiche aiems*.

Fuks, S. (2016). Riflessioni intorno alle crisi e alle opportunita di cui sono permeati i procssi collettivi partecipativi. *Riflessioni Sistemiche n° 14*, 41-57.

Fuks, S. (2018). Un modelo sistémico de comprensión-acción de dinámicas sociales. Tres dimensiones de las prácticas sociales transformadoras. En M. Olivier Sudbrack, & M. A. Gandolfo Concencao, *Compartilhando saberes e construndo fazeres. vol 2. Drogas e transicao de paradigmas* (págs. 25-67). Brasilia: Technopolitik.

Fuks, S. I. (2015). *Como un puente sobre aguas turbulentas. La experiencia del Centro de Asistencia a la Comunidad (CeAC).* Rosario: UNR Editora.

García Sánchez, S. (2011). *Riesgos Psicosociales en el sector de la construcción.* Valencia: Proyecto Final de Grado en Ingeniería en Edificación. Universitat Politécnica de Valencia.

Geertz, C. (1993). *Conocimiento local: ensayos sobre la interpretación de las culturas.* Barcelona: Paidós.

Geertz, C. (2003). *La Interpretación de las culturas.* Barcelona: Gedisa.

Gergen, K. (1996). *Realidades y Relaciones.* Barcelona: Paidos.

Gergen, K. (1996). *Realidades y Relaciones. Aproximaciones a la construcción social.* Barcelona: Paidós Ibérica.

Gergen,k.; Gergen,M. (2011). *Reflexiones sobre la construcción social.* Barcelona: Paidós.

Gherardi, S. (2018). A Practice - Based approach to safety as an emergent competence. En C. Bieder, C. Gilbert, B. Journé, & H. Laroche, *Beyond safety training. Embedding Safety in professionals skills* (págs. 11-23). Cham: Springer open.

Gherardi, S. (2018). A practice-based approach to safety as an Emergence Competence. En C. Bieder, C. Benoit Journe, & H. Laroche, *Beyond Safety Training. Embedding Safety in Professional Skills* (págs. 11-22). Charm: Springer Open.

Gherardi, S., Nicolin, D., Odella, F. (1998). What you mean by safety? Conflicting Perspectives on Accident Causation and Safety Managment in a Construction Firm. *Journal of Contingences and Crisis Managment. Vol 6, num 4, december 1998. Blakwell Publishers Ltd. 108 Cowly Road. Oxford. OX4 1JF, Uk and 350 Main Street, Malden MA 02148 USA*, 203-21.

Gherardi, S.; Nicolini, D. (2000). The Organizational Learning of Safety in Communities of Practice. *Journal of Managment Inquiry*, Sage Publications, Inc.

Gherardi, S.; Nicolini, D. (2002). Learning in a Constellation of Interconnected Practices. Canon or Dissonance? *Journal of Managment Studies*, 419-436.

Gherardi, S.; Nicolini,D.; Odella, F. (1998). What do you mean by safety? Conflicting perspectives on accident causaution and safety managment in a Construction Firm. *Journal of Contingences and Crisis Managment*, 202-214.

Glaser, B. & Strauss, A. (2006). *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research.* New Brunswick: Aldine Transaction.

Glasersfeld, E. (1994). La construcción del Conocimiento. En D. &. Schnitman, *Nuevos Paradigmas: Cultura y Subjetividad* (págs. 115-128). Buenos Aires: Paidós.

Goffman, E. (2006). *Los marcos de la experiencia.* Madrid: Siglo XXi.

Harari, Y. (2014). *Sapiens. De Animales a Dioses. Breve Historia de la Humanidad.* Madrid: Debate.

Hasle, P. & Limborg, H.J. (2006). A review of the literature on preventive occupational helth and safety activities in small enterprises. *Industry Helth*, 6-44.

Hayes, J. (2018). Stories and standards. The impact of professional social practices on safety. En C. Bieder, C. Benoit Journé, & H. Laroche, *Beyond Safety training. Embedding security in professionals skills* (págs. 73-83). Charm: Springer Open.

Homans, G. (1963). Social Behavior as Exchange. *American Journal of Sociology*, 597-606.

Homans, G. (s.f.). Social Behavior as exchange.

Johnson, S. (2003). *Sistemas Emergentes. O qué tienen en común hormigas,neuronas, ciudades y softwares.* Madrid: Turner. Fondo de cultura.

Johnson, S. (2003). *Sistemas emergentes. O que tienen en común hormigas, neuronas, ciudades y software.* Madrid: Turner. Fondo de Cultura Económica.

Ley de Riesgos de Trabajo. (3 de octubre de 1995). Obtenido de servicios.infoleg.gob.ar: http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/27971/texact.htm

Lingard, Helen; Peihua Zhang, Rita; Blismas, Nick; Wakefield, Ron; Kleiner, Brian. (2015). Are we in the same page? Exploring construction profetional´s mental models of occupational Helth and Safety . *Construction Management and Economics, 33:1*, 73'84.

Louzán Mariño, R. (2014). Exposición a los Factores Psicosociales adversos en una muestra de trabajadores de la construcción de la provincia de Lugo. *Seguridad y Salud en el trabajo. Nº 77*, 28-35.

Lyotard, J. (1980). *La Condición Postmoderna: Informe sobre el Saber.* Madrid: Cátedra.

Madrid Casados, C. (2010, N° 34). Historia de la Teoría del Caos contada para Escépticos. *Encuentros Multidisciplinarios*, 1-16.

Martín y Perez Bilbao. (1997). *NTP 443: Factores psicosociales: metodología de evaluación.* (C. N. trabajo, Ed.) Madrid, España: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales de España. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo.

Maslow, A. (2013). *A Theory of Human Motivation.* Eastford, USA: Martino Fine Books.

Maturana, H. & Varela, F. (2003). *De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo.* Buenos Aires.: Lumen.

Maturana, H. (2009). *La realidad: objetiva o construída. Fundamentos Biológicos de la realidad.* Barcelona: Anthropos.

Maturana, H.& Varela, F. (1994). *El árbol del conocimiento.* Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

McNamee, S. (2015). Presencia Radical: alternativas para el estado terapéutico. *European Journal of Psychotherapy and Counselling*.

Moreno Jimenez, B y Baéz León C. (2010). *Factores y Riesgos Psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas.* Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración, INSHiT, UAM.

Morin, E. & Motta, R. (2008). De la condición humana a la humana condición, el desafío de la educación planetaria. *Dossier de la Cátedra Itinerante UNESCO "Edgar Morin"*, 1-10.

Morin, E. (1981). *El método 1. La Naturaleza de la Naturaleza.* Madrid: Cátedra.

Morin, E. (1984). *Ciencia con Conciencia.* Barcelona: Anthropos.

Morin, E. (1994). *El Paradigma Perdido.* Barcelona: Kairós.

Morin, E. (2004). La epistemología de la complejidad. *Gazeta de Antropología*, Texto 20-02.

Morin, E. (2005). *Diario de California.* Madrid: Fundamentos.

Morin, E. (2006). *El Método. La Naturaleza de la Naturaleza.* Madrid: Catedra.

Morin, E.& Motta, R. (2008). De la condición humana a la humana condición, el desafio de la educación planetaria. *Dossier de la Cátedra itinerante UNESCO "Edgar Morin"*, 1-6.

Neffa, J. (2015). *Los riesgos psicosociales en el trabajo. Contribución a su estudio.* Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CEIL_CONICET. Libro digital. PDF. ISBN 978-987-21579-9-9.

OIT. (1 de junio de 1976). *Programa internacional para mejorarlas condiciones de trabajo y el medio ambiente de trabajo*. Obtenido de www.ilo.org: www.ilo.org/lib/sources/sources1977

OIT. (2003). *La Seguridad en cifras. Sugerencias para una cultura general en materia de seguridad en el trabajo.* Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.

OIT. (19 de noviembre de 2015). *Buenas prácticas y desafíos en la promoción del trabajo decente en proyectos de construcción e infraestructura*. Obtenido de www.ilo.org: www.ilo.org/wcmsp5/groups/puts

OIT. (26 de 9 de 2017). *www.ilo.org.* Recuperado el 26 de septiembre de 2017, de www.ilo.org: http://www.ilo.org/global/topics/decent-work/lang--es/index.htm

OIT-OMS. (1984). *Informe del Comité Mixto OIT-OMS sobre Medicina del Trabajo. Novena reuniòn. Factores Psicosociales. Naturaleza, Incidencia y Prevenciòn.* Ginebra: OIT.

OMS, C. M. (1984). *Factores Psicosociales en el Trabajo: naturaleza, incidencia y prevención.* Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.

Ozmec, M.; Karlsen, I.; Andresen, L.; Nielsen, K. (2014). Negociating safety practice in small construction companies. *Safety Sci*, 1-7.

Ozmec, M.N., Karlsen I.L, Kines P, Andersen L.P.S, Nielsen, K.J. (2015). Negotiatin safety practice in Small Constructions Companys. *Safety Science Vol 71, part C*, 275-281. Obtenido de Safety Science Vol 71, part c, 2015.: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S092575351400085X?via%3Dihub

Páramo Morales, E. (2015). La Teoría Fundamentada (Grounded Theory). Metodología cualitativa de investigación científica. *Pensamiento y Gestión Nº 39*, 119-146.

Pastrana, E; Lopez C y Di Francesco V. (2008). *www.trabajo.gov.ar*. Obtenido de www.trabajo.gov.ar: http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/descargas/toe/toe_08_02.pdf

Pearce, B. (1998). Nuevos Modelos y Metáforas Comunicacionales. En D. F. Schnitman, *Nuevos Paradigmas: Cultura y Subjetividad* (págs. 265-283). Buenos Aires : Paidós.

Pearce, B. (2001). Introduccion a la teoría del Manejo Coordinado de significado. *Sisitemas Familiares*, 5-16.

Pearce, B. (2001). Introducción a la teoría del Manejo Coordinado de Significado. *Sistemas Familiares*, 5-15.

Pearce, B. (2001). Introducción a la teoría del Manejo Coordinado del Significado. *Sistemas familiares*, 5-15.

Pearce, B. (2010). *Comunicación Interpersonal. La construcción de mundos sociales.* Bogotá: Eciciones Universidad Central.

Pearce, B. (2011). At home at the Universe whith Miracles and Horizons. Los Angeles, California.

Prigogine, I. & Stenger, I. (1984). Lomdon: Bantam Book.

Raimondi, M. (2013). *Accidentabilidad laboral en trabajadores jóvenes de la construcción.* Buenos Aires: Superintendencia de Riesgos de Trabajo. Area de Estadísiticas e Investigaciones en Salud Laboral.

Ruggirelo, H. (2011). *El sector de la construcción en Perspectiva: internacionalización e impacto en el mercado de trabajo.* Buenos Aires: Aulas y Andamios.

Rushdie, S. (1999). *Harún y el Mar de las Historias.* Barcelona: Lumen.

Saaz, T. (1997). *Insanity. The idea and its consequences.* Syracuse, New York: Syracuse University.

Salanova, M., Gracia, E., Lorente, L. (2007). Riesgos Psicosociales en Trabajadores de la construcción. *Gestión Práctica de Riesgos Laborales Nº 44*, 12.

Schein, E. (1982). *Psicología de la Organización.* Mexico: Prentice Hall Hispanoamérica.

Schein, E. (1988). *La cultura empresarial y el liderazgo.* Barcelona: Plaza y Janes.

Schein, E. (1996). El liderazgo y la cultura organizacional. En F. P. Drucker, *El Lider del Futuro. Nuevas perspectivas, estratégias y prácticas para la próxima era.* Deutos.

Schlemenson, A. (2013). *Análisis Organizacional en Pymes y Empresas de.* Buenos Aires: Granica.

Schôn, D. (1998). *El profesional reflexivo. Como piensan los profesionales cuando actúan.* Barcelona: Paidós.

Schonn, D. (1996). *La crisis del conocimiento profesional y la búsqueda de una epistemología de la práctica* (Vol. Construcciones de la Esperiencia Humana. Vol I). (M. Packman, Ed.) Barcelona: Gedisa.

Schwatka, N., & Hecke, S. G. (2016). Defining and Measuring Safety Climate: A Review of the Construction Industry Literature. *Ann. Occup. Hyg., 2016, Vol. 60, No. 5, 537–550 doi:10.1093*, 537-550.

Seneca. (2022). *Cartas a Lucilo. Epístolas Escogidas.* Barcelona: Dasso Saldívar. Ariel.

Senge, P. (1992). *La Quinta Disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje.* Barcelona: Granica.

Senge, P. (1995). *La Quinta Disciplina.* Buenos Aires: Granica.

Sennett, R. (2008). *El Artesano.* Barcelona: Anagrama.

Shannon, C.; Weaver, W. (1948). A Mathematical Theory of Communication. *Bell System Technical Journal*, N 27, pag 379-423 and 623-656.

Shooter, J. (2012). Mas alla de la fría razón. Pensar con o pensamiento sistémico y pensar acerca de sistemas. *International Journall of Colaborative Practices*, 14-27.

Shooter, J. (2012). Mas alla de la fría razon. Pensar con o pensamiento sistémico, o pensar acerca de sistemas. *International Journal of Collaborative Practices*, 14-27.

Shotter, J. (2012). "Mas allá de la fría razón: Pensar con o pensamiento sistémico y pensar acerca de sistemas. *International journal of Colaborative Practice*, 14-27.

Simon, F. (1995). Perspectiva interior y exterior. Como se puede utilizar el pensamiento sistémico en la vida cotidiana. En P. Watzlawick, & P. Krieg, *El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo* (págs. 132-143). Barcelona: Gedisa.

Sluzky, C. (1987). Cibernética y Terapia Familiar: Un mapa mínimo. *Sistemas Familiares*, 65-69.

Somavia, J. (1999). *Memoria del Director General: Trabajo Decente. 87 reunión.* Ginebra: OIT.

SRT. (2013). *Primera encuesta nacional de empleo, trabajo, condiciones, medioambiente laboral y salud.* Ciudad Autónoma de Buenos Aires: SRT.

Subirana, M. Cooperrider, D. (2013). *La Indagación Apreciativa. Un enfoque innovador para la transformación personal y de las organizaciones.* Barcelona: Kairós.

Thom, R. (1983). *Paraboles et Catastropheres.* Paris: Flammarion.

Turner, B. (1992). The Sociology of Safety. En D. Blockley, *Engineering Safety* (págs. 165-178). London: Mc Graw.

UOCRA, D. d. (2013). *uocra.org.* Obtenido de uocra.org: http://www.uocra.org/newuocra/pdf/estadisticas2013.pdf

Vasilachi de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa.* Barcelona: Gedisa S.A.

Vergara Parra, A. (2013). *Informalidad laboral en el sector de la construcción: elementos y perspectivas para su análisis presente. Avances de Investigación N1 11.* Buenos Aires: Publicación del Centro Investigación de Trabajo, Distribución y Sociedad (FCE-UBA) 1 (1) 7-19.

Vickers, G. (2010). Insights into Appreciaton and Learning Systems. En C. Blackmore, *Social Learnin Systems and Communities of Practice* (págs. 17-34). London: Open University.

Von Bertalanffy, L. (1976). *La Teoría General de los Sistemas. Fundamento, desarrollo, aplicaciones.* Méjico: Fondo de Cultura Económica.

Von Foerster, H. (1984). Principles of Self Organization System. In a Social Managerial Context. *Seff Organization an Managment of Social Systems*, 2-24.

Von Foerster, H. (1994). Visión y Conocimiento. Disfunciones de Segundo Orden. En D. Fried Schnitman, *Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad* (págs. 96-113). Buenos Aires: Paidós.

von Foerster, H. (1994). Visión y conocimiento. Disfunciones de segundo orden. En S. D, *Nuevos Paradigmas: Cultura y Subjetividad* (pág. 92). Buenos Aires: Paidos.

Von Foerster, H. (1994). Visión y Conocimiento: Disfunciones de Segundo Orden. En D. &. Schnitman, *Nuevos Paradigmas: Cultura y Subjetividad* (pág. 91 a 114). Buenos Aires: Paidós.

Watlawick, P. (1994). *La Realidad Inventada.* Barcelona: Gedisa.

Watzlawick, P., Weakland, J., Fisch, R. (1976). *Cambio. Formación y Solución de problemas Humanos.* Barcelona: Herder.

Watzlawick, P.; Weakland, J.; Fish, R. (1992). *Cambio.* Herder: Barcelona.

Watzlawick,P; Bavelas,J.;Jackson, P. (1981). *Teoría de la Comunicación Humana. Interacción, Patología, Paradoja.* Barcelona: Herder.

Wenger, E. (1998). Comunidades de Práctica: el aprendizaje como sistema social. *System Thinker*, 1-10.

Wenger, E. (31 de 01 de 2009). *wenger-trayner.com.* Obtenido de Communities of Practice, a brief introduction. Comunidades de Práctica, una breve introducción: www.ewenger.com/theory/

Wenger, E. (2010). Communities of practice and social learning system. A career of a concept.Comunidades de práctica y sistemas de aprendizaje social. La historia de un concepto. En C. Blackmore, *Social learning systems and communities of practice. Sistemas de aprendizaje social y comunidades de práctica.* (págs. 179-198). Wallton Hall. U.K.: Springer.

Wenger, E.; Snyder, W. (2000). Communities of Practice: the organitacional frontier. Comunidade de práctica: la frontera organizacional. *Harvard Business Review*, 139-145.

Wiener, N. (1985). *Cibernética o el control y comunicación en animales y máquinas.* Tusquets: Barcelona.

Winkin, Y. (1984). *La Nueva Comunicación.* Buenos Aires: Kairos.

Wittgestein, L. (2017). *Investigaciones Filosóficas.* Madrid: Trotta.

www.abc.es. (27 de julio de 2007). Obtenido de www.abc.es: /www.abc.es/hemeroteca/historico-21-07-2007/abc/Madrid/las-pymes-concentran-el-60-de-los-accidentes-en-la-construccion_16447730548.html

www.lacapital.com.ar. (16 de agosto de 2016). Obtenido de www.lacapital.com.ar: www.lacapital.com.ar/detectan-un-35-ciento-empleo-negro-la-construccion-n450896

Anexo I

La Invitación a contestar la Encuesta a los Arquitectos

Estimado/as:

Desde ya agradezco la deferencia de contestar esta entrevista. La misma tiene como objetivos rescatar los valiosos saberes de sus prácticas en torno a un tema en el que aún tenemos los que trabajamos o queremos trabajar en seguridad una asignatura pendiente: la obra chica (entendida como aquella obra de vivienda o reforma, en que trabajan como máximo diez personas y cuyo comitente no sea corporativo). La idea es poner en conversación las cosas que ustedes viven, hacen y según su experiencia relevan como importante en la obra chica. Por tanto, los invito a ser parte de una investigación que apunta a rescatar los saberes de los distintos protagonistas para afrontar los desafíos y aprovechar las fortalezas con que contamos a la hora de construir una cultura de seguridad en la obra chica.

Si hubiera algo que no está preguntado específicamente, y creen que es importante incluirlo, por favor no le resten importancia al ítem “algo más que le parezca importante sobre este tema”. Ayudaría a lograr mayor comprensión de cómo funcionan las cosas y quizás para preguntarle a otras personas que no se pusieron a pensar en eso, como hacen su trabajo. Apelo a la responsabilidad social que los ha llevado a estudiar esta especialidad, contando desde ya con su interés en cuanto a la seguridad del hombre en el trabajo y en las transformaciones necesarias y posibles para construirlas.

Los resultados provisorios en este grupo serán puestos en conversación en la próxima cursada, por lo que agradezco tengan en cuenta como plazo máximo de entrega el 14 de julio.

Quedo a la espera de sus opiniones y desde ya quiero expresarles mi enorme agradecimiento en la participación en este proyecto.

La Encuesta

Antes de contestar esta encuesta le pido que revise durante algunos minutos que lo ha llevado, lo ha motivado, a elegir esta especialización, que ideas o perspectivas fueron cambiando en este proceso, cuales se mantienen igual. Estas reflexiones son personales, no las tendrá que compartir. Pero es importante que les dedique unos minutos. Luego, lo invito a contestar estas preguntas:

- ✓ Nombre:
- ✓ Edad:
- ✓ Cuánto tiempo lleva trabajando en la construcción:
- ✓ ¿Trabajó como arquitecto en obras chicas?
- ✓ ¿Trabajó como especialista en seguridad en obras chicas?
- ✓ En su experiencia, ¿cuáles son las características singulares de la Obra Chica y sus problemáticas críticas?
- ✓ ¿Qué problemas enfrentan los empleados de la construcción en dicho contexto en su labor cotidiana? ¿Alguno en particular?
- ✓ ¿Cuál cree que es la visión de los diferentes participantes en la obra chica (contratistas, albañiles, electricistas, plomeros, inspectores, propietarios, etc)

acerca de lo que es una conducta segura y saludable? ¿Entran en conflicto entre sí?

- ✓ ¿Cuál es su visión como alumnos de la carrera?
- ✓ ¿Qué factores constituyen desde su punto de vista los principales obstáculos para la prevención de riesgos para la salud psico física de los trabajadores en la Obra Chica?
- ✓ ¿Qué condiciones presentes actualmente facilitan y cuáles obstruyen el cuidado de la salud y la seguridad?
- ✓ ¿Como serían, desde su forma de ver las cosas, las condiciones del escenario utópico/ideal que harían posible favorecer la salud de los trabajadores en la obra chica? ¿El peor escenario?
- ✓ ¿Entre estos dos polos donde ubicaría el escenario actual?
- ✓ ¿Cuál fue la O CH en donde vio más condiciones favorables? ¿Cuáles eran?
- ✓ ¿La peor? ¿Qué condiciones hacían que la definas así?
- ✓ ¿Piensa que la situación de la O CH ha ido cambiando en los últimos 20 años o permanece más o menos igual?
- ✓ ¿Son posibles las transformaciones? ¿Que se necesita? ¿Cuáles son los principales obstáculos?
- ✓ ¿Como relaciona las condiciones organizacionales y la seguridad entendida como parte de un sistema de administración con la obra chica?
- ✓ ¿Si estuviera en sus manos realizar cambios por donde comenzaría?
- ✓ ¿Qué le parece que está pasando para que eso no pase?
- ✓ De todos esos cambios que usted dice que se necesitan, si tuviera que elegir uno, ¿cual le parece que es fundamental para que las cosas mejoren de modo que haya menos accidentes?

- ✓ ¿Quiénes son los que tendrían que llevar el cambio adelante? ¿Como?
- ✓ ¿Qué opina sobre la legislación vigente? ¿Establece estándares muy elevados, muy bajos? ¿Respecto a quienes?
- ✓ ¿Si tuviera que entrenar a un futuro especialista que de su experiencia en la obra chica le transmitiría?
- ✓ ¿Hay algo que no se haya preguntado que le parezca importante señalar?

Los Arquitectos: Encuestas, Facilitación y Análisis Parciales

Los Informes de las Encuestas a los Arquitectos

Informe de Encuesta a Andrea. Arquitecta.

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la encuesta vía mail, realizada a Andrea arquitecta, 30 años –quien trabaja en la construcción desde hace cinco años--, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la O CH respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

En el mes de junio de 2017, enviamos la encuesta a un grupo de arquitectos, cursantes del postgrado de seguridad e higiene en la construcción por mail, Andrea es una de las personas que respondió a la encuesta. Con posterioridad, los resultados de esta fueron volcados en un mapa conceptual, organizado a partir de las categorías que surgieron del análisis, el cual se trabajó en forma conjunta con quienes habían contestado

la encuesta y quienes no, en un taller con las dinámicas de equipo reflexivo y de círculo. En el presente escrito se presentan los resultados del análisis de la encuesta a Andrea.

A partir del análisis de la encuesta fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada encuesta se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras encuestas En la encuesta a Andrea, surgieron las categorías: la obra chica, visión de los diferentes actores, cambio.

Andrea describe la obra chica como el escenario de trabajo más desfavorable para los obreros de la construcción. Desde su perspectiva, las principales problemáticas giran en torno a la informalidad[48], las condiciones inseguras[49] la falta de control, la naturalización de conductas inseguras, la falta de capacitaciones[50]los costos limitados[51] y la ausencia de políticas que permitan que comitentes y arquitectos incluyan a los trabajadores en un marco legal por estableces estándares exigentes e imposibles de cumplir para la obra chica[52]. La situación de los obreros en las distintas obras es muy

[48] Código **"trabajo en negro"**, línea 25, cita "**la falta de seguros, ART, obra social, remuneración digna y demás complementos que aseguren a la persona la posibilidad de una realización personal y una inserción social adecuada".**

[49] Código en vivo "**trabajo inseguro e insalubre",** línea 25, cita **"trabajos en condiciones de inseguridad e insalubridad".**

[50] Código en vivo "**falta de capacitaciones,** línea 25.

[51] Código en vivo "**el presupuesto siempre ajustado",** línea 33; código "**imposibilidad de inscribir trabajadores",** línea 36, cita "**los altos costos y la imposibilidad de inscribir trabajadores solo para la realización de una obra o para tareas específicas de corta duración, etc".**

[52] Código "**problemáticas de la obra chica",** línea 22, cita "**A mi criterio, la obra chica es por lejos escenario más desfavorable donde actualmente los trabajadores de la construcción realizan tareas. Las principales problemáticas desde mi punto de vista pasan por la informalidad del trabajo, la falta de control y seguimiento, la naturalización en la mala manera de trabajar o de usar las herramientas y elementos de trabajo, los ajustados costos que se manejan, la falta de políticas/ medidas adecuadas y accesibles para el comitente y/o arquitecto independiente para poder encuadrar los trabajos/trabajadores dentro de un marco legal que proteja a todos los involucrados",** código "**falta de legislación acorde a las necesidades de todos los actores",** línea 33, "**la falta de políticas/legislación que amparen a**

variable, pero en general va de situaciones en donde son monotributistas, poseen seguros de vida, y utilizan EPP[53], en tanto en otras situaciones se observa una ausencia de control sobre las condiciones de trabajo y la seguridad[54]

En relación con los diferentes actores de la obra chica, estima que los obreros han aprendido a hacer el trabajo de maneras inseguras, pero al hacerlo durante un tiempo sin sufrir accidentes, desarrollan la idea de que es seguro. En su opinión, no tienen conciencia de riesgo[55]. Por su parte, los propietarios, delegan en los obreros o profesionales a cargo la gestión del trabajo, incluyéndose la seguridad[56], y los profesionales, si bien intentan mejorar las condiciones, enfrentan los conflictos de

---

las obras particulares pequeñas administradas por el propietario o por un profesional independiente", código "**legislaciones vigentes",** línea 55, cita "**las regulaciones vigentes dejan a un amplio espectro de actores con imposibilidad de cumplir con ellas",** línea 61, cita "**la legislación vigente en materia de salud y seguridad en la Argentina establece los parámetros más elevados a los que se debería aspirar en toda obra de construcción. Aún así, la práctica diaria demuestra que es imposible cumplir con todos ellos en obras de menor envergadura. Seria de mucha ayuda, y de un porcentaje de cumplimiento mucho más elevado, si la legislación hiciera foco y se centrara en las características y circunstancias particulares que presentan las pequeñas obras para poder darle un marco legal específico."**

[53] Código "**condiciones favorables"**, línea 43, cita "**En mi trabajo profesional las obras donde se evidencia el mejor panorama es aquella donde los empleados son monotributistas y poseen seguros de vida propios y además se utilizan a conciencia la mayoría de los E.P.P. y se toman al menos algunos recaudos en materia de seguridad colectiva.**

[54] Código "**peores condiciones",** línea 45, "**En general las peores condiciones se ven en obras en las que el comitente a fin de elevar los costos de la construcción asume las funciones profesionales (dirección, conducción y administración) y las obras se llevan a cabo sin el mínimo control sobre los trabajos y las condiciones de los trabajadores".**

[55] Código "**ausencia de representación de riesgo",** línea 27, cita "**En muchos casos considero que los obreros en general (albañiles, electricistas, plomeros, gasistas, yeseros, etc.) no miden sus actos en el trabajo en cuestiones de seguridad y salubridad. Esto suele venir a mi criterio de malos modos aprehendidos de realizar los trabajos durante mucho tiempo sin que ocurra nada malo y ello es lo que hace que no se mida las consecuencias, a corto o largo plazo, de lo que se está haciendo"**

[56] Código "**propietarios delegan"**, línea 28, cita "**los propietarios, en muchos casos según mi experiencia suelen dejar dichas conductas libradas a criterio de los obreros o de los profesionales a cargo, entendiendo que si esa es la manera en la que siempre hacen las cosas no son ellos los encargados de modificar, discutir o proponer cambios en dichas conductas o actos"**

intereses provocados por la elevación de tiempos y costos y las incomodidades ocasionadas.[57]

Observa en la actualidad una conciencia creciente en cuanto a la seguridad, aunque dista mucho de lo que se necesita[58]. El cambio desde su punto de vista, debería comenzar con la formalización del trabajo[59], provisión de equipamiento adecuado[60], capacitaciones[61]y cambios de hábitos de todos los actores que intervienen en el proceso de construcción[62]

Informe de Encuesta a Federico. Arquitecto.

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la encuesta vía mail, realizada a Federico arquitecto, 30 años –quien trabaja en la construcción desde hace cuatro años--, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la O CH respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

---

[57] Código "**intentan mejorar",** línea 29, cita "**intentan mejorar, dentro de las posibilidades de cada obra, dichas conductas a fin de lograr condiciones más seguras y saludables para todos los involucrados, suelen afrontar dificultades propias de los conflictos de intereses de cada parte, los más comunes son el aumento de los costos, la demora en la realización de las tareas, la incomodidad para realizar los trabajos, etc".**

[58] Código "**conciencia creciente",** línea 35, cita **"la conciencia cada vez más creciente tanto de profesionales como de los obreros",** línea 41, cita **"la tendencia gira hacia el cambio de hábitos. Aun así, pueden notarse en el trabajo diario el largo camino que aun hay por recorrer".**

[59] Código en vivo "**formalizar el trabajo de los obreros de las pequeñas obras",** línea 53.

[60] Código "**equipamiento adecuado"**, línea 53, cita "**brindar E.P.P. y medidas de seguridad colectiva adecuadas para los trabajos".**

[61] Código "**capacitaciones/idoneidad",** línea 53, cita "**capacitaciones adecuadas que logren modificar malos hábitos de trabajo y propicien condiciones sanas y seguras de realizarlos"**

[62] Código "**todos los actores",** línea 57, cita "**Se deberían cambiar/modificar los hábitos y conductas de TODOS (obreros, empresarios, profesionales y comitentes) los involucrados en el proceso constructivo para que haya menos accidentes", l**ínea 59, cita "**Considero que es un trabajo conjunto, de otra manera es imposible lograrlo. Las políticas y la legislación deben acompañar adecuadamente a cada sector y hacer foco en las particularidades de tipo de obra de construcción".**

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

En el mes de junio de 2017, enviamos la encuesta a un grupo de arquitectos, cursantes del postgrado de seguridad e higiene en la construcción por mail, Federico es una de las personas que respondió a la encuesta. Con posterioridad, los resultados de esta fueron volcados en un mapa conceptual, organizado a partir de las categorías que surgieron del análisis, el cual se trabajó en forma conjunta con quienes habían contestado la encuesta y quienes no, en un taller con las dinámicas de equipo reflexivo y de círculo. En el presente escrito se presentan los resultados del análisis de la encuesta a Federico.

A partir del análisis de la encuesta fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada encuesta se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras encuestas En la encuesta a Federico, surgieron las categorías: la obra chica, visión de los diferentes actores, cambio.

Federico estima que la Obra Chica es un tipo de obra con más riesgos que las obras llevadas a cabos por compañías constructoras. Esto se debe a que muchas veces los contratistas o capataces que las llevan a cabo viven al día como los operarios, lo cual deriva en falta de recursos para EPP[63]. Además, es un tipo de trabajo en el que los operarios no están cubiertos por ART sino por seguros que contrata el propietario o el

[63] Código "**autogestión" "falta de recursos",** línea 24, cita "**Posee más riesgos que la obra de gran escala porque el obrero de la misma es autogestionado, eso quiere decir que muchas veces hasta el propio jefe de la cuadrilla o capataz vive el día como el resto de sus empleados. Esto deriva en que durante el proceso de la obra, las condiciones de seguridad en cuanto a los EPP, son bajas debido a los escasos recursos.**

arquitecto[64]. Observa un gran número de accidentes -provocados a su criterio, por una falta de responsabilidad en toda la cadena y un desinterés de los operarios en su propio bienestar[65]-, y considera que los trabajadores tienen costumbres negativas y dañinas que atentan contra su seguridad[66]. El problema central de la Obra Chica en su opinión es la falta de recursos[67] y una mentalidad empresarial que ve a las personas como reemplazables[68]. Si bien en toda la construcción observa falta de educación y de valores como obstáculos a la seguridad, en el caso de la obra chica, considera que se agrava la situación por la precariedad laboral que en ella predomina[69].

Cree que las transformaciones son posibles si se trabaja en concientizar y apoyar a los trabajadores[70], a partir del compromiso de los profesionales[71]. Estos últimos tendrían que trabajar fundamentalmente en la concientización del comitente[72]

---

[64] Código "**trabajo en negro",** línea 25, cita "**La obra chica se caracteriza por recurrir a "seguros" solicitados por el cliente o dueño de la propiedad, o por el mismo profesional de la construcción. Ya que es un recurso de menor costo que el mantenimiento de una ART.**

[65] Código "**desinterés"**, línea 29, cita "**Los problemas que sufren son los accidentes por falta de responsabilidad de todos los puestos laborales superiores a ellos, y además, incluyendo su propia falta de interés por su bienestar".**

[66] Código en vivo, línea 35, "**las costumbres negativas y dañinas de los trabajadores**"

[67] Código "**falta de recursos",** línea 26, "**la problemática de la obra chica depende y está directamente vinculado con la falta de recursos económicos",** línea 55, cita "**Los principales obstáculos son la falta de recursos económicos".**

[68] Código "**visión empresarial",** línea 32, cita "**Se tiene una perspectiva negativa con respecto a la seguridad en la construcción. Esto se debe al pensamiento de "empresario", de quitarle valor al trabajador. Instalando la idea de que todos somos sustituibles**.

[69] Código "**precariedad laboral"**, línea 37, cita "**La educación, el poco interesa por el otro y la falta de valores como sociedad. De ahí entonces, el resto es suerte, en la obra en general. La obra chica tiene problemas graves, ya que es un tipo de trabajo que es mas precario en muchos sentidos que la obra de grane escala".**

[70] Código en vivo, línea 55 "**si trabajamos en apoyar y concientizar a los trabajadores".**

[71]Código "**compromisos profesionales",** línea 56, cita "**es posible la transformación desde el compromiso con nuestro trabajo como profesionales de la salud y seguridad, como el de arquitectos. Para mejorar la vida no solo de los empleados, sino que la de las personas que habitaran el lugar en construcción".**

[72] Código "**concientización del comitente",** línea 62, cita **"En obra chica, debemos trabajar en concientizar no solo a los trabajadores, sino que a los dueños de las viviendas, con el fin que nos acompañen en el proceso de cuidar a los trabajadores que están construyendo su**

Informe de Encuesta a Juan Manuel. Arquitecto.

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la encuesta vía mail, realizada a Juan Manuel, arquitecto, 28 años –quien trabaja en la construcción desde hace dos años y medio--, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la Obra Chica respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

En el mes de junio de 2017, enviamos la encuesta a un grupo de arquitectos, cursantes del postgrado de seguridad e higiene en la construcción por mail, Juan Manuel es una de las personas que respondió a la encuesta. Con posterioridad, los resultados de esta fueron volcados en un mapa conceptual, organizado a partir de las categorías que surgieron del análisis, el cual se trabajó en forma conjunta con quienes habían contestado la encuesta y quienes no, en un taller con las dinámicas de equipo reflexivo y de círculo. En el presente escrito se presentan los resultados del análisis de la encuesta a Juan Manuel.

A partir del análisis de la encuesta fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada encuesta se encuentren presentes categorías que no se encuentran

---

propiedad. Eso denota la necesidad de un trabajo en conjunto", línea 68, cita **"Trabajar en la reflexión del cliente sobre lo importante que es conservar la salud de los trabajadores es más importante, ya que eso, nos permitiría gestionar muchos más recursos".**

en el análisis de otras encuestas En la encuesta a Juan Manuel, surgieron las categorías: la obra chica, visión de los diferentes actores, cultura del desinterés, cambio.

Entre las categorías que surgen de la entrevista, respecto a la referida a la caracterización de la Obra Chica como lugar de trabajo, Juan Manuel refirió como características singulares de la obra chica el incumplimiento de normas establecidas por los entes de control[73], la falta de control de los entes reguladores[74], la sobreconfianza de los operarios en la ejecución de tareas[75], la alta exposición a riesgos por incumplimiento de las normativas de SyS[76], falta de equipamiento adecuado[77], el trabajo en negro[78], la falta de conciencia sobre la salud y la seguridad de los comitentes[79], y los elevados costos para cumplir con las normativas[80] –Anotar empleados, alícuota ART, herramientas

[73] Código "**incumplimiento de normas"**, línea 10, cita "**las características más singulares de la obra chica es el incumplimiento de las normas establecidas por los entes de control".**
[74] Código "**falta de control",** línea 17, cita "l**os entes reguladores no se hacen presentes en la obra chica, dejan que siga su curso como si esta no existiese, y ahí se encuentra la falla, debido a que la importancia no radica en el cuidado del trabajador ni en la prevención de reducción de riesgos laborales",** línea 24, cita "**Falta de control y real preocupación por la situación por parte de los entes de control".**
[75] Código "**sobreconfianza de los operarios",** línea 10, cita "**reiterada sobreconfianza establecida por parte de los operarios al momento de ejecutar las tareas requeridas".**
[76] Código "**riesgo por trabajo inseguro",** línea 11, cita "**es estar constantemente expuestos a riesgos por el simple de hecho de trabajar de manera insegura y sin acatar las reglamentaciones de SyS".**
[77] Código "**falta de equipamiento y sistema adecuado", línea** 19, cita **"pocos EPP, ninguna protección colectiva, falta de andamios reglamentarios, etc".**
[78] Código "**trabajo en negro", "sin sueldo, aguinaldo, vacaciones",** línea 11, cita "**no goza de los beneficios que tendría ante el respaldo de una ART (rehabilitación por ejemplo), también, por estar en situación de trabajo "en negro", no posee un sueldo fijo, no tendría un aguinaldo, vacaciones, etc, por ende, el mismo se encontraría desprotegido ante toda la reglamentación laboral del país".**
[79] Código "**falta de conciencia del comitente o constructor",** línea 10, cita "**Un problema crítico de la obra chica es la falta de conciencia sobre la Salud y Seguridad (SyS) dentro del ambiente laboral, tanto del comitente o constructor de la obra".**
[80] Código "**elevados costos para la obra chica",** línea 10, cita **"Otro de los problemas, radica en los elevados costos que significa anotar empleados en blanco, una alícuota de la ART, herramientas, elementos de protección personal (EPP), dispositivos de seguridad colectiva, entre otros, costos que pueden afrontar las empresas constructoras de gran envergadura,** línea 27, cita **"Estos costos, solo pueden ser afrontados por las empresas constructoras que**

adecuadas, ropa de trabajo, EPP y EPC-, lo que constituye el principal obstáculo para la implementación de conductas de cuidado[81].

En cuanto a la visión acerca de la SyS de los diferentes actores, observa una falta de cultura de SYS[82], en los trabajadores señala diferentes situaciones que van desde una ausencia total de representación de riesgo, intentos de trabajar seguros a nociones de trabajo seguro pero imposibilidad de llevarlo a cabo por un marcado desinterés de los comitentes y falta de recursos[83] Observa en general, una "cultura del desinterés"[84].

Considera que la situación ha ido cambiando a lo largo del tiempo[85], pero que el cambio debería incluir mayores controles[86] y una ley específica para la obra chica, de

---

poseen personal trabajador constante. Tomando a la obra chica, estos costos repercuten sobre el valor de la construcción, lo cual hace que no se cumplan".

[81] Código "**elevados costos"**, línea 14, cita "**el principal obstáculo para la prevención de riesgos para la salud psico física es el costo que generaría dentro de la obra",** código "**legislación vigente",** línea 27, cita **"La legislación vigente establece estándares que solamente pueden cumplir las grandes empresas constructoras de la ciudad. Hoy en día se exige, en la ciudad de Rosario, que para la ejecución de cualquier obra, sea cual sea su magnitud, la firma de un responsable en Higiene y Seguridad (HyS) y contratación de la ART, entre otros".**

[82] Código en vivo "**falta de una cultura de SyS",** línea 12, cita "**hay una total falta de cultura por la materia, si a los actores involucrados no les interesa la SyS en la construcción, es difícil ver que se cumpla con lo mínimo indispensable".**

[83] Código "**ausencia de representación de riesgo",** código en vivo "**algunos trabajadores hacen lo que pueden para trabajar seguros",** código "**desinterés del comitente",** línea 12, cita "**Hablando con los oficiales de las obras, algunos no tienen noción del riesgo al que están expuestos, otros toman noción y hacen lo que pueden para trabajar de manera segura, y otros, toman noción pero la falta de recursos o desinterés del comitente hacen que continúen trabajando de esa manera porque no poseen otra alternativa".**

[84] Código "**cultura del desinterés",** línea 13, cita "**existe hoy en día una gran dificultad, desinterés y cultura por la SyS en la construcción, la cultura y el desinterés también se ven en grandes empresas que pueden afrontar el costo, la mayoría lo hace para poder trabajar bajo las normas establecidas por los entes de control."**

[85] Código "**progreso mínimo y lento",** línea 20, cita "**Desde mi corta experiencia profesional y desde mi saber, creo que la situación de la obra en general fue cambiado hacía un rumbo de conciencia, pero aun así, hoy en día resulta difícil lograr que todas las normas sean cumplidas."**

[86] Código "**mayor control de entes reguladores",** línea 16, cita **"para favorecer a la SyS en la construcción, sería un control de los entes reguladores"**

modo tal que sea posible trabajar de manera segura y legal[87]. Es importante también la figura del constructor/contratista, como quien puede introducir el cuidado en la obra[88]. Estima fundamental trabajar la prevención a nivel social en el sistema educativo, desde los primeros grados[89]El cambio abarcaría en definitiva a los entes reguladores, el sistema educativo y los profesionales intervinientes[90].

Informe de Encuesta a Juliana. **Arquitecta**.

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la encuesta vía mail, realizada a Juliana, arquitecta, 38 años –quien trabaja en la construcción desde hace quince años--, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la O CH respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

---

[87] Código "**ley específica para la obra chica"**, línea 16, cita **"Ley que sirva como sostén para la obra chica, es decir, se precisaría de un documento el cual disponga las condiciones mínimas para que la obra sea segura y legal dentro de una determinada cantidad de metros cuadrados construidos",** línea 23, cita **"comenzaría por encontrar la manera, dentro de un marco legal, de regularizar la situación de la obra chica."**

[88] Código "**constructor/contratista con experiencia"**, línea 18, cita "**Lo más cercano a las condiciones favorables que pude observar, fue en la Dirección de Obra de un Plan PROCREAR en donde el Constructor, de unos 50 años de edad, poseía los años de experiencia en el desarrollo de la obra. Todos sus operarios poseían todos los EPP correspondientes, la obra contada con un tablero de obra con su respectivo disyuntor diferencial, las herramientas mantenían su estado original, los andamios eran correctos, etc. Las falencias de esta obra radicaban en elementos de protección colectiva y la falta de arneses. Además, el comitente siempre puso su voluntad ante mis pedidos personales para mejorar y cuidar la SyS de los trabajadores"**

[89]**.** Código "**cambio cultural extensivo a toda la sociedad",** línea 21, cita "**La SyS debería ser inculcada desde los primeros grados de aprendizaje, se precisa concientización general a las personas, campañas, cursos, etc, para lograr cambiar la manera de pensar y entender que se prioriza la prevención",** línea 25, cita "**a futuro, estudiaría los planes de estudios de los colegios privados y públicos de la ciudad de Rosario, tomando el caso, e intentaría fomentar su inserción los mismos".**

[90] Código "**cambio cultural extensivo a toda la sociedad",** línea 26, cita "**El cambio debería ser llevado a cabo por las personas que se encuentren en un cargo el cual controle la SyS en la construcción. También creo, que el cambio debe pasar por uno mismo en fomentar la conciencia dentro de las obras que uno dirija o administre, no solo esta conciencia debe ser generada en el ámbito de la construcción, sino en todos".**

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

En el mes de junio de 2017, enviamos la encuesta a un grupo de arquitectos, cursantes del postgrado de seguridad e higiene en la construcción por mail, Juliana es una de las personas que respondió a la encuesta. Con posterioridad, los resultados de esta fueron volcados en un mapa conceptual, organizado a partir de las categorías que surgieron del análisis, el cual se trabajó en forma conjunta con quienes habían contestado la encuesta y quienes no, en un taller con las dinámicas de equipo reflexivo y de círculo. En el presente escrito se presentan los resultados del análisis de la encuesta a Juliana.

A partir del análisis de la encuesta fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada encuesta se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras encuestas En la encuesta a Juliana, surgieron las categorías: la obra chica, visión de los diferentes actores, cambio.

Juliana caracteriza a la obra chica como un lugar en el que las problemáticas críticas son la informalidad laboral y los problemas presupuestarios[91]. Observa una total falta de control por parte de los entes reguladores[92]. La describe como variada, algunas tienen seguro, horario de trabajo, planificación de la seguridad en el proyecto[93] y otras

[91] Código "**informalidad", "costos",** línea 20, cita "**La informalidad y el bajo presupuesto",** línea 38, cita "**la informalidad de los trabajadores la cual se da fundamentalmente por los altos costos de cargas sociales, etc.**
[92] Código "**falta de control",** línea 28, cita "**Nunca me toco ningún tipo de inspección".**
[93] Código "**condiciones favorables",** línea 60, cita **"Los trabajadores tenían Seguro de accidentes personales (no ART) cumplían estricto horario de trabajo, limpieza exhaustiva de obra, los trabajos estaban estrictamente planificados y los distintos proveedores tenían que cumplir perfectamente con el trabajo y el tiempo convenido. Todo esto se debía a que las**

tienen condiciones deplorables tales como desinterés del comitente, precarización laboral, falta de herramientas y equipamiento adecuado (EPP y EPC)[94].

Desde su punto de vista, no hay entre los participantes de la obra chica conciencia de riesgo, los contratistas se concentran en cumplir con los tiempos y piensan que una larga experiencia de trabajo los preserva de sufrir accidentes[95], y los comitentes no manifiestan interés en la SyS de los trabajadores hasta que conocen el alcance de sus responsabilidades.[96]

A lo largo de su práctica, vio como la situación cambia lentamente hacia una toma de conciencia de riesgo por parte de los trabajadores, como una mayor familiarización con EPP[97]. Refiere también diferencias entre la obra nueva y la reforma, dado que, en la primera, los profesionales realizan un aporte a la seguridad, en tanto en la segunda, hay contratación directa de operarios, y no se contratan profesionales.[98]

---

condiciones estaban pre estipuladas en el presupuesto, la administración del edificio era sumamente rígida, y la ubicación de la obra era en una zona muy transitada, por lo que estaba muy expuesta a una inspección".

[94] Código "**condiciones desfavorables",** línea 63, cita "**El comitente continuamente quería reducir costos, por lo que el mismo era quien ejercía el control, no acepto una dirección de obra para no pagar los honorarios correspondientes, pero si pidió un "asesoramiento" semanal. Todo esto derivo en la contratación de gente poco calificada, se extendieron los plazos, no se les proveyó de ningún tipo de herramienta especifica ni de EPP. Fue la obra del "que se arreglen como puedan, yo más plata no voy a poner"**

[95] Código **"plazos", "costos", "cosmovisión arraigada**", línea 27, cita "**La visión del contratista y subcontratistas es trabajar lo más rápido posible disminuyendo los costos al máximo. La idea de a mí no me va a pasar, o hace 20 años que trabajo así y nunca me paso nada es constante."**

[96] Código "**desinterés del comitente",** línea 29, cita "**la postura del comitente, en general quiere reducir los costos, pero cuando toma conciencia de los riesgos que corre al hacer una obra en esas condiciones, le interesa "cubrirse" de alguna manera, contratando seguros y demás".**

[97] Código "**conciencia de SyS en formación",** línea 38, cita "**Siento que los trabajadores empiezan a tomar conciencia muy de a poco de los riesgos que corren y se empiezan a familiarizar con el uso de Elementos de protección personal"**

[98] Código "**evolución en el tiempo",** línea 66, cita "**Creo que cuando se trata de obra nueva podemos decir que hay un avance, porque casi siempre aparece la figura del profesional, y los profesionales si estamos más concientizados, sin embargo, queda mucho por hacer. En**

El cambio sería factible si se bajaran los costos y las exigencias para la obra chica y se aumentaran los controles.[99] Esto podría llevarse a cabo unificando todos los trámites a través de la WEB[100], bajando costos impositivos[101]. Sería necesario también imaginar alternativas tales como registro de trabajadores calificados[102], facilidades de pago de cargas sociales para comitentes, etc.[103] Para ello debería realizarse un diagnóstico real, que involucre la situación de todos los sectores, apuntando a bajar exigencias y aumentar controles de modo tal que se logre formalizar el trabajo en este tipo de obra[104].

---

cambio, cuando se trata de reformas, en la mayoría de los casos se contrata directamente al trabajador con la creencia que contratar a un profesional es caro y no tiene sentido. Me parece fundamental lograr cambiar ese pensamiento instalado en la sociedad para mejorar las condiciones laborales y por sobre todas las cosas que nuestro aporte sea valorado".

[99] Código "**Bajar costos" "control de entes adecuado",** línea 69, cita "**Creo que si son posibles las transformaciones. Se necesita en principio facilitar las cosas, bajar costos y exigencias para cambiar la idea de si haces las cosas bien no podes, y luego si controlar y exigir que las normas se cumplan",** línea 72, cita "**disminuir la "burocracia" y reducir costos",** línea 80, cita "**Controlar más para evitar obras clandestinas**", código "**cambio principal",** línea 86, cita "**Si tengo que elegir uno solo es el control (somos hijos del Rigor**).

[100] Código "**unificar trámites administrativos", línea** 75, cita **"Unificar trámites administrativos, por ejemplo, que en una sola página web se puedan hacer todos los tramites municipio + registro de trabajadores + colegio + art + EPE + gas + etc."**

[101] Código "**bajar costos impositivos",** línea 76, cita **"Bajar la carga impositiva. En general cuando al comitente se lo informa de los riesgos que corre al no registrar a los trabajadores, el mismo quiere poner las cosas en regla, pero los costos son muy elevados, y termina desistiendo"**

[102] Código "**registro de trabajadores capacitados, con experiencia",** línea 78, cita "**un registro de trabajadores con antecedentes, capacitaciones realizadas, etc., donde uno pueda recurrir para contratarlos. Esto mismo fomentaría la formalidad, y las ganas de avanzar en el oficio, lo cual es evidente que en los últimos 20 años se fue perdiendo.**

[103] Código "**facilidad de pago cargas sociales",** línea 79, cita **"Facilidades de pago de cargas sociales para los comitentes, por ejemplo, que los mismos se puedan pagar una vez finalizada la obra en determinada cantidad de meses".**

[104] Código "**diagnóstico real teniendo en cuenta todos los actores",** línea 83, cita "**Por un lado falta un análisis exhaustivo de la situación, un diagnóstico REAL y luego una decisión política acorde a esta problemática, que tome en cuenta la realidad del trabajador, el profesional y el comitente. Que no exija más de lo que se puede, pero sí que controle lo que sí se puede, para fomentar la formalización del trabajo en estas obras",** línea 98, cita "**debe haber un análisis integral de la situación, teniendo en cuenta a todos los actores, su realidad, la situación económica y por sobre todas las cosas la decisión política de hacer un cambio real, erradicando el trabajo informal en la construcción, no presionando al comitente sino apoyándolo, ya que son ellos los que generan el trabajo. Salir del concepto del comitente como aquel que dispone de recursos ilimitados y que debe satisfacer todas las**

Informe de Encuesta a Paula. Arquitecta.

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la encuesta vía mail, realizada a Paula arquitecta, 27 años –quien trabaja en la construcción desde hace un año--, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la O CH respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

En el mes de junio de 2017, enviamos la encuesta a un grupo de arquitectos, cursantes del postgrado de seguridad e higiene en la construcción por mail, Paula es una de las personas que respondió a la encuesta. Con posterioridad, los resultados de esta fueron volcados en un mapa conceptual, organizado a partir de las categorías que surgieron del análisis, el cual se trabajó en forma conjunta con quienes habían contestado la encuesta y quienes no, en un taller con las dinámicas de equipo reflexivo y de círculo. En el presente escrito se presentan los resultados del análisis de la encuesta a Paula.

A partir del análisis de la encuesta fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada encuesta se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras encuestas En la encuesta a Paula, surgieron las categorías: la obra chica, visión de los diferentes actores, cambio.

---

necesidades de los trabajadores, para que el estado lo ayude, y lo acompañe en la inversión. Nuestro comitente en general es gente de clase media que pone todo lo que tiene en la obra", código "**todos los actores",** línea 89, cita "**tiene que ser un plan global, que puede llevarse a cabo con la colaboración de todos los sectores, desde políticos, colegio profesional, UOCRA, ART, ANSES, etc.".**

Respecto a la obra chica, considera que el rasgo singular que la caracteriza es la informalidad. Las contrataciones son de palabra y en la mayoría de los casos no hay intervención profesional[105], ni de arquitectos ni de especialistas en seguridad, lo que aumenta el riesgo de accidentes a su criterio[106]. Otro aspecto frecuente es el bajo presupuesto con que se cuenta[107]. Observa, además, poco compromiso de comitentes y operarios en la seguridad[108], lo que deriva a raíz de concepciones erróneas en una alta desprotección de los trabajadores[109]. El trabajo en general es en negro y no cuentan con cobertura por accidente[110]. Refiere también, una falta de cumplimiento de la legislación vigente, especialmente por un tema de costos[111] y de seguimiento de las autoridades

---

[105] Código "**siempre te golpeas",** línea 59, cita **"si siempre te golpeas, te golpeas la mano, la pierna, siempre te golpeas todo, siempre te golpeas, siempre**,", código "**en ninguna obra",** línea 206, cita "**porque es así, en ninguna te sentís seguro"**

[106] Código "**no es necesario especialista",** línea 39, cita "**Otro gran obstáculo es que al no ser necesario contar con un especialista en higiene y seguridad en este tipo de obras, hay muchas cosas que se pasa por alto o no son tomadas en cuenta, aunque expongan al trabajador a riesgos inminentes".**

[107] Código "**costos",** línea 22, cita "**Otro tema recurrente en este tipo de obras es el bajo presupuesto con el que se cuenta, lo que lleva a suprimir o disminuir factores que deberían estar siempre presentes en las obras",** línea 43 "**los costos**"

[108] Código "**seguridad no tenida en cuenta",** línea 22, cita "**Así mismo la seguridad en obra de pequeña escala no es un factor tenido en cuenta, ya sea por parte del empleador que debería encargarse de generar un clima de trabajo adecuado, como así también del empleado que no utiliza los elementos de protección personal que el empleador le brinda y tampoco se compromete a realizar su trabajo de forma segura".**

[109] Código "**desprotegido por concepciones erróneas"**, línea 26, cita **"el empleado se encuentra más desprotegido, por el hecho de que se tiene una concepción errónea de que los trabajadores no están expuestos a tantos riesgos",** código "**falta de concepción global de seguridad",** línea 26, cita "**Es común que diariamente se enfrenten a situaciones inseguras o que accionen de forma insegura, principalmente porque la sociedad no tiene una concepción global de la seguridad, como tampoco el empleador que lo deja trabajar de esta manera.**

[110] Código "**trabajo sin cobertura por enfermedad o accidente",** línea 26, cita "**muchos están en negro y por lo tanto no cuentan con una art, que los cubra en caso de accidentes, lo que genera que estén ante una situación de vulnerabilidad absoluta."**

[111] Código "**Costos",** línea 39, cita "**el alto costo que generaría el cumplimiento de toda la reglamentación vigente",** código en vivo, línea 43, "**una reglamentación que no está adaptada para implementar en obra chica".**

competentes[112]. Es un tipo de obra que se encuentra relegada en función del desinterés en las irregularidades que en ella se dan[113].

Estima que la falta de escolaridad, el analfabetismo y la falta de formación en general llevan a los albañiles a tener conductas imprudentes y poco profesionales[114]; sumado a esto, otro factor importante en la conducta insegura es la sobreconfianza[115]. En algunos casos, ha observado conductas de cuidado, y lo relaciona con que los trabajadores han adquirido hábitos y ropa de trabajo, en su labor en otro tipo de obras, de mayor envergadura. Piensa que los empleadores ven a la seguridad como gasto y no como inversión futura que los resguarda a ellos y a la seguridad de los empleados[116], y no

[112] Código "**falta de control",** línea 22, cita "**En cuanto a la reglamentación vigente en la mayoría de los casos no se cumple por los altos costos que eso implicaría y como consecuencia también, de la falta de control y seguimiento de la autoridad competente**", código en vivo, línea 43**," la falta de control de las autoridades",** línea 52 "**falta de control por parte de las autoridades que deberían realizar los controles no se realizan, es como que ni siquiera tuviesen en cuenta la obra chica",** código "**no se respetan reglamentaciones",** línea 52, cita "**que no se respecta ninguna reglamentación vigente en cuanto a construcción, seguridad y ni siquiera respeta las legislaciones laborales".**

[113] Código "**desinterés",** línea 80, cita "**Desde mi forma de ver las cosas, la obra chica se encuentra relegada, por la falta de interés en querer normalizar y encuadrar en un marco legal las irregularidades que hoy se están dando"**

[114] Código "**falta formación/analfabetismo/falta de prudencia"**, línea 30, cita "**los albañiles considero que la falta de formación, ya que muchos de ellos son analfabetos o cuentan con niveles mínimos de escolaridad, hace que le quiten prudencia y profesionalismo al trabajo que ejecutan**.

[115] Código "**sobreconfianza de los operarios",** línea 30, cita **"La sobre confianza de las tareas que realizan diariamente también es otro de los factores que los llevan a trabajar en forma insegura",** línea 43 "**la sobre confianza del empleados".**

[116] Código "**seguridad como gasto",** línea 31, cita "**Los empleadores ven la seguridad, como una cuestión de gasto, en lugar de pensarlo como una inversión a futuro, para preservar la integridad física de sus empleados. Son obras que cuentan con límites de presupuesto muy bajos.**

muestran interés en el tema[117]. Considera que entre empleados y empleadores hay una falta de comunicación que dificulta la implementación de conductas seguras[118]

Respecto al cambio piensa que es posible en el largo plazo, si se instala la preocupación por la seguridad a nivel social, a través de las currículas académicas[119]. Estima que sería importante también que desde el estado, se elabore una legislación específica, acorde a las necesidades de la obra chica[120]Los arquitectos podrían cumplir un rol importante también, aportando un aumento de conciencia en seguridad y un mejor clima laboral[121], podrían además concebir la seguridad desde el proyecto, para que surja como una unidad, como una forma de hacer el trabajo[122].

---

[117] Código en vivo, línea 43, cita "**el desinterés del empleador o comitente**"

[118] Código en vivo, línea 43, cita "**la falta de comunicación entre empleado y empleador**",

[119] Código "**cambio extensivo a toda la sociedad",** línea 69, cita "**En mi poca experiencia laboral, la obra en la cual vi condiciones más favorables, fue cuando hice la remodelación de un living y los dos albañiles que contrate vinieron con todos los EPP reglamentarios (ropa de trabajo, botas con puntera de acero, guantes, barbijos) para las tareas que debían realizar, ya que eran trabajadores que estaban acostumbrados a trabajar en obras más grandes y con grandes constructoras que le exigen que trabajen de esta forma".**

[120] Código "**ley específica para la obra chica",** línea 76, cita "**debería comenzar porque se modifique la legislación vigente y que este más acorde a la realidad actual y a las problemáticas cotidianas que la obra chica presenta. Otra forma mejor que la modificación seria la redacción de una normativa específica que le dé un marco legal a la obra de esta magnitud",** línea 47, cita "**que se logre un mayor control de las reglamentaciones vigentes. Como así también sería imprescindible que se redacte una reglamentación o normativa específica para obra chica de acuerdo al escenario actual**", línea 84, cita "**sería fundamental para que las cosas mejoren es que las legislaciones se modifiquen para adaptarse a la obra chica, lo cual debería ir acompañado por un real interés por parte del estado y los organismos competentes. Como así también impulsar los controles pertinentes para que ellas se cumplan",** código "**el estado"**, línea 88, cita "**Creo que el que debería llevar a cabo estos cambios es el estado o las autoridades competentes, que son quienes tienen en sus manos la posibilidad de modificar este escenario, redactando normativas más acordes a la realidad actual. Como así también generando una mayor rigurosidad en los controles en obra chica, lo que generaría que indudablemente no quede otra que trabajar de forma segura y acorde a la legislación".**

[121] Código "**cada uno de nosotros",** línea 100, cita "**Considero que cada uno de nosotros debería aportar su grano de arena, para intentar, aunque sea dentro de nuestras posibilidades y dentro de las obras que nosotros realizamos, la concientización en materia de seguridad. De la misma manera es fundamental que nos comprometamos como**

La Obra Chica según los Arquitectos

Los entrevistados describen a la Obra Chica como aquella obra en construcción que puede caracterizarse como el paradigma a cambiar, como el peor escenario que se puede encontrar en cuanto a prácticas de trabajo que ponen en riesgo la seguridad de los trabajadores. Se corren un sinnúmero de riesgos por trabajo inseguro, que son aumentados por la presión de los plazos y la intención de bajar costos. En la visión de los arquitectos, la mayoría de los empleados cumplen una diversidad de tareas y ante la ausencia de una gestión suelen autogestionarse, no utilizan equipo ni sistemas adecuados –independientemente de la disponibilidad de los mismos- para prevenir accidentes. La mayoría de ellos se encuentra en situación de informalidad laboral. Refieren a una falta de cultura de seguridad, y un desinterés generalizado por parte de todos los actores, que hemos llamado cultura del desinterés

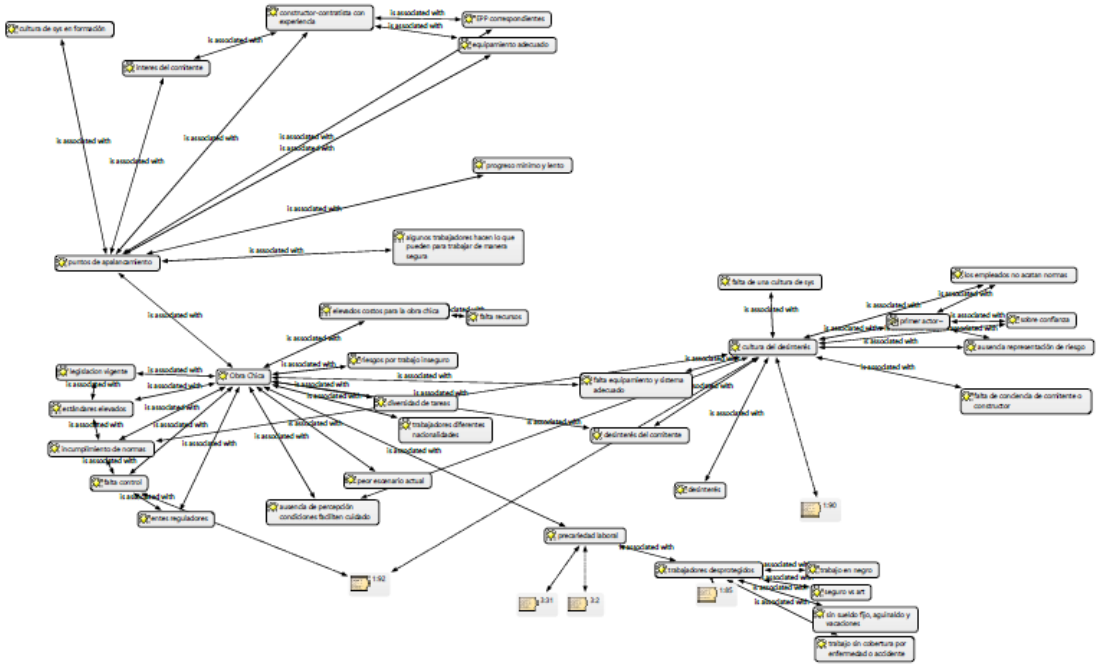
Señalan además una ausencia de controles e inspecciones por parte de los entes reguladores. La burocracia que enfrentan los comitentes, acompañada por elevación excesiva de costos, así como estándares legislativos demasiados elevados que se desprenden de normativas redactadas para grandes constructoras explicarían las condiciones actuales de la Obra Chica. Sin embargo, a pesar de que esto describe el estado de situación, sostienen que algunas mejoras y excepciones empiezan a observarse.

Algunas respuestas fueron conformando núcleos de sentido que se transformaron en categorías de análisis.

---

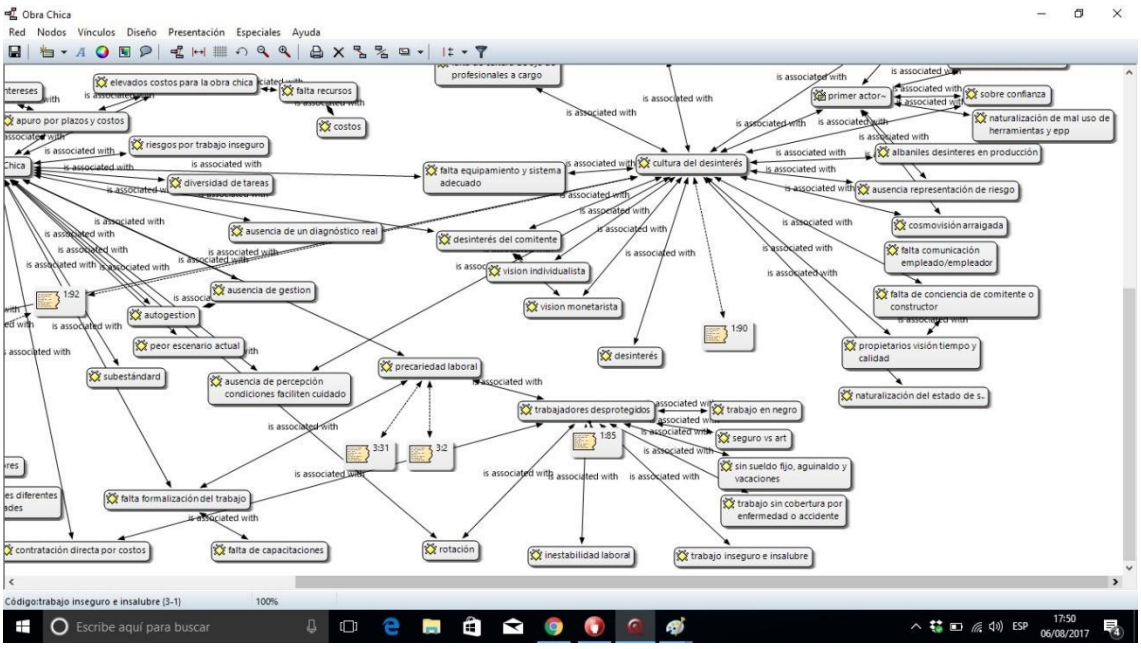
profesionales en lograr climas de trabajo adecuados, donde el trabajador pueda realizar sus tareas de forma segura".

[122] Código "**seguridad concebida desde el proyecto",** línea 47, cita "**el escenario ideal sería que cada proyecto desde la idea misma, este desarrollado el tema de la salud y seguridad, para que surjan desde el inicio como una unidad".**



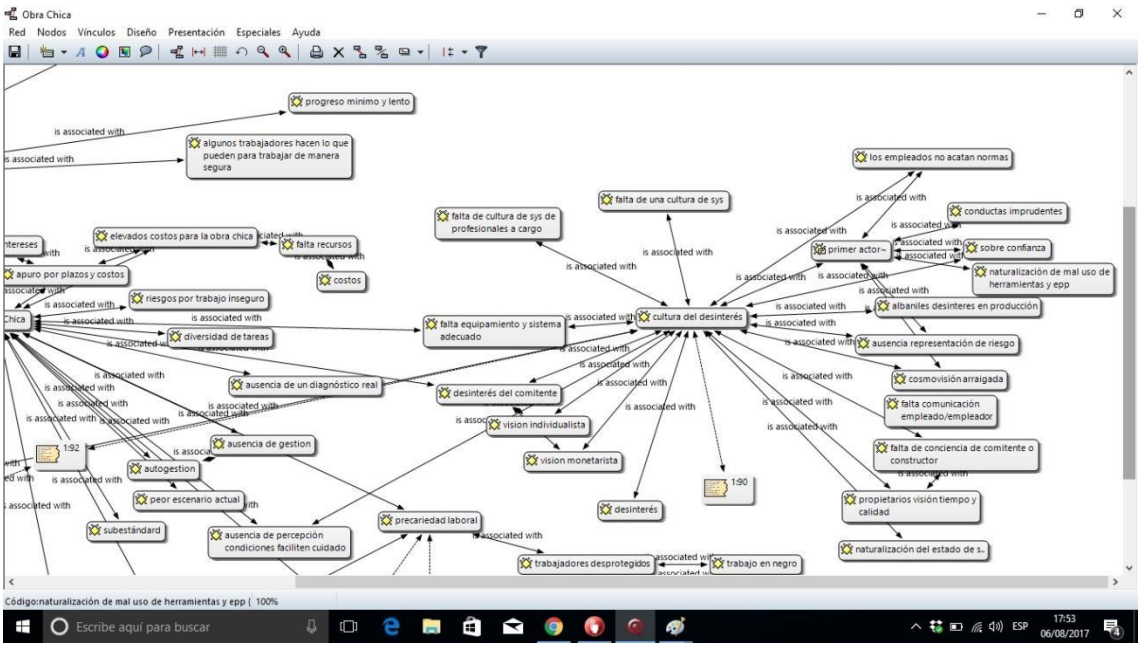
Precariedad Laboral

Una convergencia importante en la opinión de los arquitectos es el hecho de que los trabajadores de este tipo de obra no reciben la capacitación adecuada, muchos son inmigrantes y obtienen el trabajo por contratación directa, sin criterios de selección. Hay una notoria falta de formalización del trabajo. Esta situación lleva a una alta tasa de rotación, inestabilidad laboral, y cuando están contratados, la mayoría de las veces los trabajadores no poseen ART, seguros, ingresos fijos, cobertura por enfermedad, aguinaldos ni vacaciones pagas. En muchos casos el trabajo es en negro.



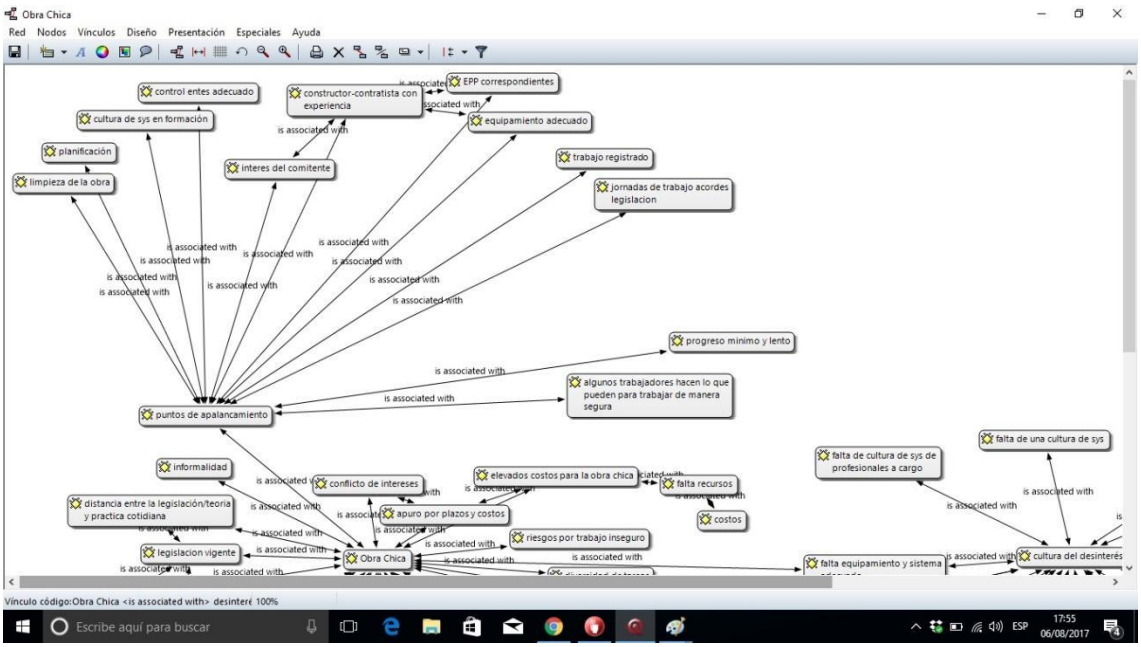
Cultura del Desinterés

En un primer momento los futuros especialistas lo relacionan con los trabajadores, a quienes describen no presentando conciencia de riesgo, sobre confiados, con una naturalización del mal uso de las herramientas. Luego se percibe desinterés de los comitentes a los cuáles señalan preocupados por tiempo, calidad y costos y naturalizando el estado de situación. Esto iría produciendo conflictos de intereses que llevan a que cada actor se concentre en sus intereses y no haya equipos y sistemas adecuados. Finalmente observan un marcado desinterés por la comunicación entre empleadores y trabajadores.



Puntos de Apalancamiento

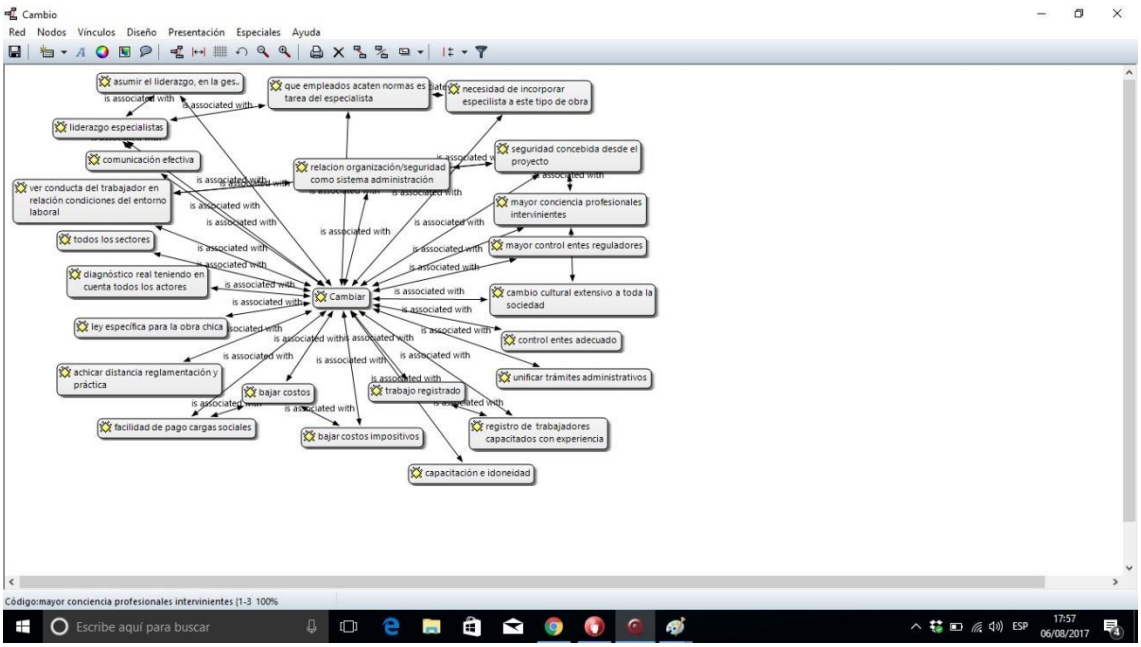
A pesar de las condiciones adversas para la seguridad, los arquitectos marcan algunas condiciones que actualmente favorecen las prácticas de trabajo seguras. Se observa el respeto de la jornada laboral. Señalan que algunos trabajadores muestran la voluntad de mejorar las condiciones de seguridad, utilizan elementos de protección personal y equipos de protección adecuados, se observa planificación y limpieza en la obra y el trabajo está registrado. Las condiciones que sostienen este funcionamiento parecerían ser el interés del comitente, el control de entes reguladores, pero fundamentalmente la experiencia del contratista.



El Cambio.

Este punto refiere a las respuestas a la pregunta acerca de que sería necesario para que se produzca un cambio. Este punto, revestía particular importancia para nosotros, puesto que no sólo responde lo que debería ser cambiado, sino que revela las atribuciones causales que realizan los arquitectos respecto a la seguridad. En esta instancia, los arquitectos sostuvieron que un cambio depende de que los profesionales, –especialistas en Seguridad e Higiene, Arquitectos- asuman el liderazgo en temáticas tales como gestión, comunicación, implementación de normativas. Si bien opinan que el cambio depende de todos, son estos profesionales los que deberían llevarlo adelante, creando conciencia. Es precisamente esta falta de conciencia lo que definen como falta de una cultura de seguridad. Esto requiere según su perspectiva, que la relación entre condiciones de trabajo y seguridad, tendría que estar incluída en un sistema de administración que incluya la planificación de la seguridad desde el proyecto, a partir del cuál podría concientizarse al comitente. Esto involucra también la capacitación de los

trabajadores, y estiman que el trabajo registrado facilitaría este aspecto y además permitiría crear un registro de trabajadores capacitados y con experiencia. También refirieron a condiciones contextuales de la obra, como el cambio de una legislación apropiada para este tipo de obra, que permita bajar costos, burocracia y acortar la distancia entre la legislación y la práctica. Otro aspecto requerido según estos profesionales, es el aumento de controles por parte del estado, puesto que en su opinión los controles favorecen el cumplimiento de normativas



.

Investigando entre Todos. La Co-construcción de la Investigación

Este trabajo fue grabado, pero inconvenientes técnicos generaron la pérdida de dicha grabación, con lo cual la actividad fue reconstruida a partir de las notas tomadas durante el proceso, en un memo que se realizó inmediatamente finalizada la actividad.

El Equipo Reflexivo

Nos encontramos con los arquitectos a los que habíamos enviado la encuesta y los dividimos en dos grupos, los que habían contestado la encuesta y los que no. Luego se dio el siguiente marco narrativo a la actividad.

“Buenos días a todos. Antes de empezar, quiero agradecer a todos los que contestaron la encuesta que envié. Y también les quiero pedir que pasen y se ubiquen en torno a este afiche a este dibujo. Al resto les pido que se sienten formando un semicírculo de modo de poder observar y escuchar lo que ellos digan. Hoy vamos a conversar. Y vamos a conversar sobre la obra chica. Pero lo vamos a hacer de una manera diferente. Vamos a tratar de enfocar una temática compleja (en el sentido que no hay una posibilidad de hacer un diagnóstico y aplicar soluciones, sino que requiere la intervención desde numerosos ámbitos): la obra chica. Lo haremos a través de la propuesta de las metodologías participativas. Su objetivo principal es generar soluciones creativas para temas complejos, basándose en la idea que las personas otorgan su energía a las cosas que les importan y de las cuáles se sienten parte. Estas formas de conversar invitan a la participación, orientados a resultados, y favoreciendo la mayor diversidad de voces, para producir sabiduría colectiva”.

¿Como? Para eso en vez de conversar como siempre vamos a sentarnos de maneras diferentes a las que lo hacemos habitualmente, para ver si a través de este diseño, de estas formas de conversar que salen de las formas cotidianas de hacerlo,

podemos ver lo obvio de manera diferente, sentir curiosidad por eso, dejarnos sorprender para construir nuevos saberes, nuevas alternativas. El desafío es desarmar lo establecido, sin crear alarma. Para ello apelamos a ciertos aspectos lúdicos. Por eso yo les propongo que hoy vivenciemos una, entre varias de estas formas y comencemos a jugar para construir conocimiento colectivo.

A este marco siguieron las consignas de la primera etapa, en forma secuencial, que detallamos a continuación.

1) A los que habían respondido la encuesta: En primer lugar, les pido que se tomen 5 minutos que miren ese mapa. En él están sus respuestas., a medida que fui analizando lo que contestaron fui armándolo. En torno al núcleo Obra Chica están todas las respuestas que describen la situación de la misma. Algunas, por tener aspectos similares formaron otros núcleos. Por ejemplo, Precariedad laboral, agrupa la situación de los trabajadores desprotegidos y sus condiciones de trabajo. Cultura del desinterés, nuclea varios aspectos del desinterés en torno a la salud y seguridad de distintos actores, incluso más allá de la obra chica. Por último, puntos de apalancamiento se centra en características que han observado ustedes en obras chicas que presentaban mejores condiciones hoy en día. Les voy a pedir entonces que miren el mapa y que reconozcan en él sus respuestas, observen las de sus compañeros, vayan pensando en que están de acuerdo y en que no, que harían distinto. Quizás nuevos núcleos.
2) Los que están fuera de la mesa permanecen en silencio. Si les surge alguna idea, algún comentario acerca de lo que escuchan registren en sus cuadernos.
3) Ahora compartan sus opiniones con los compañeros. Cada uno cuente que es lo que pensó. Tienen minutos

4) Ahora, teniendo en mente lo habado, elijan cinco cambios que le harían a este mapa. 15´
5) En función de lo trabajado, los invito a pensar, cómo podrían aplicar lo que ven acá en su trabajo el lunes´
6) Ahora los que estuvieron observando, reúnanse en un círculo. Observen sus registros. Tómense unos minutos. Discutan acerca de lo que estuvieron escuchando. Los que estuvieron trabajando en el mapa escuchen la discusión en silencio.
7) ¿Qué de todo esto se llevarían a su trabajo el lunes?
8) A todos: lo que se llevan de esta actividad, en una palabra

Luego de un descanso, la segunda etapa pasamos al círculo. Se transmitieron las reglas de la actividad. La pregunta que disparo la conversación fue acerca del proceso anterior. ¿Qué pasó durante la conversación, estuvieron concentrados en entender o ansiosos por escuchar? Al cabo de media hora, se cerró la actividad.

Estos son los principales comentarios de los participantes:

El Trabajo del Equipo Reflexivo

En el trabajo sobre el mapa de red, los arquitectos que habían respondido la encuesta cuestionaron la categoría “cultura del desinterés” creada por nosotros en función de la aparición repetida del código desinterés. Resignificaron además el desinterés como preocupación por los costos o desinformación. Ligaron las dificultades a la característica circunstancial del trabajo y a crisis cíclicas del país, que tienen el efecto de generar la

pérdida de personal capacitado. Hablaron de los cambios que podrían hacerse de manera sencilla:

- ✓ Brindar EPP, EPC, mantener el orden y la limpieza en obra.
- ✓ Pensar la seguridad desde el proyecto, para incorporarla a los costos
- ✓ Pedir al contratista para que mejore condiciones de seguridad,
- ✓ Asesorar al comitente sobre los riesgos cuando esto no se cumple.
- ✓ Luego, se les solicitó hacer modificaciones en el mapa y comenzaron por enlazar la categoría de cambio con la categoría obra chica, entonces sugirieron
- ✓ Relacionar el desinterés con la desinformación
- ✓ Propusieron reemplazar la categoría cultura de desinterés por una categoría falta de cultura en salud y seguridad.
- ✓ Revisión de legislación actual y creación de una ley específica para la obra chica
- ✓ Incorporar el tema de seguridad en la formación de grado
- ✓ Finalmente, se le pidió al grupo que podrían aplicar de lo trabajado en su trabajo el lunes, a lo que contestaron que
- ✓ Focalizarse en el respeto y preocupación por los colegas
- ✓ Hablar con colegas como parte de la tarea
- ✓ Importancia de la coherencia, de dar el ejemplo
- ✓ El papel central del arquitecto en el cambio
- ✓ Influir e interactuar con todos los participantes de la obra
- ✓ Pensar seguridad desde el proyecto
- ✓ Incorporar esa planificación en la formación de grado

- ✓ Luego, este grupo, cambió de lugar con aquellos que habían permanecido en silencio. Este grupo, al que llamaremos grupo dos agregó a lo dicho por el grupo uno entre las problemáticas de la obra la inflación, que complica los costos. Respecto al cambio hablaron de

- ✓ Necesidad de gestión de las relaciones interpersonales
- ✓ Necesidad de contar con diagnóstico en cifras
- ✓ Ponerse firme con malas prácticas y usos
- ✓ Adoptar autoridad
- ✓ Revisar formas para ir de la soberbia a la humildad.

- ✓ Cuando se les preguntó que se llevaban al trabajo de lo que discutieron agregaron a lo dicho por el grupo uno

- ✓ Demostrar que la seguridad es importante a través de la relación entre las personas y la buena relación permite la seguridad en la obra
- ✓ Trabajar no solo el contenido sino la forma del mensaje
- ✓ Insistir con los EPP y dar el ejemplo
- ✓ Empatizar con los empleados

Para finalizar lo previsto en la estructura del encuentro, la coordinación solicito a los integrantes: que cada participante dijera en voz alta una palabra que pudiera resumir lo que pensaban o sentían que estaban llevando como producto de la actividad realizada.

- ✓ Seguridad desde el proyecto
- ✓ Información

- ✓ Capacitación
- ✓ Cumplir normativa
- ✓ Insistir
- ✓ Compromiso
- ✓ Promover el cambio
- ✓ Autocritica
- ✓ Interés por el prójimo
- ✓ Tornar conciencia
- ✓ Informar
- ✓ Dar el ejemplo
- ✓ Comunicación

El Círculo

Luego del trabajo en equipo reflexivo sobre el mapa de redes se integraron los diferentes equipos en un círculo de conversación con el fin de conversar sobre la experiencia y las conclusiones arribadas. Una vez dadas las consignas del círculo, se instó a los participantes, a mirar lo que habían conversado no desde su contenido, sino acerca de cómo se había desarrollado el proceso, si habían estado concentrados en entender o ansiosos por escuchar. El primer participante en hablar dijo que era de escuchar, otro dijo que era de hablar, y que eso le impedía escuchar a los demás. Un tercer participante dijo que había sido muy enriquecedor hablar de esa manera, porque al haber escuchado a los demás se le habían abierto nuevas posibilidades, había pensado las cosas distinto de como venía pensándolas. En esta parte había algunos silencios entre uno y otro. Una participante toma la palabra y dice que su estilo es priorizar las

relaciones interpersonales y que le cuestan las posiciones rígidas. Vuelve el silencio, la tensión se palpaba en el aire y era evidente que se dirigía a otro participante.

Quien coordinaba el círculo, toma la palabra y da una breve explicación de que en la conversación lo que más nos desafía es conversar para entender y no para convencer, que cuando uno escucha, está más preocupado buscando argumentos para rebatir que preguntas para entender, y que enseguida salen juicios sobre los otros. Se les preguntó que les pasó a ellos cuando alguien que pensaba muy diferente, si habían tratado de comprender o de rebatir. Esto desencadenó una catarata de respuestas que parecían haber emergido súbitamente en ese preciso momento. No hubo más silencios. Algunos debían irse y pedían el lugar para comentar y perdón por perderse lo que faltaba. De ahí en más la palabra en el círculo empezó a moverse rápidamente. Alguien empezó diciendo que se daba cuenta lo mal que se manejaba en todas las conversaciones, como en seguida comunicaba lo que parecía, sin detenerse a escuchar, y los clientes que perdía por eso. Otros contaron lo difícil que era quedarse callado y escuchar sin intervenir, pero que eso les había permitido no interrumpir y entender, y a veces hasta acordar con el otro. Dos de los participantes dijeron tener una reacción muy fuerte con los dichos de otro, y como, al no poder interrumpirlo, entendieron a donde iba, e incluso hasta acordaban en algunas cosas con su posición. Alguien dijo haber empezado esta conversación pensando que era no llevaría a nada, y que era la que le había brindado el mayor aporte. Otra participante admitió no haber entendido el para que de esta conversación y lo que había aprendido era de lo que más valoraba. Esto relanzó la conversación en cuanto pierde una transmisión no bajada a la práctica. Hablaron de que se llevan a la práctica el hecho de darle tiempo a la conversación, de la inutilidad de dar instrucciones y la necesidad permanente de revisar la manera en que se comunican con

los demás, a partir de entender lo que les pasa, en función de haber observado que hace uno en las conversaciones.

Nuestras Reflexiones

El círculo trabajo en equipo reflexivo y el círculo evidenciaron una trayectoria que fue desde problemas económicos –crisis cíclicas, inflación, costos-, legales –legislación inapropiada, falta de controles, trabajadores desprotegidos y sociales –falta de información en propietarios, arquitectos y trabajadores que llamaron ausencia de cultura de seguridad; a una mirada sobre si mismos, que devuelve la necesidad de desarrollar conversaciones que den lugar a la escucha y la indagación y el lugar propio en la conversación y la inutilidad de dar instrucciones, de transmitir información sin bajar a la práctica.

La impresión que tuvimos finalizada la conversación con los arquitectos, es que se iban pensando algo distinto, comenzaron la conversación hablando de la imposibilidad de convencer al albañil y se fueron convencidos de la necesidad de mirar como realizaban su práctica, revisar de su propia forma de comunicar. Los participantes reflexionaron acerca de su práctica, y en ese movimiento reflexivo, lograron ver su responsabilidad relacional en esa práctica. Los arquitectos partieron de análisis causales ligados a temas abstractos tales como problemas económicos, legales, y lo que llamaron falta de cultura de seguridad.

Es importante en este último punto ver como algo que era visto por nosotros como cultura del desinterés es visto como falta de cultura, que si bien implica menos juicio hacia el otro, el tema se plantea en blanco sobre negro, no da lugar a otras visiones, sino que hay o no hay cultura de seguridad, suponiendo a esta como una entidad única, a la que se accede mediante información. En ese contexto, en el mejor de los casos, lo relacional

juega un papel de medio para el fin de transmitir la cultura de seguridad. Posteriormente, en un movimiento reflexivo, los arquitectos abandonan rápidamente esta postura para revisar las propias conductas y detectan los cambios que pueden hacerse desde su lugar, responsabilizándose.

Todo ello nos llevó a preguntarnos ¿Es posible pensar dispositivos que articulen este tipo de conversaciones? ¿Cómo incluirlo en el abanico de posibilidades de los actores? ¿Ven la realidad del mismo modo los otros actores? A pesar de que la investigación arroja resultados que resaltan el papel de los trabajadores en la “cultura del desinterés”, en instancias de conversaciones reflexivas posteriores muestran que las personas abandonan rápidamente esta postura para revisar las propias conductas y detectan los cambios que pueden hacerse desde su lugar, responsabilizándose. ¿Es posible pensar dispositivos que articulen este tipo de conversaciones? ¿Cómo incluirlo en el abanico de posibilidades de los actores?

Anexo II

Los Propietarios: Entrevistas, Análisis Parciales y Mapa de Redes

Entrevista a Propietarios

Hola. Mi nombre es Andrea Ercole. Pertenezco a un grupo de gente que está tratando de pensar que cosas podrían, en caso de necesitar hacerlo, mejorarse en la obra de reforma o construcción de vivienda para que todos los que participan en ella, hagan su trabajo de un modo saludable y seguro. Nos pareció entonces una buena idea, pedirles a todas las personas que de algún modo participan o han participado en este tipo de obras, mantener una charla acerca de esta temática. Esta charla sería acerca de lo usted cree, según su experiencia, importante en la obra. Para eso yo le voy a hacer algunas preguntas, porque, a veces cuando uno hace, hace, y no se para a pensar como lo hace. A lo mejor las preguntas ayuden a pensar en eso. Igualmente si hay algo que le parece importante, que me olvidé de incluir, algo que agregaría, para mí es muy, muy importante que me lo diga. Me ayudaría a lograr mayor comprensión de cómo funcionan las cosas y quizás para preguntarle a otras personas que no se pusieron a pensar en eso, como llevaron adelante su proyecto constructivo. Todo lo que usted responda será tratado como información protegida, con la más absoluta confidencialidad y ningún dato personal, resultará revelado. Esto podría demorar media hora, cuarenta y cinco minutos, lo que sea necesario, lo que usted pueda.

En su experiencia, ¿qué ha observado sobre las condiciones en que ha trabajado la gente en la obra, que llamó su atención?

¿Qué cosas cree usted serían críticas para que se dé un cambio en el sentido de aumentar la seguridad y salud de los trabajadores?

¿Qué problemas ha observado enfrentan los trabajadores en su labor diaria?

Según lo que usted observó y vivenció, ¿todos los participantes (arquitecto, albañiles, contratista, electricista, etc.) tienen la misma idea de lo que es trabajar de manera segura y saludable?

¿Qué piensa usted sobre eso?

¿Cuáles son las principales dificultades que usted observó respecto a implementar condiciones que generen conductas seguras y saludables?

¿Qué cosas hacen difícil el cuidado de la seguridad y salud y que cosas lo facilitan?

¿Como serían las condiciones en la obra ideal que permitirían el cuidado? ¿Y las peores condiciones?

¿Entre esos dos polos en que escenarios nos encontramos actualmente?

¿Cree que es posible mejorar la situación actual? ¿Que lo permitiría? ¿Que lo hace difícil?

Si su opinión fuera escuchada, que medidas sugeriría

¿Que impide en su opinión que esas medidas se lleven a cabo hoy?

¿Qué cambio entre todos considera fundamental?

¿Qué opina sobre la legislación vigente?

¿Qué le recomendaría a alguien que va a construir o reformar su casa?

¿Desea agregar algo más? ¿Se queda pensando en algo después de esta charla?

Las Entrevistas a los Propietarios

Entrevista a Adrián.

- Hola, ¿qué tal?, bueno mira como sabes yo pertenezco a un grupo de gente que está tratando de pensar que cosas podrían, si se necesitara hacerlo mejorarse en esas obras de reformas o construcción de viviendas, para que los que participan ahí, a los que participan en ella, lo hagan de un modo saludable, seguro, nos pareció entonces que era una buena idea pedirles a todas las personas que, bueno o participan o participaron en este tipo de obras, mantener una charla sobre este tema. Esta charla sería acerca de lo que crees porque vos tenés experiencia en esto, bastante, eh importante en la obra no, que según tu experiencia es importante, bueno entonces para eso te voy a hacer algunas preguntas porque a veces uno hace, y cuando hace, hace y no se pone a pensar como lo hace, a lo mejor estas preguntas te ayudan un poco a pensar en eso. De todas maneras, si hay algo que te parece importante que no incluí, algo que vos agregarías para mí es muy, muy importante que me lo digas me va a ayudar a lograr una mayor comprensión, para entender más cómo funcionan las cosas y quizá poder preguntárselo a otras personas que no piensan en eso, ¿cómo llevaron adelante su obra no?, bueno todo lo que vos respondas va a ser tratado como información protegida, va a estar en absoluta confidencialidad y no se van a revelar tus datos personales. Bueno más o menos vos va a llevar media hora, cuarenta y cinco minutos lo que puedas.

- Bueno, contame según la experiencia que tenés en qué condiciones trabaja la gente que te llama la atención, que condiciones en tu experiencia en la obra chica

- Bueno en la obra chica primero la gente no tiene ningún elemento de seguridad, ni botas, ni cascos, o sea va con la ropa del día, la ropa que usa es zapatillas a veces viejas, la camisa vieja, un pantalón, eh eso en cuanto a la vestimenta y después en cuanto a la seguridad de ellos, lo que note siempre que contrate gente para obra es que se cuidaban bastante, no sé si tenían que armar un andamio, este no lo mandaban al peón, iba el tipo

el capataz o el jefe de la obra, y lo pone armar, veo que siempre tiene una destreza para esas cosas y lo hacen con bastante cuidado pero sin ningún elemento de seguridad

- Bien, ¿qué cosas serían para vos críticas para que se dé un cambio para aumentar la seguridad y la salud de los trabajadores en este tipo de obra, que haría falta, qué seria critico hacer esos cambios

- Y ellos mismos tendrían que tomar conciencia de que….

- Y ¿qué habría que hacer para eso?

- Y lo que pasa es que es gente que saben el oficio, pero tienen poca educación, el que le enseño trabajaba así y como no ven o no trabajaron en obras donde no exijan tener cosas de seguridad entonces, pero de todos modos lo que yo veo es que cuando usan una amoladora se ponen anteojos para la vista o a veces se ponen guantes cuando tienen que agarrar, bueno no es que hacen totalmente las cosas así, a ver, tienen cierto cuidado

- Bueno a ver, entre lo que decías antes que mandan a las personas que tienen más experiencia cuando tienen que armar un andamio, es decir la intención en la gente está de cuidarse, vos si la observaste esa, y que hace falta para que eso prenda para mejorar las conciencias como te parece que se podría

- Y con educación, lo que pasa es que es difícil llegar a esa gente porque al trabajar por su cuenta

- Y ¿qué ideas se te ocurren a vos de cómo se podría educar en ese sentido a esta gente??, ¿Cómo se podría llegar?, ¿desde dónde?, ¿quién tendría que actuar?, el gobierno, los sindicatos, ¿Qué pensas?

- Y tendría que tener alguna certificación, vos cuando haces una obra a lo mejor por más que sea una obra chiquita tendrían que tener una certificación de decir bueno, yo cumplo con las medidas de seguridad porque por más que vos por ahí le haces un seguro vos, bueno medianamente me quedo tranquilo, bueno, pero al final si le pasa algo no te quedas tan tranquilo

- Bueno entonces como propietario estaría bueno contratar gente que ya estuviera certificada de que hizo un entrenamiento

- SI

- ¿Qué problemas ves que estos trabajadores enfrentan todos los días?, en lo cotidiano

- Con respecto a la seguridad

- Si a la salud a la seguridad

- Emm, no lo que, obviamente son gente de bajos recursos, lo que enfrentan todos los días es primero llegar a la obra, si está lloviendo con la bicicleta se le complica o si tienen que venir en colectivo porque viven muy lejos, este generalmente tiene la costumbre de arrancar temprano y lo que se complica al grupito es que a veces mantener el grupo, lo que veo por ahí le falta uno, entonces traen a otro vecino para que lo ayuda, este, después en el trabajo no sé, este….

- y respecto a los cuidados que se les complica el día a día

- ¿en los cuidados del trabajo?

- Claro en los cuidados respecto a su propia seguridad y la de los otros, ¿Qué es lo complicado?, ¿Qué los complica porque ¿Cuáles son los desafíos para que usen?

- Para que usen cosas de seguridad? Y el costo eso no se lo reconoce nadie, o sea esa la tendrían que comprar ellos sacándolo del jornal y bueno…..

- Entonces es una cuestión de costos

- De costos

- Según lo que vos viste, la que evidenciaste cuando hiciste distintas obras, todos los participantes no solo los albañiles, los arquitectos, los contratistas, los electricistas, los plomeros, todos los participantes, ¿tienen la misma idea de trabajar de manera segura y saludable?

- No, hay profesiones que se cuidan más, también puede ser por el tipo de educación, por ejemplo, vos trabajas un electricista tiene mucho más cuidado que el albañil, el plomero también en lo suyo es más meticuloso cuando tiene que soldar, bueno cuando tiene que hacer su trabajo es más cuidadoso, por ahí el albañil si no un albañil especializado o un oficial, los otros se mandan alguna, ponen en peligro a los demás….

- ¿Y cuáles son los peligros más frecuentes que vos observaste?

- Y que por ahí tiren cables con corriente o que usen alguna amoladora sin protección o que no la sepan usar demasiado bien y/o que se pongan a trabajar en lugares riesgosos que se puedan caer y este, no se aten, no se no hagan…….

- Y los arquitectos y los contratistas que es lo que viste, tienen las mismas orientaciones que la gente ¿más, menos?

- Y si el contratista está en la obra es como digamos bueno, trata de organizarlos y bueno, y ver que no les pase nada, el arquitecto va mira lo que hicieron y se va, no le presta demasiada atención a como hacen el trabajo, mira más el trabajo que como lo hacen.

- ¿Y vos que pensás de eso?

- ¿Como propietario?

- Si como observador, como alguien que ha observado todo esto

- ¿Y lo que hacen los arquitectos o de como se hace el trabajo?

- De todo, de cómo se hace el trabajo, de cómo habría que hacerse, ¿qué pensás vos?, el tema de la seguridad en este tipo de obras, como….

- Si que tendría que estar un poquito más organizado, pero por lo menos este, darle a la gente que trabaja los elementos como para que no se accidente, y el propietario no tenga un problema, no tengas una eventualidad y después al final te salga mucho más caro por lo que le paso a un obrero que por otra cosa, yo la verdad es que por la experiencia personal jamás tuve un problema de accidente en la obra, solamente una vez Juan viniendo en bicicleta lo atropello un auto y se quebró la mano y bueno

- Juan es el albañil

- Y estuvo como un me con el brazo enyesado y bueno vino a hablar conmigo el seguro del auto le pago todo y que se yo, pero obviamente yo me tuve que hacer cargo de los jornales porque no vino a trabajar y para evitar cualquier tipo de conflicto.

- Está bien

- O sea vos como dueño de una obrita particular no te cubre nadie estas cosas, si trabajas para una empresa tenés ART, tenés, este, tenés más cosas, pero de una obra particular que vos contratas un par de albañiles, ese es un problema

- ¿Y qué dificultades que problemas impiden implementar condiciones que generen conductas seguras?, ¿Qué pasa que no se puede implementar eso en la obra chica?

- Lo que pasa es que eso lo implementa una empresa constructora chica o grande y para las obras chiquitas ninguna empresa constructora las toma, porque no le conviene, entonces tenés que caer si o si en el albañil o el arquitecto te trae un albañil, y bueno no tenés esa seguridad que tenés si vos hicieras una obra grande, y con una empresa que tiene ART, tiene todas las cosas en regla

- ¿Y qué es lo que hace que no sea posible?, tener todo en regla en la obra chica

- Y que no conseguís, que el albañil, por ejemplo, si el empresario es albañil no tiene ART, no se paga monotributo, no se paga nada

- Claro y también para el propietario sería muy costoso, pagar ART, todo eso

- Y pero no podríamos te tendríamos que inscribir como empleador

- Aja es decir que hay como cuestiones burocráticas que no…

- Claro, vos para inscribir a alguien en una ART, lo tenés que inscribir como empleado, si vos haces una obrita en tu casa no te vas a anotar de empleados a los tres o cuatro obreros que los vas a tener trabajando dos o tres meses, bueno por el costo, porque tenés que tener asesoramiento, un montón de cosas que te implica hacer que esa persona trabaje para vos

- Como contratado.

- Claro y después no sabes cómo es la desvinculación, o sea que no es fácil, por eso generalmente se da en este tipo de obra la gente sin anotarse ni nada.

- Esto es un poco parecido lo que te voy a preguntar, pero ¿qué cosas hacen que sea difícil para la gente cuidarse y que cosas facilitan que la gente se cuide?

- No yo creo que la gente se cuida dentro de los medios económicos que tiene, lo que le impide que se cuide más es a lo mejor comprarse un casco, este no le saldría tanto, pero bueno eso sería falta de costumbre, pero a lo mejor otro elemento de seguridad, ponele los zapatos, guantes, este bueno es un costo que no pueden asumir

- Y los propietarios tampoco

- Si muchas veces, cuando usan la amoladora, los lentes, los guantes, bueno las cosa más así que pueden tener más riesgo si se las compro y se las doy, tampoco vos podés vestir si tenés tres tipos trabajando a los tres tipos

- Se elevan los costos, también es una cuestión de costos

- Si se elevan los costos

- ¿Cómo serían las condiciones ideales para que en este tipo de obra se dieran……

- Lo que pasa es que hay mucha gente que trabaja en esto con normalidad, pero es como que nadie le presta atención, vos fíjate que nadie trata de que esa gente pueda funcionar como una pequeña empresa

- ¿Quién le prestaría atención en un escenario ideal?

- Y el Estado

- El Estado, como tendría que hacer el estado, ¿en el escenario ideal como sería el Estado?

- Y el estado, el sindicato, hay muchas organizaciones que se podrían hacer cargo de toda esa gente que es mucha, porque si vos recorres los barrios hay cualquier cantidad de obritas particulares, el tipo que revoca una pared, hace una piecita

- Entonces en un escenario ideal los sindicatos o el Estado se ocuparían de esta gente de qué manera

- Tratando de organizarlas, de darles cursos de que tengan su ART, generalmente hay uno que hace de capataz que es el que más sabe y lleva dos que lo ayudan, o uno que sabe más o menos y uno que lo ayuda, generalmente es muy raro que trabajen solos, siempre trabajan como mínimo tres, dos, tres, que forme una pequeña empresita, una PYMES y que puedan tener su ART, que puedan tener la obra social, bueno tratar de concientizarlos, pero nadie se ocupa de eso

- La capacitación y organización tendrían que proveer el sindicato y el Estado, ¿Y las peores condiciones para este tipo de obra cuáles son?

- De la obra chica, no yo creo que la obra chica no tiene malas condiciones porque generalmente trabajan en un ambiente familiar entonces siempre esta asistido, no es que esta al rayo del sol, no se tienen un trato con el dueño que hace que no trabajen en malas condiciones

- Bien, ¿y vos cómo crees que esta el escenario actual entre este polo de lo que debería ser y lo que es?, ¿dónde estamos? Lo que no debería ser

- Y lo que no debería ser, porque todo, como pasa siempre en este país, todo se focaliza en las grandes empresas o en la empresa donde los sindicatos para sacarle plata o el gobierno, pero todos los rubros que trabajan independiente nadie le presta atención, por

ejemplo, los plomeros porque no tienen un sindicato o que los tipos tengan cursos, que tengan una matrícula que diga mira yo soy plomero, un carnet que diga soy plomero matriculado, bueno en el gas pasa pero después para el agua, cloacas y eso no tendría que estar todo igual que el oficial, el albañil, bueno yo soy oficial pero como sabes, cuándo lo ves trabajar vos decís ah bueno este sabe colocar algo, pero no hay nada que diga matriculado oficial o yo hice este curso y me dieron el diploma de que se revocar la pared, nada por algo cuando vas a una obra hay alguien revocando una pared que no revoco nunca, y se les cae el revoque y lo vuelven hacer, al propietario o el que contrata una obra así tampoco lo protege nadie

- Bueno ¿qué hace difícil que sea posible que sea mejorar la situación actual?, ¿qué existan estas cosas que tendrían que existir?

- Y la mentalidad del argentino me parece de lo que hace imposible que las cosas cambien

- Y ¿qué es lo de la mentalidad del argentino que hace difícil mejorar la situación?

- Y primero que, a mí me parece que pasa en todos los rubros que a la persona independiente es como que no la asiste nadie, el que trabaja en forma independiente, no en la construcción, en cualquier cosa esta a la deriva porque no tiene un control de nada, y después bueno la falta de educación de esta gente y después también el que lo toma el ahorro en plata hace que también que no le exija…

- Que no le exija….

- Que tenga condiciones de seguridad

- Y si alguien escuchara tu opinión para hacer cambios, si alguien te llamara y te dijera, mira nos interesa tu opinión porque queremos hacer cambios, por donde empezamos, ¿qué medidas sugerirías?

- Y en primer lugar censar a toda la gente que trabaja en la construcción en forma informal, porque sino no sabes, tener una idea de cuánta gente estamos hablando, también que es relativo que viste que mucha gente trabaja en la construcción sin dedicarse a la construcción para agarrar una changa, me ayuda este mañana hace otra cosa, pero bueno hay mucha gente que sí que se dedica de forma informal a la construcción, por lo menos tenés una idea de cuánta gente se

- De cuánta gente está en esa situación

- Claro, y después saber que saben capacitarlos, saber que saben hacer que no, darle la categoría, vos sos oficial, medio oficial, que cuando vayan a una obra tengan algo para mostrar, decir mira yo estoy matriculado, yo soy medio oficial o medio oficial matriculado

- ¿Y cómo esta capacitación haría que trabajen más seguros?, ¿cómo la relacionas con la seguridad?, a esta capacitación de oficial, medio oficial

- Y porque se tendría que acostumbrar a que los elementos de seguridad se usen siempre tengan, es como todo, como vos te acostumbras a usar algo, que se yo, a usar una cosa, para darte un ejemplo, yo cuando empecé a manejar veía que mi viejo nunca se ponía el cinturón de seguridad, y yo cuando empecé a manejar nunca me ponía el cinturón de seguridad, me parecía al pedo, molesto que se yo, y después con las campañas de concientización, ahora apenas me subo arriba el auto me pongo el cinturón de seguridad

- O sea que estas capacitaciones no solo serían sobre el trabajo sino de ¿cómo hacerlo de una manera más segura?

- De una manera más segura

- Bueno de nuevo ¿que impide que eso que habría que hacer no se haga hoy?, esto de censar, capacitar

- Todo es costos y aparte la situación de este país que siempre estamos peleando por otra cosa, nunca se arregla o se ordena para que las cosas se hagan mejor, sino que siempre….

- ¿Qué cambio tendríamos que hacer entre todos?, que sería fundamental para que esto cambie

- Terminar con la política

- ¿Qué opinas de la legislación?

- Mira no conozco mucho de la legislación en la materia de obras de seguridad

- ¿Y de la que te involucra como propietario?, conoces, ¿sabes cuáles son tus responsabilidades?

- Se cuáles son las responsabilidades, pero hasta ahí nomás, porque bueno viste como todo se aprende cuando te pasan las cosas, antes no aprendes, pero bueno sí sé que tenés responsabilidad si se llega a tener un accidente

- ¿Y si alguien se empezara hacer una casa y te pide algún consejo que le recomendarías?, a alguien que va a construir o reformar su casa

- Bueno primero que lo hagan con un profesional y después que, si es para hacer toda una casa que no lo hagan con gente informal, sino que trate de cerrar con la empresa y que ellos se encarguen de todos los riesgos

- Bueno hay algo que no te pregunte, que quisieras agregar, te quedas pensando en algo después de la charla

- No a través de la experiencia lo que te puedo decir es que todas las cosas que hice son con gente que trabaja en forma informal, y bueno hice bastantes cosas, y por suerte medianamente fueron saliendo bien o no tuve problemas, pero bueno también es dejar todo a la suerte, pero ahora lo que estoy buscando es salir de esto de la informalidad y más que nada a algo más formal, contratar gente más…para estar tranquilo

- Bien, muchas gracias

Entrevista a Daniel.

- Bueno te cuento que esta entrevista la estoy haciendo para ver un poco el tema de la seguridad en la obra chica, y la idea que nos pareció con un grupo de gente que estamos investigando si esto es posible, es entrevistar a todos los participantes de la obra chica para que nos den su punto de vista para ver si aumentamos un poco la posibilidad de comprender, de entender lo que pasa ahí, y ver si se pueden cambiar las cosas para mejorar la seguridad. Esa es un poco la idea de esta entrevista. Probablemente haya cosas que yo no te pregunte y que a vos te parezcan importantes decirme, entonces lo que yo no te pregunte y te parezca importante te pido que después lo agregues, porque la idea es que tengamos toda la información posible, y eso nos resulta en general bastante útil. Las preguntas apuntan a que pensemos sobre lo que hacemos, porque a veces hacemos, pero no nos ponemos a pensar sobre la que hacemos en el sentido de lo que

hacemos, entonces bueno, las preguntas tienen que ver con ayudarte a pensar en eso. Así que bueno, vamos a empezar con la primera, ¿en tu experiencia que observaste sobre las condiciones en que trabajó la gente, en que trabajó para vos en la obra?, ¿Qué te llamo la atención?

- Bueno lo primero yo te marcaría tres cosas, hay algunas que a lo mejor no, va a salir más adelante. Yo tengo en mi experiencia dos obras chicas y por mis cuestiones laborales tengo obras grandes, digamos de mayor envergadura.

-De mayor envergadura

- Pero vamos a concentrarnos en la obra chica, que por ahí……

- Si la obra chica para definir un poco eso, ese tipo de obras, que son reformas o construcción de casa particulares o de negocios, digamos lo que tenga que ver con, no con grandes emprendimientos.

- No con grandes emprendimientos, bueno lo primero que yo calculo que no mucho tiempo más va a cambiar la tecnología de construir las casas, por lo tanto, al cambiar la tecnología, también va a cambiar la disponibilidad de mano de obra, donde quien trabaja ya no es alguien habilidoso sino alguien que se va a tener que capacitar. Va a cambiar la tecnología en el sentido, no solo de uso de los materiales sino en la forma de construirlas, eh, hoy día ¿Cómo se levanta una pequeña obra?, a ver a partir de la experiencia nuestra, nosotros disponíamos de un terreno, cavamos un cimiento, un cimiento promedio son entre ochenta y un metro de profundidad, se encuéntrela parte donde la obra se apoya, se hace un hormigón pobre y arriba de eso se hace un encadenado y comienza a levantarse la casa. La casa se levanta ¿con que?, con ladrillos, bueno esa tecnología va a desaparecer. En primer lugar, porque se va a trasformar un algo caro, y segundo porque

hay materiales que cumplen la misma función que se pueden levantar mucho más rápido, pero como cualquier cambio tecnológico hay que saber cómo usar la tecnología, cosa que hoy albañiles que vos conseguís en general no lo saben. Por lo tanto, yo creo que ese es un elemento que hay, que va a ver que tenerlo en cuenta, porque una construcción tradicional depende de muchos factores que son tiempo y tiempo de ejecución, es tiempo que vos tenés que tener a la gente asegurada, que hay un montón de cosas incidentales que no tienen que aparecer, porque primero te generan un costo económico y tiene otras derivas, por ejemplo….

- ¿Como cuáles?, si

- Y, por ejemplo, una pared común hecha de ladrillo tiene un tiempo de fragüé, que una construcción en seco no la tiene, hoy una casa se puede levantar con una planchada de hormigón que eso tiene cantidad de días de fragüe inicial, porque después los hormigones, creo eh, te tendría que confirmar el dato, tarde 10 años en volverse óptima.

-Ah mira

- Tiene un plazo de 10 años, a lo mejor ahora con tecnologías nuevas materiales nuevos a lo mejor eso se acorta, pero tradicionalmente era así, tenía un período en el que decías bueno a partir de ahora esta óptimo. A la tanta cantidad de días es usable para seguir trabajando, vos no esperas 10 años, pero tiene un plazo. Eh, por ejemplo, en frente de nuestra casa, ya hicieron una planchada de hormigón y seguramente van a comenzar a trabajar a partir de ahí, con materiales tradicionales que ahora también sigue siendo el ladrillo cerámico, ladrillo cortante, pero hay una tecnología nueva que se llama Steelframing. Una casa se puede levantar en 60 días y no en un plazo de más de un año, por ejemplo.

- Y las condiciones en las que trabaja la gente, ¿Cómo las ves?

- Y en este momento son deficitarias, para mí la gente no está preparada, eh, mira tenés que ponerte un par de anteojos para cortar un cerámico con determinada herramienta, y pero para que los voy a usar, eso también pasa porque quien va a trabajar, es una cuestión educativa.

- Aja

- Hay países, por poner una comparación que por ahí uno conocía un poco más, en Alemania, decir que sos plomero implica una certificación educativa, sino no pones una mano arriba de una cañería, por ejemplo. Y acá te das mañas venís y hacelo. De hecho, muchos de nosotros, por ejemplo, nosotros en casa yo me puse a soldar, soldé las rejas, si las soldé, están soldadas, están puestas, están amuradas, pero hay lugares que para hacer determinados trabajos hay que estar certificados, acá no es así.

- Bien, y vos con la gente que contrataste en esta, en tu casa, o en estas otras obras por el trabajo que te toco, ¿Cómo los viste trabajando?, ¿Qué te llama la atención?, ¿Qué no?

- Mira, tienen el oficio de trabajar pero trabajan sus horas, viste hay detalles en los que reparan otros, tenés que vos estar para ver que hacen y ellos en cuanto a normas de seguridad no las observan, o sea, ni tampoco el contratista se pone detrás de ellos para decir, no mira tal cosa, o sea, el contratista que hizo en el caso nuestro, resumió el tema de los cálculos, había una viga muy grande que si tuvo que ser calculada, entonces él estuvo ahí, estuvo en el armado del hierro para hormigonar esa viga, que son hierros de determinadas características, pero después ellos no son digamos, el albañil común que te va a levantar una casa, sácalo que vos llames a un contratista que este más armado pero sino; y nosotros los cubrimos con obviamente el seguro, con un seguro que se pagó, este

que tenía el contratista, y si uno quiere que yo acostumbro, el contratista tiene el de él y el propietario tiene que tener el de él. Por qué los accidentes ocurren digamos, no es que no ocurren, de hecho, todas las herramientas que usas son herramientas potencialmente de provocar lesiones.

- Si, y para vos que digamos, ¿Qué sería critico en el sentido de un cambio?, para aumentar la seguridad y la salud de los trabajadores de este tipo de obra.

- Bueno lo primero es una cuestión educativa, o sea, la gente no solo tiene que estar capacitada para hacer su trabajo sino para cuidarse, en definitiva, es regular la actividad, por ejemplo, allá en Zaballa eh, comenzás una construcción y la comuna no, ni a mirar viene.

- Bien

- O sea se vos contás con los planos, si

- Si, dale

- Si contás con los planos, si contás con las autorizaciones, o sea nadie te contrala, no hay un control, por otro lado, si quieren hacer un control eso va a los costos y por ahí una familia que construye su propia vivienda no cuenta con todo. Vos hoy comenzás a construir una casa, como sabes si esa construcción se puede apoyar ahí o no, ni uno sabe que hay debajo del suelo, el albañil que tiene oficio, cava y cuando encuentra la tierra colorada y dice acá se puede apoyar y ahí se apoya, pero o sea hay, tiene varias patas una es la educativa que la gente que trabaja esté preparada para hacer lo que hace.

- ¿Y quién lo tendría que preparar?, por ejemplo.

- Mira, acá existió en una época, hubo escuelas de oficio que de hecho algunas hay, otras han desaparecido, eh, acá a pocas cuadras en una época la técnica de acá de corrientes se podía estudiar, maestro mayor de obra, todavía está, y en algunos casos sin tener la escuela secundaria, o sea te preparaban para poder hacerlo, o sea es una cuestión educativa.

- Bien, vos decías una de las patas es esa, ¿y las otras?

- Y la otra es la del control, la autoridad de control, en Zavalla nadie te pidió un plano, nadie se vino a fijar, ni a controlar si esa construcción se podía apoyar o no, o sea no hay un control, a vos hoy en día se te proveen incluso hasta de servicios, la EPE lo único que te pide es un disyuntor y una puerta, una jabalina y el resto de la instalación ni te miran, por ejemplo.

- O sea, que habría que aumentar los controles del….

- Y del gas te controlan mucho más…

- Aja

- Ahora a raíz de que ocurrió lo que ocurrió Litoral Gas para habilitarte una instalación de gas, en realidad el gas es un combustible, o sea, la autoridad de control, y bueno la otra lamentablemente eso va a los costos, digamos, lo otro ya es una cuestión política, como uno populariza la vivienda para las grandes mayorías, mucha gente, y por ahí si el cambio tecnológico.

- Aja

- Porque hoy hay elementos que podrían eh, abaratar y achicar los costos.

- Y con esos elementos, ¿también se mejoraría la seguridad de los trabajadores?

- Y vendría de la mano, porque el que trabaja en esto tendría que saber cómo trabajar.

- Es decir que este cambio tecnológico que puede darse, puede ser una oportunidad para…

- Si, si, si

- Para mejorar

- Si

- Aja

- Si porque ya digamos quien va a trabajar con esos nuevos materiales tiene que prepararse, tiene que saber.

- Y ¿Qué problemas viste que enfrentan los trabajadores en el día a día, en lo cotidiano en respecto a esto?, respecto a la seguridad en la obra.

- Mira, eh, ellos tienen vidas un poco diferentes a todos nosotros, viven mucho más el día a día, en algunas cosas tienen necesidades que no, que el trabajo no las cubre y por ahí ellos no reparan en algunas cosas, si tienen un casco o no lo tienen, hablamos de la obra chica.

- Si

- La obra grande es más mirada por ahí, pero en la obra chica si tienen un par de botas o no las tienen para trabajar, un poco les da lo mismo, porque o la ropa la tienen o no la tienen, en el caso nuestro la gente que estuvo está un poco más acostumbrada entonces

bueno contaban con anteojos de protección tenían la costumbre de ponerse guantes, digamos tenían algunas cositas así, pero en general no reparan en eso.

- ¿Y cómo crees que fue posible que esta gente que trabajo en la obra teniendo las mismas condiciones de las demás pudieran reparar en eso? ¿Cómo se logró eso?

- Y en el caso de los que tuvimos trabajando en casa ellos están acostumbrados a trabajar en obras más grande, entonces un poco ahí el contratista también a pesar de que por ahí entra en la variante, pero yo tenían algunos hábitos que para trabajar en algunos lugares y con ciertas cosas hay que cumplir, por ejemplo, por poner un ejemplo práctico, una herramienta, una amoladora tiene un cordón de protección para el disco que gira, muchos dicen no sacáselo, , que no se saca, y estos por ejemplo tenían incorporado que no se saca, porque una herramienta de esas tira 13 mil revoluciones, cualquiera cosa que se desprenda a 13 mil revoluciones es un disparo.

- Claro

- A mí mismo me paso que soldando que salto un chispazo de la amoladora y me toco un ojo, a mí al dueño de la casa, termine en el oculista.

- Bien

- Siempre todo vuelve a los mismo.

- ¿Y que sería?

- La mano de obra para calificarse tiene que prepararse, tiene que prepararse, o sea, es un círculo…

- Es decir que alguna preparación en alguno, habiendo trabajado en obras más grandes, recibieron una preparación, ¿eso es lo que decís?, ¿Qué algunos hábitos dejo implantados esta preparación?

- Y sí, pero siempre todo gira en torno, digamos, es como un todo que se mueve como la persona estaba preparada, entiende, se capacita, toma su trabajo como, no algo como, no la changa del día sino como algo que continua y eso cambia el entorno, lo cambia.

- ¿Y según lo que observaste y lo que viviste en las obras estas, eh, todos los participantes y cuando digo todos los participantes digo, arquitectos, albañiles, contratistas, electricistas tienen la misma idea de lo que significa trabajar de manera segura y saludable?

- No, no ahí hay diferencias

- ¿A ver cómo sería?

- Por ejemplo, los electricistas ellos gente que por otro son gente más preparada, entonces saben que para determinada instalación si tienen tensión en parte de la real hay que cortar, hay que saber dónde poner tus manos en forma segura para no electrocutarte. Entonces los electricistas generalmente es gente que es un poco más preparado.

- Si

- Los plomeros y gasistas también, porque ahí hay, que ahí han entrado herramientas tecnológicas que han obligado a que ellos se preparen, aprendan, que aprendan a manipular materiales, que los materiales para manipularlos hay que conocer, entonces bueno digo, por ejemplo, electricistas, plomeros, gasistas, han entrado en una variante de trabajo más segura.

- Bien.

- No así por ejemplo el albañil simple, donde vos tenés el oficial albañil, al medio oficial y el peón, ahí se nota el cambio, de que cada una en su oficio no es tan igual.

- Y los contratistas, y los arquitectos ¿Cómo te parece que ven la cosa?

- Y el contratista por ahí está más en contacto, pero ellos, viste, siempre están un poco más distantes y por ahí ponen mucho el ojo en el cálculo, que las cosas estén bien, digamos si tuvieron que calcular una viga no se me parta, pero después por ahí en la cosa fina se descuidan un poco, hablamos de la obra chica.

- Sí, sí.

- Pero en las obras grandes a lo mejor están más atentos, hay más de uno, eh, están blanqueados los empleados en esto hay mucho negro, la mayoría está todo en negro, porque también el que trabaja en el caso nuestro, muchos cobran un plan, si se blanquean en el mercado laboral pierden ese plan. Digamos es una cosa compleja, que viene toda junta.

- ¿Y vos que pensas sobre esto, sobre la seguridad?,¿Cuál es tu punto de vista?, ¿Cuál es trabajar de manera segura en la obra chica?, ¿Qué sería?, ¿Qué implicaría trabajar seguro?

- Implicaría, primero que la gente que trabaja, como decía en algún momento va a tener que certificarse, eso si busca trabajo en blanco, el trabajo en blanco implica cumplir normas y cumplir normas también deriva en estar cubierto, o sea, ese trabajador existe, ese trabajador tiene que tener una cobertura por si se accidenta o si le pasa algo, y vos propietario sos responsable si una de esas personas trabajando en un techo, promedio 3

metros de altura, es más que suficiente para perder la vida, si uno se caen entonces tiene que estar cubierto y vos propietario tenés la responsabilidad hacia el que pones a trabajar en tu casa, o sea, que ocurre en la Argentina, que la genta la mayoría de nosotros levanta una obra con el chanchito donde pone la moneda, entonces cuenta para que le alcanza y para lo que no te alcanza lo seca y es como un sistema que se retroalimenta de mutuas miserias.

- A ver ¿Cómo sería eso?

- Y en el caso nuestro, los aseguramos, pero a ver y bueno ponele, no lo asegures, ¿y si le pasa algo?, ¿y si se amputa una mano con una herramienta?, tengo un conocido que perdió el dedo el albañil, perdió un dedo, y vos sabes muy bien que un dedo tiene un valor….

- Sí, sí

- ¿Y quién asume eso?, por eso también el sistema es perverso, en el sentido de que obliga a muchos casos a trabajar marginalmente, ¿Cómo uno elimina la marginalidad?, eso es un problema más complejo, ¿cómo uno elimina la marginalidad de la obra chica?, y bueno volvemos a las patas que te decía, la primera tomar conciencia, la segunda estar capacitado y bueno habrá que estudiar un sistema que de alguna manera permita que quien hace algo pequeño, eh, pueda también cubrir al que viene a trabajar.

- ¿Y hoy no están esas condiciones, en el que trabaja en algo pequeño?

- Y esas condiciones levantan tus costos en un 25 o 30%, mira 2 personas accidentes personales con cobertura por riesgos de muerte, cubrirlos por medicamentos y atención son $1500 por mes, para dos personas, o sea tenés si vos lo sumas en una obra que te

dure 10 meses y tenés prácticamente casi unos $20.000 para 2 personas que trabajan, en una obra de un año entero tenés $20.000 de seguro.

- Entonces habrá que cambiar eso de alguna manera para bajar esos costos, ¿eso sería la otra pata?

- Y bueno es una pata política de estudiar como es el mercado laboral que hoy está oculto, del de la persona que va y hace la changa, como eso se visibiliza sin implicar un costo exponencial para alguien que hace algo pequeño, digamos como no comerle recursos al mercado pequeño que también da laburo, porque si ese mercado pequeño se va esta gente no tampoco tiene trabajo, o sea, como compatibilizo esas dos cosas.

- Ese sería un desafío para reforzar la seguridad en obra

- Sí ese sería un desafío….

- En la obra chica

- SÍ

- Y, bueno más o menos un poco de esto estamos hablando, pero en el sentido este del desafío.

- ¿Cuáles serían las principales dificultades que observaste para implementar condiciones seguras?, que generen conductas seguras, ¿Qué condiciones serían necesaria?, ¿Qué dificultades hay para implementarlas?, condiciones que permitan trabajar de manera segura.

- Y el limitante más grande que uno tiene al momento de querer cambiar esas condiciones son las económicas, eh, las condiciones económicas porque alguien no contrata un

seguro, si pone a trabajar a dos personas en su casa, ¿porque no lo hace?, y porque tengo que gastar dinero.

- Pero para que las personas, digamos que condiciones serían necesarias, cuando yo te hablo de condiciones de conductas seguras, es decir, para que se trabaje de manera segura, ¿qué dificultades hay en implementar esas condiciones, que permitan a la gente trabajar de manera segura?

- Mira la dificultad que yo, digamos, es la falta de control, porque alguien tiene que estar al mando de, cuando digo mando, a ver pusiste un contratista bueno, que esa persona esté, que controle que las herramientas que estén se usen correctamente, el albañil común, eh se nos arruino la prolongación cortá el cable, no el cable no se corta, si se arruina se busca un repuesto y se pone la que va, en la obra cacera le dan un hachazo al cable, te lo cortan, lo pelan, lo siguen usando, lo emparchan, vos miras así y decís que le paso la cable, tiene una especie de cirugía de cinta y no se cortó y lo arreglamos, bueno pero eso también es educativo cuando la persona no tiene la oportunidad de recibir una capacitación obviamente que incurre en conductas que después vienen en contra, está uno trabajando arriba y el otro está abajo,
¿y porque no usas un casco?, a lo mejor el casco está ahí al lado, y pero hace calor, mejor mi gorrita, y lo más lindo es que tiene puesta una gorrita, pero la gorrita si cae una masa de promedio 2 kg no lo va a proteger, la gorrita no el casco si, eso es educativo, o sea es puramente educativo.

- Bien, eh

- Y de alguien que controle, porque si el contratista está, ¿Juancito porque no tenés el casco puesto?

- Entonces, en resumen, ¿Qué cosas hacen, que cosas dificultan y que cosas favorecen las conductas seguras en la obra chica, de la que pasa hoy?

- Y lo más lo favorece el control, que uno pone alguien, en el caso de un contratista, digamos tiene algún responsable presente, y no se tiene que ir, en responsable, que ese responsable tenga en la visibilidad de resto del grupo, digamos que el grupo lo sea como un referente, y que ese referente puede dar órdenes y tiene la obligación de hacer cumplir determinadas normas, digamos un poco él es el referente que dirige el trabajo, ese es un poco el rol del contratista…....

- Sí que sería, por ejemplo, en el contratista, es decir, que haya un referente que, que haya uno que esta consiente de esta necesidad sería suficiente…

- Y que tenga la autoridad de hacer cumplir

- Que tenga autoridad y que esté capacitado, o sea, sería la presencia de una persona que pueda hace cumplir esto, ¿y qué más?

- La disponibilidad de los elementos, a ver, si yo sea que tengo que usar un casco pero no hay un solo casco, digamos bueno, son tres tiene que haber tres cascos en la obra chica, muchas veces eso no está, que las herramientas estén en condiciones, que se usen correctamente, eso tiene una pata de capacitación de quien labura, para mi esa es…..

- ¿Quién pone las herramientas en la obra chica, el propietario?

- No normalmente las trae el contratista, tiene sus herramientas, en el caso nuestro nosotros disponíamos de algunas.

- ¿Cómo sería una obra ideal?

- En qué sentido

- ¿Cómo sería una obra que anduviera según un ideal de seguridad y salud?, ¿Cómo sería una obra chica en condiciones ideales?

- En condiciones ideales……

- Con respecto a la seguridad

- Bueno, hablemos que la vamos a levantar desde el cimiento, que no se trata de una reforma y bueno tiene que contar con provisiones de servicios de electricidad, para todo lo que haga falta del movimiento de herramientas, un obrador donde las herramientas se guarden, debería tener un pequeño baño químico, porque so 8 o 10 hs que los albañiles están, a ver una necesidad humana, que mínimamente haya un baño químico, que muchas veces no lo hay, esto digamos eso como3 elementos, digamos que no deberían faltar, 2do la ropa adecuada para el trabajo, que las herramientas sean adecuadas y estén en condiciones y obviamente una persona responsable.

- Bien, ¿Y cuál es una de las que recuerdes, haber visto en tu experiencia?, ¿Cuál es la peor obra chica que viste?, ¿Qué condiciones había?

- Bueno, condiciones paupérrimas en el sentido de la gente sin los elementos necesarios, las herramientas deficientes, falta de material, porque a veces la falta de material hace que la gente parada sin hacer nada, va a tu costo, y después condiciones inseguras, que se yo, un cable añadido por el que todo el mundo hasta agua le tiran no vuelan pero es un milagro, eh, nosotros gracias a Dios no lo hemos tenido porque además del contratista hubo mucho participación de los propietarios que obviamente estábamos ahí dando vueltas no…….

- Mirando que eso….

- Y resolviendo algunas cosas que ellos por ahí no las tenían

- ¿Como cuáles?

- Que no les faltara el material, si alguna cosa se rompía reponérselo, de hecho, se le rompieron algunas cosas que fueron repuestas por nosotros, algunas herramientas fueron provistas por nosotros.

- Y si vos ubicas ese polo paupérrimo que decías y el ideal, en ¿qué punto crees que se encuentra hoy la obra chica?

- Es muy heterogéneo, hay de todo, donde estamos nosotros que es Punta chacra Zaballa hay de todo, vos a ver gente que trabaja en muy buenas condiciones con mucha prolijidad, muy cuidado y gente que trabaja, trabaja…. Es muy heterogéneo y un rango variable.

-Bueno, ¿es posible mejorar la situación actual?, ¿Qué lo permitiría, que lo hace difícil?, ¿Cómo ves esto?

- Una pregunta amplia esa, bueno a mí me parece que tendría que ver con que alguna vez se implementara alguna política de vivienda para familias ya sea que gestionemos una autoconstrucción o quien disponga de algún recurso y hace su propia vivienda y eso es una política a nivel grande, y lo segundo el cambio tecnológico, trabajamos como hace más de 100 años, eso ya cambio, una obra no puede durar más de un año para levantar una vivienda unifamiliar que alguien la necesita, pero no tiene que ver con el cambio tecnológico y una política de mercado, y eso es una política grande a nivel regional a nivel país, eh, nosotros el proyecto incluye una planta baja, la primera que vamos a usar, pero

la planta lata estamos estudiando una tecnología que se llama construcción en seco o streemframe, bueno eso permitiría levantar una enorme diversidad, en este momento creo que el costo es igual, lo cual es una distorsión muy de acá, debería ser mucho menor el costo que los otros, porque todos los elementos están hechos, en realidad es el montaje pero eso en un cambio tecnológico, que acá se demora pero porque Argentina es un lugar muy particular.

- O sea que la oportunidad sería ir a ese cambio de las técnicas constructivas y aprovecharlo para entrenar a la gente no solamente en la tecnología de construcción sino de hacerlo de un modo seguro, ¿sería así?

- Obviamente, porque cambiarían los hábitos de trabajo, tiene que ver con los hábitos de trabajo y cómo se organiza el trabajo.

- Si tu opinión fuera escuchada por alguien que tiene la posibilidad de implementar los cambios, ¿Qué cambios sugerirías, que medidas?

- ¿Si mi opinión fuera escuchada por quién?, porque depende de quién escucha

- Por quienes pudieran tomar algunas medidas para que esto mejore.

- Mira tiene mucho que ver, a ver, esto habría que pensarlo un poco como noción un poco más de conjunto, debería haber políticas primero que cambiaran este hábito de trabajo, debe cambiar el hábito de trabajo, nosotros tenemos hábitos de trabajo muy viejos y eso ya está quedando en el tiempo y tiene que cambiar la modalidad de trabajo, primero. Cambiar la modalidad de trabajo implica no solo usar las nuevas tecnologías sino preparar a la gente, y todo eso debería que quedar plasmado, certificado, debería desaparecer lo marginal, o sea, deberíamos ir a políticas que elimines lo marginal.

- ¿Y cuáles serían, cuales temas, que propondrías en ese sentido?

- Bueno deberían venir acompañado de que se genera un verdadero mercado de la vivienda individual utilizando nuevas tecnologías para bajar el costo de producción y popularizar la vivienda, una verdadera política de popularización de la vivienda, pero cambiando la tecnología, y al cambiar la tecnología eliminar toda esa marginalidad del albañil de oficio. Digamos un gobierno que implementara un verdadero plan de vivienda, de vivienda unifamiliar, debería cambiar nuestra mentalidad. La Argentina tiene una mentalidad muy vieja todavía, y con vicios viejos también. La vivienda la mayoría conoce se la regalaron porque, no hay que regalarlo, deberían tener un valor, pero hay que eliminar toda esa marginalidad.

- ¿Qué te parece que impiden que esas cosas pasen?

- Esa pregunta política porque tiene que cambiar mentalidad de la gente y a ver que le impide….

- Con que tendría que cambiar más allá de las políticas generales, la mentalidad de la gente, que entra en juego en la obra chica, los arquitectos, los contratistas, los propietarios, los albañiles, los plomeros, el electricista.

- Lo que esta blanqueado tiene un costo muy alto, entonces que pasa hoy día blanquean una obra a nivel de los papeles nada más, solamente el trámite burocrático en el 5% del valor de obra aproximadamente, a ver si estamos hablando de una obra de 1.000.000 de pesos más o menos un 5% serían 50.000 pesos, es muy caro pagar 50.000 pesos en papeles, para alguien que intenta tener su propia vivienda, entonces a lo mejor ahí habría que implementar algunos cambios, para que haya un acceso no tan dificultoso a nivel

económico y el costo laboral también, no bajar el salario de la gente, el costo indirecto que todo eso tiene a lo mejor cambiaría un poco la mentalidad, y después los tiempos.

- ¿Cómo tendría que cambiar la mentalidad?, ¿la mentalidad de quién?

- y la mentalidad del que hace, la mentalidad del propietario del q trabaja y….

- Y del propietario, por ejemplo, ¿qué debería cambiar la mentalidad?

- y, ¿Por qué tenemos todo en negro?, y por qué si esta todo blanqueado no lo podés hacer, bueno, pero porque todo negro, en el camino hay alguien que hace que muchos recursos se drenen por ahí, entonces claro todo el mundo elige la marginalidad, pero eso es una cuestión política.

> - Bien, y en el trabajador eso, en el propietario tendría que no elegir, tendría que mejorarse condiciones por un lado y el propietario tendría que elegir salir de la marginalidad y digamos tener gente en blanco, ¿te entendí bien?

- Si

- ¿Y la mentalidad de los trabajadores?, vos dijiste trabajadores y propietarios.

- Que muchas veces el mismo trabajador quiere el anonimato de la marginalidad porque por otro lado recibe, como son trabajadores que no tienen un trabajo de corrido, no están formalizados en un sistema, apenas lo blanqueaste pierden beneficios de otro tipo, entonces es una cuestión de ida y vuelta, donde un poco la pobreza se retroalimenta de la misma por la cual no quiere salir sino pierde un beneficio y es una cuestión, y la vivienda a ese nivel es una cuestión social que tiene muchas implicancias tanto en el propietario como en el que trabaja, tiene muchas implicancias y todos vuelven a lo mismo, la primer miseria nunca es material, la primer miseria es de otro tipo.

- ¿De qué tipo?

- Y es de tipo, a ver no quiero usar la palabra espiritual, pero a ver es no material, la primer miseria es la falta de educación, falta de oportunidad, vos pensá que muchos de esos albañiles ya estuvieron presos, mira el último que estuvo en casa, estábamos trabajando él y yo juntos, esta noche estamos de festejo hay dos que salieron de la cárcel, para ya sabemos que vuelven pronto, o sea que lo que te están queriendo decir es que salieron que purgaron una x cosa y que como no van a tener otra oportunidad van a terminar delinquiendo nuevamente, o sea en el mercado pequeño vos tenés muchas personas que tienen vidas que nosotros ni imaginamos, ni imaginamos, festeamos que hoy salieron de estar preso, pero ya sabemos que pronto vuelven, o sea, te están diciendo de que no hay otro camino y eso es una cuestión política la falta de oportunidad , o sea la primer miseria no empezó con la falta del plato de sopa, empezó con las falta de luces necesarias para ver que debe haber otra oportunidad y eso es político y esa se vuelve a ver en la obra chica, y en la obra grande también.

- ¿Es común en los dos tipos?

- Si, en la obra chica nosotros no lo vimos, pero en la obra grande esta la cultura del porro, vos pasas y te vas a dar cuenta, digamos hay un montón de subculturas metidas, en la construcción se ven muchas cosas, es muy heterogénea.

- ¿Qué sería importante que hagamos todos en ese sentido para que esto cambie?

- Son todas preguntas amplias eh….

- Sí, si

- ¿Qué podríamos hacer todos?

- Todos los actores, todos los participantes de la obra, ¿que tendríamos que hacer entre todos para que esto cambie?

- Es casi como querer cambiar una sociedad entera, ¿Cómo hacemos para que la gente por empezar le de valor al trabajo?, que el primer valor uno lo transforma en algo tangible como este trabajo cuesta tanto dinero, pero lo primero que haya una cultura de trabajo y que el trabajo manual no sea despreciable, algo que hace alguien que es marginal, no es albañil por qué no pudo estudiar contabilidad, entonces en lugar de llevar las cuentas apalea arena en una obra. El trabajo humano vale, vale por el humano, después si tiene un correlato económico porque esa persona va a la panadería y compra pan, no le lleva trabajo le lleva dinero para recuperar el valor del trabajo, no solo el albañil en la construcción intervienen, unos 200 gremios más o menos, carpinteros, yeseros, plomeros, electricistas, eh, gremios que uno ni se imagina, fabricantes de cerámicos, fabricantes de mosaicos, fabricantes de cemento, de cal, la industria del plástico , bueno mira son aproximadamente unos 200 gremios que mueve la construcción, entonces lo primero que yo veo, debería haber una cultura del trabajo, cosa que hoy y vuelve a ser política la pregunta, o sea en realidad hoy vale mucho las finanzas, no vale el trabajo humano, o sea el trabajo humano es una mercadería más que esta en un estante, es a nivel mundial.

- Es decir que vos lo que des es que hay que recuperar la visión que hay una persona que trabaja y salir número sería……

- Ne es la salida del número, pero lo primero que debería estar es el valor humano del trabajo, de todo trabajador porque a ver, el cirujano es un trabajador si, cuánto vale el trabajo de cirujano, si bueno tiene un valor económico, pero pienso que para extraer un apéndice ese Sr. tuvo que capacitarse en algo, no se saca así, entonces si nosotros queremos que el trabajo este calificado tiene que tener un valor, no debería haber

trabajos marginales, en la construcción hay mucho trabajo marginal, está ahí porque n puede ir a otro lado, o porque ahí lo agarraron en negro, o porque se saca el día, o porque esto cubre las necesidades esta y también hay cuestiones culturales, o sea nosotros no somos una sociedad homogénea, no somos una sociedad homogénea y la cultura está cambiando, a uno de mis albañiles le digo, yo te llevo a tu casa, bueno dale llévame, dale vamos, vamos, si vos vieras donde él vive pobre, él trabaja a lo mejor en casas, bueno la nuestra en muy sencilla, ya la vas a conocer, para trabajar en obras lujosas. Yo he conocido albañiles que te dicen y si yo trabajaba para tal que es un empresario muy conocido en Rosario y t decía había canillas de oro, él vive en una villa, peor el vio canillas de oro, entonces bueno recuperar el valor humano del trabajo, no es nada fácil.

- Respecto a la legislación que hay, ¿favorece, no favorece esto?, qué opinas, ¿favorece la seguridad, no la favorece?

- Hay legislación digamos, en Argentina hay más leyes que gente, y se cumplen poco y nada, no están mal las normas y las regulaciones que hay no están mal, lo que muchas veces no acompañan es la realidad, o sea la fáctica de todos los días.

- ¿Y que se necesitaría ajustar?, para que lo que hay pueda acompañarlo.

- y se vuelve a un tema puramente económico digamos, tanto el trabajo como muchas cosas tienen un montón de cargas que al momento de decir la pongo en práctica te es casi imposible, eh, vuelve a ser una tarea política, deberían algunas cosas ajustarse para que si tengo que tener darle un par de zapatillas a uno para sí puedo trabajar o darle un par de botas de trabajo y debería ser así, en ambientes más grandes eso está más controlado, o sea, vos tenés gente de mantenimiento donde todos los años se proveen de 2 pares de botas, dos pantalones, dos camisas pero en la obra chica eso no ocurre.

- ¿Y que tendría que pasar con la legislación para que acompañe eso?

- Y a lo mejor la legislación nada o hay cosas que deberán tener menos cargas económicas para decir bueno….

- Para que fuera compensado….

- Para que fuera compensado….

- Sí alguien empezara a construir o reformar su casa, ¿Qué le recomendarías en este sentido?

- En primer lugar, buscar una persona responsable, tiene que haber un responsable, y que tomará algunas medidas primero para que se ejecute bien la tarea, y segundo para estar protegido, tanto para quien viene a trabajar como el propietario, porque el propietario es el responsable, te lo pueden explicar con conocimiento de causa, que uno es responsable, vos tenés a alguien que pinte una pared, tiene la mala suerte de caerse de una pequeña escalera y tener una lesión y lo tenés que pagar, es tu responsabilidad, tenés que pagarlo. Entonces que se tomaran esos recaudos a lo mejor claro cuando una saca el número de lo que necesita a lo mejor es más de lo que uno tiene y ahí ya entra una cuestión de decisión, emprenderlo en condiciones marginales o emprenderlo, esperar, demorar, eh tomarte un tiempo más a lo mejor decir, bueno no lo puedo empezar ahora pero puedo acopiar los materiales que necesito, entonces me demoro un poco más pero hay gastos que ya las voy descargando de manera que cuando tenga a la gente trabajando eso que tenía que gastar en materiales los puedo gastar en cubrir a la gente, o en buscar a alguien que se haga cargo y ejecute, lo cual también bueno prolonga el tiempo de obra, que se yo.

- Eh, querés agregar algo a lo que……

- No espero que el material te sirva, no sé por ahí vos querés preguntar algo más.

- No lo que sí, ¿toda esta charla te dejó pensando en algo?, te vas pensando en algo después de la charla.

- Sí que muchas veces uno asume riesgos que por eso en que termina muchas cosas de la obra chica, a veces Mariela me dice porque no llamas, y le digo mira yo prefiero demorar un mes más, pero lo hago yo, porque realmente uno ahí no dispone de los recursos para decir bueno, necesito, tengo que terminar un tiraje que es levantar una pared que está alta y en este momento traer, a lo mejor eso se ejecuta en un día, pero traer a alguien para que lo haga en un día prefiero hacerlo yo, porque yo para traerlo deberá estar cubierto ya a nivel que si a esa persona le pasa algo como haces, son dos metros, pero en dos metros es suficiente para perder la vida cayendo mal, entonces es bueno ahí que te falten recursos económicos te implica poner vos el trabajo, en el caso de obras pequeñas o viviendas que van a ser para la familia, la termina poniendo el propietario viste, o sea, a mí por una cuestión laboral propia y de nuestra realidad digamos, uno adquiere esa experiencia, y decís me demoro un poco más pero trabajo en condiciones seguras.

- Bien, bueno muchas gracias

- Por favor, espero que te sirva

- Sí como que no.

Informe Entrevistas a Propietarios

Informe Entrevista a Adrián

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la entrevista realizada a Adrián–propietario, que hizo varios emprendimientos ligados a la obra chica-, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la O CH respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

En el mes de mayo de 2019, se entrevistó a Adrián, en la oficina de la entrevistadora, durante una hora, en la cual se mostró ampliamente colaborador. Adrián, relató haber realizado varios trabajos relativos a la obra chica como propietario, su propia vivienda, reformas de locales y propiedades de vivienda

A partir del análisis de la entrevista fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada entrevista se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras entrevistas. En la entrevista con Adrián, propietario, surgieron las categorías: la obra chica, riesgos, condiciones de trabajo, contratistas, arquitectos, los trabajadores, los propietarios, intención de cuidarse, certificaciones, se aprende de, cambio

Entre las categorías que surgen de la entrevista, respecto a la referida a la caracterización de la Obra Chica como lugar de trabajo, Adrián refirió que es un trabajo que se desarrolla en condiciones adversas, dado que en general se trabaja lejos del lugar

donde se habita, en condiciones climáticas duras[123], todos motivos por los cuáles cuesta mantener el grupo de trabajo (siempre les falta uno). Describió un contexto de informalidad[124] y precariedad laboral, en el que, si bien están las intenciones, faltan los recursos para el cuidado[125]. Por un lado, los económicos, por parte del empleado no puede sacar de su jornal el dinero para los EPP e indumentaria de trabajo[126], ni afrontar los costos del trabajo registrado[127] y por parte del propietario, dada la eventualidad, es difícil anotarse como empleador, pagar los costos del trabajo registrado[128], proveer la ropa

[123] Cod "**contexto adverso clima/distancia", cód. "mantener un grupo de trabajo",** línea 19, cita "**lo que enfrentan todos los días es primero llegar a la obra, si está lloviendo con la bicicleta se le complica o si tienen que venir en colectivo porque viven muy lejos",**" **tiene la costumbre de arrancar temprano y lo que se complica al grupito es que a veces mantener el grupo, lo que veo por ahí le falta uno, entonces traen a otro vecino para que lo ayuda".**

[124] Cod. "**Informalidad laboral**", línea 97, cita "**todas las cosas que hice son con gente que trabaja en forma informal, y bueno hice bastantes cosas, y por suerte medianamente fueron saliendo bien o no tuve problemas, pero bueno también es dejar todo a la suerte, pero ahora lo que estoy buscando es salir de esto de la informalidad y más que nada a algo más formal"**

[125] Cod "**tratan de cuidar a los menos expertos", "tienen cierto cuidado**", **"la gente se cuida"**, línea 5, 9, 55, cita "**se cuidaban bastante, no sé si tenían que armar un andamio, este no lo mandaban al peón, iba el tipo el capataz o el jefe de la obra, y lo pone armar, veo que siempre tiene una destreza para esas cosas y lo hacen con bastante cuidado pero sin ningún elemento de seguridad"**," **de todos modos lo que yo veo es que cuando usan una amoladora se ponen anteojos para la vista o a veces se ponen guantes cuando tienen que agarrar, bueno no es que hacen totalmente las cosas así, a ver, tienen cierto cuidado,", "No yo creo que la gente se cuida dentro de los medios económicos que tiene, lo que le impide que se cuide más es a lo mejor comprarse un casco, este no le saldría tanto, pero bueno eso sería falta de costumbre, pero a lo mejor otro elemento de seguridad, ponele los zapatos, guantes, este bueno es un costo que no pueden asumir ".**

[126] **"falta de elementos de seguridad, indumentaria de trabajo"**, **"costo",** línea 5, 23, cita "**Bueno en la obra chica primero la gente no tiene ningún elemento de seguridad, ni botas, ni cascos, o sea va con la ropa del día, la ropa que usa es zapatillas a veces viejas, la camisa vieja, un pantalón", ""el costo eso no se lo reconoce nadie, o sea esa la tendrían que comprar ellos sacándolo del jornal".**

[127] Cod" precariedad **laboral**", línea 47, cita "**el albañil, por ejemplo, si el empresario es albañil no tiene ART, no se paga monotributo, no se paga nada".**

[128] Cod "**trabas por requisitos legales",** línea 51, cita "**Claro, vos para inscribir a alguien en una ART, lo tenés que inscribir como empleado, si vos haces una obrita en tu casa no te vas a anotar de empleados a los tres o cuatro obreros que los vas a tener trabajando dos o tres meses, bueno por el costo, porque tenés que tener asesoramiento, un montón de cosas que te implica hacer que esa persona trabaje para vos".**

de trabajo[129]. En cuanto a otros recursos, se refiere a la falta de capacitación, afirma que los trabajadores saben hacer la tarea a partir de una práctica y la hacen como quien se las enseñó[130].

Respecto a los riesgos que se corren, diferencia el trabajo en la obra chica del de la obra en compañías constructoras, dado que éstas últimas son empresas en condiciones de asumir los costos y cumplir las normativas[131] En la obra chica describió como riesgos frecuentes, aquellos ligados al uso de herramientas en mal estado o mal uso de herramientas, riesgo eléctrico, riesgo de caída por no atarse[132]

Adrián estima fundamental crear un sistema de certificación[133], de modo que la persona pueda ser capacitada tanto en la tarea como en la manera de hacerla de forma

---

[129] Cod. "**costos",** línea 57, cita**" Si muchas veces, cuando usan la amoladora, los lentes, los guantes, bueno las cosa más así que pueden tener más riesgo si se las compro y se las doy, tampoco vos podés vestir si tenés tres tipos trabajando a los tres tipos"**

[130] Cod "**saben el oficio, pero tienen poca educación"**, línea 9, cita "**saben el oficio, pero tienen poca educación, el que le enseño trabajaba así y como no ven o no trabajaron en obras donde no exijan tener cosas de seguridad entonces…".**

[131] Cód. "**diferencia obra chica de empresa constructora",** línea 45, cita "**las obras chiquitas ninguna empresa constructora las toma, porque no le conviene, entonces tenés que caer si o si en el albañil o el arquitecto te trae un albañil, y bueno no tenés esa seguridad que tenés si vos hicieras una obra grande, y con una empresa que tiene ART, tiene todas las cosas en regla".**

[132] Cod. "**riesgo eléctrico" "riesgo de caída por no atarse", "riesgo por uso inadecuado de herramientas", "riesgo por falta de EPP",** línea 29, cita **"Y que por ahí tiren cables con corriente o que usen alguna amoladora sin protección o que no la sepan usar demasiado bien y/o que se pongan a trabajar en lugares riesgosos que se puedan caer y este, no se aten".**

[133] Cod. "**certificación**", línea 13,71 ,81, cita "**Y tendría que tener alguna certificación, vos cuando haces una obra a lo mejor por más que sea una obra chiquita tendrían que tener una certificación de decir bueno, yo cumplo con las medidas de seguridad porque por más que vos por ahí le haces un seguro vos, bueno medianamente me quedo tranquilo, bueno, pero al final si le pasa algo no te quedas tan tranquilo"" todos los rubros que trabajan independiente nadie le presta atención, por ejemplo, los plomeros porque no tienen un sindicato o que los tipos tengan cursos, que tengan una matrícula que diga mira yo soy plomero, un carnet que diga soy plomero matriculado, bueno en el gas pasa pero después para el agua, cloacas y eso no tendría que estar todo igual que el oficial, el albañil,", "una**

segura. Esto sería importante para la persona, un logro. Consideró que sería útil censar como punto de partida para una capacitación, para estar al tanto de cuánta gente se trata.

Con relación a la percepción de los demás actores aparecieron categorías ligadas a los arquitectos, los propietarios, contratistas y los albañiles. En cuanto a los arquitectos los percibe más concentrado en el trabajo, en cambio los contratistas estarían más centrados en la organización del trabajo y en la manera de hacerlo, por tanto, más cercanos a que se haga de manera segura[134]

Con respecto a los trabajadores, percibe diferencias entre los distintos gremios, de acuerdo con la formación recibida (electricistas, plomeros) o a la experiencia (oficial), se cuidan más[135] Piensa además que hay una naturalización e indiferencia al trabajo en estas condiciones.[136] En cuanto a los propietarios considera que están desprotegidos [137]

Observó como elementos que favorecen la prevención principalmente la experiencia y el oficio, así como la figura del contratista.

---

obra tengan algo para mostrar, decir mira yo estoy matriculado, yo soy medio oficial o medio oficial matriculado ".

[134] Cod "**contratistas atentos al cuidado, arquitectos atentos al trabajo**", línea 31, cita "**Y si el contratista está en la obra es como digamos bueno, trata de organizarlos y bueno, y ver que no les pase nada, el arquitecto va mira lo que hicieron y se va, no le presta demasiada atención a como hacen el trabajo, mira más el trabajo que como lo hacen.".**

[135] Cod. "**diferencias por oficio y complejidad del trabajo**", línea 27, cita **"hay profesiones que se cuidan más, también puede ser por el tipo de educación, por ejemplo, vos trabajas un electricista tiene mucho más cuidado que el albañil, el plomero también en lo suyo es más meticuloso cuando tiene que soldar, bueno cuando tiene que hacer su trabajo es más cuidadoso, por ahí el albañil si no un albañil especializado o un oficial, los otros se mandan alguna, ponen en peligro a los demás…."**

[136] Cod "**gente olvidada"**, línea 61, cita" **Lo que pasa es que hay mucha gente que trabaja en esto con normalidad, pero es como que nadie le presta atención, vos fíjate que nadie trata que esa gente pueda funcionar como una pequeña empresa"**

[137] Cod. "**propietarios desprotegidos",** línea 71, cita **"al propietario o el que contrata una obra así tampoco lo protege nadie"**

En cuanto al cambio, estima fundamental que, desde el Estado, desde los sindicatos, se promuevan formas y elementos para organizar a la gente: capacitaciones, desarrollo de PYMES para lograr acceso a la ART, seguro, cobertura social.[138]

Se destaca en la entrevista con Adrián dos puntos, la importancia que otorga al contratista como la figura que puede organizar el trabajo y enseñar la manera de hacerlo, como una figura desde la cuál puede entrar la capacitación. Y el otro punto es su idea acerca de la promoción desde el sindicato o el Estado del desarrollo de pequeñas PYMES que favorezcan la salida de la informalidad.

Informe Entrevista a Daniel Propietario

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la entrevista realizada a Daniel–propietario –quien en su trabajo ha realizado varias obras, además de su vivienda particular--, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la Obra Chica respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

En el mes de mayo de 2019, se entrevistó a Daniel, en el domicilio de la entrevistadora, durante una hora y media, en la cual se mostró ampliamente colaborador. Daniel, relató haber contratado varios trabajos relativos a la obra chica como persona a

[138] Cód. **“desarrollo de PYMES**”, línea 87, cita “ **Tratando de organizarlas, de darles cursos de que tengan su ART, generalmente hay uno que hace de capataz que es el que más sabe y lleva dos que lo ayudan, o uno que sabe más o menos y uno que lo ayuda, generalmente es muy raro que trabajen solos, siempre trabajan como mínimo tres, dos, tres, que forme una pequeña empresita, una PYMES y que puedan tener su ART, que puedan tener la obra social, bueno tratar de concientizarlos, pero nadie se ocupa de eso”.**

cargo del mantenimiento del edificio escolar donde desempeña su trabajo, además de su propia vivienda.

A partir del análisis de la entrevista fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada entrevista se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras entrevistas. En la entrevista con Daniel, propietario, surgieron las categorías: la obra chica, riesgos, condiciones de trabajo, mercado oculto, miedo a trabajo en blanco, contratistas como referente de aprendizaje, arquitectos, los trabajadores, los propietarios, certificaciones, cambio

Entre las categorías que surgen de la entrevista, respecto a la referida a la caracterización de la Obra Chica como lugar de trabajo, Daniel refirió que es un trabajo heterogéneo, variable[139], en el que intervienen más de 200 gremios[140]. Se desarrolla en un marco de marginalidad[141], condiciones de trabajo deficitarias[142], conformando un

---

[139] Código "**heterogéneo y rango variable",** línea 113, cita **"hay de todo, vos a ver gente que trabaja en muy buenas condiciones con mucha prolijidad, muy cuidado y gente que trabaja, trabaja…. Es muy heterogéneo y un rango variable."**

[140] Código **en la construcción intervienen más de 200 gremios",** línea 145, cita "**no solo el albañil en la construcción intervienen, unos 200 gremios más o menos, carpinteros, yeseros, plomeros, electricistas, eh, gremios que uno ni se imagina, fabricantes de cerámicos, fabricantes de mosaicos, fabricantes de cemento, de cal, la industria del plástico , bueno mira son aproximadamente unos 200 gremios que mueve la construcción".**

[141] Código "**marginalidad",** línea 75, cita **"¿Cómo uno elimina la marginalidad?, eso es un problema más complejo, ¿cómo uno elimina la marginalidad de la obra chica?, y bueno volvemos a las patas que te decía, la primera tomar conciencia, la segunda estar capacitado y bueno habrá que estudiar un sistema que de alguna manera permita que quien hace algo pequeño, eh, pueda también cubrir al que viene a trabajar",** código "**no debería haber trabajo marginal",** línea 147, cita **"no debería haber trabajos marginales, en la construcción hay mucho trabajo marginal, está ahí porque n puede ir a otro lado, o porque ahí lo agarraron en negro, o porque se saca el día, o porque esto cubre las necesidades esta y también hay cuestiones culturales".**

[142] Código "**condiciones deficitarias",** línea 15, cita "**en este momento son deficitarias, para mí la gente no está preparada, eh, mira tenés que ponerte un par de anteojos para cortar un cerámico con determinada herramienta, y pero para que los voy a usar, eso también pasa porque quien va a trabajar, es una cuestión educativa.";** código "**condiciones paupérrimas",** línea 107, cita "**Bueno, condiciones paupérrimas en el sentido de la gente sin los elementos**

mercado laboral oculto[143] en el que abunda el incumplimiento de las normas[144] y escasean los controles por parte del Estado[145]. Es un tipo de trabajo que tiene un contexto que se desarrolla en un marco en que los trabajadores tienen necesidades que el trabajo no cubre[146], viven el día a día, no tienen o no perciben oportunidades para salir de la situación en que se encuentran[147], y si las tienen, las perciben como riesgosas en cuanto a la posibilidad de perder beneficios sociales[148], quedando atrapados en un círculo donde la pobreza se retroalimenta llevando a la informalidad. Se observa una notable falta de preparación[149], de capacitación[150], especialmente entre los albañiles[151]. Esto sería una

---

necesarios, las herramientas deficientes, falta de material, porque a veces la falta de material hace que la gente parada sin hacer nada, va a tu costo, y después condiciones inseguras, que se yo, un cable añadido por el que todo el mundo hasta agua le tiran no vuelan pero es un milagro, eh, nosotros gracias a Dios no lo hemos tenido porque además del contratista hubo mucho participación de los propietarios que obviamente estábamos ahí dando vueltas no…….".

[143] Código "**mercado laboral oculto",** línea 79, cita "**Y bueno es una pata política de estudiar como es el mercado laboral que hoy está oculto, del de la persona que va y hace la changa, como eso se visibiliza sin implicar un costo exponencial para alguien que hace algo pequeño".**

[144] Código "**Incumplimiento de leyes",** línea 149, cita "**Hay legislación digamos, en Argentina hay más leyes que gente, y se cumplen poco y nada, no están mal las normas y las regulaciones que hay no están mal, lo que muchas veces no acompañan es la realidad, o sea la fáctica de todos los días."**

[145] Código "**falta de controles del estado".** Línea 21, cita "**comenzás una construcción y la comuna no, ni a mirar viene."**

[146] Código **"necesidades que el trabajo no cubre",** línea 45, cita **"tienen vidas un poco diferentes a todos nosotros, viven mucho más el día a día, en algunas cosas tienen necesidades que no, que el trabajo no las cubre"**

[147] Código **"falta de oportunidad",** línea 137, cita "**la primer miseria es la falta de educación, falta de oportunidad"**

[148] Código "**cambio de mentalidad**, **miedo a la pérdida de beneficios sociales por trabajo en blanco",** línea 135, cita "**Que muchas veces el mismo trabajador quiere el anonimato de la marginalidad porque por otro lado recibe, como son trabajadores que no tienen un trabajo de corrido, no están formalizados en un sistema, apenas lo blanqueaste pierden beneficios de otro tipo, entonces es una cuestión de ida y vuelta, donde un poco la pobreza se retroalimenta de la misma por la cual no quiere salir sino pierde un beneficio"**

[149] Código "**la gente no está preparada",** línea 15, cita "**la gente no está preparada, eh, mira tenés que ponerte un par de anteojos para cortar un cerámico con determinada herramienta, y pero para que los voy a usar, eso también pasa porque quien va a trabajar, es una cuestión educativa."**

[150] Código **"capacitación en la tarea y en el cuidado",** línea 21, cita **"a gente no solo tiene que estar capacitada para hacer su trabajo sino para cuidarse**"

diferencia con otros gremios, como los electricistas[152], plomeros, gasistas[153], que reciben una capacitación y se encuentran más preparados. También observó déficits en cuanto a la seguridad, en los arquitectos, a quienes describe más centrados en la tarea que en la seguridad[154]. Cuando hay alguien que repara en la seguridad, es el contratista, quien además es de quien se aprende por ser quien acompaña el día a día, quien está más en contacto con la realidad de la obra[155]. Este contexto se caracteriza por la permanente tensión entre responsabilidad y costos[156].

---

[151] Código "**albañiles menos preparados",** línea 65, cita "**No así por ejemplo el albañil simple, donde vos tenés el oficial albañil, al medio oficial y el peón, ahí se nota el cambio, de que cada una en su oficio no es tan igual**."

[152] Código en vivo "**los electricistas, ellos gente, son gente más preparada",** línea 61, cita "**los electricistas ellos gente que por otro son gente más preparada, entonces saben que para determinada instalación si tienen tensión en parte de la real hay que cortar, hay que saber dónde poner tus manos en forma segura para no electrocutarte. Entonces los electricistas generalmente es gente que es un poco más preparado."**

[153] Código "**plomeros y gasistas más preparados",** línea 63, cita **"Los plomeros y gasistas también, porque ahí hay, que ahí han entrado herramientas tecnológicas que han obligado a que ellos se preparen, aprendan, que aprendan a manipular materiales, que los materiales para manipularlos hay que conocer, entonces bueno digo, por ejemplo, electricistas, plomeros, gasistas, han entrado en una variante de trabajo más segura."**

[154] Código "**arquitectos distantes", "centrados en la tarea",** línea 67, cita **"ellos viste siempre están un poco más distantes y por ahí ponen mucho el ojo en el cálculo, que las cosas estén bien, digamos si tuvieron que calcular una viga no se me parta, pero después por ahí en la cosa fina se descuidan un poco, hablamos de la obra chica."**

[155] Código en vivo, línea 67, cita "**el contratista por ahí está más en contacto"**

[156] Código **"responsabilidad versus costos",** línea 71, cita "**tenés la responsabilidad hacia el que pones a trabajar en tu casa, o sea, que ocurre en la Argentina, que la genta la mayoría de nosotros levanta una obra con el chanchito donde pone la moneda, entonces cuenta para que le alcanza y para lo que no te alcanza lo seca y es como un sistema que se retroalimenta de mutuas miserias**"; código."**"costos",** línea 151, cita **"se vuelve a un tema puramente económico digamos, tanto el trabajo como muchas cosas tienen un montón de cargas que al momento de decir la pongo en práctica te es casi imposible, eh, vuelve a ser una tarea política, deberían algunas cosas ajustarse para que si tengo que tener darle un par de zapatillas a uno para sí puedo trabajar o darle un par de botas de trabajo y debería ser así, en ambientes más grandes eso está más controlado, o sea, vos tenés gente de mantenimiento donde todos los años se proveen de 2 pares de botas, dos pantalones, dos camisas pero en la obra chica eso no ocurre.";** código "**tomar decisiones por seguridad",** línea 157, cita "**Entonces que se tomaran esos recaudos a lo mejor claro cuando una saca el número de lo que necesita a lo mejor es más de lo que uno tiene y ahí ya entra una cuestión de decisión, emprenderlo en condiciones marginales o emprenderlo, esperar, demorar, eh tomarte un tiempo más a lo mejor decir, bueno no lo puedo empezar ahora pero puedo acopiar los materiales que necesito, entonces me demoro un poco más pero hay gastos que ya las voy descargando de manera que cuando tenga a la gente trabajando eso que tenía**

Respecto a los riesgos que se corren, diferencia el trabajo en la obra chica del de la obra en compañías constructoras, dado que éstas últimas se observa una mayor utilización de EPP, EPC y uso adecuado de las herramientas de trabajo que se encuentran en buen estado[157]. En la obra chica describió como riesgos frecuentes, aquellos ligados al déficit de EPP[158] o EPC, y al uso de herramientas en mal estado, falta, o mal uso de herramientas, riesgo eléctrico[159], riesgo de caída[160] o lesión traumática.

---

que gastar en materiales los puedo gastar en cubrir a la gente, o en buscar a alguien que se haga cargo y ejecute, lo cual también bueno prolonga el tiempo de obra, que se yo."

[157] Código "**diferencia obra chica de empresa constructora"**, línea 47, cita **"La obra grande es más mirada por ahí, pero en la obra chica si tienen un par de botas o no las tienen para trabajar, un poco les da lo mismo, porque o la ropa la tienen o no la tienen, en el caso nuestro la gente que estuvo está un poco más acostumbrada entonces bueno contaban con anteojos de protección tenían la costumbre de ponerse guantes, digamos tenían algunas cositas así, pero en general no reparan en eso.",** línea 49, cita "**Y en el caso de los que tuvimos trabajando en casa ellos están acostumbrados a trabajar en obras más grande, entonces un poco ahí el contratista también a pesar de que por ahí entra en la variante, pero yo tenían algunos hábitos que para trabajar en algunos lugares y con ciertas cosas hay que cumplir, por ejemplo, por poner un ejemplo práctico, una herramienta, una amoladora tiene un cordón de protección para el disco que gira, muchos dicen no sacáselo, , que no se saca, y estos por ejemplo tenían incorporado que no se saca, porque una herramienta de esas tira 13 mil revoluciones, cualquiera cosa que se desprenda a 13 mil revoluciones es un disparo."**

[158] Código "**disponibilidad de EPP",** línea 97, cita "**La disponibilidad de los elementos, a ver, si yo sea que tengo que usar un casco pero no hay un solo casco, digamos bueno, son tres tiene que haber tres cascos en la obra chica, muchas veces eso no está"**Código **"riesgo por lesión traumática**", línea 89, cita "**a lo mejor el casco está ahí al lado, y pero hace calor, mejor mi gorrita, y lo más lindo es que tiene puesta una gorrita, pero la gorrita si cae una masa de promedio 2 kg no lo va a proteger, la gorrita no el casco si, eso es educativo, o sea es puramente educativo".**

[159] Código "**riesgo por herramientas en mal estado", "riesgo eléctrico",** línea 88, cita "**que las herramientas que estén se usen correctamente, el albañil común, eh se nos arruino la prolongación, cortá el cable, no el cable no se corta, si se arruina se busca un repuesto y se pone la que va, en la obra cacera le dan un hachazo al cable, te lo cortan, lo pelan, lo siguen usando, lo emparchan, vos miras así y decís que le paso la cable, tiene una especie de cirugía de cinta y no se cortó y lo arreglamos,",** línea 19, cita "**Por qué los accidentes ocurren digamos, no es que no ocurren, de hecho, todas las herramientas que usas son herramientas potencialmente de provocar lesiones**".

[160] Código "**riesgo de caída por no atarse",** línea 71, cita "**si una de esas personas trabajando en un techo, promedio 3 metros de altura, es más que suficiente para perder la vida",** línea 88, cita "**está uno trabajando arriba y el otro está abajo**,

Observó como elementos que favorecen la prevención los controles del estado[161], la capacitación[162], así como la figura del contratista, como autoridad de control, cuando está presente es quien dice cuáles son las normas y las hace cumplir. Es además importante que esta persona sea quien provea EPP, herramientas en buen estado, y capacite al personal en su uso.

En cuanto al cambio, estima fundamental el cambio tecnológico como oportunidad de capacitar a la vez en las nuevas tecnologías, en hábitos, en organización del trabajo y en el cuidado; a través de certificaciones obtenidas en escuelas de oficio. Considera fundamental, prever desde el inicio de la obra, condiciones mínimas de trabajo como servicio de electricidad, acceso a baños, así como el acceso al trabajo en blanco, lo que, al cambiar el entorno, el contexto, facilitaría el cambio. Opina que sería importante, pensar, crear y diseñar sistemas que permitan acceder a coberturas, bajar las cargas económicas, los costos indirectos en papeles, con el fin de visibilizar el mercado oculto de trabajo sin elevar costos para los actores y terminar con el trabajo informar, con la marginalidad. Sería importante juntamente con ello aumentar los controles del estado.

Se destaca en la entrevista con Daniel la visión de cambio tecnológico como oportunidad, y la importancia que otorga al contratista como la figura que puede organizar el trabajo y enseñar la manera de hacerlo, como una figura desde la cuál puede entrar la

---

[161] Código "**autoridad de control",** línea 29, cita "nadie te pidió un plano, nadie se vino a fijar, **ni a controlar si esa construcción se podía apoyar o no, o sea no hay un control, a vos hoy en día se te proveen incluso hasta de servicios, la EPE lo único que te pide es un disyuntor y una puerta, una jabalina y el resto de la instalación ni te miran, por ejemplo."**

[162] Código "**capacitación en la tarea y el cuidado"**, línea 21, cita **"lo primero es una cuestión educativa, o sea, la gente no solo tiene que estar capacitada para hacer su trabajo sino para cuidarse, en definitiva, es regular la actividad";** código "**necesidad de capacitación"**, línea 55, cita "**La mano de obra para calificarse tiene que prepararse**"; Código "**capacitación idea de continuidad lleva al cambio",** línea 57, cita "**es como un todo que se mueve como la persona estaba preparada, entiende, se capacita, toma su trabajo como, no algo como, no la changa del día sino como algo que continua y eso cambia el entorno, lo cambia."**

capacitación y el control. Otro punto es su idea acerca de promover la creación de sistemas para acceder a coberturas, con el objetivo de romper el circuito de la pobreza y la informalidad

Anexo III

Los Trabajadores: Las Entrevistas, Los Análisis Parciales y los Mapas de Redes

Las Entrevistas

Juan Carlos. Plomero.

Mi nombre es Andrea Ercole soy de un grupo de gente que está tratando de pensar si hay cosas que podrían, si se pudieran hacer, mejorarse, para que todos los que participan en ella se cuiden, trabajen seguros, no se enfermen, no se accidenten a causa de su trabajo. Por eso nos pareció que era una buena idea, no sé qué te parece a vos, pedirle a una cierta cantidad de personas que saben de esto como vos, si nos podrían dedicar un ratito para charlar. Entonces esta charla seria sobre lo que vos vivís, sobre lo que vos haces, sobre tu experiencia, todo esto es muy importante porque nos va a decir que pasa en la obra, para eso te voy hacer algunas preguntas, porque a veces cuando uno hace, hace y no se para a pensar sobre lo que hace, hace, y a lo mejor las preguntas ayudan a pensar en eso, de todos modos si te parece que hay algo importante que yo no pregunte, me vendría bien que me lo agregues o que me lo digas. Me ayudaría a entender más cómo funcionan las cosas y quizás preguntarles a otras personas que no se pusieron a pensar en eso, cómo hacen su trabajo, esto podría demorar media hora, cuarenta y cinco minutos, lo que necesitemos, lo que puedas.

- ¿Sos de acá JC?
- Sí, soy nacido en Amstrong, y me vine en el año 98 a Rosario
- ¿Cuánto hace que estás trabajando en esto?
- Empecé a los 15 años
- ¿Empezaste en Amstrong, ¿verdad?

- En Amstrong
- Aja, ¿Y con quien empezaste?
- Empecé primero con un hombre que era de Rosario, Don Segundo XX, que era un gasista, porque en el año 82´en Amstrong todavía no había llegado el gas natural, yo estaba en la secundaria, mi padre se entera que este hombre necesitaba un ayudante y yo…yo le ayudaba a el
- Contame que cosas te gustan y que cosas no tanto de tu trabajo
- Bueno, sí, a mí, yo de mi trabajo, me apasiona, me gusta, después obviamente hay cosas que a veces, que no me agradan, por ahí por la situación del trabajo, la complicidad que pueda tener el trabajo, ¿complicidad se dice?
- Si, si (luego entiendo que quiere decir complejidad)
- Por la complicidad que pueda tener el trabajo o la tarea que se puede desarrollar en el momento, por ahí me puede desagradar la tarea que hay que hacer
- ¿Hay tareas que no te gustan?
- No, bueno, a veces, en el sentido que como hago un poco de todo, a lo mejor me toca destapar un baño y no me agrada mucho, pero lo tengo que hacer igual
- Está bien

  (risas)
- Hay algunas cosas que…(risas). Y en general de algunas condiciones del trabajo, ¿qué te gusta, que no?, de la forma en que se trabaja en los lugares que vas, las formas generales….
- Sí, no, a veces es, se reniega a veces acá, el tema del trabajo lo asocio con las herramientas, a veces te hacen facilitar la tarea, y a veces te hacen demorar o complicar esa tarea digamos. Pero, digamos, que lo que es la obra chica uno lo puede manejar más fácil al tema.

- Aja
- Es más sencillo desarrollar las cosas, pero ya te digo cuando carecés de esas herramientas por ahí se te complica, tenés que usar el ingenio y demás, viste.
- Mjmm, Así que vos me decías que era Don Segundo quien te había enseñado este trabajo.
- Siempre lo recuerdo. En realidad, yo lo empecé con él, pero el oficio lo sabía mi papá.
- Ah, tu papá.
- En realidad, mi papá tenía dos oficios, era zapatero y tenía un, el cómo veinte años tuvo comercio, tenía una zapatería ahí en Amstrong y después, en la época de Alfonsín que le fue mal. En el 86´el vende la zapatería.
- Si
- Y se dedica de lleno a lo que era su otro oficio que era plomero gasista
- Ah, mirá, entonces vos lo aprendiste de él.
- Y, yo lo aprendí todo con mi papá, sí, todo. La mayoría.
- La mayoría de las cosas.
- Si, la mayoría de las cosas las aprendí con él.
- Y tu papá, ¿te enseño a trabajar de una manera que no te lastimaras, cuidadosa, te enseñó a cuidarte cuando trabajabas?
- Si, por que el con las manos y con las herramientas manipulaba bien las cosas y sabía usar bien. Y después yo siempre digo que tengo suerte de haber tenido un padre que tenga ese oficio y siempre me he rodeado con gente dentro de todo muy buena. Gente, acá en Rosario, por donde anduve, que he aprendido mucho, que me ha enseñado mucho, he han enseñado a usar herramientas, a cuidarme, en eso tuve suerte.

- ¿Y qué dirías que son las principales cosas que te enseñaron respecto a cuidado?
- Y…
- ¿Qué es más importante, que transmitirías vos de eso?
- Lo que pasa es que vos, el cuerpo tuyo, es la herramienta principal, si vos, si vos te destruís tu cuerpo…no podés generar tu dinero, tu sueldo, tu jornal, entonces, este…como vos tomas una herramienta, como te proteges o de la manera…yo siempre me siento muy seguro de lo que hago
- Aja
- Nunca voy con miedo tampoco, porque yo pienso que si vos vas con miedo a una herramienta, ponele, una amoladora, que es una herramienta que es como una navaja prácticamente.
- Sí, sí.
- Te puede matar, es diferente, hay casos que se murieron, gente que lo mató una amoladora grande de cuatro pulgadas
- Aja, son herramientas peligrosas
- Si, son herramientas peligrosas
- Y ¿Qué es importante para vos a la hora de usar esas herramientas?
- Uno, sentirse seguro, y nunca subestimar el peligro, por más que vos te sientas seguro…Yo he trabajado en cornisas, en balcones o en lugar de cambiar un calefón tiro balanceado, en un edificio en el piso 8, donde del otro lado estaba el precipicio y yo colgado…, pero bueno, siempre precariamente o atado con una soga, nunca… ¿me entendés? Y yo pienso que también la experiencia de que, que uno va adquiriendo en la vida, me pasó que yo apenas vine acá en el 98', 99' a Rosario, en un cuarto piso de la calle XX y XX, yo fui a cambiar un calefón de tiro

balanceado, por no sujetar la chimenea, se me cayó al vacío, ahí, a la vereda, que se yo…, si llegaba a pasar alguien, imagínate que pasa, lo matas.

- Si
- Te imaginas que el peso de eso…, todo chapa
- Ajá
- Entonces yo pienso que uno tiene que ir esos segundos adelantado a todo, y veo, prevenido, digamos.
- Si
- Porque con un alambre uno puede sostener, de una manera, con una soga, si no tenés los elementos de seguridad de una obra, de estar acompañado con otro, las herramientas que vos manipulas, tendrían que estar viste, en lugares, en zonas que vos, que no te produzcan nada, ningún tropiezo, nada, entendés?, yo trato de trabajar y poner una vez que desembarco todas mis herramientas, tengo que después ordenar todas las herramientas por que llega un momento después que no soporto tener que llevármelas por delante, viste
- ¿Y esas cosas la adquiriste con la experiencia o te las enseño tu papá o Don Segundo?
- No, eso, yo pienso que eso uno lo va adquiriendo año a año, uno año a año se va dando cuenta de un montón de cosas que a vos te te van agilizando y a vos te hacen más llevadero el trabajo, viste. Yo pienso que cada persona, viste digamos, desarrolla un intelecto y de ahí trabaja. Todo lo que yo pienso lo uso mucho para mi trabajo. A lo mejor para otras cosas no sirvo, pero para lo que es mi trabajo, a mí me parece que a mí la cabeza me funciona todo el día. Me voy dando cuenta de que me hace falta para agilizar ese trabajo, me entendés, pero eso me lo dio el tiempo.

- Y en ese tiempo que fuiste trabajando, habrás tendido distintos compañeros, jefes. ¿Había alguno que le daba importancia a no lastimarse, a la seguridad?
- Yo he trabajado, siempre he tenido compañeros que son colegas en general, y he tenido chicos eventualmente que me han ayudado, como ayudantes. Y si, yo les doy importancia y digamos, yo este oficio lo aprendí de chico y vi muchas cosas, trato de que lo que yo vi, de transmitirlo para que no le pase a otro nada, me explico
- Y si vos tuvieras que pensar en todos esos años… alguno que te haya quedado, que te transmitió a vos eso mismo que ahora vos le transmitís a los chicos, ¿había alguien que te transmitió diferente, que te hizo que te entrara bien?
- Mira, yo…por empezar mi padre, después yo acá en Rosario, conocí a un ingeniero Fernando X, porque yo con Fernando X me transmitió mucho, aprendí mucho de él.
- ¿Ah sí?
- Si
- ¿Y eso que el té transmitió, eso que aprendiste, eran cosas posibles de llevar a la obra?
- Si, y después otro arquitecto que conocí, que era muy bueno, que ya falleció ya hace un par de años, Osvalo X, el transmitía todo lo que era el orden en la obra, que todo tiene un por qué, todo, que, si viene una cocina con veinte tronillos y vos la tenés que instalar, le tenés que poner los veinte tornillos de nuevo, si vos trabajas arriba de un mármol pone algo para protegerlo, una lona.
- Mjmmm
- Igual que las maderas, en los pisos, no, una persona muy especial

- ¿y que lo hacía una muy especial? ¿Qué era lo que hacía muy especial al ingeniero, al arquitecto? Entre mucha gente ¿por qué ellos dos?
- Para mi por la disciplina, el orden en el trabajo, después cuando vos cerras el círculo de la obra, hace que después todo salga bien.
- Mhjmmm
- No hay quejas, el trabajo queda bien, todo funciona bien. Y lo sucio y desprolijo si vos no le das importancia no queda bien.
- Y lo sucio y desprolijo, aparte de no quedar bien, ¿trae problemas con los cuidados de uno o es con el cuidado del lugar?
- Y, lo que pasa es que eso es de cada persona viste, yo no lo soporto y capaz que a otro no le hace nada.
- Está bien, ¿pero a vos te parece que esa prolijidad ayuda a que te cuides y que trabajes seguro o no?
- Y, yo pienso que si, todo lo que vos hagas digamos bien, digamos con prolijidad y con esmero, perdura en el tiempo, queda bien.
- Si
- Y es valorado por la gente. Así la gente lo mire y no entienda del tema, vos te das cuenta que lo valora
- Lo valora, la manera en que haces las cosas
- Si, me pasó acá en una obra de XXX yXXX, del gremio XXX, que yo arranqué en esa obra con los desagües de cloaca, que vos…que eran suspendidos, vos los podés hacer de una manera, digamos, hay varias formas de hacerlo, y yo estaba con este compañero Sergio, y yo le dije, mirá Sergio, acá lo vamos a hacer de esta manera, que van a quedar todos con la boca abierta, vas a ver. Entonces yo me conseguí todas unas brocas que se agujerea la loza y después van con varillas

enroscadas y sujeté todo, colgué todo con toda la cañería suspendida con varilla enroscada, y con unas abrazaderas que vienen especiales, y quedó muy prolijo eso. Y cuando vinieron la delegación de Buenos Aires, lo primero que hicieron, por más que haya sido en obra, y que haya gente que entienda y gente que no, por supuesto que había un ingeniero ahí, gente que no, pero lo primero que dijeron es, que prolijo que está esto, ¿me entendés?

- Mhjmm
- Y ahí me tocó trabajar con unos paraguayos justo que era el contratista que había agarrado la parte de la albañilería, daba gusto ir a la obra de como trabajaba, aparte trabajaba perfecto, terminaba y limpiaba, todos los días, limpiaba, limpiaba, limpiaba. Vos tenías la obra perfecta.
- Mhjmm, ¿Quiere decir que ese orden en la obra, esa limpieza, vos decís que ayuda a cuidarse a uno?
- Si, si, yo pienso que sirve.
- ¿Ayuda a trabajar seguro?
- Si, ayuda a trabajar seguro y te refleja y te transmite orden y disciplina que, si la otra parte lo sabe absorber como una esponja, yo creo que así vos no sepas, algo tiene que quedar, un porcentaje te tiene que quedar. Vos podés llevar un ayudante que recién empieza y se ve eso, algo le tiene que quedar de todo eso, viste
- Mhjmmm, o sea que, para vos, a ver si entiendo, para vos trabajar así, hacer un trabajo de calidad, de una manera prolija, bien hecho, también es hacerlo seguro, es lo mismo
- Sí, porque se complementa todo, o sea, si vos trabajas en zona limpia, en zona segura y tratas de tener 0 riesgo, obviamente la fatalidad puede estar, pero tenés

más porcentaje de que todo te salga bien y no te accidentes, de que te accidentes, ¿me entendés? Mi papá trabajó mucho tiempo en Buenos Aires, y en esa época creo que era de Perón y había muchos apagones de luces y él había entrado en una empresa que se llamaba XXX que eran polacos los dueños, hacía toda plomería gruesa y fina, todo lo que era desagüe y agua. Y cuando se apagaba, venían apagones, quedaba todo oscura la ciudad y el venía ponele del segundo piso caminando, bajando, en esa época no había tanta seguridad y se cayó dos veces por el hueco del ascensor. En el hueco del ascensor tiran los palos, fierros, no se mató porque no era la hora de él, nada más.

- ¿Por qué se cayó? ¿Por qué?, ¿Había cosas en la escalera?
- Por qué vos imagínate que en obras cuando venís no tenés relación de donde estas pisando, nada, aparte en esa época yo creo que no le habían puesto baranda protectora, ahora le ponen una madera o algo y lo protegen cuando están en obra, viste que esta el hormigón hecho y todo eso, se ve que en esa época no sé yo te estoy hablando año 76 por ahí, antes 75.
- Vos marcaste el ingeniero, el arquitecto, tu papá como las personas que más te enseñaron, y entendí esto que te transmitieron de hacer las cosas con calidad de alguna manera. Ahora ¿Qué características tenían ellos distintas para transmitir?
- Muy exigentes
- Aja eran exigentes.
- Si, si inclusive siempre que todos lo dicen que hacerlo mal o hacerlo bien te lleva el mismo tiempo, y hacerlo bien te queda para toda la vida, y hacerlo mal lo tenés que volver hacer de nuevo.
- ¿Y eran exigentes y alguna otra cosa, alguna otra característica tenían que los destacaban?

- Son gente que aparte de ser exigentes están seguros de su profesión, de lo que quiere, digamos su objetivo, hasta donde quieren llegar digamos con su trabajo. Yo pienso que arquitectos hay un montón, pero algunos son más destacados algunos menos destacados, los ingenieros lo mismo.
- Aja, y como ellos tienen claro eso pueden transmitirlo, ¿Cómo sería?
- Y yo pienso que sí, cuando vos te rodeas de buena gente y gente que sabe y te lo transmite, lo tenés que aprender, no queda otra.
- Bien, y ¿en qué tipo de obras trabajas generalmente?
- Yo por lo general mucho en domicilio, mucho, pero también en obras que se empezaron de 0, en viviendas unifalmiliar, en edificios de 1,2,3 plantas, planta baja, 1er piso y 2do piso.
- ¿Y vos consideras que tu trabajo es un trabajo seguro o un trabajo peligroso?
- Y tiene 50 y 50
- A ver y ¿Cuál es el 50 que lo hace peligroso?
- El 50 que lo hace peligroso es digamos, también va relacionado con la edad, vos cuando tenés 15 años, 16, 17, 20 tenés mucha energía y no medís las consecuencias.
- Aja sí.
- Pero vos te podés subir a conectar un tanque a una casa que el techo es a dos aguas con una inclinación y bueno vos te podés venir debajo de ahí, porque apoyaste mal la escalera, porque no tomaste el recaudo que fuese necesario, Y bueno a lo mejor cuando vos sos joven eso no lo dimensionas lo hace igual, te sale bien no te paso nada. Después cuando vas avanzando en la edad te vos te vas dando cuenta que tenés un 50% también de caerte y también tenés el 50% seguro, porque si vos haces las cosas bien, ¿por qué te vas a caer?, pero bueno

así y todo creo que la edad también influye, llega un momento que uno, te vas poniendo más grande y vas eligiendo el trabajo también hasta en eso, porque hay cosas que ya el cuerpo no te da, físicamente en este rubro viste, pero bueno pasa por ahí me parece un poco.

- Vos decías que trabajabas en obras que hay en algunos edificios de algunas plantas o esto de la edificación de viviendas
- Si
- En esas obras donde trabaja mucha gente, ¿Cómo ves que trabaja la gente?, ¿lo hace con o sin riesgo para la seguridad?, en lo que vos ves normalmente vos ahí cuando vas a las casas
- Y yo pienso que hay más riesgo que sin riesgo
- Ahh sí?
- Si
- Y en ¿cuáles serían, como los ves?
- Y mira desde que me pasa a mí también de una cosa que es muy sencilla usar la amoladora sin los lentes protectores, ponele.
- Aja
- Me entendés, y desde eso hasta que se yo a lo mejor uno, hasta subirte en un andamio en una escalera, de cómo lo armaste, o como pusiste la escalera y uno viste…..
- Y que lleva a que uno no se ponga los lentes
- Para mí no estamos educados para eso, no estamos educados, es como que uno aprendió el oficio, se sumergió en esto y bueno alguna es una forma de vivir y lo desarrollan como pueden, pero yo pienso que la gente no fue preparada o no estamos preparados para estar en una obra o en un domicilio y mientras vas

usando diferentes herramientas estar protegido, eso estoy seguro que es así, y me incluyo porque yo he hecho de todo y a veces he hecho cosas riesgosas, aun sabiendo que eran riesgosas los hice igual.

- Y ¿Qué te lleva hacerlas igual? ¿tenés alguna idea en la obra que pasa, que?
- Y uno porque digamos que se yo, vos tenés un objetivo que decís bueno: voy hacer esta instalación, empiezo me va a llevar 5 días, y te predeterminas que todos los días tenés que hacer algo y te pones un plan de trabajo y lo haces igual, me entendés, no medís el riesgo que puede haber en el medio.
- O sea, el tiempo te lleva
- Y el tiempo te condiciona, el tiempo y bueno yo pienso que cada uno también, el tema del dinero, de poder ganar plata y bue pasa por ahí el tiempo y bueno vos decís lo hago rápido, ligero, me voy a hacer otra cosa y después no sabes lo que te puede pasar en el medio.
- ¿Y vos como andas con el uso en general, vos en particular con el uso de los zapatos, los lentes, los guantes?
- A mí me cuesta usar las cosas, porque es como te decía, como que uno se, aprendió de una manera y así sabiendo de que me hace mal la amoladora a veces no me pongo los lentes, pero sé que cuando me los pongo me siento protegido viste, igual que el guante y….
- ¿Y que hace que te los pongas o no?, vos decís, pero a veces me los pongo
- Porque a veces, yo por empezar soy muy ansioso viste, quiero empezar, terminar, no aguanto ni ir a buscar algo ponele, pero bueno es mi caso, ehhhh hasta te diría más, en una época me había puesto los taponcitos para el oído por los ruidos, tanto sea , yo tengo el martillo ese para demoler y la amoladora, son dos cosas que te aturden viste, te hacen mal en el oído, inclusive el martillo para demoler que

es una herramienta que a uno es como si fuera la mano derecha, cada vez que lo uso me doy cuenta que termino destartalado viste, el cuerpo te lo rompe todo y bueno a lo mejor uno, la faja lumbar abría que usarla, yo no me acostumbro no la soporto, la cintura y apretándome un poco, entonces no la uso, yo pienso que como yo capaz que hay mucha gente.

- ¿Y trabajaste en obras, por ejemplo, más grandes que te lo han exigido al uso o eso o no?
- No yo no
- No aja
- Pero por ahí veo acá en la Rosario Norte que trabajan, que son todos materiales para la construcción y los chicos lo tienen que tener viste, la faja lumbar, es decir vos ya estás en carga y descarga con las bolsas de cemento, ladrillos, arena….
- ¿Vos decís que si hubieras aprendido directamente hacer el trabajo usándolo ya sería más fácil?
- Yo creo que sí, si viene una generación que la educan así, de acá a una década o lo que fuese, los chicos se van a ir acostumbrando a usar todos los elementos de seguridad.
- ¿Cómo te cuidas hoy?, ¿con que tenés cuidado?, ¿de qué tenés cuidado?, ¿cómo crees que vos te cuidas a pesar de que decís, bueno tendría que usar la faja?, vos decís que lo haces de manera cuidadosa ¿Qué medidas tomas para cuidarte?
- No viste uno como, yo pienso que la experiencia y los años que te dan seguridad en el trabajo y como uno toma trabajos, como te estaba diciendo, elegir el trabajo, a lo mío que entro en el domicilio y tenga que usar herramientas más chicas, ehhh……, me permite a lo mejor no tener ningún accidente grande, pero si puedo tener accidente chico que no deja de ser un accidente por no poner, por ansioso o

por no hacer las cosas un poco más tranquilo, por ejemplo con un cúter me he cortado, con un destornillador por ahí si haces fuerza te lo podes clavar de una mano a la otra

- Si
- Con una llave grande de fuerza por ahí pensás que no te vas a patinar y te patinas y te das la cabeza contra algo, me entendés.
- Si, si
- Todo también es por uno viste, en el momento que uno hace el trabajo, que está concentrado, esa es otra. Ese es otro tema que nos puede pasar a todos, ehhh…. a veces los problemas de la casa de uno se lo trasladas en el área que está trabajando, te puedo asegurar que te puede, que podés hacer un desastre porque te repercute en el estado de ánimo, te altera tu estado de ánimo y eso te perjudica viste, cuando usas las herramientas ese también puede ser el estado de ánimo de cada uno, el día a día de trabajo viste
- Si
- Yo me doy cuenta de eso también, a veces cuando he estado mal, por hay las cosas no te salen bien.
- Aja, y ahí tenés más……
- Tenés más debilidad de que te pase un accidente o que un trabajo no te salga como vos queres que te salga.
- Bien……. De todo lo que aprendiste en tu trabajo, ¿Qué crees que ya no es necesario hacer y que sigue siendo importante? Para hacer el trabajo de manera segura.
- El trabajo de todos los días es un desafío, todos los días aprendes algo y yo que uno creérsela que se la sabe todo tampoco es justo, ni es bueno para uno.

- Hmmmm
- Pero en lo personal a mí, yo, lo que yo elegí me da placer hacerlo, me entendés. Ehhh siento placer no lo hago, este, no me pesa hacerlo y mira que yo trabajo con el cuerpo y tengo mucho desgaste físico.
- Si, si
- Pero a mí me gusta,, lo que elegí me gusta y después aparate veo la parte de la recompensa por que yo noto cuando le soluciono un problema a la gente, que por ahí para la gente una simple canilla que pierde que le perdía hace años o meses y vos vas se la arreglas y queda agradecido por eso o por otras cosas no, este, vos te das cuenta de la gente como te lo agradece, y yo pienso que a veces uno le cambia la calidad de vida con una instalación de gas, que tienen gas natural y pueden calefaccionarse y no tienen que estar cambiando la garrafa viste con eso por ejemplo
- Hmmm
- Yo eh entrado a muchos hogares de gente pudiente y gente no pudiente viste, y vos te das cuenta viste la gente, hay mucha gente que a veces esta postergada viste, que no pudo hacer una instalación de gas y cuando la tiene esta tan agradecida.
- Es gratificante
- Si a mí me ha pasado eso siempre, a mí me gusta parte, ayudar a la gente viva mejor con poco
- Es importante eso
- Viste

- Y en esto de que no solo la gente, sino vos vivas mejor y como vos decías antes cuidas al cuerpo como herramienta a de trabajo, ¿Qué habría que mantener y que habría que dejar?
- Yo pienso que digamos de la, yo como te dije tengo 48 años, yo pienso que la generación nuestra y la anterior ehhh no fuimos educados para cuidar de nuestro cuerpo
- Aja
- Entendés, entonces si esto, si ahora viene una nueva etapa en donde se concientiza cuidar el cuerpo, bienvenido sea porque de la generación posterior a nosotros se va a lograr, cuidar el cuerpo, la seguridad del ser humano, yo creo que si, pero lo vivido hasta ahora ya está, me entendés, ya no podemos hacer nada, o sea, yo trato de obviamente de cuidarme lo qué más puedo….
- ¿Te das cuenta cuando alguien está haciendo algo peligroso en la obra?
- Si
- Aja
- Si, si
- Tus colegas o alguien está haciendo alguna cosa que es peligrosa para ellos o para los demás ¿te das cuenta?
- Si en una obra si, cuando vos estas, te das cuenta, pero viste a veces pasan accidentes y a veces no.
- Y eso que no cuando no pasa……
- Claro te da confianza y seguís hasta que un día te accidentas viste, yo un día estaba en un baño cortando un caño con la amoladora y con ... obviamente que no tenía la ropa de trabajo ni nada, estaba con short y corte el caño y seguí para abajo y me corte la pierna, un pedacito, un poquito, me entendés

- Si, si
- Pero es porque uno……hice todo mal
- Aja
- No tenía que estar en esa postura, no tendría que tener esa vestimenta, me entendés, o sea yo pienso que hay un porcentaje alto
- Si
- De que uno puede prevenir accidentes, después habrá otro porcentaje que por hay por otra cosa fortuita que uno no lo puede impedir, pero un porcentaje alto si uno se cuida yo creo que si
- Bien, y en esto que piden cuando piden cuidados en la obra, como vos decías vienen los de UTEDYC el de seguridad e higiene, ¿hay pedidos que te parecen exagerados o te parece apropiado todo lo que piden?
- No, no me parece apropiado, apropiado, uno a veces no está a la altura de la circunstancia, uno no está a la altura de las circunstancias, me parece que todo lo que es para seguridad está bien
- Podes decirme una obra, ¿podes buscar en tu memoria una obra en la que te sentiste seguro trabajando?, una en particular, en esa me sentí seguro, me sentí tranquilo….
- Ehh, lo que pasa yo por lo general cuando estoy adentro de una obra, de una casa a unifamiliar que digamos una casa de 100 m2 por decirte 3 dormitorios, un living una cosa normal, y me siento seguro, muy raro que me pase algo.
- Y cuando no está en esas condiciones, pero te sentiste seguro, ¿con que tenía que ver?
- Y yo pienso que con las cosas que digamos, con las herramientas y los aportes de que vos necesitas para la obra

- Por ejemplo
- Por ejemplo, unos buenos andamios, una buena escalera, me entendés
- Que las herramientas son apropiadas
- Aleatorias para que vos puedas desarrollar tu trabajo, si
- Bien, eh si tu hijo viniera a trabajar con vos mañana o un sobrino, alguien muy significativo para vos
- Si
- ¿Qué harías vos?, ¿cómo harías para que se cuide, que no se lastime?, ¿qué sería importante que aprenda?
- Y complicada la pregunta, pero yo pienso que primero se tiene que sentir seguro él, y vos darle seguridad y enseñarle a manejar una herramienta, y es como aprender a caminar viste, un día vas 1 paso otro 2,3 y hasta que aprendes a caminar o andar en bicicleta es lo mismo, usar las herramientas o no las usar, no se aprende en un día.
- Bien eso es importante, aja
- Entendés
- O sea que no podés apurar eso
- No, no, no porque cortar un caño con una amoladora parece una pavada, pero la mayoría lo corta cejeado, como un salamín a veces
- Aja
- Entendés, porque dobla la muñeca, la dobla un poquito….. y eso te lo tu seguridad y la práctica y digamos tu firmeza ante el corte viste, me entendés
- Si, si

- Y a lo mejor para el que no corto nunca nada se le complica, capaz que hace 10 cortes o 20 cortes o 50 cortes cejeados hasta que en algún momento si dispone su objetivo que lo puede lograr lo va a hacer, pero viste todo……
- Entonces si aprende hacerlo bien, ¿también aprende a cuidarse?
- Y yo calculo que sí, que va de la mano viste
- Aja
- Las dos cosas, o sea, usar una herramienta es un arma, en algunos casos y si vos se la enseñas a usar bien y a que se cuide
- Y que pensás respecto a esto que vos decías de los lentes y….
- No todo eso tiene que estar, es lo primero, toda la parte auditiva, visual….
- Vos de enseñarle a otro….
- A usarlo
- ¿A tu sobrino se lo enseñarías a usar?
- Si, si `por más que yo no lo uso o no lo usé, o lo uso esporádicamente
- Y crees que…..
- Y te protege de todo
- Y crees que eso de que vos no lo uses ¿influiría?
- No, no que yo no lo use no influencia en que el otro lo use
- No
- No, no, ya es una cuestión de educación y de inculcarlo viste
- Aja
- Me entendés, si uno lo inculca al adolescente
- Si
- Vamos a tener generaciones con menos accidentes
- Bien, o sea ya desde la manera de hacer las cosas, tiene que ir todo junto

- Si, si
- Y aprender a cortar derecho
- Si tomas alcohol y manejas te vas a matar, esto es lo mismo
- Bien
- Eh si vos pudieras mejorar algunas cosas, si estuviera en vos, ¿por dónde empezarías? Respecto a esto
- De la seguridad
- Si, si ¿si estuviera en tus manos? ¿por dónde empezarías?
- Y yo no sé, me parece que dentro del aprendizaje en el colegio tendría que haber algo mínimamente, porque el niño va a ser adolescente y el adolescente va a ser joven y va a ser adulto, entre que es niño pasa a la adolescencia, en la adolescencia por hay también puede tener trabajo eventual, algunos otros no, según.
- Si
- Y ahí eso será la etapa de aprendizaje teórico visual, de cómo se usa una herramienta, como uno se tiene que proteger, al margen de que uno le puede enseñar a tu hijo o a un sobrino porque es directo, pero….
- Si, si, pero si estuviera en tus manos enseñar en una obra, la seguridad de una obra en tus manos de varias ¿por dónde empezarías?
- En el colegio si
- En el colegio, aja, ¿y qué te parece que está pasando para que no pase eso, que eso no se haga?
- Y no habrá nadie que se le haya ocurrido para mí, porque digamos en los colegios industriales deben tener esa parte de que como todo colegio industrial debe enseñar parte de la seguridad e higiene, digamos, a un chico adolescente, pero el

100% no va a colegios industriales. Mi hijo fue a un colegio, se recibió de humanidades, otro en perito mercantil, otro se recibirá de otra cosa

- Si
- Y bueno me parece que ahí es donde estamos fallando viste
- Aja
- Donde puede estar una de las causas de donde tendríamos que atacar para que las generaciones futuras se cuiden más de lo que nos cuidamos nosotros
- Es decir que lo que tendría que pasar es que a alguien se le ocurra dar….
- Dar clases de seguridad e higiene ya a los chicos adolescentes
- En la secundaria
- Si, y yo pienso que ya desde tercer año para delante cuando tienen 15 años, 16,17, estaría bueno
- ¿y algo más te parece que tendría que pasar?
- Y ahora viste, la televisión y las redes sociales y todo eso, yo pienso que estamos viviendo en una época en donde si vos publicas algo se multiplica por millones
- Aja, aja
- Me entendés, pienso si lo usan para el bien publicar todo por ahí y usar el medio televisivo y las redes sociales, yo creo se va mejorar un montón
- Bien
- Porque cuando hay para las cosas malas, también tiene que haber para las cosas buenas viste
- ¿y quiénes serían los que tendrían que ocuparse de cambiar esto?
- Y digamos acá suponete que estamos en Rosario tendría que venir, primero si vamos a la parte chica primero, la municipalidad, si nos extendemos por la parte de la gobernación y la provincia digamos que el gobernador para abajo, digamos

la parte del ministerio de trabajo no se a quien le competirá toda esa parte. Y la parte de Educación será el ministerio de educación, me entendés, medio digamos en conjunto

- En conjunto trabajo y educación del estado
- Y yo creo que la parte empresarial tendría que poner su grano, su aporte también la parte privada
- ¿Y cómo podría hacerlo?
- Y yo creo que alguno lo deben de tener y otros no, tendrían que tener un gabinete de todos los viernes o todos los lunes, que se yo, charlas de una hora de higiene y seguridad, me entendés
- ¿y quiénes serían la pare privada?, ¿los contratistas?,¿Quiénes serían?, por ejemplo, y en la obra chica
- Paladini
- Si, Paladini tiene, pero en la obra chica, ¿Cómo sería esto?
- Y en la obra chica para mí, suponete en la obra chica tendría que venir el de seguridad e higiene y decir bueno una hora o media hora 45 minutos, no sé cuánto le puede llevar una charla
- Está bien
- Porque yo en el rubro mío, yo soy unipersonal o puedo tener un empleado o un ayudante eventual, pero las constructoras por más que sea una obra chica a lo mejor puede haber un oficial albañil,3, 2 oficiales me entendés y tres peones que se yo, pueden ser 6, 7 personas ellos, por más que sea una obra chica, ahí digamos apuntaría a que siempre algo va a quedar digamos en charlas
- Las charlas ayudan
- Ayudan viste

- ¿y vos hubieras preguntado algo más te parece que hay alguna pregunta que no hubo acá?, ¿me sugerís alguna pregunta que haga cuando haga estas entrevistas?
- La verdad es que hablamos un montón de cosas, pero en este momento así ahora no se me ocurre nada
- ¿y te quedas pensando en algo después de esta charla? ¿qué te quedo de la charla?
- De lo último que vimos que al o mejor dese el Estado, eh en conjunto con la escuela y todo sería un aporte esencial para los chicos que se empiecen a formar en un trabajo, porque yo fui joven y nadie te enseña nada, digamos, me entendés, vos aprendes porque a lo mejor tuviste suerte que tenés tu padre que te enseña un amigo, algún profesional, pero no todos pasamos por eso y a veces el padre no tiene nos cómo vivimos, no tiene tiempo de enseñarle a un hijo ponele, digo yo no se viste, pero pienso todo lo que se puede hacer desde la escuela ayudaría mucho
- Bien, bueno la verdad es que fue muy valioso todo lo que me aportaste, muchas gracias
- No hay problemas, un gusto también, habrá gravado
- Esperemos que sí, sino esta vez tengo backup (risas)

Daniel. Pintor.

Mi nombre es Andrea Ercole soy de un grupo de gente que está tratando de pensar si hay cosas que podrían, si se pudieran hacer, mejorarse, para que todos los que participan en ella se cuiden, trabajen seguros, no se enfermen, no se accidenten a causa de su trabajo. Por eso nos pareció que era una buena idea, no sé qué te parece a vos, pedirle a una cierta cantidad de personas que saben de esto como vos, si nos podrían dedicar un

ratito para charlar. Entonces esta charla seria sobre lo que vos vivís, sobre lo que vos haces, sobre tu experiencia, todo esto es muy importante porque nos va a decir que pasa en la obra, para eso te voy hacer algunas preguntas, porque a veces cuando uno hace, hace y no se para a pensar sobre lo que hace, hace, y a lo mejor las preguntas ayudan a pensar en eso, de todos modos si te parece que hay algo importante que yo no pregunte, me vendría bien que me lo agregues o que me lo digas. Me ayudaría a entender más cómo funcionan las cosas y quizás preguntarles a otras personas que no se pusieron a pensar en eso, cómo hacen su trabajo, esto podría demorar media hora, cuarenta y cinco minutos, lo que necesitemos, lo que puedas.

- Bueno contame tu nombre, tu edad, lo que haces
- Daniel me llamo y tengo 62 y me dedico a lo que es la pintura de casas, departamentos y cualquier otro lugar que me llamen
- Vos sos de acá de Rosario
- Soy de Rosario, yo vivo en la zona sur
- Bueno contame sobre el trabajo, ¿qué cosas te gustan y qué cosas no te gustan tanto?
- Bueno así te voy a ir describiendo mi trabajo, mi trabajo es un trabajo que yo me dedico a lo que es la pintura, o sea siempre trato de ver la experiencia me llevó a una cierta etapa de la vida a elegir el trabajo, trato de elegirlo a mi trabajo, si veo que un trabajo es complicado no lo hago, eso es lo que no me gusta viste Por ahí lo veo esto no, esto es un lio y trató de zafarme
- ¿Y qué es lo que hace que un trabajo sea un lío?
- Y ponele Sacar papel de un lugar, si las paredes están todas mal viste que hay que enduir todo, si es muy largo también te absorbe mucho te estresa, y perdés

otras cualidades afuera viste, otras cosas de las que te pueden estar llamando y todo ese tema

- Bien, entonces ya está más o menos claro cuales cosas te gustan y qué cosas no, ¿cómo lo aprendiste este trabajo?
- Yo lo aprendí con mi suegro hace muchos años, hace más de 30 años que trabajó en esto, y bueno con él fue aprendiendo así y después me fui haciendo mi clientela
- ¿Qué cosa te enseñó tu suegro para que hagas el trabajo sin lastimarte, sin correr riesgos?
- Bueno lo que me enseñó el, es más que nada el oficio, después uno con el tiempo va viendo lo que puede y lo que lo que no puede, lo primero que hay que ver en este trabajo es tener todas las herramientas bien, escalera buena que no te Caída ni nada y no arriesgar depende qué trabajo, porque lo que es la pintura, vos tenés que pintar algo, o te tenés que colgar de un edificio, yo eso no lo hago, lo hace otro tipo de gente, que vos la contratas, son riesgos que yo no corro, yo trato de hacer todo digamos a lo que es a mi altura, mi estatura, dentro de lo que yo puedo, lo que yo veo complicado , salgo afuera, no arriesgo ni yo ni el chico que trabaja conmigo, porque yo también tengo un chico, pero yo creo que así uno lo va manejando.
- Es decir, con las herramientas adecuadas
- Con las herramientas adecuadas claro, escaleras, hoy día vienen escaleras de aluminio plegables, vienen muchas cosas y demás y cuando es muy complicado si yo veo que yo, digamos como no estoy preparado para eso, trato de buscar a gente que se especializa a eso, siempre hay que buscar especialistas en cada cosa para evitar problemas

- Está bien, entonces así, no tomando tareas que te exceden….
- Claro, claro, claro
- A medida que fuiste trabajando, debes haber cambiado muchos compañeros, jefes, gente con la que trabajaste, ¿alguno de toda esa gente le daba importancia a no lastimarse, a cuidarse, a trabajar de manera, que no sufriera daños?
- Si en ese aspecto, digamos el cerebro trato de ser yo, trato de cuidar al que está conmigo, sino es una complicación después para mí, o sea, trato de ver que este la escalera bien, de esto, que corramos aquello, que no colguemos cosas pesadas que se vengan abajo, viste en la escalera vos no podes colgar un tarro grande que después se te rompa la manija, hay ciertos aspectos que a medida que vos vas recorriendo el oficio, vos te vas dando cuenta de cómo es, por un lado y después lo que tiene la gente en sí, si se cuida, pero en el rubro este como en el rubro de la construcción son muy inestables viste, te viven faltando, por ahí no te vienen, siempre tienen algún inconveniente, pero lo que es en el aspecto digamos de cuidado, así de no lastimarse, en lo mío es imposible, porque yo hago todo viste acorde a que no pase nada
- Está bien, ¿vos tomas las medidas?
- Tomo los recaudos
- Y con esa gente con la que trabajaste en todos estos años, ¿hubo alguno que le prestara atención a eso o no?
- No, no, no porque ya te digo, el que trata de ver la posibilidad de cuando estamos en un lugar, si yo veo que la cosa esta a dos y yo me pongo y le tengo la escalera, trato de estar yo presente y le digo, ojo que acá está el mueble, ojo que allá está el cuadro
- ¿En realidad fuiste vos el que le daba importancia a eso?

- Exactamente, yo le daba importancia y también le hacía tomar conciencia al que está conmigo
- ¿y nunca conociste a nadie más que le dé importancia a eso?
- No, no, si digamos, no te olvides que la mayoría de las empresas, digamos, todo fue evolucionando, antes cuando yo empecé con mi suegro no había tanta evolución en ciertas cosas, pero ahora por ejemplo si vos tenés que ir a un barrio privado necesitas seguro, si o si te aseguran por el tiempo que vos perteneces al lugar, vos vas a clientes que a veces dudan o se sienten más cómodos y te dicen: mira vamos a hacer un seguro por tantos días que van a estar dos personas, tres personas, y yo lo hago no tengo drama, pero trato de lo posible que no haya riesgos porque el trabajo que agarro no es para riesgos, porque es todo el bajo, todo tranquilo
- Y que, entonces que me decías de que, si conociste a alguien, que fue evolucionando
- Y evolucionando en el sentido que te hacen sacar seguro, por ejemplo, si vos trabajas en una empresa tenés que ponerte casco, tenés que ponerte las antiparras, o sea, normas de seguridad
- Si y la gente que fue incorporando esas normas de seguridad fue lo que fue trabajando en empresas
- Claro, por ejemplo, lo que es en edificios grandes, generales, por ejemplo, si vos contratas a alguien y se tiene que colgar te revisan que este la soga bien, que el seguro sea de la cobertura que vaya, eh digamos hay una, también tiene que tener seguro en un ART que cubra por si hay algún problema, entonces no hubo más problemas

- Está bien, y eso pasa en las empresas grandes y en las casas, en los departamentos, en esos lugares, ¿la gente, también cumple con esas cosas?
- No, no, generalmente las empresas grandes, las casas no hay tanto, porque la casa es más simple, más directo viste, no puede haber tanto riesgo, porque vos estas, una casa mide más o menos dos y medio, tres metros, más que eso no y generalmente el que trabaja en mi oficio, trabaja todo de bajo, hay uno solo que suben escalera y recorta con el pincel, todo se trabaja con rodillo y palo y todo ese sistema, ósea que todo es abajo arriba para nada
- Está bien, y el resto de la gente que trabaja en el ambiente, que trabaja en la construcción o en las reformas, ¿vos ves diferencias en los que trabaja en casas de familia o en locales, que los que trabajan para grandes empresas o medianas empresas?
- Si yo creo que si viste, porque los que trabajan digamos en casa de familia, digamos yo siempre la divido así, son dos psicologías, no es lo mismo trabajar en una casa o departamento o en casa, que trabajar en una obra, es totalmente distinto, la obra es todo un lío, esta tirado esto, esta tirado aquello, viste porque nadie controla nada, pero la casa de familia es distinto, porque vos tenés muebles, tenés un montón de cosas que vos las tenés que ya de cuando llegas, ir viendo como lo vas a hacer, para que no hay error de nada, de que no se manche el mueble, que esto, que lo otro, y tapas, en una obra vos entras y entras a pintar porque no hay piso, no hay nada y es más se corren otro tipo de riesgos, pero ya es más conflictiva porque vos empezás y nunca terminas, porque cuando ya pasaste tres pisos tenés que volver de nuevo porque arriba lo ensuciaron y así viste, un vaivén que a mí no me gusta, yo lo he experimentado en algún lado y es todo un lío.

- Y la gente que trabaja en esas obras, ¿cumple más o menos con las normas de seguridad?
- Si, si cumple por que ahora están atrás tuyo, sí
- En esas obras
- La que es la obra grande, edificios
- ¿Y en la obra chica?
- Y en la obra chica, también, yo calculo que tienen que tener todo porque generalmente hoy te exigen que haya un arquitecto, que tenga plano, que tenga el cartel.
- ¿Y en lo que vos ves lo cumple o no?
- Y yo lo veo, si, si lo cumplen tienen casco, antiparras, que se yo, depende de que obra y con quien estemos tratando, porque por ahí son obras que son muy visibles y si vos queres hacer una refacción en tu casa y no cumplís las normas, bueno haya vos, ósea vos si le pasa algo al que está trabajando corre por cuenta tuya.
- ¿En las obras visibles hay más control?
- Y si en la reforma interna vos no ves nada de cómo es todo, pero casco antiparras hay cosas que las tenés que tener, porque siempre algo salta, algo vuela, vos viste como es
- Esta bien ¿y la gente tiene conciencia de que necesita eso?, ¿la gente que trabaja o no?
- Yo creo que sí, si yo creo que, si porque digamos, la mayoría que trabaja en empresas grandes, edificios, vos los ves todos con cascos, con antiparras, con todo porque le exige la norma, si vos tenés un accidente o demás, ya no sé cómo corre a partir de ahí
- Eso en las empresas grandes, ¿pero en el tipo de lugares donde trabajas vos?

- Yo no, trabajo en muchas obras chicas, siempre trato de trabajar en casa de familia, pero yo he notado que en algunos lados si, tienen las normas, y otros no, es depende a quien contratas, como lo contraten, viste como es, porque también eso depende del costo que te pase uno u otro
- Entonces, ¿vos consideras que dentro de todo el trabajo que vos haces es seguro?
- Si el mío si, si, si, si
- Porque vos te encargas de eso, porque vos te encargas de eso, que sea a tu altura o tener las herramientas bien
- Claro tener todo, yo creo que se corre mas riesgo en la que es obra porque en la obra se meten muchos rubros.
- Obras, vos que decís obras, ¿obras grandes, chicas?
- Y obras de refacción, por ejemplo, de las casas que se hacen en los country, para poner un ejemplo, o en otra obra que hay ahí entran todos, algunos son inconscientes y que se yo, llevan un prolongador y esta enganchado en tres partes, que se yo viste, otros llevan herramientas que nos te quedas admirado, porque tienen todo la alta escuela, hoy día hay muchas herramientas y cosas que se manejan de otra índole, viste nada que ver
- En la obra chica hay como una variedad muy grande
- Claro hay variedad y bueno vos lo notas a eso, yo muy poco la frecuento viste, porque yo he tenido malas experiencias con eso
- ¿Y cuáles son las cosas de lo que vos frecuentaste que ves que hacen riesgoso para la seguridad?
- Y ahí cuando enchufan los cables o cuando viste ponen una maquina andar viste que son los que cortan, las sierras, la imprentadora, hay un montón de elementos

viste que todos cables que pisas, que enchufa uno, enchufa otro la máquina, hay mucho riesgo con respecto a eso, y después también viste depende los rubros que estén trabajando, pero también se implentó muchas cosas ahora que se usan todo no electrónico sino todo a batería, taladro, muchas cosas las empresas bien, bien, tienen todo ese sistema, como el durlero que trabaja con dos taladros con baterías, entonces sube, taladra, viste hace cosas y no, nada que ver con lo que es en sí cable, enchufar, ni nada

- Y a vos, me decías que te molesta cuando hay mucha gente porque es un lío
- Claro porque a mi me ha pasado en obras que vos estas trabajando y está trabajando el electricista, está trabajando el que coloca cerámicos o está terminando, está trabajando el albañil que está terminando, entonces viste se forma polvo, esto es un lio de cosas, viste es un matete que te terminas perjudicando a vos que sos el último.
- ¿Y cuando te resulta más fácil cuidarte en las obras estas que hay mucha gente o cuando hay poca?
- No, cuando hay poca gente
- ¿Es más fácil?
- Si porque vos vas haces todo lo que tenés que hacer, como agarrar algo vacío que vos vas tapas todo, trabajas, terminas todo y te vas. En vez la obra no, porque siempre falta algo que se termine o algo que se modifique, o algo que salió mal del vamos y tienen que arreglarlo
- ¿Y eso como haces que sea más difícil cuidarse?
- Y porque hay más gente trabajando y más riesgo de todo
- ¿Cuáles serían esos riesgos?

- Y los riesgos serían a veces la parte eléctrica, lo que es herramienta, viste que hay gente que no es ordenada, que tiran todo en el piso, que pisé algo y me clave o que se yo, o que la escalera este mal y lo usen ellos también, hay muchas cosas que hoy no recuerdo, pero yo lo veo en la obra que es todo un lío viste, un composé de cosas viste, o que haya pilas de cerámicos viste y no podes correrte vos, o dejen las bolsas de porlan acá, la arena allá viste, vos viste como es….
- Es un desorden
- Un despelote infernal, por eso yo trato de no hacer ese tipo de cosas y sí me dedico más a la que es caso de familia que es mas ordenada, pero si me hablan de una obra yo tengo que ser el último para entrar, cuando no haya nadie voy yo, entonces no choco con nadie y yo ya entrego lo que tengo que entregar
- Es muy difícil cuando hay mucha gente, es muy difícil hacer el trabajo y muy difícil cuidarse, las dos cosas
- Y si vos imagínate que tenés el rubro eléctrico, tenés a veces el durlero, a veces tenés al tipo que coloca los aires, a veces tenés vidriero, a veces tenés el de abertura de aluminio, empezá a contar, a veces si hay propiedades que hasta colocan ascensores, yo fui a varias que coloca montacarga así que sube, el tipo que coloca el ascensor, después está el tipo que coloca la abertura de madera, la puerta, que va las instala, mucha gente, ¿cómo trabajas?, no podes, después está el que cada uno quiere terminar lo suyo, entonces a nadie le importa lo del otro, es así
- ¿Y hoy cual es el principal cuidado que vos tenés en tu trabajo?, ¿de qué te cuidas?, ¿a qué estás atento?

- Y yo de lo que más me cuido, primero no caerme yo y que no se me caiga el empleado que tengo, y que no trastabillemos con nada y qué no se nos caiga nada del material que usamos, porque ahí haríamos un desastre
- ¿Vos usas casco y esas cosas?
- No, yo no uso porque lo mío como es todo, yo no manipuleo cosas duras ni nada, yo lo que manipuleo es lija, macilla, y pintura, nada más
- De todo lo que aprendiste en el trabajo, ¿qué crees que ya no es necesario, para que la gente se cuide y que crees que sigue siendo necesario?, en ese tipo de obras que vos decís que son un lío bárbaro, que son chicas y que no tienen la estructura de las empresas grandes, que sigue siendo necesario hacer en ese tipo de lugares
- Y lo necesario es que se cuiden entre todos los rubros y viste que no haya ningún problema para que pase nada raro
- Y eso como se ……
- Y se cuida teniendo buenas herramientas viste, teniendo todas las cosas que hacen acorde a tu trabajo y en lo mío bueno, yo me trato de cuidar, de que no me pase nada así, que no se me caiga nada o que trato en lo posible de tampoco de trastabillar yo, y no caerme para no tener ningún accidente, en la pierna o en el tobillo, que te dobles o algo viste, pero yo creo que si uno está concentrado en la que está haciendo no puede haber error
- Bien, ¿y cuando vos ves a alguien te das cuenta si esta trabajando de manera peligrosa o no?
- Si, vos te das cuenta, el tipo es un desastre
- ¿Cómo te das cuenta?

- Y te das cuenta porque hay tipos que a lo mejor usan escaleras y la ponen parada así y nadie los tiene, o trabajan sin elementos de seguridad depende lo que esté haciendo, digamos sin gafas, o sin un casco, está haciendo ciertas cosas que pueden tener un accidente viste, o cortando con una amoladora que no te pones lentes y se dispara una chispa algo y bueno, yo en lo mío no lo uso a eso porque yo no uso esas cosas
- Si, si, pero te das cuenta cuando alguien……
- Claro vos te das cuenta, te das cuenta al toque, aparte te das cuenta si el tipo es como tiene que ser, o es limpio o es sucio, ya te das cuenta cuando lo ves
- Aja
- En el aspecto ya te das cuenta, porque eso también hace a la prolijidad que va digamos en lo que es el trabajo
- ¿Hay cosas que de las normas de seguridad que le piden a la gente que has visto, hay alguna que te parezca exagerada?
- No creo que la mayoría de las obras, están todos los carteles, te piden que te pongas el casco, que en la obra es muy frecuente que se caiga algo de arriba, me entendés, la antiparras porque vuela de todo, y vos estas trabajando y tenés una obra acá en frente y vos mira a los tipos como están trabajando en el sol con un montón de cosas que tenés que tener, y después también lo que te tapa los oídos por los ruidos y ya con esos elementos estas, y la ropa y los borcegos por si se cae algo y demás
- O sea que no ves que ninguna sea exagerada
- No, no son exageradas, no porque la experiencia misma te lo dice, si vos agarras una estadística y te fijas, yo creo que la mayoría de la aseguradora muchas no quedaron, se quedaron las mas grandes, porque se fundieron todas, se caía uno

se caía el otro, ahora no se siente tanto eso porque, se trata de estar tras la obra y viendo, viste que la mayoría pone los carteles de la UOCRA, se hacen presente en el lugar y ve como esta todo, por eso si vos pasa por alguna obra y ves que en un edificio ponen una bandeja abajo y otra más arriba, por si caen los elementos caen en la primera y sino caen en la segunda, eso para resguardo de los mismos del personal que esta trabajando y de la gente que pasa que esta alrededor, eso es fundamental

- ¿Y en qué obra de las que trabajaste en todos estos años te sentiste seguro?
- Y en algunos me he sentido yo seguro, y si porque están todos los elementos y demás viste
- ¿Vos ves que la gente que trabajaba ahí estaba segura?
- Si en la mayoría que yo he trabajado, que yo he trabajado en obras así de casa, digamos que han edificado, digamos que sí, que estaban todos así con seguridad y demás, porque como son empresas chicas, tenían los elementos y demás y como yo te vuelvo a repetir yo no llego al principio, yo llego casi al final, o sea al final queda poca gente y son los que, digamos quedan alguno para afinar las terminaciones o demás cosas, digamos ya estamos en la último del trabajo
- Si tu hijo o un sobrino, alguien te dijera que va a trabajar en la obra chica, ¿Qué le recomendarías para que se cuide?, ¿Qué sería importante hacer?
- Si, yo actualmente tengo un sobrino que trabaja, porque mi cuñado también trabaja conmigo y trabaja junto, si peor yo creo que eso te lo va dando la experiencia y de acuerdo con la que vos quieras hacer, es fundamental tener las cosas en orden y hacer hasta lo que vos puedas hacer, ya cuando se pasa para otra cosa y ya no lo podés hacer, necesitas a la gente especializada para que la haga

- Si estuviera en tus manos cambiar las condiciones de seguridad en la obra chica ¿por dónde empezarías?
- Y a mí por lo que me gusta me da es el orden y la limpieza, lo fundamental en una obra, porque sino es un lío infernal y ser más ordenado con respecto a eso, cuando vos tenés un orden parte de la casa, el orden parte de la casa, de la familia, o sea si vos sos ordenado y después en la obra sos ordenado para que todo se pueda trabajar y nadie tenga ningún imponderante dentro del trabajo es fundamental el orden, la limpieza y todo, que termines, y limpias todo y dejes las herramientas ordenadas y todo, no todo tirado como en algunos lados que yo los veo, es fundamental eso. Pero también dependen las empresas, porque no es lo mismo una empresa chica que una empresa grande, le exigen de otra forma y demás, hay más controladores, más gente que se va fijando en lo que es como se va día a día, como la obra va evolucionando
- Entonces, ¿cómo cambiarias las cosas en la obra chica?
- Y yo las cambiaria ya te digo, desde el orden, porque tiene que haber orden
- Tendría que haber gente que controle que este ordenado
- Claro tendría que ser ordenado, ya sea todo lo que es la parte digamos de elementos que vos usas, que son los materiales, todos bien ordenados, apilados como tiene que ser y cuando ya….
- Lo que decís de la gente grande y de las empresas más grandes, y las empresas más chicas, que decís bueno tienen más controladores ¿que tendrían que tener más las empresas chicas?
- Y las empresas chicas me parece que tendrían que tener más orden con respecto a cómo se maneja, pero a veces te rebalsa tanto las cosas porque, o sea se agarran tantas cosas las empresas que por hay no dan abasto para poder

controlar todo y se arma todo ese lío interno de la cual ellos mismos después se tienen que hacer cargo, y a medida que vos vas avanzando en la obra, ya tenés que ir despejando, llevándote cosas, cosas que ya no se usan más, no dejar todo tirado en el medio todo, viste que es todo un lío, y aparte de acuerdo a los trabajos que, si vos estas colocando pisos, un porcelanato no podes tener fierros, cosas tiradas, porque te rayan, te lo cachan, cosas fundamentales en el laburo, lo mismo se pone un piso de madera o un piso flotante, si vos después subir con algo lo rayas todo. Por eso el elemento fundamental en el orden que es cuando se va colocando esos pisos, que a mí me ha pasado estar en obras de clientas que son muy exigentes, lo primero que hacían, apenas se terminaba de colocar el piso le ponían un toldo y cartón corrugado compraban los rollos y lo encintaban todo y arriba le ponían nylon, después vos arriba le ponías tu lona y pintabas, cero error, después levantabas y quedaba todo impecable. Pero vos vas a otro lado donde no hay ese orden y están pensando el piso, están trayendo la arena de allá, la piedra de allá, el barro de acá, se ralla todo, lo mismo que las mesadas viste taparlas todas, porque algún desubicado va y te corta algo arriba del mármol, viste como son, cuando no hay control se pasa todo por el otro lado, después tenés las consecuencias

- Entonces, ¿sería más orden y más control?
- Si, si el orden es fundamental
- ¿Qué te parece que está pasando para que no haya orden, y prolijidad?
- Y a mí me parece que eso parte de la exigencia de la empresa y de quien la está dirigiendo, si vos vas a un lugar y ves, por ejemplo, yo ahora he tenido unos trabajos que donde no había nadie y bueno lo que le decía al que trabaja conmigo, bueno mira acá hay que tener orden y limpieza y ver todo bien, porque hay gente

que viene mira y la primera presencia que te da, estos son unos desordenados, unos sucios, y no es así

- Y entonces vos decís que el trabajo bien hecho y el trabajo seguro dependen de lo mismo, que es el que sea ordenado
- Ordenado y limpio, incluso……
- ¿Y quién tendría que encargarse de que esto sea, quien sería?
- Y la empresa, yo en lo mío, lo mío, yo lo mío, lo mío, si vos me llevas a mi a un lugar yo tengo que hacer, voy a ser ordenado y limpio y termino todo impecable, ahora hay otros hay otros rubros que trabajan de otra forma, por eso siempre dicen, y siempre exijo cuando hablo con cierta persona, y a veces no accedo a lo que me dicen, “no pero empezá igual”, no yo no empiezo igual, yo necesito que no haya nadie y que digamos que esta ordenado y entonces vos vas cero error, porque empezás tu trabajo y lo terminas y te vas, no discutís con nadie me entendés, pero vos no podes tener dentro del trabajo que vos vas una pila de arena, la bolsa de porlan rota, vuela el polvo, viste cuando abrís la puerta, no se termina más, o sea todo vuelve a lo que era antes, de que vos queres dejar bien te termina después pones más mano de obra vos y se van gastando más material, el orden lo pone cada uno
- ¿Y cómo se lograría que la gente sea ordenada?
- Y como te lo dije antes, viene de la casa, yo creo que cada persona tiene que ser ordenada, a mí me lo inculcaron de chico viste, siempre el ordenamiento, ser prolijo, yo muchos años trabaje en el San José, en la escuela de artes y oficios y hice el curso de imprenta y demás, bueno y mi fui formando, viendo cómo me instruían y demás y después lo aplique en lo mío, o sea hoy por hoy vos tenés que ser ordenado, vos no podes llevar elementos que te crean problemas, si es

así, si a mí un rodillo no me va o un pincel no me va lo tengo que descartar directamente no puedo estar perdiendo tiempo, hoy la cosa pasa más que todo eso, entonces trato de que los elementos sean todo acorde a las cosas que yo voy hacer

- Entonces viene un poco de la casa, un poco de escuela de artes y oficios
- Si viene de todos lados, si viene de todos lados y yo trato de inculcar a los que trabajan conmigo, hablándolos, viéndolo, en la limpieza, cuando uno levanta, que no haya error, que no haya nada sucio, que quede todo perfecto, porque la gente se fija, por eso después en el fondo vos te terminas haciendo una cadena de trabajo por que vos sos ordenado, y el ordenamiento también sabes por donde pasa, por los horarios que vos haces y por el cumplimiento de lo que vos decís que vas a hacer, porque si vos a una persona le decís mire voy a ir el lunes a las 8 de la mañana, ocho y cuarto, voy a trabajar de ocho a tal hora a tal hora, y yo empiezo el lunes y lo termino el viernes, yo lo hago así y no le erro, pero no llego a las 10 de la mañana, llego ocho y cinco como le dije, llueva, truena , o pase lo que pase
- Y de todas estas cosas que tendrán que cambiar, la conciencia de la gente de ser más ordenado, tener herramientas acordes, no ir más allá de lo que pueden, tomar trabajos hasta donde están capacitados, ¿cuál te parece que es la más importante?, el cambio que es base, que si se empieza por ahí la cosa podría mejorar
- Y bueno ahora muchas empresas lo que están haciendo, yo ya lo he visto el año pasado, capacitan al personal, la capacitación es fundamental, por ejemplo, un ejemplo de eso que ha mi me o han contado es la General Motor, vos entras a la General Motors, mi hijo mismo que hace cosas en la General Motor tiene que

tener chaleco, tiene que llevar borcegos, tiene que llevar casco, tiene que llevar antiparras y tiene que llevar todo, entonces esas empresas, y también te voy a poner otro ejemplo, que yo lo había leído y me lo contaron cuando vino el circo de Soleil acá, viste que armaban todo esa carpa inmensa, convocaron a más de doscientas personas, que eran los empleados que iban a ayudar a armar toda la carpa, que la armaron en el autódromo, que hicieron ellos, cuando se presentaron todos al otro día que ya habían convocado a los doscientos no fueron a agarrar los fierros para poner, no, no, no, momentito, pasen todos acá, y le dieron todo una charla, como dos días, de cómo iba a ser todo el proceso y como se iba a hacer todo el trabajo y vos los veías a los dos o tres días a los tipos con cascos, con todos los elementos, son empresas de afuera, como de Canadá, de un montón de lugares que……

- Es decir, hay que tomar un tiempo para….
- Y claro hay que tener conciencia de lo que es, entonces vos fíjate, hubo algún problema con eso cuando armaron el hipódromo, el lugar, nunca se sintió nada, porque estaba todo coordinado
- ¿Y quienes tendrían que preocuparse de capacitar?
- Y las empresas, las empresas, los arquitectos, los ingenieros, toda la gente que trabaje, depende que empresa
- Lo que empieza en una obra, decís vos
- Claro los que empiezan, pero las empresas yo creo que están en ese rubro porque saben que si mañana vos armas algo y se tienen abajo medio edificio o se te cae alguien
- Claro en las empresas, sí, ¿pero en las casas de familia?

- No y en las casas de familias, es consiente el que va, el que va y el que va a trabajar con el elemento para no va a incurrir en el error de que digamos que todo sea un problema cuando vos terminas o que no te caigas vos o que no se te rompa nada del lugar
- Tiene que ir capacitado
- Y capacitado en el sentido que, más que capacitado….
- ¿Y cómo adquiriría la gente que trabaja en este tipo de trabajo, que no son grandes edificios, que son trabajos más chicos la capacitación?, ¿quién tendrían que capacitar?
- Bueno yo creo que yo por ejemplo trato de capacitarme de lo que leo, de lo que veo o trato de ver algún programa de afuera, las construcciones como son de Estados Unidos, hoy yo creo que ha ayudado mucho la que es todo la internet, todo lo que vos ves, hoy ya no podes esconder más nada, ante no se sabía con qué pintabas, hoy ya sabes cómo pintar, como no pintar, como hacer esto, como no hacer aquello, hoy se sabe todo, hasta los metros, los tiempos, la hora que se cobra hoy, entonces todo eso también ayuda, como la gente está pendiente de todo eso, vos te querés capacitar te capacitas, no necesitas, pero a mi me parece que pasa por, es cómo manejar un auto, vos sabes que si manejar un auto tenés que tener todas tus cosas en orden, tenés que tener seguro, tenés que tener la verificación técnica, tenés que tener las ruedas en condiciones, tenés que tener todo, si o si, cinturón puesto, te dicen no vas a usar el celular, si vos no lo hacen quien, te la van diciendo conscientemente, ahora hay gente que inconscientemente no lo hace y bueno tiene ser consecuencias esto, y lo mismo en el trabajo de nosotros viste

- Daniel al final de toda esta charla, te quedas pensando en algo, queres hacer algún comentario, aportas algo
- No, no, muy linda la charla y, no yo siempre digo que uno aprende todos los días, yo nunca deje de aprender, ojo tengo mis años y sigo aprendiendo cosas y sigo viendo cosas y trato en lo posible de tener margen de error en ciertas cosas y de implementar las cosas nuevas que se hacen para que vos tengas menos errores en lo que vos haces, como por ejemplo, en ciertas cosas usar maquinarias como un soplete viste, que digamos que se sopletean cosas que es mucha más rápido o un elevador, si necesitas en vez de poner escalera, te alquilan esos elevadores que vos te subís arriba y te llevan arriba al frente que vos quieras y es todo seguro y hay muchos elementos que vos, el que están los rubros, y que lo saben y lo hacen, y muchas empresas yo lo veo que lo hacen, remarcar la línea con el rojo, con los conos, eso viene todo de afuera, le pones los conos que vos sabes que no podes pasar, o acá la marcación, son cosas, y yo a veces cuando hago algún frente o alguna cosa alta también lo hago, como la cinta de seguridad y demás, para evitar que haya algún error y después trabajar viste en la rapidez también para no molestar que la gente tampoco se desvié y demás viste, consciente también de meterle para decir, no mira acá a tal hora viene este movimiento, vamos a meterle, salimos, nos vamos para otro lado después, todo eso yo creo que eso te hace a lo que uno quiere hacer viste
- Bueno muchas gracias
- No, por favor.

Daniel. Contratista y Albañil.

Mi nombre es Andrea Ercole soy de un grupo de gente que está tratando de pensar si hay cosas que podrían, si se pudieran hacer, mejorarse, para que todos los que participan en ella se cuiden, trabajen seguros, no se enfermen, no se accidenten a causa de su trabajo. Por eso nos pareció que era una buena idea, no sé qué te parece a vos, pedirle a una cierta cantidad de personas que saben de esto como vos, si nos podrían dedicar un ratito para charlar. Entonces esta charla seria sobre lo que vos vivís, sobre lo que vos haces, sobre tu experiencia, todo esto es muy importante porque nos va a decir que pasa en la obra, para eso te voy hacer algunas preguntas, porque a veces cuando uno hace, hace y no se para a pensar sobre lo que hace, hace, y a lo mejor las preguntas ayudan a pensar en eso, de todos modos si te parece que hay algo importante que yo no pregunte, me vendría bien que me lo agregues o que me lo digas. Me ayudaría a entender más cómo funcionan las cosas y quizás preguntarles a otras personas que no se pusieron a pensar en eso, cómo hacen su trabajo, esto podría demorar media hora, cuarenta y cinco minutos, lo que necesitemos, lo que puedas y bueno Daniel….

-Daniel, ¿Qué edad tenés Daniel?

- Treinta y siete

- Treinta y siete, eh sos de donde, ¿de acá?

- De Villa Gobernador Gálvez

- De Villa Gobernador Gálvez, y ¿siempre viviste ahí?

-SI, siempre

- Naciste ahí y vivís ahí ¿Cuánto tiempo hace que trabajás en la construcción?

- y de chico 16 años, 15, porque estudie de chico electricidad y plomería, a los 16 ya me recibí de los dos, y de ahí arranque, primero arrancamos de ayudante, y después ir agarrando conocimiento sobre todo lo que se refiere a la construcción y de lo que sería la parte práctica, lo que es la plomería y electricidad. Siempre con gente con mucho conocimiento, porque tuve la suerte de tener un tío que tenía mucho conocimiento y él me decía si trabajaba con gente que sabe, que tenga conocimiento, vas a tener conocimientos, si trabajaba con gente que es burra para laburar, vas a ser burro, por decir así, pero siempre me decía, dependiendo como labures, como tenga la cuchara el albañil te das cuenta de que tipo de albañil es, si tiene material la cuchara cuando arranca a laburar ya es sabido que es sucio para trabajar, eso tiene mucho que ver, la herramienta es lo principal, si como la tiene, a si que eso sería más o menos el arranque.

- y bueno, ¿contame que cosas te gustan y que cosas no te gustan tanto de tu trabajo?

- Y bueno no me gusta que la gente quiere hacer mucho con poco, quieren que el trabajo sea de calidad, cuando no quieren hacer el gasto que necesita ese trabajo de calidad, que te lleva a veces que tenés que hacer malabares o pelear mucho, se pelea mucho con los clientes o directamente dejar la obra porque no quieren gastar, la verdad no quieren gastar, y no me gusta el maltrato, yo por eso la gente con la que trabajo me rinde, o sea la gente que yo empleo, me rinde por que el trato mío es como que fuera yo un compañero, no como un patrón, no me gusta que me traten como patrón, no me gusta, soy compañero de ellos y me gusta que seamos así, y tenemos una buena relación, yo trabajando con ellos me sacan la herramienta de la mano y no me dejan trabajar, y eso a mí me convence de que los tengo bien.

- ¿Vos haces de contratista?

- Contratista y cuando yo quiero que me rinda el trabajo, trabajo yo también.

- También trabajas vos, a mira que bien. ¿Y qué te gusta?

- Todo, lo que es la construcción todo. Por qué siempre que yo arranco algo, lo arranco como una meta y siempre pensando que lo voy hacer bien, y en el tiempo que me pide el cliente voy a tratar de hacerlo antes. Y siempre tratando de darle la solución para que quede bien y que le guste, gustar me gusta todo lo que pasa es que es muy sacrificado. Pero gustar me gusta todo, lo que es la profesión.

- ¿Y qué es lo que ves sacrificado?

- Sacrificado más que nada los trabajos pesados y cuando es época de verano es doble de sacrificado, hacer pozo más que nada hacer pozo, hacer traslado de materiales, cargas al sol, por eso digo yo la época de calor, yo ahora por el problema de salud que yo tengo el verano no lo aguanto, me descompongo muy seguido sufro convulsiones entonces es como que lo padezco más, trato de evitarlo a eso y darle laburo o sea que el laburo lo hagan ellos, pasa que ya estoy acostumbrado

- Y las condiciones de que haya sol te disparan la…..

- Si mal es como se me baja la presión y entonces me descompongo muy seguido, lo padezco mucho al verano, para mí de hoy me sentía mal, imagínese hoy un calor así de golpe así me sentía mal, me quería ir a mi casa, más que nada me quiero ir para no hacerles pasar malos momentos a ellos. Ella lo vivieron y yo veo qué como que fuera una carga, prefiero más evitarles el problema a ellos, pero como le digo todo me parece bueno, siempre y cuando no reniegue, no lo que no quiero problemas con nadie, trato de buscar una solución para que también el cliente se vaya tranquilo, venga mire como está

el laburo y se vaya tranquilo de qué va a salir bien, y tratar de cometer menos errores posibles para que esté contenta siempre, no es fácil pero se intenta

- Y de quién lo aprendiste al trabajo

- Y de todos, de todos, porque yo creo que a veces se aprende hasta del ayudante. Yo considero siempre que se aprende mucho de los ayudantes, se aprende mucho, porque ese siempre trae conocimientos de otro oficial, de otro contratista, de otro maestro mayor de obra dependiendo de con quién trabaje trae muchos conocimientos, y todos tienen una manera distinta de laburar, en la construcción todos laburan distinto

- Y de todos aprendes algo

- De todos aprendes algo, yo considero que si no consideras que del ayudante se, si no aceptas que también aprendes de ellos también, es porque crees que te la sabes todas, y creo yo que todos los días aprende por más años de experiencias que tenga siempre aprendes algo más, más ahora, porque todos los años evolución a lo que es la construcción evoluciona todo, todo, tal vez yo hay algún material que yo no sepa utilizar, y el ayudante tal vez lo utilizó con otro oficial y ése trae conocimiento, yo siempre abierto cuando vamos a rentar un trabajo les doy la posibilidad hasta de que opinen más que nada por ese tema que yo le digo, el problema de salud que yo tengo a veces me bloqueó y en el arranque a veces me cuesta imponer las condiciones del trabajo, ósea de como arrancarlo, que hacer, tal vez más que nada como nos acomodaríamos, que nos quedaría más cómodo, yo le doy la opinión a ellos porque van a terminar trabajando ellos, si ellos no están cómodos, el trabajo no va a salir bien, entonces le doy la posibilidad que opinen y así se lleva y se lleva como grupo el trabajo y a mi el trabajo me rinde por eso, hasta en plata trato de convencerlos, ellos les doy la posibilidad de que si estamos laburando más que nada en casa de familias yo estoy laburando, son obras grandes pero en casa de familia, y si hacemos un trabajito extra ejemplo: se cargó el

escombro a un camión, qué en vez de conseguir un flete vino un muchacho con un camión y se ofreció llevarme el escombro sin cobrarme nada pero se lo teníamos que cargar entonces yo le dije a ellos agarrar la changuita está de cargar el escombro y yo le cobró la carga del camión a la señora aparte, y esa plata yo se los de ustedes y esta semana yo se lo pague y se fueron contentos, le di $1000 a cada uno y un montón de plata para ellos, $1000 no lo hagan ellos en un día, ellos ganaron la plata de la semana más $1000 aparte, y eso se nota en ellos la felicidad que tienes y ya el lunes arrancan con mucha gana, y tienen ganas de venir a trabajar conmigo, y eso a mí me gusta, pero más que nada porque yo digo todo lo que a mí me gustaba que hagan conmigo, lo hago yo, lo que no me gustaba a mí que hagan conmigo yo no lo hago con ellos, entonces es como que hay una cordialidad siempre, siempre, tienen que ir a ver cómo se trabaja y van a ver que está siempre contento los chicos, que se pongan a cantar que se embroma en pero tranquilos, no es broma todo, eso si que no me gusta, porque genera problema, esa de las cargadas, que yo te digo de tu señora, de tu novia, todas esas cosas no me gusta eso trae problemas sí o sí

- En algún momento se espesa y….

- En eso sí me pongo, sí me pongo firme, yo trabajó con uno mi hermano y por culpa de él se fue un chico a principio de año, se fue porque se fueron los dos al límite los dos de las cargadas y bueno se fue terminó siendo el muchacho el muchacho, el decidirse irse, pero mi hermano lo llevó a esa situación, yo le dije que la broma no van, en la obra no van, porque pueden terminar a las piñas también, si terminan mal, más gente del nivel social ese, peor todavía porque a veces le cuesta hablar, en situaciones donde hay extremos es más fácil irse de manos que hablar, y entonces eso no me gusta, para que haiga cordialidad tiene que haber respeto, y yo, a mí me gusta primero respeto, entonces

conmigo los que no me sirven como persona primero no duran conmigo, yo el grupo que tengo son muy compañeros se llevan bien entre ellos, así que bueno

-Bueno armaste un buen grupo motivado y, ¿Si vos tuvieras que decir de todas esas, de toda esa gente que fuiste aprendiendo?, vos decís bueno no uno solo sino fueron muchos, ¿Qué cosas te enseñaron para hacer el trabajo sin lastimarte, cuidándote?

-Y para mí eso no te enseña mucho es más que nada si, porque en realidad vos te terminas lastimando por un descuido no porque, porque a veces no lo generaste vos lo genera un compañero porque dejó algo en el camino, porque el lugar es incómodo, te toca laburar incomodo, a veces el cliente mismo te lleva a situaciones así

- ¿Con qué?, ¿cómo?

-Y bien exige o está muy encima, o sea tal vez te saca y te termina poniendo nervioso y terminas laburando mal, después, tal vez la herramienta con la que trabajas no es la adecuada, te lleva a que te asentás, no es lo mismo laburar con una masa que agarraron ladrillo para golpear algo o un fierro, o sea ya cambia dependiendo la herramienta, yo creo que dependiendo de con quién trabajas a veces corres mucho riesgo, yo cuando arranque no tenía ninguna herramienta y dependía de las herramientas que te den ellos y a veces te lleva eso, esa manera de trabajar te lleva que te accidente y son muy pocos los que primero tienen en cuenta eso de que no corras riesgos, son muy pocos, muy pocos, porque el que en realidad va a laburar casi siempre lo primero que piensa, yo creo porque tienen mucha ignorancia lo primero es la plata, es cuánto va a ganar en cuanto tiempo y eso lo llevó a que a veces labura al extremo y a terminar ya, quiero terminar ya, hay que hacer esto y que terminan hasta quedando mal con el cliente porque hacen todas las cosas apuradas y termina siendo malas cosas

- Apurado para hacer más plata

-Y si más plata, casi siempre el que labura por cuenta propia gana bien dependiendo en el tiempo en que lo hace al trabajo y el tiempo lleva a que por hacerlo rápido corre riesgo pero muy pocos son los que te enseñan a laburar bien para no accidentarte

-¿y vos aprendiste eso, o más o menos?

-Sí, sí

- Aprendiste

-Si, yo soy muy cuidadoso en eso

¿Y cómo lo aprendiste?

-Y por experiencia propia creo, que más por experiencia propia, no me apuro prefiero más vale que sí estamos trabajando en un sector donde se está trabajando con una herramienta corre riesgo de corte, primero hay que estar cómodo a trato de que corran todos y en eso soy exigente busco el lugar y digo allá vamos a laburar que estamos lejos de todo, o sea un espacio libre y después lo que es las gafas o yo tengo nada más que nada la facial y corres menos riesgo las gafas me han entrado un montón de veces, pero la facial no corres riesgos para nada, entonces exijo

- ¿Y quién te enseñó a trabajar con la facial?, ¿cómo fue que llegaste a eso?

-Por eso experiencia propia

- ¿Lo viste en algún lado?, ¿se lo viste alguien?, ¿cómo fue?

- Si, sí, o sea la facial yo arranque trabajando con el corte de pasto, porque con el corte de pasto vuela para todos lados, lo que encuentres y bueno con el corte de pasto yo corría mucho riesgo porque no usaba el protector para la tanza, al no usar el protector vuela para todos lados y entonces ahí arranqué con la facial, y es como que me acostumbré y sé que no corres tanto riesgo, más que nada porque no solamente la vista, también en la cara misma te salpica algo y duele, así que por eso no que nada

-De ahí fuiste aprendiendo en los distintos trabajos, ¿cuándo vos trabajabas?, debes haber cambiado mucho de compañero, jefes, alguno de todos ellos, de todos los jefes que tuviste, alguno le daba importancia a cuidarse, a no lastimarse, a que la gente no….

-Y yo pienso que más que nada ahora, ahora estoy viendo más eso, no sé si porque está pasando muchos accidentes grandes en lo que es la construcción, vio lo de salta, después acá había una construcción hace poco que se derrumbó toda, creo que más que nada por todos son riesgos que se le arma un quilombo grande, empezaron ahora a todo a todos los lugares donde vamos a laburar, nos empezaron a pedir todos los datos para asegurarnos, porque yo en realidad no soy empresa y entonces yo laburo por mi cuenta y siempre dónde vamos a trabajar yo primero espero si me lo ofrece él a asegurarme a la gente, dejo que me lo asegure él, en realidad es puramente exclusivo de ellos porque el que se va lo que ellos se preocupan es asegurarnos no saben que responsabilidad de ellos, pero después de ahí en más, cero

-Cero no te dan herramientas, no te dan protección, elementos de protección, no te exigen ninguna…….

-Si estuvimos en una obra acá en Perez que no la terminamos, quedó pendiente porque él depende de la venta de la pluma y todo sobre el tema de las comparsas y entonces nos dijo que íbamos a parar y ahora arrancamos que se yo, ahora en esta época de verano capaz que arranquemos, el sí estaba muy exigente, más si estábamos en altura porque sí o sí ahí en una obra grande le podía llegar a caer los de higiene y seguridad, alguien de la municipalidad, y sabía que corría riesgos

-Y ahí ¿qué les hacía hacer?

-Y nos exigía que llevemos, que estemos con el arnés, casco que me hizo ir a buscar a la empresa de él para traer, pero creo que no que él más que nada se puso exigente cuando se enteró de que había ido gente qué justo en ese momento no estábamos nosotros, que

entraron vieron la obra y hablaron con el ladrillero que alquilaba ahí en el mismo terreno y entonces de ahí él se puso exigente, pero desde ahí pero de ahí para atrás no

-Bien, o sea que si hubiera controles se pondría más cuidadosos

-Si, sí creo que si

-Bueno vos me contaste que trabajas casi siempre en obras de vivienda

-Sí, si

-Como consideras que es tu trabajo ¿seguro o peligroso?

-Peligroso

-Y ¿que lo hace peligroso?

-Y trabajo en altura, bueno las herramientas que utilizamos, los tipos de trabajo que nos toca hacer le doy un ejemplo: me tocó levantar un piso de un primer piso sería y cuando levantamos los mosaicos nos parecía que estaba débil el techo y justo en ese mismo lugar teníamos que hacer el hueco de la escalera, cuando terminó de hacer el hueco de la escalera, va de sacar el hueco de la escalera nos dimos cuenta que el entrepiso ese estaba dividido con una hilada de ladrillos, una granza que sería de un material de un hormigón pobre, ladrillo otra vez y después el mosaico que nosotros habíamos sacado de arriba, y cuando nosotros sacamos todo el mosaico estaba todo rajado el techo y estaba sostenido con unos rieles qué hacen como de soporte, pero esos ladrillos están pegados con cal y ahí tienen un ejemplo del riesgo que corrimos sin darnos cuenta se podría haber caído todo el techo mientras hacíamos el martillo eléctrico y yo la hice venir enseguida a la señora, porque ya no dejó ahí y es un consultorio odontológico, la hice venir, la hice subir, hay como un bañito que tiene un techo bajo la hice subir allá arriba y de ahí ella se metía en el hueco de la escalera y le hice ver, le mostré, le moví los ladrillos yo y el material pobre ese, le digo: mire el riesgo que corrimos y me preguntó que qué se podía hacer, y entonces le dije hormigonar primero para reforzar arriba para que eso no genere

carga para abajo y de abajo ponerle una malla de metal para que soldarla los rieles para que sostenga eso, porque yo le dije que seguridad no le podía dar sobre ese techo y con corrimos riesgo y sin saber, hasta que no rompíamos no nos íbamos a dar cuenta y nosotros trabajando arriba con martillo eléctrico

- Y cuando te cuando trabajan en altura, por ejemplo, que vos lo nombraste como la primera de las cosas que es peligrosa, ese que me vos me contaron riesgo enorme, pero por ejemplo en altura salvo en esa obra donde te exigían atarte y casco, ¿no trabajan con esos elementos o sí?

- Si, si trabajamos, si aparte nos vayamos solos nosotros, nos vayamos alrededor por si pisamos mal, a veces nosotros tenemos tablones que no pisan bien y si pisas del lado donde se hamaca y a veces te hamacaste un poquito y te vas y estamos hablando un cuerpo andamio que no tenés mucho reparo si te vas te vas te vas al piso, tenemos a veces…. ,hace poquito estábamos laburando en un cuerpo de andamio de tres pisos y estábamos arriba de todo pintando unas maderas ahí arriba y después tuvimos que salir arriba del techo para colocar el senef y por momentos no podíamos correr el cuerpo de andamio por una columna y pegar la vuelta no nos dejaba porque estaba otra columna o sea que tenemos que correr el tablón sacarlo entre medio de las dos columnas para llegar hasta ese hasta la punta y teníamos que trabajar ahí medio arriesgándonos y entonces un compañero teniendo el arnés para que no te vayas y si no íbamos o íbamos los dos pero dentro de todo estábamos atados

- ¿Atados a dónde?

-Al cuerpo de andamio, así que no, arriesgo continuamente, mucho riesgo pero pasa que a veces….

- ¿Y a ustedes quién les enseñó como atarse, de dónde atarse, cómo hacer?

-y más que nada en obra

- ¿Y quién te lo enseñó en obra?

-Y el mismo contratista que te lleva, o el encargado que este en obra, pero más que nada en obras de edificio, eso es exigente y a rajatabla, a rajatabla no podés subir altura sin todos los elementos no puedo usar una herramienta sin todos los elementos, sino lo teníamos suspendido

- Y de qué depende que los usen que no los usen que se le dé bolilla que no se le dé bolilla a eso, ¿qué te parece?

- Y yo siempre digo que es más que nada, como decimos el tema plata, si estamos en un lugar donde en realidad solamente importa la plata, se apura al empleado para que lo termine rápido, no importa cómo lo termine pero que lo termine y entonces ahí corre riesgo, no importa porque lo he visto de otros patrones que he tenido demandar a trabajar sin las protecciones y está la cargada esa de: que tenés miedo, sos cagón y así y después el empleado por demostrar que es más que otro va y lo hace

- Para demostrar que no tiene miedo, que no es cagón

-Costumbres criollas son, criollas en el sentido del laburo ese, de ese oficio, yo he visto millones de trabajar sin arnés al límite del precipicio por decir así, y he laburado en obras grandes, donde no había inspección de nada seguridad de nada y a laburar como se pueda, tenés de todo, de tener mucha seguridad a no tener nada, porque no hay control en algunas obras

-O sea que lo que hace que la gente se cuide y cumpla las normas en todo eso tiene que ver con que haya controles, se comprometa…….

-Y no hay control no hay exigencia desde los que están controlando la obra, sería el contratista, el encargado, el que sea, si no hay control arrancan, porque a veces que le que vos te tomes el tiempo de ponerte un arnés, de ir a buscar el casco eso genera una pérdida de tiempo para ellos y entonces ahí después….

- O sea que es una lucha contra el tiempo

- Si, si, siempre continuamente qué es lo que yo hago totalmente distinto, pero no por quedar, porque consideró que acá no me van a dar un premio por pensar así o demostrar que yo pienso así, yo primero llego a una obra, y lo primero que hacemos nos sentamos a tomar mate que me genera eso, que llego tranquilo, nos tomamos el tiempo para pensar si nos olvidamos una herramienta se hace falta algo, como vamos a arrancar, todo, todo, sin los elementos para iniciar el trabajo, ese trabajo no se hace, por suerte ahora siempre en las obras tenés una variabilidad de trabajo, que hace que vos decís bueno, hoy por no tener esto no lo tenemos no lo hacemos entonces hacemos es otro y hacemos así

-Bueno te tendrían que dar un premio

-Si pero, yo creo que el premio te dan los mismos empleados, porque ellos se terminan dando cuenta de todas las cosas, de como uno los cuida, como uno los trata, para mí siempre digo que el premio es esto, un ejemplo de la señora que le di el regalo yo ahora y el premio yo consideró el trato que ya me va a dar, porque yo estoy haciendo tratamiento gratis ahí, me lo están haciendo gratis, tuve la suerte de conocerla a Adriana y ella no me quiere cobrar, no me quiere cobrar y esta señora cuando Adriana no puede o no está, la ayuda y entonces yo siempre llegó con bombón, con alguna oblea, con algo y contenta ella y ahora agarré y le di el regalo ese y casi se largó a llorar y así soy con los chicos, yo me piden a veces se rompió la cinta ellos tienen todas las herramientas, tienen sus mochilitas con sus herramientas

-Es muy importante esto que decís, porque lo que decís es que muchas veces la seguridad depende del trato y del clima que hay en la obra

- Siempre, siempre

-Ahí, la gente si trabaja tranquila es más posible cuidarse para poder trabajar tan seguro

-Si, para todo ámbito, para todo, para todo, a mí no me va a haber levantarme un día y mire que yo sufro de cefalea y migraña qué sería como dolores de muela pero la cabeza, así y todo, así y todo, yo le puedo asegurar si yo le traía la gente acá no me van a escuchar puteando, no me van a escuchar renegando, no me van a ver de mal humor, de maltratar a la gente y usted me va a decir que tienen eso es especial, fui siempre así, siempre fui así, yo consideró que el ver una persona con mala cara me hace poner de mal humor a mí, en el sentido que porque estar así, bueno si a veces puede tener problemas, pero a veces estar por estar, yo tengo días que estoy mal, pero por algún motivo, pero no de estar por estar, porque creo yo que teniendo salud tenés todo, me di cuenta ahora que no la tengo, entonces agarro y cuando se portan así me ponen de mal humor a mí, porque yo más que nada, me pasa eso con gente qué creo está al nivel mío, si tengo algún socio o alguien que labura a la par mía, yo considero que tiene que tener las mismas actitudes que yo para poder llevar a la gente y cuando trató mal a la gente no me gusta, a eso me pone de mal humor, porque yo creo que cuando tenés bien a los empleados te rinden más

- Claro rinde más y trabajan más seguro, bien es re-importante eso, cuando la gente trabaja en construcciones donde no hay mucha gente, por ejemplo la reforma de las casas que a veces no trabaja tanta gente, ¿es más o menos seguro eso?

-Para mí es más seguro

-Es más seguro ¿contame, por qué?

-Y por qué en una casa casi siempre haces refacciones chicas, subir arriba de un techo no te genera mucho riesgo, porque son techos bajos, si armas un cuerpo de andamios es bajo, después adentro de una casa casi siempre tiene que buscar la manera de laburar bien, porque no hay tanto espacio para que vos tengas que laburar con toda la herramientas encima, entonces se utiliza lo necesario para ese sector de la casa, entonces no estás con todas las cosas encima y aparte tenés que tener seguridad para

darle seguridad al cliente, por qué no podés ponerte a cortar un fierro ahí adentro, no podés andar con tantas herramientas hay adentro más que nada, es menos riesgo

-Menos riesgo

-Si menos riesgo

-Cuando te resulta más fácil cuidarte y usar los elementos de seguridad, qué se yo los zapatos, el casco, tener el lugar ordenado, en las obras donde hay mucha gente trabajando o en obras chicas de casa de familia, de reformas, ¿dónde es más fácil usar eso, los elementos para cuidarse?, el casco, los zapatos, la ropa

-Pareciera que fuera la misma pregunta

-Si es parecida

- Si es parecida, pero, o sea fácil sería no se si sería fácil la palabra yo creo que es cuestión de proponérselo, o sea de decir tengo una bota o un zapato que tenga protección para los dedos, considero que lo tenés que usar en los dos lugares

- En los dos lugares, y vos en general la gente que trabaja con vos ¿los usa los usan los dos lugares o……

- Sí, sí, sí, sí, no yo tengo los chicos que ya se acostumbraron a laburar con un tipo de ropa que, yo ahora tengo a mi sobrino, y mi sobrino va a modelar, es el vivo retrato del padre, él entró limpio y sale limpio de la obra, pero yo trato de que no toque nada que corra riesgo, la amoladora no la dejó usar entonces el riesgo de cortarse no, yo siempre digo que era dependiendo de la calidad del empleado que tenés va a usar la herramienta o no, yo prefiero a veces la herramienta pesada o herramienta cara, yo ejemplo el martillo eléctrico no deja usarlo a cualquiera

- ¿Y a quién se lo dejas usar?

- Y primero veo como lo utiliza, por qué se utiliza mal poder romper la puntera y siempre le queda el pedazo adentro de la puntera, es caro y es cara la máquina para reparar, es una

herramienta que no te puede faltar, así que estando rota se pierde plata por decir así, porque te llega más tiempo al trabajo, te soluciona un montón en martillo ahora, y es muy raro correr riesgo con el martillo eléctrico

- ¿Y la amoladora por ejemplo a tu sobrino porque no se la dejas usar?

-Y consideró que todavía le falta más que nada conocimiento de cómo utilizarla

- ¿Y cómo lo adquiere, como adquiere esos conocimientos?

-Y con el tiempo, y enseñándole, que vaya viendo

- Lo pones a mirar, al que saber manejarla y ¿el que sabe manejar, la sabe manejar o sabe manejarla de forma segura?

-Y yo veo que la utilizan bien a los que yo veo, que la utilizan, la utilizan bien, pero siempre está esa que con los lentes tienen menos visión y entonces no los quieren usar y estoy encima, ahora tengo un chico que él es muy consciente para laburar, pero lo que más luchó con él es con los lentes

-Eso cuesta

-Si, yo fíjese que de tan compañeros que son, me cuesta decirles que lo utilice, o sea no me cuesta, voy y se lo digo, pero me cuesta buscar la manera de decirlo, vos discúlpame pero yo te lo tengo que decir, yo te tengo que retar, te tengo que decir las cosas, pero vos no podes trabajar así, haceme el favor le digo yo, porque estamos cortando porcelanato, es como que te entra un vidrio en el ojo, entonces tengo que estar diciéndole, porque capaz que es un cortesito chiquitito

-Y eso que pierden visión, ¿depende de la calidad de los lentes o no?

-No porque no cuidan, no cuidan, aparte la facial yo tengo una manera de colocarla, o sea que el plástico no apoye el piso, se lo muestro, esto tiene que quedar apoyado así, tómense el tiempo, se lo sacaron, tómense el tiempo para acomodarlo, y lo tiran

- O sea, que un elemento de seguridad es el orden, tiene que estar prolijo, ordenado todo

-Si, si, lo que pasa es que a veces por apurados, yo siempre digo que las cosas apuradas salen mal

-Volvemos a eso

-Siempre, siempre, más que nada en la construcción, porque lo dejaron en el camino y a lo mejor se dieron vuelta y lo pisaron, e rompe, se pueden golpear, pero es algo que se lucha, se lucha

-Se lucha con eso, contra el tiempo

-Si

- ¿De qué manera te cuidas vos?, específicamente vos en que tenés cuidado, ¿que tenés mucho cuidado?

-De no golpearme la cabeza, primero

- ¿Y usas casco para eso?

-No yo riesgo que me voy a golpear la cabeza no lo hago, directamente trato que lo haga otro

- ¿Y no hay peligro de que se caiga algo?

-Si continuamente, si hay lugares que corres riesgos y sin casco

- ¿Y porque no lo usas porque te molesta?

-Pasa que en lugar que estamos trabajando no, por eso digo yo que en lugares donde corro el riesgo de golpearme no lo hago

-No lo haces

-Delego el trabajo y después bueno cuidarme en otra cosa, eso como ser los lentes primero, los guantes, porque con guantes corres menos riesgo de cortarte, yo bueno yo el borcego lo que yo digo la protección de los pies como cuando juego al fútbol

- ¿Y todos los que trabajan con vos usan eso o no?

-Si, si

-Y como haces, se los haces se los haces traer para trabajar con vos, se los provees vos

-Y trato de comprarlo

-Vos lo compras

-Si, compro, guantes continuamente, yo trabajo con mi hermano y él considera que es un gasto al pepe pero ya es mi manera de trabajar

-ya te acostumbraste, ¿y cómo se te acostumbraste?, porque eso en nuestro, bueno eso es lo que estamos tratando de averiguar, cómo hacer la gente acostumbrarse

-Y se logra con la experiencia digo yo, con la experiencia, tenés que padecerla, que te entre algo en el ojo, que golpearte la cabeza, cortarte la mano, porque yo me cortó la mano hoy y capaz que en caliente puedo terminar de trabajar pero sin ningún problema, pero yo mañana no puedo abrir la mano, no puedo utilizar la mano, entonces hablamos de tiempo y plata, siempre está el tiempo y la plata

-Y ahí te convences, entonces cuando te paraste te convenciste que es mejor cuidarse

-Sí más que nada nosotros que venimos de abajo, que cuesta más conseguir la plata, entonces es como que creo que uno entra a tomar conocimiento o conciencia, toma conciencia sobre eso para no perder, porque perdés

-De todo lo que aprendiste de tu trabajo, ¿que qué crees que ya no es necesario y qué crees que todavía es importante?

-En tema de seguridad

- Sí

-Y necesario, alguna protección al cuerpo, porque o sea yo me protejo la vista cortando un caño y puede ser que me puede lastimar el cuerpo, alguna protección cómo ser una manga de protección, para no lastimarse los brazos porque creo que corremos riesgo ahí y que no sea necesario y no sé para mí todos necesarios

-Todo

-Dependiendo para que lo utilizas

-Cuando algún compañero está trabajando de manera peligrosa, ¿te das cuenta?

-Sí

- ¿Cómo te das cuenta, que hace que te das cuenta?

-Y soy medio detallista yo, creo yo que cuando sos detallista, exigente como para los diario, se lo puede decir ella, yo siempre digo porque no pensar antes de hablar, y yo me fijo en eso creo que para lo que es laboral también lo mismo, si peor, siempre digo yo, uno tiene que pensar para arrancar un trabajo, yo no pienso cómo empezar, si no como voy a empezar, o sea arrancó al trabajo en cómo voy a terminar así sería, ese sería el ejemplo, entonces si yo arrancó cortando algo de una manera de pensar cómo voy a terminar, sí yo sé que voy a cortar un caño que está haciendo fuerza hacia abajo, yo sé que sí o sí el disco me lo va a morder y se arma un desastre, porque es dependiendo de la posición que está, si yo estoy cortando algo que hace así fuerza para dentro me va a morder el disco, me va a girar la amoladora, lo mismo que la madera, lo peor que hay, en la madera si o si la amoladora se te gira, sí o sí, entonces para no correr riesgo de que no se te gire si os si tiene que tener la manija, se utiliza siempre la amoladora sin manija siempre, entonces teniendo la manija, vos soportas el giro porque la amoladora si o si te va a tocar la parte de abajo, y ya para girarte la mano tiene que ser una amoladora muy grande, entonces todas esas cosas son como que siempre estoy pendiente son muy exigente, muy exigente, y paro lo que está haciendo el chico y mira esto, esto, esto, o sea se lo planteó, pero porque si él se llega a lastimar primero riesgo que corre, y después te para todo, porque yo tengo que salir a las corridas, tal vez si somos tres nomas y yo al chico que dejó capaz es un ayudante y no lo puedo dejar solo y ya tengo que abandonar la obra y conlleva un montón de problemas, no es fácil

-Es importante esto que vos decís, ojalá todos entendieran esto que entendés vos

-Y yo creo que hoy día se vive a mil, y yo no sé si es porque como le digo es por el tema de la salud estas continuamente pendiente, está en todas las situaciones de la vida, pero yo lo que veo es que viven a mil, a mil viven, no les importa nada

-Bueno y al revés, cuando alguien es cuidadoso, ¿cómo te das cuenta?

-Y te das cuenta, te das cuenta por cómo está parado, o sea parado en el sentido de cómo se acomodó para utilizar la herramienta, porque a veces hay postura para utilizar las herramientas, de qué lugar está utilizando la herramienta, donde se paró, si se acomodó el lugar de trabajo, eso te das cuenta

-Bien, ¿qué cosas en seguridad te parecen como exageradas, demasiado?

-No sé, yo creo que es necesario utilizar todos los elementos, pero me ha pasado de trabajar en empresas, yo trabaje en el Swift, y si a veces creo que hay algunos elementos que no es necesario, pero no sé son, es un detalle nada más, pero considero que todos los elementos de seguridad se utilizan no importa en el lugar o la situación

- Pero, ¿cómo que es demasiado?

-No, no sé, que se yo, utilizar los lentes cuando no vas utilizar una herramienta que no te va para entrar algo a los ojos no sé, pero no, creo que todo es necesario

- ¿En qué obra te sentiste más seguro trabajando, que tenía esa de diferente de las otras?

- Y que lo primero que me pidió el muchacho de que yo asegure a la gente, lo terminó asegurando él, y después nos trajo él, nos compró elementos de seguridad, casco, arnés, que ahí me quedo un juego que me lo regaló, después guantes, lentes, y después continuamente, necesitan van a utilizar para lo que van a hacer, más que nada muy humano porque para todo era así, no solamente para lo que es tema seguridad, pero ahí te das cuenta que le importaba la gente con la que estaba trabajando, y la verdad que hasta el día de hoy tenemos buena relación

- ¿Quién era el muchacho, el propietario?

- No él era, no sé él vendría a ser como el propietario, pero cómo lo podría decir era la casa de la madre, él quiso que repare toda la casa, o sea vivía el ahí y a la vez alquilaba acá en rosario, pero vendría a ser como propietario él también, pero era para la madre todo lo que hacía y era un trabajo grande

- Bueno así que entonces este muchacho que te contrato era muy humano, tenía, te dio todos los elementos, aseguro a todos. Vos hablaste de tu sobrino que trabaja con vos, ¿cómo haces que se cuide, para que no se lastimen?, ¿qué es importante que aprenda para no lastimarse?, ¿Qué es importante que aprenda?

- Primero de que cada cosa que va hacer que pregunte si él lo puede hacer, yo a eso lo charle de entrada, lo hablé con él y con mi hermano, porque él tiene 17 años recién, se nota que tiene mucho conocimiento porque él trabajaba con el abuelo, pero todo lo que él va utilizar siempre yo le digo que me pregunté si él lo puedo utilizar, y yo prefiero, porque veo que le falta todavía, prefiero más vale hacerlo yo y que no corra riesgo y que el trabajo sea más ágil, los trabajos que son así donde corres riesgo son los trabajos que más tiempo te lleva y si salen mal, por decir que se yo, esta eso cortar cerámicos, los corte a veces llevan tiempo hacerlos pero es feo hacerlo dos veces, y si lo tenés que hacer dos veces cada vez que hiciste un corte te lleva mucho tiempo, y como yo ya soy práctico entonces prefiero hacerlo yo.

- Pero para que no se lastime, ¿qué es importante?

- Utilizar la herramienta, utilizar los elementos, pero para, para que él no corra riesgo, tratos de que no corra riesgo, directamente entonces trabajo que yo sé que el corre riesgo no lo dejó que él lo haga, que vea, que aprenda, pero más que nada no quiero que se lastimen entonces prefiero que él haga lo que yo creo que él está para hacer, no lo lleve para correr riesgos, yo quiero que él se gane su plata, yo prefiero que no aprenda el

rubro, que él aprenda otra cosa, entonces no me interesa que él aprenda mucho tampoco en ese sentido.

- Y si no fuera tu sobrino, mejor que no aprenda el rubro y gané su plata y después encuentre otro camino

- No llevaría ningún chico sin experiencia

- Pero alguien que está empezando y que quiere aprender, ¿cómo le enseñas?, a los que empiezan a trabajar con vos, ¿cómo le enseñar a trabajar seguro?

- Bueno primero utilizando la herramienta y a cómo utilizarlas, los elementos de seguridad tenerlos en cuenta, la facial siempre la tengo a mano, y si no está, saldré a comprar, no salen mucho, yo en estos laburos si en realidad yo no quiero gastar, ya creo yo que es la maña que tendría ya la persona, de decir bueno, no quiero gastar porque pierdo plata, pero si yo me compré otra facial tengo otra facial para utilizar qué se yo, en otra obra porque a veces te toca laburar en una de una sola vez y a veces te toca laburar en tres o cuatro de una sola vez, entonces la herramienta que compres de más, nunca está de más, la utilizaré en otra obra, pero los elementos de seguridad siempre, siempre, hay a disposición de ellos, porque creo yo como le dije hoy sí tiene los elementos no se corre riesgo, no se corren riesgos

- Y si vos pudieras cambiar o mejorar las cosas, ¿por dónde empezarías?, las cosas respecto a la seguridad en la obra de reforma de vivienda, ¿Por dónde empezarías a cambiar las cosas?,¿qué sería necesario para que las cosas cambien?, para que la gente….

- Y ganar un poquito más para poder comprarla, porque a veces no se puede tener todo, a veces termina trabajando uno o dos solitos, porque tal vez no tenemos todos los elementos, entonces capaz que el laburo requiere de más personas, por no tener todas las herramientas tenés que, se minimiza el tiempo trabajo, lo haces, entonces te lleva más

tiempo, seguro que con menos riesgo, pero te lleva más tiempo y ahí es como que corres, o sea se te achica la ganancia

- Entonces tener las herramientas adecuadas para cuidarse es una, ¿y vos pensás que cuando la gente las tiene las usa?

- No hay muchos que no, no por eso digo yo que se lucha, se lucha hasta el que parece más consciente por querer hacer algo rápido

-O sea, para vos no las usa la gente por una cuestión de tiempo

- sí, pero yo esto como le digo, esto es todos los días, no es que yo ya la tengo convencida a la gente qué lo tienen que utilizar y lo utilizan yo creo que en ese punto para que ellos estén conscientes vos tenés que ser muy exigente las 24 horas, y a veces a mí me cuesta ser así, yo no soy así en realidad, porque me cuesta tener autoridad, yo trato de ser compañero con ellos, pero voy se lo digo de la mejor manera y cómo se lo digo de la mejor manera ellos a veces abusan de eso, y entonces hay que sentarse a charlar otra vez y tratar de hacerla entender de los riesgos que corren, pero no es una lucha día a día

- Y va entendiendo la gente o más o menos

-No porque es dependiendo de la situación, tal vez considera que lo tiene que hacer rápido y yo no, no estoy pensando continuamente que hay que hacerlo rápido, no porque a mí no me gusta laburar así como loco yo para todo mi todo mi tiempo para hacerlo, y de la manera que yo no manejo no pierdo plata, por eso yo digo yo que lo principal siempre está la plata, y yo nunca considero que pierdo plata, nunca, nunca, porque lo que pierdo acá lo gano en lo otro y así siempre se compensa, si te pones a pensar a ver en que perdiste decís bueno mañana ganare en esto, pero nunca perdés, si utilizas bien la cabeza y pensás siempre antes de hacer las cosas nunca perdés, por eso no es necesario hacerlo rápido

- ¿Y qué te parece que pasa?, para que no se dan las cosas necesarias, que la gente no compra lo que la gente necesita para para trabajar seguro

-Y yo veo que muchos que laburan…..

-que no le dan el tiempo necesario, o que no le dan las herramientas, o los elementos necesarios para estar seguros, ¿qué te parece pasa para que no pase eso?

-Yo creo que lo que es el trabajo en casa, en casa de familia, lo veo mucho más allá en Gálvez, el comprar herramienta para ellos conlleva mucho gasto y prefieren laburar como le digo, capaz en vez de pegarle con una maza le pegan con un fierro a un clavo por decir así y laburar en un cuerpo andamio a veces utilizan caballetes que son más riesgosos, el gastar en eso es perder plata, te pones a charlar con ellos y consideran eso, y en realidad no entienden de que ganan plata, porque esa herramienta es la que te va a seguir dando trabajo, vos te presentas a trabajar en un lugar y donde caes con unos caballetes, con unos tablones todo improvisado, todas herramientas improvisadas, ya no te ven de buena manera, si éste me va a laburar con esta herramienta el laburo de calidad no va a salir me entiende entonces no duran en el rubro

- O sea que la seguridad y la calidad van juntas

- Si, si siempre porque sin herramientas no hay calidad

- ¿Y qué tendría que pasar para que las cosas cambien?, ¿qué tendría que haber más, que tendría que haber menos, y cosas tendrían que ser diferentes?, como tendríamos que decir, si mañana te dicen, decime bueno no realidad mañana no hoy, lo que estamos haciendo se trata de eso que vos me digas tu punto de vista de que necesitamos para cambiar las cosas

- Y educación, más educación

- ¿En dónde?

- En todos los ámbitos, por qué se basa mucho en eso, porque al haber tanta ignorancia, la ignorancia te lleva a pensar de que gastar en un en un elemento de seguridad o en una herramienta a ellos le quita el poder comprar el viernes 5 cervezas, 10 cervezas, o irse de joda o comprar ropa, la educación creo que va de la mano

-Y dónde habría que educar a la gente, ¿en la escuela, en el sindicato?

-En la escuela

-En la escuela

-sí y más que nada por el trato en que tienen entre ellos, me ha tocado laburar en lugares donde se tratan mal, mal, que yo le digo de joda, joda, joda, y se tratan mal

-Y para qué sirve la joda, joda, joda, ¿cómo lo vez eso?

- Y ellos consideran que pasa más rápido el tiempo, ellos consideran

-Y se alivia

-Sí, se divierten pero a veces no es necesario divertirse sobre los defectos o errores del otro no es necesario, se puede charlar, se puede charlar, nosotros charlamos continuamente de cosas divertidas de todo, pero sin cargarnos

- Sin cargadas

- Sí, y sin cargadas

- Y eso que vos decías antes, que pesa mucho esto de a ver si sos cagón o no sos cagón, ¿esos desafíos hacen que la gente corra riesgos?

- El hombre vive con eso, el hombre es así, el hombre tiene que demostrar desde que nace desde la cuna hasta el día que se muera demostrar que es hombre continuamente, eso es más que nada por el tema sexo ya, o sea sexo, qué tipo de personas es ,o sea si es masculino o femenino, me refiero, no eso es un desafío de las 24 horas del hombre en todo ámbito, entonces es como querer demostrar que yo soy más hombre que él, o soy más capaz que él, si eso en todo y eso llevado al trabajo es más riesgoso, es más

riesgoso porque, el que te pongan eso, ya decirte cagón o gallina es como que ya como que te hace explotar, y así un montón de palabras que se refieren puntualmente a eso, al miedo, ah tenés miedo, a no lo haces porque tenés miedo y entonces tenés

-Y entonces tenés que hacerlo y correr el riesgo

-Si corres riego

- ¿Y quiénes son los que te hacen correr riesgo?

- Y los que se creen más capaz, cuando son más incapaces ellos, porque llevarte a esa situación a vos es no hacerlo ellos

- ¿Pero ¿quiénes son, los capataces?

- Compañeros, casi siempre compañeros

- Entre compañeros

- O tal vez el que tiene una categoría más por decir así, un oficial, un oficial hacia un ayudante

- y si vos tuvieras que elegir uno de los cambios que hay que hacer, el tema de tiempo, el tema en que se den las herramientas, el tema que este de que cesen las jodas, el tema que se genera mejores clima en el trabajo, ¿cuál te parece el principal?

- La plata

- La plata

- Si, o sea como país estamos mal

-Ahí arrancamos mal

-Hay menos calidad de trabajo, porque al haber menos plata la gente busca precio y no calidad, no interesa quien entra a trabajar, hay gente que sí, algo que ya lo tiene muy presente, y primero dice si no tiene referencias no te va a llevar a trabajar

- Y en las condiciones que estamos, porque si no nos mudamos digamos de país, ¿que cambio se podría hacer?, ¿cuál sería posible en este lío de plata?

- Y tratar de llegar a un acuerdo, se puede llegar a pagar de un montón de maneras el trabajo, o sea decir bueno, arreglar el trabajo de pagarlo siempre y cuando el que te hace le trabajo te pueda servir la entrega de plata, bueno me lo hace en tanto tiempo y si terminas antes buscar la manera de pagártelo, no se hay maneras de decir bueno, se ponen de acuerdo yo muchas veces he cobrado trabajo sacando, que la persona me saque a crédito algo y entonces se le hace a la persona más fácil, al cliente porque tal vez lo paga

- Entonces buscar, a esta muy bueno eso qué decís, sería buscarle como una vuelta al problema de los costos, de buscarle una vuelta

- Termina siendo siempre la plata, yo consideró que el punto principal es la plata, si usted me dice bueno te voy a pagar tanto el trabajo y después cuando llega el momento de pagar no me paga, o sea ya corremos un riesgo, he tenido problema de plata y después bueno, y te dice bueno hacer esto y te terminan agregando más laburo por la misma plata, también pasa

- Entonces estaría esto de buscarle la vuelta a esto de colaborar de que te saque crédito esto sería una buena manera de conseguir gente que trabaje bien y segura, pero con mejor costo que sea más accesible para la gente

- Yo voy a un trabajo, nosotros vamos y arreglamos una tarea, si esa tarea, por hacerte esa tarea nos encontramos con algún otro problema, la persona ya contaba solamente con hacer ese trabajo entonces ya cuenta con una plata de materiales y con una plata de mano de obra, pasa siempre, siempre, y más que nada en casa de familia, y entonces cuando llegas a la sede de trabajo, un ejemplo: cambiamos un caño y nos encontramos que hay que cambiar más caños, por cambiar ese rompimos o nos encontramos con electricidad y se rompió ya se va agregando más trabajo, entonces yo siempre digo, prefiero tener a quién cobrarle que no tenía que cobrarle y entonces se cobrará lo que se

arregló de entrada y después bueno lo otro me lo pagará como pueda, no es fácil no cualquiera lo puede hacer, pero bueno son los riesgos que se corren, si son flexibles corres el riesgo, y después bueno eso es atraparlo al cliente ganar más clientes, es esa persona si es agradecida yo creo que te sigue dando trabajo y te recomienda, me entiende

- Y por ejemplo en esto de que hablamos de para que cambien las cosas, bueno vos decís lo de la plata, ¿quiénes tendrían que llevar el cambio delante?, ¿quiénes se tendrían que ocupar de cambiar las cosas?

- Primero hablemos de política, los políticos creo que tendrían que hacer el cambio

- ¿Que tendrían que hacer los políticos?

- Yo lo que es política cero

- Si bueno no importa, pero vos decís

- Desde el lado de la ignorancia, yo considero que lo primero que se tendrían es que ocupar de los pobres

- ¿Y que tendrían que hacer con los pobres?

- Y educarlos, en vez de darle planes sociales, darle estudio, si van a pagarles un plan que se lo ganen o sea enseñarle que ganarse las cosas hoy, todo se consigue mucho más fácil, y lo fácil yo estoy acostumbrada de mi época que para comprarme algo tenía que laburar, limpiar zanjas, yo me crié en una villa, tenía que limpiar una zanjas, cortarle el pasto al vecino, te digo la verdad hasta con un cuchillo de sierrita y me sentaba en el costado de la zanja y le cortaba el pasto porque quería que le quede prolijito porque yo tenía la maquinita esa de cortar pasto eléctrica que se queman de la nada y se me quemó y bueno para que le quede prolijo me puse a cortar con un cuchillo se ve hasta ese punto, entonces cuando vos te comprabas la próxima máquina, cómo te costó lo valoraba, lo cuidabas era capaz de desarmar los tornillos para limpiarla todas y hoy día se consigue

todo más fácil y por qué el darle un plan por darle, considero que darle las cosas fáciles, yo creo que si te ganas el plan porque fuiste a estudiar, porque que se yo algo laboral, como decir bueno fuiste a limpiar la zanja, tener conocimiento en algo

- ¿Y alguien más a parte de los políticos?

- Y bueno uno mismo, yo digo si yo le doy la posibilidad al cliente que tenga la posibilidad de pagármelo, ese cliente va a cambiar la cabeza la mentalidad también, yo creo que es parte de todo, porque un poquito de cada uno

- Bueno te quedas pensando algo de toda la charla está, quieres decirme algo que no te haya preguntado

- No creo que me pregunto todo

- Te pregunte un montón

- La verdad que muy buena la entrevista, muy completa

- La verdad que muy toda la información que me diste, me sirve un montón, y dijiste cosas muy importantes para el cambio, sirve mucho tu punto de vista

- Y lo que pasa es que cuando uno lo vive de lo más bajo hasta lo más alto, yo ahora estoy trabajando como contratista que me suena rara la palabra, y de haber empezado de cero así, que yo vivo así, no es que yo ahora éste de contratista y no voy a agarrar una pala, la sigo agarrando y entonces consideró que uno por más que uno gané más o menos tiene que vivir siempre igual, yo creo que si uno gana más tiene que agarrar y acostumbrarse que eso hay que invertirlo y lo que es ganancia lo tenés que considerar como ganancia, no dependiendo como ganas gastas nosotros tuvimos la suerte de viajar a Brasil por pensar así, y cuando yo digo viajamos a Brasil, a Brasil fueron ustedes, asi mirándonos, bueno ella tiene mejor aspecto que yo, porque yo aparentó más de barrio, entonces es como que, el decir yo me fui a Brasil es como que, ¿vos te fuiste a Brasil?

- Bueno, ¿y a dónde fuiste?, ¿a dónde fueron?

- A Bombiña

- Que lindo

- Y si hermoso, es como ir a otro planeta no sé, es lindo y todo eso gracias al sacrificio y se valora, se valora un montón como le digo uno tiene que aprender a valorar, que nada, nada es fácil y cómo le digo a eso del tema del gasto o sea encontrar herramientas yo ahora tengo herramientas en mi casa y no las utilizó porque son herramientas que yo invertí para futuro empezar que yo tocan hacer esos trabajos, yo tengo las herramientas

- Sos previsor

- Sí, si no me gusta ser precavido ser preparado y entonces eso me lleva a que cuando me toque arrancar un trabajo tengo las herramientas

- Buen Daniel muchísimas gracias

- No gracias a usted, espero le sirva

- Si un montón me sirve, no sabes cómo me sirve, un montón, porque la verdad que me sirve un montón porque se nota que no es lo mismo hablar con quien no sabe nada del tema, cómo hablar con alguien que esta

- ¿Que te quedas pensando de los arquitectos?

- No que arrancamos otra vez, a veces a los arquitectos les falta el día a día porque no es lo mismo venir un ratito y ver, eso hay que hacerlo así bueno chau, chau me voy a la otra obra, te hacen eso continuamente y entonces nosotros lo corregimos a ellos, por qué hay tipos de trabajo que por qué lo vieron en la compu o lo diseñaron y le pareció tan fácil así en dibujo, no se dan cuenta los riesgos que nos llevan a cometer, o a veces la utilización, porque la utilización de los materiales que ellos consideran que van a servir, por experiencia propia nos damos cuenta que no sirven, y entonces nos llevan a laburar incómodo con riesgo, porque a veces yo creo que, creo no, veo que el arquitecto muy pocas veces te dice, te marca el tema de seguridad

- Muy pocas veces

- Sí muy, muy pocas veces, yo creo más qué depende del……que sería el dueño de la obra o la casa, que del arquitecto, ellos vienen y encima siempre con autoridad, siempre como qué tiene que ser como ellos deciden y entonces no nos llegamos a veces a concordar con ellos, es muy difícil, porque ellos vienen dan órdenes y se van, entonces a veces no prestan atención al tema de seguridad por andar de obra en obra, y es como cuando me pasaba a mí el tema de amistades yo puedo tener muchos amigos y quería festejar el cumpleaños con todos, y yo consideraba que estaba con todos, pero no estaba con nadie y a ellos le pasa lo mismo

- Muchas obras

- Muchas obras, y ellos creen que están en todas las obras, pero no están en ninguna, porque por manejarse así pasan de largo muchos puntos, donde primero como digo el tema seguridad es un punto es lo que ellos quieren es calidad, calidad de laburo y entonces no prestan atención que por ser tan exigentes a veces los laburos no salen de calidad, siempre hay un margen de error en la construcción y entonces agarran y no prestan atención a eso, es un punto creo a tener en cuenta

- Bueno, menos mal que agregamos esto último.

Darío. Contratista Albañil.

Mi nombre es Andrea Ercole soy de un grupo de gente que está tratando de pensar si hay cosas que podrían, si se pudieran hacer, mejorarse, para que todos los que participan en ella se cuiden, trabajen seguros, no se enfermen, no se accidenten a causa de su trabajo. Por eso nos pareció que era una buena idea, no sé qué te parece a vos, pedirle a una cierta cantidad de personas que saben de esto como vos, si nos podrían dedicar un

ratito para charlar. Entonces esta charla seria sobre lo que vos vivís, sobre lo que vos haces, sobre tu experiencia, todo esto es muy importante porque nos va a decir que pasa en la obra, para eso te voy hacer algunas preguntas, porque a veces cuando uno hace, hace y no se para a pensar sobre lo que hace, hace, y a lo mejor las preguntas ayudan a pensar en eso, de todos modos si te parece que hay algo importante que yo no pregunte, me vendría bien que me lo agregues o que me lo digas. Me ayudaría a entender más cómo funcionan las cosas y quizás preguntarles a otras personas que no se pusieron a pensar en eso, cómo hacen su trabajo, esto podría demorar media hora, cuarenta y cinco minutos, lo que necesitemos, lo que puedas.

- Bueno, como te contaba, ¿Cómo es tu nombre?

- Gálvez, Darío

- Bueno como te contaba estamos tratando de estudiar el tema de la seguridad, como se cuidan en la obra chica, y bueno entonces para eso, porque ha habido muchos accidentes, y hay muchas cosas que parecen no estar funcionando bien a nivel prevención y entonces bueno decidimos entrevistar a toda la gente que trabaja en la obra chica, para bueno, para juntar experiencias, ideas y ver si con la información que juntemos podemos hacer algo más efectivo para cuidarnos entre todos.

- Si, si

- Bueno, ¿qué edad tenés Darío?

- Yo tengo 42 años

- Sos de acá de Rosario

- Soy de Rosario

- Y vivís acá en Rosario

- Vivo en Rosario, si, si

- Y me decías que tu papa trabajaba en la construcción

- Mi papá vino más o menos a los 25 años a la ciudad de Rosario, es de la ciudad de Corrientes y bueno se fue metiendo de a poco en la construcción, hasta que bueno fue tomando más fuerza y después con la experiencia que fue tomando a través de una chica arquitecta la fueron llevando a una obra y de ahí apareció en la municipalidad pasaría haciendo lo que es cloaca, todo cloaca.

- Ah mira

- Y de ahí se fue fortaleciendo digamos, y tomo mucha más experiencia, más de la que ya sabía, así que en este momento ya se jubiló, ya está jubilado, pero termino haciendo cloacas en la zona norte, lo que es la Florida, zona norte, el puente Victoria, todo eso, en todos lados termino haciendo cloacas el con un grupo de gente

- Y vos empezaste a trabajar con él, con conocidos, como fue

- Y si parte fuimos trabajando con él, mis dos hermanos, después uno de los más chicos tomo para otro lado, una empresa, yo me quedé con un vecino, un gringo, fui tomando la experiencia, bueno, mi padre se jubiló, y bueno fui aprendiendo mucho más con esta persona, que fue la que me fue enseñando

- Te fue enseñando todo lo que….

- Si, si así que bueno hicimos viviendas, hicimos departamentos, lo bueno es que va tomando uno experiencia de la que te van enseñando en este caso lo primero y principal

fue para no tener problemas con ningún personal el día de mañana, que en este caso hoy estamos trabajando, hacerle un seguro, hacerle seguro porque uno no sabe lo que puede llegar a suceder, entonces para el día de mañana no tenga uno problema

- Está bien

- Si bien el seguro es hasta los 3 metros, pero bien tiene un seguro

- Esta bien, ¿y quienes lo toman al seguro vos y quién?, ¿vos haces de contratista?, ¿trabajas como contratista o como albañil?

- No, no, en este momento estamos todos como albañil, todos como albañil, y el seguro se lo abono yo

- Ah se lo abonas vos

- Con la ayuda del dueño

- Con la ayuda del dueño

- Exactamente, digamos los chicos que somos tres, los tres están asegurados

- Bien, y contame un poco, ¿Cuántos años hace que estás trabajando en esto?

- Yo de trabajar en la construcción me metí a los 14 años

- A un montón

- Dejé el estudio, deje segundo año y me metí como ayudante y fui aprendiendo, e fue gustando y bueno

- Y contame un poco que cosas te gustan más y que cosas te gustan menos de tu trabajo

- En general yo cuándo entre acá en el colegio que hará 8 años, yo antes hacía todo lo que es construcción, desde el cimiento hasta hacia el techo terminaciones, yo entré acá como mantenimiento y bueno y me fue gustando también salir de lo común digamos, pero también hago cosas que también me gustan como electricidad, mantenimiento de lo que es plomería, yo se un poco de cada cosa digamos porque la sé, pero por ahí uno como está la situación no lo podemos hacer, digamos lo que es plomería si no tenés, no estas

- Claro necesita certificado

- Entonces no lo puede hacer más con todas las cosas que tuvieron sucediendo, pero si más o menos uno tiene noción de cómo se hace, pero lo que es albañilería en sí me gusta

- Te gusta

- Me gusta me gusta mucho

- Y Qué cosas te gustan de trabajar en la obra

- No, no digamos ya

- Qué parte del trabajo te gusta

- Abrir cimientos, llenarlos, tomar mediciones, porque todos se basan las mediciones, si bien entiendo un 30% del plano un 30 lo entiendo, digo un 30 por qué un 30, porque hay muchos puntos que no lo sé, no los conozco, pero sí sé cómo para empezar a marcar para una casa todo eso sí lo sé hacer, sé dónde están los puntos, por las diferencias que hay y las mediciones, que lo sé tomar, pero me encanta arrancar de abajo una casa, hemos hecho varias

- Y qué es lo qué que no te gusta el trabajo

- No, no, en sí me gusta todo y no tengo cosas que no me gustan

- No hay cosas que no te gustan, que se hacen difíciles

- Lo que es albañilería todo en general me encanta, como revocar, levantar pared, después lo fino me gusta

- Todo eso te gusta

- Sí, si me gusta

- Bueno y vos me decías que aprendiste de este vecino, el gringo

- Sí, sí, sí la experiencia que tiene es que te basa en el aprendizaje del hombre, porque con las cosas justas tenés que idearlo, no podes ponerle de menos, tanto al material, como hierro, un ejemplo, una viga, una viga voladora, tiene que tener sus fierros que van, no le podemos meter uno de seis, un ejemplo cuando va uno de veinticuatro, se entiende

- Si, si

- Porque se viene abajo, todo eso lo tenés que tener en cuenta, tenés que tener muchas cosas en cuenta que si o si lo necesitas

- Alguien con experiencia

- Claro, pero vos bien que lo sepas, en este caso uno fue tomando de ese lado y aprendiendo y preguntando para saber el día de mañana, y hoy por hoy bueno ya uno lo sabe, porque tiene que ir a probar, como va, que se hace, como se ata, va tomando mucha experiencia, después el encofrado como lo haces, como lo encofras, que es lo que no hay que hacer, como no hay que hacerlo

- Bien, y esta persona el gringo, ¿Qué te enseño, como te enseño a cuidarte?, respecto a cuidarte en la obra, ¿qué te enseño?

- Un ejemplo, cómo hacer fuerza, como hacer fuerza, como ponerte, para no lastimarte, eh igualmente

- Como ponerte ¿Cómo sería?

- Un ejemplo, siempre fajándote, una buena faja, como levantar una bolsa de material, eso está muy bueno porque por ahí te podés llegar a joder la cintura, la espalda, entonces todo eso, quiere decir está muy bueno que te lo enseñen, así uno mismo le va enseñando, yo tengo mi nene de 6 años, que por ahí te quiere ayudar, entonces bueno le vas enseñando, le vas diciendo, no ponete así, no hagas así esa fuerza porque te podes joder, te podes lastimar, y bueno le vas enseñando lo mismo que te enseñaron a vos, se lo vas enseñando a otra persona, igualmente este muchacho, siempre tuvo la precaución de comprarnos, no se botines, las fajas

- Él les daba cosas

- Si, si, si, y cuando la obra

- Y casco usan o no

- En la obra no, sinceramente usábamos cuando cortábamos hierro, usábamos la protección digamos lentes, y en la obra el casco no lo usábamos, salvo ya cuando teníamos que demoler, si eso si lo usábamos lo que es arnés todo eso, pero si ya estábamos levantando paredes y todo eso sí, cuando armábamos los andamios siempre usábamos arnés, sogas, nos cuidaba mucho, nos cuidaba mucho

- Y quien les daba

- El todo él

- El vecino

- Hoy por hoy ya falleció ese hombre, ya no está, pero

- Y ahora quien se las da las cosas, si las necesitan

- No, no ahora yo me fui, la mayoría de las cosas me las dieron los familiares de él me las regalaron, la mayoría de las herramientas, yo trabajé mucho tiempo con él, así que han regalado muchas cosas, andamios, tablones, arnés, me dieron muchas cosas, y nosotros le vamos dando utilidad, le damos utilidad, lo que no agarramos mucha obra grande por el tema del tiempo, que a mí no me dan los tiempos

- Claro

-Pero si hoy por hoy podemos hacer algún tapial, hoy nosotros en las Carolinas estamos haciendo un frente que de altura es dos metros veinte, no es alto, pero si, si, tenemos faja, los chicos tienen faja, y sus botines

- Bien, a medida que fuiste trabajando, debes haber cambiado de jefes de compañeros, quien fue el que más le dio importancia a esto de cuidarse de la gente con la que trabajas

- Nosotros, nosotros trabajamos de muy chico con este hombre, y fuimos mi hermano más chico y yo y hasta que estuvo el hombre este trabajamos siempre los dos, los dos trabajamos siempre con este hombre, hasta que ya no estuvo más, cuando no estuvo más ya empezamos por nuestro lado solos, así que bueno empezamos a buscar nuestro trabajo, empezamos arrancamos trabajando con los vecinos, haciéndole cosas, carpetas, contrapisos, revoque, algunas que otros revestimientos, y así fuimos avanzando

- Y en esto con trabajar con gente variada, que fuiste trabajando con otra gente, armaron distintos equipos, hay gente que se cuida más hay gente que se cuida menos, que diferencias viste en eso

- No, yo lo que he notado es que los mismos titulares de la vivienda son los que te exigen a, yo te doy el trabajo, pero vos asegura a la gente, ellos mismos te piden que lo hagas, para que el día de mañana no tengas ni yo problemas, ni el vecino

- Pero lo pagan los titulares de la vivienda

- En algunas ocasiones vos tenés un convenio a pagarlo un cincuenta y cincuenta, o bien en el mismo presupuesto que uno pasa le agregas el seguro

- Bien, bien, y porque pensas que esto que el gringo te enseño o la persona que te enseño a pararte, a cuidarte, a darte las cosas, porque hizo que vos aprendas eso y a veces eso no se aprende, que diferencia tenía el cuándo enseñaba

- Él es como que yo hoy por hoy tengo uno de los chicos, que también siempre tomas mucha confianza en una persona, en la cual vos dejas después, como encargado, y le enseñas todo lo que más sepas vos a esa persona o en general, pero siempre hay uno que esta siempre atento, en todo, más que nada uno le va enseñando como como me enseñaron a mi como el día de mañana si no lo puede hacer por la edad, por esto, por lo que viene, lo va haciendo esta persona que vos vas enseñándole para que lo pueda realizar

- Como pasarle la posta

- Exactamente, si, entonces es como que yo también hoy por hoy lo estoy haciendo, porque por los horarios también laboral míos también hay cosas que por ejemplo, hoy

están los chicos, queda todo marcado digamos, lo que hay que hacer, entonces ellos se ponen a hacerlo, lo van haciendo por que ya tienen noción de como se hace, siempre con el cuidado no de cómo hacerlo no, pero bueno lo van haciendo, entonces uno que hace, le va explicando, le va enseñando, como para que cuando llegue el momento este, lo puedan hacer, y hacerlo bien

- Y hay cosas que entran y cosas que no entran, ¿cómo dirías vos?

- Y depende, depende……

- Que hace que las cosas que uno transmite se…

- A todo esto, te tiene que gustar, si no te gusta no lo vas a aprender, no lo vas a aprender, es como lo que hace uno, si alguien me da a optar a pasar un trapo ahí, e ir a revocar una pared, yo te digo no manda a otro a pasar el trapo, yo me voy a revocar, pero aquello es más duro, no, pero me gusta, te tiene que gustar

- Bien, te tiene que gustar

- Te tiene que gustar, sino no lo vas a lograr, a entender como es, como hacerlo, entonces si no te gusta es medio complicado aprender a hacerlo o a entenderlo

- No depende de tanto del que enseña, depende más del que aprende, del interes

- Igualmente cuando uno le explica también tenés que saber desarrollárselo como para que lo entienda también

- Y cómo sería, ¿Qué tenés que saber para desarrollárselo?

- No, digamos, primero saberlo como se hace y después con mucha atención, que te preste atención lo va entendiendo

- Bien, paciencia

- Si, si tranquilidad

- Ah tranquilidad

- Mas que nada esto es lo que mucha gente lo sabe porque lo ha estudiado, el arquitecto, ingeniero, pero en la hora de la práctica se aprende a lo mejor quizás, yo de mi lado se aprende mucho más si yo tuviere que estudiar, se entiende

- Se aprende ahí haciéndolo

- Si, yo veo mi hijo, pongo de ejemplo mi hijo, para el estudio le cuesta total, total, le cuesta leerlo, le cuesta entenderlo, pero en la hora de la práctica si vos le demostrás como se hace, se le hace mucho más fácil que si le das una hoja y le decís toma leelo fíjate como es a ver si lo resolvés, no lo va a poder lograr, entonces si vos le explicas demostrándole como se hace, esto es así y así, lo entiende mejor que si lo tiene que leer

- Y eso paso entre, por ejemplo, vos a veces decís, bueno a veces los arquitectos, los ingenieros tienen esta cosa que es más teórica, ¿cómo que no enseñan en la práctica?

- Yo me recuerdo antes de empezar acá, hicimos en frente del aeropuerto una casa de cuatro autos, entonces había que marcar los pilotes, tenía mi compañero, está el gringo y el compañero, y el arquitecto, hay que marcar acá, acá, acá y acá, mi compañero no sabe ni leer ni escribir, y le dice está mal, está todo mal, porque no van los pilotes ahí, si miras el plano no estaba correcto donde iba, estaba junto, y le dijo que no, porque él había estudiado, entonces viene el dueño que escucha la conversación, llama a otro, entonces le pide la opinión, cuando viene este muchacho este nuevo arquitecto, le dice que opina

de lo que opina el señor, por mi compañero, es lo que dice él, es decir que el arquitecto le faltaba práctica

- Práctica, claro

- Sabía un montón de teoría, le faltaba la práctica, entonces no todos son como esa persona, pero bueno, pero…….

- Y cuando quieren enseñar como se hace el trabajo, ¿saben enseñar o no?

- Yo nunca tuve la oportunidad a que me expliquen

- Ah no

- No, porque yo con arquitectos trabajé muy poco, y tuve muy pocas relaciones digamos con los arquitectos o ingenieros, pero hemos trabajado, siempre nos ha ayudado mucho el contratista que estaba con nosotros en este caso, el gringo, nos ha ayudado mucho, porque nosotros preguntamos

- ¿Y él les enseño a cuidarse?

- Él nos iba enseñando

- ¿Pero los arquitectos en que se concentraban?

- Digamos, ellos los arquitectos, los ingenieros, cuando vienen te exigen a que vos tenés que tener tu seguridad, a que tengas todos los elementos

- Ah si

- Sí, sí, sí, sí, si los elementos, pero de lo que es enseñar no, a mí, a mí, en mi caso

- Si por eso estamos en esto, para recabar experiencias

- En mí, quizás en otra persona o otra gente, u otro arquitecto quizás sí, le haya explicado a otra persona

- Sí, sí pero no fue tu experiencia

- No fue mi experiencia

- Y vos que consideras que lo que haces, ¿es seguro o es peligroso?

- Nosotros cuando agarremos una obra o para hacer lo que fuese tomamos todos los mejores recaudos, un ejemplo, si nosotros tenemos que sacar un ventanal o una puerta balcón y vemos que hay una rajadura o vemos que o le falta una llave o lo que fuese, es mejor prevenir, entonces como haces, prevenir apuntalando, tomando precauciones a que digamos, si avanzamos que no ocurra eso, entonces tratar de sacarlo con su mejor atención que no acurra nada de lo peor, pero siempre tomando precauciones, porque no sabes lo que puede llegar a pasar, entonces mejor prevenir, y después lo hacemos con tranquilidad y paciencia y lo sacamos, pero siempre controlando todo eso

- Esta bien, ¿y cuando ves a otras personas que trabajan en construcciones cuando hay mucha gente, que trabajan todos juntos, en otros lugares que vos ves, aparte de las cosas que haces vos, ves que lo hacen de manera segura o ves que corren riesgos?

- Y hay de todo, hay de todo, uno por ahí ve que no están seguros, y pero hay veces que ves que utilizan todos los elementos de seguridad

- Y cuando te das cuenta que no están bien seguros o cuando te das cuenta que trabajan….

- Te das cuenta que no están seguros porque por un ejemplo un andamio esta apuntalado con una madera y están a seis, siete metros que vos sabes que una madera se movió se

quebró y te viniste abajo, y es más por ahí no tenés arnés, o no está atado, o bien está atado el arnés en el andamio del que está apoyado, que digamos si te venís abajo te venís con andamio con todo, entonces decís mira eso tendría que haber atado en otro lado para poder, que no ocurra, o bien todas cosas así digamos, igual que con silletas, cuando trabajan con silletas arriba ponen tachos de arena, pone tachos de arena, ponen dos tachitos de 20 de arena y te aguanta una persona, pero corres riesgo eso que

- ¿Y cuándo resulta más fácil cuidarse, usar elementos de seguridad?, ¿en obras cuando hay mucha genta o cuando son poquitos?

- No, no, la seguridad hay que tenerla cuando hay muchos o cuando hay pocos, esos son así, es lo mismo

- ¿Y es más difícil cuidarse cuando hay muchos?

-No, no cada uno tiene que conocer la experiencia digamos que se puede ocurrir a cualquiera

- Entonces no depende del tamaño o de la cantidad de gente

-No depende la cantidad de gente o la menos cantidad de gente, en todo momento tenés que tener la seguridad esa, nosotros acá por ejemplo, trabajamos con moladoras, con moladoras de banco y tanto yo como los chicos que por ahí van ayudan o lo que fuese, trato de que si pasamos algo en la que la amoladora, siempre tratando de usar lentes o guantes, todas esas cosas o delantales, delantales de amianto por las chispas, que no se prenda fuego, todo eso, entonces tratamos de evitar, evitar a que suceda

- Porque algunos nos decían que por ejemplo cuando hay mucha gente, uno deja una cosa tirada pone mal un cable, tienen herramientas que no andan o hay desorden, algunos le resultaban más difícil

- Bueno, pero eso digamos, eso se basa en que alguien que esté a cargo, este en la organización

- O sea para vos es importante que para que la gente este cuidada siempre haya alguien a cargo

- Yo creo que sí, yo creo que sí, si uno mismo no está, pero pone a uno, decís bueno mira, él es fulano, bueno fíjense y entonces vos a esa persona le decís bueno fíjate contrólalos que se pongan esto, que se ponga lo otro, fíjate que el cable esté en condiciones, fíjate que usen las herramientas, cuando usen las herramientas fíjate que tengan las cosas, es para el bien de uno mismo

- Siempre si no estas vos, siempre tiene que haber uno que se encargue de mirar que hacen los otros

- Exactamente, pero igualmente yo así le explico a todos mis compañeros también, que se lo ponga, que se lo ponga para el bien de él también, y se lo decís, se lo decís, hasta que llega un punto donde ellos mismos van hacer una cosa y automáticamente te lo pones, por la cantidad de veces que uno le va repitiendo lo mismo

- Es día a día, es mucha repetición hasta que se hace hábito

- Es igual que el orden, el orden bueno nos retiramos a x hora pero media hora antes dejamos todo acomodado, para al otro día venís y decís está el cable haya, la hormigonera esta haya, nos organizamos y sale bien, cuando vos trabajas en una casa

todo eso lo ve la gente, el orden, ve el orden la gente, entonces vos si lo mantenés ordenada es otra cosa te miran con otra cosa, con otros ojos, entonces uno si va siendo ordenado, y para uno es bueno, es bueno que hablen bien de uno, de la limpieza, el orden de que vos acomodas todo, no, no, no es buenísimo para uno mismo que está ahí en esa obra

- Si, si, es seguro y es buena propaganda

- Si, si tal cual, está bien, las dos cosas

- Las dos cosas

-Si aparte vos decís si y si aparte tengo los muchachos trabajando y vos sabes que me dejaron todo limpio, ordenadito, entonces para uno que le está haciendo el trabajo, es buenísimo

- Y claro

- Es bueno, es bueno

- ¿Hay diferencias entre distintos tipos de obras, respecto a la posibilidad de cuidarse?

- No, no

- Es siempre una misma…

- Es siempre lo mismo, digamos

- No importa el tamaño

- No importa que vos estés haciendo un edificio, a que estés haciendo un tapial, me entendés, porque el cuidado es el mismo, es lo que recién decía el orden, los cables que

estén en condiciones, si vos estas en un edificio en el tercer piso tenés todos los cables pelados, te vas a quedar pegado, te vas a agarrar corriente, y es lo mismo si estas allá o en el piso

- ¿Y las exigencias son las mismas?

- Tendrían que ser siempre las mismas

- Tendrían y ¿son?

- Tendrían que ser lo mismo, es mas es más peligroso en altura y tendría que ser más exigente en altura, diciéndole constantemente cuídense, agárrense, átense, por la altura, en el piso más que caerte en el piso, tropezarte, pero no va a suceder, te podés golpear igual, pero igualmente cuando estas en altura es como que más tenés que exigir

- ¿Y vos como lo ves a eso?

- Para mí, es lo mismo, las exigencias son arriba en la altura como abajo

- Abajo, es la misma, ¿Qué son las cosas con las que vos estas atento, tenés cuidado, tienen cuidado cuando trabajan, en que se cuidan?, ¿de qué se cuidan?

- Mas que nada depende lo que hagan, más que nada nosotros en el caso nuestro nos cuidamos mucho de la corriente, de la tensión, que es por que utilizamos mucho, tanto como moladora que cortamos hierro, y hormigonera que usamos electricidad, tema agua, tema agua y electricidad, porque estamos usando las dos cosas, entonces primero que nada uno sabe las herramientas que tiene, entonces tenés que fijarte que no te agarre corriente, si te está agarrando corriente por algo es y buscarle la vuelta a sacársela a esa tensión, porque imagínese usted le echa un balde de agua a una hormigonera y tiene tensión queda ahí pegado, por eso a todo eso hay que tratar de evitarlo

-Bien, de todo lo que vos aprendiste mientras fuiste haciendo el trabajo, ¿Qué crees que sigue siendo necesario y ya crees que no es necesario?

- Mira hay muchas cosas que hoy se va avanzando de tal manera, que hoy ya la gente casi como que un revoque digamos, que dice que si me va a agarrar la pared, para que la voy a revocar, le pongo Durlock, me sale más barato, porque después me va a agarrar humedad, esto lo cambio, entonces hoy se ve mucho que la gente no revoca, no revoca usa mucho el Durlock, entonces ya lo va dejando de lado, lo va dejando de lado, pero yo sigo insistiendo que lo mejor es revocar una pared, ponerle su adhesivo para que no suba la humedad, el revoque bien echo terminado con fino, y le dura mucho más que un Durlock, pero la mayoría opta por el día de mañana cambiarla

- Y respecto a cuidarse, ¿Qué cosas ya no sirven y que cosas sirven siempre?

- En cuidarse, no hoy hay muchas cosas que se va avanzando cada vez más, pero el cuidado siempre es el mismo, siempre prestando atención

- Bien, ¿Te das cuenta si hay alguien que está haciendo cosas peligrosas, o que no se cuida, cuando es alguien que no se cuida, te das cuenta?

- Si por eso te decía yo antes, que siempre tenés que estar atento observando, observándolo, la única manera observándolo

- Pero como te das cuenta cuando es alguien que no se cuida, ¿Qué indicios?, ¿cómo sabes que ese es alguien que no se cuida?

- Porque ya le llamaste la atención una vez, dos veces, entonces ya le empezás a observar los movimientos de la persona a ver si cumple con lo que uno le dice, si no lo

cumple es porque está haciendo cosas como que no lo tiene que hacer o como uno no lo indica, pero si la mayoría de veces tenés que esta atrás

- Y aunque no trabaje con vos, si vos ves alguien trabajando ¿te das cuenta de que si es alguien que se cuida o no?

- Y si

- ¿Y cómo te das cuenta?

- Porque no tiene los elementos que realmente necesita, depende lo que esté haciendo

- ¿Qué, que sería esto de los elementos……?

- Y por ejemplo si está cortando hierros no tenés tu antiparra cosa que, te das cuenta que está haciendo mal, y no hay nadie que le diga mira, fíjate que te podés sacar un ojo

- Esta bien, o sea te das cuenta en función si usas o no los elementos….

- Te das cuenta que hay varios que son los que no están cumpliendo digamos, porque el que lo está haciendo, el que lo está controlando y el dueño

- Bien ahí te das cuenta de que fallan muchas cosas

- Fallan bastantes personas en ese caso, el que lo está haciendo, el que está a cargo y el dueño de la obra

- Y a veces no pasa que no hay gente a cargo, porque el trabajo es chiquito

- Esta bien, pero igualmente por más que haya chiquito, uno mismo se tiene que cuidar, uno mismo, porque yo no me voy a querer cortar un brazo

- Y no

- Yo no quiero perder un ojo, no quiero perder un dedo, entonces que hago yo trato de cuidarme yo mismo, si yo sé que estoy cortando hierro se puede ir en el ojo, trato de

- ¿Y de qué te parece que depende que no alguna gente no…..?

- Depende de uno mismo, y del aprendizaje de lo que uno le fue enseñando, yo les estoy enseñando a los chicos que tienen que usar la antiparra cuando van a trabajar a otro lado solos, ya saben que tienen que utilizar

- Entonces, ¿por la inexperiencia algunos no lo usan?

- Yo creo que uno le va enseñando, lo que uno va cosechando, entonces uno lo va aprendiendo, le va enseñando, tiene que ir aprendiendo,

- Si, pero la gente que no lo aprendió, con que tiene que ver, con que no le interesa, ¿o no tuvo quien le enseñe?

- O bien no le interesa, o bien no le supieron explicarle

- No supieron explicarle

- Y yo supongo que no, porque si yo te estoy diciendo usa la antiparra, guarda el cable, usa la antiparra porque te puede saltar una chispa, porque te puede saltar un fierro, te puede pasar darte vuelta la máquina, te pueden lastimar las antiparras, se puede romper la antiparra, pero no te va a entrar nada en los ojos no te va a pasar nada de eso, igual los guantes los tenés que tener, porque puede pasar un fierro, te puede quemar, teniendo la precaución o teniendo los guantes ya no, la protección es mucho, quiere decir un montón

- Entonces si se los explican bien, y si están interesados la gente aprende

- Si yo creo que le explicas, le sabes explicar, lo tienen que aprender, sino se lo recalcas una, dos, tres

- Es repetición

- Sí, si

- Hay cosas que te parecen exageradas en esto de la seguridad o todo viene bien

- No, no, no para nada, porque uno te dice tenés que usar arnés para subirte a un andamio aunque sea de tres metros y te tenés que atar, y te tenés que atar, porque es tu precaución, porque si se llega a venir abajo vos vas a quedar colgado y no te vas a matar, te vas a salvar, entonces uno dice pero si es dos metros, no importa, uno es lo que recién hablábamos te podes tropezar y te podes matar igual, te caes en un pozo y te podes matar, y todo eso uno dice ahhh pero no hay que ser tan exagerado, si, si pero es prevenir, prevenir

- ¿Hubo obras en las que te sentiste más seguro trabajando que en otras?, o todas iguales

- No, no siempre uno trata de estar siempre cuidándose, es lo ideal, cuando hay más volumen de gente digamos que se hace un poquito más difícil porque tenés que estar observando muchas más personas, pero en sí siempre tenés que estar observándolo, fijándote que tengan todos los elementos, más que nada, y bueno eso

- Bien, vos hablabas de tu hijo, que a veces quiere participar, si un sobrino, si tu hijo quisiera trabajar en esto, ¿por dónde empezarías para que se cuide, que es lo primero que le trasmitirías?, ¿Qué sería importante que aprenda?

- Lo primero y principal en este caso es el cuidado, el cuidado, el cuidado, lo que le explicaba es como levantar una bolsa, y bueno siempre con una faja, porque la mayoría, un ochenta por ciento, noventa que es mucho de lo que trabajan en las construcciones, la mayoría se joden la cintura

- Claro por el peso

- Por el peso, una bolsa de cemento pesa cincuenta kilos, una bolsa de plasticor pesa cuarenta kilos, imagínese durante ocho horas levantando bolsas, si no sabemos cómo levantarlas porque hay muchas personas que tienen constructora y no te enseñan, no te enseñan, viene el encargado y te dice, anda y bájame el camión ese de cemento, pero nunca te dijo como lo tenés que levantar, como lo tenés que hacer, no te explican eso, entonces si vos bien, en este caso mi hijo viene a querer trabajar conmigo, uno le puede explicar, porque a lo mejor puede estar un mes y después lo toma una empresa, pero bien cuando llega a una empresa, él ya tiene conocimientos de como levantar una bolsa, como se hacerlo, entonces no solo que sea mi hijo, cualquier persona le vas enseñando, le vas a enseñar tu experiencia para que no le suceda nada de eso

- Es decir cómo hacer los trabajos de manera segura, mientras los hace

- Exactamente, exactamente, entonces las empresas grandes no te enseñan, ninguna te enseña, porque dicen vos sos asistente o ayudante o colaborador, te vamos a pagar por eso, pero no te dicen mira vos vas a bajar esto y esto se hace así, no, la mayoría y un noventa por ciento, esta jodido de la cintura por ese motivo, entre un ochenta y noventa por ciento se joden la cintura

- Mira vos, y hay otra cosa así que sea común como lo de la cintura

- No, no

- Esa es la más complicada

- Esa es la más complicada que hay, porque la mayoría de los obreros estan jodido de la cintura, yo te puedo asegurar que hoy me hago un estudio con 42 años, que yo ya me lo hice y hoy la cintura la tengo perfecta

- Es decir que lo importante para transmitirle sería como hacer las cosas

- Como cuidarse, como cuidarnos más que nada

- Como cuidarse cuando hace las cosas

- Si, si, si tal cual

- Y si pudieras mejorar cambiar las cosas para que la gente trabaje mejor, ¿por dónde empezarías?

- Yo pondría más control

- ¿Más control de quién?

- De digamos de las obras, las empresas, si bien ahora esta su nombre no recuerdo ahora

- Los encargados de higiene

- Higiene, tendría que haber mucha más, tendría que haber mucho más encargado de higiene, y aparte que le den charlas, si bien le dan, en algunos lugares le dan, que yo se que le dan en algunos lados, empresas grandes, fábricas, pero no de la construcción sino de otras cosas de otros lados, yo creo que en la construcción tendría que haber charlas

- Y sirven las charlas o sirve más, yo pregunto por esto que me decís que en realidad lo que sirve es mientras están haciendo el trabajo en enseñar la manera de hacerlo segura, y esto se puede en la charla

- La charla si se ….y se la va dando sí, yo creo que si

- También ayuda

- Si yo creo que sí, se lo explicas y después le das una charla más profunda al que esté a cargo

- A cargo, eso sería importante

- Claro, entonces taladrándole la cabeza al que está a cargo fíjate, cuídalo, enseñale, no solamente termíname el trabajo, porque el que está a cargo digamos de la construcción, el dueño si yo te pongo a vos y me decís, necesito que me termines la obra, el que está, te va a decir haceme esto, haceme esto, y haceme esto, no te va a decir cuídate, porque a vos te están taladrando la cabeza diciéndote quiero que me finalices la obra

- El tiempo apura en una obra

- Claro, pero no se dan por ahí cuenta de la gente, por eso ocurren los accidentes, que están pendientes de terminar la obra por los tiempos, por esto y por lo otro, pero no se dan cuenta que lo están usando mal, la seguridad, todo, todo eso lo tenés que ver, tenés que ver eso también, más allá que tiene que terminar a tiempo y forma

- Y cuando vos te referís a los responsables, ¿a quienes te referís?

- A los titulares, a los dueños

- A los dueños de la casa

- De la obra, si, si, si, en el caso mío no viene porque nosotros tenemos todo chico, digamos hacemos cosas chicas, que a lo mejor un mes, quince días, veinte días, lo estamos finalizando, pero yo veo, o se nota en una empresa en obras grandes

- Que los apuran exigen y pero no….

- Lógicamente por ahí pasan de que , ha pasado acá en el centro que han unido los hierros y cuando se hace una viga no se pueden unir, los cuatros, porque que pasa vos la podes apuntalar, podes llenarla pero que pasa cuando vos sacas, esto como esta suelto hace esto, entonces el que tiene que estar a cargo y controlándolo puede tener todos los elementos de seguridad pero no estuvo viendo lo que estaba haciendo, porque a lo mejor no tuvo experiencia en hacerlo, lo sabe hacer pero no total, entonces tenés que estar atento también lo que estás haciendo cada uno de tu gente, a ver si controlándolo se está bien

- O sea, esto para la seguridad un responsable es fundamental

- Tiene que haber, tiene que haber, depende la cantidad de personas que haiga, pero tiene que haber, tiene que haber, y tiene que ser exigente, tanto con los materiales, con la seguridad, y con el orden

- ¿Qué te parece que está pasando para que eso no pase?

- Es lo que siempre decía, para mi tendría que haber alguien que le de charlas, charlas

- Falta gente que, falta capacitación

- Sí, sí, sí tal cual, tanto como para ……

- ¿Y dónde podrían ser esas charlas?, ¿Dónde te parece que serían importante que ocurran?, Tendrían que ir al lugar….

- La municipalidad de Rosario estuvo dando charlas más o menos en el noventa y siete, empezó dando charlas en la calle San Martín, creo que entre San Luis y San Juan, creo que donde está la plaza

- ¿Y eso sirve llevar a la gente a las charlas o que vayan a los lugares de trabajo?

- Nosotros trabajamos para una empresa, trabajamos por contratos de seis meses, y después nosotros lo dejamos y nos largamos solos, ahí fue que, estaba muy buena la charla, pero yo creo que tendrían que recorrer las obras

- Tendrían que, las charlas están buenas, pero también tendrían que ir a las obras

- A las obras, hablar con los titulares de cada obra y tener charlas, empresas hay muchas empresas, usted creo que debe saber, hay cantidad de empresas conocidas y hablar con el titular y decir, bueno queremos darle charlas de esto o exigirles, y yo creo que se va a eliminar mucho

- Los titulares, cuando vos te referís a los titulares, ¿los dueños de las casas o los dueños de empresas?

- Los dueños de la empresa de las constructoras

- Y en el caso de los que trabajan así en reformas, en viviendas chicas, ¿cómo sería la capacitación ahí?

- Cuando es así como en el caso nuestro, uno mismo le va enseñando

- ¿Y cómo se podría hacer para llegar a los responsables, a los que están, algún responsable en ese tipo de trabajo?, ¿qué te parece donde tendrían que ocurrir las charlas?, en el sindicato, en la municipalidad, en las escuelas, donde tendrían que

- Es que no van a ir, no van a recurrir, muchas personas no van a recurrir

- Y ¿entonces?

- A lo mejor, decirle bueno no mira vamos a dar una charla, te vamos no sé, vení que te vamos a abonar para que vos le puedas enseñar a tu personal, buscarle la vuelta

- Buscar incentivos para que la gente

- Si exactamente

- Para que vaya

- Que va a ir, que pueda ir, y ahí tomarle, decirle que es lo que vos haces, que ….

- Y de todos estos cambios de que vos decís, bueno dar más charlas dar incentivos para que la gente se acerque, y que haya responsables, que haya orden, ¿Qué es lo fundamental?, ¿cuál sería el que este no puede faltar? De todo esto que vos decís, de todas estas cosas que tienen que pasar para que la gente se cuide, que es lo que, el esencial digamos, si tuvieras que elegir uno

- Si yo tuviese que elegir uno yo elegiría a una persona enseñarle y que esa persona esté atento en todo

- El responsable

- El responsable

- Bien

- Entonces ya teniendo eso, yo creo que tiene que funcionar

- ¿Quiénes tendrían que llevar esto adelante?, ¿Quiénes tendrían que empezar a cambiar las cosas?

- En qué sentido

- ¿Quiénes tendrían que empezar a ocuparse de esto, de capacitar responsables, de dar charlas, para vos quienes tendrían que ocuparse de esto?

- Mira el municipio dio muchas posibilidades, después hicieron cooperativas de trabajo

- Y eso ¿Cómo funciona?

- Funcionó a través de la municipalidad de Rosario, que le daban charlas, le daban uno planes algo así para, para enseñarle, y yo lo veía bien, lo vi bien

- Eso estaba bien

- Lo vi bien, lo vi en una época en que estaba Binner a la charla, después no se si la siguieron dando

- O sea que por ahí de la municipalidad cambio de planes, por ahí tendrían que empezar

- El municipio lo hizo en una época, pero no sé si iban todos, pero esta bueno llamarle la atención como

- Con algún……, y una pregunta, vos sabes que en otras entrevistas surgió el tema de la broma, ¿vos tenés alguna idea sobre esto de la broma, que a veces……

- Yo no lo veo mal, yo no lo veo mal

- A veces algunos decían de la broma como se pone pesada, que….

- No, no, todo tiene un límite, yo creo que todo tiene un límite

- No, no bromear, pero dos cosas decían en otras entrevistas sobre la broma, que a veces la broma se pasa de la raya y surge situaciones

- Problemas

- Si problemáticas, violentas y otra de las cosas es que a veces para que pierdan el miedo le hacen bromas, los mandan a

- No, no

- ¿No lo has visto vos?

- No yo no, pero si haciéndole bromas sucede siempre, pero no es que se pasan de la raya

- No, no viste que sea un tema complicado

- En el caso mío no lo se

- Y tampoco lo ves en otra gente que trabaja

- No, no siempre bromas hay, siempre bromas hay, porque imagínese sino estarían todos, un silencio tenso, si siempre bromas hay

- Tienen que estar para distenderse

- Si, si, como uno dice siempre hay una radio, da alegría, escuchan, cantan, no hay de todo

- Tiene el papel de que pase mejor el tiempo

- Si el tiempo

- Pero no es complicada

- No, no yo creo que no, hay siempre una broma, siempre hay alguien que escucha música, siempre hay alguien que silba, siempre hay alguien que canta, no eso siempre esta

- Si, pero no es complicado

-No, yo creo que no, aparte que lo tenés que saber llevar, de última si vos ves que se viene medio pesado, miren muchachos se terminó la broma, acá no hay más broma, no hay más nada, la cortas

- De nuevo en el responsable

- Sí, sí, lo cortas por lo sano, entonces vos haces tus cosas, vos hace la tuya, vos la tuya, vos no te metes con él, vos con él, nada y listo, nada y chau, cortas por lo sano

- Bueno y después de esta entrevista, la última pregunta, ¿te quedas pensando en algo, hay algo que te parece importante decirme que yo no te haya preguntado?

- No, no porque más o menos estuvimos tocando todos los temas que en si se utilizan, pero a uno que le gusta podía estar charlando horas, me gusta, me gusta en si en general, me gusta lo que hago, mi mantenimiento mío, lo que es la construcción

- Bueno te agradezco muchísimo, muchísimo, muy valioso este tiempo que me dedicaste me va a ayudar un montón, así que muy muy agradecida

- Como no, para lo que necesites

- Bueno muchas gracias realmente

Sebastián. Albañil.

Mi nombre es Andrea Ercole soy de un grupo de gente que está tratando de pensar si hay cosas que podrían, si se pudieran hacer, mejorarse, para que todos los que participan en ella se cuiden, trabajen seguros, no se enfermen, no se accidenten a causa de su trabajo. Por eso nos pareció que era una buena idea, no sé qué te parece a vos, pedirle a una cierta cantidad de personas que saben de esto como vos, si nos podrían dedicar un ratito para charlar. Entonces esta charla seria sobre lo que vos vivís, sobre lo que vos haces, sobre tu experiencia, todo esto es muy importante porque nos va a decir que pasa en la obra, para eso te voy hacer algunas preguntas, porque a veces cuando uno hace, hace y no se para a pensar sobre lo que hace, hace, y a lo mejor las preguntas ayudan a pensar en eso, de todos modos si te parece que hay algo importante que yo no pregunte, me vendría bien que me lo agregues o que me lo digas. Me ayudaría a entender más cómo funcionan las cosas y quizás preguntarles a otras personas que no se pusieron a pensar en eso, cómo hacen su trabajo, esto podría demorar media hora, cuarenta y cinco minutos, lo que necesitemos, lo que puedas.

- Que participes que me hayas dado un ratito con toda esta situación en la que estas te agradezco un montón
- Y si, la verdad que, si es más lindo verse personalmente y hablas mucho mejor, pero bueno no se puede
- No
- Hasta que no termine esto no se puede

- No, no, yo te digo que tampoco estoy saliendo, estoy acá cerradísima

  Bueno Seba conta tu nombre y tu edad
- La edad mía
- Si qué edad tenés
- Cuarenta, cuarenta años
- Cuarenta, ¿vos sos de acá Seba, de Rosario o sos de otro…
- Si, si de acá de ….
- Siempre viviste acá
- Si, si, si siempre viví acá, nací acá en Rosario
- ¿Y cuánto hace que trabajas en, haciendo obras y en la obra?
- ¿En la construcción?
- Si
- Y empecé a los catorce años con uno y haciendo alguna cosa así
- Aja, ¿y de ahí seguiste?
- Y de ahí seguí haciendo cosas chicas si, con un albañil labure
- O sea que hace mucho que estas en esto, un montón de años
- Si, si, y he hecho otras cosas también, he hecho otras cosas también, labure por todos lados, labure, labure en el reparto, también labure en limpieza, en una cantina también, lo que más me dedico es a la construcción
- Y de este trabajo de la construcción ¿qué es lo que más te gusta? ¿Y que no te gusta tanto?
- Y hago todo hago, hago todo, piso, carpeta, coloco cerámico también, revoque, pared
- Y, pero de trabajar en esto ¿qué cosas te gustan y que cosas no te gustan tanto?
- Y la verdad te soy sincero la construcción me gusta muy poco

- Te gusta muy poco
- Pero es lo que hice toda
- Es lo que hiciste mucho tiempo

(Sonido de conexión)

- Ahí estas de nuevo, ¿de quién aprendiste a trabajar en la construcción, como aprendiste?
- Y yo laburaba con un oficial viste, que nunca me dejaba hacer nada, y siempre labure de ayudante con él y después de que yo me abrí de él empecé a laburar solo, empecé aprendiendo solo, después labure con, después empecé a laburar con Juan Carlos, que hacía cosas de albañilería y después de ahí labure con otro oficial y aprendí con el también, y después mucho aprendí solo, todo lo que se lo aprendí solo
- Buscando por tu cuenta, te largaste solo, después de lo que viste con estos dos oficiales, ¿y cuál fue el que más te enseño?
- Y con Juan Carlos aprendí mucho de plomería todo eso, y con el otro también, hice un par de obras también y, lo que pasa es que ese me llevaba de acá para ya de acá para allá, alguna la he hecho solo y alguna la hice con él, y después yo hice cosas solo, yo hice laburos solo mucho laburo de cerámico solo, albañilería, hice un parrillero
- A mira
- Si, eh después también labure para otro contratista que termine como tres laburos solo, tres laburos y me tenía a mí y yo tenía un ayudante nomas y tres laburos le termine solo en tres casas
- Ah mira

- Siempre en negro, siempre en negro
- Nunca, en blanco
- No, ni seguro nada, así a cara de perro
- Nada, seguro tampoco
- No, nada, por eso me paso lo del accidente de la moto
- Si, que te estabas yendo a trabajar y no te……, y tuviste el accidente me conto Juan Carlos
- Si
- Y ahí no tuviste nada que te cubra, nadie se hizo cargo, nada
- No, no, no, la verdad que fue malísimo, todo con ayuda de la familia y ahí Juan Carlos también me ayudo y amigos también que me ayudaron, pero después con el loco que laburaba me ayudo un par de veces y después no me ayudo nunca mas
- Ese era el otro con el que trabajaste, el segundo oficial
- Si, si
- Y de las personas que trabajaron con vos, ¿alguien te enseño a cómo cuidarte, como no lastimarte en el trabajo o no?
- Si, si, pero igual siempre te lastimas
- Pero ¿quién te enseño?

(Sonido de conexión

Sonido de llamada

Otro audio)

- No la señal

- Si es malísima
- Viste que te dije que se va la señal
- Y eso que estamos temprano
- Bueno entonces contame que cosas te enseño, vos me decías que siempre te lastimas, ¿siempre te lastimas en la construcción?
- Si, si siempre te golpeas, te golpeas la mano, la pierna, siempre te golpeas todo, siempre te golpeas, siempre, pero nunca me paso nada, pero siempre me he golpeado hasta con la madera en la cabeza también me he golpeado, yo laburaba con el primer albañil era yesero también y laburamos mucho armando andamio para el yeso todo eso, siempre, siempre, pero sino siempre albañilería también, decí que el loco tenía todo, el albañil tenía todo
- Y que tenía
- Tenía todo el equipamiento
- Y tenía casco, arnés todo eso, guantes o no
- No, no nunca laburamos con eso, no, no porque siempre lo máximo que subíamos un andamio viste
- Y como se cuidaban, que te enseño para cuidarte, que, que medidas te enseño para que vos sientas que trabajas seguro
- Y me decía que siempre tenga cuidado, fíjate como caminas, fíjate como andas, trata de no golpearte, pero por ahí siempre te golpeas con algo, viste, siempre te golpeas con el andamio también, y yo fui aprendiendo mucho de eso y siempre me cuidaba en la obra
- ¿Y cómo te cuidabas? Porque eso es lo que queremos saber, que significa cuidarte, ¿qué hacías para cuidarte?

- Y eso hacia todos los días, siempre porque viste por ahí a veces laburamos con el ultimo albañil que estaba, siempre algún andamio precario, nunca tenía nada él, armamos andamio con ladrillo, con madera, armamos andamio con, con, armamos andamio con la tarima esa y ahí te tenías que cuidar más, tratar de cuidar de no caerte
- Aja
- O con escalera
- Y que sería cuidarse, si yo fuera a trabajar en eso vos, ¿qué me dirías a que tendría que estar atenta?
- Y atenta a no caerte, al andamio, atenta a no caer, por suerte yo nunca me caí
- Aja
- Pero de golpearme así, si, siempre me golpee, pero caerme de lo andamio no, nunca, gracias a Dios nunca me paso nada
- Bien
- Siempre me he cuidado, pero por ahí tenés que estar atento
- Y de la gente con la que trabajaste de todos los que te enseñaron a trabajar, los jefes que tuviste, los compañeros que tuviste, de toda la gente que con la que trabajaste, ¿alguien le daba importancia a trabajar sin lastimarse?
- Y si al único que no le daba importancia era el jefe
- El único que no le daba
- A este último no, a este último que yo tenía no, yo le decía, porque no traes cosas que nosotros podamos estar seguro y labura bien, y no le importaba, laburen con lo que hay nos decía, y eso está mal
- ¿Y que eran esas cosas que vos querías que traiga?
- Y andamios

- Andamios buenos, aja
- Andamios, herramientas, por ahí, si por ahí no ponía ni las herramientas
- Aja, es decir que para trabajar bien y no lastimarse hay que tener buenas, hay que tener las herramientas apropiadas
- Si, si
- Aja
- Si yo ponía la herramienta también a veces
- Aja
- Yo tengo también herramientas mías
- Aja, y entonces es importante tener las herramientas, yo no sé mucho de esto así que vos contame porque necesito ir aprendiendo, o sea tener la herramienta que va es lo que importa para no lastimarse
- Si muy importante
- Aja y ¿Por qué es importante?
- Si, si, y si para poder laburar tranquilo para poder laburar bien, para estar seguros, siempre la seguridad es lo más coso, lo más importante para el laburo, y lo hacen en la obra grande, y nosotros que estamos en una chiquita no lo hacemos
- Aja
- No laburamos seguro a veces
- No
- En el último laburo que yo hice, antes de tener el accidente, armamos un andamio así nomás, con una madera, con un tacho
- Mmm
- Yo así laburaba con eso del andamio, no tenía ni por joda andamio

- Y el otro jefe que decís que te cuidaba y que era importante, ese si tenía esas cosas en buen estado, esa era la diferencia
- Si, el sí tenía andamios, tenía tablones, tenía todo
- Aja
- Tenía todo, no le faltaba nada
- O sea que un buen equipo es importante para trabajar seguro, o sea equipo, las herramientas, todo eso es importante
- Si
- Aja
- Si, pero lo único que no teníamos, tampoco teníamos el seguro
- Tampoco
- Pero tenía todo, tenía todo, andamio, tenía andamio, tenía cuerpo y tenía del otro andamio tubular, de los que se levantan para arriba, tenía eso
- Aja
- Tenía ese, tenía tablones de todos colores
- Mira
- Tenía todo tenía masa, cortafierro, amoladora, teníamos toda la herramienta, andábamos bien
- ¿Vos trabajas siempre en obras chicas?
- Si
- ¿o en que otro tipo de obras? Trabajaste en otro
- No, no, quise laburar en una obra grande pero no me gusto y deje
- Aja
- Ahí tenía todo, ahí, tenía seguro tenía todo, pero dejé yo no fui más, fui un día nomas

- ¿Y que no te gusto?
- Hubo poca plata
- Ahh está bien, y vos crees que el trabajo que vos haces es un trabajo seguro o es un trabajo peligroso
- No un laburo peligroso es
- ¿Y que es lo que lo hace peligroso?
- Y para mi todo
- Haber
- Y para mi todo, todo, todo, desde laburar en una altura y laburar abajo también
- ¿Y qué es lo peligroso de trabajar abajo? por ejemplo, de altura te podés caer, de abajo
- Y de abajo también, tenés el riesgo que se te caiga algo encima
- Aja
- Viste que siempre están laburando, levantando paredes
- Si
- Viste paredes de treinta, paredes de quince, paredes de ladrillo colorado, hasta con el block también, ehhh
- Ahhh
- Y siempre tenés riesgo que te pase algo
- Aja
- Y por más que estés haciendo un piso también eh, por ahí siempre corre el riesgo de que te aplaste una pierna, eh, hasta del mismo de quebrarte un brazo también
- Aja, ¿y cómo te podés quebrar, por ejemplo, que puede pasar que te podés quebrar una pierna o un brazo?

- Y por ahí te agarras un pozo, viste que o estas en una obra acá en Rosario o estas en una obra afuera, está en una obra afuera, yo por ahí a veces voy a laburar a un pueblito

Se desconecto

- Me escuchas
- Si ahora sí, a veces vas a trabajar a otro lado, y eso de trasladarte también es……
- Si también, en el último laburo lo tenía en General Lagos
- Ahhh
- El ultimo laburo en General Lagos, ahí por la autopista, me iba, esto me paso porque me iba en moto
- Claro, o sea que en el camino también podés tener algún accidente, y eso
- Accidente también
- ¿y a vos cuando te resulta más fácil cuidarte, cuando hay poca gente o cuando hay mucha gente trabajando en la obra?
- Y es lindo cuando laburas con menos gente
- ¿Y que es lo lindo de trabajar con menos gente?
- A mí no me gusta mucho laburar con mucha gente
- ¿Y que no te gusta?
- No me gustan los juntaderos
- Porque, ¿qué pasa en los juntaderos?
- Y viste que en la obra siempre hay puterío, peor que en tu casa
- Y en que, sentido, no se contame, que quiere decir puterío
- Y se pelean mucho
- A sí

- Y se pelean mucho, yo estuve con uno que en una hora tiene como doce empleados en una hora sola, y están todos ahí, están todos metidos ahí, y hablo con unos amigos viejos y siempre me cuentan, siempre me pongo hablar, yo también estuve laburando con el más o menos como un año casi, después me dijo que me vaya, me quede un día dormido y me agarro y me echo el loco, el tiene mucha gente así laburando en una obra así solo
- Y se arman puterío y se pelean, y que pasa cuando se pelean, llegan a las manos o no
- No, no, por ahí se pelean por el tema de la plata, que hay poca plata, mucha obra, viste discuten así, uno que lo defienden el otro que está en contra, y después por cosas que pasan también ahora, la herramienta, que por ahí no están las herramientas adecuadas, que le faltan, ese chanta arma los andamios con maderas, yo le dije no yo ahí no subo ahí, olvídate yo a ese andamio no subo ni en pedo, yo subo por cosas buenas sino ni subo a revocar, tenía que revocar, revoquen ustedes yo me revoco ahí abajo, ahí no subo, o me pongo hacer otra cosa, no
- Y los que suben porque suben porque no se dan cuenta o porque necesitan el trabajo, que pensás
- Y porque ya están acostumbrados, ya están acostumbrados
- Si
- Si

(Desconecta)

- Y si vos tuvieras que decir a que es lo que estás más atento, en que es lo que te cuidas más cuando vas a trabajar después de toda tu experiencia, ¿Qué dirías?

¿Cuándo es?, ¿a que estas atento?, a los andamios, a las herramientas, a que es lo que más, más atento a lo que hay que estar, si yo fuera no sabiendo nada, si vos sos un ayudante y querés que no se lastime, ¿Qué sería lo que más te recomendaría?

- Y con todo te tenés que cuidar en general, con un andamio, armarlo
- Pero te dice, ¿cómo me cuido?, ¿qué hago?, ¿a qué tengo que estar atento?, que le dirías
- Y atento que no se te caiga el andamio, o tenés que tener cuidado por ahí con las maquinas también por la corriente, agarrar bien la corriente, fíjate con la masa y cortafierro, cuando agarras la masa y cortafierro de no golpearte la mano eh, y siempre te golpeas la mano cuando agarras la masa y cortafierro, por que por ahí lo mandas a romper algo y que usamos, si cortas fierro esa son las cosas viejas que se usan, ahora hay rota martillo, pero hay muchos que no te quieren comprar rota martillos, tenés que romper ….. y tenés que usar masa y cortafierro y punto y trata de no golpearte la mano, porque siempre te golpeas la mano también, la parte de arriba, ahí, ahí siempre te golpeas, pero en realidad tenés que cuidarte hasta con la pala, de no golpearte con una pala, que no se te caiga una madera
- ¿Y cómo haces para que no se te caiga una madera, para cuidarte con la pala, como haces?
- Y la verdad que haces, (risas), y pasas con cuidado
- (risas) pasas con cuidado
- Tenes que pasar con cuidado, y si pasa con cuidado, que no se te caiga nada
- Y de todo lo que a vos te enseñaron, que crees que es necesario todavía, es importante estar atento y que no ya no es tan necesario
- Para mí es todo necesario, en el tema de la construcción, si, si

- Y vos cuando la gente no se cuida, cuando trabaja así de manera peligrosa, cuando esta corriendo riesgo, ¿te das cuenta?
- Si
- Y que actitudes tiene la persona cuando no se cuida, que es lo que hace que te des cuenta, ¿qué hacen que te das cuenta de que está trabajando de manera peligrosa?
- Y le agarro y le digo que tengan cuidado, que se cuide
- ¿Pero cómo te das cuenta que está haciendo cosas peligrosas?
- Y por que por ahí están en algunos lados que no tenés protección de nada, eh, eh, tenés que tener cuidado
- Como eso del andamio, como que, que es lo que hace que vos te des cuenta….
- Y cuando laburas en andamio, en una parte que no se merece que este viste, en una cornisa, siempre tenés tu lado peligroso, en una escalera que tampoco viste que está bien
- Aja
- Por ahí tenés hasta las escaleras que están mal, por ahí uno, muchos arman escaleras de esa de madera, así precarias y eso como es seguro como no es seguro también, porque tenés peligro de caerte también, por ahí muchos a la escalera la empinan, la meten así empinada
- Si
- Mira la escalera tiene que tener su arco, tienen que apuntarla bien contra la pared, para vos estar más seguro
- Claro
- Porque la escalera si vos la empinas, cunado vos vas subiendo se te hace así para atrás

- Claro, ah, y hay gente que no sabe usar las herramientas de manera adecuada, ¿y cómo te das cuenta cuales son las personas que se cuidan y las que no?, las que trabajan peligroso
- Y por lo menos yo trabaje con todas personas que se cuidan, nunca me ha pasado nada, gracias a dios, nunca nos ha pasado nada
- No te toco
- No, no, nunca me tocó vivir cosas malas en las obras
- Y de todas estas cosas de los guantes, los cascos, algo te parece exagerado o te parece que está bien usar todo eso
- No para mi está bien, y el casco, con el casco te salva de que no te golpees la cabeza
- ¿y vos usas casco?
- No, porque no compran, no es porque uno no quiere
- Si te los dieran lo usarías, los zapatos, el casco, todo eso….
- No te los dan, uno va a laburar, así como, así nomás yo voy con zapatillas, tampoco llevo zapatos porque tampoco me voy a estar comprando yo que, lo tiene que comprar él, los borcegos cuestan carísimos, y…
- ¿Y en algunas de las obras que trabajaste te sentiste más cuidado, más seguro o no?
- En que en ninguna te sentís seguro la verdad
- No
- En verdad no, no, no en ninguna te sentís seguro, en todos te tenés que cuidar por igual, hasta yo laburando mismo en mi obra, laburo solo
- Si igual te tenés que

- No, igual te tenés que cuidar, en todo te tenés que cuidar, eh, porque es así, en ninguna te sentís seguro
- Ninguna
- No, en ninguna, en verdad no
- ¿Y si vos mañana te llevaras un hijo, un sobrino a ayudarte, que es lo primero que le enseñarías?
- Y le enseñaría a que se cuide, como uno hace con todo, si eso sí, que tenga cuidado con esto, que tenga cuidado con la corriente, que tenga cuidado con las cosas, siempre le vas enseñando algo día a día
- Claro a medida que le vas enseñando el trabajo le vas enseñando como hacerlo para cuidarlo, ¿algo así me decís?
- Si, si, si, si, hace desde el año pasado ante de tener el accidente hice un techo de material, hice un techo de material de 12 por 3,5, cuarenta metros cuadrados, lo armamos todo, desde levantar pared hasta hacer…. haces columna, viga, todo hicimos
- Si, a mira que bien
- Sabes cómo laburamos, eh como buldog
- Si, si
- Hasta poder terminar
- Bueno contame, si vos pudieras cambiar las cosas para que mejoren, para que la gente este cuidada, si dependiera de vos, ¿por dónde empezarías?
- Por la seguridad
- ¿Y qué harías para que la gente trabaje segura, para cambiar eso?

- Que laburen cómodamente, que laburen cómodamente, compren sus herramientas también, unos buenos andamios, para eso hay buenos andamios, sino tenés alquílalos
- Bien, así que si vos pudieras lo primero que harías es darle andamios y herramientas adecuadas para que trabajen cómodos, bien ¿Qué otro cambio harías?, si dependiera de vos, si vos tuvieras la barita mágica y pudieras hacer que la cosa mejore digamos, ¿Qué harías?
- Y a lo que laburan en negro que los pongan en blanco también
- Aja eso es importante, aja para estar cubierto en caso de que pase algo
- Seguro, y si, si te pasa algo el seguro es lo más importante
- Bien
- El seguro para un obrero es lo más importante
- Si, si estar cubierto si pasa lago
- Si, y ellos todo lo más esencial es, para mí en una obra, para laburar con uno
- Y que te parece que pasa, que no pasa eso, que la gente no contrata la gente en blanco, que no tiene
- Miserable
- Eh
- Miserable
- Miserable son…
- Miserable
- Y quienes son los miserables
- Las quiere todas para el
- Y quién es el miserable
- El jefe

- Y el jefe quien es, es el dueño de la casa, es el que te lleva a trabajar, quien es
- El que me lleva a trabajar
- Ah bien, esos la quieren toda para ellos
- Si, más tenés, más te llevas
- Y entonces que tendría que pasar para que la gente cambie, los jefes se pongan más, los que te llevan a trabajar se ponga más generosos
- Si, sí que te cuiden como vos los cuidas a ellos, ellos también te tienen que cuidar, y eso es lo más esencial de un obrero, pero no, no, no te dan nada
- Y quienes se tendrían que encargarse de las cosas cambien para que mejoren,
- La UOCRA
- La UOCRA
- La UOCRA, tendría que recorrer mas
- Tendría que recorrer mas
- Y porque hay muchos que laburan así, porque eso es laburar así a lo chambones, porque vos te fijas que en la obra todo eso, hay arquitecto, todo
- Si
- Yo he hecho cosas sin arquitecto sin nada, va yo hago cosa chica, no me dedico a la cosa grande
- Si de eso estamos tratando de averiguar, de los que están trabajando en esas cosas chicas y bueno ahí no hay arquitecto, no hay nada, entonces tendría que ser la UOCRA la que se encarga de ver que anden bien las cosas, y eso lo podría hacer caminando, digamos, viendo donde hay obras, entrando, preguntando
- Si, si andando, eso nomas en el centro, pero siempre hay obras por todos lados, hay obras por todos lados, acá en Rosario hay infinitas de obras, y no lo maneja nadie, eso en cualquier lado siempre tiene que hacer

- Bueno mira yo las preguntas que tenia para hacerte son estas, vos tenés algo más que me quieras contar, te quedas pensando en algo después de esta charla, después de las preguntas que te hice, querés comentarme algo que no te pregunte
- Ehhhhh, no por lo menos te he contestado todo lo que me preguntaste
- Si, si, si
- Que de la obra es siempre lo mismo, siempre tenés la misma vida, igual de todas maneras siempre aprendes algo nuevo, porque siempre hay algo nuevo para aprender ahí
- Si
- En la obra nunca terminas de aprender, siempre hay muchas cosas para aprender, uno te enseña de una manera, el otro te enseña de otra, entendés, no todos laburan iguales
- Aja
- Eh, todos tienen su forma de laburar
- Todos tienen su forma de laburar, pero en esto de la seguridad todos se manejan más o menos igual
- Todos se manejan igual, toda la seguridad se maneja igual, uno arma andamio con coso, con ladrillo, o como vengan, otra arma andamio con madera, el otro tiene andamio bueno, pero no todos laburan iguales, en los horarios de laburo también, no son todos iguales
- No
- No, con uno paras a comer a mediodía, con otro no paras, y viste no todos laburan igual, los que laburan igual siempre son las obras grandes, las obras grandes si, los edificios todo eso sí, ellos tienen un horario de entrada y un horario de salida,

para comer también, poder parar a comer algo, siempre algo podes hacer, te dan la libertad, tenés todo del seguro hasta la seguridad, hasta cuando vos trabajas afuera tenés arnés, casco, viste, pero cuando vos laburas con una obra chica no tenés nada

- No tenés nada
- No, nada, cambia, es mucha diferencia, y plata sacan plata porque laburan y ganan bien, entendés
- Si, si
- No sé qué pasará que no ponen eso, no le da la cabeza, yo cuando hago algo y trato de hacerlo siempre la mayoría solo, por ahí cuando necesito un ayudante lo llevo, pero sino laburo solo, laburo solo para poder llevarme una moneda yo mejor, porque yo a veces cobro barato
- Aja
- Eso también viste, como laburo tranquilo, prefiero laburar y hacer solo las cosas
- Está bien, claro
- Me gusta trabajar y me quedo solito, tranquilo, hasta para revocar que me preparo el material yo, y lo busco yo solo
- Te gusta trabajar solo
- También, si, si, si todo si, porque si no es mucha responsabilidad tener un albañil o ayudante, es mucha responsabilidad
- Claro
- Y tenés que ser muy responsable, cuando laburo para uno que se hagan cargo uno del ayudante, no por ahí llevo y por ahí no, eh
- Claro
- A veces los ayudantes no son tan buenos tampoco, eh

- Tenes que enseñarle
- Y, no, y jode a veces enseñarles, viste que por ahí uno le enseño yo, tenía un ayudante, pero laburaba para uno y renegaba todos los días, todos los días, todos los días, hasta que un día me agarre me canse y le dije que lo echen que no lo quería mas
- Aja
- Pero todos los días, era una cosa de, y hoy en día buscar un ayudante no es fácil
- No, ¿por?
- No, y son todos vagos, no le gusta laburar, no, no le gusta laburar
- A mira vos
- No, no le gusta laburar, y yo siempre hace muchos años que laburo oficial, hace muchos años que hago todo, e tenido obras a cargo y todo también
- A mira
- Es bravo manejarse entre las obras, algunos hacen lo que quieren, no te dan bola, si es por eso siempre me gusta laburar solo
- Claro
- Por eso me gusta laburar, ahí tenía, cuando estaba laburando el ultimo ….(se corta), pero cuando quedamos solos laburaba el pibe, laburábamos, lo que pasa es que éramos dos nomás
- Claro
- Teníamos que preparar material adentro y salir para afuera y revocar y uno solo éramos nomas, por lo menos tendríamos que haber sido cuatro para terminar todo ese laburo que había quedado, eh, pero bueno, yo para mí que hay que cambiar mucho esas cosas
- Mucho

- La seguridad, si y yo si llego a laburar voy a hacer laburos chicos ahora en mas
- ¿Porque los chicos son menos riesgosos que los grandes?
- Si, si alguno que quede encerrado, como colocar cerámicos o todas esas cosas así, hacer algunos parches, hacer, hacer cosas así, las boludeces, viste así
- Si, si
- Si, cosas que no reniegues tanto, así cosas chicas, si, si, si, todo eso quiero hacer, porque yo no sé cómo voy a quedar de la pierna ahora
- Claro
- Laburar cosas pesadas no voy a poder hacer nada
- ¿Y cómo andas de la pierna?
- Y la tengo ahí, me tengo que hacer operar devuelta
- A te tenés que hacer operar otra vez
- Si, me tengo que hacer operar de nuevo, y la tengo media, tengo unos clavos que sobresalen ahí en la rodilla, un poquito más debajo de la rodilla
- Ah, ¿y cuando te van a operar, después de todo esto?
- Después de todo la quimio esta, estaba para hacerse en junio, pero me parece que la vamos a pasar para julio
- Bueno yo espero que estés bien Seba con la última ronda, y que después pases a otra etapa más liviana y que te vaya bien con la operación, le voy a preguntar a Juan Carlos como andas, te agradezco muchísimo que me hayas atendido en el medio de todo esto, que dormiste mal y me llamaste igual, así que te agradezco un montón para mí es muy, muy valiosa la información que me diste, nos ayuda un montón
- Te ayuda

- Si, si me ayuda un montón, estamos tratando de ver, porque en general viste la gente opina, pero no le pregunta a la gente que trabaja en esto, entonces estamos tratando de ver las opiniones de todos, empezando por la gente que está en esto, así que bueno me sirve un montón que me hayas atendido, que me hayas respondido las preguntas ye agradezco muchísimo Sebastián, te agradezco mucho y
- No, no pasa nada no hay ningún problema, mientras que estamos acá
- bueno, bueno
- Mientras que estamos así tranquilos no hay problemas, cuando vos quieras saber algo me avisas, me llamas, me mandas un mensaje, no te olvides que tengo fotos para pasarte
- Ah si las fotos, mandamelas, mandamelas por WhatsApp, me vienen bárbaro
- Ahora las voy a buscar y te las voy a mandar, ter voy a mandar primero el último laburo que hice acá que tengo un par de fotos
- Dale, eso me viene genial, muchísimas gracias por esa oferta, buenísimo, bueno espero que te vaya bien, este te voy a tener en cuenta Sebastián si necesito algo
- Si, si, ahí tenés mi número ahora, yo por las dudas te deje agendada
- Dale, dale, perfecto mejor así, yo también te tengo agendado, muchas gracias, Sebastián
- Igualmente, muchas gracias a vos Andre, igualmente un abrazo
- Un abrazo
- Chau
- Chau

Los Informes de Entrevistas a los Trabajadores

Informe Entrevista a Juan Carlos Plomero

- Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la entrevista realizada a Juan Carlos, plomero, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la O CH respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.
- En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.
- Se entrevistó a Juan Carlos en febrero de 2019 en el domicilio de la entrevistadora. Juan Carlos relató que adquirió el oficio a los quince años, trabajando con un conocido de su padre y luego con su padre, a los quince años en su ciudad de origen, y luego siguió trabajando y aprendiendo en Rosario. Dice que le gusta mucho su trabajo, que le apasiona
- A partir del análisis de la entrevista fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada entrevista se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras entrevistas. En la entrevista con Juan Carlos, surgieron cinco categorías: la obra chica, riesgos, la seguridad, como se aprende, cambio.

- Respecto a la obra chica, uno concepción que expresó es que el cuerpo es la principal herramienta[163], que sin él no se puede generar un jornal. Sin embargo, la ansiedad[164], el apuro por terminar[165], conspiran con la posibilidad de trabajar de forma acorde a lo que se sabe, para hacerlo de manera segura. Da una importancia central a las herramientas[166], puesto que según se tenga o no acceso a las herramientas adecuadas se trabaja de manera más segura, más rápida o insegura, más lenta[167]. Habla de que hay diferentes maneras de hacer el trabajo[168], prolijas, ordenadas y otras desprolijas, desordenadas: los primeros llevan a un trabajo de calidad y seguro. En este punto cabe destacar que en coincidencia con Daniel, da una gran importancia al papel de las herramientas en

[163] Cód "**el cuerpo tu herramienta**", línea 41, cita "**el cuerpo tuyo, es la herramienta principal, si vos, si vos te destruís tu cuerpo…no podés generar tu dinero, tu sueldo, tu jornal**,"
[164] Cód. **"conocer vs. ansiedad por terminar"**, línea 125, cita **"por que a veces, yo por empezar soy muy ansioso viste, quiero empezar, terminar, no aguanto ni ir a buscar algo ponele, pero bueno es mi caso, ehhhh hasta te diría más, en una época me había puesto los taponcitos para el oído por los ruidos, tanto sea , yo tengo el martillo ese para demoler y la amoladora, son dos cosas que te aturden viste, te hacen mal en el oído, inclusive el martillo para demoler que es una herramienta que a uno es como si fuera la mano derecha, cada vez que lo uso me doy cuenta que termino destartalado viste, el cuerpo te lo rompe todo y bueno a lo mejor uno, la faja lumbar abría que usarla, yo no me acostumbro no la soporto, la cintura y apretándome un poco, entonces no la uso, yo pienso que como yo capaz que hay mucha gente.**
[165] Cod. "**apuro por terminar para captar otro trabajo/trabajo inseguro**", línea 121, cita "**Y el tiempo te condiciona, el tiempo y bueno yo pienso que cada uno también, el tema del dinero, de poder ganar plata y bue pasa por ahí el tiempo y bueno vos decís lo hago rápido, ligero, me voy hacer otra cosa y después no sabes lo que te puede pasar en el medio."**
[166] Cód. "**herramientas sean adecuadas**", línea 177 y 179, cita "**con las herramientas y los aportes de que vos necesitas para la obra. Por ejemplo, unos buenos andamios, una buena escalera, me entendés**"
[167] Cod "**herramientas facilitan o demoran tareas**", línea 23, "**se reniega a veces acá, el tema del trabajo lo asocio con las herramientas, a veces te hacen facilitar la tarea, y a veces te hacen demorar o complicar esa tarea digamos."**
[168] Cod. "**maneras de trabajar**", línea 71, **"No hay quejas, el trabajo queda bien, todo funciona bien. Y lo sucio y desprolijo si vos no le das importancia no queda bien."**

cuanto a la seguridad, y también como Daniel, lo hace entramando la prolijidad, la calidad y la seguridad, en un modo de hacer el trabajo[169]

- Considera que el trabajo en la Obra Chica implica menores riesgos, pero que también los hay. Reconoce como tales riesgos derivados de la tarea como los riesgos por lesiones traumáticas[170], los riesgos por caídas[171]; otros derivados de las condiciones del trabajo, tales como la falta de uso de EPP[172], la falta de capacitación, el riesgo proveniente del mal uso de herramientas o del uso de herramientas en mal estado o la falta de herramientas; y finalmente algunos riesgos psicosociales ligados a problemas personales, la edad[173] y la sobreconfianza.

---

[169] Cod "**disciplina", cód. "orden y disciplina como manera de trabajo segura", Cód. "trabajo prolijo, de calidad es seguro", cód. "tarea y forma de hacerla van juntos**", líneas 69, 85 87,197,214, citas "**la disciplina, el orden en el trabajo, después cuando vos cerras el círculo de la obra, hace que después todo salga bien.", "ayuda a trabajar seguro y te refleja y te transmite orden y disciplina que, si la otra parte lo sabe absorber como una esponja, yo creo que así vos no sepas, algo tiene que quedar, un porcentaje te tiene que quedar. Vos podés llevar un ayudante que recién empieza y se ve eso, algo le tiene que quedar de todo eso, viste", "si vos trabajas en zona limpia, en zona segura y tratas de tener 0 riesgo, obviamente la fatalidad puede estar, pero tenés más porcentaje de que todo te salga bien y no te accidentes", Las dos cosas, o sea, usar una herramienta es un arma, en algunos casos y si vos se la enseñas a usar bien y a que se cuide """"la manera de hacer las cosas, tiene que ir todo junto"**

[170] Cód. **"riesgo por lesiones Traumática**s", línea 135, cita "**Con una llave grande de fuerza por ahí pensás que no te vas a patinar y te patinas y te das la cabeza contra algo, me entendés**"

[171] Cód. ""**riesgo de caída por no atarse",** línea 105, 115,. cita "**conectar un tanque a una casa que el techo es a dos aguas con una inclinación y bueno vos te podés venir debajo de ahí, porque apoyaste mal la escalera, porque no tomaste el recaudo que fuese necesario",** "subirte en un andamio en una escalera, de cómo lo armaste, o como pusiste la escalera y uno viste"

[172] Cód. "**falta de EPP**", línea 113, 135, cita "**usar la amoladora sin los lentes protectores", "Con una llave grande de fuerza por ahí pensás que no te vas a patinar y te patinas y te das la cabeza contra algo, me entendés"**

[173] Cód. "**riesgo por edad**", línea 103, 105, cita "**lo hace peligroso es digamos, también va relacionado con la edad, vos cuando tenés 15 años, 16, 17, 20 tenés mucha energía y no medís las consecuencias**.", **"Y bueno a lo mejor cuando vos sos joven eso no lo dimensionas lo hace igual, te sale bien no te paso nada. Después cuando vas avanzando en la edad te vos te vas dando cuenta que tenés un 50% también de caerte y también tenés el 50% seguro, porque si vos haces las cosas bien, ¿por qué te vas a caer?, pero bueno así y todo creo que la edad también influye, llega un momento que uno, te vas poniendo más**

- Para Juan Carlos trabajar de manera segura implica trabajar con herramientas adecuadas, que sean manipuladas de un modo apropiado. La confianza y la seguridad con la que se manejan las mismas es muy importante para él, y al mismo tiempo no subestimar los riesgos. Implica además trabajar con orden, de una manera prolija, tratando de hacerlo con calidad. La experiencia y la capacidad de anticipar juegan para él un papel importante. Trabajar con otros, también favorece la seguridad. Y la posibilidad de elegir trabajos con menos riesgos. En este último punto volvemos a encontrar una coincidencia con Daniel, en el sentido en que , en la medida que ganan experiencia en el oficio, van pudiendo elegir los trabajos y evitan los que evalúan riesgosos o desaconsejan tomarlos.
- Manifestó que lo que le ha posibilitado aprender a cuidarse es el haber encontrado en su trayectoria “gente buena”, que sabe y es capaz de explicar, de transmitir sus conocimientos. Y lo relaciona con la manera de hacer el trabajo. Al contrario, la desprolijidad, el miedo, y las presiones de tiempo, son condiciones que juegan en contra del trabajo seguro.
- El cambio para él es posible a través de la capacitación, en edades tempranas, ligada al uso de herramientas, a pensar el cuerpo como herramienta de trabajo. Esta capacitación debería llegar desde varios lados: desde el estado, con HyS en los colegios, desde las empresas, dando charlas de SyH, en las redes sociales.
- Destacamos de la entrevista de Juan Carlos la gran información que posee acerca de los riesgos en la obra. Aparecen en sus respuestas riesgos psicosociales que devienen de la organización del trabajo, como las presiones de tiempo, de factores psicológicos ligados a la edad, la sobreconfianza, y los problemas

---

grande y vas eligiendo el trabajo también hasta en eso, porque hay cosas que ya el cuerpo no te da, físicamente en este rubro viste, pero bueno pasa por ahí me parece un poco.”

personales. Es de destacar como expresa como condiciones compatibles del aprendizaje la exigencia y la bondad. Parece ser una exigencia ligada al cuidado de las personas, no vivenciada como control. Liga sus déficits de seguridad a aquellas cosas referentes a la seguridad que no incorporó en el aprendizaje del trabajo, dando a entender que la conducta segura se adquiere de manera concreta juntamente con la forma de hacer el trabajo, y que deshacer luego esos automatismos o incorporar los elementos por fuera de ellos, es muy difícil.

Informe Entrevista a Daniel, pintor

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la entrevista realizada a Daniel, pintor, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la Obra Chica respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

Se entrevistó a Daniel, de 62 años, en abril de 2019 en la oficina de la entrevistadora. Daniel relató que adquirió el oficio con su suegro, y hace más de 30 años que se dedica a la pintura de casas. Aprendió de su suegro el oficio, y acerca de la seguridad, se fue dando cuenta con el tiempo.

A partir del análisis de la entrevista fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada entrevista se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras entrevistas. En la entrevista con Daniel, surgieron cinco categorías: la obra chica, riesgos, la seguridad, como se aprende, cambio.

Respecto a la obra chica, la define como muy variada, puesto que encontrás desde obras en que son un gran desorden, con muchos riesgos, y otras que cumplen las normas, utilizan EPP, herramientas nuevas más seguras, pero en general opina que ha ido evolucionando con el tiempo. Diferencia este tipo de construcciones con las empresas constructoras, en las que observa más exigencias en cuanto a seguro, ART y EPP. Sin embargo, estas exigencias pueden verse para la obra chica en las construcciones en los countrys privados o en algunos casos en que los propietarios solicitan seguro, siguen las normas, pero depende para él de la posibilidad de los propietarios de afrontar los costos. Diferencia asimismo a la obra chica en dos: la obra y la casa de familia. En la primera observa más riesgos, ligados a la desprolijidad, la cantidad de gente de diferentes oficios trabajando al mismo tiempo, sin reparar en el trabajo del otro. Estima que mientras más gente trabaja en un lugar, se corren más riesgos. En cambio, en casas de familia, hay según él mayor cuidado.

Considera como Juan Carlos, que el trabajo en la Obra Chica implica menores riesgos, pero que también los hay. Reconoce como tales riesgos derivados de la tarea como los riesgos por lesiones traumáticas, los riesgos por caídas, riesgo eléctrico, riesgo auditivo y visual, otros derivados de las condiciones del trabajo, tales como la falta de uso de EPP, la falta de capacitación, el riesgo emergente del mal uso de herramientas o del uso de herramientas en mal estado o la falta de herramientas; y finalmente algunos riesgos psicosociales ligados a la concentración.

Manifestó que aprendió a cuidarse a través de la experiencia, y mirando programas de construcción. Para Daniel trabajar de manera segura consiste fundamentalmente en trabajar con herramientas adecuadas, que sean manipuladas de un modo apropiado y en la prolijidad. Como Juan Carlos y Daniel, no distingue trabajo

seguro, de trabajo bien hecho o trabajo de calidad, el que cuida se cuida, dice que te das cuenta “por la pinta” si es prolijo o no para trabajar. Trabajar con otros, también favorece la seguridad. Y la posibilidad de elegir trabajos con menos riesgos. Aquí también coincide con Daniel ,y Juan Carlos en el sentido en que , en la medida que ganan experiencia en el oficio, van pudiendo elegir los trabajos y evitan los que evalúan riesgosos o desaconsejan tomarlos.

El cambio para él, es posible a través de la capacitación. Esta capacitación debería llegar desde varios lados: los arquitectos, los ingenieros, las empresas, todos los que estén en el rubro, la televisión, las redes sociales. Piensa que también se deberían exigir cada vez más estas condiciones, desde los que contratan en el día a día sobre la forma de trabajar y el sindicato aumentando su presencia y controles.

Informe Entrevista a Daniel Contratista

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la entrevista realizada a Daniel –contratista albañil-, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la O CH respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

En el mes de febrero de 2019, se entrevistó a Daniel, quien realizaba un trabajo para alguien cercano a la entrevistadora, en un bar, durante una hora y media, durante la cual se mostró ampliamente colaborador y entusiasta. Daniel, relató haber adquirido el oficio de plomero y electricista alrededor de los quince años y a partir de ese momento

haber comenzado a trabajar en la construcción como albañil. Este trabajo le permitió progresar y salir de la villa, donde se crió. En el momento de entrevista, se hallaba trabajando con un grupo de albañiles, a los cuáles proveía de trabajo y herramientas para el desarrollo de los mismos, haciendo de enlace entre ellos y los propietarios, es decir cumplía funciones como contratista y en algunas otras, trabajaba como albañil también, según los requerimientos del trabajo.

A partir del análisis de la entrevista fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada entrevista se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras entrevistas. En la entrevista con Daniel, contratista albañil, surgieron 10 categorías: la obra chica, riesgos, condiciones de trabajo, clientes, arquitectos, los chicos, trabajo pesado, el cuerpo es tu herramienta, se aprende de, cambio

Entre las categorías que surgen de la entrevista, respecto a la referida a la caracterización de la Obra Chica como lugar de trabajo, Daniel refirió que es un trabajo muy sacrificado[174], pesado[175], sobre todo en ciertas condiciones climáticas[176], en el que a veces se pelea mucho con el cliente, al punto de dejar la obra.[177] Refiere que es un tipo

[174] Cod **"muy sacrificado",** línea 17 y 19, cita "**lo que pasa es que es muy sacrificado**"
[175] Cod "**trabajo pesado**", línea 19, cita "**Sacrificado más que nada los trabajos pesados, y cuando es época de verano es doble de sacrificado, hacer pozo, más que nada hacer pozo, hacer traslado de materiales, cargas al sol…**"
[176] Cod "**verano**", línea 19, cita **"cuando es época de verano es doble sacrificado**"
[177] Cod "**dejar la obra**", línea 13, cita "**te lleva a veces a que tenés que hacer malabares o pelear mucho, se pelea mucho con los clientes, o directamente dejar la obra porque no quieren gastar"**

de obra en la que el cliente quiere hacer mucho con poco[178], que no quieren pagar la calidad que pretenden.

Respecto a los riesgos que se corren, diferencia el trabajo en la obra chica del de la obra en edificio[179], en compañías constructoras, puesto que hay menor riesgo por trabajo en altura o por lesión traumática por desorden, pero también se observa en las compañías constructoras mayor uso de EPP o EPC[180]. Sin embargo, en la obra chica describió como riesgos frecuentes, aquellos ligados al uso de herramientas en mal estado o la falta de herramientas adecuadas[181], los ligados a los descuidos, el desorden, que

---

[178] Cod "**mucho con poco**" "**no quieren hacer el gasto**", línea 13, cita "**Y bueno no me gusta que la gente quiere hacer mucho con poco, quieren que el trabajo sea de calidad, cuando no quieren hacer el gasto que necesita ese trabajo de calidad."**

[179] Cod "**menor riesgo por trabajo en altura**", cód. "**menor riesgo por desorden, lesión traumática**", línea 83, cita "**casi siempre haces refacciones chicas, subir arriba de un techo no te genera mucho riesgo, porque son techos bajos, si armas un cuerpo de andamios es bajo, después adentro de una casa casi siempre tiene que buscar la manera de laburar bien, porque no hay tanto espacio para que vos tengas que laburar con toda la herramientas encima, entonces se utiliza lo necesario para ese sector de la casa, entonces no estás con todas las cosas encima y aparte tenés que tener seguridad para darle seguridad al cliente, por qué no podés ponerte a cortar un fierro ahí adentro, no podés andar con tantas herramientas hay adentro más que nada, es menos riesgo"**

[180] Cod "**Diferencia OCH/empresa constructora**" Cód. "**a rajatabla**", línea 65, cita "**más que nada en obras de edificio, eso es exigente y a rajatabla, a rajatabla no podés subir altura sin todos los elementos no puedo usar una herramienta sin todos los elementos, sino lo teníamos suspendido"**

[181] Cod "**uso de herramientas en mal estado, mal uso"** , cód. "**gastar en eso es perder plata**", cód. "**aumento riesgos para bajar costos**" línea 31, 171, cita "**tal vez la herramienta con la que trabajas no es la adecuada, te lleva a que te asentás, no es lo mismo laburar con una masa que agarraron ladrillo para golpear algo o un fierro, o sea ya cambia dependiendo la herramienta, yo creo que dependiendo de con quién trabajas a veces corres mucho riesgo, yo cuando arranque no tenía ninguna herramienta y dependía de las herramientas que te den ellos y a veces te lleva eso, esa manera de trabajar te lleva que te accidente y son muy pocos los que primero tienen en cuenta eso de que no corras riesgos**" "**el comprar herramienta para ellos conlleva mucho gasto y prefieren laburar como le digo, capaz en vez de pegarle con una maza le pegan con un fierro a un clavo por decir así y laburar en un cuerpo andamio a veces utilizan caballetes que son más riesgosos, el gastar en eso es perder plata, te pones a charlar con ellos y consideran eso, y en realidad no entienden de que ganan plata, porque esa herramienta es la que te va a seguir dando trabajo, vos te presentas a trabajar en un lugar y donde caes con unos caballetes, con unos tablones todo improvisado, todas herramientas improvisadas, ya no te ven de buena manera, si éste me**

suelen provocar caída, la falta de EPC , el trabajo en lugares incómodos[182], otros que surgen del trabajo con estructuras riesgosas inadvertidas,[183] y también la poca frecuencia con que se usan los EPP[184] favorece el riesgo de salir lastimado. Entre los factores de riesgo que devienen de la organización del trabajo marcó principalmente las presiones de tiempo[185], algunas veces en función de las presiones que se impone el propio trabajador,

---

va a laburar con esta herramienta el laburo de calidad no va a salir me entiende entonces no duran en el rubro"

[182] Cod. "**Descuido como factor de riesgo**", Cod "**riesgo por falta de orden**", cód. "**riesgo por falta de EPC**" Cod **"riesgo por lugar incómodo**", línea 29, 59 cita "**en realidad vos te terminas lastimando por un descuido no porque, porque a veces no lo generaste vos lo genera un compañero porque dejó algo en el camino, porque el lugar es incómodo, te toca laburar incomodo, a veces el cliente mismo te lleva a situaciones así**" "**después tuvimos que salir arriba del techo para colocar el senef y por momentos no podíamos correr el cuerpo de andamio por una columna y pegar la vuelta no nos dejaba porque estaba otra columna o sea que tenemos que correr el tablón sacarlo entre medio de las dos columnas para llegar hasta ese hasta la punta y teníamos que trabajar ahí medio arriesgándonos**"

[183] Cód. "**riesgo por estructuras peligrosas inadvertidas**", línea 57, cita "**los tipos de trabajo que nos toca hacer le doy un ejemplo: me tocó levantar un piso de un primer piso sería y cuando levantamos los mosaicos nos parecía que estaba débil el techo y justo en ese mismo lugar teníamos que hacer el hueco de la escalera, cuando terminó de hacer el hueco de la escalera, va de sacar el hueco de la escalera nos dimos cuenta que el entrepiso ese estaba dividido con una hilada de ladrillos, una granza que sería de un material de un hormigón pobre, ladrillo otra vez y después el mosaico que nosotros habíamos sacado de arriba, y cuando nosotros sacamos todo el mosaico estaba todo rajado el techo y estaba sostenido con unos rieles qué hacen como de soporte, pero esos ladrillos están pegados con cal y ahí tienen un ejemplo del riesgo que corrimos sin darnos cuenta se podría haber caído todo el techo mientras hacíamos el martillo eléctrico y yo la hice venir enseguida a la señora, porque ya no dejó ahí y es un consultorio odontológico, la hice venir, la hice subir, hay como un bañito que tiene un techo bajo la hice subir allá arriba y de ahí ella se metía en el hueco de la escalera y le hice ver, le mostré, le moví los ladrillos yo y el material pobre ese, le digo: mire el riesgo que corrimos y me preguntó que qué se podía hacer, y entonces le dije hormigonar primero para reforzar arriba para que eso no genere carga para abajo y de abajo ponerle una malla de metal para que soldarla los rieles para que sostenga eso, porque yo le dije que seguridad no le podía dar sobre ese techo y con corrimos riesgo y sin saber, hasta que no rompíamos no nos íbamos a dar cuenta y nosotros trabajando arriba con martillo eléctrico**"

[184] Cód. "**falta de EPP**", llínea 113, 139, cita **"usar la amoladora sin los lentes protectores**", "**Con una llave grande de fuerza por ahí pensás que no te vas a patinar y te patinas y te das la cabeza contra algo, me entendés**"

[185] Cód. "**presiones de tiempo/trabajo inseguro**", línea 31,33, 67, 71, 105, cita "**lo que pasa es que a veces por apurados, yo siempre digo que las cosas apuradas salen mal**" "**el que labura por cuenta propia gana bien dependiendo en el tiempo en que lo hace al trabajo y el tiempo lleva a que por hacerlo rápido corre riesgo pero muy pocos son los que te enseñan a laburar bien para no accidentarte**" "**si estamos en un lugar donde en realidad solamente importa la plata, se apura al empleado para que lo termine rápido, no importa cómo lo termine pero que lo termine y entonces ahí corre riesgo**" "a **veces que le que vos te tomes el tiempo de**

hacerlo rápido para tomar más trabajo y hacer más dinero, y las presiones del cliente. Finalmente identifica como un factor de riesgo importante el maltrato, existente principalmente entre compañeros que surge a partir de bromas[186], las cuales tienen como fin pasar el tiempo[187], pero pueden llevar a situaciones violentas dentro de la obra[188], o a correr riesgos excesivos[189], para demostrar que se es hombre[190] y que no se tiene miedo. Es interesante pensar la broma como un sistema socialización profesional (Schein E. , 1996) (Schôn, 1998), en el cuál, a través de la broma el operario se expone a riesgos para demostrar su hombría, creando y reproduciendo una cultura de riesgo. Daniel relata además, que el tipo de trabajo en la obra chica está ligado a lo que define como "costumbres criollas"[191]- falta de controles, falta de herramientas, sin protecciones, con

---

ponerte un arnés, de ir a buscar el casco eso genera una pérdida de tiempo para ellos y entonces ahí después…" "lo que pasa es que a veces por apurados, yo siempre digo que las cosas apuradas salen mal"

[186] Cod "**maltrato, cargadas**", línea 181, cita **"y más que nada por el trato en que tienen entre ellos, me ha tocado laburar en lugares donde se tratan mal, mal, que yo le digo de joda, joda, joda, y se tratan mal"**

[187] Cód. "**pasa el tiempo**", línea 183, cita "**Y ellos consideran que pasa más rápido el tiempo"**

[188] Cód. "**cargadas, piñas",** línea 27, cita "**porque pueden terminar a las piñas también, si terminan mal, más gente del nivel social ese, peor todavía porque a veces le cuesta hablar, en situaciones donde hay extremos es más fácil irse de manos que hablar, y entonces eso no me gusta,"**

[189] Cód. "**cargadas**", "línea 67, cita **"no importa cómo lo termine pero que lo termine y entonces ahí corre riesgo, no importa porque lo he visto de otros patrones que he tenido demandar a trabajar sin las protecciones y está la cargada esa de: que tenés miedo, sos cagón y así y después el empleado por demostrar que es más que otro va y lo hace"**

[190] Cód. "**hombre demuestra por sexo**" Cód. "**yo soy más hombre que e**l" Cód. "**esconder el miedo**"; línea 189, cita "**El hombre vive con eso, el hombre es así, el hombre tiene que demostrar desde que nace desde la cuna hasta el día que se muera demostrar que es hombre continuamente, eso es más que nada por el tema sexo ya, o sea sexo, qué tipo de personas es ,o sea si es masculino o femenino, me refiero, no eso es un desafío de las 24 horas del hombre en todo ámbito, entonces es como querer demostrar que yo soy más hombre que él, o soy más capaz que él, si eso en todo y eso llevado al trabajo es más riesgoso, es más riesgoso porque, el que te pongan eso, ya decirte cagón o gallina es como que ya como que te hace explotar, y así un montón de palabras que se refieren puntualmente a eso, al miedo, ah tenés miedo, a no lo haces porque tenés miedo y entonces tenés"**

[191] Cod "**costumbres criollas**", línea 69, "**son, criollas en el sentido del laburo ese, de ese oficio, yo he visto millones de trabajar sin arnés al límite del precipicio por decir así, y he**

altos riesgos-. Habla de una gran variedad en la manera de trabajar[192], donde las principales dificultades están ligadas al dinero[193], de lo que se desprenden las antes mencionadas presiones de tiempo[194], herramientas inadecuadas[195] y la desprolijidad con

---

laburado en obras grandes, donde no había inspección de nada seguridad de nada y a laburar como se pueda, tenés de todo, de tener mucha seguridad a no tener nada, porque no hay control en algunas obras"

[192] Cod "**burra para laburar**" "**sucio para trabajar que tipo de albañil es "variedad**", "**dependiendo con quien trabajas**", línea 11,31, 69, cita "**tuve la suerte de tener un tío que tenía mucho conocimiento y él me decía si trabajaba con gente que sabe, que tenga conocimiento, vas a tener conocimientos, si trabajaba con gente que es burra para laburar, vas a ser burro, por decir así, pero siempre me decía, dependiendo como labures, como tenga la cuchara el albañil te das cuenta de que tipo de albañil es, si tiene material la cuchara cuando arranca a laburar ya es sabido que es sucio para trabajar, eso tiene mucho que ver, la herramienta es lo principa**l", **"creo que dependiendo de con quién trabajas a veces corres mucho riesgo, yo cuando arranque no tenía ninguna herramienta y dependía de las herramientas que te den ellos y a veces te lleva eso**", "**tenés de todo, de tener mucha seguridad a no tener nada, porque no hay control en algunas obras"**

[193] Cód. "**lo primero es la plata**" "**Gastar en eso es perder plata**", "**crisis no se hace trabajo de calidad, seguro**", línea 31, 171, 203, cita "**lo primero es la plata, es cuánto va a ganar en cuanto tiempo y eso lo llevó a que a veces labura al extremo y a terminar ya, quiero terminar ya, hay que hacer esto y que terminan hasta quedando mal con el cliente porque hacen todas las cosas apuradas y termina siendo malas cosas** ", **" el gastar en eso es perder plata, te pones a charlar con ellos y consideran eso, y en realidad no entienden de que ganan plata, porque esa herramienta es la que te va a seguir dando trabajo, vos te presentas a trabajar en un lugar y donde caes con unos caballetes, con unos tablones todo improvisado, todas herramientas improvisadas, ya no te ven de buena manera, si éste me va a laburar con esta herramienta el laburo de calidad no va a salir me entiende entonces no duran en el rubro", "-Hay menos calidad de trabajo, porque al haber menos plata la gente busca precio y no calidad"**

[194] Cód. "**el tiempo lleva a que por hacerlo rápido corre riesgos**", "**presiones de trabajo/trabajo inseguro", "riesgo por presiones de tiempo"** línea 33, 67, 71, 105, 163 cita "**el que labura por cuenta propia gana bien dependiendo en el tiempo en que lo hace al trabajo y el tiempo lleva a que por hacerlo rápido corre riesgo pero muy pocos son los que te enseñan a laburar bien para no accidentarte", "si estamos en un lugar donde en realidad solamente importa la plata, se apura al empleado para que lo termine rápido, no importa cómo lo termine pero que lo termine y entonces ahí corre riesgos", "Y no hay control no hay exigencia desde los que están controlando la obra, sería el contratista, el encargado, el que sea, si no hay control arrancan, porque a veces que le que vos te tomes el tiempo de ponerte un arnés, de ir a buscar el casco eso genera una pérdida de tiempo para ellos y entonces ahí después….", "lo que pasa es que a veces por apurados, yo siempre digo que las cosas apuradas salen mal", "se lucha, se lucha hasta el que parece más consciente por querer hacer algo rápido".**

[195] Cód. "**riesgo por herramientas en mal estado/mal uso**", línea 31, **"yo cuando arranque no tenía ninguna herramienta y dependía de las herramientas que te den ellos y a veces te lleva eso, esa manera de trabajar te lleva que te accidentes"**

que se trabaja[196]. Todo esto, no afecta solo a la calidad del trabajo, sino también a la seguridad.

Daniel describió como fundamental definir entre todos las condiciones de trabajo[197]. Consideró importante dar lugar a la opinión de todos, incluso dar participaciones económicas, lo que permite que se trabaje con ganas. Este modo de armar el grupo de trabajo, lo construyó a través de sus propias experiencias[198] Sostuvo que en este tipo de trabajo, se aprende de todos, dada la diversidad de actores, de modos de trabajar, de sitios de trabajo, de tecnologías constructivas, todos son fuente de nuevas y mejores maneras de hacer las cosas[199]. Consideró importante mantener un clima de respeto, donde lo primero es la calidad de persona y luego la de trabajo. Por ello es preciso ser firme con las bromas, que pueden derivar en problemas interpersonales

---

[196] Cód. "**prolijidad contribuye seguridad**", línea 103, cita **"No porque no cuidan, no cuidan, aparte la facial yo tengo una manera de colocarla, o sea que el plástico no apoye el piso, se lo muestro, esto tiene que quedar apoyado así, tómense el tiempo, se lo sacaron, tómense el tiempo para acomodarlo, y lo tiran"**

[197] Cod "**condiciones de trabajo**", línea 25, cita **"me cuesta imponer las condiciones del trabajo, ósea de como arrancarlo, que hacer, tal vez más que nada como nos acomodaríamos, que nos quedaría más cómodo, yo le doy la opinión a ellos porque van a terminar trabajando ellos, si ellos no están cómodos, el trabajo no va a salir bien, entonces le doy la posibilidad que opinen y así se lleva y se lleva como grupo el trabajo y a mí el trabajo me rinde por eso, hasta en plata trato de convencerlos"**

[198] Cod en vivo, línea 25, cita **"lo que a mi me gustaba que hagan conmigo lo hago yo, lo que no me gustaba a mí no lo hago"**

[199] Cód "**se aprende de todos**", línea 23, 25,, cita "**yo creo que a veces se aprende hasta del ayudante. Yo considero siempre que se aprende mucho de los ayudantes, se aprende mucho, porque ese siempre trae conocimientos de otro oficial, de otro contratista, de otro maestro mayor de obra dependiendo de con quién trabaje trae muchos conocimientos, y todos tienen una manera distinta de laburar, en la construcción todos laburan distinto**"," **De todos aprendes algo, yo considero que si no consideras que del ayudante se, si no aceptas que también aprendes de ellos también, es porque crees que te la sabes todas, y creo yo que todos los días aprende por más años de experiencias que tenga siempre aprendes algo más, más ahora, porque todos los años evolución a lo que es la construcción evoluciona todo, todo, tal vez yo hay algún material que yo no sepa utilizar, y el ayudante tal vez lo utilizó con otro oficial y ése trae conocimiento "**

serios[200] Entre las condiciones de trabajo que le permitieron sentirse seguro y cuidado en el trabajo, además de disponibilidad de EPP y herramientas adecuadas, .destacó como la de mayor relevancia, darle importancia a la gente, establecer una buena relación, atender a las necesidades del que trabaja[201], Respecto a la relación, en varios momentos de la entrevista hizo hincapié en la importancia de la relación para lograr calidad, seguridad y productividad.[202] El primer lugar donde se siente el cuidado, es en la relación[203] Y

[200] Cód. "**cargadas**" "**firme", "cargadas piñas" "persona primero" "para que haya cordialidad tiene que haber respeto**", línea 25, 27, Cita "**se embroma en pero tranquilos, no es broma todo, eso sí que no me gusta, porque genera problema, esa de las cargadas, que yo te digo de tu señora, de tu novia, todas esas cosas no me gusta eso trae problemas sí o sí", "En eso sí me pongo, sí me pongo firme, yo trabajó con uno mi hermano y por culpa de él se fue un chico a principio de año, se fue porque se fueron los dos al límite los dos de las cargadas y bueno se fue terminó siendo el muchacho el muchacho, el decidirse irse, pero mi hermano lo llevó a esa situación, yo le dije que la broma no van, en la obra no van, porque pueden terminar a las piñas también, si terminan mal, más gente del nivel social ese, peor todavía porque a veces le cuesta hablar, en situaciones donde hay extremos es más fácil irse de manos que hablar, y entonces eso no me gusta, para que haiga cordialidad tiene que haber respeto, y yo, a mí me gusta primero respeto, entonces conmigo los que no me sirven como persona primero no duran conmigo, yo el grupo que tengo son muy compañeros se llevan bien entre ellos"**

[201] Cod. "**importaba la gente", "atender a las necesidades del que trabaja**", "**buena relación**", línea 149, "**más que nada muy humano porque para todo era así, no solamente para lo que es tema seguridad, pero ahí te das cuenta de que le importaba la gente con la que estaba trabajando, y la verdad que hasta el día de hoy tenemos buena relación"**

[202] Cod "**el ver una persona con mala cara", "seguridad depende de trato y clima", "porque creo yo que teniendo salud", "buen trato, mayor rendimiento**", línea 79, cita **"yo consideró que el ver una persona con mala cara me hace poner de mal humor a mí, en el sentido que porque estar así, bueno si a veces puede tener problemas, pero a veces estar por estar, yo tengo días que estoy mal, pero por algún motivo, pero no de estar por estar, porque creo yo que teniendo salud tenés todo, me di cuenta ahora que no la tengo, entonces agarro y cuando se portan así me ponen de mal humor a mí, porque yo más que nada, me pasa eso con gente qué creo está al nivel mío, si tengo algún socio o alguien que labura a la par mía, yo considero que tiene que tener las mismas actitudes que yo para poder llevar a la gente y cuando trató mal a la gente no me gusta, a eso me pone de mal humor, porque yo creo que cuando tenés bien a los empleados te rinden más"**

[203] Cod **"el premio te lo dan los mismos empleados" "seguridad depende de trato y clima**", línea 75, cita "**yo creo que el premio te dan los mismos empleados, porque ellos se terminan dando cuenta de todas las cosas, de como uno los cuida, como uno los trata, para mí siempre digo que el premio es esto"**

depende para Daniel, de un trabajo cotidiano que se da en el dialogo[204], al que se le da un tiempo[205], cotidianeidad y firmeza.[206]

En relación con la percepción de los demás actores aparecieron categorías ligadas a los arquitectos, los propietarios/contratistas y los albañiles. En cuanto a los arquitectos los percibe distantes, alejados del día a día, con falta de contacto con los riesgos que se corren[207].

[204] Cod "**charla**r", línea 165, cita "**no es que yo ya la tengo convencida a la gente qué lo tienen que utilizar y lo utilizan yo creo que en ese punto para que ellos estén conscientes vos tenés que ser muy exigente las 24 horas, y a veces a mí me cuesta ser así, yo no soy así en realidad, porque me cuesta tener autoridad, yo trato de ser compañero con ellos, pero voy se lo digo de la mejor manera y cómo se lo digo de la mejor manera ellos a veces abusan de eso, y entonces hay que sentarse a charlar otra vez y tratar de hacerla entender de los riesgos que corren, pero no es una lucha día a día"**

[205] Cod **"tiempo para el mate**", línea 73, cita **"Si, sí, siempre continuamente qué es lo que yo hago totalmente distinto, pero no por quedar, porque consideró que acá no me van a dar un premio por pensar así o demostrar que yo pienso así, yo primero llego a una obra, y lo primero que hacemos nos sentamos a tomar mate que me genera eso, que llego tranquilo, nos tomamos el tiempo para pensar si nos olvidamos una herramienta se hace falta algo, como vamos a arrancar, todo, todo, sin los elementos para iniciar el trabajo, ese trabajo no se hace, por suerte ahora siempre en las obras tenés una variabilidad de trabajo, que hace que vos decís bueno, hoy por no tener esto no lo tenemos no lo hacemos entonces hacemos es otro y hacemos así"**

[206] Cod "**vos discúlpame pero yo te lo tengo que decir**" , línea 101, **"yo fíjese que de tan compañeros que son, me cuesta decirles que lo utilice, o sea no me cuesta, voy y se lo digo, pero me cuesta buscar la manera de decirlo, vos discúlpame pero yo te lo tengo que decir, yo te tengo que retar, te tengo que decir las cosas, pero vos no podes trabajar así, haceme el favor le digo yo, porque estamos cortando porcelanato, es como que te entra un vidrio en el ojo, entonces tengo que estar diciéndole, porque capaz que es un cortesito chiquitito**"

[207] Cod "**a veces a los arquitectos les falta el día a día" ,"arquitectos distantes", "arquitectos no reparan seguridad**", línea 236,238 "**a veces a los arquitectos les falta el día a día porque no es lo mismo venir un ratito y ver, eso hay que hacerlo así bueno chau, chau me voy a la otra obra, te hacen eso continuamente y entonces nosotros lo corregimos a ellos, por qué hay tipos de trabajo que por qué lo vieron en la compu o lo diseñaron y le pareció tan fácil así en dibujo, no se dan cuenta los riesgos que nos llevan a cometer, o a veces la utilización, porque la utilización de los materiales que ellos consideran que van a servir, por experiencia propia nos damos cuenta que no sirven, y entonces nos llevan a laburar incómodo con riesgo, porque a veces yo creo que, creo no, veo que el arquitecto muy pocas veces te dice, te marca el tema de seguridad", "ellos vienen y encima siempre con autoridad, siempre como qué tiene que ser como ellos deciden y entonces no nos llegamos a veces a concordar con ellos, es muy difícil, porque ellos vienen dan órdenes y se van, entonces a veces no prestan atención al tema de seguridad por andar de obra en obra, y es como cuando me pasaba a mí el tema de amistades yo puedo tener muchos amigos y quería**

En cuanto a los empleadores, Daniel describió una relación en la que a pesar de que la intención es de satisfacer al cliente[208], está marcada por la tensión, principalmente ligada a motivos económicos[209], las presiones[210], el desinterés[211] y la ignorancia que deriva en un aumento de riesgos[212]. Desde su punto de vista el cliente solo presta atención a que los empleados trabajen seguros, si teme la posibilidad de ser sancionado económicamente[213].

---

festejar el cumpleaños con todos, y yo consideraba que estaba con todos, pero no estaba con nadie y a ellos le pasa lo mismo"

[208] Cód. **"darle la solución",** línea 17, "**darle la solución para que quede bien",** Cod. **"trato de buscar una solución",** línea 21, cita **"trato de buscar una solución para que también el cliente se vaya tranquilo"**

[209] Cód. "**mucho con poco", no quieren hacer el gasto para trabajo de calidad**", línea 13, cita **"la gente quiere hacer mucho con poco, quieren que el trabajo sea de calidad, cuando no quieren hacer el gasto que necesita ese trabajo de calidad, que te lleva a veces que tenés que hacer malabares o pelear mucho, se pelea mucho con los clientes o directamente dejar la obra porque no quieren gastar, la verdad no quieren gastar"**

[210] Cód. "**presiones del cliente" "Y bien exige o está muy encima**", líneas 29 y 31, cita **"el cliente mismo te lleva a situaciones así", "Y bien exige o está muy encima, o sea tal vez te saca y te termina poniendo nervioso y terminas laburando mal"**

[211] Cód. "**asegurar es responsabilidad del comitente" "desinterés del comitente**", línea 45, cita **"creo que más que nada por todos son riesgos que se le arma un quilombo grande, empezaron ahora a todo a todos los lugares donde vamos a laburar, nos empezaron a pedir todos los datos para asegurarnos, porque yo en realidad no soy empresa y entonces yo laburo por mi cuenta y siempre dónde vamos a trabajar yo primero espero si me lo ofrece él a asegurarme a la gente, dejo que me lo asegure él, en realidad es puramente exclusivo de ellos porque el que se va lo que ellos se preocupan es asegurarnos no saben que responsabilidad de ellos, pero después de ahí en más, cero"**

[212] Cod "**ignorancia" "aumento de riesgos según empleador" "aumento de riesgos para bajar costos" "poca gente se interesa por los riesgos"**, línea 31, cita "**yo creo que dependiendo de con quién trabajas a veces corres mucho riesgo, yo cuando arranque no tenía ninguna herramienta y dependía de las herramientas que te den ellos y a veces te lleva eso, esa manera de trabajar te lleva que te accidente y son muy pocos los que primero tienen en cuenta eso de que no corras riesgos, son muy pocos, muy pocos, porque el que en realidad va a laburar casi siempre lo primero que piensa, yo creo porque tienen mucha ignorancia lo primero es la plata, es cuánto va a ganar en cuanto tiempo y eso lo llevó a que a veces labura al extremo y a terminar ya, quiero terminar ya, hay que hacer esto y que terminan hasta quedando mal con el cliente porque hacen todas las cosas"**

[213] Cod **"Exigencia del comitente ante la posibilidad de problemas por controles"**, línea 47,49, cita "**el si estaba muy exigente, más si estábamos en altura porque sí o sí ahí en una obra grande le podía llegar a caer los de higiene y seguridad, alguien de la municipalidad, y sabía que corría riesgos", "se puso exigente cuando se enteró de que había ido gente qué justo en ese momento no estábamos nosotros, que entraron vieron la obra y hablaron con el**

Con respecto a los albañiles, “a los chicos”, como él los llama, observó que los factores que más interfieren con la seguridad, son el económico y el tiempo combinados[214] Con referencia a la posibilidad de que los trabajadores adquieran conductas seguras, Daniel habló de la importancia del cuidado del propio cuerpo como principal herramienta de trabajo[215] A pesar de ello sostiene que “a cuidarte nadie te enseña”[216], se aprende por experiencia[217], y si alguien lo hace, es el contratista[218].

Observó como elementos que favorecen la prevención principalmente establecer las condiciones de trabajo antes mencionadas que generan una relación de cuidado. Piensa además –en coincidencia con lo expresado por todos los entrevistados- que las obras que están más expuestas a controles, hacen más énfasis en la seguridad.[219] Y que junto con el diálogo, la asertividad, la exigencia y la firmeza favorecen las condiciones seguras[220]Un papel fundamental en esto lo juegan también las herramientas de trabajo, en relación a su estado y su utilización[221]

---

ladrillero que alquilaba ahí en el mismo terreno y entonces de ahí él se puso exigente, pero desde ahí pero de ahí para atrás no”

[214] Cod **“viven a mil”, “crisis no se hacen trabajos de calidad / seguros**”, línea 203, cita “**viven a mil, a mil viven, no les importa nada “Hay menos calidad de trabajo, porque al haber menos plata la gente busca precio y no calidad”**

[215] Cod “**cuerpo tu herramienta**”, línea 127, 129, cita **“Y se logra con la experiencia digo yo, con la experiencia, tenés que padecerla, que te entre algo en el ojo, que golpearte la cabeza, cortarte la mano, porque yo me cortó la mano hoy y capaz que en caliente puedo terminar de trabajar pero sin ningún problema, pero yo mañana no puedo abrir la mano, no puedo utilizar la mano, entonces hablamos de tiempo y plata, siempre está el tiempo y la plata”,” toma conciencia sobre eso para no perder, porque perdés”**

[216] Cod “**cuidarse no se enseña**”, línea 29, cita “**Y para mí eso no se enseña mucho”**

[217] Cod **“que vaya viendo”,** línea 97, cita “**Y con el tiempo, y enseñándole, que vaya viendo”**

[218] Cod **“contratista es quien enseña seguridad**”, línea 65, cita “**Y el mismo contratista que te lleva, o el encargado que este en obra”**

[219] Cod **“controles benefician cuidado**”, línea 45, cita “**todos son riesgos que se le arma un quilombo grande, empezaron ahora a todo a todos los lugares donde vamos a laburar, nos empezaron a pedir todos los datos para asegurarnos”**

[220] Cod “**a rajatabla”, “asertividad/cuidado**”, **“exigir**”, “**firme**” línea 65, 101, 165, 39, 27, cita “**en obras de edificio, eso es exigente y a rajatabla, a rajatabla no podés subir altura sin todos los elementos no puedo usar una herramienta sin todos los elementos, sino lo teníamos**

En cuanto al cambio, estima que todos tienen que hacer “un poquito cada uno”[222] Está seguro de que si todos quisieran se podría llegar a acuerdos que permitan que todos salgan ganando en ese sentido, como por ejemplo, la posibilidad de hacer acuerdos por trueques[223]. Cree que la educación tiene un papel fundamental en este aspecto[224]

Se destaca en la entrevista que Daniel –al igual que otros entrevistados- realizó un permanente enlace entre las condiciones de salud y seguridad con las condiciones

---

suspendido”, “de tan compañeros que son, me cuesta decirles que lo utilice, o sea no me cuesta, voy y se lo digo, pero me cuesta buscar la manera de decirlo, vos discúlpame pero yo te lo tengo que decir, yo te tengo que retar, te tengo que decir las cosas, pero vos no podes trabajar así, haceme el favor le digo yo, porque estamos cortando porcelanato, es como que te entra un vidrio en el ojo, entonces tengo que estar diciéndole”, “en ese punto para que ellos estén conscientes vos tenés que ser muy exigente las 24 horas,”, **“en eso soy exigente busco el lugar y digo allá vamos a laburar que estamos lejos de todo, o sea un espacio libre y después lo que es las gafas o yo tengo nada más que nada la facial y corres menos riesgo las gafas me han entrado un montón de veces, pero la facial no corres riesgos para nada, entonces exijo”,” En eso sí me pongo, sí me pongo firme,”**

[221] Cod “**prevención de riesgos uso adecuado de herramientas de trabajo**”, línea 159, cita “**utilizando la herramienta y a cómo utilizarlas”**

[222] Cod “**un poquito de cada uno**”, línea 224

[223] Cod “**acuerdos trueques no renunciar a calidad**”, línea 205, cita “**Y tratar de llegar a un acuerdo, se puede llegar a pagar de un montón de maneras el trabajo, o sea decir bueno, arreglar el trabajo de pagarlo siempre y cuando el que te hace le trabajo te pueda servir la entrega de plata, bueno me lo hace en tanto tiempo y si terminas antes buscar la manera de pagártelo, no se hay maneras de decir bueno, se ponen de acuerdo yo muchas veces he cobrado trabajo sacando, que la persona me saque a crédito algo y entonces se le hace a la persona más fácil, al cliente porque tal vez lo paga”**

[224] Cod **“los políticos”, “educarlos**”, **“educación**”, línea 215,217, 177, cita “**yo considero que lo primero que se tendrían es que ocupar de los pobres” ”Y educarlos, en vez de darle planes sociales, darle estudio, si van a pagarles un plan que se lo ganen o sea enseñarle que ganarse las cosas hoy, todo se consigue mucho más fácil, y lo fácil yo estoy acostumbrada de mi época que para comprarme algo tenía que laburar, limpiar zanjas, yo me crie en una villa, tenía que limpiar una zanjas, cortarle el pasto al vecino, te digo la verdad hasta con un cuchillo de sierrita y me sentaba en el costado de la zanja y le cortaba el pasto porque quería que le quede prolijito porque yo tenía la maquinita esa de cortar pasto eléctrica que se queman de la nada y se me quemó y bueno para que le quede prolijo me puse a cortar con un cuchillo se ve hasta ese punto, entonces cuando vos te comprabas la próxima máquina, cómo te costó lo valoraba, lo cuidabas era capaz de desarmar los tornillos para limpiarla todas y hoy día se consigue todo más fácil y por qué el darle un plan por darle, considero que darle las cosas fáciles, yo creo que si te ganas el plan porque fuiste a estudiar, porque qué se yo algo laboral, como decir bueno fuiste a limpiar la zanja, tener conocimiento en algo”, “En todos los ámbitos, por qué se basa mucho en eso, porque al haber tanta ignorancia, la ignorancia te lleva a pensar de que gastar en un en un elemento de seguridad o en una herramienta a ellos le quita el poder comprar el viernes 5 cervezas, 10 cervezas, o irse de joda o comprar ropa, la educación creo que va de la mano”**

provenientes de la tarea [225]y de la organización del trabajo[226] (Moreno Jimenez, B y Baéz León C, 2010). Fue mencionando como elementos indistintos, calidad[227], tiempo[228],

[225] Cod "**trabajo pesado**" "**incomodidad, trabajo mal hecho**", **"riesgo por lugar incómodo**", línea 19, 25, 29 cita "**hacer pozo más que nada hacer pozo, hacer traslado de materiales, cargas al sol, por eso digo yo la época de calor, yo ahora por el problema de salud que yo tengo el verano no lo aguanto, me descompongo muy seguido sufro convulsiones entonces es como que lo padezco más, trato de evitarlo a eso y darle laburo o sea que el laburo lo hagan ellos, pasa que ya estoy acostumbrado", "yo siempre abierto cuando vamos a rentar un trabajo les doy la posibilidad hasta de que opinen más que nada por ese tema que yo le digo, el problema de salud que yo tengo a veces me bloqueó y en el arranque a veces me cuesta imponer las condiciones del trabajo, ósea de como arrancarlo, que hacer, tal vez más que nada como nos acomodaríamos, que nos quedaría más cómodo, yo le doy la opinión a ellos porque van a terminar trabajando ellos, si ellos no están cómodos, el trabajo no va a salir bien, entonces le doy la posibilidad que opinen y así se lleva", "te terminas lastimando por un descuido no porque, porque a veces no lo generaste vos lo genera un compañero porque dejó algo en el camino, porque el lugar es incómodo, te toca laburar incómodo"**

[226] Cod **"se aprende de todos" "lugar a la opinión de todos para que estén cómodos**", línea 23,25, cita "**se siempre trae conocimientos de otro oficial, de otro contratista, de otro maestro mayor de obra dependiendo de con quién trabaje trae muchos conocimientos, y todos tienen una manera distinta de laburar, en la construcción todos laburan distinto ", "yo siempre abierto cuando vamos a rentar un trabajo les doy la posibilidad hasta de que opinen más que nada por ese tema que yo le digo, el problema de salud que yo tengo a veces me bloqueó y en el arranque a veces me cuesta imponer las condiciones del trabajo, ósea de como arrancarlo, que hacer, tal vez más que nada como nos acomodaríamos, que nos quedaría más cómodo, yo le doy la opinión a ellos porque van a terminar trabajando ellos, si ellos no están cómodos, el trabajo no va a salir bien, entonces le doy la posibilidad que opinen y así se lleva"**

[227] Cod. **"lo primero es la plata",** Cod. "**presiones de tiempo, trabajo inseguro**", cód. "**el tiempo lleva a que por hacerlo rápido no sea seguro**", Cód. "**calidad/seguridad/herramientas adecuadas"** Cod "**crisis no se hace trabajo de calidad**", línea 31,línea 67, línea 71, línea 105, línea 134,línea 173, línea 203**, "lo primero es la plata, es cuánto va a ganar en cuanto tiempo y eso lo llevó a que a veces labura al extremo",** "**si estamos en un lugar donde en realidad solamente importa la plata, se apura al empleado para que lo termine rápido, no importa cómo lo termine pero que lo termine y entonces ahí corre riesgo", "Y no hay control no hay exigencia desde los que están controlando la obra, sería el contratista, el encargado, el que sea, si no hay control arrancan, porque a veces que le que vos te tomes el tiempo de ponerte un arnés, de ir a buscar el casco eso genera una pérdida de tiempo para ellos y entonces ahí después….", "lo que pasa es que a veces por apurados, yo siempre digo que las cosas apuradas salen mal" "el que labura por cuenta propia gana bien dependiendo en el tiempo en que lo hace al trabajo y el tiempo lleva a que por hacerlo rápido corre riesgo pero muy pocos son los que te enseñan a laburar bien para no accidentarte", "Hay menos calidad de trabajo, porque al haber menos plata la gente busca precio y no calidad**,", "**siempre porque sin herramientas no hay calidad"**

[228] Cod "**lo primero es la plata**", línea 31, **lo primero es la plata, es cuánto va a ganar en cuanto tiempo y eso lo llevó a que a veces labura al extremo y a terminar ya, quiero terminar ya, hay que hacer esto y que terminan hasta quedando mal con el cliente porque hacen todas las cosas apuradas y termina siendo malas cosas**

herramientas[229] y seguridad[230], para terminar hablando de una manera de hacer el trabajo[231]. Estas nociones intuitivas, cosechadas a través de su propia experiencia, que guían su accionar como líder de su grupo de trabajo y que favorecen la creación de un buen clima de trabajo –refirió a la alegría y las ganas de trabajar-, no fueron expresadas por ningún otro entrevistado/encuestado Se refirió también a la seguridad, no ligada a la información, sino a un clima, un ambiente de cuidado integral, donde el buen trato, el sentirse cuidado, favorece la productividad, la calidad y el cuidado personal.

Es de particular interés la concepción que expresó respecto al aprendizaje, puesto que al referir que se aprende de todos, "hasta del ayudante", evidencia un aprendizaje emocional, y una concepción que haría posible la apropiación de conductas de cuidado. Esta concepción, sutilmente diferente, tiene el potencial de generar enormes diferencias, puesto que está ligada a que la información que es susceptible de ser apropiada, está más relacionada con la "circulación" de la información que con la "transmisión". Podría favorecer, además, condiciones claves a la hora de reducir el estrés laboral, tales como aumentar la motivación y la autonomía. En relación a esto, surge como elemento singular de la entrevista –ningún otro entrevistado se refirió a ello-, la importancia que da, para

---

[229] Cod "**sucio para trabajar**", "**mal uso de herramientas afecta lo económico"**, cód. "**en vivo",** línea 11, 93, 159, "**si tiene material la cuchara cuando arranca a laburar ya es sabido que es sucio para trabajar, eso tiene mucho que ver, la herramienta es lo principal, si como la tiene"**, **"es una herramienta que no te puede faltar, así que estando rota se pierde plata por decir así, porque te llega más tiempo al trabajo, te soluciona un montón en martillo ahora, y es muy raro correr riesgo con el martillo eléctri co"**, "**la herramienta que compres de más, nunca está de más," "es una herramienta que no te puede faltar, así que estando rota se pierde plata por decir así, porque te llega más tiempo al trabajo, te soluciona un montón en martillo ahora, y es muy raro correr riesgo con el martillo eléctrico"**

[230] Cod. "**lesión costo económico**", línea 139, **"si él se llega a lastimar primero riesgo que corre, y después te para todo, porque yo tengo que salir a las corridas, tal vez si somos tres nomas y yo al chico que dejó capaz es un ayudante y no lo puedo dejar solo y ya tengo que abandonar la obra y conlleva un montón de problemas, no es fácil"**

[231] Cod "**una manera de trabajar**", línea 125, "**Si, compro, guantes continuamente, yo trabajo con mi hermano y él considera que es un gasto al pepe pero ya es mi manera de trabajar"**

trabajar de esa manera, a la gestión del clima emocional[232], la participación[233], el respeto[234], y el aprendizaje conjunto[235] como condiciones que permiten una forma de trabajo donde la calidad, la seguridad y el tiempo no son una serie de factores aislados sino emergentes indisolubles de un sistema de administración de las tareas (Bird, 1986), de una forma de organización del trabajo que promueve o dificulta la seguridad (Moreno Jimenez, B y Baéz León C, 2010).

---

[232] Cod. "**código en vivo", "grupo de trabajo rinde", "importaba la gente**", línea 073, línea 125 , línea 149**, "Si, si, siempre continuamente qué es lo qué yo hago totalmente distinto, pero no por quedar, porque consideró que acá no me van a dar un premio por pensar así o demostrar que yo pienso así, yo primero llego a una obra, y lo primero que hacemos nos sentamos a tomar mate que me genera eso, que llego tranquilo, nos tomamos el tiempo para pensar si nos olvidamos una herramienta se hace falta algo, como vamos a arrancar, todo, todo, sin los elementos para iniciar el trabajo, ese trabajo no se hace, por suerte ahora siempre en las obras tenes una variabilidad de trabajo, que hace que vos decís bueno, hoy por no tener esto no lo tenemos no lo hacemos entonces hacemos es otro y hacemos así", "yo le doy la opinión a ellos porque van a terminar trabajando ellos, si ellos no están cómodos, el trabajo no va a salir bien, entonces le doy la posibilidad que opinen y así se lleva y se lleva como grupo el trabajo y a mi el trabajo me rinde por eso", "lo primero que me pidió el muchacho de que yo asegure a la gente, lo terminó asegurando él, y después nos trajo él, nos compró elementos de seguridad, casco, arne, que ahí me quedo un juego que me lo regaló, después guantes, lentes, y después continuamente, necesitan van a utilizar para lo que van a hacer, más que nada muy humano porque para todo era así, no solamente para lo que es tema seguridad, pero ahí te das cuenta que le importaba la gente con la que estaba trabajando"**

[233] Cód "**lugar a la opinión de todos**", línea 025," **yo siempre abierto cuando vamos a rentar un trabajo les doy la posibilidad hasta de que opinen más que nada por ese tema que yo le digo, el problema de salud que yo tengo a veces me bloqueó y en el arranque a veces me cuesta imponer las condiciones del trabajo, ósea de como arrancarlo, que hacer, tal vez más que nada como nos acomodaríamos, que nos quedaría más cómodo, yo le doy la opinión a ellos porque van a terminar trabajando ellos, si ellos no están cómodos, el trabajo no va a salir bien, entonces le doy la posibilidad que opinen y así se lleva"**

[234] Cod "**para que haya cordialidad tiene que haber respeto**", línea 27,**" en situaciones donde hay extremos es más fácil irse de manos que hablar, y entonces eso no me gusta, para que haiga cordialidad tiene que haber respeto, y yo, a mí me gusta primero respeto, entonces conmigo los que no me sirven como persona primero no duran conmigo, yo el grupo que tengo son muy compañeros se llevan bien entre ellos, así que bueno"**

[235] Cod. "**se aprende de todos**", línea 025**," De todos aprendes algo, yo considero que si no consideras que del ayudante se, si no aceptas que también aprendes de ellos también, es porque crees que te la sabes todas, y creo yo que todos los días aprende por más años de experiencias que tenga siempre aprendes algo más, más ahora, porque todos los años evolución a lo que es la construcción evoluciona todo, todo, tal vez yo hay algún material que yo no sepa utilizar, y el ayudante tal vez lo utilizó con otro oficial y ése trae conocimiento"**

Finalmente, la entrevista a Daniel dispara una serie de preguntas. ¿Como se podrían crear relaciones que acerquen una formación en esa forma de hacer el trabajo, que incluye hacerlo seguro? ¿Qué soluciones se podrían crear para el problema de las herramientas? ¿Se podría juntar el interés de compañas constructoras por el desarrollo de recursos, con el de los sindicatos y el de los trabajadores? ¿Como podríamos hacer que se escuche a Daniel cuando habla de un tiempo a la relación, que sentirse cuidado involucra estar atento a las necesidades del que trabaja y el diálogo? Como se podría plasmar en los planes de estudio que la calidad, la seguridad y la productividad aumentan de la misma manera?

Informe Entrevista a Darío Albañil

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la entrevista realizada a Darío –albañil-, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la Obra Chica respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

En el mes de marzo de 2020, se entrevistó a Darío, en un colegio, donde desarrolla tareas de mantenimiento, durante una hora, durante la cual se mostró ampliamente colaborador. Darío, relató haber adquirido el oficio de albañil a los 14 años, de la mano de su padre y luego un vecino, que lo llevaba a trabajar con él, lo fue

insertando en el trabajo de la construcción[236] Este trabajo le gusta mucho[237], disfruta todas las tareas ligadas a la construcción. En el momento de entrevista, se hallaba trabajando con un grupo de tres albañiles, a los cuáles define como compañeros. Sin embargo, es el encargado de contratar los seguros y de proveer herramientas para el desarrollo de los mismos, que ha heredado de su anterior jefe[238]. Trabaja fundamentalmente en reformas, tapiales, pisos, contrapisos, carpetas, revestimientos. Rara vez toma construcciones de casa, pero disfruta mucho cuando levanta una casa desde los cimientos.

A partir del análisis de la entrevista fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada entrevista se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras entrevistas. En la entrevista con Darío, albañil, surgieron las siguientes categorías: la obra chica, riesgos, condiciones de trabajo, experiencia, responsabilidad, control, clientes, arquitectos, los trabajadores, se aprende de, cambio

Entre las categorías que surgen de la entrevista, respecto a la referida a la caracterización de la Obra Chica como lugar de trabajo, Darío refirió que es un trabajo en

---

[236] Código "**aprendizaje por experiencia**", línea 16, cita "**fui tomando la experiencia, bueno, mi padre se jubiló, y bueno fui aprendiendo mucho más con esta persona, que fue la que me fue enseñando",** línea 48, "**Sí, sí, sí la experiencia que tiene es que te basa en el aprendizaje del hombre, porque con las cosas justas tenés que idearlo, no podes ponerle de menos, tanto al material, como hierro,…",** línea 52, **pero vos bien que lo sepas, en este caso uno fue tomando de ese lado y aprendiendo y preguntando para saber el día de mañana, y hoy por hoy bueno ya uno lo sabe, porque tiene que ir a probar, como va, que se hace, como se ata, va tomando mucha experiencia, después el encofrado como lo haces, como lo encofras, que es lo que no hay que hacer, como no hay que hacerlo"**

[237] **Código en vivo**, línea 44, "**Lo que es albañilería todo en general me encanta**,…

[238] **Código en vivo**, línea 22, "**estamos todos como albañil, todos como albañil, y el seguro se lo abono yo"**

el que hay que tomar muchas cosas en cuenta al mismo tiempo[239]. A los tiempos, a la calidad (formas), y esto muchas veces entra en conflicto con la atención al cuidado[240]. La experiencia parece ser un factor clave no sólo para saber cómo se hace el trabajo, sino también para saber cuidarse[241]. Hay una gran variedad en la obra que va desde gente que no se cuida, que tiene herramientas inadecuadas, hasta personas que trabajan con todos los recaudos, y utilizan EPP y EPC[242].

Respecto a los riesgos que se corren, habla de riesgo por trabajo en altura[243], riesgo eléctrico[244], de lesión por sobrecarga[245]. En algunos casos por falta de uso de EPP[246]. Describió como riesgos frecuentes, a la falta de herramientas adecuadas[247].

---

[239] Código "**tener muchas cosas en cuenta**", línea 50, cita "**todo eso lo tenés que tener en cuenta, tenés que tener muchas cosas en cuenta que si o si lo necesitas"**

[240] Código "**tensión tiempo, calidad, seguridad**", línea 218, "**que están pendientes de terminar la obra por los tiempos, por esto y por lo otro, pero no se dan cuenta que lo están usando mal, la seguridad**,"

[241] Código "**experiencia y oficio como valor",** línea 12 , cita " **y después con la experiencia que fue tomando a través de una chica arquitecta la fueron llevando a una obra y de ahí apareció en la municipalidad pasaría haciendo lo que es cloaca, todo cloaca";** línea 14, cita "**se fue fortaleciendo digamos, y tomo mucha más experiencia**"

[242] Código "**variedad**", línea 116, cita "**hay de todo, uno por ahí ve que no están seguros, y pero hay veces que ves que utilizan todos los elementos de seguridad**"

[243] Código **"riesgo por caída por no atarse**", línea 118, cita "**un andamio esta apuntalado con una madera y están a seis, siete metros que vos sabes que una madera se movió se quebró y te viniste abajo, y es más por ahí no tenés arnés, o no está atado, o bien está atado el arnés en el andamio del que está apoyado",** línea 148, "**es más peligroso en altura y tendría que ser más exigente en altura, diciéndole constantemente cuídense, agárrense, átense, por la altura"**

[244] Código **"riesgo eléctrico**", línea 152, "**nos cuidamos mucho de la corriente, de la tensión, que es por que utilizamos mucho, tanto como moladora que cortamos hierro, y hormigonera que usamos electricidad, tema agua, tema agua y electricidad"**

[245] Código "**lesión por sobrecarga**", línea 52, cita "**como levantar una bolsa de material, eso está muy bueno porque por ahí te podés llegar a joder la cintura, la espalda**,"

[246] Código "**uso discrecional de EPP**", línea 60, cita "**En la obra no, sinceramente usábamos cuando cortábamos hierro, usábamos la protección digamos lentes, y en la obra el casco no lo usábamos, salvo ya cuando teníamos que demoler, si eso si lo usábamos lo que es arnés todo eso, pero si ya estábamos levantando paredes y todo eso sí, cuando armábamos los andamios siempre usábamos arnés, sogas, nos cuidaba mucho, nos cuidaba mucho"**

[247] Código "**falta o mal uso de herramientas**", línea 118, cita "**un andamio esta apuntalado con una madera y están a seis, siete metros que vos sabes que una madera se movió se quebró y te viniste abajo, y es más por ahí no tenés arnés, o no está atado, o bien está atado el arnés en el andamio del que está apoyado"**

Entre los factores de riesgo que devienen de la organización del trabajo marcó principalmente las presiones de tiempo. El apuro por terminar muchas veces entra en conflicto con la seguridad, en el afán de terminar a tiempo, la gente no repara en la seguridad[248]. Es fundamental para la seguridad, según su punto de vista, un responsable que insista y controle[249] (muchas veces está, pero descuida la seguridad en función de los tiempos, o por no tener experiencia, o por la tarea[250]). Que sea exigente con el orden, la seguridad y los materiales[251]. También mencionó la falta de control, puesto que la falta de uso de EPP, no sólo la ligó a la responsabilidad del albañil, sino también a la falta de control del contratista y del dueño[252]. Una conducta insegura parece originarse según él, en dos causas principales: falta de interés o falta de explicaciones necesarias[253]. Un detalle importante es que parece darles a las explicaciones un valor que no adquieren en

[248] Código "**tensión entre seguridad y finalización de la tarea**", línea 216, cita **"taladrándole la cabeza al que está a cargo fíjate, cuídalo, enseñale, no solamente termíname el trabajo, porque el que está a cargo digamos de la construcción, el dueño si yo te pongo a vos y me decís, necesito que me termines la obra, el que está, te va a decir haceme esto, haceme esto, y haceme esto, no te va a decir cuídate, porque a vos te están taladrando la cabeza diciéndote quiero que me finalices la obra".**

[249] Código "**persona a cargo",** línea 126, cita "**se basa en que alguien que esté a cargo, este en la organización",** línea 128, cita **"pone a uno, decís bueno mira, él es fulano, bueno fíjense y entonces vos a esa persona le decís bueno fíjate contrólalos que se pongan esto, que se ponga lo otro, fíjate que el cable esté en condiciones, fíjate que usen las herramientas, cuando usen las herramientas fíjate que tengan las cosas, es para el bien de uno mismo"**

[250] Código "**responsable mire cuidado**", línea 216, cita "**taladrándole la cabeza al que está a cargo fíjate, cuídalo, enseñale, no solamente termíname el trabajo, porque el que está a cargo digamos de la construcción, el dueño si yo te pongo a vos y me decís, necesito que me termines la obra, el que está, te va a decir haceme esto, haceme esto, y haceme esto, no te va a decir cuídate, porque a vos te están taladrando la cabeza diciéndote quiero que me finalices la obra",** código "**tensión tiempo, calidad y seguridad", l**ínea 218, cita "**que están pendientes de terminar la obra por los tiempos, por esto y por lo otro, pero no se dan cuenta que lo están usando mal, la seguridad**," línea 224, cita "**el que tiene que estar a cargo y controlándolo puede tener todos los elementos de seguridad pero no estuvo viendo lo que estaba haciendo, porque a lo mejor no tuvo experiencia en hacerlo, lo sabe hacer pero no total, entonces tenés que estar atento también lo que estás haciendo cada uno de tu gente, a ver si controlándolo se está bien".**

[251] Código "**responsable presente",** línea 226, cita **"tiene que haber, tiene que haber, y tiene que ser exigente, tanto con los materiales, con la seguridad, y con el orden".**

[252] **ódigo en vivo**, línea 168, cita "**hay varios que son los que no están cumpliendo digamos, porque el que lo está haciendo, el que lo está controlando y el dueño"**

[253] **Código en vivo**, línea 180, cita "**O bien no le interesa, o bien no le supieron explicarle**"

sí mismas, sino en el insistir, recalcar, repetir reiteradamente[254]. Relaciona la seguridad con la capacidad individual de prestar atención[255], de estar atento a todo, es decir con la responsabilidad propia[256] y con la capacidad del que está enseñando[257]. También es importante para trabajar seguro, tener las herramientas adecuadas, saber cómo cuidarse y de qué.[258]

---

[254] Código "**control, explicación, repetición**", línea 130, cita "**yo así le explico a todos mis compañeros también, que se lo ponga, que se lo ponga para el bien de él también, y se lo decís, se lo decís, hasta que llega un punto donde ellos mismos van hacer una cosa y automáticamente te lo pones**,", código "**explicar y recalcar",** línea 184, "**yo creo que le explicas, le sabes explicar, lo tienen que aprender, sino se lo recalcas una, dos, tres".**

[255] **Código en vivo,** línea 114, cita "**tratar de sacarlo con su mejor atención",** código "**prestar atención",** línea 156, cita "**el cuidado siempre es el mismo, siempre prestando atención",** código "**estar atento"**, línea 190, cita "**uno trata de estar siempre cuidándose, es lo ideal, cuando hay más volumen de gente digamos que se hace un poquito más difícil porque tenés que estar observando muchas más personas, pero en sí siempre tenés que estar observándolo, fijándote que tengan todos los elementos, más que nada, y bueno eso", código en vivo,** línea 250, cita "**a una persona enseñarle y que esa persona esté atento en todo".**

[256] Código "**responsabilidad individual",** línea 172, cita "**uno mismo se tiene que cuidar, uno mismo, porque yo no me voy a querer cortar un brazo",** línea 240, cita "**Cuando es así como en el caso nuestro, uno mismo le va enseñando"**.

[257] Código "**siempre hay uno al que le enseñás",** línea 76, cita "**hoy tengo uno de los chicos, que también siempre tomas mucha confianza en una persona, en la cual vos dejas después, como encargado, y le enseñas todo lo que más sepas vos a esa persona o en general, pero siempre hay uno que esta siempre atento, en todo, más que nada uno le va** enseñando **como como me enseñaron a mi como el día de mañana si no lo puede hacer por la edad, por esto, por lo que viene, lo va haciendo esta persona que vos vas enseñándole para que lo pueda realizar",** código "**saberlo cómo se hace",** línea 88, cita "**primero saberlo como se hace y después con mucha atención, que te preste atención lo va entendiendo",** código "**con su mejor atención",** línea 114 , cita **"prevenir apuntalando, tomando precauciones a que digamos, si avanzamos que no ocurra eso, entonces tratar de sacarlo con su mejor atención que no acurra nada de lo peor, pero siempre tomando precauciones, porque no sabes lo que puede llegar a pasar, entonces mejor prevenir, y después lo hacemos con tranquilidad y paciencia y lo sacamos, pero siempre controlando todo eso"**, código "**depende de uno mismo, del que te va enseñando"**, línea 176, cita "**Depende de uno mismo, y del aprendizaje de lo que uno le fue enseñando, yo les estoy enseñando a los chicos que tienen que usar la antiparra cuando van a trabajar a otro lado solos, ya saben que tienen que utilizar"**

[258] Código "**herramientas sean adecuadas",** línea 190, cita **" uno trata de estar siempre cuidándose, es lo ideal, cuando hay más volumen de gente digamos que se hace un poquito más difícil porque tenés que estar observando muchas más personas, pero en sí siempre tenés que estar observándolo, fijándote que tengan todos los elementos, más que nada, y bueno eso"**

Otro elemento que Darío describió como fundamental para la seguridad, es la experiencia[259]. Esta permite acceder a mejores trabajos, fortalecerse, aprender e ir viendo las múltiples variables a tener en cuenta. Parece también estar ligada a la capacidad de anticipar que puede "pasar algo malo", y esto se logra a partir de haber vivido diversas experiencias[260]. En la obra se aprende del que está a cargo (contratista), pero este no elige a cualquiera, sino a aquél a quien se le tiene confianza. Al que le gusta y siempre está atento a todo. A ese se lo elige y se le enseña todo lo que se sabe, por si en un momento hay que dejarlo a cargo[261]. Para eso, primero hay que saber cómo se hace y luego transmitirlo con tranquilidad e insistencia[262]. Los aprendizajes que sirven son aquellos que surgen de la práctica[263], y esto vale tanto para albañiles como para

---

[259] Código **"experiencia y oficio como valor**", línea 14, cita "**se fue fortaleciendo digamos, y tomo mucha más experiencia**", línea 16, cita "**fui tomando la experiencia**, **bueno, mi padre se jubiló, y bueno fui aprendiendo mucho más con esta persona, que fue la que me fue enseñando**", línea 18, cita "**lo bueno es que va tomando uno experiencia de la que te van enseñando".**

[260] Código "**experiencia como valor",** línea 194,cita "**le vas a enseñar tu experiencia para que no le suceda nada de eso".**

[261] Código "**siempre hay uno al que le enseñás",** línea 176, cita "**siempre tomas mucha confianza en una persona, en la cual vos dejas después, como encargado, y le enseñas todo lo que más sepas vos a esa persona o en general, pero siempre hay uno que esta siempre atento, en todo, más que nada uno le va enseñando como como me enseñaron a mi como el día de mañana si no lo puede hacer por la edad, por esto, por lo que viene, lo va haciendo esta persona que vos vas enseñándole para que lo pueda realizar"**

[262] Código "**primero saberlo cómo se hace",** línea 088, cita ", **primero saberlo como se hace y después con mucha atención, que te preste atención lo va entendiendo",** código "**controles benefician cuidado**" , línea 128 , cita "**le decís bueno fíjate contrólalos que se pongan esto, que se ponga lo otro, fíjate que el cable esté en condiciones, fíjate que usen las herramientas, cuando usen las herramientas fíjate que tengan las cosas, es para el bien de uno mismo",** código "**control, explicación, repetición",** línea 130, cita, "**que se lo ponga, que se lo ponga para el bien de él también, y se lo decís, se lo decís, hasta que llega un punto donde ellos mismos van hacer una cosa y automáticamente te lo pones, por la cantidad de veces que uno le va repitiendo lo mismo",** código "**explicar y recalcar",** línea 184, cita "**Si yo creo que le explicas, le sabes explicar, lo tienen que aprender, sino se lo recalcas una, dos, tres".**

[263] Código "**se aprende de la práctica",** línea 94, cita **"pongo de ejemplo mi hijo, para el estudio le cuesta total, total, le cuesta leerlo, le cuesta entenderlo, pero en la hora de la práctica si vos le demostrás como se hace, se le hace mucho más fácil que si le das una hoja y le decís toma leelo fíjate,**

arquitectos[264]. Ha tenido poco contacto con ingenieros y arquitectos, por el tipo de tarea que realiza[265], la figura que fue fundamental fue la del contratista, quien le transmitió todo lo que sabe[266]. En las oportunidades que tuvo contacto con ingenieros y arquitectos, sintió la exigencia de usar elementos, pero no que se detuvieran a explicar[267].

Da a la broma un papel importante, en cuanto a que inserta la alegría en el trabajo, algo que viene de la música, de las bromas, junto con la radio, con la que cantan, escuchan, está la broma, que permite distender[268]. Es responsabilidad del que controla, que, si se torna agresiva, cortarla y volver al trabajo[269].

En relación con la percepción de los demás actores aparecieron categorías ligadas a los arquitectos, los propietarios/contratistas y los albañiles. En cuanto a los propietarios

---

[264] Código "**no sólo trabajadores, arquitectos también aprenden de la práctica",** línea 96, cita "**hay que marcar acá, acá, acá y acá, mi compañero no sabe ni leer ni escribir, y le dice está mal, está todo mal, porque no van los pilotes ahí, si miras el plano no estaba correcto donde iba, estaba junto, y le dijo que no, porque él había estudiado, entonces viene el dueño que escucha la conversación, llama a otro, entonces le pide la opinión, cuando viene este muchacho este nuevo arquitecto, le dice que opina de lo que opina el señor, por mi compañero, es lo que dice él, es decir que el arquitecto le faltaba práctica".**

[265] Código "**poco contacto con arquitectos o ingenieros, contratista ayudaba"** , línea 102 , cita "**yo con arquitectos trabajé muy poco, y tuve muy pocas relaciones digamos con los arquitectos o ingenieros, pero hemos trabajado, siempre nos ha ayudado mucho el contratista"**

[266] Código "**experiencia como valor",** línea 16, cita "**fui aprendiendo mucho más con esta persona, que fue la que me fue enseñando**

[267] Código "**arquitectos e ingenieros exigen",** línea 106, cita "**los arquitectos, los ingenieros, cuando vienen te exigen a que vos tenés que tener tu seguridad, a que tengas todos los elementos",** línea 108, cita "**si los elementos, pero de lo que es enseñar no, a mí, a mí, en mi caso"**

[268] Código "**bromas siempre hay**", línea 278, cita **"No, no siempre bromas hay, siempre bromas hay, porque imagínese sino estarían todos, un silencio tenso, si siempre bromas hay"**, línea 280, cita "**como uno dice siempre hay una radio, da alegría, escuchan, cantan, no hay de todo"**, línea 284, cita **"No, no yo creo que no, hay siempre una broma, siempre hay alguien que escucha música, siempre hay alguien que silba, siempre hay alguien que canta, no eso siempre está"**

[269] Código "**lo tenés que saber llevar",** línea 286 , cita "**lo tenés que saber llevar, de última si vos ves que se viene medio pesado, miren muchachos se terminó la broma, acá no hay más broma, no hay más nada, la cortas"**

los percibe exigentes en cuanto al seguro, para quedar protegidos[270]. Pero al mismo tiempo, señala que, en muchos casos, cuando no se cumplen las normas esto no solo constituye un descuido del trabajador, sino también del contratista y el propietario, que no siempre controlan que el que trabaja lo haga en condiciones seguras.[271] Respecto a los arquitectos e ingenieros, afirma que si bien entiende que son exigentes en cuanto a las normas, no se detienen en demasiadas explicaciones. No obstante, sostiene también, que tuvo muy poco contacto con profesionales, por las características de su trabajo, pero cuando lo tuvo, no recibió demasiadas explicaciones, pero que esto puede obedecer a una situación puntual de los profesionales con los que tuvo contacto[272]. Finalmente, respecto a los trabajadores, estima que siempre hay una persona más dispuesta a aprender, más atenta, en la que se deposita la confianza en que las cosas se hagan bien, en caso de tener que dejarlo como encargado.[273]

Respecto al oficio y a trabajar de manera segura, al igual que los otros entrevistados Darío parece no distinguir una cosa de otra, se plantea como algo que se hace al mismo tiempo, se aprende a trabajar de manera segura, o de manera insegura. Depende de quien haya estado a cargo del entrenamiento en el oficio. Este papel, parece corresponder generalmente al contratista. Es en la relación con éste donde el

---

[270] Código "**propietarios exigen seguro",** línea 72, cita "**los mismos titulares de la vivienda son los que te exigen a, yo te doy el trabajo, pero vos asegura a la gente, ellos mismos te piden que lo hagas, para que el día de mañana no tengas ni yo problemas, ni el vecino".**

[271] Código en vivo, línea 158, cita "**hay varios que son los que no están cumpliendo digamos, porque el que lo está haciendo, el que lo está controlando y el dueño"**

[272] Código "**yo nunca tuve la oportunidad de que me expliquen",** línea 100, cita "**Yo nunca tuve la oportunidad a que me expliquen",** código "**poco contacto con ingenieros y arquitectos",** línea 102, cita **"yo con arquitectos trabajé muy poco, y tuve muy pocas relaciones digamos con los arquitectos o ingenieros, pero hemos trabajado, siempre nos ha ayudado mucho el contratista"**

[273] Código "**siempre hay uno al que le enseñas",** línea 76, cita "**hoy tengo uno de los chicos, que también siempre tomas mucha confianza en una persona, en la cual vos dejas después, como encargado, y le enseñas todo lo que más sepas vos a esa persona".**

aprendizaje de ambas cosas es posible[274]. Algunas condiciones personales deben estar presentes en ambas partes de la relación: al aprendiz debe gustarle la tarea[275], y debe mostrar buena disposición para prestar atención a muchas cosas a la vez, (habilidad que parece ir adquiriéndose a partir de la experiencia (propia y de quien le enseña). Por otro lado, quien enseña debe saber cómo hacerlo y cómo explicarlo, y tener la tranquilidad suficiente para hacerlo. No se aprende de la teoría, sino de la práctica, mostrando como se hace. Y esto es válido para todos los actores. El responsable de la seguridad no sólo negocia la seguridad en la relación, sino también una serie de demandas, principalmente de los clientes, ligadas a la calidad y los tiempos[276].

Observó como elementos que favorecen la prevención, la experiencia[277], la tranquilidad[278], la insistencia[279], la disponibilidad de herramientas y elementos de

---

[274] Código "**responsable presente"**, línea 226, cita "**tiene que haber, tiene que haber, y tiene que ser exigente, tanto con los materiales, con la seguridad, y con el orden"**

[275] Código "**te tiene que gustar"**, línea 82, cita "**te tiene que gustar, si no te gusta no lo vas a aprender, no lo vas a aprender",** línea 84, cita "**Te tiene que gustar, sino no lo vas a lograr, a entender como es, como hacerlo, entonces si no te gusta es medio complicado aprender a hacerlo o a entenderlo".**

[276] Código "**tensión entre tiempos y calidad/seguridad",** línea 216, cita "**taladrándole la cabeza al que está a cargo fíjate, cuídalo, enseñale, no solamente termíname el trabajo, porque el que está a cargo digamos de la construcción, el dueño si yo te pongo a vos y me decís, necesito que me termines la obra, el que está, te va a decir haceme esto, haceme esto, y haceme esto, no te va a decir cuídate, porque a vos te están taladrando la cabeza diciéndote quiero que me finalices la obra"**, línea 217, cita "**no se dan por ahí cuenta de la gente, por eso ocurren los accidentes, que están pendientes de terminar la obra por los tiempos, por esto y por lo otro, pero no se dan cuenta que lo están usando mal, la seguridad, todo, todo eso lo tenés que ver, tenés que ver eso también, más allá que tiene que terminar a tiempo y forma"**, línea 224, cita **"el que tiene que estar a cargo y controlándolo puede tener todos los elementos de seguridad pero no estuvo viendo lo que estaba haciendo, porque a lo mejor no tuvo experiencia en hacerlo, lo sabe hacer pero no total, entonces tenés que estar atento también lo que estás haciendo cada uno de tu gente, a ver si controlándolo se está bien".**

[277] Código "**experiencia como valor",** línea 194, cita "**le vas a enseñar tu experiencia para que no le suceda nada de eso".**

[278] Código en vivo "**tranquilidad",** línea 90.

[279] Código "**explicar y recalcar",** línea 184, cita "**yo creo que le explicas, le sabes explicar, lo tienen que aprender, sino se lo recalcas una, dos, tres".**

protección adecuadas[280], la presencia de un responsable que no pierda de vista la supervisión de la seguridad, que sea exigente con los elementos, las herramientas y el orden[281]. En los trabajadores, una particular disposición a prestar atención a varias cosas al mismo tiempo[282].

En cuanto al cambio, opina que debería haber más capacitaciones a cargo de especialistas en seguridad e higiene[283]. Esto debería estar a cargo de la municipalidad[284], desde donde se deberían recorrer más las obras[285], y dar más incentivos (económicos) a cambio de capacitaciones laborales[286].

Se destaca en la entrevista que la seguridad según Darío se hace posible en la estrecha relación entre responsable (a veces no es visto como contratista, sino como compañero responsable) de la obra, y los que aprenden de este[287]. Esto exige una serie de condiciones –atención y disposición del que aprende, conocimiento, tranquilidad y

---

[280] Código "**herramientas sean adecuadas",** línea 152, cita "**primero que nada uno sabe las herramientas que tiene".**

[281] Código "**responsable presente",** línea 226, cita "**tiene que haber, tiene que haber, y tiene que ser exigente, tanto con los materiales, con la seguridad, y con el orden"**

[282] Código "**prestar atención",** línea 156, cita **"el cuidado siempre es el mismo, siempre prestando atención".**

[283] Código "**charlas, capacitaciones",** línea 210, cita **"yo creo que en la construcción tendría que haber charlas",** código "**capacitar al responsable",** línea 214, cita "**una charla más profunda al que esté a cargo"**

[284] Código, "**la municipalidad de Rosario",** línea 232, cita **"La municipalidad de Rosario estuvo dando charlas más o menos en el noventa y siete, empezó dando charlas en la calle San Martín, creo que entre San Luis y San Juan, creo que donde está la plaza"**

[285] Código "**recorrer las obras"**, línea 234, cita "**nosotros trabajamos para una empresa, trabajamos por contratos de seis meses, y después nosotros lo dejamos y nos largamos solos, ahí fue que, estaba muy buena la charla, pero yo creo que tendrían que recorrer las obras".**

[286] Código en vivo, línea 244, cita **"te vamos a abonar para que vos le puedas enseñar a tu personal, buscarle la vuelta",** código "**charlas, incentivos, planes",** línea 260, cita "**funcionó a través de la municipalidad de Rosario, que le daban charlas, le daban uno planes algo así para, para enseñarle, y yo lo veía bien, lo vi bien".**

[287] Código en vivo, línea 250, cita "**a una persona enseñarle y que esa persona esté atento en todo**

control del que enseña-, y ve este aspecto como el principal para el trabajo seguro. La responsabilidad está distribuida en la relación según los roles. La experiencia es algo fundamental, permite que una vez que uno accedió a cierta experiencia pueda cuidar de uno y de otros, y llevar adelante la obra. Mas allá de esta relación, concibe la seguridad como una responsabilidad compartida por todos los actores, y no como una personal, como lo denota su concepción de que cuando alguien trabaja de manera insegura, fallaron varios controles.

Informe Entrevista a Sebastián Albañil

Se presenta en este documento el análisis de los datos obtenidos a través de la entrevista realizada a Sebastián –albañil-, en el marco de la investigación acerca de las visiones de los diferentes actores de la Obra Chica respecto a la salud y la seguridad en el trabajo.

En este análisis individual incluimos los códigos más significativos y sus relaciones con categorías centrales en notas al pie, con referencias a la entrevista y número de línea. Los códigos se presentan junto con las citas, entre comillas, en cursiva y en negrita.

En el mes de abril de 2020, se entrevistó a Sebastián, por videollamada en razón de la pandemia Covid 19, durante una hora, durante la cual se mostró ampliamente colaborador. Sebastián, relató haber adquirido el oficio de albañil a los 14 años, como ayudante de un oficial albañil[288]. Esta persona le permitía observar, pero no hacer, por lo cual luego se dedicó a trabajar en forma independiente[289]. En el momento de entrevista,

[288] Código "**catorce",** línea 17, cita "**Y, empecé a los catorce años con uno…**"

[289] Código "**ayudante de oficial"**, línea 31, cita "**Y yo laburaba con un oficial viste, que nunca me dejaba hacer nada, y siempre labure de ayudante con él y después de que yo me abrí de él empecé a laburar solo,.."**

se hallaba en la casa desde hacía un año, sin empleo, en un primer momento por una lesión producida en un accidente in itinere y luego por un tratamiento de quimioterapia. No tiene cobertura social ni seguro, y cubrió gastos gracias a la ayuda de familiares y amigos[290]. Trabaja fundamentalmente en pisos, contrapisos, carpetas, cerámicos, paredes.[291].

A partir del análisis de la entrevista fuimos construyendo categorías centrales, según los temas que surgieron en la misma. De ello deriva el hecho de que en la lectura del análisis de cada entrevista se encuentren presentes categorías que no se encuentran en el análisis de otras entrevistas. En la entrevista con Sebastián, albañil, surgieron las siguientes categorías: la obra chica, riesgos, condiciones de trabajo, se aprende de, cambio

Entre las categorías que surgen de la entrevista, respecto a la referida a la caracterización de la Obra Chica como lugar de trabajo, Sebastián refirió que es un trabajo que no le gusta, pero que hizo siempre[292], en el que siempre el que lo hace se lastima, se golpea[293], un trabajo peligroso y precario.[294]. Es un trabajo que siempre hizo

---

[290] Código "**accidente in itinere",** línea 45, cita "**la verdad que fue malísimo, todo con ayuda de la familia y ahí Juan Carlos también me ayudo y amigos también que me ayudaron, pero después con el loco que laburaba me ayudo un par de veces y después no me ayudo nunca más".**

[291] Código "**piso, carpeta",** línea 23, cita "**piso, carpeta, coloco cerámico también, revoque, pared".**

[292] Código "**me gusta muy poco",** línea 25, cita "**Y la verdad te soy sincero la construcción me gusta muy poco".**

[293] Código "**siempre te golpeas",** línea 59, cita **"si siempre te golpeas, te golpeas la mano, la pierna, siempre te golpeas todo, siempre te golpeas, siempre**,", código "**en ninguna obra",** línea 206, cita "**porque es así, en ninguna te sentís seguro".**

[294] Código en vivo, línea 123 "**un laburo peligroso es",** código "**precario",** línea 67, cita "**eso hacia todos los días, siempre porque viste por ahí a veces laburamos con el ultimo albañil que estaba, siempre algún andamio precario, nunca tenía nada él, armamos andamio con ladrillo, con madera, armamos andamios con, con, armamos andamios con la tarima esa y ahí te tenías que cuidar más, tratar de cuidar de no caerte",** código "**herramientas**

"en negro", sin seguro ni ningún tipo de cobertura[295]. Es un lugar de trabajo en el que se dan relaciones conflictivas, resaltando dos tipos de situaciones entre las más conflictivas: el dinero y la presión para hacer tareas peligrosas[296]. Diferencia el trabajo en obra chica del trabajo en empresas constructoras, en relación con dos cosas, la primera que en las constructoras hay más vigilancia por la seguridad y trabajo menos precarizado[297], la segunda que se cobra menos[298].

Respecto a los riesgos que se corren, habla de riesgo por trabajo en altura[299], riesgo de lesión traumática[300], riesgo eléctrico[301], riesgo por falta de uso de EPP y EPC[302],

---

deficientes", línea 97, "**En el último laburo que yo hice, antes de tener el accidente, armamos un andamio así nomás, con una madera, con un tacho".**

[295] Código "**siempre en negro",** línea 37, "**Siempre en negro, siempre en negro",** código en vivo, línea 39, "**ni seguro nada, así a cara de perro".**

[296] Código "**se pelean mucho",** línea 160, "**Y se arman puterío y se pelean, y que pasa cuando se pelean, llegan a las manos o no",** código "**por el tema de la plata**", línea 161, ", **por ahí se pelean por el tema de la plata",** código "**la herramienta**", línea 161, **"después por cosas que pasan también ahora, la herramienta, que por ahí no están las herramientas adecuadas, que le faltan, ese chanta arma los andamios con maderas, yo le dije no yo ahí no subo ahí, olvídate yo a ese andamio no subo".**

[297] Código "**obra chica no tenés nada",** línea 266, cita "**los que laburan igual siempre son las obras grandes, las obras grandes si, los edificios todo eso sí, ellos tienen un horario de entrada y un horario de salida, para comer también, poder parar a comer algo, siempre algo podés hacer, te dan la libertad, tenés todo del seguro hasta la seguridad, hasta cuando vos trabajas afuera tenés arnés, casco, viste, pero cuando vos laburas con una obra chica no tenés nada".**

[298] Código "**obra grande",** línea 119/121, "**Ahí tenía todo, ahí, tenía seguro tenía todo, pero dejé yo no fui más, fui un día nomas/Hubo poca plata".**

[299] Código "**riesgo de caída",** línea 127, cita "**desde laburar en una altura y laburar abajo también**" línea 182, cita "**por ahí están en algunos lados que no tenés protección de nada, eh, eh, tenés que tener cuidado",** línea 186, cita "**porque tenés peligro de caerte también, por ahí muchos a la escalera la empinan, la meten así empinada".**

[300] Código "**riesgo por lesión traumática",** línea 129, "**tenés el riesgo que se te caiga algo encima",** línea 137, cita **"te aplaste una pierna, eh, hasta del mismo de quebrarte un brazo también",** línea 170, cita "**cuando agarras la masa y cortafierro de no golpearte la mano eh, y siempre te golpeas la mano cuando agarras la masa y cortafierro".**

[301] Código "**riesgo eléctrico",** línea 170, cita "**tener cuidado por ahí con las maquinas también por la corriente, agarrar bien la corriente".**

[302] Código "**no compran casco",** línea 198, cita "**No, porque no compran, no es porque uno no quiere". Código en vivo,** línea 170**, "que no se te caiga el andamio**" **código en vivo,** línea 200, "**los borcegos cuestan carísimo". Código en vivo,** línea 170**, "que no se te caiga el andamio**".

riesgo por falta de herramientas adecuadas[303]. Entiende que por razones económicas no se brindan todos los elementos y los trabajadores, ante la presión se acostumbran y corren con los riesgos[304]. Un factor clave para trabajar seguro es estar atento[305], tener herramientas adecuadas[306], elementos de protección y un trabajo en blanco[307], con seguro de salud[308]. Una forma que encuentra para cuidarse está ligada a elegir trabajos chicos con bajo riesgo.

Sebastián considera que en la obra se tiene siempre la misma vida, pero siempre se aprende algo nuevo, por la variedad de gente y de formas de trabajo. En estas diferentes formas de trabajo hay diferentes aspectos que van desde la infraestructura (herramientas, andamios, etc.) hasta la organización del trabajo (ritmos, tiempos). Ha tenido poco contacto con ingenieros y arquitectos[309], cuando no trabajo solo lo hizo para un contratista. En su experiencia con contratistas o en sus palabras, con quien te lleva a trabajar, ve en muchos casos un desinterés ligado a lo económico[310]. Ocasionalmente

---

[303] Código "**riesgo por falta o mal uso de herramientas",** línea 79, cita "**laburen con lo que hay nos decía, y eso está mal",** línea 83, cita "**Andamios, herramientas, por ahí, si por ahí no ponía ni las herramientas",** línea 97, cita "**En el último laburo que yo hice, antes de tener el accidente, armamos un andamio así nomás, con una madera, con un tacho",** línea 161, cita "**la herramienta, que por ahí no están las herramientas adecuadas, que le faltan",** línea 186, cita "**las escaleras que están mal", código en vivo,** línea 170, "**que no se te caiga el andamio".**

[304] Código en vivo "**ya están acostumbrados",** línea 162

[305] Código **"Cuidarse es estar atento",** línea 71, cita "**atenta a no caerte, al andamio, atenta a no caer, por suerte yo nunca me caí",** línea 73, cita "**por ahí tenés que estar atento",** código "**pasas con cuidado",** línea 174, cita "**si pasa con cuidado, que no se te caiga nada".**

[306] Código "**es importante tener las herramientas**", línea 93, cita "**para poder laburar tranquilo para poder laburar bien, para estar seguros, siempre la seguridad es lo más coso, lo más importante para el laburo**", código "**herramientas sean adecuadas",** línea 113, cita "**Tenía todo tenía masa, cortafierro, amoladora, teníamos toda la herramienta, andábamos bien",** "línea 220, cita **"Que laburen cómodamente, que laburen cómodamente, compren sus herramientas también, unos buenos andamios, para eso hay buenos andamios, sino tenés alquílalos".**

[307] Código "**trabajo en blanco",** línea 222, cita "**a lo que laburan en negro que los pongan en blanco también".**

[308] Código en vivo, línea 226, "**El seguro para un obrero es lo más importante".**

[309] Código "**sin arquitecto",** línea 252, cita "**Yo he hecho cosas sin arquitecto sin nada, va yo hago cosa chica, no me dedico a la cosa grande".**

[310] Código en vivo, línea 230, cita "**Miserables",** línea 240, cita "**El que me lleva a trabajar"**

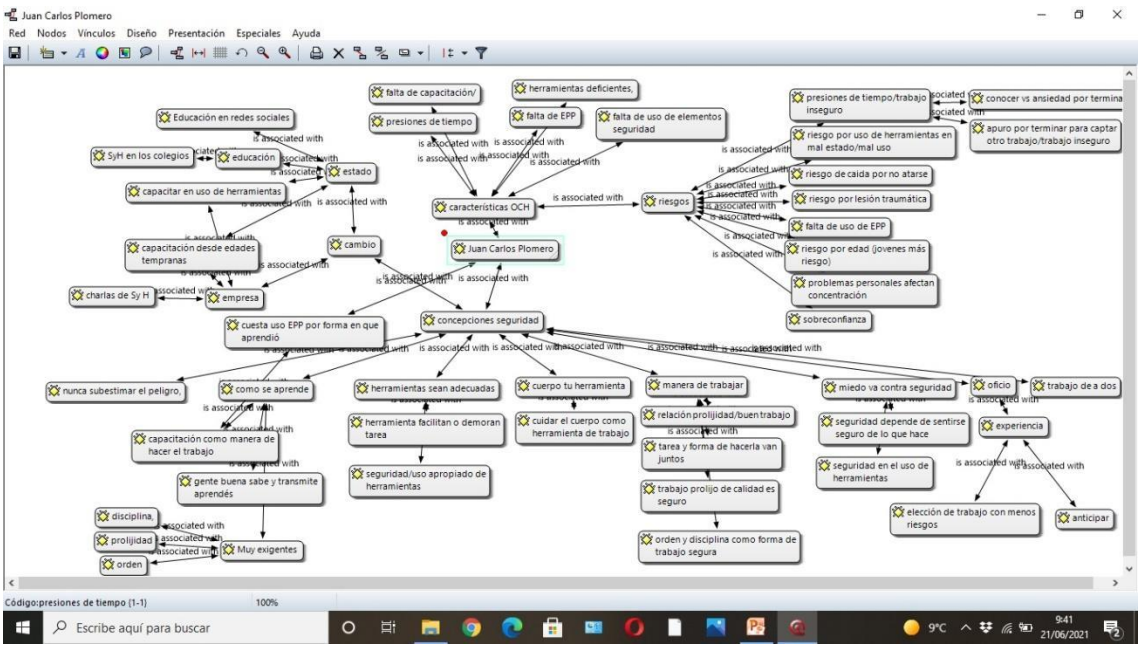
trabajó con un arquitecto. En las oportunidades que tuvo contacto con arquitectos, no advirtió diferencias con otras situaciones

Observó como elementos que favorecen la atención, la disponibilidad de herramientas y elementos de protección adecuadas, el trabajo en blanco. En cuanto al cambio, opina que debería haber más controles por parte de la UOCRA[311].

Se destaca en la entrevista que la seguridad según Sebastián está ligada a la figura del contratista y su capacidad de proveer herramientas adecuadas y EPC. Complementariamente, el trabajador debe estar atento al entorno.

Mapas de Redes

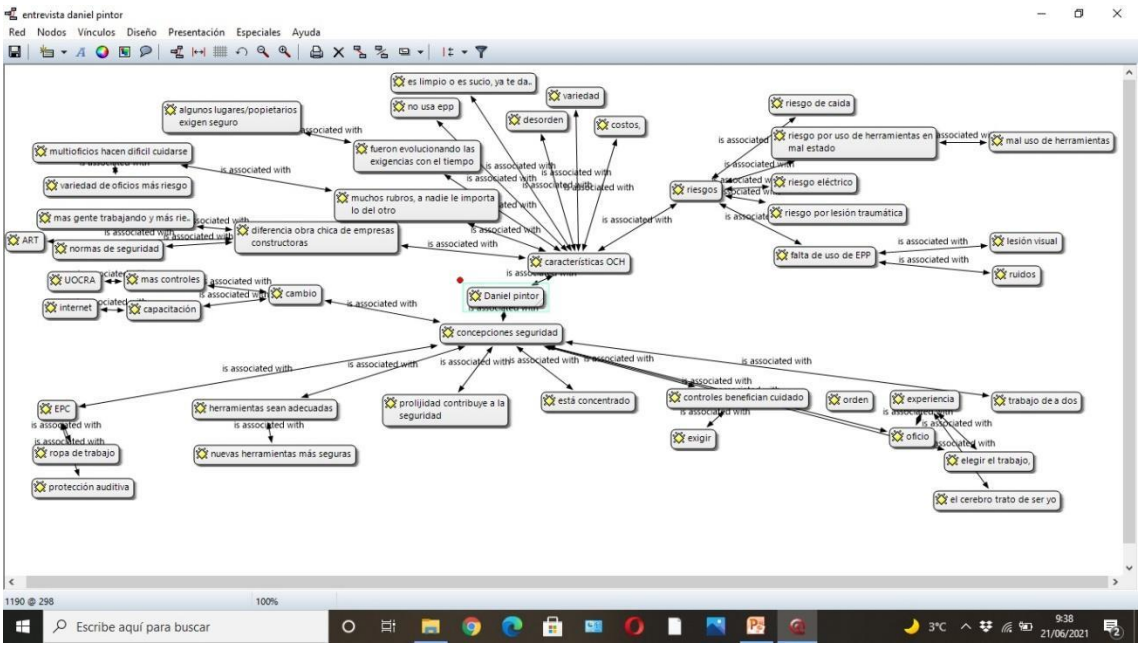
Juan Carlos. Plomero



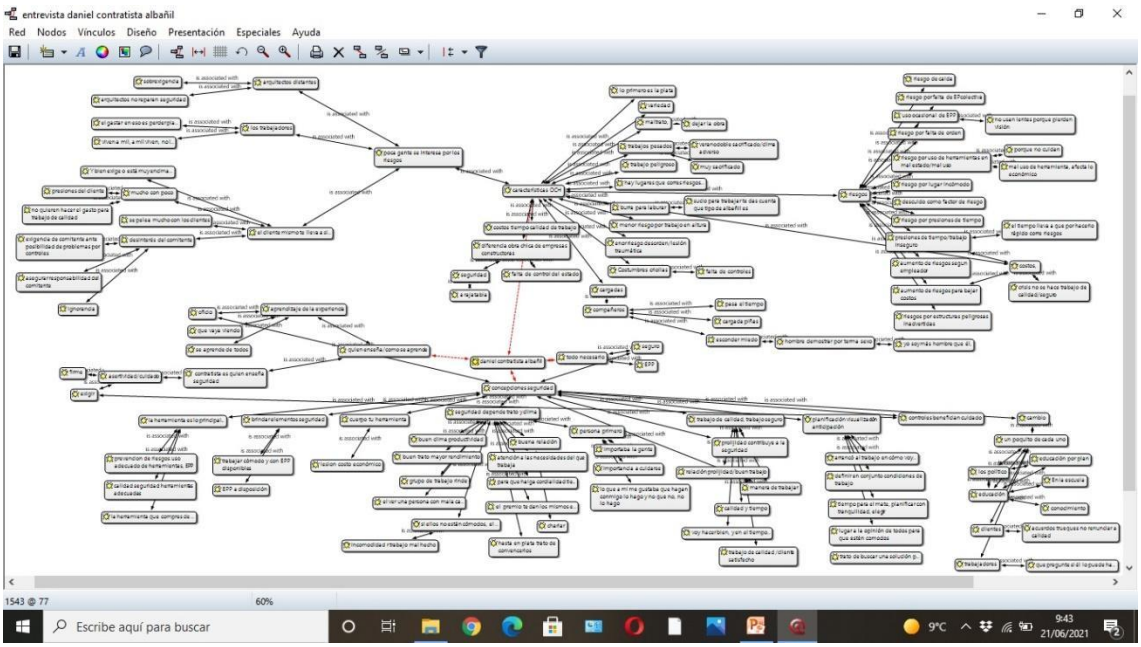
Daniel Pintor

---

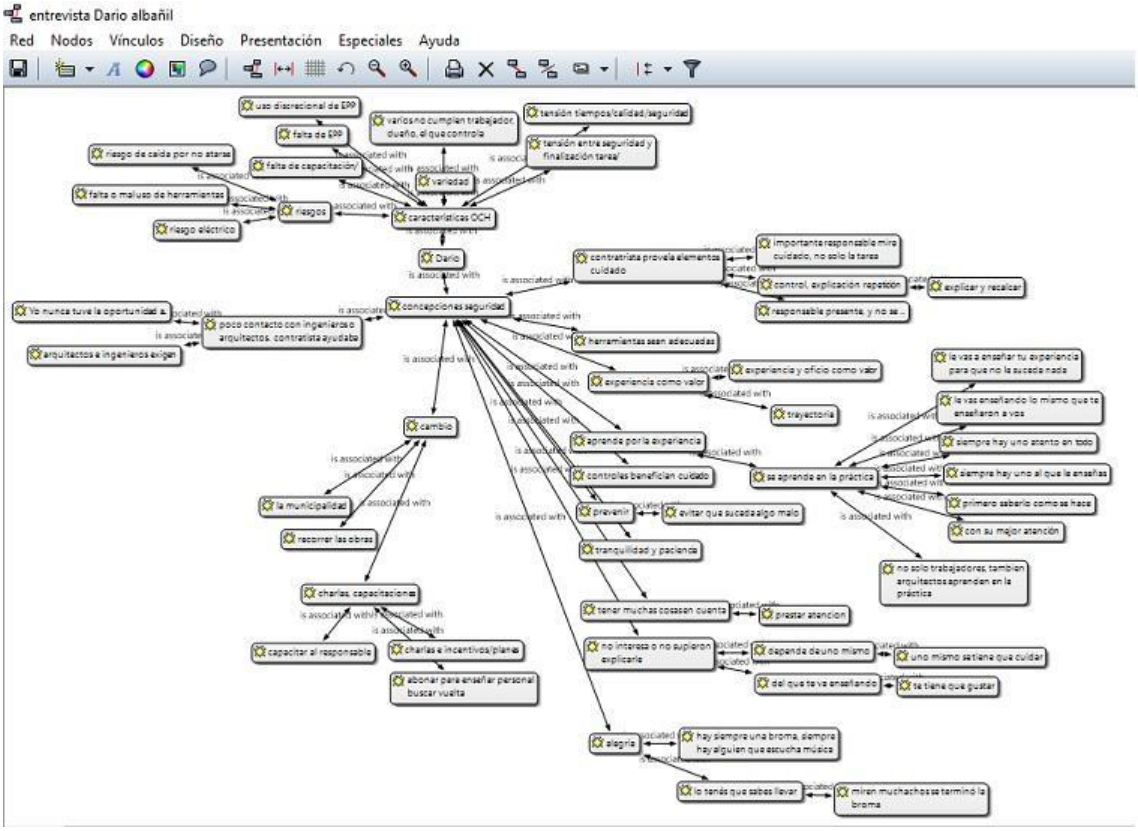
311 Código en vivo, línea 248, cita "**La UOCRA, tendría que recorrer más".**



Daniel Contratista Albañil



Darío Contratista Albañil



Sebastián Albañil.