



PFC

CRUZANDO EL BRAZO SECO

BRACCO | PIPLIZA

AUTORAS:

BRACCO, MARIA ANTONELLA
PIPLIZA, AILEN NATALI

DISEÑO GRAFICO:

BRACCO, MARIA ANTONELLA
PIPLIZA, AILEN NATALI

IMPRESION:

OCTUBRE 2017
ROSARIO, STA FE. ARGENTINA

CONTACTO:

mabracco_12@hotmail.com
ailenpipliza@yahoo.com



CRUZANDO EL BRAZO SECO

PFC

BRACCO, M. ANTONELLA
PIPLIZA, AILEN

TUTORA:
VALDERRAMA, ANA

COTUTORA:
CORTOPASSI, MARIA

CATEDRA:
BARRALE, MARCELO



*"Reconocer la necesidad es la primera
condición del diseño"*

Charles Eames

INDICE

| | |
|--|-----|
| AGRADECIMIENTOS | 3 |
| INTRODUCCION | 4 |
| DEFENSA DE PFC | 7 |
| CAPITULO I - METODOLOGIAS | |
| DISEÑO PARTICIPATIVO Y AUTOGESTION | 10 |
| A MODO DE EJEMPLO | 16 |
| CAPITULO II - REFERENTES | |
| CASOS DE ESTUDIO | 20 |
| ENTREVISTAS | 38 |
| CAPITULO III - EXPERIENCIAS PREVIAS | |
| MATERICOS PERIFERICOS | 50 |
| HELLO WOOD 2017 | 52 |
| CAPITULO IV - EL LUGAR | |
| HISTORIA | 56 |
| "LAS VILLAS" OTRA HISTORIA | 62 |
| COLECCION | 64 |
| ANALISIS | 66 |
| RECORRIDOS | 72 |
| CAPITULO V - LA GESTION | |
| CRONOLOGIA | 76 |
| ¿COMO SUERGE? | 78 |
| DIFUSION | 80 |
| CAPITULO VI - EL PROYECTO | |
| ESTUDIOS PRELIMINARES | 84 |
| ANTEPROYECTO | 90 |
| PROYECTO | 94 |
| PLANILLAS TECNICAS | 108 |
| CALCULOS, COMPUTO Y PRESUPUESTO | 128 |
| CAPITULO VII - LA CONTRUCCION | |
| CRONOLOGIA | 136 |
| JORNADAS | 138 |
| CAPITULO VIII - CONCLUSION | |
| BIBLIOGRAFIA | 145 |

AGRADECIMIENTOS

Estamos Profundamente agradecidas a la Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño de la Ciudad de Rosario, que nos dio la posibilidad de una educación gratuita y prestigiosa, en la cual pudimos ampliar nuestro campo de aprendizaje académico y personal.

En especial a la Mg. Arq. Ana Valderrama, que fue parte de nuestra formación y nos brindó la posibilidad y confianza para poder llevar a cabo esta experiencia tan anhelada por nosotras en el transcurso de la carrera.

A la Arq. María Cortopassi, que formo parte en esta última etapa de forma responsable y comprometida incondicionalmente.

A la cátedra a cargo del Arq. Marcelo Barrale, la que nos hizo ver más allá de la arquitectura tradicional, apuntando siempre a una construcción propia de cada territorio, desarrollando una fuerte vocación social y transmitiendo una gran pasión por nuestra futura profesión.

A todos los asesores externos a la cátedra que nos brindaron su valioso aporte cada vez que lo requerimos.

A nuestros amigos, a los de hoy y a los de siempre, que fueron una parte fundamental en el transcurso de todos estos años y que sin ellos nada hubiera sido lo mismo.

Y sin duda, a nuestra familia que debemos gran parte de nuestra carrera, que con su confianza y apoyo incondicional, nos hizo saber en todo momento, que con esfuerzo, tiempo y dedicación ¡TODO SE LOGRA!

¡Muchas gracias!

Auto y Aili

INTRODUCCION

Es presente trabajo inaugura un nuevo tipo de proyecto final de carrera, apostando a la gestión, diseño y construcción 1:1 de una infraestructura en el espacio público co-producida con la comunidad del barrio Saladillo. Tanto Antonella como Ailen cuentan con experiencias previas de construcción 1:1 desarrolladas junto a Matéricos Periféricos en su paso por los talleres Valderrama y Barrale, que signaron significativamente su paso por la facultad y estimularon a las postulantes a intentar condensar su expertise en el proyecto de Final de Carrera.

El trabajo se inició con una aproximación in-situ al lugar de proyecto, donde las mismas estudiantes habían participado de un taller de obra en el año 2011. Se trata de un terreno vacante, ubicado frente a las Piletas Municipales, cercano al Centro Cultural Ex Cine Diana y al Sindicato de la Carne y atravesado por el Brazo Seco del Saladillo. En un trabajo de articulación con la comunidad, las estudiantes detectaron la necesidad de construir un puente que pueda poner en valor y articular, mediante un puente peatonal, los equipamientos públicos con el barrio. Se realizaron reuniones y talleres participativos que culminaron en la elaboración de un proyecto de Extensión Universitaria que resultó aprobado y financiado

por la Universidad Nacional de Rosario. Asimismo, el proyecto demandó una serie de consultas con asesores, gestiones referidas al completamiento de los recursos económicos necesarios para su culminación, la articulación con el municipio de Rosario que significó la colaboración de una cooperativa de trabajo en la obra, y la FAPyD, que aportó mediante la incorporación del proyecto en el Programa Arquibarrío, que significó la incorporación de la Arq. María Cortopassi y el Arq. Hernán Ghilioni en la dirección de obra, un equipo de coordinadores del programa, y la inclusión de un grupo de estudiantes en la ejecución del proyecto como parte de sus prácticas profesionales supervisadas.

El puente se coloca dialogando con las ruinas de un molino histórico y un arbolito solitario que se encuentra en una de las orillas. Se asienta en el brazo seco, con múltiples columnas para reducir las luces, constando de fustes de hormigón hasta la cota de inundación, y partiendo desde allí con una estructura de madera. El puente quebrado busca las visuales del lugar, induce la visita al molino antiguo y, finalmente cruza hacia la otra orilla. Un ritmo de maderas en forma oblicua en la baranda, acompañan al caminante, constituyendo también dispositivos de seguridad y de anclaje

de las vigas laterales.

Se espera con este trabajo realizar un aporte a la producción de conocimientos en arquitectura en una apuesta hacia el aprendizaje situado, incorporando una participación corporal legítima, un vínculo con la práctica artesanal y un compromiso activo con la arquitectura como dispositivo de transformación social.

Impacto de la propuesta en la producción de conocimientos

Trabajar a escala 1:1 en las materias de proyecto implica invertir el modo tradicional de producción de conocimientos sobreponiendo el campo experimental y la base empírica por sobre el campo especulativo y de representación. Ya en 1893, en su obra *The man in the moon*, Lewis Carroll proponía una discontinuidad ontológica mapa-territorio cuando el territorio está hecho para funcionar como su propio mapa. Existía un mapa que había llegado a tener el tamaño del territorio. Al resultar que el mapa arrojaba sombra en vez de luz, un grupo de campesinos propone utilizar el país mismo como su propio mapa. Y es en este sentido que la historia de Carroll puede arrojar luz sobre muchas de las prácticas artísticas,

formativas y políticas contemporáneas que tienen efecto en el territorio dejando de lado la representación e incrementando su escala de acción a 1:1. Richard Sennet (2009) en su obra *El artesano* reflexiona sobre el concepto mismo de actividad artesanal que comprende la "cultura material" y el "conocimiento tácito" como auténticos bienes de "capital social." Por su parte, en otra de sus obras, *Juntos* (2012), este autor reposiciona la cooperación y el trabajo colectivo como prácticas fundamentales y altamente enriquecedoras para el desarrollo de las sociedades y los individuos que la componen. En esta misma línea, rescatando la importancia del "saber hacer" propia de muchos talleres de arquitectura, el arquitecto Martín Hernández (1997) señala que la enseñanza de la arquitectura está inmersa en un enorme simulacro, en lo que Jean Baudrillard (Martín Hernández, 1997) define como "suplantación de lo real por los signos de lo real" algo que se traduce en "fingir tener lo que no se tiene" a partir de formas de representación como es la gráfica. De alguna manera la construcción de estos artefactos, nos aproximan a la obra construida, a lo específico de la arquitectura y nos permiten evaluar lo que será una obra desde otro lugar.

Antecedentes

Existe una larga tradición de aplicación de trayectos experimentales a escala 1:1 en las escuelas de arquitectura que podríamos remitir sus orígenes a la Bauhaus en Weimar. A lo largo del siglo veinte numerosas escuelas han aportado diversas cadencias a las prácticas experimentales resultando en exploraciones sobre la transformación del territorio, la noción de activismo urbano, el desarrollo de tecnologías de nuevos materiales y técnicas constructivas, la aplicación de tecnologías digitales en el proceso de diseño, el desarrollo de metodologías de participación y consenso con las comunidades, los aspectos sensoriales de la materia y el espacio. En particular, nos interesa citar como antecedentes más contemporáneos a la Escuela de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, a Rural Studio de la Universidad de Auburn y a la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca. Otras experiencias tales como las del colectivo CAPA, PICO y Entre Nos, todas desde el ámbito profesional, han aportado también experiencias en prácticas situadas colaborativas con las comunidades.

En nuestra casa de estudios, si bien esta experiencia es novedosa para Proyecto Final

de Carrera, existe una trayectoria de ya 13 años de prácticas constructivas llevadas adelante por el colectivo Matéricos Periféricos de la FAPyD en proyectos de arquitectura colaborativa o arquitectura de formulación co-producida entre docentes, estudiantes y actores sociales de territorios en conflicto. Desde el año 2004, el colectivo viene monitoreando la evolución del territorio del Área Metropolitana de Rosario y realizando arquitecturas entendidas como dispositivos de participación socio-comunitaria y activismo arquitectónico. Matéricos Periféricos tiene el objetivo de contribuir activamente a la práctica de la arquitectura al servicio de los sectores populares más afectados por las inequidades socio-económicas y de los territorios amenazados por prácticas ecológicamente insustentables.

En los últimos 13 años se han construido alrededor 20 equipamientos comunitarios, huertas comunitarias y espacios públicos; se han realizado asesoramientos técnicos; y desarrollado una gran cantidad de proyectos interdisciplinarios de voluntariado universitario, extensión universitaria, vinculación socio-comunitaria y vinculación tecnológica. En estas diferentes experiencias de co-producción entre la comunidad educativa,

profesionales y actores sociales del territorio se ha verificado que la arquitectura no es sólo una herramienta técnica de calidad, sino una acción situada, un instrumento impulsor de la convivencia y cohesión social, una plataforma de empoderamiento de las comunidades y reconfiguración de las instituciones barriales. Asimismo, la capacidad de la auto-gestión de estas arquitecturas ha demostrado superar los tiempos y los efectos de la burocracia del urbanismo y las metodologías oficiales que frecuentemente no alcanzan a revertir los procesos de exclusión de los sectores populares.

En el 2014, el mismo grupo impulsó un programa denominado ARQUIBARRIO, declarado de Interés Municipal por el Concejo Municipal de Rosario, destinado a ampliar la capacidad de vinculación socio-territorial de la universidad, articulando un banco de voluntarios junto a las convocatorias del estado para proyectos a tal fin, contando actualmente con 200 voluntarios de la FAPyD trabajando en diferentes proyectos.

Mg. Arq. Ana Valderrama

Vicedecana. (FAPyD-UNR)

Arquitecta (UNR)

Master en Arquitectura del Paisaje (UIUC - USA)

Profesor Titular (FAPyD - UNR)

Directora de Matéricos Periféricos

Miembro de Honor de la Sociedad Sigma,

Lamda, Alpha (CELA-USA)

DEFENSA DE PFC

- DEFENSA DE PFC
- OBJETIVOS PEDAGÓGICOS

La defensa del PFC es una instancia pública, que tiene lugar en correspondencia con el tercero, sexto y noveno turno de exámenes de cada año, en la que se expone el PFC ante un tribunal conformado por el profesor titular y un profesor adjunto de la cátedra de Proyecto en la que se cursa PFC, y un tercer profesor externo a la cátedra, a propuesta del profesor titular.

La defensa constituye el cierre del período de formación de grado, e implica una síntesis que se expresa en el proyecto y en los argumentos con los que el o los autores justifican las decisiones proyectuales, por lo tanto pone en juego todas las competencias adquiridas en el transcurso de la carrera. El acto de hacer público un PFC tiene como fin último socializar la producción proyectual e intercambiar perspectivas entre las diferentes áreas y cátedras de la carrera.

.Crear un espacio de síntesis de los niveles operativos y propositivos alcanzados por el estudiante durante los cursos precedentes.

.Crear un ámbito curricular propicio para la integración y la consolidación de conocimientos.

.Favorecer la maduración personal de las capacidades de propuesta

original sobre un tema de proyecto previamente acordado desde la institución,

.Promover el desarrollo y afirmación de las habilidades individuales para la exposición, argumentación, debate y evaluación objetiva (coherencia cultural y validez técnica) de las estrategias reflexivas e instrumentales operativas puestas en juego en la elaboración de las propuestas y los proyectos realizados.

.Ordenar las "lógicas" académicas de correlación y funcionalidad ("correlatividades") de las asignaturas que integran la currícula, presentándose desde esta nueva instancia conclusiva una perspectiva integrada sobre los núcleos de demanda formativa e instrumental a afrontar en las instancias de enseñanza-aprendizaje.

.Reflexionar acerca de la naturaleza epistemológica del hacer del arquitecto y la dimensión ética que su desempeño involucra.

.Valorar el aporte interdisciplinario.

.Estimular la investigación aplicada en el desarrollo integral de una propuesta de diseño.

CAPITULO I

METODOLOGIAS

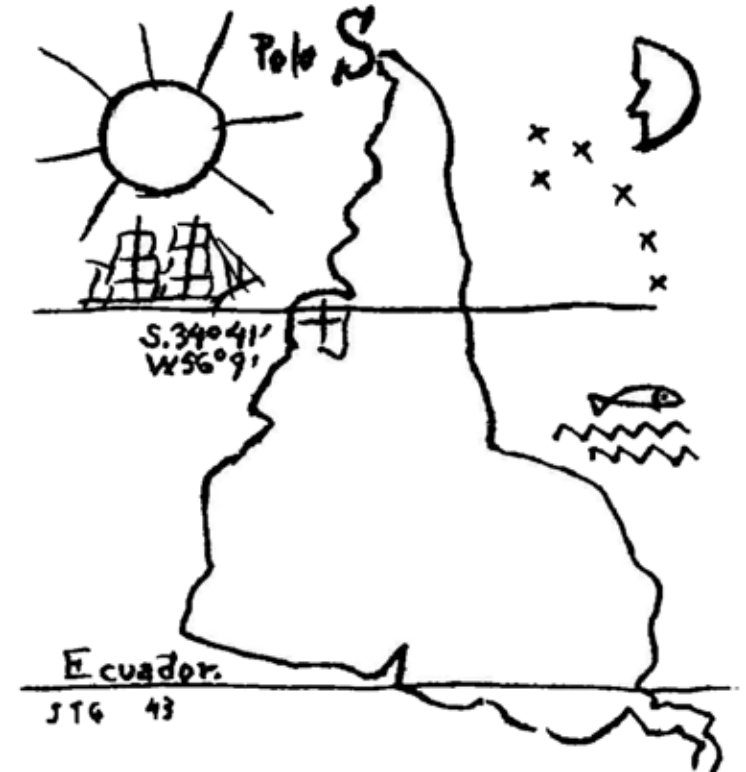
METODOLOGIAS

- *DISEÑO PARTICIPATIVO*
- *AUTOGESTIÓN*

La experimentación metérico-técnica es una herramienta practica de distintos Arquitectos, como así también el diseño participativo y la autogestión de los proyectos son dos herramientas cada vez más frecuentes en arquitectos latinoamericanos preocupados por cuestiones sociales. En cierto modo rompen con la falsa idea de que la Arquitectura en América Latina resulta de un conformismo a base de "pobreza de recursos" que limita el campo de la investigación y experimentación.

A grandes rasgos estas preocupaciones comienzan a surgir a fines de los 50 principio de los 60 donde los límites de la modernidad habían sido superados, es decir, son resultantes del desencanto ya que los ideales planteados en el siglo XIX, iluminismo, marxismo, positivismo no se cumplieron, aun considerando que dichos ideales se tomaban como universalistas. Se podría decir que comienza una era postmodernista donde la cultura se corresponde con la sociedad postindustrial, era de la tecnología (automatización y cibernética) y a consecuencia de esto una gran mutación de las estructuras sociales tal como la disminución de obreros y agrícolas y el aumento de profesionales liberales.

Latinoamérica aún no está del todo inmersa en estos cambios sociales y mientras que en los países altamente industrializados la artesanía se alejó del arte del taller, entre nosotros la creatividad popular siguió formando parte y esa actitud de mirar "hacia adentro" que nos lleva a la constante búsqueda de nuestra propia cultura.



Por lo tanto para abordar el concepto resulta interesante plantearse la arquitectura (además de como ejercicio creativo) como un ejercicio de búsqueda, de iniciativa social y sobre todo técnica; refiriéndonos con el ejercicio de búsqueda a la experimentación, entendida como fuente de conocimiento y como creadora de nuevas condiciones del desarrollo del proyecto arquitectónico.

Es necesario plantear este contexto ya que las búsquedas contemporáneas vienen de un largo camino recorrido por grandes arquitectos latinoamericanos que plantearon diferentes formas de hacer arquitectura y principalmente una exhaustiva y continua experimentación de los materiales y recursos, indagando nuevas soluciones que respondan a los cambios que la sociedad estaba experimentando a mediados de siglo.

Críticos contemporáneos como McGuirk confían en que ya se esté superando la etapa de la arquitectura como emblema de los poderes dominantes para dar paso a una nueva generación de profesionales con

cierto perfil de "activistas", vinculada a la política y dispuesta a estudiar y ensayar nuevas soluciones espaciales para los problemas sociales del siglo XXI.

Precisamente en un contexto de "escasez", Latinoamérica se presenta como un referente para nuevos modelos posibles. Una vez superada la errónea interpretación de la ciudad informal como un estado "pre-formal" que se debe resolver, es posible extrapolar conceptos de unos entornos urbanos a otros para que millones de familias puedan salir adelante en un mundo dominado cada vez más por los intereses privados. En este sentido, se busca el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios de estos sectores a través del reconocimiento de sus valores culturales y sus necesidades de espacio comunal y familiar.



Escuela nueva esperanza. Grupo Al Borde. Puerto Cabuyal 2009

Es fundamental la participación y organización de las comunidades para la defensa y mejoramiento de los asentamientos urbanos precarios, porque permite garantizar la calidad urbana en beneficio de todos, con el fin de lograr impactar en forma positiva, en las políticas urbanas y de fortalecer la participación y apropiación de los programas por parte de las comunidades como una forma de avanzar en la búsqueda de una sociedad equitativa, responsable y solidaria con el derecho a la vivienda y a un entorno apropiado.

Hacemos referencia a la autogestión desde el punto de vista que los profesionales de la construcción son los que salen en busca del problema para generar estos colectivos o comunidades que darán respuesta a distintos déficit del barrio. Una vez generados estos colectivos, se busca la manera de poder llevar a cabo los diferentes proyectos. Muchas veces el estado por medio de estas agrupaciones financia cierta parte del proyecto, generando así un cierto acercamiento a la comunidad donde la arquitectura se transforma como vínculo entre el barrio y el estado

"Hay que llegar de la gente a los proyectos y no al revés!"

Joan Mcdonald



¿Por qué diseño participativo?

En las últimas décadas el espacio público ha sido percibido como un lugar de nadie, en vez de ser el lugar de todos. El individualismo creciente y la disminución de la solidaridad en la sociedad, se expresa en estos espacios, en los que se han ido incrementando las situaciones altamente conflictivas.

Proyectos emplazados de manera arbitraria, proponiendo usos y funciones que no se adecuaron a las necesidades de los vecinos, han generado falta de apropiación colectiva en muchos espacios verdes urbanos. En algunos casos primaban caprichos de autor, que a priori podían ser interesantes, pero que en la práctica fracasaban al encontrarse con la población que debía hacer uso de esos espacios.

Se instrumentaron diversas maneras de obtener información para conocer al público potencial al que debía servir el proyecto. Encuestas, reuniones



Barrio Grandoli.
Rosario, Argentina

vecinales para que los vecinos expresen sus demandas, relevamientos del entorno del espacio a tratar, establecieron aproximaciones que no alcanzaron para la obtención de proyectos eficientes. El proyecto debe contener la diversidad cultural, social, de género y etárea de la gente que debe utilizar el espacio a tratar. Buscando establecer compromisos de respeto y tolerancia entre los distintos miembros de esa diversidad.



Barrio Ejército de los Andes. "Fuerte Apache"
Buenos Aires, Argentina

El Diseño Participativo surgió como una herramienta para lograr proyectos eficientes, que no conformaran solamente desde el punto de vista del diseño del paisaje, sino que contengan conceptos sociales que favorezcan la construcción de una sociedad mejor.

¿A qué se refiere con diseño participativo?

Desarrollar procesos de diseño participativo no es una cuestión meramente voluntariosa. Debe enmarcarse en métodos concretos y definirse claramente los alcances de la participación deseada. Los eficaces

métodos participativos son los que establecen medios de comunicación entre gobernantes y gobernados, pero que también proponen y estimulan la comunicación entre los vecinos. Es decir que deben establecerse certeros canales de comunicación que permitan el diálogo entre los participantes y herramientas para poder establecer acuerdos.

Hay que considerar a las plazas y a los parques de la ciudad como sitios privilegiados para el encuentro ciudadano, es decir, para la comunicación y para los vínculos sociales. Es preciso entender que esta metodología colabora para proyectarlos como espacios

colectivos, mejorando la calidad de vida de sus habitantes.

Cuando se diseña un nuevo espacio público o se decide su reforma de manera sustancial, la correcta implementación de un proceso participativo con los potenciales usuarios, optimiza el resultado y el éxito del lugar a construirse. Un proceso participativo debe ser inclusivo y abierto, fomentando la tolerancia y el respeto hacia el otro y sus ideas.

La metodología participativa permite también establecer marcos pedagógicos a los participantes para poder asumir que el espacio



público es el de todos. Los vecinos son parte del equipo de diseño, aportan sus necesidades, sus historias, las conexiones del barrio, la cultura local. Son socios fundamentales para que los profesionales, puedan volcar sus conocimientos técnicos e improntas creativas hacia un proyecto coherente, funcional y constructor de sociedad democrática. Este diseño se caracteriza por un tratamiento técnico de modo interdisciplinario y por la participación real de usuarios y vecinos de esos espacios; es decir, por un involucramiento que apunta a la toma de decisiones y control ciudadano.



Trabajar colectivamente es generar un espacio de comunicación para acordar criterios para la posterior toma de decisiones proyectuales. Es un método, pero a la vez es una manera de orientar y desatar procesos para la toma de decisiones de manera colectiva.

A principios del 2015, nos interiorizamos con el tema del Diseño participativo, queríamos generar algún encuentro con ciudadanos del barrio. Gracias al dibujante Carlos Barocelli, que en ese entonces era profesor en el centro Cultural ex Cine Diana, participamos de una jornada de diseño participativo junto a jóvenes de entre 6 a 14 años en el Distrito Sur de Rosario.



METODOLOGIAS

- A MODO DE EJEMPLO

El workshop "Barrios Altos Resiliente", organizado por la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería (FAUA-UNI), busca generar propuestas participativas de bajo costo generadas a través de un diálogo multidisciplinario y constante con los ciudadanos para proponer soluciones a riesgos cotidianos en quintas y precarias agrupaciones de vivienda, ubicadas en el centro histórico de Lima.

Por lo tanto, una de las metas del workshop fue el de encontrar aquellos puntos en común en los cuales los vecinos de cada quinta estuvieran de acuerdo y usar estos momentos como catalizadores del diálogo y como generadores de alianzas y momentos de colaboración entre ellos. Se buscaba, sobre todo, originar respuestas acordes a la realidad social, cultural y económica de cada quinta que pudiesen ser articuladas, gestionadas e implementadas por los propios vecinos en colaboración con los participantes del workshop, minimizando así la dependencia en otras instituciones. Se lanzó una convocatoria abierta para estudiantes y egresados de distintas disciplinas y de diferentes universidades, ya que se entendía esta experiencia como una oportunidad para generar diálogo y alianzas entre instituciones

y alumnos interesados en mejorar la calidad de vida en la ciudad de Lima. Para propiciar el diálogo y el interés se realizaron una serie de conferencias previas al trabajo de campo, las cuales expusieron a los alumnos a diferentes aproximaciones a la complejidad de Barrios Altos, a los procesos y desafíos del diseño participativo y al significado de riesgos y vulnerabilidades dentro del contexto del centro histórico de Lima

Más que el proyecto arquitectónico en sí, se planteaba enfatizar el diálogo con los vecinos para llegar a un acuerdo sobre las prioridades que debían ser atendidas durante el mes (duración del workshop).

Los participantes, de diferentes profesiones, debían ser capaces de identificar y priorizar aquellos espacios con potencial de generar diálogo y puntos de encuentro colaborativo.

Además, existía otro nivel de dificultad dado que no se contaba con presupuesto para la ejecución de los proyectos. Éstos no sólo debían ser de bajo costo, también se debían idear maneras para recolectar fondos tanto de parte de los participantes del workshop como de los vecinos de cada quinta. Con pocos recursos se esperaba alcanzar el máximo impacto que sirviera como catalizador de un

sentir de comunidad, que permitiese futuras colaboraciones para continuar mejorando la calidad de vida de los vecinos de manera autónoma y auto-gestionada.

A pesar de las marcadas diferencias entre las quintas, en todos los casos se siguió una metodología similar en la cual, antes de llegar al proyecto arquitectónico, se realizaron talleres con niños y vecinos para iniciar el diálogo. Estas actividades incluían talleres de manualidades y arte utilizando materiales reciclados y juegos.

Además, los diagnósticos iniciales fueron compartidos con los vecinos quienes opinaron y brindaron sugerencias sobre cómo proseguir y cuál de los proyectos propuestos era el prioritario para ser desarrollado en esta primera etapa.

El workshop fue planteado para ser realizado en el transcurso de un mes, para permitir un diálogo constante y suficiente tiempo para trabajar las propuestas proyectuales. Se entendió el evento como un proceso de aprendizaje y de generación de conocimientos dado que los alumnos debían no solo diseñar los proyectos sino, además, preparar presupuestos detallados para poder presentar los proyectos con toda la

información requerida para su realización. Esto brindó una oportunidad única para estudiantes de arquitectura y otras especialidades quienes usualmente no realizan el desarrollo de proyectos a ese nivel de detalle.

Informe de página web: plataforma arquitectura



CAPITULO II

REFERENTES

*“El trabajo del arquitecto es
una respuesta al espacio que
demanda, y también una
pregunta, ¿como transformarlo?”*

Alvaro Siza



A 77

ARIEL
JACUBOVICH



FUERZAS
URBANAS

ENTRE
NOS



MATERICOS
PERIFERICOS

REFERENTES

- CASOS DE ESTUDIO

A 77 | ARGENTINA

“Si quieres cambiar algo, debes juntarte con otros que también quieren eso y no esperar tantas operaciones institucionales”

Los arquitectos fundadores Lucas Gilardi y Gustavo Diéguez realizan proyectos que combinan la arquitectura, el arte, la sociología y el urbanismo. Situando la activación social y cultural como foco de su trabajo, han llevado a cabo proyectos en Brasilia, Sao Paulo, Barcelona y Nueva York, los cuales se caracterizan por la reutilización de restos industriales y reciclaje aplicándolos a la vivienda experimental, a la formación de instituciones efímeras, la activación de dinámicas sociales en el espacio público y a la autogestión de espacios culturales.

“EL GRAN AULA”

Consiste en un dispositivo constructivo móvil y desmontable compuesto por una serie de módulos que permiten múltiples acciones culturales en el espacio público en contacto con las comunidades, con las instituciones sociales y las educativas. Nacido como un proyecto itinerante destinado a funcionar desplazándose por los barrios del sur de la ciudad de Buenos Aires, al poco tiempo comenzó a encontrar diversas oportunidades de acción en todo su territorio.

El Gran Aula tiene a su vez una sede fija donde funcionar. Dentro del cheLA (Centro Hipermediático Experimental Latinoamericano), aporta sus contenidos a las actuales necesidades de infraestructura y de programación de esta institución.

En El Gran Aula se vinculan diversas disciplinas: diseño, arte, construcción y tecnología reflexionando sobre las posibilidades de vincular las prácticas artísticas contemporáneas al espacio formativo a través del juego y la participación.

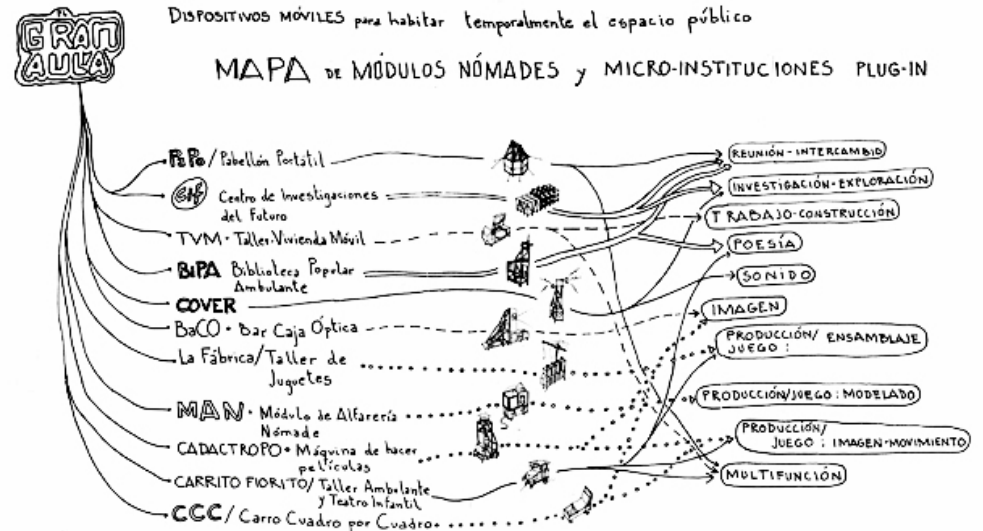
Una de las preocupaciones centrales en El Gran Aula es la de propiciar el vínculo entre los nuevos medios tecnológicos y las expresiones



artísticas contemporáneas desde un abordaje lúdico, abierto y participativo.

Este proyecto se ha propuesto abrir un campo de investigación y producción de obra propia con la asistencia de profesionales y artistas que trabajan el arte y la tecnología como material abierto para ser transformado y no como un objeto definido, cerrado y con un fin dado. Talleres, encuentros, laboratorios, muestras y exposiciones son las modalidades propuestas para socializar dichos contenidos.

Los materiales con los que se construyen todos los dispositivos del proyecto tienen como característica su condición de elementos industriales reutilizados, reafirmando al reciclaje y la reutilidad como uno de los pilares conceptuales del proyecto.



“FACTORIA PIEDRA BUENA”

Este taller, realizado en conjunto por el colectivo ‘Les Salonniers’ (Barcelona), Pau Faus (Barcelona) y a77 (Buenos Aires) fue un trabajo colectivo para la ideación y construcción de un juego infantil en el entorno del Galpón Cultural Piedrabuenarte (GCPBA) de Buenos Aires. El GCPBA es un centro autogestionado de formación, producción y entretenimiento para los vecinos del barrio Luis Piedrabuena, un entorno urbano con importantes problemas socioeconómicos. Los objetivos del centro son generar vínculos y dinámicas sociales a partir de la cohesión que promueven sus acciones artísticas y culturales. Partiendo de esta voluntad, ‘Taller de Juegos’ se planteó como una oportunidad para construir un nuevo lugar de encuentro en el barrio y para vincular al GCPBA con distintas instituciones educativas locales y de la ciudad. Tras diversas gestiones iniciales el proyecto pudo contar con la participación de todas las escuelas públicas de primaria del barrio y con el apoyo de la Universidad de Palermo, Buenos Aires.



Ariel Jacobovich | Oficina de Arquitectura | ARGENTINA

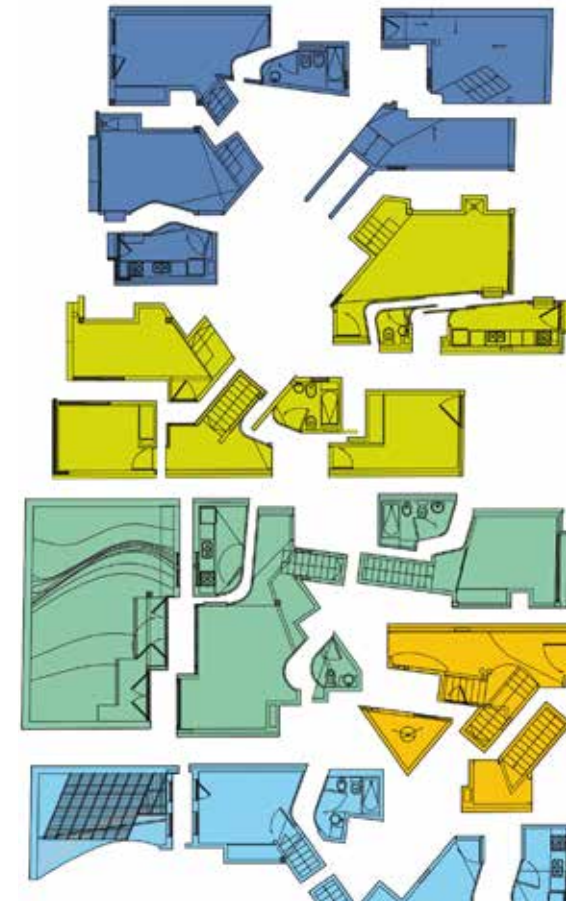


Desarrolla desde el 2004 nuevas experimentaciones en arquitectura basadas en la mediación productiva entre: prácticas materiales, sistemas de organización y ecologías contextuales.

Es arquitecto, profesor titular e investigador en la Universidad de San Martín UNSAM. Junto a la investigación Urbanismo de las asociaciones: arquitectura pública como objeto de consenso en ecologías urbanas complejas, viene sosteniendo una práctica experimental sobre las posibilidades de

desarrollar arquitectura pública de manera autogestionada en contextos de escenarios complejos.

Algunos de esos trabajos, como programas públicos autogestionados y proyectos de equipamiento urbano o comunitario, se realizan junto a agrupaciones y organizaciones sociales. Esa línea de trabajos con su dinámica colectiva y de investigación ha devenido en la conformación de la plataforma C.A.P.A. Colectivo Arquitectura Pública Asamblearia, (una plataforma asociada a la Oficina de Arquitectura | Ariel Jacobovich. Desarrollan proyectos de equipamiento comunitario y espacio público que vinculan a gobiernos con organizaciones sociales y políticas, innovando en nuevas formas de participación ciudadana para la construcción y transformación del entorno habitable. Trabajan desde la arquitectura en la articulación de diferentes actores que participan de lo urbano potenciando las capacidades de colaboración que permiten el surgimiento de lo público).



Puzlehomes. Ariel Jacobovich Oficina de Arquitectura. Buenos Aires

“ESTACION KOSTEKI SANTILLAN”

Espacio público, equipamiento comunitario e infraestructura urbana.

Se propone a través del mismo articular los diferentes usos y actividades con el desarrollo de espacios que propicien el encuentro, en un lugar marcado por el reclamo de justicia y ligado a la memoria de sucesos que marcaron la historia política nacional reciente. Para ello el proyecto propone enfocar en tres ejes programáticos: el espacio público, el equipamiento comunitario y la adecuación de la infraestructura urbana y de transporte ferroviario.

El desafío del proyecto, para poder desarrollarlo en su plenitud, es articular de manera colaborativa a todos los actores a los que les incumbe el lugar: organizaciones sociales y políticas, gobiernos, empresas concesionarias, profesionales y técnicos, trabajadores, estudiantes y universidad.

Instancias participativas en la Estación: Comenzaron a trabajar dejando el rol tradicional comoproveedor de formas y propuestas proyectuales, se avocaron a desarrollar instrumentos de visualización y



toma de decisiones que se implementaban en estas asambleas, generando el marco donde a través de prácticas deliberativas el proyecto pudiera emerger, a la vez que consensuarse de manera colectiva.

Participando de otras instancias de presentación con un público más amplio, intercambiando no solo con miembros de la organización y personal de la estación sino con usuarios y transeúntes sobre el proyecto. Se recopilaron ideas, comentarios y aportes para seguir pensando el futuro desarrollo.



De la Universidad a la Estación: En 2012, se inicio un ciclo de charlas y trabajos en conjunto con la UNDAV y varias carreras de la misma. La idea de este intercambio era crear lazos entre la universidad y su territorio cercano tocando problemáticas desarrolladas desde ambos lados, el mundo académico y las organización sociales. En ese sentido, la Estación y sus instalaciones fueron varias veces el escenario de estos encuentros. También se vinculó a la Universidad de Buenos Aires con el proyecto de arquitectura y fueron profesores y estudiantes de la universidad de Rosario a conocer el proyecto



“CIUDAD ROCA NEGRA”

En Ciudad Roca negra se plantea el desafío de pensar un proyecto de arquitectura comunitaria y equipamiento urbano junto a un movimiento social organizado, indagando nuevas formas democráticas y participativas de construir ciudad.

En mayo de 2009 convocados por integrantes del Frente Popular Darío Santillán y del M.T.D (movimientos de trabajadores desocupados) de Lanús para pensar un proyecto para el predio Roca Negra que venía siendo ocupado por la orhanización y donde se desarrollaban actividades educativas, culturales, productivas y recreativas. Una de las características distintivas del movimiento es que sus decisiones se toman mediante la forma asamblearia.

Asambleas de Proyecto: Se busca llegar a un plan general consensuado, producido por la comunidad y los arquitectos. Se trabaja dejando de lado el rol tradicional del arquitecto como proveedor de formas y de propuestas proyectuales, avocarse a desarrollar instrumentos de visualización y toma de decisiones que se implementaban en estas asambleas, generando un marco en el cual, a

través de prácticas deliberativas, el proyecto pudiera emerger, a la vez que era consensuado de manera colectiva. De esta forma se registraban y se ponían en relación las necesidades y aspiraciones, así como la imaginación sobre el lugar que manifiestan los que participaban.

La siguiente etapa, una vez consensuado el proyecto general, fue la de la construcción de unidades o partes acotadas y sectorizadas del proyecto: plaza de juegos pública, la cocina y el comedor comunitario, el bachillerato popular, los espacios culturales y de emprendimiento productivos, los lugares destinados a recreación y los accesos y circulaciones. Esta etapa, que dura hasta la actualidad, se desarrolla articulando diferentes actores, existentes o en algunos casos, se pone en relación una compleja red de trabajo y cooperación que consta de militantes y referentes de la organización.





JUEGO DE PLAZA:

Se desarrolló esta unidad de proyecto a pedido de los integrantes del movimiento que cursan el Bachillerato para adultos, cuyos hijos (los Chingolitos) no tenían donde jugar mientras esperaban a sus padres. Para ello se involucró a estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la UBA.

Se realizó así un primer taller de arquitectura con los mismos Chingolitos, chicos entre tres y doce años, en el cual se les propuso que proyectaran "la casa de los chingolitos".

Los mismos estudiantes desarrollaron numerosas tipologías de juego como construcciones espaciales, tomando como material de trabajo lo producido en los talleres.

Por último, el colectivo de arquitectos hizo converger todas esas instancias anteriores de juego con posibilidades de ser construido según los recursos y materiales existentes.



Entre Nos | COSTA RICA

Entre Nos-Atelier, es un atelier, un taller colectivo de diseño y arquitectura que desarrolla propuestas de impacto social conjuntamente con la participación activa de sus clientes. En donde existe un fuerte arraigo hacia la experimentación con materiales alternativos, diseño de bajo costo, generación-uso eficiente de los recursos y la fundamentación sustentable-ambiental.

El Colectivo fue fundado en San José, Costa Rica en el 2010 por los arquitectos Michael Smith y Alejandro Vallejo, ambos comparten una visión humanista del diseño con impacto social, con sensibilidad ambiental, sostenibles y una búsqueda constante hacia la experimentación con materiales alternativos locales. Destaca en su trayectoria profesional y de colectivo, reconocimientos, publicaciones y conferencias a nivel nacional e internacional, aunado a una labor docente en varias universidades latinoamericanas.

Objetivos:

- Promover un diálogo de sensibilización entre la arquitectura y sociedad; reevaluando métodos y objetivos de la profesión.
- Proponer una definición expandida de la sustentabilidad.
- Experimentar materiales y tecnologías alternativas.
- Incluir administración de recursos sociales y económicos
- Promover el diseño participativo como fuente generadora de propuestas que nacen de la gente y el lugar.
- Ofrecer soluciones "prácticas" a las "necesidades conocidas" de la comunidad, en donde las familias y su trabajo son los protagonistas.
- Contemplar el diseño como una herramienta de cambio, accesible y replicable

"Comprender y reinterpretar el proceso participativo de nuestros sistemas de apropiación con el fin de mejorar la calidad del hábitat en el que nos desenvolvemos utilizando estrategias de inteligencias colectivas como una herramienta de diseño."

Alejandro Vallejos



"ESPACIOS DE PAZ" | LA TECHADA

Cojedes, Venezuela

Lugar de ejecución: Cojedes Venezuela

La idea es poder consolidar espacios, que están marginalizados o que no están en uso.

El proyecto comenzó siendo una cancha, y lo que la gente del barrio necesitaba era un espacio de múltiples usos. El programa comprende desde espacios productivos, culturales, deportivos y que cumplen con las necesidades de cada ciudadano.

El proyecto se lleva a cabo junto con los vecinos del lugar, esto genera apropiación, aprendizaje, estado de pertenencia, y sobre todo dar trabajo a ellos mismos. La función es dar a cada uno de los vecinos una serie de trabajos, que ellos mismos definen como meta. Se convirtió en un espacio simbólico, icónico, donde la comunidad quiere permanecer.

"Esta es la única cancha a nivel mundial que se construye de este modo, no hay otra" A. Vallejos.



Matéricos Periféricos | ARGENTINA

Es un movimiento cultural independiente fundado en 1994 por un grupo de estudiantes y docentes de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Tiene el objetivo de promover las arquitecturas latinoamericanas emergentes, contribuir intelectualmente y activamente al desarrollo de la teoría y la práctica de la arquitectura y poner la disciplina al servicio de los sectores populares más afectados por las inequidades socio-económicas políticas y culturales y de los territorios amenazados por prácticas ecológicamente insustentables.

Matéricos en construcción: una plataforma para la gestión y ejecución de obras en territorios en emergencia social en el marco de las actividades de extensión universitaria y vinculación socio comunitaria de la Universidad Nacional de Rosario.

Con ya 20 años de continuidad, Matéricos Periféricos ha contribuido en la transformación de las prácticas educativas en la FAPyD, generando condiciones, plataformas y estructuras para la articulación de los procesos de enseñanza-aprendizaje con la investigación,

la vinculación socio-comunitaria y la extensión universitaria, todos campos de la educación tradicionalmente separados

Ha desarrollado en la FAPyD una rama de la educación capaz de superar el modo tradicional de la enseñanza de la arquitectura restringido al campo estrictamente especulativo de la representación y al modelo de arquitecto basado en la sobre-valoración del éxito individual. La producción es a escala 1:1 y es entendida como una experiencia física e intelectual colaborativa entre estudiantes, docentes y organizaciones sociales de los territorios. Con estas prácticas intentan formar estudiantes de arquitectura entrenados en la práctica poético-técnica de los oficios que involucran a la construcción real del hecho arquitectónico; crítico de la realidad, que reconozca y valore los aspectos simbólicos de las culturas populares, las cualidades físicas y los tiempos específicos de los lugares donde se realizan las prácticas, y que comprenda la función del arquitecto y la disciplina como práctica de transformación social en el contexto latinoamericano contemporáneo unido por el UNASUR.



“COPA DE LECHE”

Dirección del Proyecto de Extensión Universitaria, proyecto, dirección y gestión: Mg. Arq. Ana Valderrama,

Codirección: Arq. María Cortopassi

Colaboración: Vanesa Heisterborg, Israel Segón, Franco Viale y Erica Segre.

El 22 de diciembre de 2014 Matéricos Periféricos inauguró la obra del proyecto de extensión universitaria “Copa de Leche en Barrio Industrial. Granadero Baigorria.”

La copa de leche del Barrio Industrial es una agrupación de madres que se unieron para asistir no sólo con alimentos sino también para contener y ayudar en las tareas escolares a un grupo de 150 niños del Barrio Industrial y de asentamientos irregulares aledaños.

El proyecto se realizó a través de un convenio de mutua cooperación entre la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la UNR y la Municipalidad de Granadero Baigorria.

La obra, un edificio de 50m², fue realizada por estudiantes, docentes y adscriptos de P3 del Taller a cargo de Marcelo Barrale y de AP1

y AP2 del Taller a cargo de Ana Valderrama, junto con los padres y madres de los niños que asisten al comedor.

Participaron en diferentes instancias de la gestión, financiamiento y apoyo institucional: la Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño a través de la Secretaría de Extensión Universitaria; Vicerrectorado, Secretaría de Integración y Desarrollo Socio-Comunitario, Secretaría de Extensión Universitaria, Programa de Prácticas Socio-Comunitarias, y el Instituto de Cooperación Latinoamericana (ICLA) de la Universidad Nacional de Rosario; la Municipalidad de Granadero Baigorria; la Secretaría de Transporte de la Nación; Matéricos Periféricos; el Centro de Estímulo al Desarrollo del Conocimiento (CEDEC); la Asociación Cooperadora del Hogar Escuela Eva Perón; y la agrupación Mujeres por Argentina.



CENTRO CULTURAL DEL CHARIGÜE

“Construir en la isla del Charigüé, significaba empezar a establecer las bases para un posible diálogo de la arquitectura y un territorio de extrema solicitud física. Las obras se caracterizan por su condición inconclusa y se debaten entre la permanencia y lo efímero.

Para ello trabajamos con materiales de diferente durabilidad y capacidad de degradación, como combinaciones entre hormigón y madera, suelocemento y chapas. Así, los artefactos van creciendo y mutando en el tiempo en función de nuestro trabajo y del trabajo de la naturaleza y la necesidad del Centro Cultural.

En el año 2007 se nos encargó la construcción de un lugar de recibimiento de los visitantes en el sector de ingreso. Construimos entonces una gradería al aire libre, que entrelazada con la vegetación existente va ascendiendo hasta encontrar un punto máximo, casi como un mangrullo que dialoga con el ceibo existente y el río. Se trabajó con bases de hormigón armado y unas plataformas de madera prefabricadas y transportadas hasta el lugar ancladas a los fustes con planchuelas de hierro

En el año 2008 se nos planteó el desafío de proyectar y construir una serie de infraestructuras que permitiera la estadía de visitantes. Construimos entonces un reservorio de agua y un horno de barro. El reservorio de agua se compone de tres bases de hormigón desde las cuales salen una serie de barras de construcción de 10mm que sostienen tres tanques de reserva. Con esta construcción evitábamos la interferencia visual alivianando los elementos verticales, al mismo tiempo que construíamos una especie de follaje artificial similar a los árboles secos de la zona.

En 2009, y para mejorar el equipamiento para contingentes visitantes, se construyeron un sector de asientos y reunión para 30 personas (1ª etapa), lindante con el horno de barro, y una plataforma elevada con reloj de sol “Observatorio Estelar – Plaza del Cielo”, en el fondo del predio, hacia el interior de la isla.

En el año 2010, se completó el sector de reunión para 30 personas, y se comenzó a trabajar en la Plaza de las Artes. La plaza era una plataforma elevada (como 1ª etapa de un futuro sector cubierto) que, desde planta baja, suma un nuevo espacio y otro acceso a la

planta alta del local existente en que funcionan la Capilla y el Museo. La dimensión de la plaza se define en función del espacio disponible entre dos árboles y la construcción existente y provee un espacio ceremonial, de expresiones artísticas y de refugio para las épocas de inundación. En el año 2011, en una segunda etapa de ese mismo proyecto, se erigió la estructura de la cubierta, a modo de umbráculo que fuera completada por la tercera etapa, terminando de transformar el cielo de la plaza. Actualmente se está desarrollando un albergue para huéspedes.”

Fragmento extraído de <http://www.matericosweb.com>



Arquitectura del Sur Colectivo | ARGENTINA

Arquitectura del Sur es una propuesta colectiva y experimental co-fundada y coordinada por los arquitectos Alejandra Buzaglo y Daniel Viu, docentes, investigadores y extensionistas de la FAPyD-UNR. La metodología y la modalidad de trabajar del colectivo son las siguientes:

El Sur es geopolítico. Los modos de la producción proyectual surgen en el proceso de gestión cooperativa que se dinamiza con la diversidad de saberes que se ponen en acción hacia transformaciones materiales y sociales emancipadoras. El valor de incorporar saberes disponibles silenciados refiere al intento de realizar acciones sustentables en un sentido extendido: ambiental, político, cultural y social.

De-construyendo lo "social". En Arquitectura lo "social" suele atribuirse a un dominio específico dentro de la disciplina cuando ésta atiende a sectores considerados vulnerados y vulnerables de la sociedad. Entendemos que, de este modo, se han venido condicionando y consolidando estigmatizaciones, jerarquías, posiciones, conductas y soluciones arquitectónicas insostenibles a problemas complejos.

Propuesta indisciplinada. Este espacio de gestión y producción de proyectos es una propuesta de activismo abierta y de acción colectiva, posicionamiento que necesita de saberes pluriversales y materiales alternativos para pensar y actuar hacia transformaciones emancipatorias. Proyectamos y construimos colectivamente en el espacio público con otras disciplinas que también se disciplinan, organizaciones sociales, instituciones y organismos de DDHH, entre otros.

Saberes in-corporados. Un proceso en el que lo que más importa no es la obra, sino el obrar. Es un obrar que se demora para que la experiencia atraviese el cuerpo de todos los sujetos involucrados y de esa forma pase a constituir parte de la memoria colectiva. El trabajo se constituye en una experiencia donde se desarrollan distintos modos de comunicación, de vínculos, de participación, conformándose en un lugar de producción colaborativa de objetos, hechos y conocimientos. La co-construcción física del espacio, que se va habitando a medida que se construye, se demora en un diálogo que permite que ese obrar atraviese la experiencia en el cuerpo. Un conocimiento corporeizado en

una relación compleja entre saberes, espacio y tiempo.

Texto extraído de la página web de colectivo
Arquitectura del Sur.
"arquitecturadelsurcolectivo.wordpress.com"



Proyecto "De Todxs" realizado por
Arquitectura del Sur Colectivo en la FAPyD
Rosario.

AYOTZINAPAUNAÑO

El 26 de septiembre de 2015, a un año de la desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa en México, realizamos una instalación efímera y muestra fotográfica colectiva en las escalinatas del Parque de España de Rosario. Esta experiencia proyectual y constructiva intenta visibilizar y sumarse desde Rosario a las acciones globales de resistencia. Se inscribe en el marco de una propuesta que atraviesa los límites de las puras elucubraciones abstractas para articular las reflexiones y el hacer a partir de prácticas colaborativas que irrumpen en el espacio público de nuestra ciudad.

La instalación opera en la escala del paisaje con el número 43 y en una mirada próxima la muestra fotográfica. Desmontada la instalación, los materiales utilizados para soporte de la muestra fueron donados al taller de carpintería de la escuela N°2061, cuyo referente social es Edgardo Montaldo.



REFERENTES

- ENTREVISTAS



Julián Bárrale

Integrante de Matéricos Periféricos

"Comenzamos con un desafío de construir en la isla, tiene como uno de los objetivos fundamentales, conocer las técnicas y aprender sobre los materiales."

¿Cuándo y cómo fue tu primera experiencia en Matéricos Periféricos?

J.B: Cuando empezó a tomar esta visión colectiva, fue en una Sombra en el Potrero en el barrio Toba. Estaba a punto de arrancar la facultad en ese momento, fue la primavera anterior.

Construir aprendiendo de los barrios, de

su forma de habitar, en muchos casos también aprendiendo de las técnicas y la manera de las personas que viven ahí.

Uno aprende también a ver la potencialidad que tiene la facultad para afrontar desafíos, y tomarlo como una plataforma, para darle sustento, estructura o posibilidades a valores sociales que por ahí de a uno es difícil afrontarlo, y en grupo toma más fuerza, y cada uno puede ayudar de distintas maneras.

¿Cómo crees que influencia o ayuda tu formación y en tu futura vida profesional?

J.B: Esta buena la pregunta. La asociación con la vida profesional creo que uno la hace cuando empieza a trabajar profesionalmente, es decir, el aprendizaje de determinados procesos de la obra, o a veces, hacer algo y saber lo que se puede hacer de eso, por haberlo hecho en algún momento es un poco el aprendizaje, del hacer arquitectónico, los proyectos y de la forma de ver y considerar espacios. Y un poco el desafío de la arquitectura es eso, la transformación del espacio, sea arquitectura pública o privada. Yo este año estoy haciendo la pasantía en Desarrollo social, el portafolio y experiencias de uno es algo que no hay duda que es un transitar muy valorado.

La visión de Matéricos Periféricos esta buena, se relaciona con diferentes establecimientos, centros culturales, más allá de su bandera o color político.

¿Cómo llega matéricos? ¿Ve el problema y llega al barrio?

J.B: Y en este momento creo que estamos transitando un momento de profundización de las cosas, es decir cuando uno hace una cosa, ese mismo lugar te pide otra cosa, y como que entramos en una rueda que va hacia adelante, y eso va generando arquibarríos, o proyectos como el del puente, una mirada técnica, pero al fin y al cabo posibilidades.

¿Como ves a los estudiantes? ¿Los ves comprometido con el colectivo?

J.B: Es una pregunta difícil, yo creo que hay veces es un aprendizaje, a las personas que son estudiantes al igual que uno, no se le puede exigir lo mismo que uno hace, digamos sea en lo constructivo, o de horarios. En ese sentido creo que es un aprendizaje en sí mismo.

¿Crece la cantidad de estudiantes que lo practican, o crees que es reducido?

J.B: Yo creo que crece, pero al mismo tiempo se mantiene, en el sentido que estos proyectos se hacen formando parte de la curricular de los talleres que piensan y se comprometen con esta acción de mate ricos periféricos, y por ende siempre somos más o menos los mismo.,

Digamos si bien obviamente yo estoy empapado desde más chico, digamos como uno ve este tipo de cosas puede surgir de antes, pero nace y se profundiza en la universidad, en ese sentido por algo estudio y hago lo que hago. Yo creo que es una dualidad, que se une por momento, se afianza y reflexiona.

Si bien no es tanto por mi forma de ser, sino también de la forma de criar de mi papa, cuando uno hace algo que le gusta creo yo, o que le gusta transmitirlo y compartirlo. En ese sentido fue bastante real no fue una presión digamos de palabra, sino un entusiasmo de creer que se pueden hacer este tipo de cosas, considerar lo que es necesario, una posibilidad de hacer.

¿Crees que el hecho de la autogestión o

de ir a buscar los problemas, la relación de la universidad con los barrios tendría que hacerse más masivo en la facultad, o que en un futuro las PFC sean autogestionado?

J.B: Proyecto Final de alguna manera es nuevo, se podría abordar de diferentes aspectos. Lo que me parece que hay muchas materias de la facultad que se mantienen muy abstractas en teoría, creo yo que eso hace mucho más confuso. A mí me gusta el desafío de llevar las cosas a la realidad y creo que el aprendizaje más importante en la vida uno lo tiene cuando tiene que hacer algo, o lo hace, o más allá de los sentimientos lo haces, lo experimentas y por ende aprendes. Obviamente más allá de la responsabilidad con los barrios, es importante el hacer con las manos, el compartir es propio de la arquitectura. La práctica siempre enraíza los conocimientos y hace tener una confianza real entre los estudiantes y los docentes y que no haya tanta distancia, en el compartir, en el hacer acerca a la facultad mucho con la gente del barrio.

¿Te gustaría o te hubiese gustado recibirte con un proyecto real, que se pueda construir como el nuestro?

J.B: Mira, yo creo que es lindo la posibilidad

de construir algo cuando uno tiene la posibilidad, un club o un barrio, o un centro cultural, donde ves la necesidad real, digamos. Si tienes la posibilidad de construirlo y apostar a eso, me parece buenísimo. En mi caso yo no tenía un lugar, entonces tome como alternativa, cambiar y hacer algo distinto, un ejercicio, una pedagogía del lenguaje de arquitectura, que está atravesada por mate ricos periféricos también. Me interesa PFC como la posibilidad de hacer las cosas personales, la idea de profundizar y abordar un proyecto de arquitectura como algo complejo, buscando también una arquitectura propia.



Alejandra Buzaglo y Daniel Viú

Fundadores de Arquitectura del Sur.

¿Cómo nació Arquitectura del Sur? ¿En qué contexto y con qué finalidad?

A.B: Arquitectura del Sur es una propuesta colectiva experimental co-fundada por Alejandra Buzaglo y Daniel Viú. Nace en 2006 con la posibilidad de conjugar saberes provenientes de la academia con los de la actividad profesional y los de la experiencia activista por los derechos humanos. El contexto de emergencia del colectivo está signado por políticas públicas en el ámbito de la educación superior y en el de la justicia que facilitaron acciones. Por un lado, el estímulo a la extensión universitaria a través

de programas con financiamiento, impulsados tanto desde el Ministerio de Educación de la Nación a través del Voluntariado Universitario como desde la propia UNR. Cabe mencionar que la extensión había sido relegada o minimizada en la universidad en relación a la investigación. Por otra parte, y esto es clave en nuestro trabajo, es relevante el contexto de la declaración de la inconstitucionalidad de las leyes de impunidad para los crímenes de lesa humanidad cometidos durante la última dictadura cívico-militar en Argentina (Punto Final, Obediencia Debida e Indulto) por la Corte Suprema de Justicia de la Nación en el año 2005 que posibilitó la reapertura de las causas que habían quedado suspendidas por la vigencia de dichas leyes. Nuestra colaboración a través del peritaje técnico para los juicios en Rosario fue fundante en la medida en que consolidó lazos afectivos y de confianza con organizaciones y organismos de DDHH para el proyecto de espacios para la conmemoración.

Arquitectura del Sur es una plataforma para proyectar, construir y habitar colectivamente obras públicas, efímeras y permanentes que se proponen contribuir a la defensa derechos humanos vulnerados o en riesgo y a la lucha por la memoria, la verdad y la justicia.

¿Decís que son un colectivo? ¿Por qué?

A.B: Sí. Es posible hoy identificar a los colectivos de arquitectos que proliferan por el planeta. Con diversos matices que emparentan y distancian, incluso a riesgo de que se trate de una moda pasajera, Montaner registra que "...tienen un nuevo vocabulario, se basan en la experiencia como punto de partida, defienden y practican la participación en un proyecto de construcción social, trabajan en red, tienen a la ecología como referente y al activismo social como uno de sus objetivos". Esa descripción, en principio nos identifica pero para nosotrxs es central que los modos de la producción proyectual surgen en el proceso de gestión cooperativa que se dinamiza con la diversidad de saberes que se ponen en acción hacia transformaciones materiales y sociales emancipadoras. Esto último es muy importante ya que, por ejemplo, en relación a los procesos participativos en los proyectos podríamos identificar -a riesgo de la extrema simplificación- objetivos emancipatorios en algunos y la intención de legitimar el sistema con las herramientas que provee la participación. Por eso es importante asumir la dimensión política de nuestras prácticas en tanto activistas, el uso de las herramientas nunca es neutral. Por otra parte, en nuestro

colectivo participan diversos saberes, no sólo la arquitectura. Trabajamos con politólogos, abogados, poetas, psicólogos, artistas y también con saberes que están al margen de los mundos disciplinados/disciplinarios y son necesarios. Esa necesidad de incorporar saberes disponibles silenciados es un intento de realizar acciones sustentables en un sentido extendido: ambiental, político, cultural y social.

¿Cuáles son sus referentes o ideales a seguir?

A.B: Referentes, no. Diría que nos vamos encontrando en el camino con personas y sus experiencias, nunca replicables, siempre se trata de una co-construcción situada en el territorio. Los encuentros son siempre gratificantes, hemos compartido espacios de construcción colectiva con Kaya y Junior de USINA (Brasil), con Diego Peris de TXP (España), con Malu, Pascual, David y Estaban de Al Borde (Ecuador), con Alejandro y Mike de Entre Nos Atelier (Costa Rica), con Ana López Ortego de Arquitectura Expandida (Colombia), con Marcos de PICO (Venezuela), con Matéricos Periféricos (Argentina), por citar algunxs amigxs con prácticas y reflexiones muy interesantes y diversas.

¿Cuántos son los que participan del colectivo?

A.B: La cantidad de participantes es variable, depende del proyecto y de quienes se quieran sumar a este modo de gestión y producción. En este momento los arquitectos activos somos seis: Pi Viú, Nicolás Ventroni, Bruno Turri, Agustín Serrano, Luisina Druetto y yo. Colabora siempre el politólogo Juan Pablo Angelone.

Ahora mismo estamos involucradxs en un proyecto en San Nicolás y quien esté interesadx en sumarse es bienvenidx. Por otra parte, varias de las obras y acciones públicas son desarrolladas al interior de dos asignaturas optativas en la FAPyD, "Arquitectura, DDHH y Memoria. Provocaciones proyectuales" y "Taller Sur". Todxs lxs estudiantes involucradxs en las obras son parte del colectivo Arquitectura del Sur.

¿Cómo funcionan sus obras? ¿Son autogestionadas?

A.B: Son autogestionadas en la medida en que lxs participantes estamos atentxs a cuanto programa de financiación exista para postular los proyectos. También somos

cartonerxs. Relevamos materiales que otrxs no utilizan y que pueden encontrar en nuestros proyectos otros sentidos. Entendemos que nos hay buenos y malos recursos, hay recursos y depende de nosotrxs qué hacer con ellos. Por otra parte, como la co-construcción es situada y siempre con organizaciones sociales, organismos de DDHH, instituciones, etc, en cada ocasión la gestión también depende ellxs. A veces músicos populares participan de las causas que nos involucren y con un recital se consigue avanzar con los proyectos: Raly Barrionuevo, Jorge Fandermole o León Gieco, han contribuido por citar algunos de los más conocidos. El Colegio de Arquitectos también ha colaborado con materiales provenientes del desmontaje de muestras o, incluso, con algún impulso económico avalando nuestro hacer.

Respecto del funcionamiento de las obras, se me ocurre comentar algo que para nosotrxs es clave. Las obras están en el espacio público, ese que está en riesgo, que es de todxs y a la vez de nadie. Es por eso que las obras inmersas en el espacio público suelen ser vandalizadas, descuidadas. Los procesos colectivos y participativos que estos proyectos dinamizan generan cuidadorxs y eso es muy gratificante ya que verificamos el sentido de pertenencia que de estas modalidades proyectuales emerge.

¿Llevas la cuenta de cuantas llevan hechas? ¿Siempre en Rosario?

A.B: En nuestro blog <https://arquitecturadelsurcolectivo.wordpress.com/quienes-somos/> hay un cuadro que tiene dos columnas, a la izquierda, los participantes de las obras y la derecha las obras hasta el año 2016. Allí hay relevadas 22 obras y durante el año 2017 realizamos 2 intervenciones efímeras. En el marco del proyecto mayor, que estamos desarrollando ahora en San Nicolás, realizamos junto a la Mesa de la Memoria un mural colectivo preguntando ¿dónde está Santiago Maldonado? como parte de las acciones que informan al proyecto.

La mayoría de las obras están en Rosario, hay otras en Victoria, Entre Ríos; en San Nicolás, Provincia de Buenos Aires y una en Quito, Ecuador.

¿Cuál es el aporte de Arquitectura del sur a la comunidad educativa?

A.B: Pi y yo somos docentes en la FAPyD en el área de Proyecto Arquitectónico. Las dos asignaturas optativas que coordinamos pertenecen al área; lxs demás integrantes del

colectivo tienen vinculación con la docencia en la UNR. Tenemos un compromiso con la universidad pública, con su excelencia y legitimidad. Estamos convencidxs de que existen asuntos que incumben a lo público y que es deber de la universidad pública aportar al conocimiento de los mismos para contribuir a las transformaciones emancipatorias. Sostenemos entonces que es necesario abordar el proyecto arquitectónico desde otros modos de gestionar y producir arquitectura, anclada en los territorios, sus problemáticas y saberes. Que el proyecto arquitectónico, para ser sustentable en un sentido extendido, debe dejar de ser una actividad solipsista, de experto, de autor. Que la dimensión matérica es clave, que en los territorios está la información que in-forma al proyecto. Que podemos aportar a estas cuestiones la reflexión epistemológica, su necesaria correlación metodológica y epistemológica, que sostiene nuestro hacer colectivo en el que cada experiencia es válida, diferente, pero igualmente válida para la construcción colectiva. Algunxs aportan la experiencia profesional, otrxs la construcción teórica y metodológica, otrxs la experiencia en participación en alguna organización cualquiera sea política, deportiva, barrial, etc. La utopía es la del interconocimiento y consiste en aprender otros conocimientos sin

olvidar el de uno mismo. Esto es clave ya que moviliza cuestiones vinculadas a las nociones de igualdad y diferencia, cuestiones que nos interesa aportar, fundamentalmente en la universidad pública que reivindicamos.

Sabemos que se abocan a la Arquitectura relacionada a los DD.HH y a su vez la vinculan con arquitectura social, ¿siempre intentan generar esa dualidad?

A.B: Es que no existe tal dualidad. La arquitectura es una práctica social, sea cual fuere, es una práctica social. Trabajamos en la visibilización de los DDHH, alguien dijo "donde existe una necesidad nace un derecho".

Hay una cuestión en relación a los DDHH en nuestro país: es recurrente vincular a los DDHH sólo con las políticas de los organismos, familiares y sobrevivientes a la última dictadura cívico-militar y, consecuentemente, con las violaciones a los DDHH perpetradas por el Estado terrorista entre 1976 y 1983. Esto es por la sostenida lucha que ha dado visibilidad internacional a la Argentina en materia de DDHH, en particular a Madres y Abuelas de Plaza de Mayo y, actualmente, por ser pionera en el Cono Sur de América Latina en juzgar por Genocidio los crímenes cometidos durante ese

período. Es por esto que, a la vez, se vincule a los DDHH con la memoria en relación al pasado reciente.

Si bien, esa es una dimensión de los DDHH en la que venimos trabajando, también lo hacemos con otras temáticas ligadas a diversas "necesidades", por ejemplo radio comunitaria, invernáculo-aula con investigación en sistemas constructivos alternativos, mercado popular, mobiliario urbano en áreas deterioradas, centro comunitario, todos asuntos ligados a lo público. En varias ocasiones, cuando estamos proyectando un memorial en homenaje a los detenidos desaparecidos, surge la cuestión de que ellxs no militaban en barrios, escuelas, fábricas para que les hagamos un monumento. Militaban para ampliar derechos, para que haya escuelas, hospitales, lugares de encuentros, viviendas dignas para todxs. Por eso mismo, volvemos a la pregunta inicial y respondemos que no existe tal dualidad.

¿Cómo surgen los proyectos, iniciativa propia o diferentes instituciones los buscan a ustedes?

A.B: Siempre surgen de los movimientos sociales, los organismos de DDHH o las instituciones que conocen nuestro modo de

trabajar y con quienes venimos consolidando lazos afectivos y de confianza mutua.

¿Qué repercusiones creen que tienen sus obras en el entorno social?

A.B: Como dice Eduardo Galeano, **"Son cosas chiquitas. No acaban con la pobreza, no nos sacan del subdesarrollo, no socializan los medios de producción y de cambio, no expropián las cuevas de Alí Babá. Pero quizá desencadenen la alegría de hacer, y la traduzcan en actos. Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla, aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la realidad es transformable."**



Javier Elías

Integrante fundador de Matéricos Periféricos

¿Cómo nació Matericos Periféricos? ¿En qué contexto y con qué finalidad?

J.E: Matéricos Periféricos surge como un colectivo independiente en el año 1994 con el objetivo de promover la difusión de las arquitecturas emergentes de Latinoamérica, como fenómeno cultural que ponían en términos conceptuales líneas argumentales similares a aquellas que postulábamos en el ámbito de la enseñanza en el Taller de Proyecto Arquitectónico (a cargo de Marcelo Barralle). Esto posibilitó contextualizar los procesos proyectuales, los abordajes teóricos y los producidos arquitectónicos propios

en términos regionales, como así también permitieron incorporar sus diferentes expresiones.

¿En la actualidad se sigue manteniendo esa finalidad?

J.E: Actualmente MP mantiene los mismos objetivos pero más ampliados al mantener varios campos simultáneos de actividad: la académica con la producción proyectual en el ámbito del Taller de Proyecto y PFC, pero ahora también Introducción a la Arquitectura y Análisis Proyectual del Taller a cargo de Ana Valderrama, la editorial con la publicación del producido de los estudiantes y entrevistas, la investigativa a partir de los proyectos de investigación desarrollados desde 2007, la comunitaria con los talleres de construcción vinculados a territorios de vulnerabilidad socio-ambiental y la institucional con la participación en espacios de gestión y de política universitaria en los claustros docente, graduado y estudiantil.

¿Cuánta gente hay aproximadamente en el colectivo?

J.E: El número de integrantes está determinado por un grupo permanente de

docentes de ambas cátedras y un grupo en continuo recambio compuesto por adscriptos, colaboradores y estudiantes que desarrollan algunas de las actividades antes mencionadas por el lapso que transcurre su trayecto académico. Esto significa que la mayoría puede desarrollar una o varias experiencias que involucran desde la participación en la construcción, registro o documentación editorial de una obra específica, como también cualquiera de las demás actividades que antes mencionábamos .

¿Cómo son financiadas las obras?

J.E: Los talleres de construcción que hemos denominado Matéricos en Construcción, constituyen una instancia terminal de un proceso que empieza con una serie de gestiones necesarias para hacerlas posible, entre ellas las correspondiente a recursos materiales y financieros. Uno de los mecanismos de financiación corresponden a postulaciones de proyectos de extensión universitaria o de vinculación tecnológicas u otras similares convocadas por el Ministerio de Educación de la Nación o de la UNR, lo cual nos obliga a la formulación de todos sus etapas, objetivos e impactos .

En menor medida (y como es una actividad curricularizada) también tiene aportes de estudiantes y docentes bajo la aclaración de que el material de construcción comprado colectivamente es un insumo pedagógico específico para esa práctica y sus lógicas.

¿Qué aporte crees que le brindan a la comunidad universitaria?

J.E: Los aportes que producen estas prácticas a la comunidad universitaria se pueden relevar en tres ámbitos: el formativo, el institucional y el comunitario.

Por un lado el formativo, ya que los objetivos pedagógicos se concentran en la relación cercana e indivisible de la producción de arquitecturas concebidas y construidas en sitios específicos, con sus preexistencias intangibles (historias, imaginarios, hábitos), sus preexistencias tangibles y lo ambiental en todas sus dimensiones. Abordar arquitecturas desde la reflexión disciplinar (proyectos) y desde la acción (obras) permiten desarrollar mecanismos más integrales en la producción y reproducción del conocimiento.

Por otro lado el institucional, ya que consolidan uno de los roles indelegables de

la Universidad Pública actual ante nuestra sociedad: la función social. Y esa función social está asignada al campo de la extensión universitaria y en cualquiera de las formas de vinculación socio comunitaria, para que desde sus metas e instrumentos propios, pueda constituir el vínculo apropiado de crecimiento mutuo.

Y en tercer lugar lo comunitario, ya que las arquitecturas constituyen formas de interlocución adecuadas para la construcción de confianza y legitimidad institucional en el sentido inverso, o sea la que surgida de la comunidad llega al ámbito de lo universitario para poder canalizar en ellas sus pensamientos, preocupaciones, intereses, y derechos.

¿Cuántas obras realizaron aproximadamente?

J.E: Con aquellas que estamos finalizando este año, hemos concretado aproximadamente unas veinte obras. Todas se encuentran en lugares donde confluyen problemáticas de distinta naturaleza (paisajísticas, sociales, ambientales, etc.), ya que de ellas se nutren sus recursos proyectuales, espaciales, materiales y tecnológicos.

¿Cómo las realizan? ¿Buscan el problema o la gente los busca a ustedes?

J.E: La elección de los entornos y situaciones en los cuales accionamos con una obra se determina a partir de una serie de condiciones elementales que permiten la gestión completa de la práctica, es decir, a veces buscamos esas condiciones y contactamos a quienes están de alguna manera involucrados y otras veces eso se da en un sentido inverso pero finalmente necesitamos garantizar la experiencia como acto colectivo socio-académico a partir de una necesidad detectada, algunos actores de representación territorial, cierta institucionalización de tales organismos que aseguren su ejecución, permanencia y sostenibilidad en el tiempo, etc.

Como colectivo ¿tienen algún referente en Latinoamérica o el mundo?

J.E: Sin dudas existen otras experiencias académicas similares, al menos en algunas metodologías, llevadas a cabo por Universidades tanto en Latinoamérica, como en el resto del continente y en el mundo y desde hace años. Entre todas ellas haya diferencias de todo tipo, pero tienen una matriz asociativa entre arquitecturas, comunidades y territorios

que las vinculan y por lo tanto han sido objeto de referencia en algunos momentos. Un caso cercano en cuanto a los recursos espaciales-poéticos que aúna el pensamiento, acto fundacional y sitio es la producción de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso en la Ciudad Abierta. Hay otras experiencias como la de la Universidad de Talca que lo ha implementado a modo de instancia terminal para la titulación de grado a cargo completamente de cada estudiante. Otro caso -muy diferente en objetivos e instrumentación- pero interesante en el impacto social es la de Rural Studio de la Auburn University de EEUU. Hay muchos otros casos mas que suelen tener a países en desarrollo o afectados a catástrofes como escenario de actividades similares.

¿Crees que es importante en un futuro que los alumnos terminen su PFC autogestionando y/o construyendo en escala 1:1 algún proyecto que demande algún barrio o institución?

J.E: La oportunidad de orientar a los trabajos de titulación (proyecto final de carrera) hacia una elaboración autogestionada de una obra suma a los estudiantes y tutores una dimensión a veces simulada en las propuestas solo proyectuales, la de la multiplicidad de

factores reales que inciden en el proyecto de arquitectura y por lo tanto construyen un aprendizaje mas integral. Por otro lado entiendo importe resaltar que también es posible aplicar las incumbencias profesionales hacia la responsabilidad social de nuestra disciplina, aplicarlas a un caso real y desde allí desarrollar y evaluar el potencial de la arquitectura y sus diversos impactos.



Espacio Mural Abuelas de Plaza de Mayo, filial Rosario.
Parque Scalabrini Ortiz. Arquitectura del Sur Colectivo

CAPITULO III

EXPERIENCIAS PREVIAS

EXPERIENCIAS PREVIAS

-MATÉRICOS PERIFÉRICOS

A lo largo de los años académicos de la mano de profesionales de distintas áreas y estudiantes realizamos cierta cantidad de prácticas constructivas que nos incentivaron hoy al desafío de la construcción 1:1.

Dos grandes referentes de estas prácticas posteriores fueron Talleres de obra en la cátedra de Análisis Proyectual I y II a cargo de Ana Valderrama, talleres de obra en la cátedra de Proyecto Arquitectónico II, en ambos caso de la mano del colectivo Matéricos Periféricos y además el festival HelloWood realizado por primera vez en Argentina.

Matéricos Periféricos es un movimiento cultural independiente fundado en 1994 por un grupo de estudiantes y docentes de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

-Espacio para el encuentro en el saladillo, barrio Roque Sáenz Peña (Saladillo) Rosario 2011

Matéricos Periféricos con los vecinos y el Sindicato de la Carne para proveer al lugar de un equipamiento público. El desafío que se nos planteaba era trabajar en la negociación con la gente del lugar que fundamente se

debatía entre los que querían un lugar para el encuentro más de cobijo, y los que preferían un lugar más permeable. La ejecución se realizó con materiales donados, encontrados o descartados de construcciones aledañas y con el aporte económico y el apoyo del Sindicato de la Carne.



Un espacio para el encuentro. Matéricos Priféricos. Rosario



-Centro Comunitario Qadhuoqte, asentamiento Los Pumitas, barrio Empalme Graneros. Rosario 2014

La obra desarrollada en varias etapas, busca dar respuesta a una demanda espacial de una radio, cuya habilitación fue producto de la reciente ley de comunicaciones, que les permitió acceder a una frecuencia radial para pueblos originarios. Este proyecto desarrolla exploraciones de tecnologías sociales e inclusivas para la reflexión, gestión y producción de un espacio comunitario en el

asentamiento aborigen Toba "Los Pumitas", de la ciudad de Rosario, desde una aproximación arquitectónica y ambiental (fragmento extraído de <http://www.matericosweb.com/extension>)

Formamos parte de la segunda etapa donde se realizó el mantenimiento de la obra y además unos elementos de seguridad para la escalera y el entrepiso



Taller de Oficios. Matéricos Priféricos. Rosario

EXPERIENCIAS PREVIAS

-HELLO WOOD 2017

Hello Wood es un Festival de Arquitectura y Diseño, con un programa creativo, profesional y social, que busca enseñar a pensar con las manos y a aprender a través de la experiencia.

Hello Wood comenzó en Hungría en 2010 como un campamento de arquitectura, arte y diseño y ha crecido hasta convertirse en lo que es hoy, un programa único, que es reconocido a nivel mundial.

Consiste en un Festival donde se propone el acercamiento de los estudiantes a la construcción, fomentando la interacción entre estudiantes y profesionales creando un vínculo de comunidad y compromiso social.

Hello Wood integra diversos campos de la arquitectura, el diseño y la ciencia; construye comunidad y fomenta talento. Todos los proyectos son compartidos, desarrollados y construidos en un proceso de colaboración. Los estudiantes de diversos campos e instituciones trabajan en conjunto con profesionales y académicos.

Promoviendo la idea de pensar con las manos, Hello Wood ofrece una experiencia única en el oficio de la construcción, con una íntima comprensión del material. Logra transitar el proceso entre un concepto, su diseño y su materialización final.

En esta primera edición del festival en la argentina se propone la experiencia "Contacto" que quiere decir romper barreras, acercarnos, poner el foco en las relaciones, los sentidos y la experiencia, aspectos fundamentales a la hora de pensar y desarrollarnos creativa y socialmente. El contacto con la naturaleza, las herramientas, la madera, la arquitectura y el diseño.

"La misión de Hello Wood es proporcionar la oportunidad a los estudiantes de probar la teoría en la vida real. La filosofía de Hello Wood es que el trabajo de campo sea una alternativa, una nueva forma de estudiar que completa los sistemas tradicionales de educación universitaria." Peter Pozsar, co-fundador de Hello Wood



Espacio para ceremonias desconocidad. Formosa Desing.
Hello Wood 2017. Ceibas



CAPITULO IV

EL LUGAR

El Saladillo

*Un gran río te ciñe de rojizas barrancas,
por donde grandes buques hallan tus puertas francas.
Pero si aquél es sobrio, grave, fiero, orgulloso,
otro pequeño y fino te sirve de reposo.
Y, como si quisieran que añoren tu frescura,
se encapricha y se seca, si le da la locura.
Así, pequeño y todo, se da el lujo de darte
bosquecillos de sauce; esto para alegrarte.
En festivas mañanas, bellos adolescentes
vuelan sobre canoas livianas, imprudentes,
y sus camisas blancas contrastan con el verde
césped de las orillas que en el agua se pierde.
Bajo el golpe del remo, corta el agua la quilla
y tiemblan las canoas suspensas en la orilla.
Empleados, estudiantes de pesada semana
remando alegremente se pasan la mañana.
Pintoresco, repleto, va llegando el tranvía
donde vienen familias a pasar el día.
Bajo los verdes sauces tienden blancos manteles
y sacan de sus cestas botellas y papeles.
Toman mate, se acuestan para dormir la siesta,
que duermen si el vecino pic-nic no los molesta.
¡Algazara de obreros, empleados, costureras
juveniles, alegres, bulliciosas, parleras!
Cuando la noche llega los tranvías no alcanzan
para tantos, y a saltos, a su encuentro se lanzan.
Tímidas, las mujeres, se quedan rezagadas y
esperando su turno conversan agrupadas.
Requiebros maliciosos las suelta el muchachote
que va en la plataforma, y ellas le ponen mote.
Lloran los chiquilines, somnolientos, cansados,
y los padres los cargan, contentos, resignados.
Y la masa flotante, planchada, dominguera,
no se acuerda que el lunes de trabajo la espera.*

Alfonsina Storni



EL LUGAR

- HISTORIA

El Bajo Saladillo está definido por el espacio que encierran los dos brazos del arroyo homónimo. Uno de ellos, el sur, avanza casi en línea recta desde el oeste; el otro, el norte se bifurca del anterior en las inmediaciones de las actuales calles Av. Argentina y Andes, describe un amplio semicírculo y vuelve al brazo sur antes de su desembocadura en el Paraná.

El brazo norte alimentó a los famosos "Baños" y cuando en la década del '60 fueron clausurados definitivamente se cegó su nacimiento pero su cauce no fue totalmente rellenado, razón por la cual hoy existe un "zanjón" en lo que fue el antiguo cauce. Este zanjón es salvado por puentes precarios de madera y hormigón. El tramo final del brazo sur, hoy llamado "Brazo Seco", se supera por un antiguo puente que sigue la traza de la cortada "El Mangrullo". Sobre el brazo sur un puente de cemento une Rosario con Villa Gobernador Gálvez.

El paseo Ribereño Sur, Av. Circunvalación y las vías del FCBM (Ferrocarril Bartolomé Mitre) irrumpen en la geografía del barrio con sus puentes de hierro y hormigón. Es evidente que una de las particularidades del Saladillo son sus puentes: algunos elevados otros pegados al suelo, carreteros, ferroviarios, peatonales,

de hierro, de madera, de cemento, antiguos, modernos... en conjunto crean una extraña escenografía.

"Los Bajos del Saladillo, el sector donde se encuentra el Brazo Seco, es un lugar superlativo desde una perspectiva histórica de la ciudad por su valor patrimonial y ambiental representativo del antiguo nombre de la ciudad "Pago de los Arroyos". En este barrio han residido históricamente sectores inmigrantes, más pobres o sencillamente excluidos. Los Bajos del Saladillo es el territorio de la memoria y del olvido. Y sin embargo es un territorio signado por su pasado recreativo de indudable valor histórico patrimonial, de condición "bañista" y productivo demandado por la actividad pesquera, portuaria, encontrándose restos de antiguos mataderos e industrias alimenticias. Los Bajos del Saladillo es también un territorio representativo de las luchas sociales y sindicales históricas y actuales que se encuentra a la espera de políticas públicas para la inclusión social de la población de escasos recursos."
Matéricos Periféricos, "Espacios para el encuentro en el Saladillo". Rosario 2011-

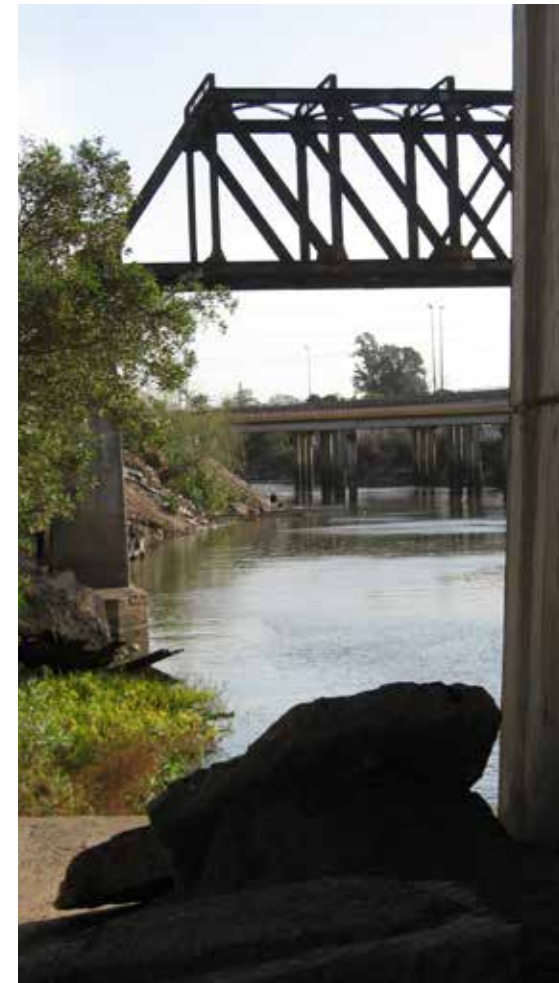




Foto aérea Bajos del Saladillo

Rosario fue declarada ciudad en 1852, pero el cambio radical no se produciría hasta después de la batalla de Caseros, al proclamarse libre la navegación de los ríos interiores lo que incrementaría notablemente la actividad portuaria, que se convertiría en la llave de su crecimiento.

Otro cambio no menos importante fue la llegada del ferrocarril, nuevo medio de transporte que reducía distancias y permitía mayores cargas. Entre 1880 y 1890 se produjo una expansión de esta acompañada por inversiones de capitales británicos.

En Rosario el crecimiento de la población



Balneareo del Saladillo

y el desarrollo urbano crearon una demanda que permitió la instalación de industrias de consumo lo que a ello se sumó un gran aporte inmigratorio que cambió la composición urbana.

El barrio Saladillo (hoy Roque Sáenz Peña) está limitado por las calles San Martín, Lamadrid, el Río Paraná y el Arroyo Saladillo.

La historia del barrio puede marcarse en tres momentos; el de su fundación, el cual definiría su sitio poblacional, el de su expansión, momento de carácter residencial y veraniego y el del entrecruzamiento de su historia con la del frigorífico Swift.



Baños del Saladillo

El "Pueblo Saladillo" con esa denominación, data de 1880 cuando Manuel Arijón funda un pequeño poblado en lo que es la parte más densamente poblada del barrio Roque Sáenz Peña. En 1886 en las márgenes del brazo Norte del arroyo Saladillo se instalan unos baños públicos aprovechando la creencia popular de las supuestas propiedades curativas del agua del arroyo, para 1887 los baños fueron ampliados a una pileta de cemento de 100 varas por 30 de ancho la que recibía el agua directa del arroyo por una compuerta. Fue tal la repercusión de dichos baños que se habilitó una red de tranvía que una a estos con el centro de la ciudad.



Ex Frigorífico Swift. Rosario

Poco a poco el barrio fue adquiriendo un carácter residencial por la presencia de grandes mansiones que respondían a los más variados estilos arquitectónicos, *“El saladillo llegó a competir con Fisherton, ya que la gente adinerada construía aquí sus residencias de fin de semana y muchos de esos chalets ocupaban más de media cuadra.”* recuerda Daniel Malaponte, político rosarino.

Todos los cambios que se produjeron a partir de la segunda mitad del siglo pasado (1920-1930) se conectaron con la tercera etapa

que mencionamos de la historia del barrio. Se consideran datos relevantes para la misma, la instalación, en 1924, del frigorífico Swift, sobre la margen sur de la desembocadura del arroyo Saladillo en el Río Paraná y del matadero municipal en Villa Gobernador Gálvez.

La apertura del Swift se sumó (o coincidió) con las nuevas oleadas inmigratorias europeas que introdujeron a la Argentina mano de obra no calificada y necesaria para la expansión y desarrollo de un país inmerso entonces en un crecimiento que muchos creyeron interminable.

Buena parte de aquellos inmigrantes se instaló en el sur de Rosario transformando definitivamente la fisonomía del barrio.

“Desde el día de ayer se ha notado en el movimiento portuario una nueva actividad con destino al exterior, se ha comenzado a embarcar carne congelada del Frigorífico Swift, que están terminando de construir en el barrio Roque Sáenz Peña” - Diario La Capital, Rosario, 30 de Mayo 1924.-

No cabe duda que la instalación del

frigorífico originó el tercer momento de evolución del barrio, y está relacionado no solo con la gran cantidad de inmigrantes que se instalaron en terrenos libres o alrededor de las vías del ferrocarril sino también con la proliferación de loteos que dieron origen a las primeras viviendas modestas que poco a poco irían concretando la urbanización. *"La industria que dio trabajo a los pobres, privo a los ricos del placer del descanso"* - Diario La Capital, Rosario 30 de Diciembre 1932 -

Ocho años después de la inauguración del frigorífico el carácter del barrio cambio definitivamente, dejaba de ser un barrio residencial para transformarse en un barrio obrero. Las grandes residencias se las destina, paulatinamente, a usos muy diversos; algunas de ellas pasan a albergar establecimientos públicos o privados, mientras otras se transforman en inquilinatos; fue así que el Saladillo dejó atrás su aristócrata fisonomía para dar lugar al asentamiento de los obreros de la zona.



EL LUGAR

- "LAS VILLAS" OTRA HISTORIA

A partir de la postguerra se derrumbaron las formas de desarrollo económico sobre las que se había levantado la ciudad. Una gran masa de migrantes internos se fue asentando en forma paulatina en la periferia de las grandes ciudades en busca de trabajo. Fue a partir de los procesos de industrialización que se irían conformando cordones industriales en las distintas ciudades importantes, donde cientos y luego miles de personas se asentaban en busca de una mejor calidad de vida. El resultado de esto fue la formación de las "villas miserias", una acumulación de viviendas precarias que se imaginaron transitorias pero en muchos casos terminaron siendo permanentes.

Los asentamientos en el Bajo Saladillo se ubican a ambos lados del ferrocarril Mitre, lindando al norte con Av. Uriburu, al sur con el arroyo Saladillo y al este con el río Paraná. Dichos asentamientos datan de los '60 a la actualidad, siendo cada vez mayor la cantidad de familias albergadas allí bajo condiciones insalubres.

Si bien con el pasar de los años hubo algunas políticas con intención de recuperar algunos sectores del barrio y hasta fueron incluidas en el PUR 2007-2017, hoy en día se

encuentra relegado totalmente por parte del estado.

Como ningún otro barrio "El Saladillo" muestra situaciones opuestas: el río y la ciudad: las canillas públicas al lado del mismo Paraná, zonas verdes estructuradas en amplias veredas y barrancas salpicadas de árboles; plazas delimitadas por calles prolijamente asfaltadas y sinuosas calles de tierra que orillan el "Brazo Seco" (nombre que se le otorgo al antiguo brazo Norte) uniéndose con puentes que salvan el zanjón de lo que fue un afluente del arroyo, las diferencias se ven hasta en su gente, donde se encuentran descendientes de polacos, rusos, yugoslavos e italianos y los nativos llegados de distintas provincias argentinas, híbrido de donde se lo mire... "Porque todos los elementos presentes en una ciudad están en el Saladillo"





“Exigimos disfrutar de un espacio público, bello, útil al encuentro social y seguro”

Arquitectura expandida. Bogotá. 2008



EL LUGAR

- COLECCIÓN

“Los jóvenes acuden a la universidad, quieren ser arquitectos o arquitectas, quieren averiguar si poseen las cualidades para ello.

¿Qué es lo primero que se les transmite?

Lo primero que se les ha de explicar es que no se encontrarán con ningún maestro que plantee preguntas ante las cuales él sepa de antemano la respuesta. Hacer arquitectura significa plantearse uno mismo preguntas, significa hallar, con el apoyo de los profesores una respuesta propia mediante una serie de aproximaciones y movimientos circulares. Una y otra vez. La fuerza de un buen proyecto reside en nosotros mismos y en nuestra capacidad de percibir el mundo con sentimiento y razón.

*Un buen proyecto arquitectónico es sensorial.
Un buen proyecto arquitectónico es racional”*

Arq. Peter Zumthor.



EL LUGAR

- ANÁLISIS

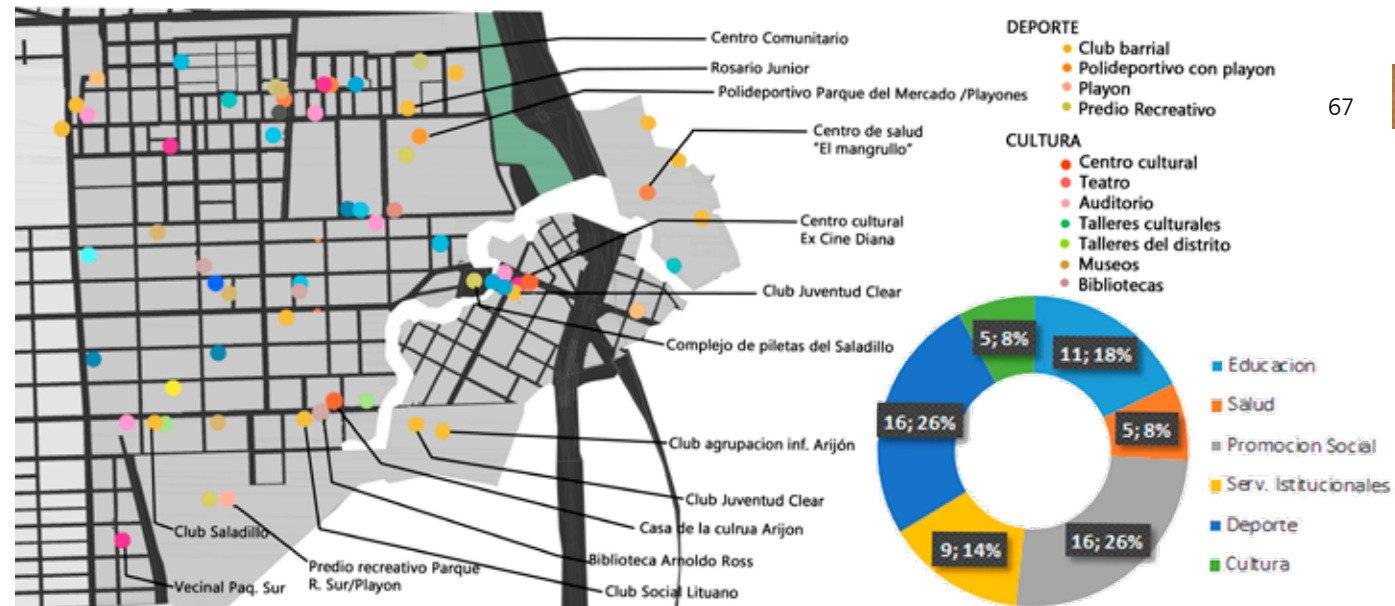
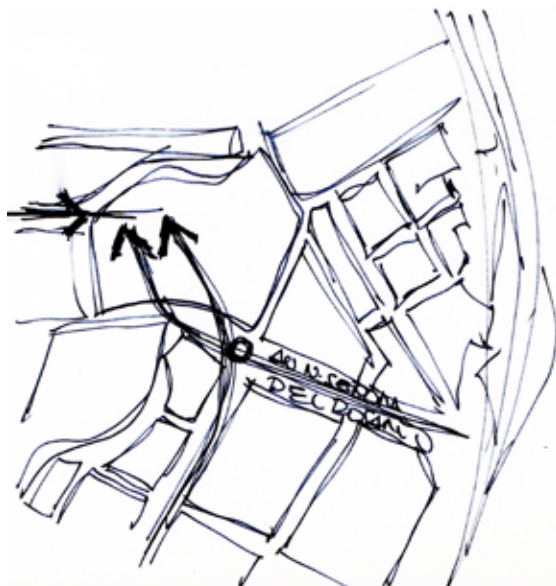
El análisis comenzó a inicios de PFC, año 2015, cuando en la catedra del Arq. Marcelo Barrale se propuso trabajar en la cuenca del Arroyo Saladillo. El lugar elegido, por sus características físicas y sociales, fue el ubicado frente a las Piletas Municipales del barrio Roque Sáenz Peña, popularmente conocido como "Barrio Saladillo" (Intersección entre Av. Nuestra Sra. Del Rosario y Av. Argentina).



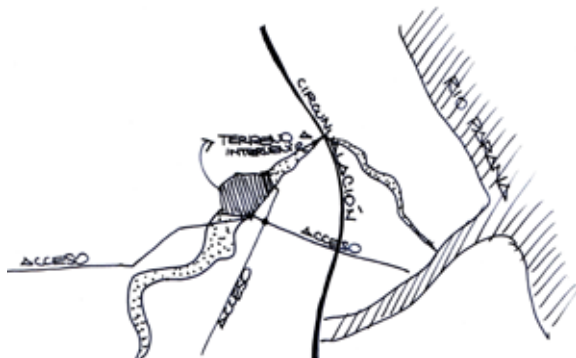
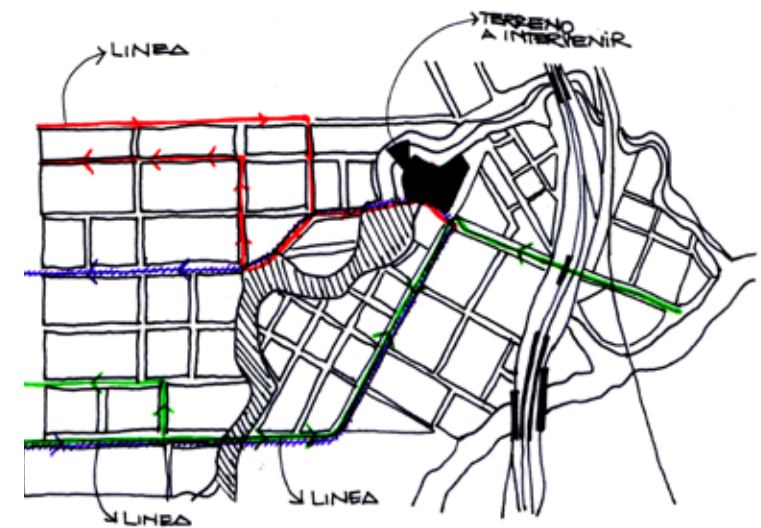
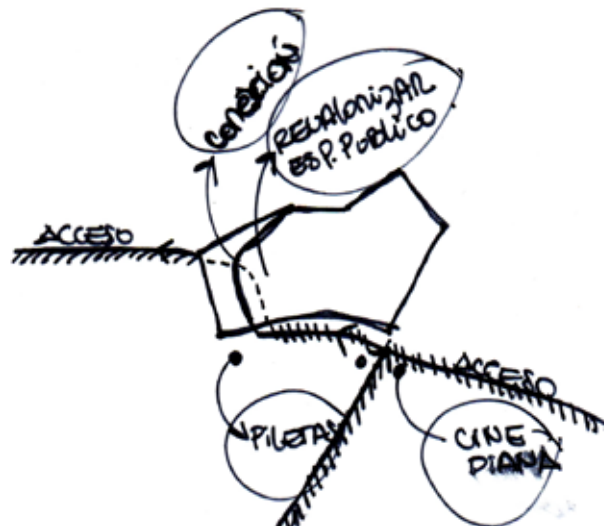
Mediante un registro de huellas se detectó una demanda social; que el barrio queda dividido por el cruce del brazo seco en dicho terreno dejándolo "desconectado" y generando así un gran esfuerzo de los vecinos para acceder a la zona más comercial y arteria vehicular principal del barrio. El terreno carece de infraestructura y es un sitio que por su ubicación, y dimensión está a la espera de su puesta en valor.

La desconexión física deja dividido el barrio, generando a los vecinos un gran esfuerzo para acceder a la única escuela primaria N° 1280 "Soldado de Malvinas", al E.M.P.A N° 1284 "Sargento Mayor Manuel Escalada" y además dos importantes instituciones culturales como ser "La Casa de Arijón" y el "Centro cultural ex Cine Diana" y el Polideportivo Municipal Saladillo.

Además esta desconexión "física" trae aparejada una desconexión social, el barrio formal del informal.



Análisis de instituciones culturales y deportivas del sector a intervenir

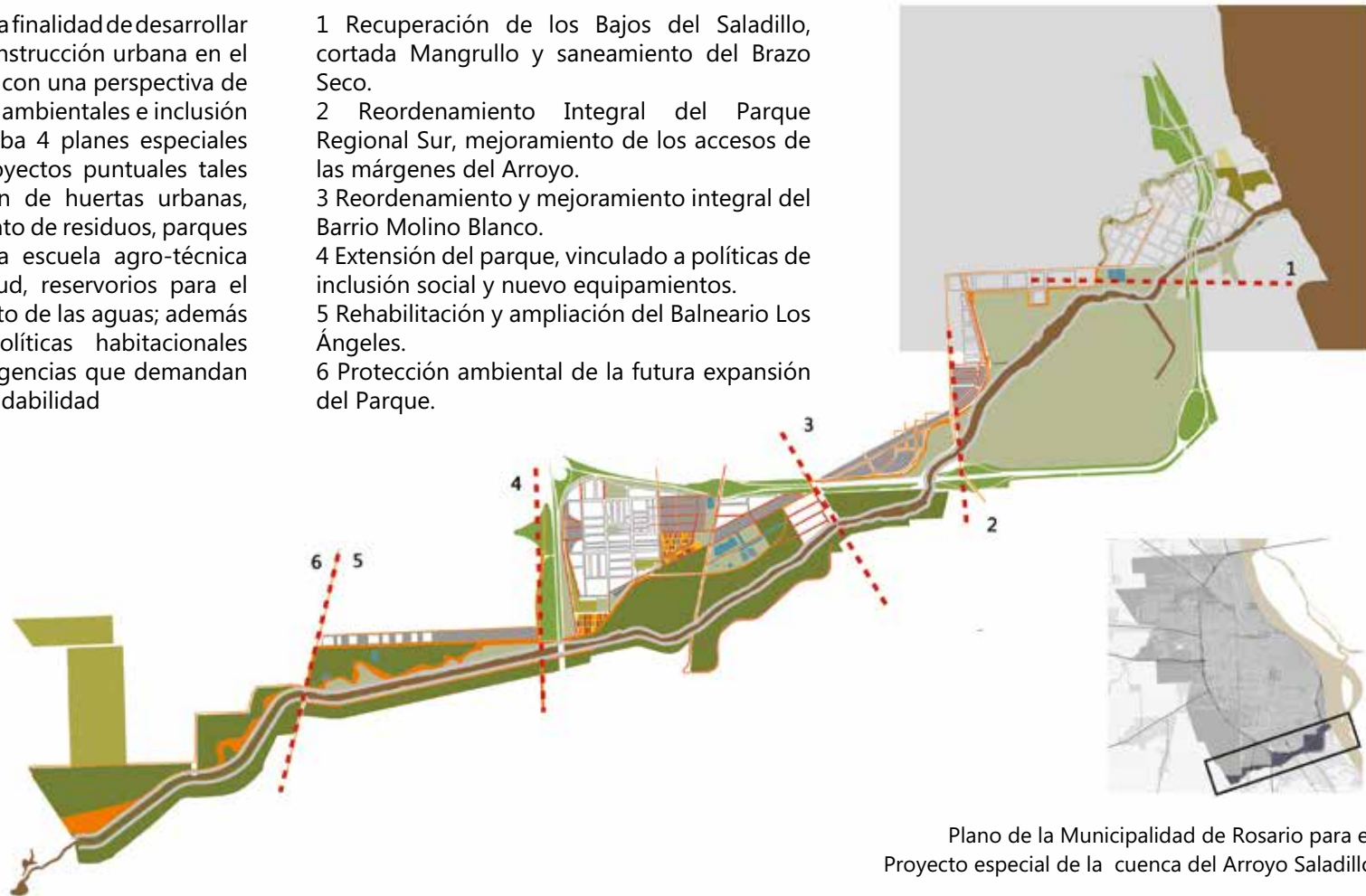


Al hablar de la conexión del barrio, mas particularmente del sector a emplazar el proyecto, con el resto de la ciudad, no es mala, cuenta con varias líneas de transporte público que lo conecta directamente con el centro. esta particularidad se da a estar situado vecino al polideportivo municipal Saladillo y el Sindicato de la Carne. Es por esto que hacemos tanto hincapié que es un lugar que debe ser puesto en valor lo antes posible.

En la agenda municipal hay varios proyectos en donde se pretende revalorizar el área, el primero fue realizado en el marco del Nuevo Plan Urbano para la ciudad de Rosario 2007-2017 en donde se plantea una serie de 6 intervenciones a lo largo d la cuenca del Arroyo Saladillo para reconstruir su borde y el segundo fue realizado en la Secretaria de Planeamiento del Distrito Sur, donde se apunta la puesta en valor del terreno a intervenir con el puente, lo que será incluido como segunda etapa de del proyecto "Cruzando el Brazo Seco"

Este Plan Maestro tiene la finalidad de desarrollar una operación de reconstrucción urbana en el borde sur de la ciudad, con una perspectiva de generación de políticas ambientales e inclusión social. El mismo engloba 4 planes especiales y una cantidad de proyectos puntuales tales como: la incorporación de huertas urbanas, una planta de tratamiento de residuos, parques y espacios verdes, una escuela agro-técnica y un complejo de salud, reservorios para el control del escurrimiento de las aguas; además del desarrollo de políticas habitacionales encuadradas en las exigencias que demandan las condiciones de inundabilidad

- 1 Recuperación de los Bajos del Saladillo, cortada Mangrullo y saneamiento del Brazo Seco.
- 2 Reordenamiento Integral del Parque Regional Sur, mejoramiento de los accesos de las márgenes del Arroyo.
- 3 Reordenamiento y mejoramiento integral del Barrio Molino Blanco.
- 4 Extensión del parque, vinculado a políticas de inclusión social y nuevo equipamientos.
- 5 Rehabilitación y ampliación del Balneario Los Ángeles.
- 6 Protección ambiental de la futura expansión del Parque.



Plano de la Municipalidad de Rosario para el Proyecto especial de la cuenca del Arroyo Saladillo



Relevamiento proporcionado por la municipalidad de Rosario de la situación actual del Area de los Bajos del Saladillo



3. Estrategias de intervención Sector Bajos del Saladillo

- Reordenamiento urbanístico**
- Sistema de espacios verdes**
 - Nuevos espacios verdes
 - Espacios verdes existentes a requalificar
- Sistema vial**
 - Apertura de nuevas calles
 - Mejoramiento de calles existentes
 - Construcción de nuevos Puentes
 - 1- Puente calle El Mangrullo
 - 2- Puente calle Dinamarca
- Observatorio climático
- Soluciones Habitacionales**
 - Nuevas viviendas: 339
 - A- Sector Av. Ntra. Sra del Rosario
 - B- Sector Lamadrid
 - C- Sector El Mangrullo
 - D- Sector Ex. Arena
- Mejoramiento viviendas existentes: 143
- Nuevos pasajes internos
- Consolidación de frentes
- Equipamientos para promoción de empleos**
 - a- Mercado Agroecológico
 - b- Jardín Maternal
 - c- Nuevo Muelle para amarre pescadores
 - d- Mercado de Pescadores
 - e- Nuevo muelle de amarre de embarcaciones para ecoturismo

Planta general de intervención de la Municipalidad de Rosario para el área de los Bajos del Saladillo.

EL LUGAR

- *RECORRIDOS*



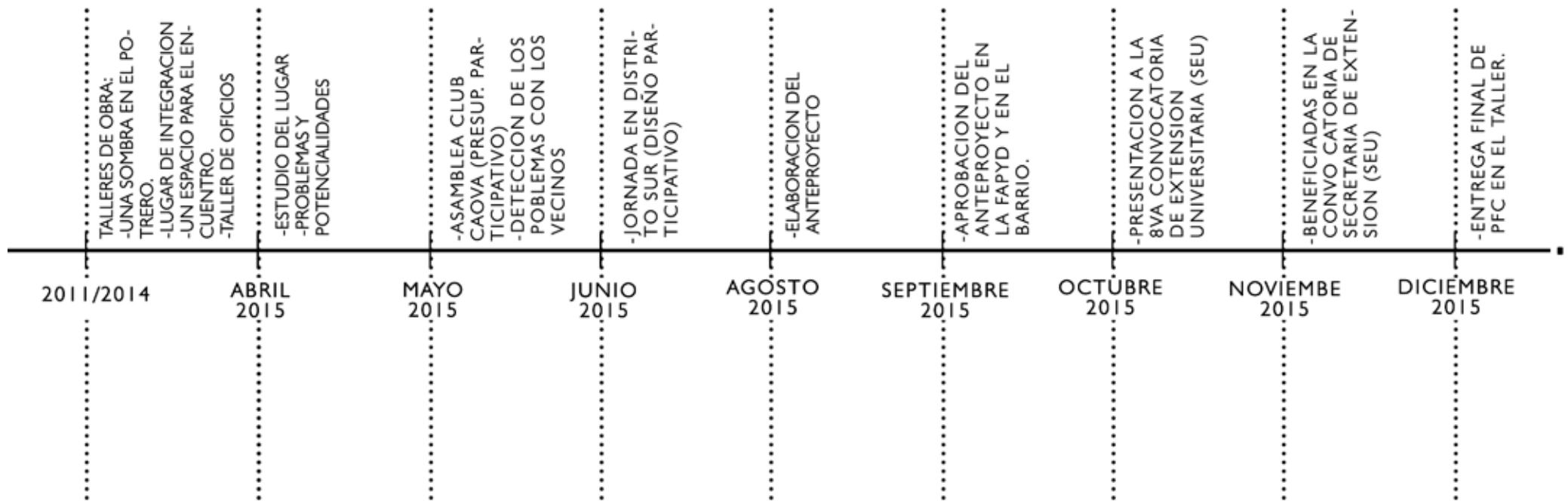


CAPITULO V

LA GESTION

LA GESTIÓN

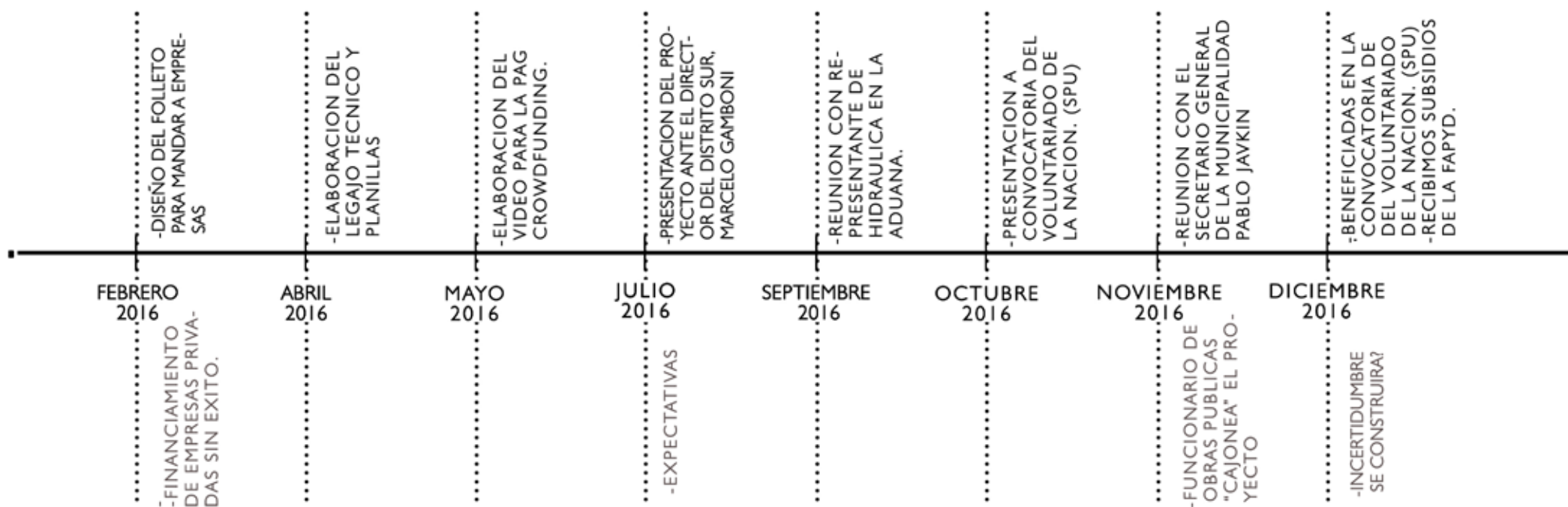
- CRONOLOGÍA



76



GESTION



LA GESTIÓN

- ¿CÓMO SURGE?

El proyecto, nombrado "Cruzando el Brazo Seco" surge en el 2015 con el comienzo de cursado de PFC, en la cátedra a cargo del Arq. Marcelo Barrale. El cursado de dicha materia comienza con la elección de un eje estructurador para el futuro proyecto final, entre los distintos ejes que había, elegimos el de gestión y diseño participativo, una vez elegido dicho eje se continúa con elegir un terreno en la cuenca del arroyo Saladillo. La cátedra se aboca generalmente a proyectos de carácter social, es por esto que los terrenos en los que se trabaja no abundan las buenas condiciones físicas y el abandono de parte del estado es considerable.

Una vez elegido el eje y el sector donde trabajar, terreno vacante frente a las Piletas Municipales de Barrio Saladillo (Intersección entre Av. Nuestra Sra. Del Rosario y Av. Argentina), se comienza con el estudio del sitio. Luego de un exhaustivo relevamiento del lugar, detectamos mediante un registro de huellas, una demanda social; el barrio queda dividido por el cruce del brazo seco.

Además se detectó la inconclusión de un proyecto votado por los vecinos en el 2005 en el programa municipal "Presupuesto Participativo", este proyecto contaba de un puente de

hormigón armado y un recorrido peatonal a la vera del viejo arroyo con cierto equipamiento público, fue así que surgió la iniciativa para mejorar el sitio conocido como Brazo Seco y la construcción de un espacio de integración, incorporando la participación entre los vecinos y la comunidad universitaria, como modo de generar un área de enseñanza-aprendizaje en el proyecto del espacio público participativo, integrado y construido con vecinos y estudiantes.

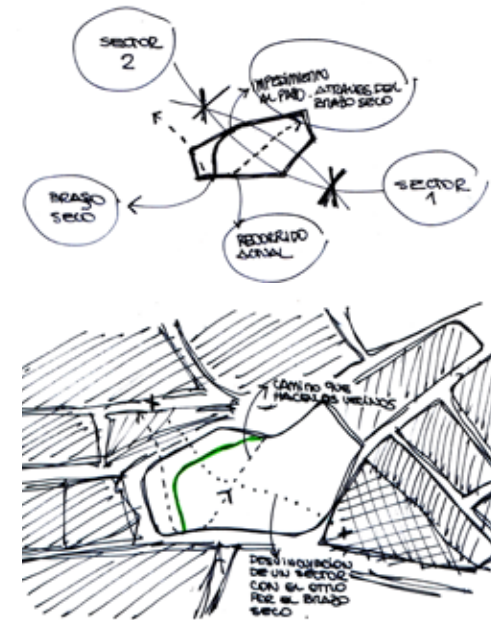
Cabe destacar que en el cursado del primer cuatrimestre de PFC se planteó el proyecto de un centro cultural en dicho terreno, pero al saber que mediante distintas formas de financiamiento, una de ellas la de secretaria de extensión, el proyecto no consumado por presupuesto participativo podía ser reformulado y realizado por la universidad como práctica extensionista fue lo que nos dio la iniciativa, junto a los vecinos del lugar, para llevar adelante el proyecto "Cruzando el Brazo Seco" fue así que la práctica extensionista también se transformó en nuestro Proyecto Final de Carrera.

Una vez planteado el proyecto y mediante el aval de la Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño de la ciudad de Rosario lo presentamos a la IX convocatoria

de proyectos de Extensión de la UNR de la cual salimos beneficiadas con un monto de dinero que colabora con la construcción de dicho propósito. También postulamos el proyecto en el Programa de Voluntariado Universitario desarrollado por la Dirección Nacional de Desarrollo Universitario y Voluntariado de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, en el cual también salimos beneficiadas con un monto de dinero y además el proyecto se insertó en el Programa ArquBarrio de la Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño donde estudiantes brindaran sus conocimientos académicos en forma voluntaria, trabajando conjuntamente con docentes de arquitectura en una práctica proyectual a escala 1:1. La municipalidad de Rosario, en especial Marcelo Gamboni y Pablo Javkin, no es ajena a dicho propósito y nos brindó el aval para poder construir en un espacio público, además colaboró con dinero, obreros especializados, cerco, replanteo y pilotaje de obra.



Plano de la Municipalidad de Rosario para el Proyecto de Presupuesto Participativo 2005 para el Brazo Seco



Financiamiento del proyecto por la Secretaría de Extensión de la UNR

LA GESTIÓN

- DIFUSIÓN

El financiamiento de la obra no solo se busco presentando el proyecto en convocatorias públicas, sino que también armamos un carpeta donde contabamos de manera breve el proyecto, como surgia, la ayuda que brindaba al barrio y los actores involucrados, y con el aval de la Vicedecada de la FAPyD y directora de PFC, Mg Arq Ana Valderrama, la llevamos a distintas empresas privadas en busca de donaciones que sean monetarias o de materiales, a cambio de publicidad en A&P Periódico que tiene un tiraje trimestral de 4000 ejemplares.

La búsqueda de financiamiento por parte de privados fue exsahutiva, se repartieron folletos, carpetas y tuvimos charlas con disitintos integrantes de empresas de la construccion, pero solo una empresa de ciudad de Galvez "Tadeo Czerweny S.A" nos brindo su apoyo, fue asi que decidimos tambien postular en proyecto en www.idea.me para recibir donaciones de cualquier interesado, para esto realizamos un video que explica brevemente el proyecto. Las donaciones en la plataforma de crowdfunding no fueron exsesivas pero sumaron su ayuda.

SOMOS DOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA CURSANDO PROYECTO FINAL DE CARRERA EN LA FACULTAD DE ARQUITECTURA PLANEAMIENTO Y DISEÑO DE LA CIUDAD DE ROSARIO QUE PROPONEMOS PONER EN VALOR EL TERRENO VACANTE FRENTE A LAS PILETAS MUNICIPALES DEL BARRIO SALADILLO DE DICHA CIUDAD. GENERANDO UN CRUCE MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE UN PUENTE PEATONAL DE MADERA SOBRE EL BRAZO SECO QUE ATRAVIESA EL TERRENO.



PROYECTO FINAL DE CARRERA ESTUDIANTES AILEN PIPLIZA ANTONELLA BRACCO

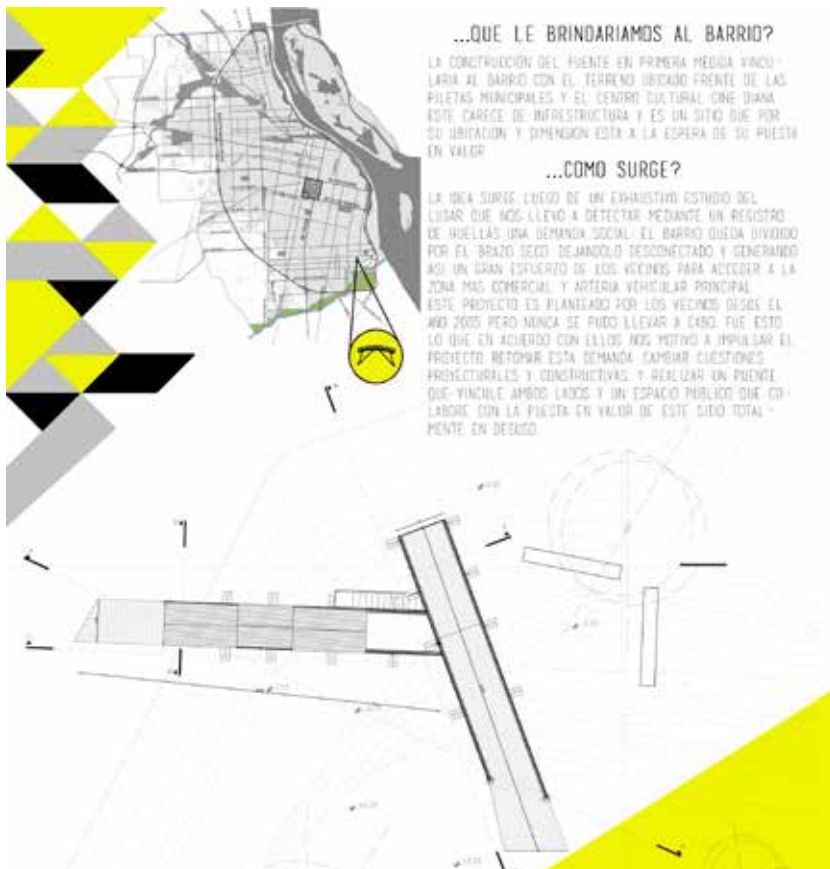
PROYECTO DE EXTENSION UNIVERSITARIA "CRUZANDO EL BRAZO SECO" 8ª CONVOCA-TORIA SEU - UNR

EXPERIENCIAS SIMILARES
"UNA SOMBRA EN EL POTRERO" ASENTAMIENTO "LOS PUMITAS"
PREMIO BIAU 2010
SELECCION BIAAR2014
"TALLER DE OFICIOS" ASENTAMIENTO "LOS PUMITAS"
"UN ESPACIO PARA EL ENCUENTRO" BARRIO "SALADILLO"
1º PREMIO ARQUISUR EXTENSION 2012
"LUGAR DE INTEGRACION EN EMPLAME GRANEROS"
BARRIO EMPLAME GRANEROS
PREMIO EXPLORACIONES PROYECTUALES BIAA 2015
1º PREMIO ARQUISUR EXTENSION 2014

CRUZANDO EL BRAZO SECO
DISTRITO SUR - ROSARIO

FAPyD
MATÉRICOS PERIFÉRICOS
MR

matéricos periféricos 
CRUZANDOELBRAZOSECO@HOTMAIL.COM



...QUE LE BRINDARIAMOS AL BARRIO?

LA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE EN PRIMERA MEDIDA VINCULARIA AL BARRIO CON EL TERRENO UBICADO FRENTE DE LAS PILETAS MUNICIPALES Y EL CENTRO CULTURAL ONE DIANA. ESTE CARGO DE INFRAESTRUCTURA Y ES UN SITIO QUE POR SU UBICACION Y DIMENSION ESTA A LA ESPERA DE SU PUESTA EN VALOR.

...COMO SURGE?

LA IDEA SURGE LUEGO DE UN EXHAUSTIVO ESTUDIO DEL LUGAR QUE NOS LLEVO A DETECTAR MEDIANTE UN REGISTRO DE HUELLAS UNA DEMANDA SOCIAL EL BARRIO QUEDA DIVIDIDO POR EL BRAZO SECO DEJANDOLO DESCONECTADO Y GENERANDO ASI UN GRAN ESFUERZO DE LOS VECINOS PARA ACCEDER A LA ZONA MAS COMERCIAL Y ARTERIA VEHICULAR PRINCIPAL. ESTE PROYECTO ES PLANTADO POR LOS VECINOS DESDE EL AÑO 2005 PERO NUNCA SE PUDO LLEVAR A CABO. FUE ESTO LO QUE EN ACUERDO CON ELLOS NOS MOTIVO A IMPULSAR EL PROYECTO. RETOMAR ESTA DEMANDA, CAMBIAR CUESTIONES PROYECTORIALES Y CONSTRUCTIVAS Y REALIZAR UN PUENTE QUE VINCULE AMBOS LADOS Y UN ESPACIO PUBLICO QUE COLABORE CON LA PLAZA EN VALOR DE ESTE SITIO TOTALMENTE EN DESUSO.

EL PROYECTO HA SIDO APROBADO POR LA SECRETARIA DE EXTENSION UNIVERSITARIA DE LA UNR, APORTANDO UNA SUMA DE \$8000 (PESES) Y LOS SEGUROS DE LOS VOLUNTARIOS QUE PARTICIPARAN YA QUE EL PUENTE SERA TOTALMENTE CONSTRUIDO POR ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA INSCRIPTOS EN EL PROGRAMA ARQUIBARRIO DE LA FAPYD. ASI MISMO LA MUNICIPALIDAD DE ROSARIO HA AUTORIZADO LA CONSTRUCCION Y COLABORARA CON EL REPLANTEO DE LA OBRA Y TODAS SUS FUNDACIONES. VALE DESTACAR QUE EL MONTO TOTAL DE LA OBRA ES DE \$101.260 (PESES).

...QUE NECESITAMOS Y COMO LES RETRIBUIMOS?

PARA PODER CONCRETAR EL PROYECTO SE NECESITA CONSEGUIR MATERIALES Y/O APORTES ECONOMICOS QUE SERAN RETRIBUIDOS CON PUBLICIDAD EN LA AYP PERIODICO, REVISTA QUE CUENTA CON UNA PUBLICACION TRIMESTRAL DE 4000 EJEMPLARES. ADEMÁS LOS MATERIALES SERAN RECIBIDOS EN FORMA DE DONACION Y PODRAN SER DEDUCIDOS POR LA EMPRESA DEL IMPUESTO A LAS GANANCIAS.



CRUZANDO EL BRAZO SECO

Somos Ailen Pipliza y Anto Bracco propusimos como Proyecto de final de carrera el diseño participativo y la construcción de un puente sobre el Brazo Seco del Seladillo. Ambas como estudiantes del taller a cargo del Arq. Marcelo Barrale

Buscamos financiamiento para la concreción y estamos lanzando una campaña solidaria a través de #IDEAME para completar el financiamiento que nos falta. La construcción se llevará a cabo el año que viene a través del programa arquibarrío que en breve abrirá la convocatoria. Si te interesa sumar un granito de arena, **¡PODES COLABORAR ACA!**

<http://social.idea.me/proyectos/47132/cruzando-el-brazo-seco>
MUCHAS GRACIAS!!



Folletos de difusión del proyecto.
 Código QR re un video explicativo

CAPITULO VI

EL PROYECTO

EL PROYECTO

- ESTUDIOS PRELIMINARES



En Rosario, en las últimas décadas, diversas Políticas Estatales se abocaron a generar diferentes espacios de participación, sin embargo, el deterioro de éstos se hace cada vez más evidente en los barrios en general y particularmente en aquellos de mayor riesgo social, la obra pública llega muy debilitada y con serias dificultades para interpretar las demandas territoriales en términos culturales.

Por ésta razón la presente propuesta plantea la posibilidad de un diseño participativo entre los vecinos del Barrio Saladillo y estudiantes de la FAPyD para poner en valor el espacio público que está a las orillas del brazo seco, construyendo un área de integración cultural; y

de este modo generar una relación enseñanza-aprendizaje en el proyecto.

El proyecto se lleva a cabo en el terreno frente a las piletas municipales del barrio Saladillo, donde en el año 2005 hubo una propuesta de presupuesto participativo de la Municipalidad de Rosario, en la cual se pretendía realizar un puente de hormigón sobre el brazo seco. Por diferentes razones no se pudo llevar a cabo la obra. Por esto y en acuerdo con los habitantes del sector se consideró que el brazo seco que atraviesa el terreno deja desconectado el barrio, generando así un esfuerzo en los vecinos para

acceder a la zona más "céntrica", fue así que se retomó la demanda, y se cambiaron cuestiones proyectuales y constructivas de lo planteado anteriormente por la municipalidad para que la construcción sea viable con los pocos recursos que se pudieran conseguir. Se planteó un dispositivo que vincule ambos lados y un espacio público que colabore con la puesta en valor de este sitio totalmente en desuso.

La construcción del puente en primera medida vincularía al barrio con el terreno ubicado en frente de las piletas y del centro cultural Ex Cine Diana. Este terreno carece de infraestructura y es un sitio que por su ubicación, y dimensión está a la espera de su puesta en valor. También se utilizará para generar una "extensión" al aire libre del centro cultural, pudiendo realizar diferentes actividades comunitarias.

El puente servirá de conexión, y el proyecto de espacio público que sigue el diseño de plazas que plantea la Municipalidad con infraestructura se utilizaría para revalorizar el barrio. Se pensó en el mejoramiento integral del sitio, que genere un mayor acercamiento de la comunidad yendo desde lo general a lo particular.



Una vez recopilada toda la información, realizamos encuentros con los vecinos del barrio, estas reuniones tienen como objetivo relevar el capital humano del sitio, necesidades y potencialidades de los diversos actores que integrarán el proyecto. Con ellos y referentes del lugar dialogamos acerca de sus necesidades e inquietudes. Plantearon cuáles eran sus aspiraciones para el mejoramiento y en dichas conversaciones los vecinos expresaron su descontento con el desuso que tiene el terreno ya que no hay una planificación de espacio público y además la gran desvinculación que genera para ellos el brazo seco.



Se avanzó en conversaciones acerca de las posibilidades futuras de intervenir en el sitio por medio de distintos actores del barrio y la universidad con el objetivo de mejorarlo y revitalizarlo.

También concurrimos a varias asambleas vecinales de presupuesto participativo realizadas en el Club Atlético Olegario Víctor Andrade, donde el municipio hace un tipo de encuesta para detectar necesidades del barrio según los vecinos. Participamos de reuniones en el Distrito Sur con dirigentes barriales, los cuales nos contaron con minuciosos detalles la

historia del mismo, encuentros con directivos del Centro Cultural Ex Cine Diana y de la Copa de Leche del barrio El mangrullo a los cuales interrogamos con fines proyectuales, cuales eran la necesidad del barrio según ellos, que a nuestro entender están en constante contacto con los vecinos de todo rango etario. Estos encuentros dieron un excelente resultado para conocer en profundidad el barrio y poder hacer análisis de lo que se necesita y de lo que ya está cubierto por el momento.





Presupuesto Participativo

Comunidad Municipal de San José

160

FICHA DE PROYECTO

NOMBRE Y APELLIDO: Pamela Antonia Vázquez

DIRECCIÓN: C.U. PARRISADE 1318 - DOBROS

ASAMBLEA: LUCA OLGADE V. AVILA

DIAGNOSTICO DE LA SITUACION ACTUAL:

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO: SEMAFOROS EN: AV. URUBURU Y 1) SARMIENTO: GIRO A LA IZQUIERDA HACIA LA COSTA -

2) MITRE: LINEA 141 BIROLA HACIA EL CENTRO.

3) PARA GUAY: TRANSITO INTENSO HACIA EL SUR -

APERTURA CALLES: "LAMADRID Y SUTIERRE"

BENEFICIARIOS DEL PROYECTO: EN VIAS FFCC PARAGUAYAS

- POLICIA - BOMBEROS - AMBULANCIAS Y VECINOS DE LAS 2 ZONAS. LA EXISTENCIA DE VILLAS A LOS POSTADOS PROMUEVE INSEGURIDAD

NOMBRE DEL PROYECTO:

1) SEMAFORIZACION.

2) APERTURAS DE CALLES QUE PROMUEVAN SEGURIDAD - AGILIDAD - FLUIDEZ AL TRANSITO.

FICHA DE PROYECTO

NOMBRE Y APELLIDO: EDUARDO ELHAQUE

DIRECCIÓN: ESTERAN DE LUCA 1955

ASAMBLEA: CAOVA

DIAGNOSTICO DE LA SITUACION ACTUAL:

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO: NOCA FUE ECHO

~~PAVIMENTO~~

HACER PAVIMENTO DEFINITIVO EN EL LUGAR

CUARIENTE ENTRE ESTERAN DE LUCA Y ENTRE RIVERA

BARRIO TIAD ZUIZO

BENEFICIARIOS DEL PROYECTO:

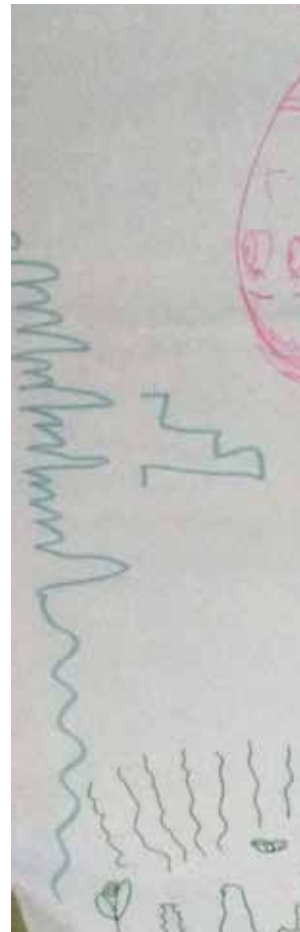
LOS VECINOS DEL BARRIO

NOMBRE DEL PROYECTO: PAVIMENTO DEFINITIVO

Encuestas Presupuesto Participativo 2015 realizadas en el C.A.O.V.A

Con el fin de interiorizarnos con el tema del Diseño participativo, gracias al dibujante Rosarino Carlos Barocelli, que en ese entonces era profesor en el centro Cultural ex Cine Diana, participamos de una jornada de diseño participativo junto a jóvenes de entre 6 a 14 años en el Distrito Sur de Rosario. La actividad en sí contaba de poner diferentes ritmos y los niños debían dibujar al compás. Dichos ritmos para nosotras definían diferentes zonas del espacio público a proyectar, como anfiteatro, feria, juegos, área de mesas y asadores. Los resultados de estos dibujos generaron patrones que se repetirán en el proyecto.





Dibujos realizados por chicos en jornadas en el Distrito Sur

EL PROYECTO

- ANTEPROYECTO

Con la colaboración de los docentes y adscriptos de la Cátedra de Proyecto Final de Carrera a cargo del Arq. Marcelo Barrale, avanzamos en las propuestas a implementar a futuro. Dichas propuestas integraron los requerimientos de los vecinos.

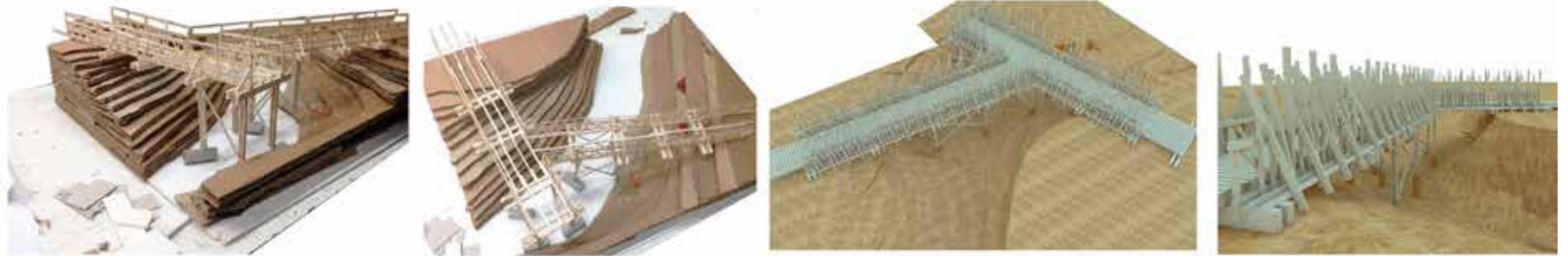
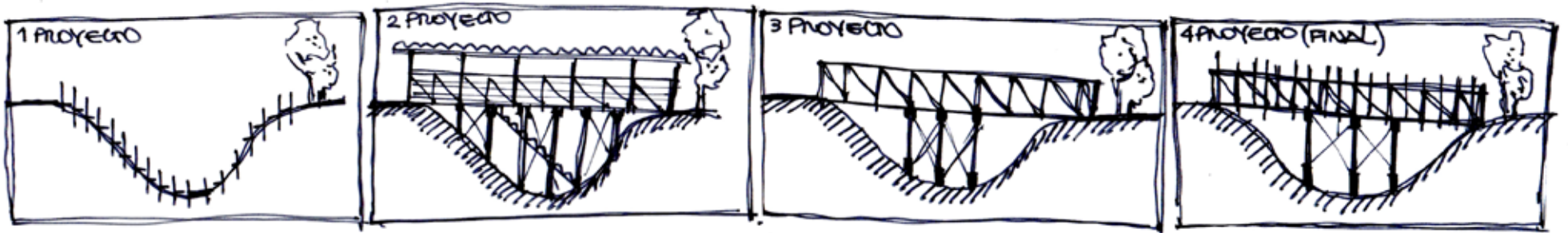
Se trabajó tomando como dato lo ya proyectado por la municipalidad como propuesta de mejoramiento integral del sitio, lo relevado y los patrones tomados de los dibujos de los niños, para generar un mayor acercamiento a la comunidad, yendo desde

lo general como ser un espacio público en el terreno del brazo seco a lo particular que es el cruce de dicho brazo.

El puente se materializa en madera, se eligió tal ya que era necesario un material maleable por estudiantes no especializados y además que sea costo de bajo, no solo brinda liviandad y viabilidad, sino que también se relaciona muy bien con el entorno y no crea un impacto visual con respecto al barrio como lo produciría con la construcción de Hormigón armado. Nos asesoró en dicha instancia el Arq. Juan Allegre,

docente de Materialidad en la cátedra del Arq. Horacio Panvini. Además de dichas cualidades la madera daba al puente una lectura como de encofrado que nunca había sido llenado con hormigón. Esa lectura con el paso del tiempo se modificó.





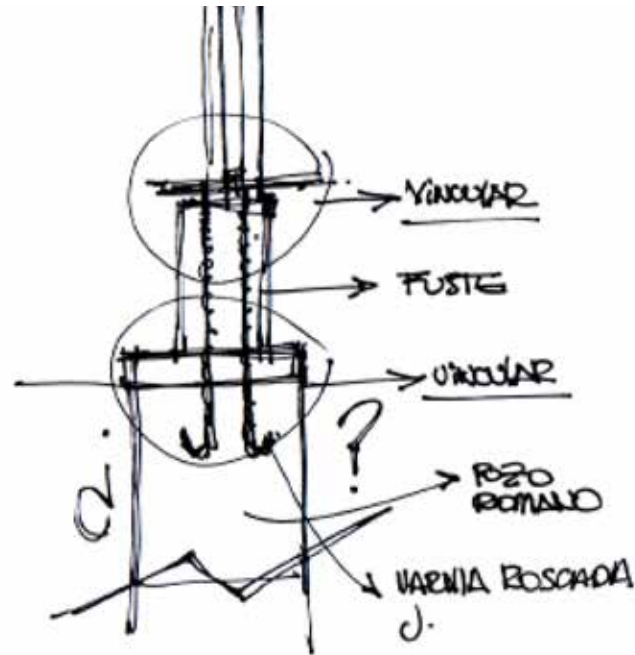
Proceso proyectual en maquetas.

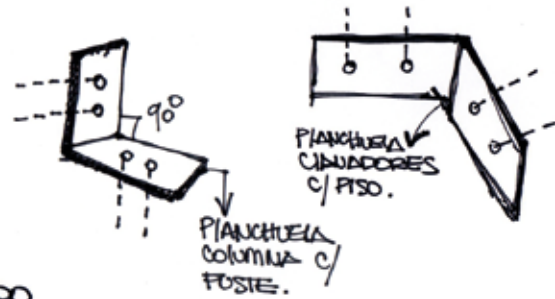
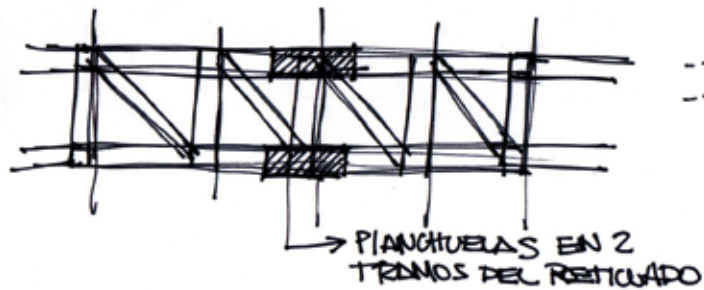
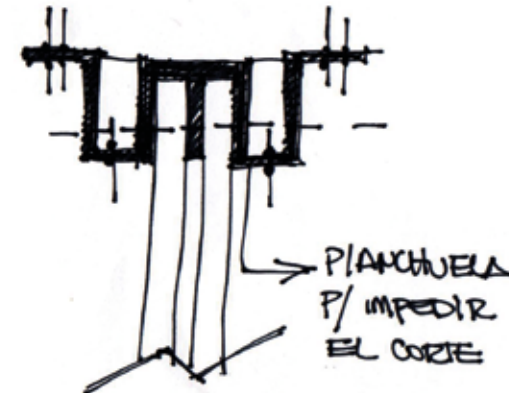
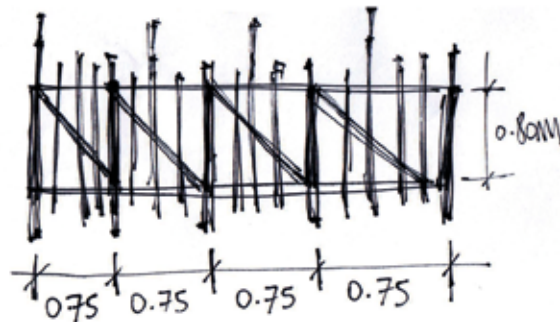
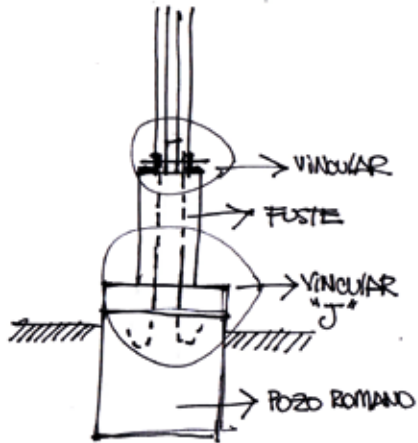
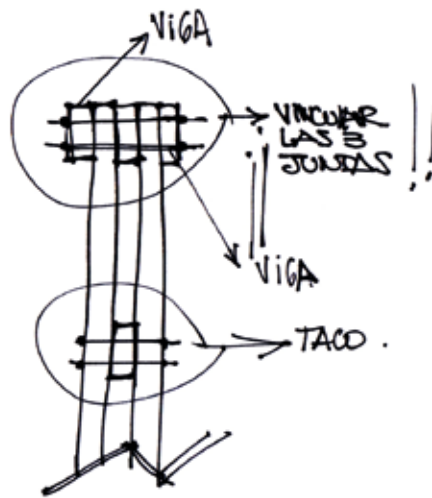
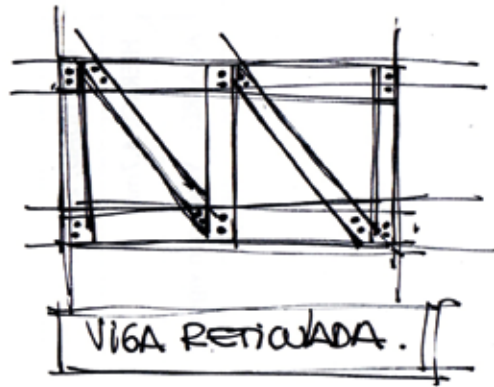
EL PROYECTO

- ANTEPROYECTO

A la par de la realización del anteproyecto, se procedió a realizar una serie de consultas con el Arq. Mario Domínguez, docente de la facultad y jefe de cátedra de Estática y Resistencia de los materiales, Diseño de Estructuras I y II y con el Arq. Damián Villar docente de las mismas materias en la cátedra a cargo del Ingeniero Carlos Geremia, el cual también nos asesoró para realizar los ajustes necesarios y garantizar la resistencia y funcionamiento de la estructura del puente así como también verificar los cálculos realizados de pre dimensionamiento de estructuras de madera.

Una vez evaluado el anteproyecto definitivo se comienza con la elaboración del proyecto, volvimos a concurrir a los docentes de estructuras para un pre dimensionamiento final y así comenzar la elaboración de los legajos técnicos para la posterior construcción.





Gráficos del proceso estructural

EL PROYECTO

- PROYECTO

El proyecto en sí cuenta con dos alas construidas totalmente en madera y a su vez el ala izquierda funciona como un tipo de mirador. También se pensó en anexar al puente unas plataformas de hormigón pre moldeado donde hoy en día se encuentra la huella por donde cruzan los vecinos, no solo para dejar registrado ese hecho sino también para que se pueda acceder fácilmente a la parte más baja del brazo y donde se encuentran los restos de un antiguo molino.

El puente estructuralmente trabaja sostenido por una viga reticulada a ambos lados de 0.80mts de alto apoyada sobre pórticos que se encuentran fijados a pozos romanos de hormigón pobre. El reticulado nos ayuda a salvar las luces desde el primer apoyo en nivel +-0.00 hasta el primer pórtico que se decidió poner sobre terreno plano para no sufrir posibles desmoronamientos en el hincado.

Cada pieza de fijación, planchuelas, están diseñadas para cada sector evaluando las características de la madera utilizada, ya que para los elementos estructurales, por seguridad, se utilizó madera dura como ser Guayuvirá o Curupay colorado y para otras piezas como ser el piso se planteó colocar pino saligna.

Se tomaron las medidas para que el puente cuente con la seguridad necesaria según el reglamento y normas de seguridad e higiene, es por esto que se diseñó una especie de baranda y paracaídas con maderas colocadas en diagonal sobre una proyección del piso llegando estas a más de 1.20mts. Y además no permitiendo el ingreso con automóviles, también fueron realizados todos los cálculos de estructuras verificando las normas de seguridad.

El espacio público planteado sigue los lineamientos que plantea la municipalidad de Rosario para plazas. Los caminos que conducen al cruce están proyectados para que los vecinos puedan armar ferias apoyando al programa de "Rosario emprende" y en conjuntos con las actividades que se dictan en los distintos centros barriales.

Se ejecutó todo el legajo técnico para su construcción, legajo de especificaciones técnicas, presupuestos y planillas de armado para que el ensamble con estudiantes que se realizara en la FAPyD se efectuó sistemáticamente, además de plantas, cortes y maqueta.





← ANCHORENA

ARGENTINA →

96

↔ NTRA. SRA. DEL ROSARIO

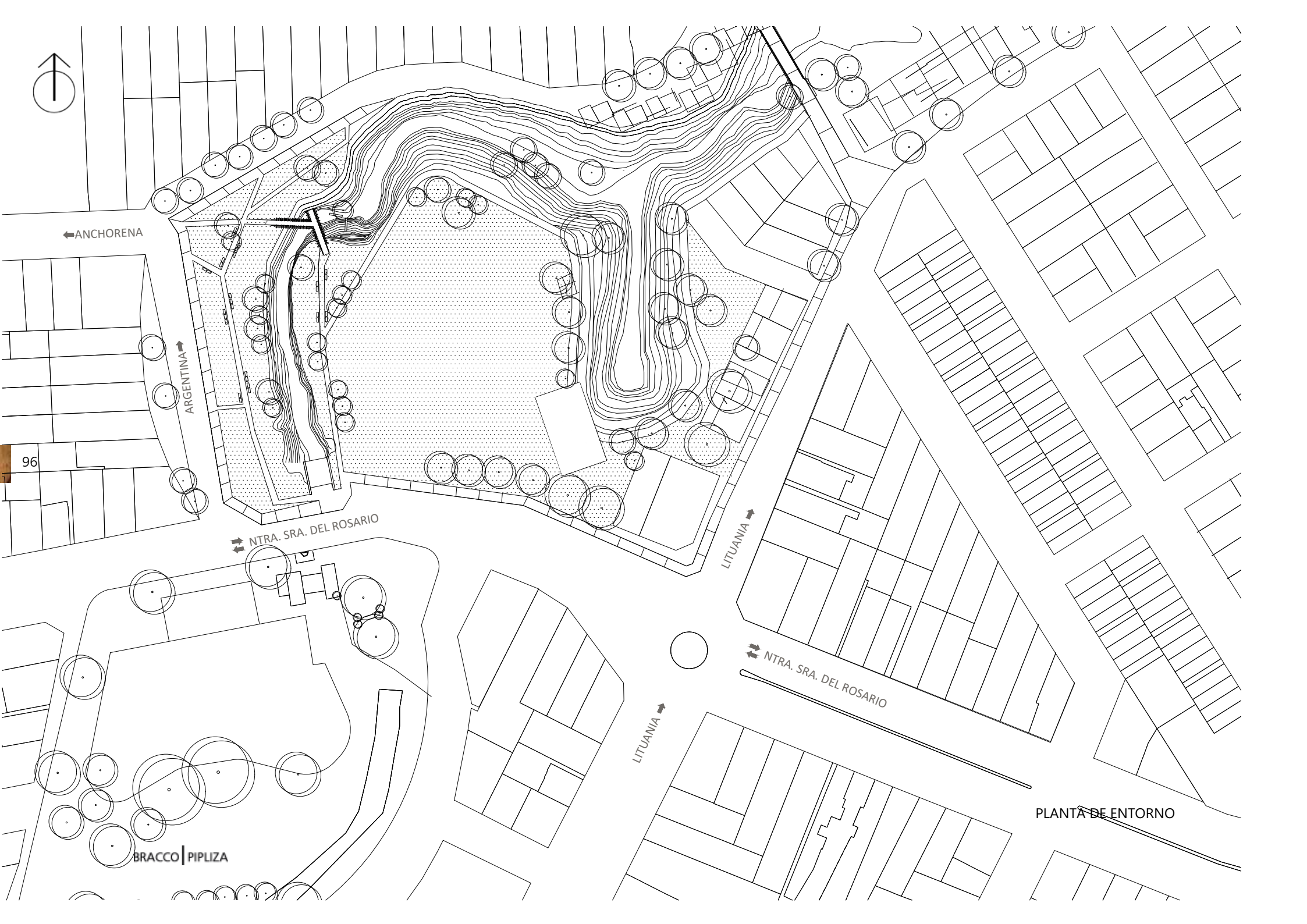
LITUANIA →

↔ NTRA. SRA. DEL ROSARIO

LITUANIA →

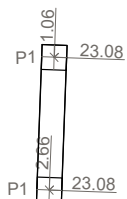
PLANTA DE ENTORNO

BRACCO | PIPLIZA





EJE "X" DE REPLANTEO



EJE "Y" DE REPLANTEO

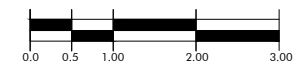
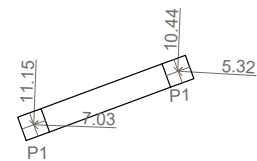
EJE "X" DE REPLANTEO

97

EJE "Y" DE REPLANTEO

BRACCO | PIPLIZA

PLANO DE REPLANTEO





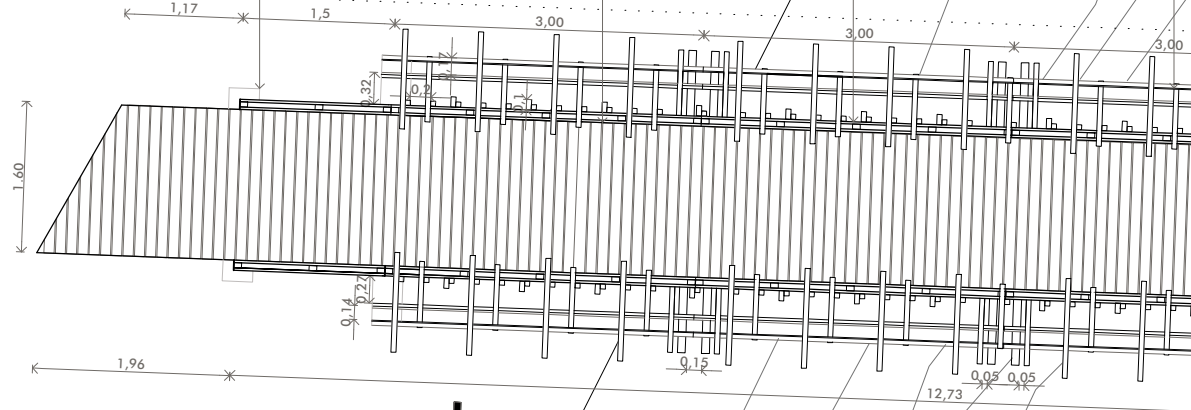
ESTRUCTURA
Viga de H⁹A⁹
(3.00 x 2.00 x 0.30m)
con varillas roscadas en
J para fijar el reticulado
y entablonado. VER
DETALLE ESTRUCTURA

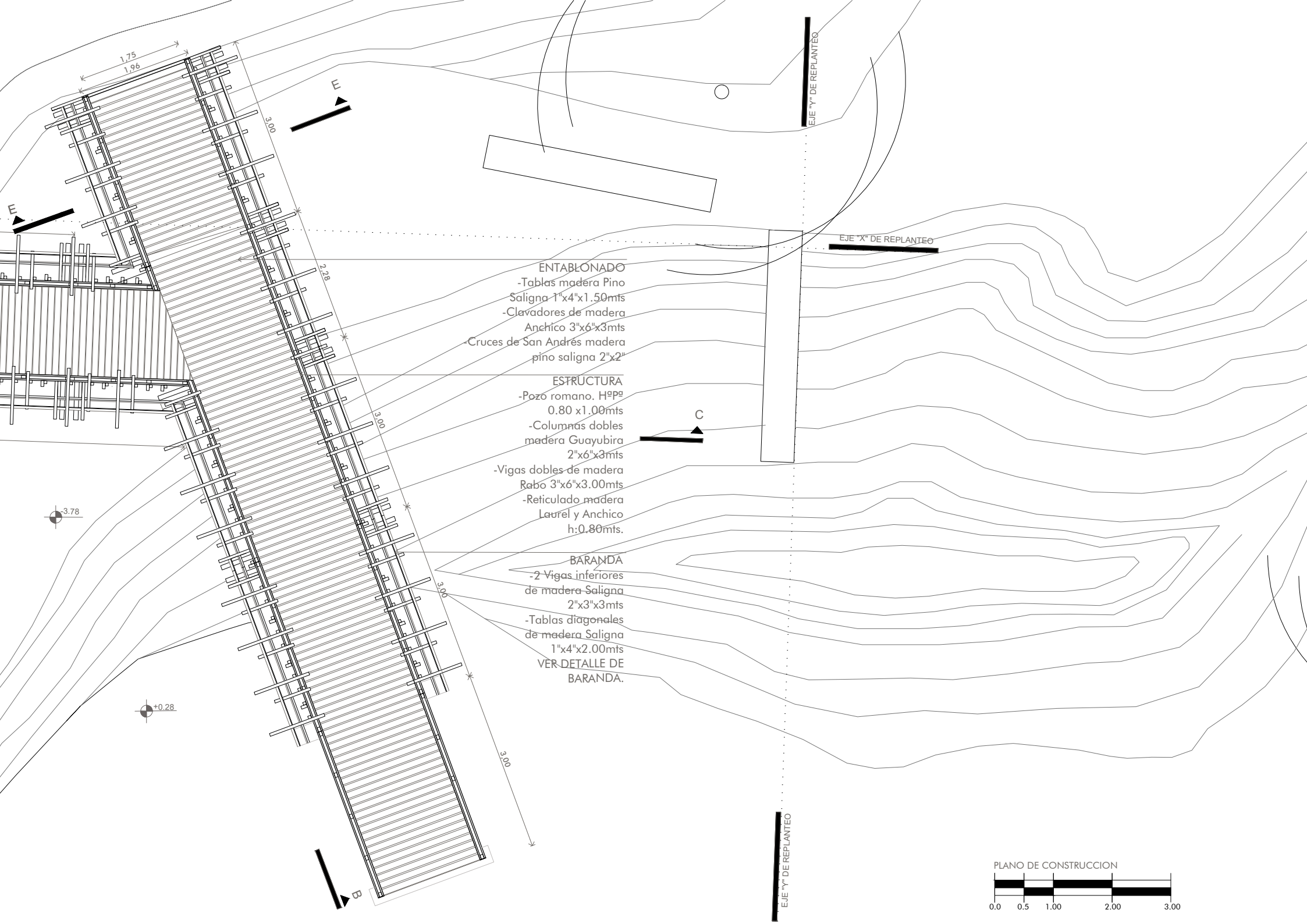
ENTABLONADO
-Tablas madera Pino
Saligna 1"x4"x1.50mts
-Clavadores de madera
Anchico 3"x6"x3mts
-Cruces de San Andrés madera
pino saligna 2"x2"

ESTRUCTURA
-Pozo romano. H⁹P⁹
0.80 x 1.00mts
-Columnas dobles
madera Guayubira
2"x6"x3mts
-Vigas dobles de madera
Rabo 3"x6"x3.00mts
-Reticulado madera
Laurel y Anchico
h:0.80mts.

BARANDA
-2 Vigas inferiores
de madera Saligna
2"x3"x3mts
-Tablas diagonales
de madera Saligna
1"x4"x2.00mts/
VER DETALLE DE
BARANDA.

EJE "X" DE REPLANTEO





ENTABLONADO
 -Tablas madera Pino Saligna 1"x4"x1.50mts
 -Clavadores de madera Anchico 3"x6"x3mts
 -Cruces de San Andrés madera pino saligna 2"x2"

ESTRUCTURA
 -Pozo romano. HºPº 0.80 x1.00mts
 -Columnas dobles madera Guayubira 2"x6"x3mts
 -Vigas dobles de madera Rabo 3"x6"x3.00mts
 -Reticulado madera Laurel y Anchico h:0.80mts.

BARANDA
 -2 Vigas inferiores de madera Saligna 2"x3"x3mts
 -Tablas diagonales de madera Saligna 1"x4"x2.00mts
 VER DETALLE DE BARANDA.





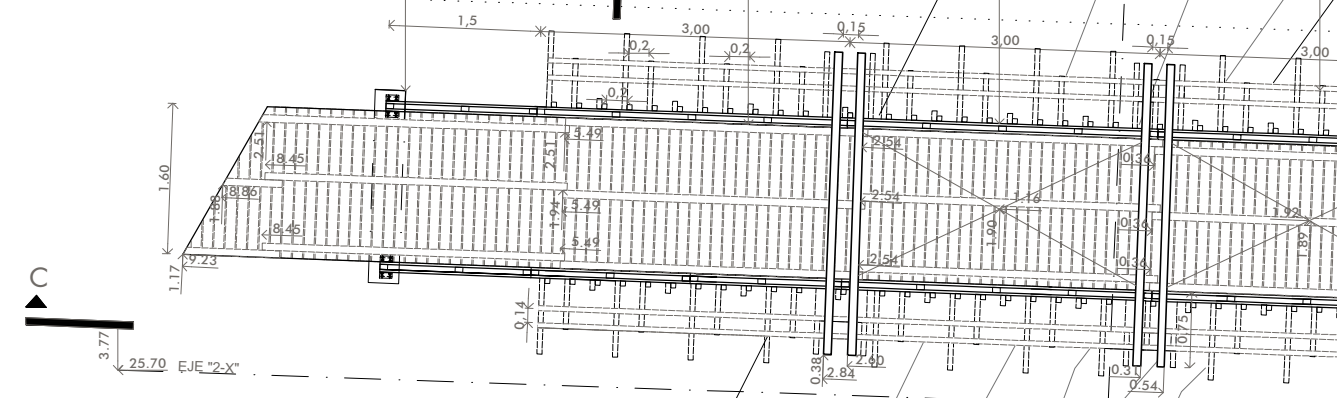
ESTRUCTURA
Viga de H²A²
(3.00 x 2.00 x 0.30m)
con varillas roscadas en
J para fijar el reticulado
y entablonado. VER
DETALLE ESTRUCTURA

ENTABLONADO
-Tablas madera Pino
Saligna 1"x4"x1.50mts
-Clavadores de madera
Anchico 3"x6"x3mts
-Cruces de San Andrés madera
pino saligna 2"x2"

ESTRUCTURA
-Pozo romano. H²PP²
0.80 x 1.00mts
-Columnas dobles
madera Guayubira
2"x6"x3mts
-Vigas dobles de madera
Rabo 3"x6"x3.00mts
-Reticulado madera
Laurel y Anchico
h:0.80mts.

BARANDA
-2 Vigas inferiores
de madera Saligna
2"x3"x3mts
-Tablas diagonales
de madera Saligna
1"x4"x2.00mts
VER DETALLE DE
BARANDA.

EJE "X" DE REPLANTEO

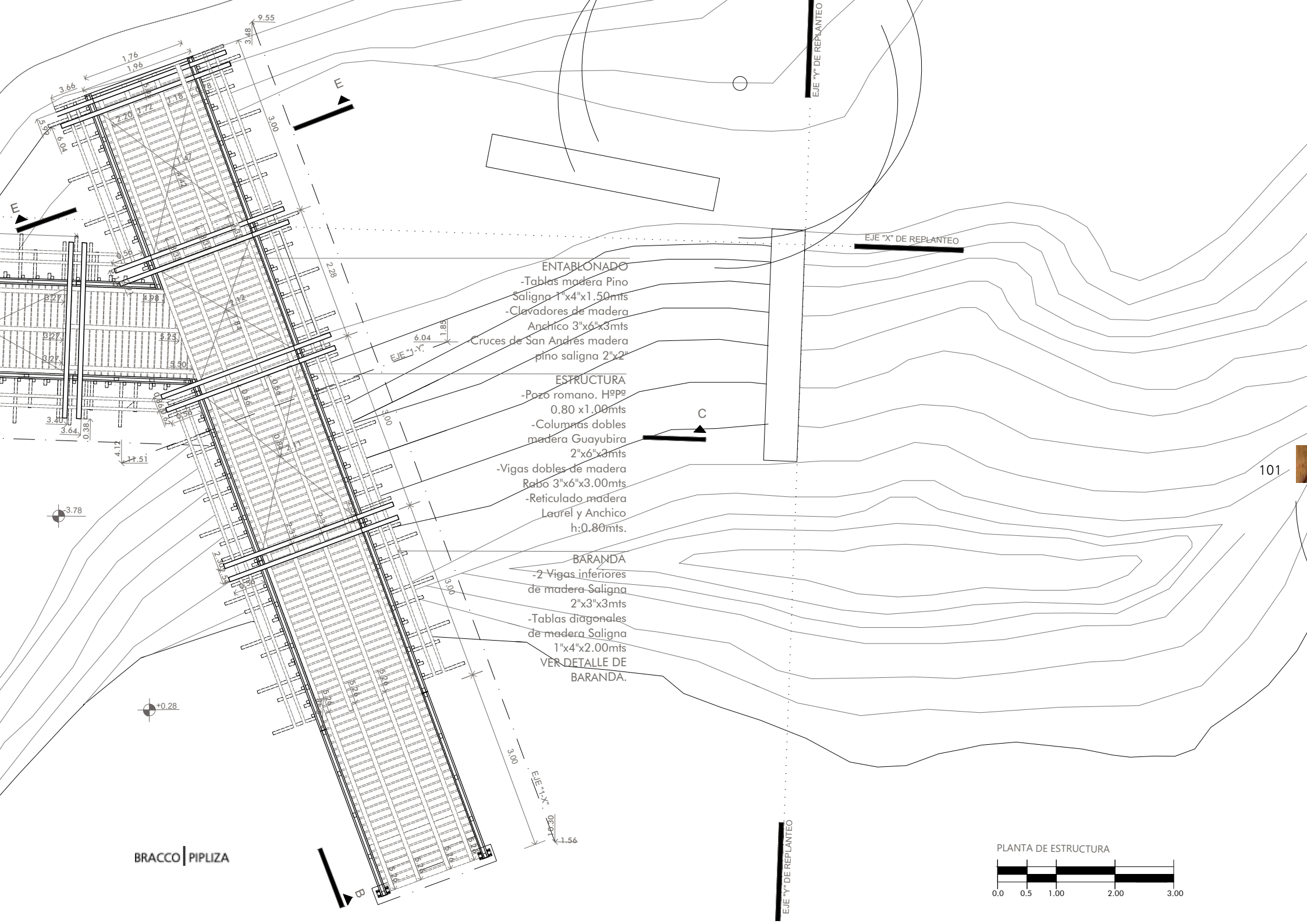


C

D

5.05
12.78

-3.64



- ENTABLONADO**
- Tablas madera Pino Saligna 1"x4"x1.50mts
 - Clavadores de madera Anchico 3"x6"x3mts
 - Cruces de San Andrés madera pino saligna 2"x2"

- ESTRUCTURA**
- Pozo romano. HºPº 0.80 x1.00mts
 - Columnas dobles madera Guayubira 2"x6"x3mts
 - Vigas dobles de madera Rabo 3"x6"x3.00mts
 - Reticulado madera Laurel y Anchico h:0.80mts.

- BARANDA**
- 2 Vigas inferiores de madera Saligna 2"x3"x3mts
 - Tablas diagonales de madera Saligna 1"x4"x2.00mts
- VER DETALLE DE BARANDA.

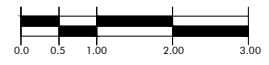
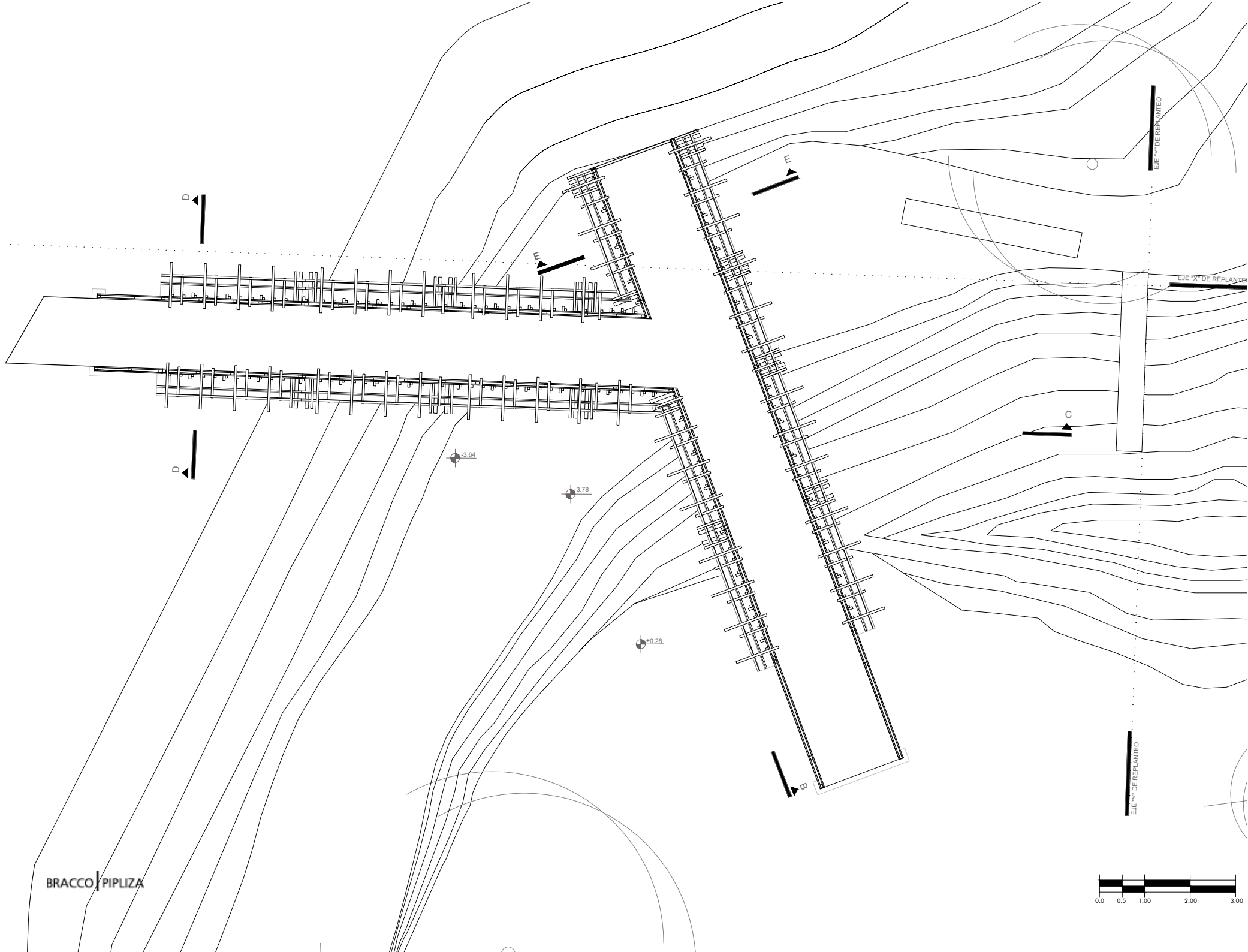


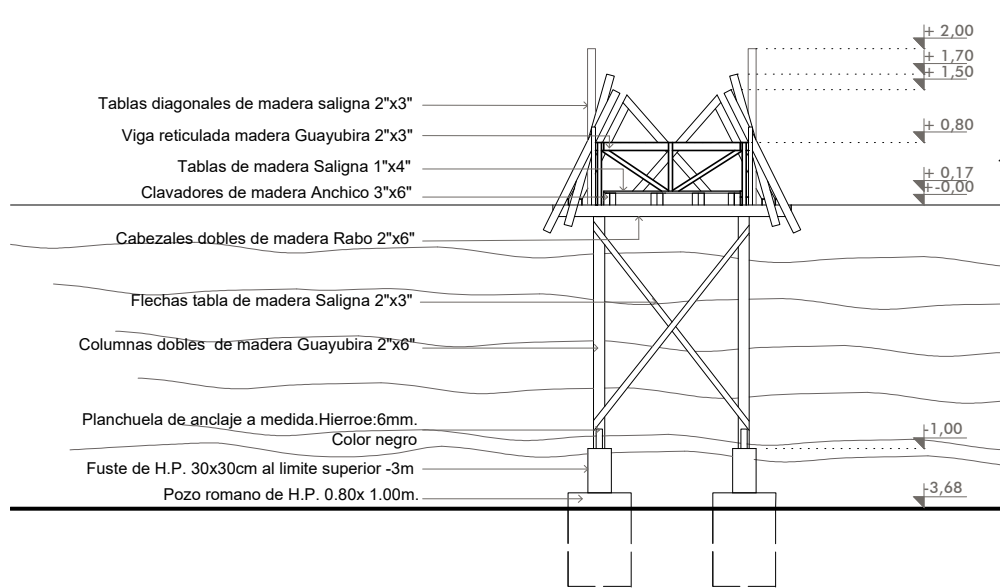
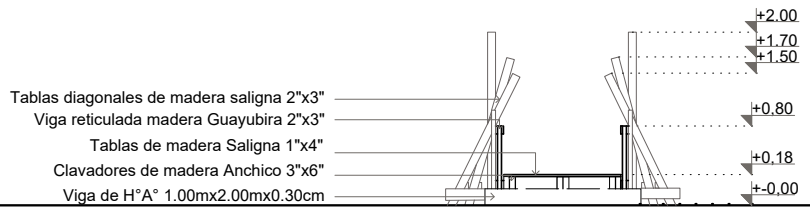
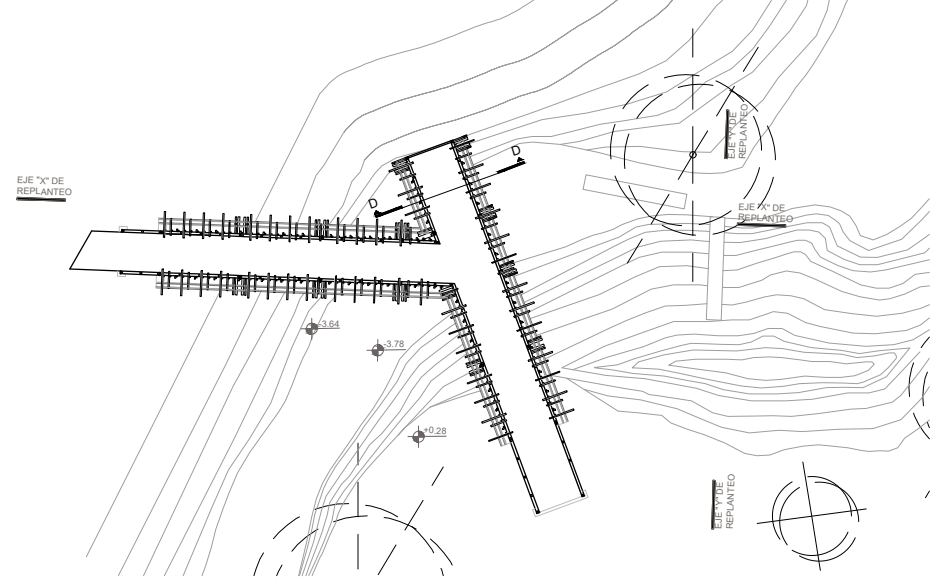
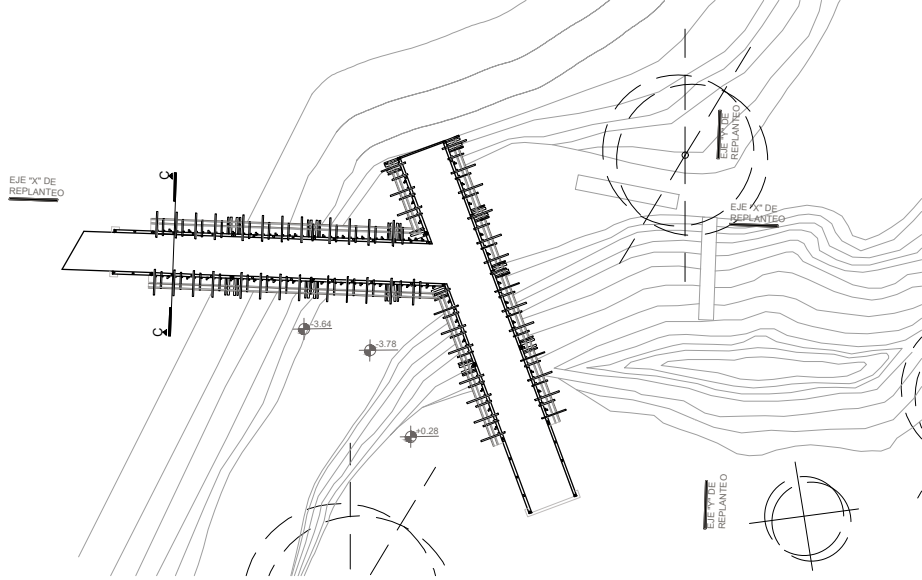
EJE "X" DE REPLANTEO

C

102

BRACCO | PIPLIZA



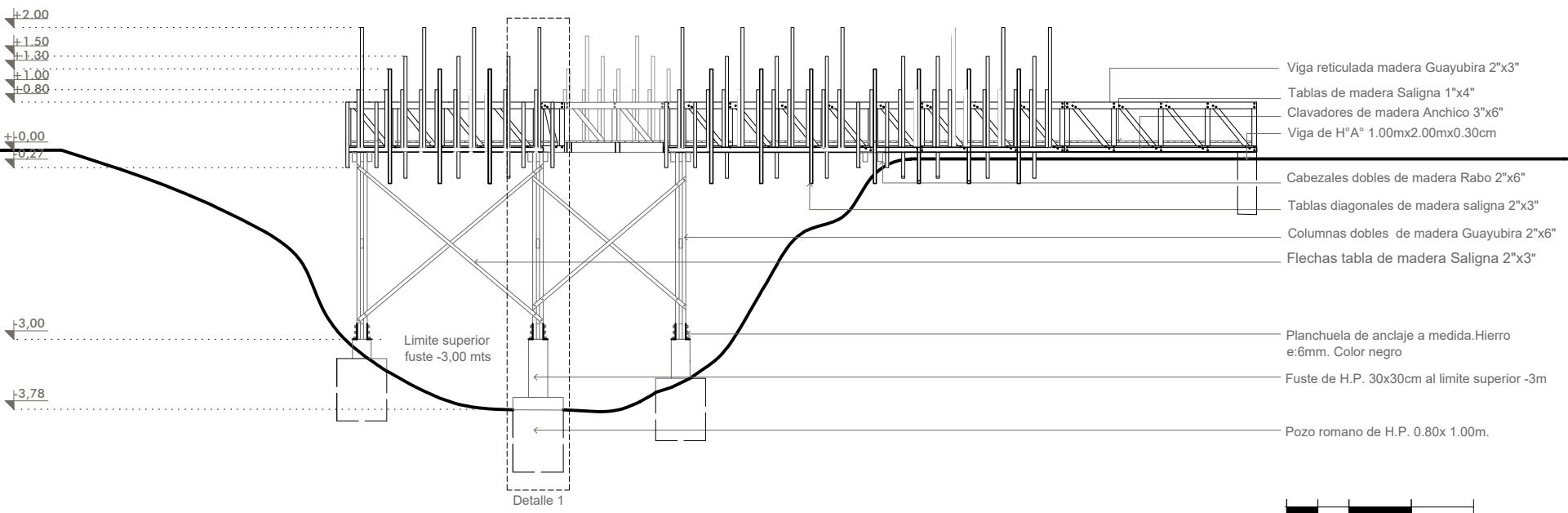
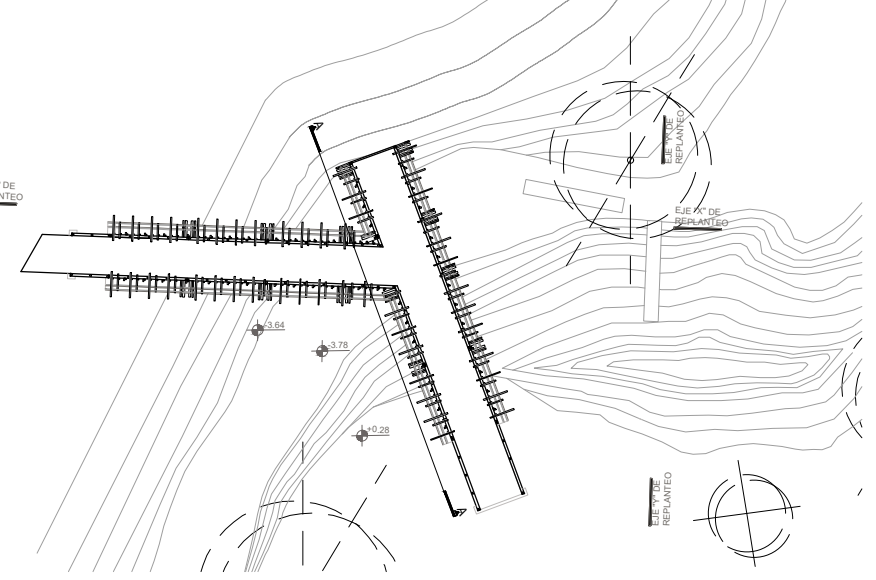


103



CORTE C-C / CORTE D-D

EJE 'X' DE REPLANTEO



+2.00
 +1.50
 +1.30
 +1.00
 +0.80
 +0.00
 -0.27
 -3.00
 -3.78

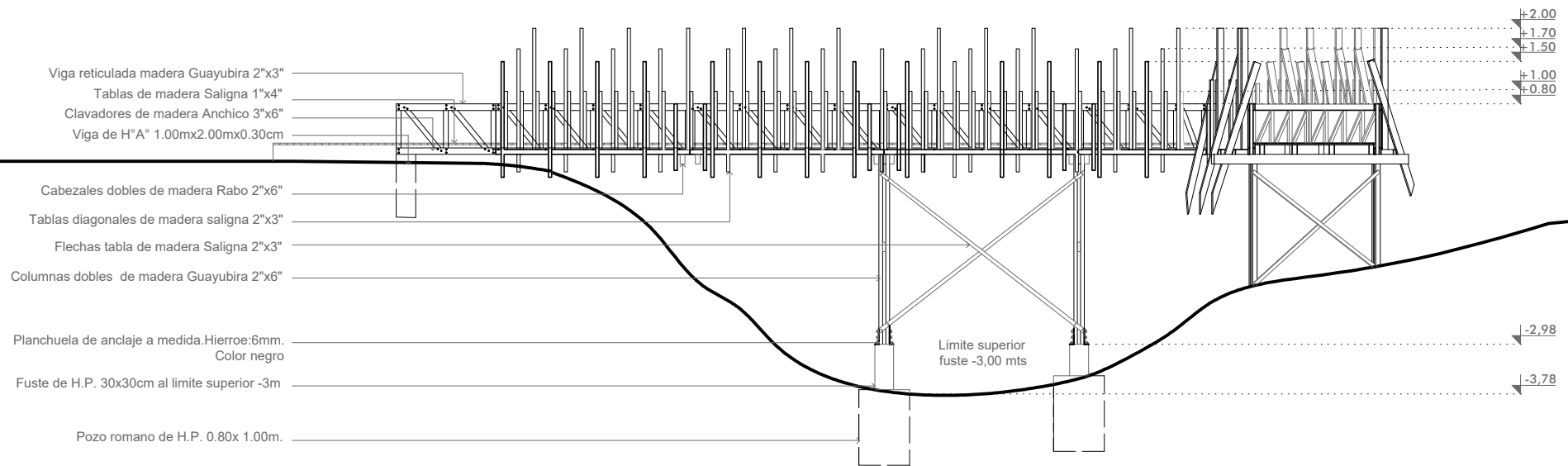
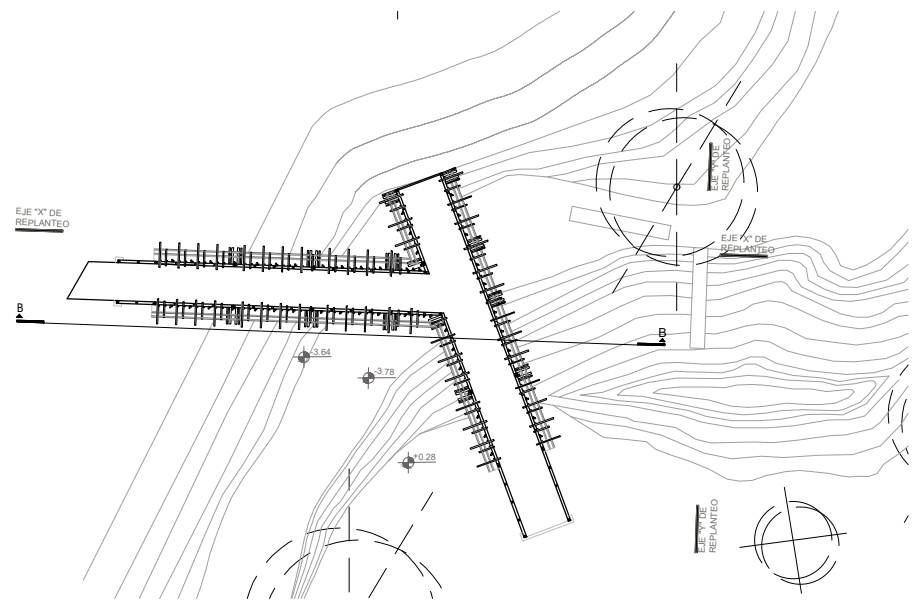
- Viga reticulada madera Guayubira 2"x3"
- Tablas de madera Saligna 1"x4"
- Clavadores de madera Anchico 3"x6"
- Viga de H"A" 1.00mx2.00mx0.30cm
- Cabezales dobles de madera Rabo 2"x6"
- Tablas diagonales de madera saligna 2"x3"
- Columnas dobles de madera Guayubira 2"x6"
- Flechas tabla de madera Saligna 2"x3"
- Planchuela de anclaje a medida. Hierro e:6mm. Color negro
- Fuste de H.P. 30x30cm al limite superior -3m
- Pozo romano de H.P. 0.80x 1.00m.

Limite superior fuste -3,00 mts

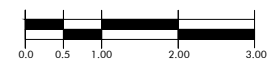
Detalle 1



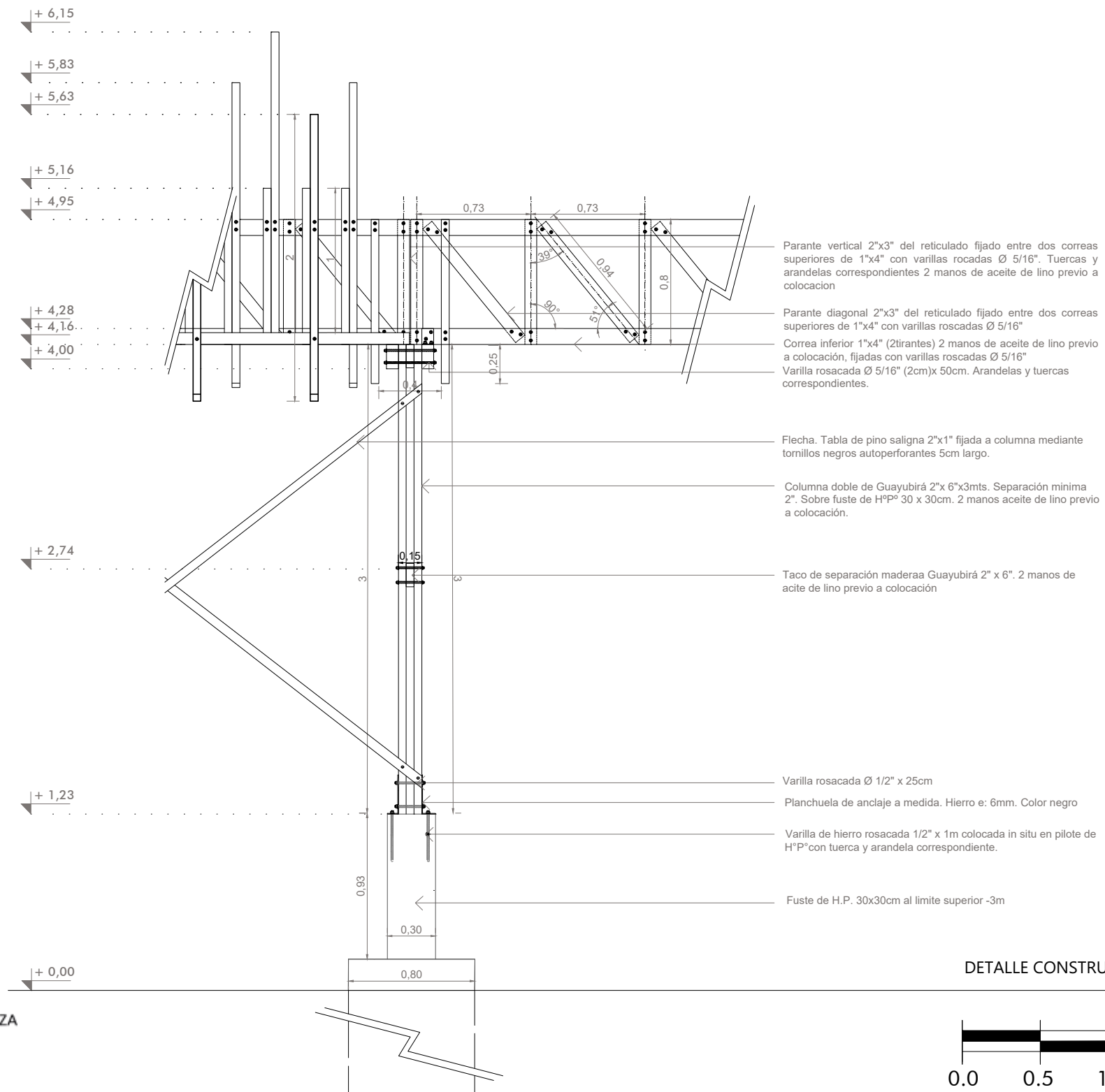
CORTE A-A

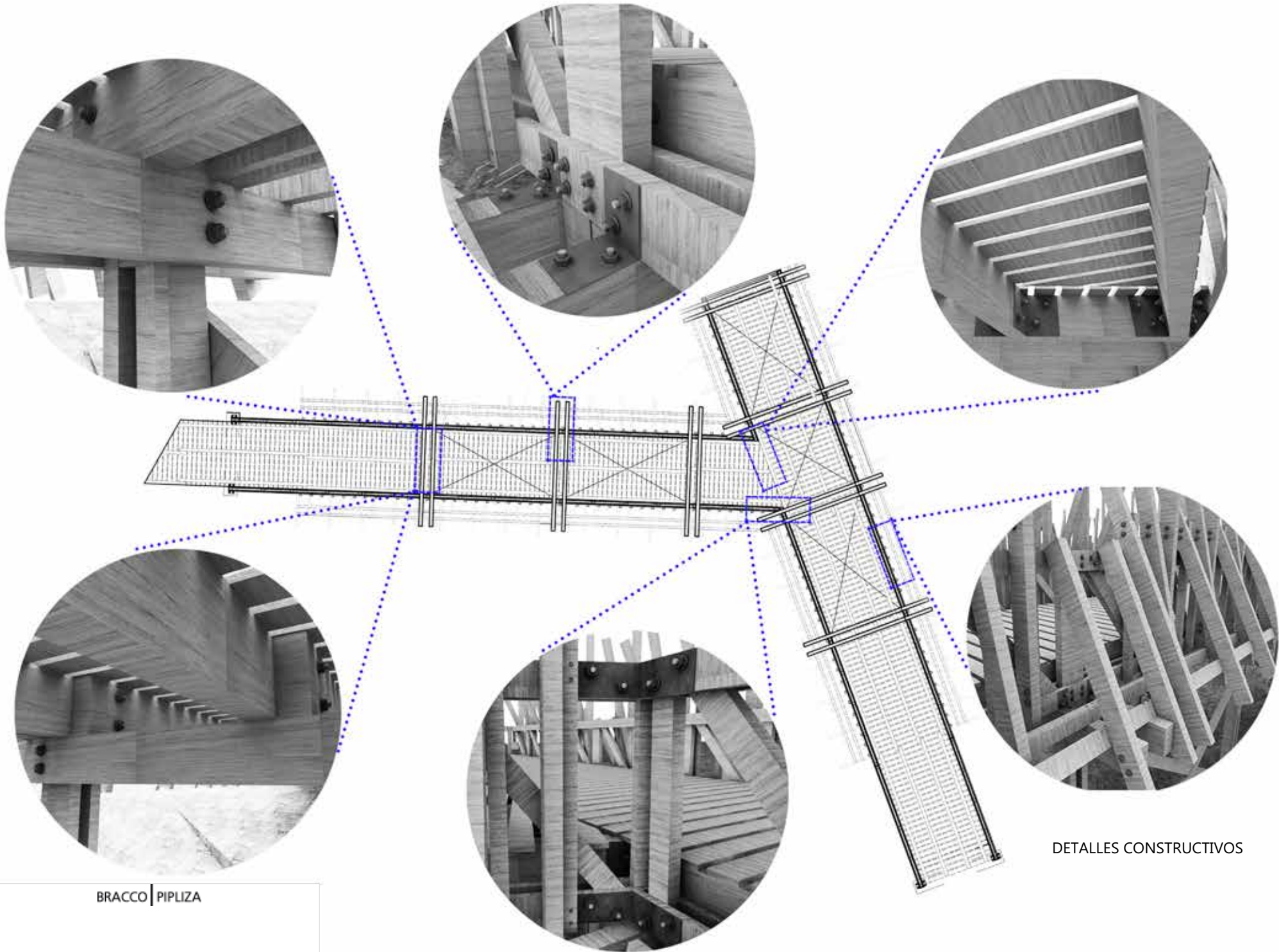


105



CORTE B-B









EJE "X" DE REPLANTEO

EJE "Y" DE REPLANTEO

EJE "X" DE REPLANTEO

EJE "Y" DE REPLANTEO

C

D

E

E

C

B

109

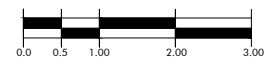
-3.64

-3.78

+0.28

BRACCO | PIPLIZA

PLANTA UBICACIÓN RETICULADO



COLUMNA 1 (C1)

CANTIDAD: 20

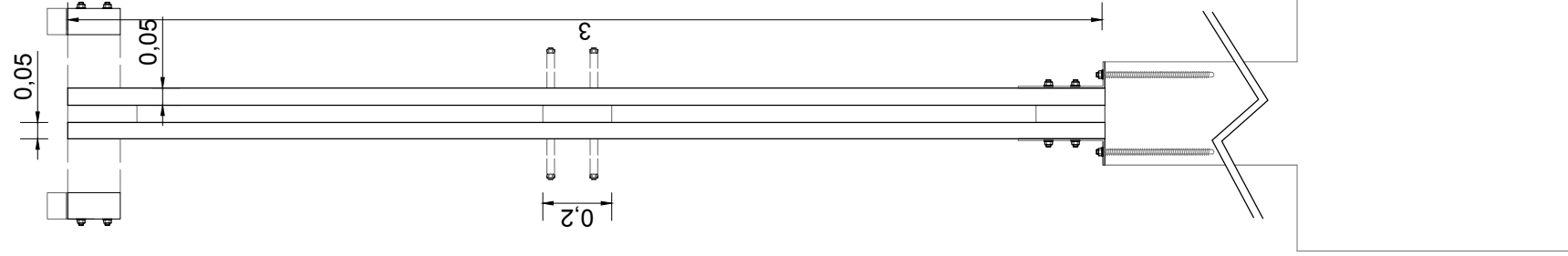
UBICACION: Sobre pilotes hincados

MADERA: Curupay colorado

DIMENSION: 2" x 6" x 3mts

AMARRE:

NOTA: Una mano de aceite de lino previa al armado de la columna. Una mano de aceite de lino previa a la colocacion en el terreno



VIGA 1 (V1)

CANTIDAD: 12

UBICACION: Columna 1. Ala 1

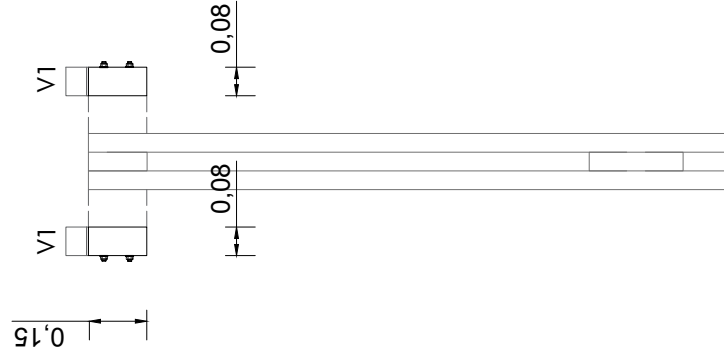
MADERA: Curupay colorado

DIMENSION: 5" x 5" x 3.00mts

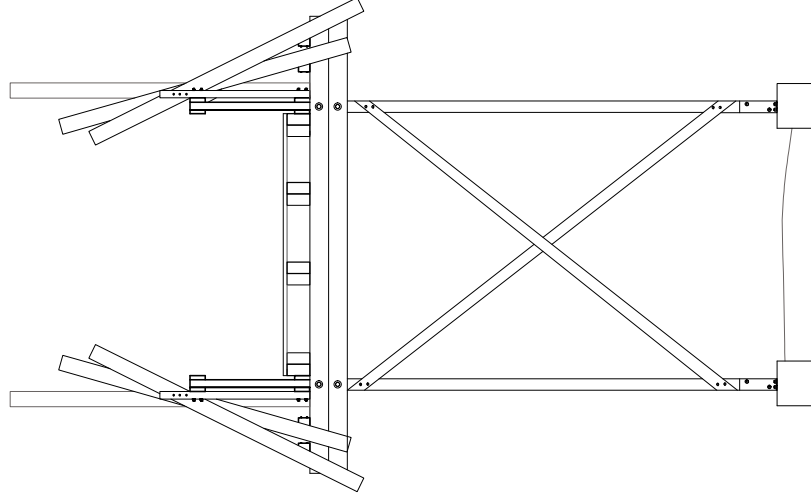
AMARRE:

NOTA: Una mano de aceite de lino previa al armado de la columna. Una mano de aceite de lino previa a la colocacion en el terreno

VISTA LATERAL VIGA S/COLUMNA

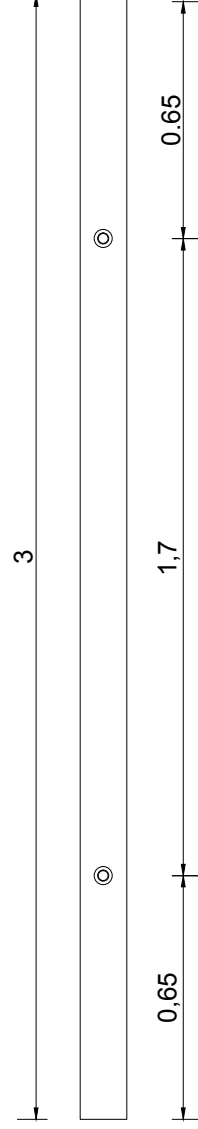


Esc 1:20



Esc 1:50

VISTA VIGA



Esc 1:20

VIGA RETICULADO (VR1)

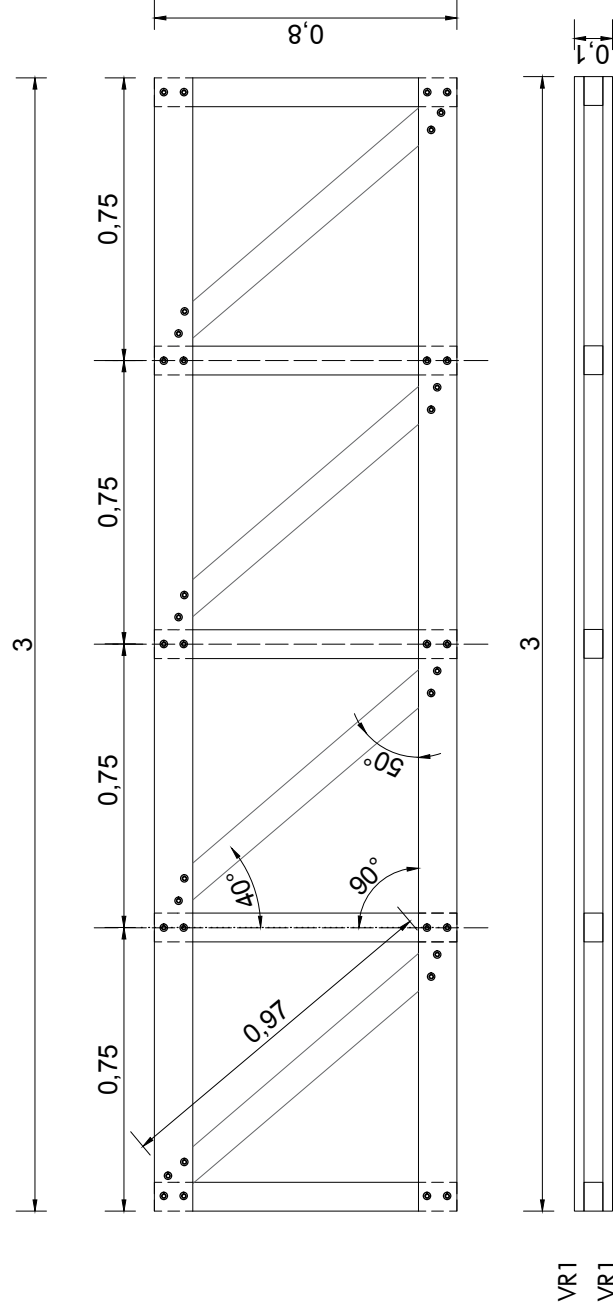
CANTIDAD: 14

UBICACION: Viga superior e inferior reticulado

MADERA: Curupay Colorado

DIMENSION: 1" x 4" x 3 mts

AMARRE:

**VIGA RETICULADO 2(VR2)**

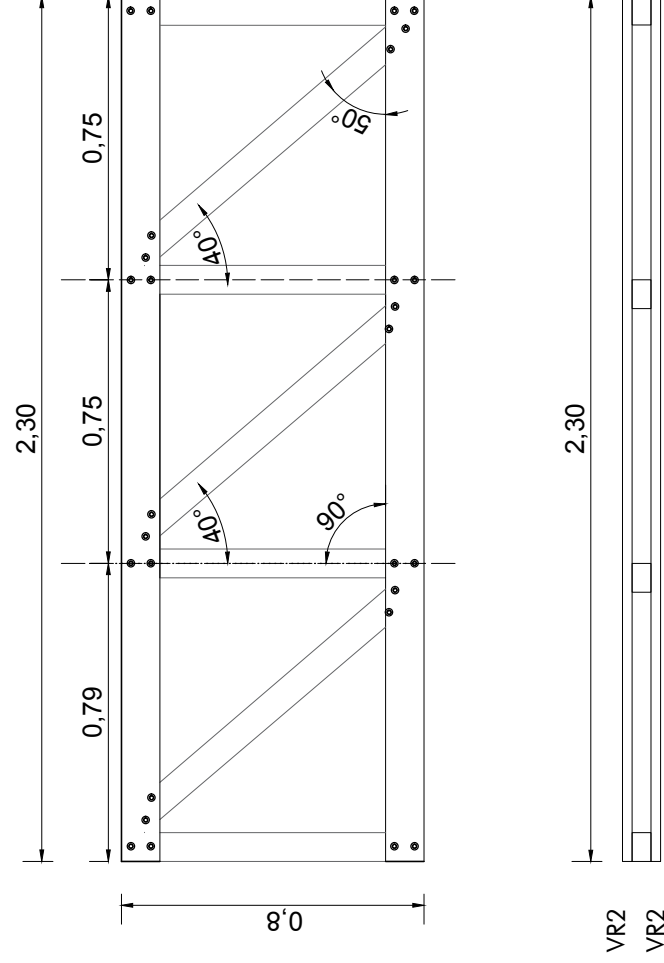
CANTIDAD: 4

UBICACION: Viga superior e inferior reticulado

MADERA: Curupay Colorado

DIMENSION: 1" x 4" x 2.30 mts

AMARRE:



VIGA RETICULADO 3(VR3)

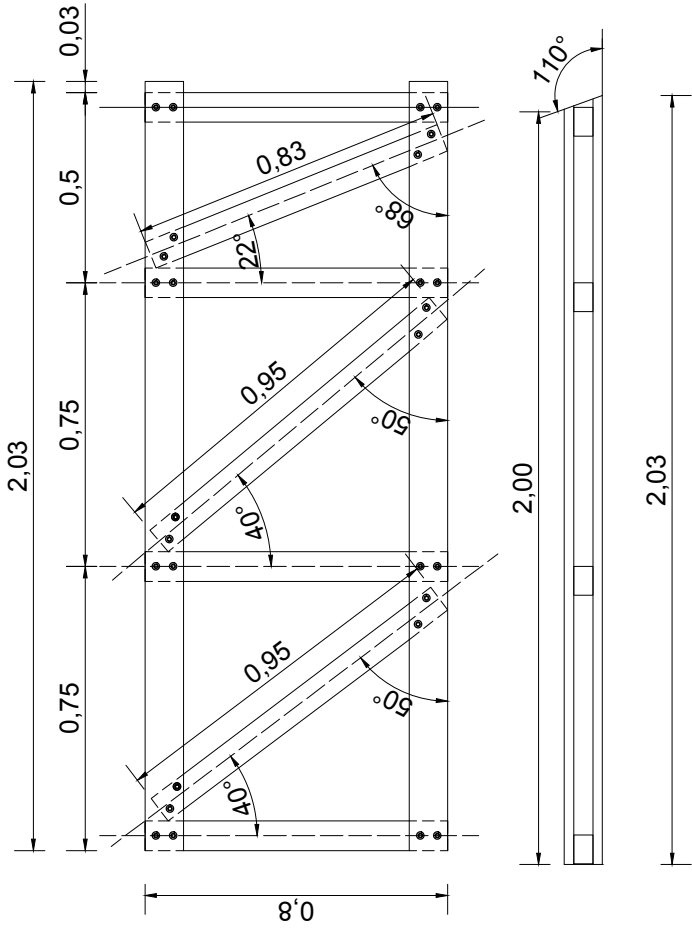
CANTIDAD: 1

UBICACION: Ala 1

MADERA: Curupay Colorado

DIMENSION: 0.80 mts x 2.00 mts

AMARRE:



VIGA RETICULADO 4(VR4)

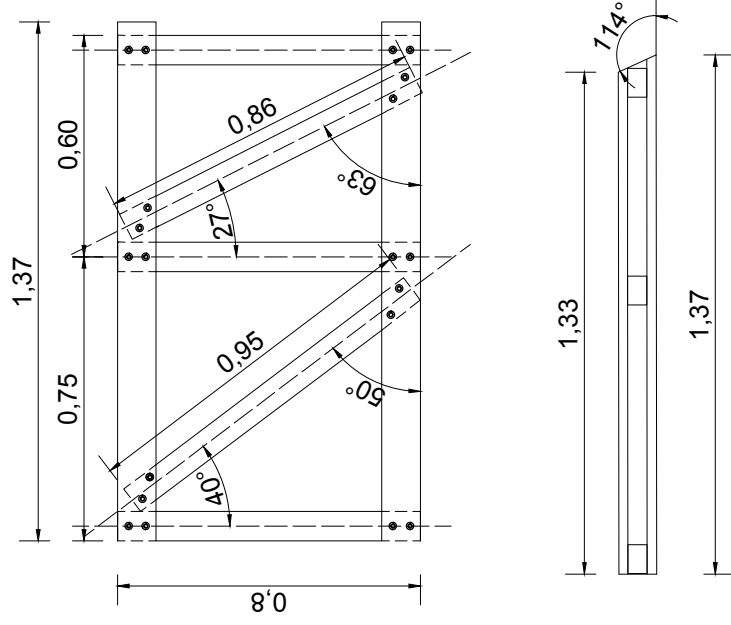
CANTIDAD: 1

UBICACION: Ala 1

MADERA: Curupay Colorado

DIMENSION: 0.80 mts x 2.00 mts

AMARRE:



VIGA RETICULADO 5(VR5)

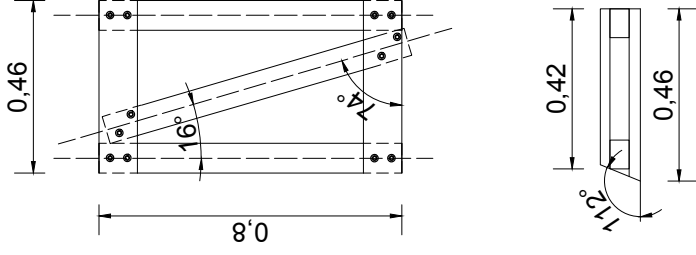
CANTIDAD: 1

UBICACION: Ala 1

MADERA: Curupay Colorado

DIMENSION: 0.80 mts x 2.00 mts

AMARRE:

**VIGA RETICULADO (VR6)**

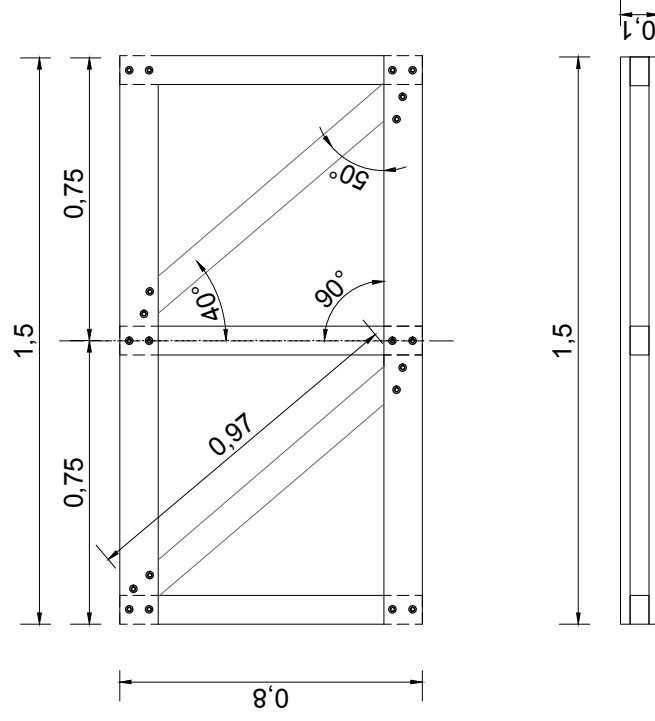
CANTIDAD: 2

UBICACION: Viga superior e inferior reticulado

MADERA: Curupay Colorado

DIMENSION: 1" x 4" x 1.50 mts

AMARRE:



BARANDA HORIZONTAL 1 (BH1)

CANTIDAD: 26

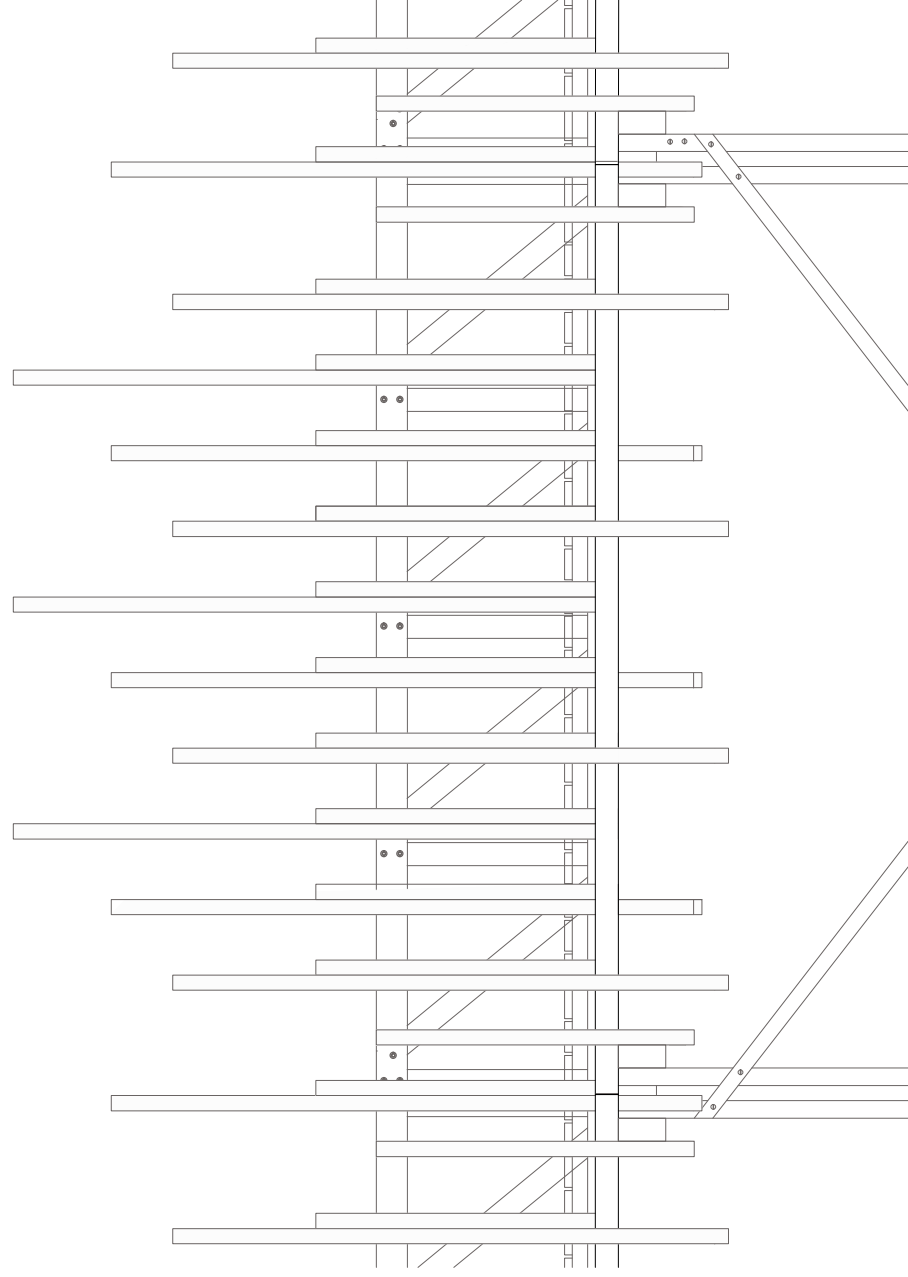
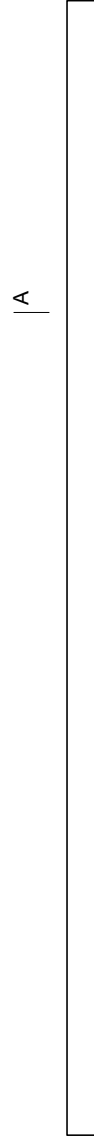
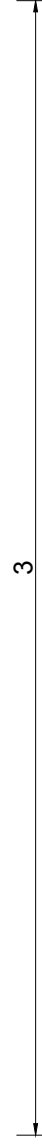
UBICACION: Lado exterior refulcado. Ala 1 y 2

MADERA: Pino Salingna

DIMENSION: 2" x 3" x 3.00 mts

AMARRE:

NOTA: Se corta todo el largo con el angulo indicado. Una mano de aceite de lino previa al armado de la columna. Una mano de aceite de lino previa a la colocacion en el terreno



BARANDA HORIZONTAL 2(BH2)

CANTIDAD: 26

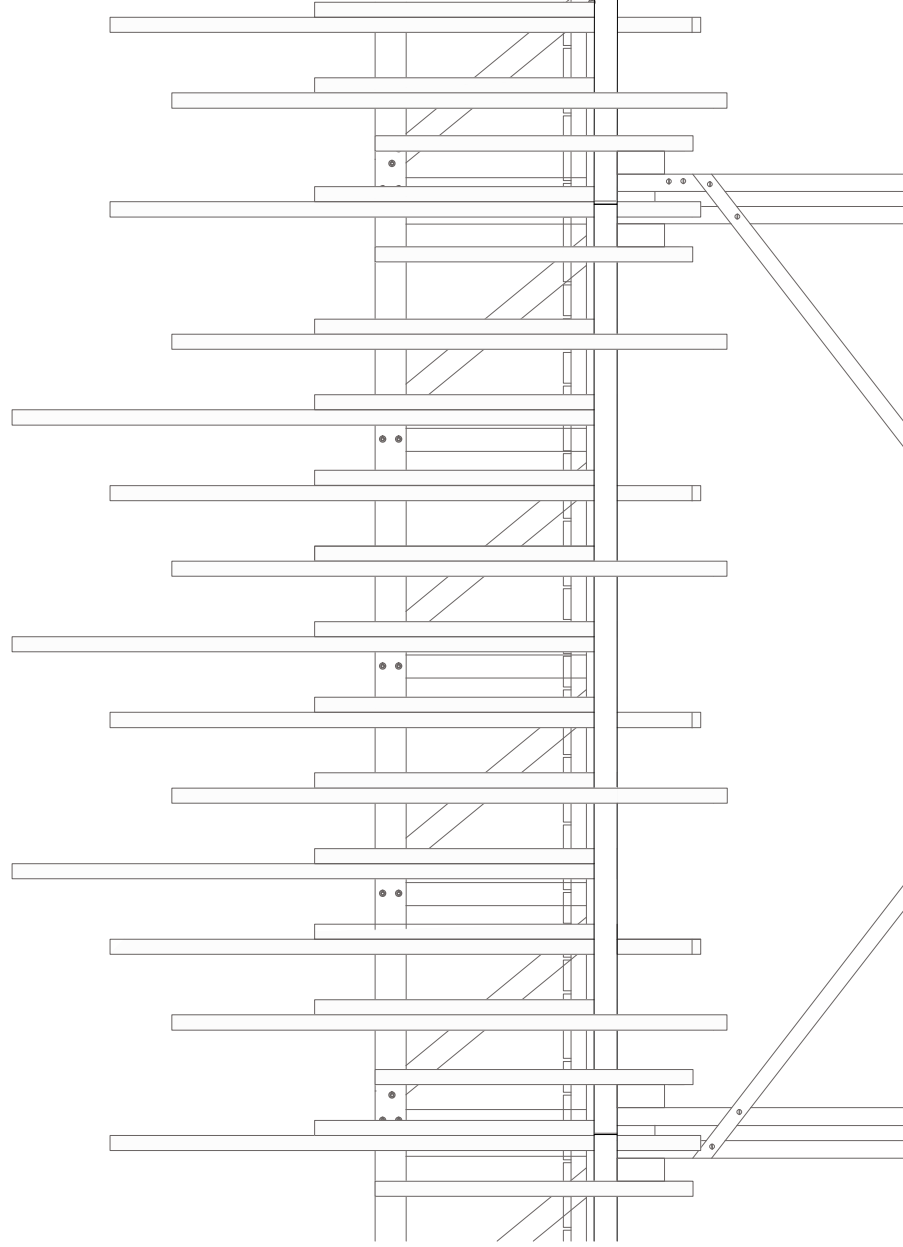
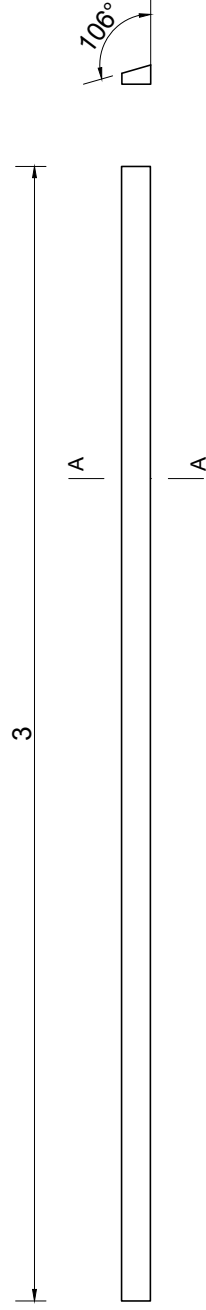
UBICACION: Lado exterior reticulado. Ala 1 y 2

MADERA: Pino Salingna

DIMENSION: 2" x 3" x 3.00 mts

AMARRE:

NOTA: Se corta todo el largo con el angulo indicado. Una mano de aceite de lino previa al armado de la columna. Una mano de aceite de lino previa a la colocacion en el terreno



BARANDA VERTICAL (BV)

CANTIDAD: 170

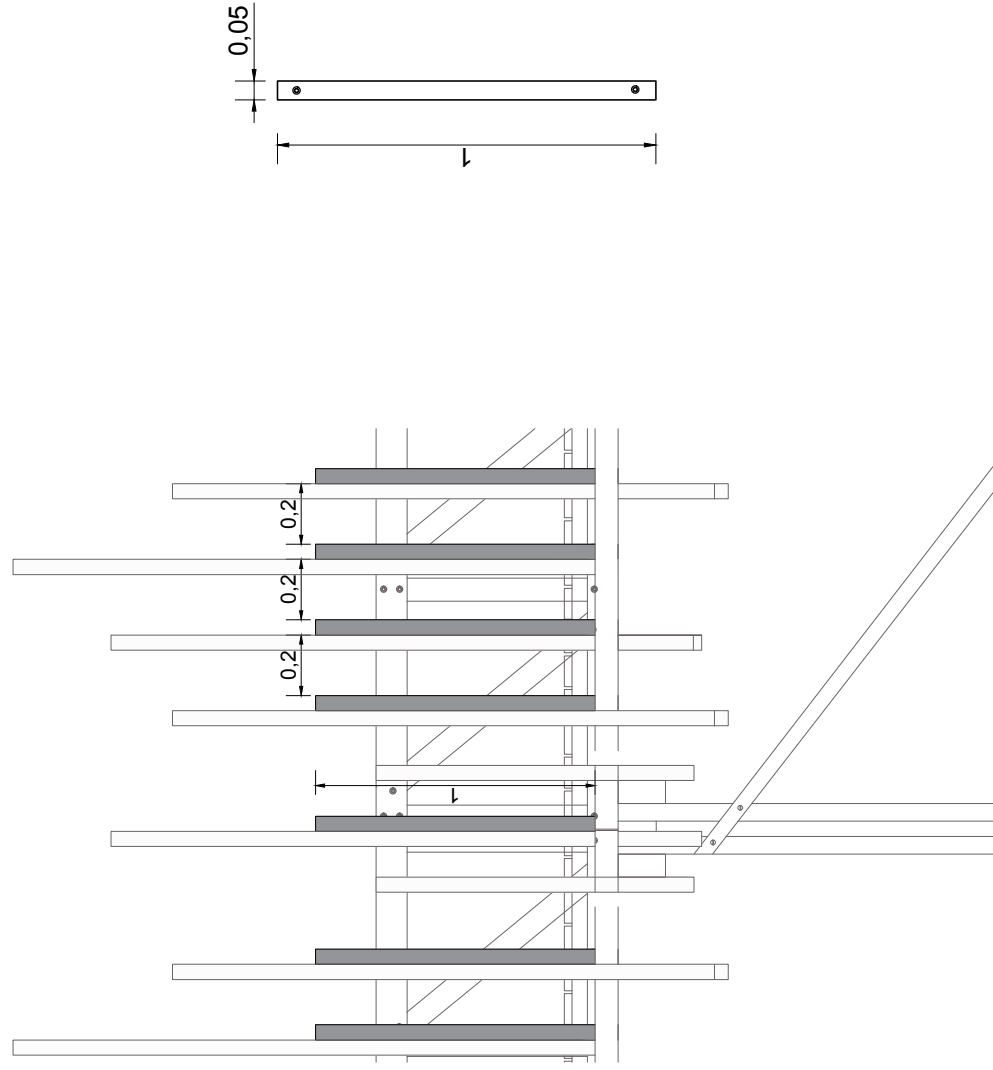
UBICACION: Lado exterior reticulado. Ala 1 y 2

MADERA: Pino Salingna

DIMENSION: 2" x 2" x 1.00 mts

AMARRE:

NOTA: Una mano de aceite de lino previa al armado de la columna. Una mano de aceite de lino previa a la colocacion en el terreno



| | |
|--|------------------------------|
| PLANCHUELA L | CANTIDAD: 20 |
| UBICACION: Amarre columna | HIERRO: 4.7mm |
| DIMENSION: 25x7.64x7 cm | AMARRE:Columnas |
| | |
| PLANCHUELA 1 | CANTIDAD: 48 |
| UBICACION: Amarre vigas con reticulado | HIERRO: 4.7mm |
| DIMENSION: 6x10x12.5cm | AMARRE: Vigas con reticulado |
| | |

PLANCHUELA 4

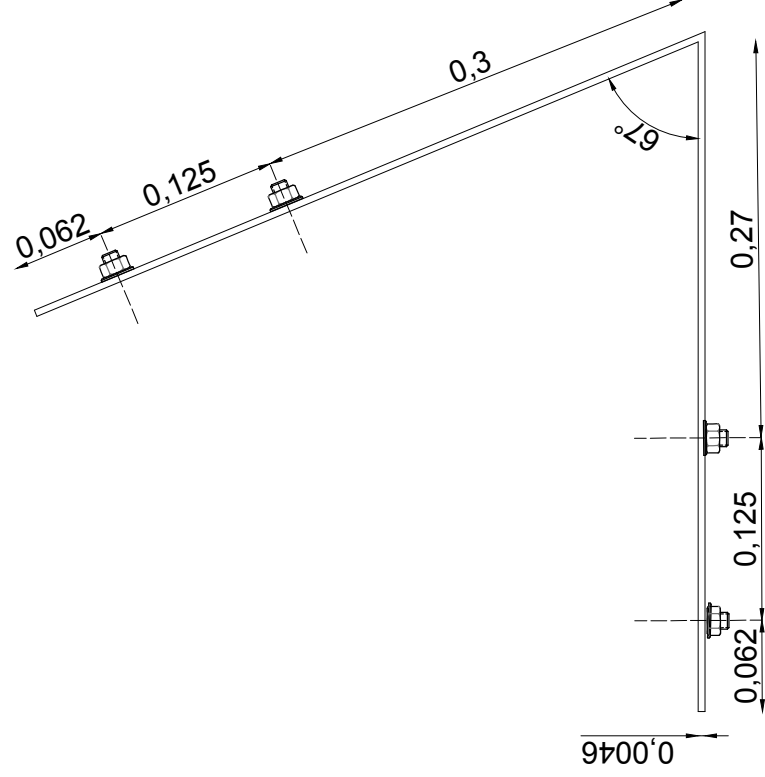
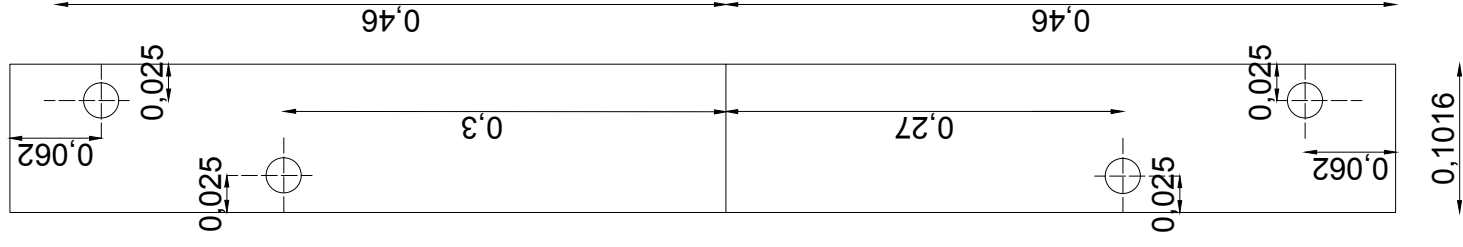
CANTIDAD: 2

UBICACION: Amarre viga refulcada

HIERRO: 4.7mm

DIMENSION: 46x10.16cm

AMARRE: Vigas



PLANCHUELA 5

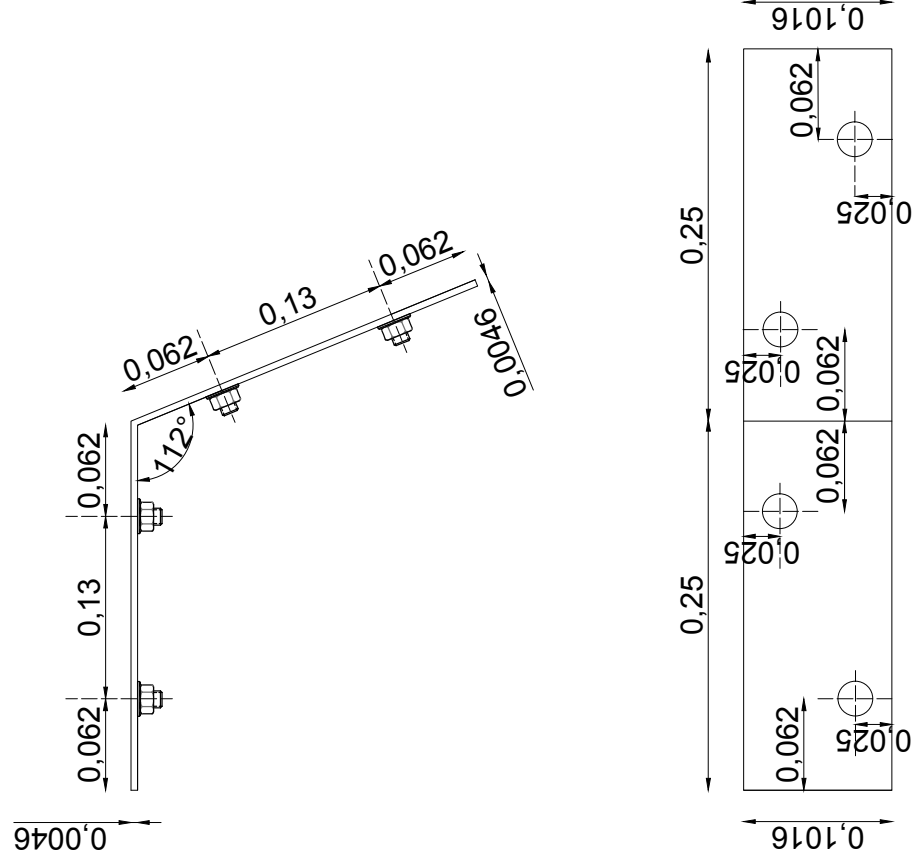
CANTIDAD: 2

UBICACION: Amarre viga reticulada

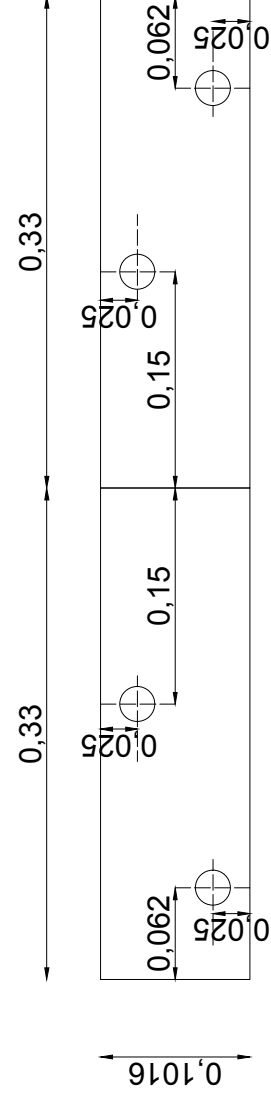
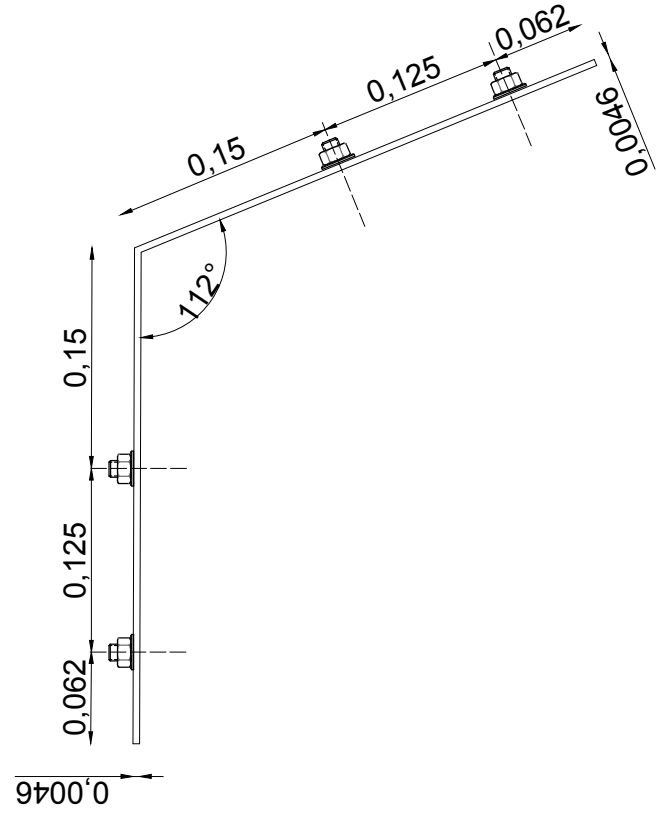
HIERRO: 4.7mm

DIMENSION: 25x10.16cm

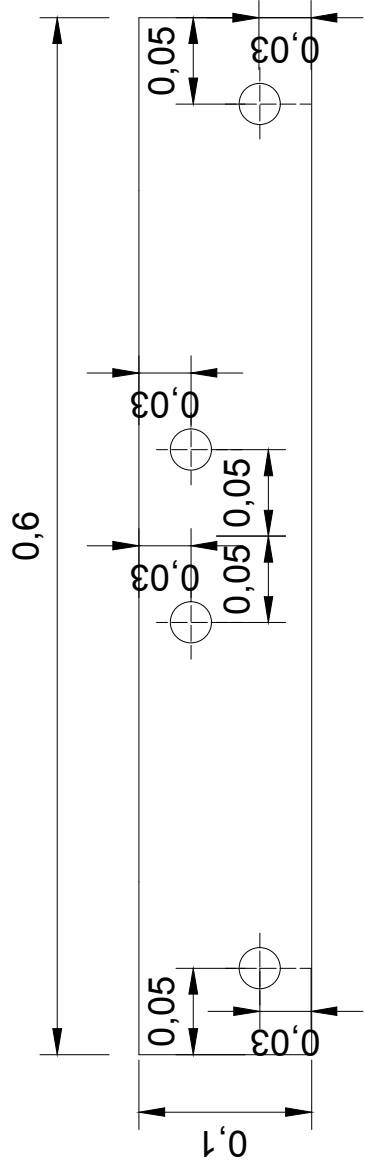
AMARRE: Vigas



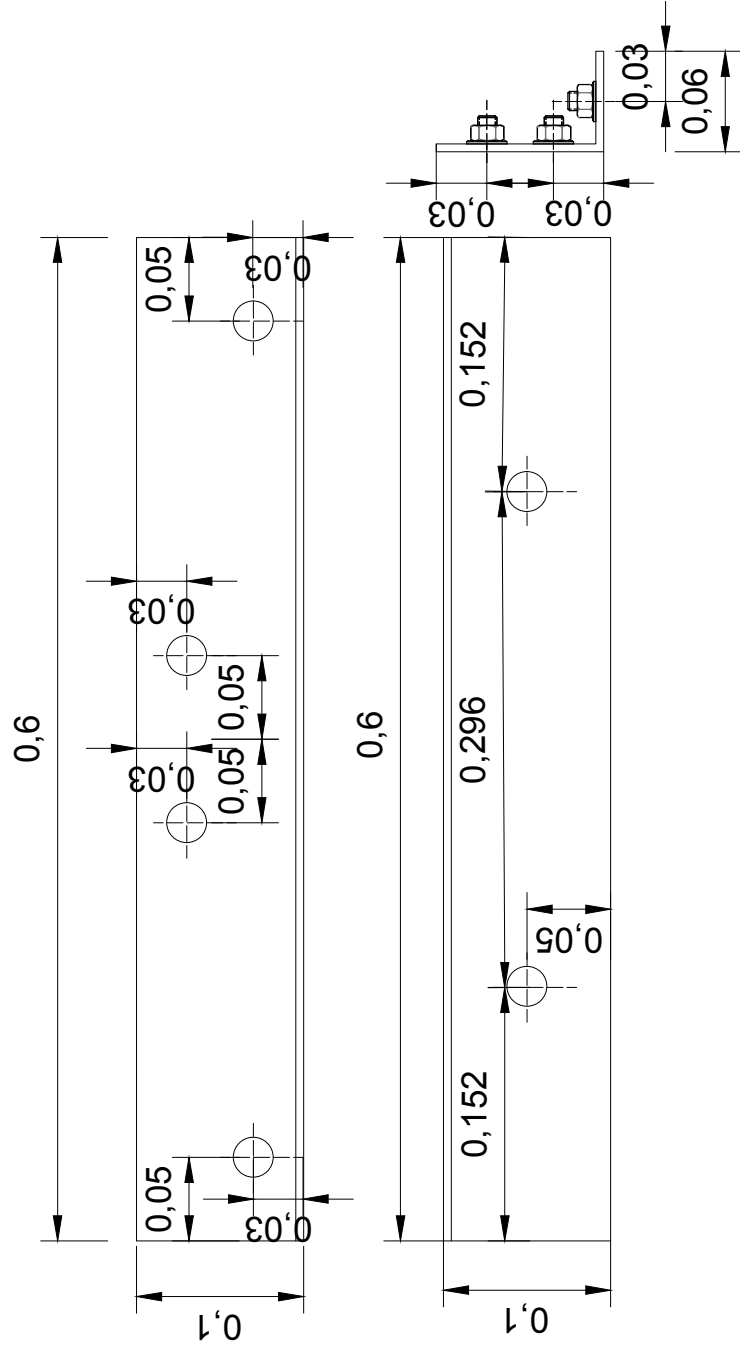
| | |
|-----------------------------------|----------------|
| PLANCHUELA 6 | CANTIDAD: 2 |
| UBICACION: Amarre viga reticulada | HIERRO: 4.7 mm |
| DIMENSION: 33x10.16cm | AMARRE: Vigas |



| | |
|------------------------------|-------------------|
| PLANCHUELA 7 | CANTIDAD: 8 |
| UBICACION: Amarre reficulado | HIERRO: 4.7mm |
| DIMENSION: 10x60cm | AMARRE:reficulado |



| | |
|--|-----------------------------|
| PLANCHUELA 8 | CANTIDAD: 8 |
| UBICACION: Amarre reficulado con vigas | HIERRO: 4.7mm |
| DIMENSION: 10x60x6cm | AMARRE:reficulado con vigas |



PLANCHUELA 9

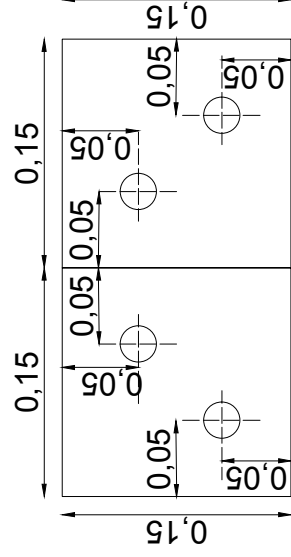
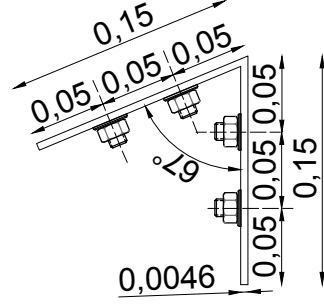
CANTIDAD: 3

UBICACION: Amarre vigas del piso

HIERRO: 4.7mm

DIMENSION: 30x15cm

AMARRE: Vigas con vigas



PLANCHUELA 10

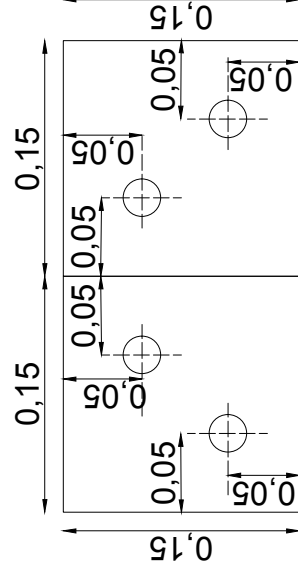
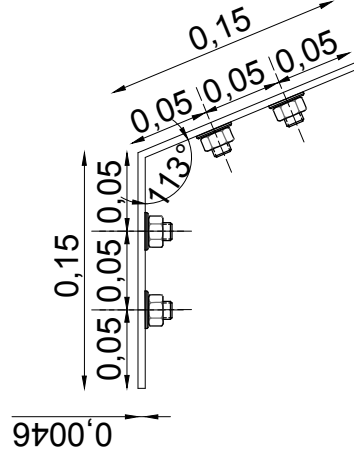
CANTIDAD: 2

UBICACION: Amarre vigas del piso

HIERRO: 4.7mm

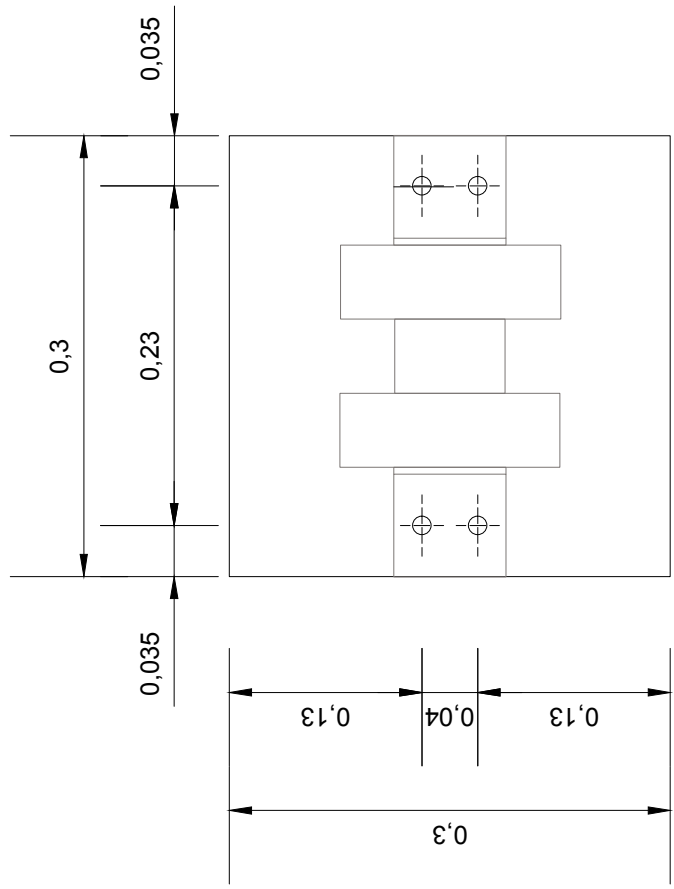
DIMENSION: 30x15cm

AMARRE: Vigas con vigas



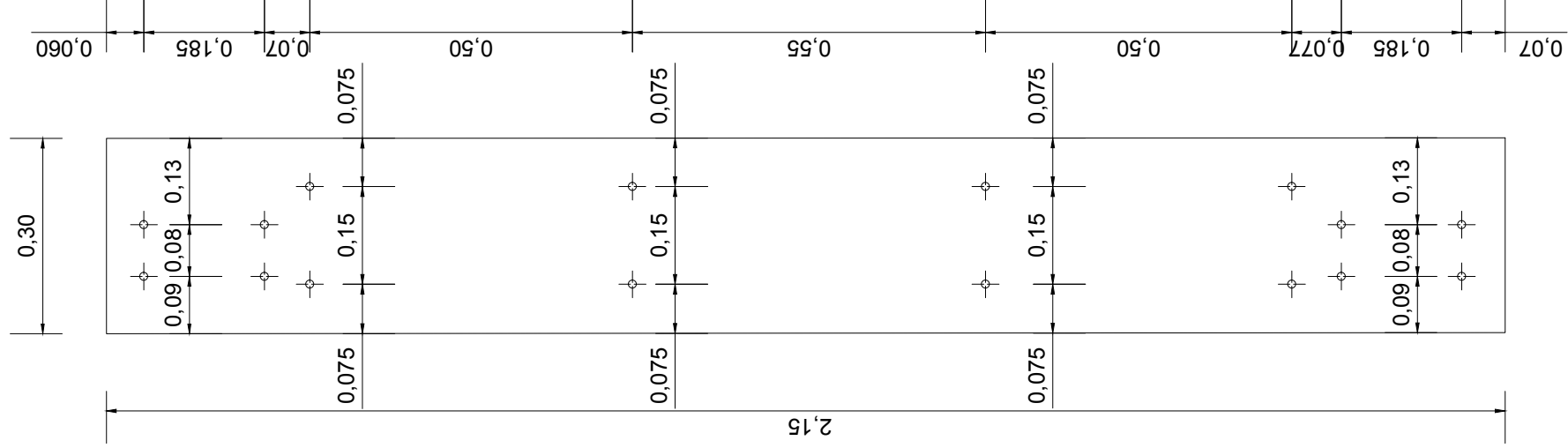
UBICACION VARILLAS ROSCADAS

FUESTES 30X30 cm



UBICACION VARILLAS ROSCADAS

ALA 2



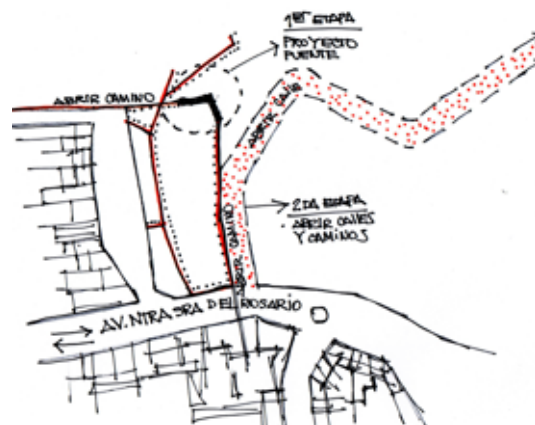
El proyecto " Cruzando el Brazo Seco" como se mencionó, fué avalado por la Secretaría de Planeamiento del Distrito Sur de la ciudad de Rosario, esto nos llevo también a que el mismo se vincule con un proyecto de Presupuesto Participativo 2017 donde se plantea para el terreno donde se ubica el puente la ejecución de senderos y la apaertura de la calle Fátima.

Estos senderos conectan al puente tal como se lo planteo en el proyecto original, uniendo las tres calles, Av Nuestra Sra del Rosario, Av Argentina y Anchorena además de generar con el equipamiento planteado un paseo agradable para el transeúnte. Dicho equipamiento cuenta con bancos y luminarias acorde a las utilizadas por la Municipalidad de Rosario en las plazas públicas, además se realizará una reforestación del lugar con especies de árboles existentes en el barrio.

Para ejecutar los dos proyecto se establecen etapas; la primera será la construcción del puente y en segundo lugar la realización del espacio público.

Al proyecto le resultó muy enriquecedor el aporte de la municipalidad en este sentido, ya que se podrá ejecutar la totalidad de lo esperado por los vecinos y nosotras, las autoras del proyecto en un tiempo acorde a la necesidad del barrio, ya que por medio de financiamientos externos a la municipalidad los tiempos son muy prolongados.

Se espera también que a largo plazo este lugar pueda completar todo lo esperado por dichos actores, como ser un lugar para feriantes, un playón polideportivo y un espacio para los distintos centros culturales del barrio.



PRIMERA ETAPA DEL PROYECTO:
CONSTRUCCION DEL PUENTE.
AGOSTO | NOVIEMBRE 2017



SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO:
EJECUCION DE VEREDAS POR
MEDIO DE LA MUNICIPALIDAD
DE ROSARIO.

EL PROYECTO

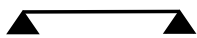
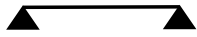


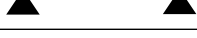

- CÁLCULO, CÓMPUTO Y PRESUPUESTO

| Programación de obra | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|----------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-----------|--|--|--|
| Proyecto: Cruzando el Brazo Seco | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alumnas: Bracco Antonella, Pipiliza Ailen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DESCRIPCION | UNIDAD | MES 1 | | | | | | | | | | | | | | | | MES 2 | | | | | | | | MES 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | SEMANA 1 | | | | SEMANA 2 | | | | SEMANA 3 | | | | SEMANA 4 | | | | SEMANA 5 | | | | SEMANA 6 | | | | SEMANA 7 | | | | SEMANA 8 | | | | SEMANA 9 | | | | SEMANA 10 | | | |
| | | DIA 1 | DIA 2 | DIA 3 | DIA 4 | DIA 1 | DIA 2 | DIA 3 | DIA 4 | DIA 1 | DIA 2 | DIA 3 | DIA 4 | DIA 1 | DIA 2 | DIA 3 | DIA 4 | DIA 1 | DIA 2 | DIA 3 | DIA 4 | DIA 1 | DIA 2 | DIA 3 | DIA 4 | DIA 1 | DIA 2 | DIA 3 | DIA 4 | DIA 1 | DIA 2 | DIA 3 | DIA 4 | DIA 1 | DIA 2 | DIA 3 | DIA 4 | | | | |
| Replanteo de obra | m2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pilotaje y estructuras de H ⁹ A ⁹ | m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pintar las maderas | U | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cortado de maderas | ml | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Armado de columnas | U | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Armado reticulado | U | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Colocacion de columnas | U | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Colocacion reticulado y vigas | U | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pisos | m2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baranda | m2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Armado de escalera | m2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Colcacion arriostramientos | U | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Techo | m2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*Nota: los tiempos son estimados con los días de trabajo del programa Arquibarrio. Dos días semanales en jornadas de 4hrs y dos días de trabajo con los voluntarios del proyecto de extensión. Total de días de trabajo: 4días semanales

*Nota¹: No se tiene en cuenta días feriados ni condiciones climáticas

| | |
|--|-----------------|
| | Armado en fapyd |
| | Pilotea |
| | 5 personas |
| | 10 personas |
| | 15 personas |

| CÁLCULO DE ESTRUCTURAS | | | | | | | |
|--|------------------|---|---|----------------------------|-----------|-------------------|-----------------------|
| Proyecto: Cruzando el Brazo Seco | | | | | | | |
| Alumnas: Bracco Antonella, Pipliza Ailen | | | | | | | |
| Función | Tipo de madera | Tipo de apoyo | Tension Admisible kg/cm ² | Carga (kg/m ²) | Largo (m) | Momento Max (kgm) | Predimensión (") |
| Entablonado | Curupay |  | 70 | 463,00 | 0,44 | 11,20 | 1x4 |
| Correas interiores | Anchico |  | 120 | 312,00 | 3 | 351,00 | 3x6 |
| Correas exteriores | Anchico |  | 120 | 156,00 | 2,9 | 164,00 | 3x6 |
| Viga | Curupay |  | 120 | 1668,24 | 2,05 | 299,30 | 3x6 (2 tirantes) |
| Reticulado | Curupay Colorado |  | - | 3336,49 | 7,3 | - | Ver diseño reticulado |
| Columna | Guayubirá |  | 60 | 2043,24 | 3 | - | 2x6 (2 tablas) |
| Diseño Reticulado | | | | | | | |
| Correa Superior | Curupay Colorado | | 100 | 1269,63 | 0,73 | 84,57 | 1x4 (2tirantes) |
| Correa Inferior | Curupay Colorado | | 120 | 1650,9 | 0,73 | 109,97 | 1x4 (2tirantes) |
| Parante vertical | Curupay Colorado | | 120 | 843,54 | 0,8 | 67,48 | 2x3 |
| Diagonal | Curupay Colorado | | 120 | 1251,8 | 1 | 156,48 | 2x3 |

| PRESUPUESTO MADERAS: Aserradero Soldini | | | | | |
|--|----------|--------|----------|----------|-----------------|
| Proyecto: Cruzando el Brazo Seco | | | | | |
| Alumnas: Bracco Antonella, Pipliza Ailen | | | | | |
| RUBRO | CANTIDAD | LARGO | TOTAL m3 | C/U | TOTAL |
| TECHO | | | | | |
| Chapa cinusoidal (10x1,70m) | 2 | 3 | | \$1.250 | \$2.500 |
| Clavadores de madera anchico 2"x2" | 12 | 3 | | \$126,00 | \$1.512 |
| Tirantes de madera guayubira 3"x3" | 12 | 3 | | \$171,00 | \$2.052 |
| Columnas simples de madera guayubira 3"x3" | 10 | 3 | | \$255,00 | \$2.550 |
| Cabezales dobles de madera saligna 2"x3" | 10 | 3 | | \$58,49 | \$585 |
| BARANDAS | | | | | |
| Tabla de madera saligna 1"x4" | 65 | 3 | | \$36 | \$2.340 |
| Montante de madera saligna 1"x1" | 18 | 3 | | \$10,50 | \$189 |
| ESTRUCTURA | | | | | |
| Columnas doble de madera Curupay Colorado 2"x3" | 20 | 3 | | \$378 | \$7.560 |
| Tacos para columna 2"x2" | 3 | 3 | | \$126 | \$378 |
| Cabezales dobles de madera Rabo 5"x5" | 32 | 3 | | \$645,00 | \$20.640 |
| Flechas tabla de Saligna 2"x3" | 22 | 3 | | \$171,00 | \$3.762 |
| Correa inferior y superior reticulado Curupay Colorado 1"x4" | 170 | Lineal | | \$84,00 | \$14.280 |
| Parantes verticales y diagonales reticulado Curupay colorado 2"x3" | 38 | 3 | | \$378,00 | \$14.364 |
| Estabilizadores diagonales | 5 | 3 | | \$378,00 | \$1.890 |
| ESCALERA | | | | | |
| Tirantes de madera guayubira 2"x6" | 5 | 3 | | \$366,00 | \$1.830 |
| Baranda Escalera madera saligna 1"x4" | 5 | 3 | | \$36,00 | \$180 |
| Tabla de madera chatobá 1 1/2" x 25cm | 5 | 3 | | \$380 | \$1.900 |
| PISO | | | | | |
| Clavadores de madera anchico 3"x6" | 24 | 3 | | \$609,00 | \$14.616 |
| Tablas de madera pino saligna 1"x4" | 113 | 3 | | \$36,00 | \$4.068 |
| TOTAL | | | | | \$94.748 |

| PRESUPUESTO HERRAJES | | | | | |
|--|---|----------|-----------|-----------|-------------|
| Proyecto: Cruzando el Brazo Seco | | | | | |
| Alumnas: Bracco Antonella, Pipliza Ailen | | | | | |
| | RUBRO | CANTIDAD | TOTAL | \$/UNIDAD | TOTAL |
| 1 | TECHO | | | | |
| | Tornillos Autoperforante 5cm | 40 | \$ 63,62 | \$ 0,32 | \$ 12,72 |
| | Varilla roscada 5/8" (m) | 3,5 | \$ 80,31 | \$ 80,31 | \$ 281,07 |
| | Tuerca 5/8" | 32 | \$ 41,16 | \$ 4,12 | \$ 131,71 |
| | Arandelas 5/8" | 32 | \$ 17,02 | \$ 0,85 | \$ 27,23 |
| | Clavos clavadores acero negro 50mm | 54 | \$ 118,50 | \$ 1,19 | \$ 63,99 |
| | Tornillo hexagonal chapa/madera | 80 | \$ 32,21 | \$ 3,22 | \$ 257,66 |
| | Arandelas chapa/goma | 80 | \$ 4,03 | \$ 0,40 | \$ 32,24 |
| 2 | BARANDAS (reticulado y baranda) | | | | |
| | Planchuela rectangular 15cm x 10cm.e:6mm | 20 | \$ 30,00 | \$ 30,00 | \$ 600,00 |
| | Tirafondo cabeza hexagonal 12cm | 240 | \$ 29,43 | \$ 2,45 | \$ 588,60 |
| | Tornillo autoperforante madera para exterior Rothoblaas o similar. L:42mm | 216 | \$ 63,62 | \$ 0,32 | \$ 68,71 |
| | Tornillos negros autoperforantes madera/madera 70mm | 72 | \$ 83,64 | \$ 0,42 | \$ 30,11 |
| 3 | ESTRUCTURA | | | | |
| | Varilla rosacada Ø 5/16" | 10 | \$ 25,05 | \$ 25,05 | \$ 250,52 |
| | Varilla rosacada Ø 5/16" "J" | 14 | \$ 25,05 | \$ 25,05 | \$ 350,73 |
| | Tuerca de alta resistencia 5/16" | 80 | \$ 11,33 | \$ 1,13 | \$ 90,63 |
| | Arandela 5/16" | 80 | \$ 17,03 | \$ 0,85 | \$ 68,11 |
| | Base de anclaje 15,25cmx21cmx14cm e:6mm | 10 | | | \$ 0,00 |
| | Varilla rosacada 20mm | 1,8 | \$ 25,05 | \$ 25,05 | \$ 45,09 |
| | Arandela 20mm | 20 | | | \$ 0,00 |
| | Varilla rosacada 5/8" | 4,32 | \$ 80,31 | \$ 80,31 | \$ 346,92 |
| | Tuerca 5/8" | 64 | \$ 41,16 | \$ 4,12 | \$ 263,42 |
| | Arandelas 5/8" | 64 | \$ 17,02 | \$ 0,85 | \$ 54,46 |
| | Tuerca 20mm | 20 | | | \$ 0,00 |
| | Amarre estabilizador | | | | |
| 4 | ESCALERA | | | | |
| | Tirafondo cabeza hexagonal 6,5 | 164 | \$ 29,43 | \$ 2,45 | \$ 402,21 |
| | Tornillos negros autoperforantes madera/madera (baranda) | 48 | \$ 80,31 | \$ 0,40 | \$ 19,27 |
| | Tuerca 5/8" | 8 | \$ 41,17 | \$ 4,12 | \$ 32,93 |
| | Tornillos 5/8" | 8 | \$ 30,80 | \$ 3,08 | \$ 24,64 |
| | Arandelas 5/8" | 8 | \$ 13,70 | \$ 1,37 | \$ 10,96 |
| 5 | PISO | | | | |
| | Soporte "L" 4" | 42 | \$ 43,38 | \$ 43,38 | \$ 1.821,96 |
| | Tornillos negros autoperforantes 2" | 740 | \$ 63,62 | \$ 0,32 | \$ 235,39 |
| | Tirafondo cabeza hexagonal 6,5X56 | 168 | \$ 28,32 | \$ 2,36 | \$ 396,48 |
| | | | | | |
| | TOTAL | | | | \$ 6.507,79 |

| ESTRUCTURA | | | | |
|---|------------------------------------|------------------|------------------|-------|
| RETICULADO | | | | |
| MATERIAL | TAMAÑO | CANTIDAD PARCIAL | PIEZAS ESPECILES | TOTAL |
| Madera Curupay colorado o de dureza similar | 2"x3" | 36 | 8 | 44 |
| Madera Curupay colorado o de dureza similar | 1"x4" | 48 | 11 | 59 |
| Varilla roscada | 3/16 | 77 | 19,2 | 97 |
| Tuerca hexagonal con arandela plana estandar para varilla rosaca | Acorde a varilla rosacada | 770 | 192 | 962 |
| COLUMNAS | | | | |
| Madera dura | 2"x6" | 20 | | 20 |
| Varilla rosacada amarre a pilote | 3/4" | | | |
| Tuerca hexagonal con arandela plana estandar para varilla rosaca | Acorde a varilla rosacada | | | |
| Varilla Rosacada tacos | 1/2" | | | |
| Tuerca hexagonal con arandela plana estandar para varilla rosaca DE TACOS | Acorde a varilla rosacada DE TACOS | | | |
| VIGAS | | | | |
| Madera dura (rabo) | 3"x6" | 28 | | 28 |
| Varilla rosacada | 3/4" | 20 | | 20 |
| Tuerca hexagonal con arandela plana estandar para varilla rosaca | Acorde a varilla rosacada | 40 | | 40 |
| BARANDA | | | | |
| DIAGONALES | | | | |
| Madera pino saligna | 2"x4" | 170 | | 170 |
| VERTICALES | | | | |
| Madera pino saligna | 2"x2" | 57 | | 57 |
| HORIZONTALES | | | | |
| Madera pino saligna | 2"x3" | 29 | | 29 |
| ESTABILIZADORES | | | | |
| CRUCES DE SAN ANDRES | | | | |
| Madera pino saligna | 1"x4"x4mts | 22 | | 22 |
| Madera pino saligna | 1"x4"x3,50mts | 10 | | 10 |
| ESTRUCTURA PISO | | | | |
| CLAVADORES | | | | |
| Madera dura (anchico) | 3"x6" | 35 | | 35 |
| ENTABLONADO | | | | |
| Madera pino saligna | 1"x4" | 63 | | 63 |
| Madera pino saligna | 1"x4"x3,50mts | 56 | | 56 |

NOTA: Todas las madera que no se especifique su largo se da por entendido un largo nominal de 3mts. Las varillas rosacadas se calcularon con un largo estandar de 1 m.





CAPITULO VII

LA CONSTRUCCION

LA CONSTRUCCIÓN

Después de casi 1 año y medio de anteproyectos, proyectos, búsqueda de financiamientos, palos en la rueda, momentos de enojos, de satisfacción, incertidumbre y sobre todo mucha ansiedad, el 14 de agosto de 2017 se empezó con la construcción del puente.

La programación de tereas a realizar en el terreno y "casaparte" ya estaban todas planificadas.

Contábamos con la participación de cinco obreros especializados durante tres meses 8 hs diarias. Las tareas designadas fueron: el cerco de obra, el replanteo, los cimientos y el montaje.

El momento del replanteo fue toda una osadía, ya que no pudimos contar con la ayuda de agrimensores para saber las medidas y profundidades del terreno. Favorablemente supero nuestras expectativas, el replanteo se llevó a cabo en apenas 3 días.

Paralelamente se trabajó en "casaparte" con el mismo equipo de Arquibarrío que ya habíamos trabajado anteriormente en jornadas de proyecto y maquetización. "Casaparte" es un espacio que se encuentra detrás de la

facultad que es apto para realizar diferentes construcciones relacionadas con la FAPyD. Se realizaron 15 vigas reticuladas de madera dura, desde el armado de la misma hasta la colocación de la pintura impregnante. En simultáneo los obreros en el terreno realizaron los cimientos, el cual fue hasta el momento lo más complicado, ya que la napa subterránea estaba a 1m del nivel y los pozos apenas se socavaban ya se llenaban de agua. Pensando posibilidades, se tomó como solución la ejecución de Pozos Romanos de 0.8x1m, los cuales eran llenados con hormigón pobre y una vez que fraguaban se continuaban con un fuste por encima para completar la altura exacta para la colocación de la columna, las cuales debían tener 3m por debajo del nivel +-00 del terreno. Las columnas fueron ejecutadas en la obra, están compuestas por dos tirantes de 2"x6", separadas por un taco de las mismas dimensiones.

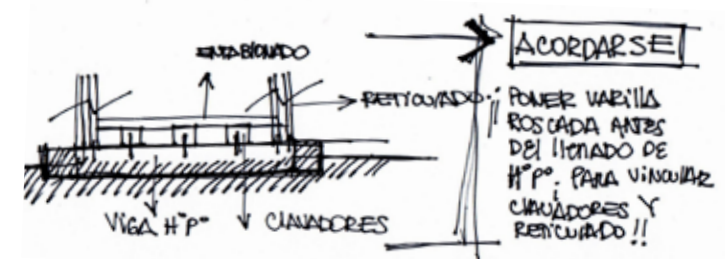
Una vez terminadas las vigas reticuladas en "casaparte" se trasladaron en fletes hasta el terreno para el montaje, en el cual ya tenían terminados los cimientos y las columnas estructurales.

Las jornadas en "casaparte" fueron aproximadamente 1 mes y medio, dos días por

semana.

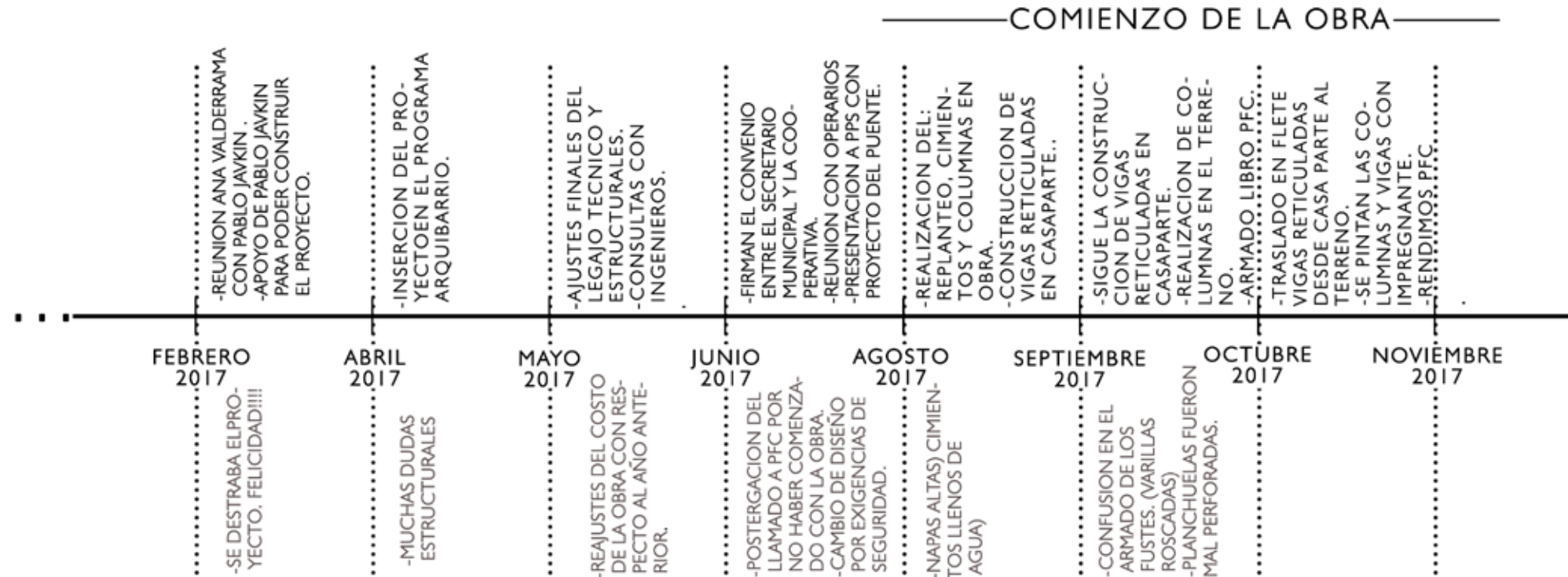
Una vez montadas las columnas, se procedió a la colocación de las vigas dobles y el montaje del reticulado, mientras se trabajaba con los alumnos pintando con impregnante el piso de madera saligana para su próxima colocación.

Se entiende que trabajar en y para la comunidad integra el saber de la universidad con el saber hacer de los pobladores. Además el "hacer juntos" trae aparejado la incorporación de nuevos modos de entender el trabajo en equipo integrando conocimientos, acciones y aspiraciones de mejora para las personas que trabajan en un proyecto común.



LA CONSTRUCCIÓN

- CRONOLOGÍA



- SE DESTABA EL PROYECTO. FELICIDAD!!!

- MUCHAS DUDAS ESTRUCTURALES

- REAJUSTES DEL COSTO DE LA OBRA CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR.

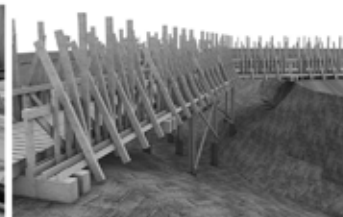
- POSTERGACION DEL LLAMADO A PFC POR NO HABER COMENZADO CON LA OBRA.

- CAMBIO DE DISEÑO POR EXIGENCIAS DE SEGURIDAD.

- NAPAS ALTAS (CIMIENTOS LLENOS DE AGUA)

- CONFUSION EN EL ARMADO DE LOS FUSTES. (VARILLAS ROSCADAS)

- PLANCHUELAS FUERON MAL PERFORADAS.

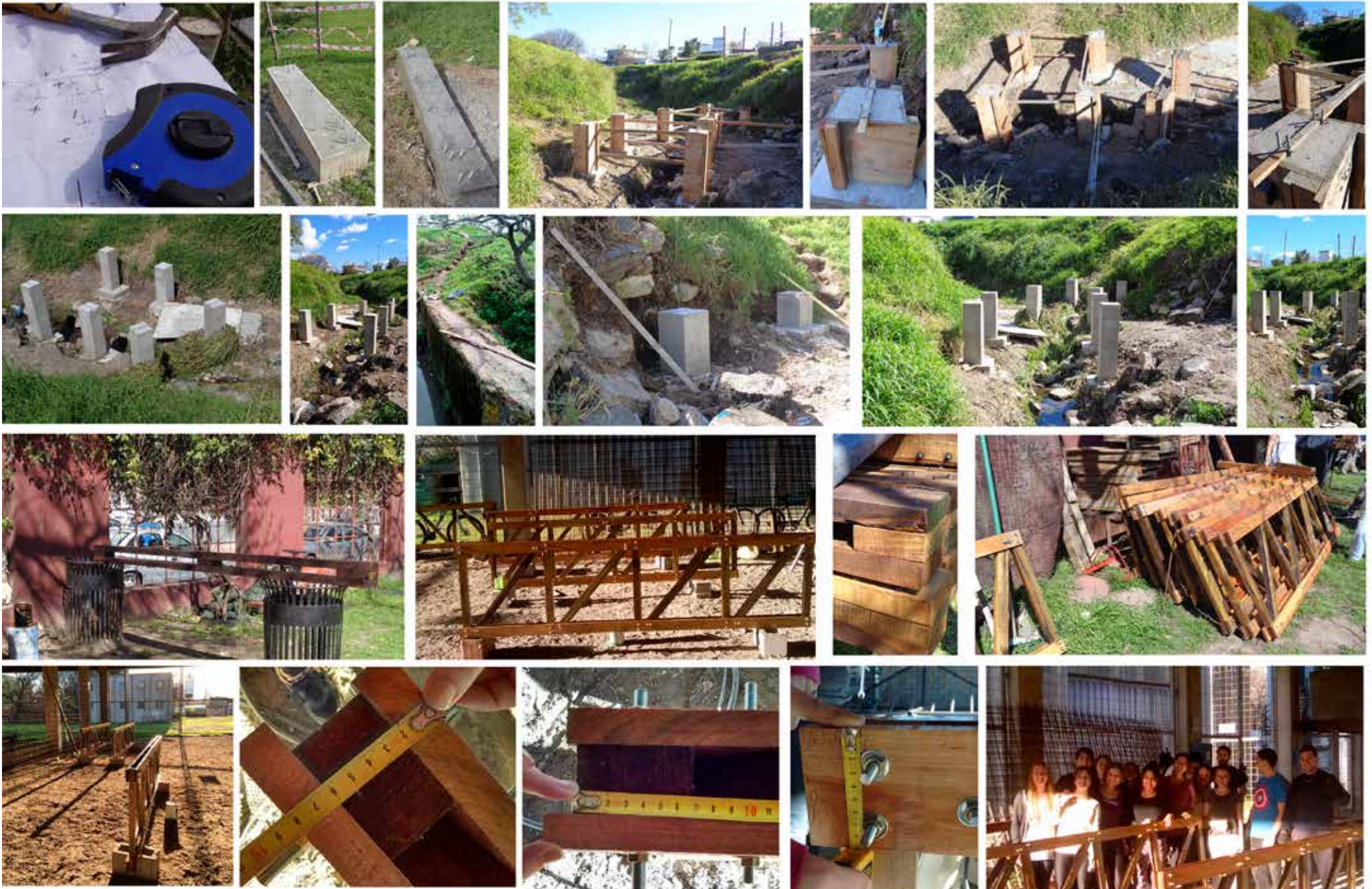












Todo lo realizado desde el 2015 hasta el día de la fecha fueron experiencias favorables enriqueciéndonos en forma personal y académica, llevándonos aprendizajes de todo lo vivido y creemos que también así fue en todos los actores involucrados en este proyecto. La construcción del proyecto hasta el día de hoy supero nuestras expectativas y en pocos meses llegará a su fin

Además, estamos convencidas que la realización de PFC escala 1:1 da un cierre totalmente completo a una etapa. El contacto con el barrio, con la gente, vivencias, experiencias y necesidades hace que el proyecto salga del barrio y para el barrio, con una fuerte impronta del lugar y esperamos una gran apropiación por parte de los vecinos.

No es tarea sencilla la gestión de todo un proyecto autofinanciado pero gracias a distintos docentes y particulares a los que nos remitimos, se pudo lograr.

Nos gustaría que cada vez se tome más conciencia de lo importante que son este tipo de prácticas en la formación de futuros Arquitectos, que sean, más sensibles, más permeables y sin olvidarse que nuestra profesión puede mejorar la vida de personas sin importar su condición social, simplemente escuchando demandas y
buscando la manera de poder hacer.





BIBLIOGRAFIA

- <http://www.arieljacubovich.com.ar>
- <http://estudioa77.com>
- <http://www.matericosweb.com>
- <https://www.entrenosatelier.net>
- <http://www.fapyd.unr.edu.ar>
- www.plataformaarquitectura.com
- <http://viubuzaglo.blogspot.com.ar>
- <http://arquitecturadelsurcolectivo.wordpress.com>
- La vecinal del Saladillo y la Historia de las quebradas del Sur (primera parte) Vecinal del Barrio Saladillo. Carlos Francisco Gutiérrez. Año 2010
- Revista Rosario, Historias de aquí a la vuelta N° 15 "Barrio Saladillo: pasado y presente" Ediciones de aquí a la vuela. Año 1991.
- Revista Summa+ 122 Arquitectura y poder. Proyectos Autogestionados. Edición en español. Año 2012. Argentina.
- Revista Matéricos 11. Paisajes culturales, proyectos y construcción. Año 2011
- Ciudades Radicales. Un viaje a la nueva arquitectura Latinoamericana. Justin Mc Gurik. Año 2015
- A&P Periódico. #2 FAPyD. Rosario, Sta. Fe. Año 2016
- A&P Periódico. #4 FAPyD. Rosario, Sta. Fe. Año 2017
- A&P Periódico. #5 FAPyD. Rosario, Sta. Fe. Año 2017
- Plan Urbano Rosario 2007/2017 (PUR). Municipalidad de Rosario. Año 2007

CREDITOS

AUTORAS: ANTONELLA BRACCO Y AILEN PIPLIZA

CÁTEDRA: ARQ. MARCELO BARRALE

TUTORA: MG. ARQ. ANA VALDERRAMA

CO-TUTORA: ARQ. MARÍA, CORTOPASSI

ASESORES: CARLOS BAROCELLI, DAMIÁN VILLAR, CARLOS GEREMIAS, MARIO DOMÍNGUEZ, JUAN CARLOS ROSADO Y ASOCIADOS, ANABELA RODRÍGUEZ, JUAN ALEGRE, CLAUDIO SOLARI.

EQUIPO DEL PROGRAMA ARQUIBARRIO SECRETARIA DE EXTENSIÓN VINCULACIÓN Y TRANSFERENCIA FAPYD UNR.

SECRETARIO: LAUTARO DATTILO

COORDINADOR GENERAL: PEDRO FERRAZINI

DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE OBRA: ARQ. MARIA CORTOPASSI, ARQ. HERNAN GHILIONI

COORDINACIÓN: ARQ. VICTORIA FUNES, JOSE DI POMPO, MARTIN ALEMAN

PRACTICANTES DE PRÁCTICAS PROFESIONALES SUPERVISADAS: JULIANA HOLZER, SOFIA MICONE, NOELIA MONASTERIO, BRUNO CARNINO, JAQUELINE PONCE, FLORENCIA PANIGUTTI, MARIA JOSE ALMADA, JORGE SURICHAQUI, YASSIRA OTAZU ABELLANEDA, MARIA ALEJANDRA LUNA, LUCAS BONAMIGO, MAURO SFREGOLA, MARIA JOSE ALMADA, ANDRES PESCADER

INSTITUCIONES Y ASOCIACIONES CO-PARTICIPANTES:

1. COLECTIVO MATERICOS PERIFÉRICOS

2. CENTRO MUNICIPAL DISTRITO SUR, MUNICIPALIDAD DE ROSARIO, DIRECTOR MARCELO GAMBONI. COORDINADORA DE DESARROLLO URBANO DISTRITO SUR, MARIA CORTOPASSI

2. SECRETARIA GENERAL (SECRETARIO GENERAL PABLO JAVKIN)

3. CENTRO CULTURAL EX CINE DIANA

4. COOPERATIVA: OBRACOOP. CONTRATADA POR LA SECRETARIA GENERAL A TRAVÉS DEL ÁREA DE SERVICIOS URBANOS (ASU) SUR. MUNICIPALIDAD DE ROSARIO.

5. ARQUITECTURA DEL SUR COLECTIVO

FINANCIAMIENTO:

AÑO 2015: IX CONVOCATORIA DE SECRETARIA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA DE LA UNR. "LA UNIVERSIDAD Y SU COMPROMISO CON LA SOCIEDAD". MONTO TOTAL DE \$8000.

AÑO 2016: FACULTAD DE ARQUITECTURA, PLANEAMIENTO Y DISEÑO UNR. MOTO TOTAL DE \$4000 DE SOBRENTE ANUAL DE PROYECTOS DE EXTENSIÓN.

AÑO 2016: PROGRAMA DE VOLUNTARIADO UNIVERSITARIO, A CARGO DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE DESARROLLO UNIVERSITARIO Y VOLUNTARIADO DELA SECRETARIA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y DEPORTES DE LA NACIÓN. MONTO TOTAL DE \$40000 OTORGADOS EN DOS PLAZOS.

AÑO 2017: MUNICIPALIDAD DE ROSARIO. CONVENIO CON COOPERATIVA POR \$66000

EMPRESAS: TADEO CZERWENY S.A \$2500.



OCTUBRE 2017