



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ESTADÍSTICA
SECRETARIA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA E INSTITUTOS DE INVESTIGACIONES

ACTAS

Jornadas Anuales

***“Investigaciones en la Facultad”
de Ciencias Económicas y
Estadística***



Cavallo, Marcela

Fattore, Natalia

Geli, Miriam

Medina, Mayra

Ruiz, Luciana

Instituto de investigaciones y asistencia tecnológica en Administración (IIATA), Escuela de Administración

“LA METODOLOGÍA DE SEGUIMIENTO DE COHORTE: APORTES PARA ABORDAR LAS TRAYECTORIAS REALES DE LOS ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD”¹

Resumen:

El presente trabajo describe los aportes de la metodología de seguimiento de cohortes para el estudio de las trayectorias académicas reales de estudiantes universitarios, desde una perspectiva institucional y curricular. Partiendo de las nociones de trayectorias teóricas y reales, se analizan diversos indicadores que permiten caracterizar los recorridos efectivos de los estudiantes de grado, tales como retención, rezago, aprobación de asignaturas y egreso.

El estudio se desarrolla a partir del análisis longitudinal de cohortes de ingresantes a las carreras de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la Universidad Nacional de Rosario, con especial atención a los grupos de ingreso correspondientes a los años 2003, 2008, 2013, 2020, 2021 y 2023. Los datos utilizados provienen de registros administrativos institucionales y se organizan en torno a cohortes nominales y reales.

Los resultados muestran una mejora en la retención al primer año en las cohortes más recientes, particularmente en 2023, aunque persisten altos niveles de rezago académico desde el inicio de las trayectorias. Asimismo, se evidencia una marcada distancia entre la duración teórica de las carreras y las trayectorias reales de los estudiantes, reflejada en las bajas tasas de egreso en los plazos previstos.

A modo de cierre, se destaca el valor del seguimiento de cohortes como herramienta estratégica para la toma de decisiones académicas, en tanto permite identificar regularidades, momentos críticos y tendencias que orientan el diseño de políticas institucionales de acompañamiento, tutorías y organización curricular, desde una perspectiva que reconozca la diversidad de trayectorias estudiantiles.

Palabras clave: Trayectorias académicas; Seguimiento de cohortes; Educación superior; Rezago; Retención.

Abstract:

¹ Trabajo elaborado en el marco del Proyecto (80020220700016UR), titulado: “TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE ESTUDIANTES DE CARRERAS DE GRADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ESTADÍSTICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO, dirigido por Mag. Marcela Cavallo.



UNR

This paper examines the methodological contributions of cohort tracking for the analysis of real academic trajectories of university students, from an institutional and curricular perspective. Based on the distinction between theoretical and real trajectories, the study analyzes a set of indicators that characterize students' actual academic paths, including retention, academic delay, course approval, and graduation rates.

The analysis is based on a longitudinal study of cohorts of undergraduate students enrolled in degree programs at the Faculty of Economic Sciences and Statistics of the National University of Rosario, focusing on entry cohorts from 2003, 2008, 2013, 2020, 2021, and 2023. The data derive from institutional administrative records and distinguish between nominal and real cohorts.

The findings show an improvement in first-year retention rates in the most recent cohorts, particularly in 2023; however, high levels of academic delay persist from the early stages of university studies. In addition, the results reveal a significant gap between the theoretical duration of degree programs and students' real academic trajectories, as reflected in low graduation rates within the expected timeframes.

In conclusion, the study highlights the relevance of cohort tracking as a strategic tool for academic decision-making, as it provides systematic and longitudinal evidence to identify critical moments, regularities, and trends that support the design of institutional policies aimed at student support, tutoring, and curricular organization, while acknowledging the diversity of academic trajectories.

Keywords: Academic trajectories; Cohort tracking; Higher education; Academic delay; Retention.

Introducción

Desde hace ya varias décadas, los estudios sobre "trayectorias" vienen cobrando fuerza en el campo educativo, en tanto intentan explicar y describir las múltiples variables que intervienen en el avance de los estudiantes, fundamentalmente en los niveles obligatorios del sistema.

Si bien no se trata de un nivel obligatorio, estas investigaciones también han proliferado en el campo de la Universidad, en tanto junto con la masificación de la educación superior en el mundo, que ha implicado procesos de inclusión de sectores sociales antes excluidos, "irrumpe una tendencia estructural y nodal: altas tasas de *fracaso académico y abandono*, en perjuicio de vastas franjas sociales en desventaja -desfavorecidas en la distribución de capital económico y cultural-" (Ezcurra, 2011, 9). Se han incrementado entonces, estudios que centran su atención en las trayectorias discontinuas, que focalizan en los condicionantes de ingreso y permanencia de los estudiantes en el sistema universitario. La responsabilidad de generar estrategias de inclusión de los estudiantes con recorridos diversos también ha operado como factor de interés para el desarrollo de estudios sobre la temática.

No obstante en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística (UNR), desde la Secretaría académica se implementan instrumentos de seguimiento de indicadores por cohortes y análisis de dicha información desde el año 2003, es a partir de los distintos



UNR

proyectos de investigación que iniciamos en 2018², que hemos recurrido a las nociones de *trayectorias* para este análisis. Fundamentalmente a partir de las categorías de trayectorias escolares teóricas y reales (Terigi, 2009), nos interesó explicar la distancia entre los itinerarios en el sistema que siguen “la progresión lineal prevista por éste en los tiempos marcados por una periodización estándar” (Terigi; 2009, 19), y las trayectorias escolares reales, es decir, que reconocen la diversidad de recorridos que realizan los y las estudiantes, y que se definen como heterogéneas, variables, no lineales; visibilizando un recorrido marcado por condicionantes biográficos pero también institucionales que afectan de una u otra forma a las trayectorias.

Debido a su carácter no obligatorio, la educación superior universitaria presenta particularidades al definir el concepto de trayectoria. En este nivel, coexisten variables institucionales que delimitan una **trayectoria teórica** frente a la cual se despliegan diversas **trayectorias reales**. Según **Salvadori et al. (2022)**, los planes de estudio y los regímenes académicos estructuran esta progresión ideal al fijar la duración estimada de las carreras, el orden de las correlatividades y los límites —formales o informales— en la carga académica anual (p. 7). Un claro indicador entre las trayectorias teóricas y reales en nuestras Universidades es el promedio de duración de la carrera, definido en los planes de estudio en horas, cantidad de materias y años de duración, frente a los cuales la duración real para quienes egresan suele diferir ampliamente.

Por otro lado, aun cuando la mayoría de los estudios sobre trayectorias recurren a la metodología cualitativa y al trabajo de entrevistas para comprender las variables que intervienen en ellas (biográficas, laborales, etarias, socioculturales, etc.), el seguimiento de cohortes resulta oportuno para analizar la perspectiva institucional (y curricular) del problema.

En esta línea es posible reconocer rasgos y condiciones que asumen las trayectorias reales donde el interjuego entre lo biográfico y lo institucional se hace evidente. Por ejemplo, la *discontinuidad* en las trayectorias que muchas veces se expresa en relaciones de baja intensidad con los dispositivos y estrategias institucionales (cursada, estudio, lectura, exámenes, etc.), puede ser analizada si se revisan “los ritmos que establecen las correlatividades, como lógica curricular que regula la gradualidad en el nivel universitario” (Ros et al, 2016, p. 38). También la *fragmentación* entre el tiempo del aprendizaje y el tiempo de la acreditación, es decir entre el momento de transitar el cursado de las materias y el momento de “rendir” y los desempeños en esas instancias. Asimismo, algunas trayectorias presentan la condición de ser recurrentes en los casos de “recursada”, y esto se pone de manifiesto en la desaprobación de las instancias de evaluación previstas en la cursada. Por lo

² ECO 216 Trayectorias educativas de estudiantes universitarios. Seguimiento en la FCEyE de la UNR (cuatrienal).
ACRE 2023 Trayectorias educativas de estudiantes de carreras de grado en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la Universidad Nacional de Rosario



que creemos que los regímenes académicos deben ser pensados política y curricularmente.

Coincidimos con estos autores en que es necesario "repensar la problemática de las trayectorias estudiantiles superando la tendencia a circunscribirlas a las disposiciones de los estudiantes. Se torna imprescindible incluir el análisis de las condiciones estructurantes de la formación universitaria (curriculares, institucionales, prácticas docentes, prácticas de evaluación y acreditación, entre otras)" (Ros et al 2016, p. 38) y el seguimiento de cohortes puede aportar a ese fin.

El objetivo de este trabajo es describir los aportes metodológicos para el estudio de las trayectorias académicas en la universidad que puede ofrecer el seguimiento de cohortes, en tanto dispositivo que ofrece la posibilidad de analizar algunos indicadores que describen esta variable compleja que son las *trayectorias académicas*: índice de aprobación de materias, tasa de egreso, retención y rezago, entre otros.

En este escrito se avanza en una definición teórica de estos índices y se analizan los indicadores de ingreso, retención, rezago y eficiencia en las cohortes de estudiantes de grado de la Facultad de Ciencias Económicas, con especial atención a los grupos ingresantes en 2003, 2008, 2013, 2020, 2021 y 2023. Se considera el ingreso 2003 como primer grupo testigo dado que en dicho año se comienza con el dictado de un nuevo plan de estudios en las carreras de grado de la Facultad.

La cohorte 2003 se siguió por 5 años para abarcar al menos una cantidad de años igual a la duración teórica de los planes de estudio. Luego, se consideran las cohortes 2008 y 2013 a fin de monitorear posibles cambios e identificar regularidades a través del tiempo.

En el año 2018 se reformó nuevamente el plan de estudio de la carrera de Contador Público, y en 2019 los de la Lic. en Economía y en Administración, pero su implementación completa no fue hasta el año 2020. La situación de confinamiento por la pandemia por COVID - 19 motivó un interés especial en el seguimiento de las cohortes de ingresantes de los años 2020 y 2021 pero se constituyeron como cohortes en cierto modo atípicas por el proceso de virtualización de la enseñanza.

Asimismo, consideramos como atípica la cohorte de ingresantes 2022, teniendo en cuenta que se volvió a la presencialidad plena en el dictado de los cursos en dicho año y por otra parte la cohorte 2023 se presenta como más representativa del comportamiento de las trayectorias estudiantiles en relación a los planes de estudio actuales.

Trayectorias reales en la Universidad: su análisis a través de algunos indicadores

Las mediciones de trayectorias reales de estudiantes de grado en la universidad se realizan usualmente a través de diversos indicadores que dan cuenta de diferentes problemáticas en la mayoría de los casos partiendo del concepto de cohorte. Una cohorte se integra al momento de la inscripción de los aspirantes seleccionados, calificados ahora como alumnos de primer ingreso (Altamira Rodríguez, 1997, p. 29). Así entonces, el comportamiento de una cohorte se define a partir de las



UNR

transformaciones que experimenta la matrícula durante un periodo desde el grado inicial hasta el final de un determinado nivel (UNAM, 1984)

En el ámbito de la educación superior, uno de los indicadores más relevantes es el referido a la **deserción** que se define regularmente como el abandono de los cursos o la carrera a los que se ha inscrito el estudiante, dejando de asistir a las clases y de cumplir con las obligaciones establecidas previamente, lo cual tiene efectos sobre los índices de la eficiencia terminal de una cohorte. La **retención** o **permanencia**, como contrapartida de la deserción, refiere a los estudiantes que permanecen en la institución en calidad de alumnos activos en cada año sucesivo. La problemática de la permanencia universitaria ha sido abordada ampliamente desde la perspectiva de la retención estudiantil.

A menudo, el término **eficiencia terminal** en la educación superior se ha definido como la relación entre el número de alumnos que se inscriben por primera vez a una carrera profesional, conformando, a partir de este momento, una determinada generación y los que logran egresar de la misma generación, después de acreditar todas las asignaturas correspondientes al currículo de cada carrera, en los tiempos estipulados por los diferentes planes de estudio (Camarena, 1985). Se define, asimismo, la **eficiencia en relación a la aprobación de las materias** cuando se considera el número de materias aprobadas respecto a la cantidad de exámenes utilizados por el estudiante para aprobar dichas materias.

Por otra parte, el **rezago escolar** es definido, a su vez, como el atraso de los estudiantes en la inscripción a las asignaturas, según la secuencia establecida en el plan de estudios (Altamira, 1997). El avance de los estudiantes en las asignaturas se manifiesta de una forma irregular según Blanco y Rangel (1996); los alumnos activos rezagados son aquellos que por cualquier razón no mantienen el ritmo regular del plan de estudios y su egreso ocurre en una fecha posterior a la establecida en dicho plan. La categoría de rezago académico, entendida como el atraso respecto del plan de estudios, se constituye en un indicador clave de las dificultades en la permanencia. Según García de Fanelli (2014), el rezago se vincula tanto con factores individuales como institucionales, y exige políticas de apoyo focalizadas

En Argentina, diversos estudios han mostrado que las tasas de deserción y rezago en los primeros años de las carreras universitarias se concentran en el ciclo de ingreso y en el primer año de cursado (Ezcurra, 2011; Chiroleu y Marquina, 2012). Por ello, el análisis de las cohortes de Ciencias Económicas reviste especial importancia para el diseño de políticas de acompañamiento y tutorías académicas que fortalezcan la permanencia estudiantil.

En el contexto argentino, Ezcurra (2011) ha advertido que la masificación de la educación superior ha implicado un ingreso creciente de estudiantes de primera generación universitaria, que impacta en mayores índices de desgranamiento y señala la idea de *inclusión excluyente*. Asimismo, Litwin (2008) ha señalado la relevancia de las prácticas pedagógicas y la organización curricular en la configuración de trayectorias heterogéneas.



Retención, rezago, aprobación y egreso en la FCEyE de la UNR

Desde el año 2003 se viene realizando el estudio longitudinal de las cohortes nominales y reales de ingresantes a las carreras de Ciencias Económicas y Licenciatura en Estadística, incorporando más tarde a la Licenciatura en Turismo, tomando como punto de partida los datos provistos por los registros administrativos de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística. El estudio se inscribe en un enfoque cuantitativo que incluye los siguientes indicadores:

- Cohorte nominal y real.
- Tasas de retención a 1, 2 y 3 años desde el ingreso.
- Tasas de rezago académico según materias aprobadas.
- Índice de aprobación de asignaturas.
- Tasa de egreso o eficiencia terminal.

El análisis correspondiente a las cohortes seleccionadas se presenta en tablas comparativas y se complementa con una interpretación de las tendencias observadas.

Resultados y análisis

La Tabla 1 presenta la cantidad de estudiantes que compone cada una de las cohortes de ingresantes a las carreras de Cs. Económicas que analizamos en este estudio. Diferenciamos la cohorte **nominal**, compuesta por los nuevos ingresos (inscripción definitiva, sin equivalencias) de la que denominamos **cohorte real**, conformada por los alumnos de la cohorte nominal que han mostrado algún tipo de actividad académica (regularizar o rendir alguna materia) durante su primer año en la Facultad o se han re-inscripto al año siguiente. El seguimiento de las trayectorias escolares lo realizamos para el grupo de estudiantes que conforman la cohorte real, a fin de tener en cuenta sólo a aquellos que han realizado alguna actividad académica que los ligue a la carrera más allá de la mera inscripción. La información en la Tabla 1 permite visualizar que un porcentaje no menor de estudiantes, entre 17% y 30%, efectivamente no realiza actividad académica alguna que lo vincule a la carrera durante el año de su inscripción.

Asimismo, la Tabla 1 muestra el indicador de retención, que da cuenta del desgranamiento que van sufriendo las cohortes año a año. La **tasa de retención** es el número proporcional de estudiantes que permanecen en la carrera en calidad de alumnos activos en cada año sucesivo a partir de su reinscripción anual.

Tabla 1: Indicadores de las cohortes de ingresantes a las carreras de Cs. Económicas

Indicador	Cohorte					
	2023	2021	2020	2013	2008	2003
Cohorte nominal del Ciclo Introductorio	1673	2102	2225	1838	2615	2805



Cohorte real del Ciclo Introdutorio	1211	1511	1616	1527	1723	1938
Cohorte real / Cohorte nominal	72,4%	71,9 %	72,6 %	83,1 %	65,9 %	69,1 %
Retención a 1 año desde el ingreso	88,5%	67,6 %	80,6 %	86,4 %	85,2 %	86,8 %
Retención a 2 años desde el ingreso	-	52,7 %	54,0 %	73,2 %	74,4 %	72,3 %
Retención a 3 años desde el ingreso	-	48,7 %	45,5 %	64,2 %	66,0 %	64,2 %

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR

Los datos muestran que la retención a un año en Cs. Económicas para la cohorte 2023 alcanzó un 88,5%, superior a la de las cohortes 2021 (67,6%) y 2020 (80,6%). Este valor se aproxima a los niveles históricos de 2013 y 2008, lo cual indica una mejora en la permanencia inicial.

Por otra parte, la retención a dos y tres años para las cohortes 2020 y 2021, correspondientes al periodo de confinamiento por pandemia, muestra porcentajes más bajos a los de las cohortes anteriores y es el reflejo de una deserción comparativamente más elevada. No obstante, esas diferencias deben leerse considerando que los valores porcentuales se obtienen sobre cohortes más amplias, tanto en términos nominales como reales. En las Tablas 2 y 3 se detallan las cohortes correspondientes a las Licenciaturas en Estadística y en Turismo, junto con las tasas de retención correspondientes a los primeros años de cursado.

Tabla 2: Indicadores de las cohortes de ingresantes a la Lic. en Estadística

Indicador	Cohorte					
	2023	2021	2020	2013	2008	2003
Cohorte nominal de la Lic. en Estadística	84	96	97	40	38	75
Cohorte real de la Lic. en Estadística	56	55	61	31	26	49
Cohorte real / Cohorte nominal	66,7%	57,3 %	62,9 %	77,5 %	68,4 %	65,3 %
Retención a 1 año desde el ingreso	94,6%	87,3 %	70,5 %	93,6 %	88,5 %	73,5 %
Retención a 2 años desde el ingreso	-	47,3 %	34,4 %	87,1 %	69,2 %	53,1 %
Retención a 3 años desde el ingreso	-	47,3 %	36,1%	71,0 %	69,2 %	46,9 %

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR



Tabla 3: Indicadores de las cohortes de ingresantes a la Lic. en Turismo

Indicador	Cohorte		
	2023	2021	2020
Cohorte nominal de la Lic. en Turismo	152	196	416
Cohorte real de la Lic. en Turismo	122	124	290
Cohorte real / Cohorte nominal	80,0%	63,3 %	69,7 %
Retención a 1 año desde el ingreso	86,1%	66,1 %	75,9 %
Retención a 2 años desde el ingreso	-	54,8 %	50,3 %
Retención a 3 años desde el ingreso	-	48,4 %	41,7 %

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR

En la Licenciatura en Estadística, la cohorte 2023 presenta un desempeño destacable en retención a un año (94,6%), con una tasa superior a la de cohortes previas. Por su parte, en la Licenciatura en Turismo, la retención a un año para la cohorte 2023 fue del 86,1%, mejor que las registradas para las cohortes 2021 (66,1%) y 2020 (75,9%).

En la Licenciatura en Estadística, la retención a 2 y 3 años desde el ingreso para las cohortes 2020 y 2021 muestra los porcentajes más bajos de las cohortes analizadas en el período 2003-2021. No obstante, es importante considerar que estos porcentajes se calculan sobre cohortes reales también más numerosas, este aspecto podría contribuir a explicar los menores valores de retención observados en la carrera en el período referido.

En términos comparativos, en la Licenciatura en Turismo los indicadores de retención a 2 y 3 años desde el ingreso presentan porcentajes superiores a los observados en la Licenciatura en Estadística para las cohortes 2020 y 2021, alcanzando valores que rondan el 50%.

En general, el análisis de las carreras que se dictan en la facultad evidencia que durante el período de la pandemia por COVID 19 se produjo un incremento en la cantidad de ingresantes que integran cada cohorte real, pero la retención a dos y tres años descendió en relación a otras cohortes analizadas. La mayor cantidad de ingresantes registrada durante la pandemia podría atribuirse a la accesibilidad que ofreció la modalidad virtual. No obstante, el retorno a la presencialidad, sumado a las dificultades económicas del contexto y a las nuevas condiciones de cursado parecen haber incidido negativamente en la permanencia estudiantil, generando un descenso en los indicadores de retención a mediano plazo.

Índices de rezago

El **rezago** se define a partir del atraso en la aprobación de las asignaturas según los tiempos previstos en el plan de estudios. La **tasa general de rezago** se obtiene al determinar la relación entre el número total de alumnos/as rezagados/as y la cohorte real. Para las cohortes de las carreras de Cs. Económicas se obtiene, además de la tasa general de rezago, un indicador del **rezago en la elección de carrera**, dado que



para elegir la carrera los alumnos deben contar con tres de las siete materias del ciclo aprobadas. La Tabla 4 presenta los porcentajes de rezago correspondientes a las cohortes 2023, 2021, 2020 y 2013.

Tabla 4: Tasas de rezago a un año de cursado en las cohortes de Cs. Económicas

Cohorte	Rezago según materias aprobadas	Rezago en la elección de la carrera
2023	86,3 %	54,3 %
2021	87,1 %	42,8 %
2020	80,6 %	46,8 %
2013	64,6 %	43,4 %*

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR

* En 2013 se requerían 4 materias aprobadas para acceder al 2do. año. Desde 2020 se requieren 3.

El incremento sostenido del rezago entre 2021 y 2023 sugiere una combinación de factores: desajuste creciente entre la enseñanza en el nivel secundario y el ingreso a la universidad, impactos de la virtualización forzada, dificultades para retomar la presencialidad plena, entre otros.

Particularmente, en el rezago medido a través de la demora en la elección de la carrera (columna 2), los indicadores continúan mostrando un empeoramiento sostenido. Sin embargo, esta situación adquiere otra dimensión al considerar que este primer año contempla actualmente 7 materias, según el plan de estudios implementado en 2020, en lugar de las 6 originales, lo que incrementa la carga académica y puede contribuir a los mayores niveles de rezago.

Tabla 5: Ingresantes de Cs. Económicas según carrera elegida a un año de cursado

Elección de carrera	Cohorte			
	2023	2021	2020	2013
Nº de estudiantes en condiciones de comenzar 2do año en el momento previsto por los planes de estudio	554	865	856	865
Nº de estudiantes que eligieron la carrera de:				
Contador Público	310	460	540	613
Lic. en Administración	106	222	174	178



Lic. en Economía	89	128	120	67
------------------	----	-----	-----	----

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR

Los resultados de la Tabla 5 muestran que la proporción de estudiantes que avanzan sin rezago tiende a disminuir con las cohortes más recientes, lo que evidencia un incremento del rezago académico. Esta situación podría explicarse por múltiples factores incluyendo el aumento de la carga académica en el primer año, las dificultades derivadas de la virtualidad y de la pandemia por COVID 19, considerando que esta impactó no solo en la trayectorias del primer año de la facultad sino en los últimos años de cursado del nivel secundario, impactando así en la adaptación a los ritmos y organización de tiempos de estudio.

Tabla 6: Tasas de rezago según materias aprobadas en las cohortes de Lic. en Estadística

Cohorte	A 1 año de cursado	A 2 años de cursado	A 3 años de cursado
2023	92,9 %	-	-
2021	98,2 %*	100 %	96,4 %
2020	95,1 %	95,1 %	98,4 %*
2013	100 %	100 %	100 %

*solo 1 estudiante no está rezagado.

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR

Tabla 7: Tasas de rezago según materias aprobadas en las cohortes de Lic. en Turismo

Cohorte	A 1 año de cursado	A 2 años de cursado	A 3 años de cursado
2023	86,9 %	-	-
2021	91,1 %	97,7 %	98,4 %
2020	91,4 %	95,9 %	97,9 %

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR

Respecto al rezago académico en ciencias económicas, los datos muestran que más del 80% de los ingresantes se encuentran rezagados a un año de cursado, con un ligero incremento en la cohorte 2020 (80,6%) frente a 2021 (87,1%). Estos resultados se alinean con lo señalado por García de Fanelli (2014) respecto a que el rezago constituye un fenómeno estructural de la universidad argentina.



Índice de aprobación

El **índice de aprobación** refleja la relación entre el número de asignaturas aprobadas y la cantidad de intentos requeridos para aprobar tales asignaturas (tanto en mesas de finales como en sistema de promoción). Esta relación suele denominarse también índice de eficiencia. En este caso modificamos su denominación ya que en el denominador figuran todas las mesas de finales utilizadas, pero se computa como una única mesa la utilización del sistema de promoción en ocasión de aprobar la materia (no se computan intentos de promoción que no resultan en aprobación).

Tabla 8: Índice de aprobación en las cohortes de Cs. Económicas

Cohorte	A 1 año de cursado		A 2 años de cursado		A 3 años de cursado	
	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
2023	0,61	0,33	-	-	-	-
2021	0,57	0,32	0,53	0,31	0,56	0,34
2020	0,57	0,32	0,52	0,29	0,51	0,29
2013	0,62	0,35	0,60	0,33	0,59	0,32

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR

Tabla 9: Índice de aprobación en las cohortes de Lic. en Estadística

Cohorte	A 1 año de cursado		A 2 años de cursado		A 3 años de cursado	
	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
2023	0,63	0,30	-	-	-	-
2021	0,52	0,30	0,52	0,30	0,55	0,30
2020	0,38	0,35	0,41	0,37	0,43	0,38
2013	0,56	0,40	0,49	0,32	0,51	0,33

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR

Tabla 10: Índice de aprobación en las cohortes de Lic. en Turismo

Cohorte	A 1 año de cursado	A 2 años de cursado	A 3 años de cursado
---------	--------------------	---------------------	---------------------



	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
2023	0,86	0,25	-	-	-	-
2021	0,78	0,32	0,81	0,28	0,79	0,28
2020	0,78	0,28	0,77	0,27	0,78	0,27

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR

En cuanto al índice de aprobación, las cohortes más recientes (2023) muestran valores iniciales relativamente positivos (0,61 en Cs. Económicas; 0,63 en Estadística y 0,86 en Turismo), lo que sugiere una mejora en la relación entre exámenes rendidos y asignaturas aprobadas en comparación con cohortes anteriores, posiblemente atribuible a ajustes en la metodología de evaluación y/o estrategias de acompañamiento académico.

En la Lic. en estadística, para el año 2020, es llamativo el valor de 0.38 para el primer año del ingreso, atribuible a la flexibilización en las instancias evaluativas durante el período de confinamiento por la pandemia.

Tasas de egreso

En relación a la **eficiencia terminal**, la Tabla 11 presenta la tasa de egreso a 5 años de cursado para las distintas cohortes por carrera.

Tabla 11: Tasas de egreso por carrera a 5 años de cursado

	Cohorte		
	2013	2008	2003
Cohorte real	1,48	1,16	0,41
Contador Público	2,80	2,19	0,70
Lic. en Administración	0,94	0	0
Lic. en Economía	0	0	1,20



Lic. en Estadística	0	0	0
---------------------	---	---	---

Fuente: elaboración propia con base en los datos provistos por el área de Estadística de la UNR

El análisis de la tasa de egreso a 5 años, considerando el plazo teórico de duración de las carreras, evidencia que los resultados son muy bajos en todas las cohortes analizadas. Se pone así en evidencia que solo un número muy reducido de estudiantes logra graduarse en los plazos previstos y que estas brechas sugieren la presencia de factores estructurales y pedagógicos, pero también las elecciones y recorridos singulares que los alumnos deciden seguir y el hecho de que muchos estudiantes compatibilizan sus estudios con trabajo u otras responsabilidades que implican avances a ritmos distintos a los previstos por los planes de estudio.

A modo de cierre

El análisis realizado permite reafirmar la relevancia de la metodología de seguimiento de cohortes como un dispositivo central para el estudio de las trayectorias estudiantiles reales en la universidad. A diferencia de enfoques que se concentran exclusivamente en las características individuales de los estudiantes, el seguimiento longitudinal de cohortes posibilita una lectura institucional y curricular de los recorridos, visibilizando regularidades, quiebres y tendencias que de otro modo pasarían inadvertidas.

En este sentido, el seguimiento de cohortes se constituye en una herramienta estratégica para la toma de decisiones académicas, en tanto aporta información sistemática y comparable en el tiempo sobre fenómenos complejos como la permanencia, el rezago, la aprobación y el egreso. Estos indicadores permiten identificar momentos críticos de las trayectorias y constituyen insumos fundamentales para el diseño, la revisión y la evaluación de políticas institucionales de acompañamiento, tutorías y organización curricular.

Asimismo, esta metodología permite objetivar procesos que suelen interpretarse de manera fragmentada, como el desgranamiento o la prolongación de las carreras, y habilita a pensar estas problemáticas no como desvíos individuales sino como expresiones de condiciones estructurales del sistema universitario. En particular, el seguimiento de cohortes resulta indispensable para medir fenómenos cuya magnitud y persistencia difícilmente pueden ser captadas sin una mirada longitudinal y agregada.

En relación a los resultados obtenidos a partir de los indicadores analizados, pueden señalarse algunas conclusiones relevantes. En primer lugar, se observa una mejora en la retención a un año de cursado en la cohorte 2023 en las tres carreras analizadas, lo que constituye un dato alentador en términos de permanencia inicial. Este comportamiento aproxima a dicha cohorte a valores históricos previos a la pandemia, sugiriendo una recuperación parcial de las condiciones de inserción en la vida universitaria.

No obstante, el rezago académico continúa presentándose como un problema estructural, ya que más del 80% de los estudiantes se encuentra rezagado al finalizar



el primer año en la mayoría de las cohortes recientes. Este fenómeno se mantiene incluso en contextos donde se redujeron formalmente los requisitos para el avance, lo que pone de manifiesto la complejidad del problema y la incidencia de factores curriculares, pedagógicos e institucionales.

El incremento del rezago en las cohortes posteriores a 2020 debe leerse en articulación con dos procesos concurrentes: por un lado, los efectos de la pandemia por COVID-19 sobre las trayectorias educativas, tanto en el tramo final del nivel secundario como en los primeros años universitarios; por otro, la implementación de nuevos planes de estudio que incorporan una mayor carga académica en el primer año, lo cual impacta directamente en los ritmos de cursado y aprobación.

En cuanto al índice de aprobación, las cohortes más recientes muestran valores relativamente positivos en el primer año, especialmente en la Licenciatura en Turismo. Este dato podría vincularse a ajustes en las estrategias de evaluación y a ciertas flexibilizaciones introducidas en los últimos años, aunque no necesariamente se traduce en una reducción del rezago ni en una mejora sostenida de la permanencia a mediano plazo.

Finalmente, las tasas de egreso a cinco años evidencian una marcada distancia entre la duración teórica de las carreras y las trayectorias reales de los estudiantes. La muy baja eficiencia terminal en los plazos previstos refuerza la necesidad de revisar los supuestos de linealidad y homogeneidad que subyacen a los planes de estudio y a los regímenes académicos.

En conjunto, los resultados obtenidos confirman que el seguimiento de cohortes no solo permite describir el comportamiento de las trayectorias académicas, sino que constituye un insumo clave para repensar la organización de la formación universitaria, desde una perspectiva que articule inclusión, calidad y reconocimiento de la diversidad de recorridos estudiantiles. Profundizar y sostener este tipo de análisis resulta indispensable para orientar decisiones académicas informadas y para avanzar en políticas institucionales que acompañen efectivamente las trayectorias reales de los y las estudiantes.

Referencias bibliográficas

Altamira Rodríguez, A. (1997) El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluación de la actividad académica universitaria: Un modelo ad hoc para la Universidad Autónoma de Chiapas, el caso de la Escuela de Ingeniería Civil, Tesis de Maestría en Educación, Universidad Autónoma de Chiapas, México.

Blanco, R. y Rangel, H. (1996). *El rezago escolar en la educación superior*. México: ANUIES.

Chiroleu, A., Marquina, M. (2012). Políticas públicas y universidad en Argentina: El desafío de la inclusión con calidad. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3(6), 3-21.



Ezcurra, A. M. (2011). El problema de la deserción universitaria en Argentina. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

García de Fanelli, A. (2014). Rendimiento académico y deserción en la universidad argentina: Una perspectiva institucional. *Revista de Educación Superior*, 43(172), 29-48.

Litwin, E. (2008). El oficio de enseñar: condiciones y contextos. Buenos Aires: Paidós.

Ros, M., Benito, L., Germain, L., Justianovich, S. (2016) Las trayectorias estudiantiles en la UNLP. Aportes para pensar los desafíos de las experiencias pedagógicas. En *Revista Trayectorias universitarias*. Volumen 2, N 3.
<http://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitaria>

Salvadori, P., Pintos Andrade, E., Rosende Escudero, C, Tezza, S., Vazquez, E. (2022), *Trayectorias académicas. Una aproximación a la construcción de indicadores*. En *Actas publicadas. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata*.
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.16169/ev.16169.pdf

Terigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares: del problema individual al desafío de la política educativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación.

UNAM. *Glosario para Uso Estadístico en Educación Superior, SEP-ANUIES, 1984*
https://www.planeacion.unam.mx/ee/Publicaciones/borraime1/pdf/egreso_examenes90-04/11_Glosario.pdf