

MARCHEA

CON LA CAUSA POPULAR

EL NO DEL PUEBLO A LA DEPENDENCIA



¿A Alto Verde, cuándo le toca?

Más de 12.000 santafesinos soportan desde hace décadas la desidia de los gobiernos de turno que, haciendo caso omiso a los reclamos populares, condenaron a un sector importante de la población a vivir en condiciones de indigencia. Alto Verde, una víbora entre lagunas, riachos y bañados, soporta la falta de pavimentos, vías de comunicación, servicios de transporte, agua, asistencia sanitaria adecuada y las repe-

tidas inundaciones que llevan aún más desolación y angustias a estos coprovincianos. Las promesas se han repetido como las inundaciones. Cada instancia comicial interna, provincial, nacional, arrima a los **recaudavotos**, pero tras esto vuelve a ser igual. Los altoverdenses esperan una respuesta que es parte de la justicia social que declamamos.

Continúa pág. 6

Expropiación en Villa Banana

El trabajo conjunto de integrantes del grupo de alfabetización de la Juventud Peronista Liberación y los vecinos del barrio Villa Banana culminó con la sanción de la ley provincial que establece la expropiación de los terrenos donde se hayan asentadas las viviendas, los cuales fueron cedidos a sus ocupantes, en realidad sus legítimos dueños. La lucha por la recuperación del suelo fue el fruto de la acción y

Continúa pág. 7

La C.G.T. sorteó los aprietes de afuera y los sabotajes de adentro y el 23 de mayo se puso al frente del pueblo en la movilización más importante que la oposición le ha hecho a este gobierno radical tras un año y medio de gestión, para reclamar un viraje de 180 grados, no en una política económica sino en una DECISION POLITICA que resume las alternativas del país: liberación o dependencia desarrollo nacional o Fondo Monetario Internacional.

Pero a la vez, el movimiento obrero organizado produjo uno de los hechos políticos más trascendentes de los últimos tiempos que, tal vez, todavía no ha sido analizado a fondo y computado en su real dimensión. El movimiento obrero ha planteado una divisoria de aguas, clara, inconfundible: logró convocar a un FRENTE que las elecciones de noviembre o la miopía de algunas expresiones políticas podrá **demorar**, pero que es indetenible y, por otro lado, le impuso su discurso —el del pueblo— a los dirigentes que o se ponían al frente de esa lucha o la historia les pasaba por encima.

Quienes demoraron indefinidamente la puesta en marcha de un plan de lucha y la presión para llegar a las definiciones que hoy necesita el país, los traidores de la clase trabajadora que sabotearon hasta el cansancio la concentración de Plaza de Mayo, con los mismos argumentos que los llevó a sentarse a la mesa de los asesinos de los obreros, sabían perfectamente que esto podía suceder. El plan de lucha de la C.G.T. fue modelando en cada uno de los actos, en cada una de las ciudades el perfil que quedaría definido frente a la Casa Rosada en el marco de un importante acto de unidad nacional.

Pero es necesario plantearse y replantearse; ver y rever y no confundir que el DISCURSO convocante que hoy tiene la C.G.T. lo ha impuesto la clase trabajadora desde el llano, apoyada en algunos dirigentes que tienen claro de qué lado están jugando.

Continúa pág. siguiente

LA PATRIA CEREALERA

EDITORIAL

El costo de los errores

Las trompadas entre Massera y Videla fueron una de las alegrías que tuvimos quienes seguíamos con incredulidad el juicio a las Juntas. Nos decíamos "¿Cómo van a un juicio que de hecho ya han perdido? Seguro que tienen algún as en la manga". Pero el curso del proceso parece indicar que no lo tienen. Los abogados eminentes que los asesoraban cuando estaban en el poder, se les han borrado. La prensa, esa prensa que se cansó de adularlos, los condena hoy con una frescura que da náuseas, al tiempo que coquetean con la democracia los que se enriquecieron durante su gobierno.

Los militares argentinos deben aprender definitivamente aquello de que "Roma no paga traidores". Han sido abandonados por quienes les llenaron — y les llenan — la cabeza con lo de la Argentina comunista y subversiva. Y la "genial" respuesta que encontraron — el terrorismo de estado — los separó del pueblo (de cuya sangre quedaron cubiertos), trajo el dolor, el luto y el llanto a la Argentina y sirvió para mantener un capitalismo de cuarta que usufructúa una oligarquía decadente. Estos caciques del subdesarrollo han entregado a esos generales que ya no les servían.

Una pregunta surge de inmediato ¿qué hacen hoy? Siguen operando en los factores de poder: gobierno, partidos políticos, militares, sindicatos, iglesia, federaciones empresarias y rurales, asociaciones profesionales, etc.

Pero 1985 no es 1976 para el enemigo; como el 73 no es hoy para el campo popular. El mito del sistema que todo lo controlaba, o el del pueblo a quien nadie podía detener, están desapareciendo. Liberación o dependencia: son dos posibilidades reales; se puede ganar y se puede perder. El hecho es como se puede ganar y por qué se puede perder.

La autocrítica en el campo popular es imprescindible. La soberbia, el vanguardismo, el dogmatismo y la subestimación del enemigo son algunos de los errores que no debemos cometer dos veces. Si se va a enfrentar a un enemigo, hay que tener idea de su poder para poder desarrollar una estrategia que garantice el triunfo. El llanto, si perdemos, no tiene sentido. Tenemos toda la responsabilidad.

Y está la otra: libres o muertos, jamás esclavos. Pero no hay pueblo que se haya inmolido. Los pueblos esperan, sufren pero esperan. Esperan la oportunidad y trabajan con pequeñas batallas de desgaste como la que damos nosotros todos los días. Esperan así hasta la lucha final y decisiva. Pero sepamos que se puede perder.

Si lo de los militares fue una alegría, la actitud de las Madres de esas queridas Madres de la Plaza, nos produjo una profunda tristeza. Los desaparecidos hubieran ido con las columnas de los trabajadores y estarían en el partido de los que siguen luchando, en el de la vida. Y si hay algunos oportunistas en las organizaciones obreras, no por eso podemos condenar al conjunto.

MOVILIZACION DE CGT

El pueblo rumbo de

La miopía política les impide ver a los gorilas de siempre la verdadera dimensión de los hechos políticos que produce el movimiento obrero y que son los que con su participación efectiva definieron, a mediados de siglo, el único rumbo que tiene este país hacia la liberación: la unidad del campo popular y la justicia social.

Por eso se equivocan los análisis que se quedan en la anécdota de un "Ubal dini peleando por un sillón de secretario de la C.G.T." o por "una especulación política con vistas a las elecciones de noviembre", la historia de un país no se mide por un cargo o una banca, se mide por hechos políticos y la fuerza convocante a la Plaza de Mayo — venga de donde venga y especule con lo que especule — movilizó a la mayoría del pueblo con definiciones tajantes:

1. La necesidad de incorporar a un trabajo conjunto a todas las fuerzas políticas que, más allá de posiciones sectoriales, tienen en claro un objetivo har to suficiente: la liberación nacional.
2. El respeto por los Derechos Humanos que lleva implícito la reivindicación de todos los que lucharon por una so-

Director:
DAVID A. CICOTTI
Director Ejecutivo:
JOSE MUNICOY
Jefe de Redacción:
OSCAR FEITO
Secretarios de Redacción:
SERGIO LA PETRA
ANDRES MAUTONE
DARIO CICOTTI
Redactores:
SERGIO ROSSI
JUAN JOSE GIANI
MARCELO TABORDA
LUIS BARDEGIA
MAURICIO MAYOL
Corresponsales:
MARIO CHIAPINO
(C. de Gómez)
MIGUEL ALTAMIRANO
(Esperanza)
MARCELO GUEVARA
(Melincué)
ANTONIO ROSSI
(Rafaela)
DIEGO GONZALEZ
(Reconquista)
ALBERTO MUÑOZ
(Rosario)
CLAUDIO COSTABEL
(San Jerónimo)
ALEJANDRO ROSSI
(Santa Fe)
EDGARDO PARRA
(Vera)
Colaboradores Especiales:
PEDRO BRIENZA
RODY BERTOL
MARIELA ARMENGOL
VICTOR BONAVERI
JORGE OVALLE
LUIS LARPIN
Diagramación:
JOSE PECORARO
Fotografía:
EDUARDO JUNCOS
Dibujos:
CHINO ARTEAGA

Distribución:
OSVALDO CALABRIA
Redacción y Administración:
RIOJA 919 ROSARIO
COD. POSTAL 2000
(Registro de Propiedad Intelectual:)
EN TRAMITE

La agresión permanente

El bloqueo económico yanqui a Nicaragua y la instalación del aeropuerto inglés en Malvinas son dos nuevas muestras de la barbarie imperialista contra Latinoamérica. Queda claro algo que el pueblo sabe hacer: el gobierno no aprende: la política de conciliación con el imperialismo es imposible. En vano se esfuerza en el realineamiento con Occidente el Canciller Caputo. Nuestro lugar está en América Latina y el Tercer Mundo; pero la solidaridad antiimperialista y el no alineamiento debe ser materia de hechos concretos. El turismo tercermundista del presidente no alcanza.

La prepotencia imperialista volvió a mostrarse en una nueva agresión contra nuestra Patria. La base aérea militar inglesa - construída sobre la sangre de nuestros mártires e inaugurada con toda la pompa monár-

quica del imperio decadente demuestra claramente que Malvinas es uno de los temas fundamentales de la política argentina. Algo que el gobierno simula desconocer, ya que mientras intenta un realineamiento junto a "occidente" (y tal vez justamente para eso) lleva adelante una política de desmalvinización, desmantela Fábricas Militares y resta capacidad operativa a las FFAA.

¿Cuándo va el gobierno a tomar medidas contra los bienes imperialistas?

Frente a la política de aparecer simpáticos a los ojos norteamericanos que se intenta en Relaciones Exteriores, la OTAN fortifica aceleradamente las islas e incrementa su presencia en el Atlántico Sur. Pero el gobierno cree (o parece creer) que la única forma de negociar con el FMI es ceder gentilmente a sus presiones.

Y también en Nicaragua

fue golpeada de nuevo nuestra Patria Grande Latinoamericana. El bloqueo económico yanqui muestra la decisión de Reagan de asfixiar la economía del pueblo hermano y castigar su decisión de liberarse de las multinacionales y la miseria.

La intervención yanqui en Centroamérica, la militarización del Atlántico Sur, las deudas externas que pesan sobre las economías latinoamericanas, no son sino aspectos distintos de una misma cuestión: la opresión imperialista.

El gobierno debe abandonar sus inútiles intentos de conciliación con EEUU y volver su mirada a nuestra América morena, promoviendo hechos de solidaridad concretos. Lo que se juega es la supervivencia de nuestros países.



MARCHA

Suscripción

Apellido y Nombres
Domicilio
Precio por doce (12) Ejemplares \$a. 3.500.-
Enviar a Revista En Marcha con la Causa Popular
RIOJA 919 - 2000 ROSARIO

marca el la liberación

La masiva presencia de los trabajadores y expresiones políticas significó un tremendo espaldarazo para la CGT y un llamado de atención para el gobierno radical. Sin embargo, tal vez, el hecho político a computar de mayor peso sea el discurso convocante, impuesto por el pueblo.



ciudad más justa y cuyos más numerosos exponentes surgieron de la clase trabajadora y entre los que se cuentan dirigentes de base, delegados de fábricas y dirigentes que pagaron con su vida su lucha.

3. El repudio a cualquier forma de convivencia con quienes han sido históricamente los verdugos de la clase trabajadora. Que Jorge Triacca y Ramón Baldassini no han podido asomarse a ninguno de los palcos que levantó la C.G.T. en todo el país es un hecho sintomático; que uno de los hombres más comprometido con la más brutal represión que se vivió en el país, Miguel Correa de la Central Obrera Cordobesa ha sido silbado durante toda su alocución muestra la divisoria de aguas. Los obreros no han tenido nunca, ni tendrán, nada que ver con los gobiernos de facto que desde siempre apostaron a su destrucción.

4. Que la C.G.T. haya denunciado con la fuerza que lo hizo la falsa antinomia entre obreros y estudiantes que ha sido utilizada deliberadamente para

agregar otro factor de división entre la sociedad argentina.

5. El trágico error histórico de la izquierda de nuestro país que confundió a algunos malos dirigentes con el verdadero proceso liberador que ha llevado a cabo la clase trabajadora para quedar atrapados en un "gorilismo" absurdo que retardó la gestación de proyecto de liberación. "Nosotros los respetamos porque ellos nos respetan", dijo Ubaldini, Ojalá sea así.

6. La mezquina —y tal vez imperdonable— actitud del radicalismo de jugarse a defender la porción formal de un PODER que en verdad no existe, en lugar de comprender que no se puede defender lo que no existe. **La paranoia radical llevó al Poder Ejecutivo a interpretar el acto como una agresión en lugar de comprender que es un respaldo para una decisión política de romper con la dependencia y entrar en la puerta grande la historia, pero para la cual no tiene huevos.**

7. La defenza inobjetable de la democracia como sistema de convivencia entre los argenti-

nos **"No va a haber golpe porque somos los trabajadores los que vamos a salir a pararlo"**.

8. La necesidad de volver al carácter movimientista del peronismo que, a través de su "columna vertebral" se pone al frente de la oposición, papel que aún el partido —desde su representación en el poder a través de las cámaras— no ha podido llevar a cabo.

9. La identificación clara del enemigo. De un imperialismo multifacético que tras haber perdido el poder formal, a través de sus personeros, despliega un sistema de dependencia mucho más sofisticado como es el apoyo económico contra los pueblos en busca de su liberación. Esta nueva forma de dominación imperialista que se llama Fondo Monetario Internacional y que es necesario combatir a partir de una decisión política y no de respuestas economicistas. **"Nos dicen que este es un acto político y claro que lo es porque el país está esperando una respuesta política"**.

¿Y ahora?

El interrogante surge es-

pontáneamente. La respuesta se jugará en ámbitos distintos, al menos por un tiempo.

El gobierno tiene dos alternativas, el movimiento obrero también y unas dependen de otras y las otras de unas. Y no es un juego, es por demás de serio.

El gobierno cambia su política económica y se aviene a dialogar o entramos en un enfrentamiento con consecuencias impredecibles.

La C.G.T. capitaliza el respaldo del acto más importante de la oposición o lo rifa; o lo que es lo mismo lo cambia por figuritas.

—El gobierno para variar su política económica tiene que enfrentar no sólo intereses de la banca internacional sino a sectores muy importantes del propio partido gobernante. Lo que se está jugando es un proyecto de país y no es igual el proyecto de Lafferriere que el del Víctor Martínez.

— A la vez, la C.G.T. para profundizar todos esos puntos que hemos descripto tienen que enfrentar a los que están

enfrente (al gobierno radical) y a los que están adentro. Lo que se está jugando es la inserción del movimiento obrero organizado en un proyecto de país y no es igual el proyecto de la C.N.T., el miguelismo o los "25".

Este debate que tenemos pendiente los argentinos tiene atravesada en el medio de la historia de la Argentina de hoy las elecciones de noviembre, pero este debate que se insinúa podrá demorarse, no más que demorarse.

Este debate, que también tiene lugar dentro de las organizaciones de los trabajadores tiene una primera batalla en la reorganización de la C.G.T. El reciente anuncio de los "25" de conformarse en nucleamiento nacional y su decisión de no integrar las "62" son realineamientos en función de esa batalla. Y ganar o perder una batalla no define la guerra.

Queda la primera etapa, el 23, el pueblo impuso el discurso, o los dirigentes se ponían al frente de esa lucha o la historia les pasaba por encima. ■

Sin definiciones el Fondo terminará sepultando a la democracia

Una moratoria sobre el pago de la deuda externa, acompañada de la nacionalización de la banca y el comercio exterior son puntos de partida, en lo inmediato, para revertir la crisis.

La deuda externa, esgrimida por el gobierno como condicionante de todo plan de desarrollo, es un mecanismo de transferencia de la crisis de los países centrales a la periferia a la par que instrumento actualizado de la dependencia económica. El gobierno ascribe a un proyecto de modernización capitalista y por lo tanto no visuliza en esta crisis la constante histórica del sistema en su etapa imperialista que ha impedido todo desarrollo autónomo de las naciones colonizadas. Así, no advierte tampoco, que todo intento serio de quebrar la dependencia, pasa por la respuesta integral y sucesiva a ese sistema.

En la coyuntura, y desde lo económico, sumando a la moratoria el control del producto del trabajo nacional a través de la nacionalización de la banca y del comercio exterior, en lo político construyendo un Frente Nacional y Popular, que incluye al Radicalismo, con eje en los trabajadores y que a partir de pautas mínimas nos permita dar la batalla en lo inmediato.

En lo mediato dando la discusión permanente sobre el contenido y formas de ejecución de un Proyecto Nacional revolucionario, imprescindible para la Liberación Nacional y Social, que apunte a la modificación de este modelo capitalista dependiente y su instrumento político-jurídico, el estado de derecho demo-liberal representativo.

Las expresiones del movimiento nacional y popular, en sus distintas experiencias, han marcado un avance progresivo del pueblo sobre la Oligarquía pero también las limitaciones de los proyectos que asignan a las masas populares y a la clase trabajadora sólo el papel de factores de presión..

Es hora de que elaboremos, tras los trabajadores, un modelo de país donde definitivamente las clases populares tengan acceso a las esferas de poder real. De no hacerlo esta experiencia será nuevamente absorbida dentro de los estrechos moldes del estado de derecho demoliberal representativo o peor aún seremos casi definitivamente colonia.

Con la experiencia de los últimos años se ha comprobado la invalidez de la respuesta aislada y unitaria desde cualquier sector del campo nacional, también la necesidad de evitar los análisis lineales y mecánicos de los procesos populares, tanto desde el ejercicio del gobierno como desde la oposición. Hoy el gobierno nacional, apartándose del plan económico-social votado por el 97 % de los argentinos se vuelca en sentido equivocaa-

do: en lo económico concertando con el FMI, unilateralmente, un plan de ajuste de la dependencia capitalista y en lo político aislándose de sus aliados naturales: los trabajadores y las fuerzas políticas populares restantes.

Frente a esto la CGT canalizó las reivindicaciones de los trabajadores que desde hace años vienen soportando políticas antiobreras, desde el Plan Rodrigo del Lopezreguismo, pasando por Martínez de Hoz Sigaut, Cavallo, Aleman, etc; y

recentró los ejes políticos multinacionales sobre las verdaderas opciones de hierro que se le presentan hoy al pueblo y gobierno argentinos: o se sepulta esta democracia claudicando ante el FMI y el Gran Capital interno y externo, o se la consolida y profundiza declarando en principio la moratoria de la deuda externa para derivar ese ahorro nacional hacia un programa de unidad popular, recuperación y crecimiento de concepción no capitalista y nacional.



Bancos: la estafa al descubierto

Las últimas reformas financieras han demostrado, no sólo la debilidad de un sistema financiero que históricamente se basa en la especulación, sino que también, a pesar de no ser la intención del gobierno, un grado de delincuencia, de defraudaciones y de estafa que hoy quedan en descubierto.

La llamada "patria financiera" no se desnuda en una simple liquidación de entidades sean éstas más o menos importantes, reformular el sistema financiero argentino significa advertir en toda su magnitud quienes lo manejan.

Los grupos económicos vinculados con la oligarquía constituyen entre otros de sus negocios la formación de bancos, así vemos que el sostenimiento de bancos como el Palmares o el Río tienen su conexión directa e incluso financian a través de éstos las empresas principales del grupo, como son las petroleras Bidas y Pérez Companc.

La lista de bancos de los Grupos Económicos Oligárquicos es amplia pero sintetizando podemos decir que éstos dominan alrededor de las veinte entidades financieras más importantes del país.

Con respecto a la banca extranjera hay que aclarar que nuestro país es el único en el mundo donde se permite a éstos captar ahorro del público y prestarlos tanto dentro como fuera del país. La mayor parte de la clientela activó (aquellos a los cuales se les concede préstamos) de los bancos extranjeros son empresas multinacionales con las que mantienen acuerdos a nivel internacional.

Un argumento como el de la reciprocidad en las relaciones económicas hace que el país hoy tenga treinta y tres bancos extranjeros manejando cerca del 20 % del total de depósitos del sistema, los cuales aportan capital en las mismas condiciones que los bancos locales y no se les exige el manejo de capital propio, de forma que enajenan renta obtenida de la capacidad de ahorro de los argentinos.

La banca constituye una actividad esencialmente de servicio, cuya principal forma

se da en la intermediación del crédito o del dinero, por lo tanto es el estado el que debe controlar estrictamente su funcionamiento; las formas de este control quizás queden en un debate entre dos propuestas, una ya ensayada la nacionalización de los depósitos, la otra, una corrección total de un sistema intrínsecamente caduco, la nacionalización de la banca.

Hoy todos nos preguntamos cuál banco caerá o cuál no, y en realidad, a excepción de los bancos estatales, pueden caer todos. La debilidad del sistema es tal que el Banco Central se ve obligado a mantener en reserva datos de entidades que prácticamente desde el punto de vista técnico deberían haber sido liquidadas hace tiempo. ¿Quién paga el costo de la debilidad del sistema bancario? El pueblo en su conjunto. La caída, el cierre, la liquidación de bancos debe ser sostenida por el Banco Central; si un banco que cierra no puede devolver los depósitos que constituyen su cartera es el Banco Central, a través de la garantía de los depósitos, el que los paga.

La liquidación de bancos efectuada por Martínez de Hoz costó al país en esos momentos 5.000 millones de dólares, solamente la liquidación del Banco de Italia cuesta al estado 250 millones de dólares, que se cubren esencialmente con emisión monetaria que provoca inflación que el pueblo es quien paga definitivamente.

La red de seguridad que implementó el gobierno es una red para salvar banqueros. La presión de las asociaciones de bancos (ADEBA, etc.) hizo que el Banco Central tomara una serie de medidas que evitaran una pérdida de depósitos por las corridas que se sucedieron después de la liquidación del Banco de Italia. Pero para los pequeños ahorristas no existió ninguna red.

Hoy el gobierno intenta mantener la estructura de un sistema que no deja de ser una parte de la dependencia de nuestra economía atada a los poderes centrales y a los grupos dominantes locales que estrangulan su desarrollo independiente. ■

La sociedad argentina en su conjunto ha asistido en las últimas semanas a una serie de acontecimientos sumamente esclarecedores acerca de la coyuntura política por la que atraviesa la nación. La agudización de los conflictos internos en las filas radicales, el plan de lucha de la CGT y la lenta recomposición del principal partido de la oposición, se destacan como temas que encuadran el debate cotidiano y las demás políticas específicas. Cada uno requiere por cierto un análisis particular aunque siempre atento a los comunes denominadores que caracterizan a la etapa.

Por el lado del radicalismo, su acción de gobierno aparece como nunca inmersa en una serie de contradicciones que apuntarían a colocarlo en un callejón sin salida. El cierre y posterior reapertura del Banco Italia, el tratamiento de la deuda externa o la misma actitud frente a las crecientes reclamaciones obreras, indican por una parte la falta de un enfoque político serio respecto de las causas de la actual crisis, y por otro lado dejan ver a las claras las reiteradas pujas de entrecasa que entorpecen la gestión gubernamental.

En cuanto a lo primero, parece evidenciarse cada día con mayor nitidez, que a esta altura de las circunstancias aquella dicotomía que enarbó el radicalismo entre democracia - dictadura o democracia-dependencia, necesita dar

paso a un enfrentamiento directo con la patria financiera, y que sólo una estrategia efectiva que apunte a cuestionar a las minorías del privilegio fortalecerá y dará contenido a las instituciones republicanas. De no ser así, daría la imagen de que cualquier medida pecará de un cortoplacismo inoperante y no haría más, como en el caso del Banco Italia, que exasperar el tejido social. Es hora de estructurar una reforma financiera profunda y coherente que afecte de plano la especulación y fomente una economía de producción. Pero todo esto precisa de un adecuado marco de realidad que algunos funcionarios aparentan desconocer, peligrosamente enfrascados en enfoques tecnocráticos que enturbian la comprensión de los problemas que aquejan a la nación. La polémica entre algunos senadores del oficialismo con el diputado César Jaroslavsky es una muestra de que el radicalismo no alcanza a dar en la tecla en el tema de nuestro endeudamiento externo, limitado como está por el debate entre quienes reclaman una consideración sociopolítica de

la cuestión y los que se resignan a recorrer infructuosamente las oficinas del capitalismo financiero internacional.

En este marco, el plan de lucha de la CGT no es más que una respuesta ya incontenible ante la crítica situación social que agobia al pueblo trabajador. La multitudinaria concentración en Plaza de Mayo, inesperada hasta para el más optimista, y los constantes focos de protesta que origina el estado actual de cosas, parecen avalar la iniciativa sindical y significan un alerta rojo para los que sueñan en mantener un falso equilibrio entre las exigencias populares y los intereses oligárquicos.

Y fundamentalmente indican que la actitud vacilante del gobierno nacional que antes señalábamos, su falta de compromiso consecuente con un programa de acción orientado a revertir la dependencia argentina, se da de narices con los anhelos de las grandes mayorías, ansiosas de democracia pero también de justicia social e independencia económica.

Las mutuas acusaciones en-

plano de las mayorías en la compleja realidad peruana.

INTERNACIONAL

PERU: ANTE UN AVANCE Y UN RETROCESO

Si de alguna manera puede analizarse brevemente la situación peruana a partir del triunfo del APRA; deberá hacerse en el contexto del significativo avance de la Izquierda Unida y el pronunciado deterioro electoral del partido oficialista —Acción Popular— que postuló al actual vice-presidente de la República, Javier Alva Orlandini.

Así, a través de la conocida y cuestionada labor gubernamental —algo parecido a una inacción antipopular—; Fernando Belaúnde Terry, consiguió adosarle a su partido un magro 5 % de los votos emitidos, lo que no sólo significó una estrepitosa caída, sino también un mal presagio para quienes confían aún en aquella estrella que irradiaba promesas desmedidas durante las campañas proselitistas.

Mientras tanto, el electo presidente Alán García, joven graduado en Sociología y Ciencias Políticas en París, que se ha esforzado por llevar a su partido a la Internacional Socialista pero sólo en calidad de observador —aunque dice que el APRA es una "izquierda nacional" o simplemente "socialista"—, declaró que "la solución de la deuda externa debe ser política". Proponiendo para ello, una moratoria prolongada en la amortización del capital adeudado (14 mil millones de dólares) y que se contemple el trueque de bienes para cancelar los pasivos, incrementando en casi 60 % en los tres últimos años. Y finalizó diciendo que "el problema latinoamericano es común y la respuesta tiene que ser común".

Que así sea entonces.

Pero si bien en materia económica, todavía el panorama no es verificable a partir de los hechos; lo que sí es tangible y no debe soslayarse bajo ningún punto de vista, es la importante batalla ganada por el pueblo peruano sobre Sendero Luminoso y que viene traducida en el escaso porcentaje de ausentismo producido (10 %) a pesar de las amenazas del Comandante Gonzalo y de la abstención alentada por el grupo.

Por otra parte, notable ha sido el progreso efectuado por la Izquierda Unida (23,5 %) con respecto a las elecciones de 1980 que habían dado la presidencia a Belaúnde Terry.

El líder izquierdista, Alfonso Barrantes, en noviembre del '83 había ganado el importante distrito de Lima; primer triunfo del marxismo latinoamericano desde 1970 con la asunción de Salvador Allende en Chile. Desde allí, la izquierda —que hasta entonces estaba fragmentada y subdividida— fue acrecentándose de tal manera que la unión posibilitó el acercamiento a los partidos mayoritarios.

Así, frente a la consigna personalista de Alán García que aseguraba que "mi compromiso es con todos los peruanos", Barrantes esgrimió que "el compromiso de la IU no era con todos los peruanos, sino con todos los pobres".

Indudablemente, no en vano los distritos donde se impuso con mayor margen la IU, fueron aquellos que los peruanos denominan "pueblos jóvenes" —villas de emergencias—; donde los efectos recesivos del F.M.I., la creciente inflación y desocupación han sido tan pronunciados, que esta población sin recursos se ha sentido interpretada por la Izquierda Unida que se ha colocado de este modo, en el

BRASIL: DE NEVES A SARNEY

Es indudable que desde 1954 con el "suicidio" de Getulio Vargas y con el derrocamiento después del Partido Trabalhista de Joao Goulart en el '64; el pueblo brasileño no había sido objeto de tanta incertidumbre como en la situación planteada a partir de abril, a raíz del deceso de Tancredo Neves.

Su ausencia, evidentemente, ha creado un grave vacío político, que tendrá que revertir su sucesor, José Sarney; político unido —paradójicamente— a la dictadura militar que destituyó a Goulart hace veintiún años y que ahora parece haberse relegado para posibilitar el retorno constitucional.

Es preciso señalar que en 1951, Neves abandona el Partido Social Demócrata para seguir al creador del O Estado Novo, Getulio Vargas; ocupando la cartera de Justicia. Será el único ministro que exhortará a Vargas a que no renuncie ante la entonces crisis política, y lo acompañará hasta su última morada.

Luego, y ante la certeza del regreso de un proyecto popular y de profundo contenido social, apoya activamente a los candidatos de Goulart en el '61. Tras el golpe del '64, Neves es detenido.

Y es aquí donde se plantea la actual contradicción brasileña: José Sarney no sólo participa energicamente en el derrocamiento del Partido Trabalhista como presidente del PSD, sino que —siendo legislador del gobierno de facto— rechaza en el congreso el restablecimiento de las elecciones directas en el país. Esto le valerá, al asumir la primera magistratura, innumerables críticas sobre todo desde la prensa nacional, debido a su pasado lleno de antecedentes anticonstitucionales.

del oficialismo

tre el presidente de la Nación y el Secretario General de la CGT no son más, al margen de especulaciones golpistas o concepciones antiobreras, que la manifestación de un conflicto que preocupa: el del sistema democrático que los argentinos plebiscitaron masivamente el 30 de octubre del 83 con las transformaciones estructurales que el pueblo reclama cada vez con mayor insistencia. En este sentido, sería responsabilidad del Poder Ejecutivo entroncar ambas realidades tras el objetivo común de arribar a una sociedad más justa. A su vez resulta necesario que las reivindicaciones que levanta la dirigencia sindical estén guiadas por un grupo de medidas concretas que efectivicen sus legítimos reclamos. La nacionalización de la banca y el comercio exterior, el impuesto a la renta potencial de la tierra y la moratoria en el pago de la deuda externa son pasos indispensables y hoy ausentes de la propuesta cegetista, peligrosamente mechada de utopías desarrollistas, definiciones ambiguas y aliados poco recomendables. De la misma ma-

nera, es importante que la CGT se conciba como alternativa y extienda, sin perder por eso identidad política, su discurso hacia el conjunto del campo nacional evitando así sectarismos inútiles frente al común enemigo imperialista. Felizmente, esta actitud pareció tener su primera manifestación en el acto del día 23.

Por su parte, el principal partido de la oposición, tiende a recuperar una porción de su perdida iniciativa. Su reorganización interna y la conformación de la multipartidaria merecen un detenido análisis en tanto hacen a los tiempos que rigen a la nación. Respecto a lo segundo, es bueno decir que tras casi 18 meses de naufragar en indefiniciones, el justicialismo apunta a querer transitar un nuevo rumbo en su estrategia opositora. Desde este punto de vista, la convocatoria parece positiva en tanto por un lado marca una reconsideración de su espectro de alianza, orientado ahora hacia el Partido Intransigente, y por el otro coloca al peronismo como eje aglutinante de un

espacio de poder que lo referencia de cara a la sociedad argentina. Sin embargo, no faltan quienes exigen que el nucleamiento fije objetivos claros evitando convertirse en una instancia superestructural sin respuestas de recambio frente a la inoperancia del gobierno. Por esto, se hace inminente una serie de postulados que tiendan a convertir a la multipartidaria en un germen del impostergable frente nacional, y no en una feria de partidos que cobije desde sectores liberal-capitalistas hasta grupos de la izquierda dogmática y gorila.

Pero, y esto no es novedad, no todas son rosas para el peronismo. Las próximas internas partidarias y la reorganización de las 62, reavivan la polémica entre los que ven al movimiento creado por Juan Perón simplemente como un paquete accionario vacío ya de ideales revolucionarios y los que aspiran a reformar un movimiento acorde con su historia de lucha y dispuesto a erradicar las caducas estructuras del capitalismo deendiente. Lamentablemente, casi como un calco de 1983, la puja vuelve a ser mercantil y no política, de figuras y no de propuestas para la nación. En este sentido sería vital que los sectores sinceramente compenetrados con un programa actualizado y transformador circunscriban la necesaria lucha de espacios en los términos correctos.■



El crimen nunca será un derecho

Con todas las imperfecciones e indecisiones que se quiera, el Estado terrorista argentino ha sido llevado a sede judicial, mediante el procesamiento de algunos de los jerarcas militares del período.

Como es debido, los imputados de gravísimas violaciones a los derechos humanos, gozan hoy del derecho a la defensa en juicio.

Sus defensores han esbozado dos criterios rectores para ejercer la misma: 1º - Que existió una guerra, y 2º - Que todas las víctimas de los crímenes que se les imputan a los procesados, eran "subversivos".

Sobre esta línea argumental, la defensa ofreció testimonios en general de carácter político (caso de los ex-funcionarios del gobierno constitucional), mientras que fue la fiscalía en su papel de acusadora pública quien ofreció testimonios propiamente dichos (personas que han visto, oído o sufrido hechos que son parte del proceso en trámite).

De lo expuesto resulta que la defensa sostiene, o pretende inducir a que el Tribunal sostenga, que existía una situación (guerra), y una calidad particular en determinadas personas ("subversivos"), que autorizaba el empleo de cualquier método, por más aberrante que este pudiera haber sido, para proceder a su eliminación.

Ahora bien, la citada línea argumental pasa por alto algunas definiciones rotundas en el plano jurídico, que la oscurecen por completo.

El derecho, entendido como conjunto de reglas que normativizan de manera imperativa la vida social, no fenece ni deja de existir en ninguna situación. Habrá en efecto situaciones normales y anormales, pero nunca, entendiéndose bien, nunca, el derecho como tal deja de aplicarse para ceder paso a la "ley de la selva" en la que todo se justifica.

La guerra es una de esas situaciones "anormales" en las que el derecho se aplica de modo particular: se trata de un hecho anormal sí, pero previsible y es por eso que existen normas especiales para ser aplicadas en tiempos de guerra.

A nivel internacional existen convenios, tratados y convenciones (como la de Ginebra) que establecen normas para el "trato humanitario" de heridos y prisioneros de guerra, la prohibición a todo tipo de tortura o vejamen físico o síquico, como asimismo la erradicación del saqueo ("botín de guerra") de los vencidos en acciones militares. Si se pensara que la situación argentina en estos años no encuadró en la categoría de guerra para el derecho internacional, tampoco existiría orfandad jurídica ya que debieron haberse aplicado todas y cada una de las normas de derecho interno que previenen situaciones "anormales" como la connotación interior (art. 6 y 23 de la CN).

El derecho no autoriza ni autorizará jamás a que el Estado utilice el crimen como herramienta para lograr finalidad alguna.

En cuanto a la presunta o aún verdadera "calificación" de "subversivos" que se achaca a miles de muertos, torturados o desaparecidos en estos años, resulta más absurdo aún, si se la emplea como pretexto para legitimar lo ocurrido.

Es necesario no olvidar que el Estado terrorista de la dictadura puso en marcha un mecanismo siniestro, que invade toda la sociedad, producto del cual, hasta el más ingenuo de los inocentes, podía caer en la red si a alguien (nunca muy precisamente identificado), se le ocurría que era "subversivo", "Montonero", "zurdo", "marxista", o tachas por el estilo. Cuando ello ocurre nadie puede estar seguro: ni siquiera los propios personeros del régimen (casos Holmberg y Sajón). Ese estado terrorista buscaba la consolidación de un sistema de injusticia y dependencia, sometido al capitalismo internacional. El empleo de los mismos o parecidos métodos en toda Latinoamérica pone en evidencia que las órdenes cumplidas no emanaban de poder formal alguno dentro del país (donde sí estaban los sirvientes) sino de poderes reales foráneos, beneficiados de la "subversión" institucional, jurídica, moral, económica y hasta de derecho natural que el Estado terrorista ponía en práctica.■

Surge en este análisis, la duda inevitable de cuál ha sido realmente el móvil que ha impulsado al Colegio Electoral brasileño, designar una fórmula como la integrada por Neves y Sarney.

Aparentemente, el sistema de "bipartidismo" creado por el régimen militar después del 64 (una corriente oficial y una oposición "tolerada" y, al mismo tiempo, "complaciente"), fue nuevamente la fórmula empleada por el régimen de facto hacia su objetivo "democrático". Es decir, Neves como uno de los polos de ese "bipartidismo", con un incuestionable apoyo popular y el de la mayoría de los gobernantes de Latinoamérica, pero, sin embargo, de 75 años e impedido o por un edema que no cedería; y el otro polo, personificado en la figura de un viejo servidor de los intereses castrenses-temerosos de supuestos "revanchismos", y considerado como "aceptable" por los centros de finanzas mundiales frente a la inminente refinanciación de la deuda externa.

Así Brasil imposibilitado de consolidar uno de esos polos de poder a través de los cuales se sustentaba la alianza "moderada" inspirada en una anterior receta de "conciliación nacional" y articulada por los militares se encuentra ahora, ante un único centro de poder se ha concentrado el PSD; antiguo - al menos todavía no podemos decir que sea también actual - aliado de la derecha brasileña pro-castrense y antipopular.

De esta manera, ante la ausencia del líder pemedista, lo único que en esta coyuntura puede servir como paliativo - en parte, claro - es la implementación de una reforma a la Constitución Federal como ya se ha hecho anteriormente - Vargas y Goulart, por ejemplo; para que el pueblo brasileño no sea otra vez convidado de piedra frente a su propio destino y no sienta - como ahora - que el retorno de la democracia en su país se deba más que a una conquista legítima, a una irónica limosna del sistema.

SUDAN: NUEVOS AIRES

Ya en el Sudán soplan nuevos aires desde el mes pasado. Y porque esta corriente haya sido impelida por un golpe de Estado, no debe llamarnos a temor formularlo de este modo so pena de ser catalogados aquí como golpistas. Que quede claro: no es un alegato al golpe de Estado, sino que es un reconocimiento al poder popular que ganó las calles durante una semana y culminó con el derrocamiento del mariscal Gaafar Nimeiry.

La insurrección popular encabezada por el Gral. Abdel Swarredahab fue reconocida inmediatamente por el líder libio, Cnel. Muammar Khadafi. Swarredahab supo interpretar así, las aspiraciones de esa masa indignada por la eliminación de los subsidios, el alza de los precios y la ola creciente de despedidos que, entre otras cosas, asolaba todo el país desde que Nimeiry firmara la carta de conformidad con las pautas económicas dictadas por el FMI.

No debemos olvidar tampoco, que es un golpe que terminó con un gobierno surgido de otro, pues el mariscal Nimeiry se entronizó en el poder hace dieciséis años con similar procedimiento, aunque por causa y con sentido muy diferentes a éste ¿Por ello entonces, debemos vituperar al del 4 de junio aquí - tal vez su equivalente - que puso fin a una década donde la oligarquía se perpetuaba como autoridad ilegítima merced al fraude electoral y la proscripción.?

El gral. Swarredahab formuló como primeras medidas las de cesación en sus funciones de los miembros del anterior gobierno, promulgó el estado de emergencia y cerró las fronteras.

Por otra parte, la guerra civil no declarada en las provincias meridionales del país, habitadas principalmente por cristianos y

animistas (fundamentalistas islámicos), intentaría ser revertida por una Ley Islámica promulgada por el nuevo régimen que, según el mismo Swarredahab, "sería un período de transición para transmitir luego el poder al pueblo".

El golpe de Estado sorprendió al mariscal Nimeiry cuando viajaba a El Cairo, procedente de los EEUU; donde se había entrevistado con el presidente Reagan para proyectar conjuntamente las nuevas maniobras militares en el Sudán, Etiopía, Djibuti y el resto del llamado "cuerno de África" en el extremo oriental del continente.

El objetivo evidente de este proyecto sería de repetir las anteriores Bright Star 83; como medida de disuasión - léase equilibrio de fuerza - ante la URSS y el enclave de tropas cubanas en Angola.

Todo parece indicar que este golpe de Estado, de fuerte ingerencia libia, tiende a crear en el Sudán un nuevo foco de resistencia con miras de incorporar a la causa tercerista a la tambaleante Zaire que fluctúa solitaria en el centro del continente. En uno de los extremos de un túnel peligroso se encuentra Francia en el Chad y Gabón, apoyada directamente por su socio en la OTAN, los EEUU con sus bases de Awacs en Kenia y Somalia; y en el otro está Angola (Mig 25 y efectivos cubanos). Lo que se trata ahora es de practicar salida en uno de los laterales y permitir la exclusión de Zaire de esa falsa opción e incorporarla a la Tercera posición.

Por eso es que el Sudán ha sido uno de los primeros pasos para afianzar la descolonización en el nordeste africano y trasladar el centro de gravedad más al sur, hacia el corazón mismo del África. Y desde allí garantizar no sólo la liberación de la región, sino parapearse efectivamente detrás de las banderas de la emancipación definitiva de la tutela del imperialismo, que desde hace muchos años - por no decir todos - está empeñado integralmente el mundo negro.

El reclamo de los hombres por su suelo

La insensibilidad de los distintos gobiernos de turno condenó a más de 12.000 santafesinos, en

Alto Verde a una situación de indigencia total en carencia de asistencia en todos los órdenes. Las promesas se renuevan con cada contienda electoral, los pobladores siguen esperando.

"Queremos un lugar para vivir con dignidad. . . no queremos limosnas. Que venga la draga, que tire para este lado . . . hay que ganarle la tierra al bañado para que la gente pueda vivir aquí" Reclama Don Monzón, estibador desde el 38, gremialista portuario de cuando había que "pelearle al unicato de los porteños" funda-

dor de FEPA (Federación Estibadores Portuarios Argentinos) de vida humilde junto a la laguna y desde siempre ejecutor y pensador de este Alto Verde. Un Alto Verde que todos identifican con los inundados pero que no alcanza para definir la realidad de un pueblo trabajador, sencillo, y orgulloso de su procedencia.

Nos cuenta de los holandeses que construyeron el Puerto de Santa Fe, de como los primeros trabajadores portuarios se montaron, para siempre en el terraplen de diez Kms que se ejecutó con los movimientos de tierra del futuro puerto, de como la inundación del 66 se lo llevó casi todo, de la del 82, y también de que manera esta comunidad se aferra a lo suyo casi testarudamente.

Son doce mil santafesinos ocupando terrenos en su mayoría municipales, que vienen reclamando desde el 55 cuando la Libertadora interrumpió los trámites, y que todavía no poseen. Trámites irregulares, loteos de escritorio, sucesiones no resueltas sobre las islas vecinas, son parte de las dificultades que se suman a las periódicas inundaciones. Hoy se viene el agua y las promesas de siempre quedaron en eso.

El único camino (Alto Verde es una víbora entre laguna, riachos y bañados) no ha sido asfaltado, ni siquiera mejorado, el agua potable hay que esperarla "cuando se les ocurre largarla", líneas de colectivos insuficientes y sin



horario fijo, el dispensario que todavía duerme en alguna estantería del burócrata, y las defensas definitivas, un proyecto que tiene sabor a demagogia.

Alto Verde es una realidad y en los sueños de Monzón un futuro ligado a la tierra que el agua arrastra y a la que todavía queda: la expropiación de parte de la isla contigua, Cluseyas, y el rellenamiento de los bañados intermedios opondría una barrera definitiva a la creciente y le daría suelo a

los altoverdences. . . "Porque todavía nos casamos entre nosotros, como antes, cuando el pibe de la Boca se juntaba con la piba de la entrada" . . .

"Un sueño de trabajo ligado al Puerto "que hay que pelearle a los transportistas y las multinacionales" y que por justicia hay que empujar.

Se viene el agua señor político, ya hay cientos de familias aisladas, se vienen las internas, otra vez a prometer ¿Hasta cuándo Alto Verde, hasta cuándo? ■



Sobre llorones y mentirosos

Por Dogor

Sobran despidos y faltan delegados

El Movimiento Renovador Metalúrgico Lista Azul ha llegado a nuestra mesa de redacción a efectuar una denuncia sobre la apremiante situación del gremio. Como es sabido la crisis global económica de nuestro país afecta a toda la industria, en particular a la metalúrgica, ya que desde fines del año pasado se ha desatado una ola de suspensiones, despidos, y reducción de jornadas de trabajo, descargándose así todo el peso de la crisis sobre las espaldas del obrero metalúrgico.

La Lista Azul denuncia que frente a esta situación, la conducción de la seccional Rosario, lejos de ponerse a la cabeza del plan de lucha y resistencia a los despidos y suspensiones hace oídos sordos a los legítimos reclamos, de los compañeros, retrasando además la normalización del cuerpo de delegados, resultando sospechosa su actitud frente a los despidos que se han hecho en este último período, de activistas y candidatos de la Lista Azul.

Algunos de ellos son: el Secretario Administrativo Barria, vocal junta electoral Vecchiarello, trece compañeros de Fric Rot, 5 de Fader, 5 en Boasso, 1 en Acero Bragado, 3 en Mar Metal, 4 en Mesa Fesa, y otros muchos compañeros. Entendemos que ante esta situación, el gremio debe estar unido, organizado y en pie de lucha, lo que hace inconcebible la pasividad y la complicidad frente a la purga patronal. ■

Por la radio, por la tele, por boca de los políticos, por todos lados, nos golpean análisis sobre el F.M.I., las relaciones exteriores y demás. Pero qué distinto es el lenguaje de la realidad que sufren los trabajadores. En ellos se reflejan ganas de vivir en paz, de luchar por la democracia, de defenderla con ganas, con las mismas ganas que la defendieron los jóvenes del '55.

Por eso es que sigo teniendo esperanzas. Porque los que el 23 estuvimos en la Plaza de Mayo vimos a los trabajadores reclamar por bienestar y justicia. Y en las 250.000 personas se sentía la decisión de consolidar la democracia.

En el discurso, no se habló de esa "economía de guerra" de la que escuchó hablar esa misma Plaza un mes antes. Esa "guerra" que no sabemos si es contra los enemigos del pueblo o contra el pueblo mismo.

Pero este acto mi amigo, fue un toque de atención. Se juntaron dos gambas y media de laburantes y aunque quizás usted no haya podido estar, seguro que su corazón estuvo. Y como el suyo el de un montón.

Los que espieron el acto desde la Casa Rosada y los ministerios, en cambio, estuvieron pero parece que no entienden



al pueblo. Son como el Ministro de Trabajo, que como dijo Ubaldini se hizo llamar dirigente gremial pero le tembló la mano cuando tuvo que firmar contra la dictadura en el '76. Hombre democrático, el ministro.

A los que no vi es a los radicales. ¿No estaban?. Si era una convocatoria al pueblo trabajador ¿no son trabajadores? ¿no son pueblo?. Porque cuando Alfonsín convocó a defender la democracia, estuvimos. Y nos fuimos cuando en vez de eso anunció el plan económico antipopular.

El 23 fue tremendo el grito "que se vayan". Frase con la que el presidente parece que se

enojó mucho. Tanto que llamó "llorones" a los dirigentes cegetistas y "mantequita" al compañero Ubaldini. La verdad es que las bravuconadas y los insultos se los podría dedicar al F.M.I. y no a los trabajadores.

Pero lo que el gobierno no entiende —o hace como que no entiende— es que ese "si no cumplen se van" es bien claro: irse es cambiar la política económica. No es el ir a golpear los cuarteles en que son baqueanos algunos de los allegados del presidente.

Frasesita para la historia: "Llorar es un sentimiento, mentir es un pecado". Dr. Alfonsín: aunque sea, quede bien con Dios. ■

EXPROPIACION EN VILLA BANANA

La tierra como saldo de la lucha

La sostenida lucha llevada a cabo por los vecinos de Villa Banana redundó en la sanción de la ley de expropiaciones que otorga los terrenos a sus ocupantes. Un ejemplo de movilización popular.



La movilización y la participación son las herramientas indispensables y más efectivas con que cuenta el pueblo para reclamar por sus derechos.

Ejemplo de esto es la lucha llevada adelante por los vecinos

de Villa Banana a raíz del juicio de desalojo que pesaba sobre los asentamientos. Las tierras, ocupadas por los vecinos hace veinte años y niveladas por ellos —ya que eran inundables— fueron adquiridas por

Egido S.R.L. en 1981. Esta firma inició juicio de desalojo en 1982 y el fallo judicial, en favor suyo, data de 1983. Desde entonces los vecinos vivieron bajo la amenaza constante de desalojo siendo el último plazo

para abandonar los asentamientos el 9 de mayo de 1985. Ante esta situación, los vecinos comenzaron a realizar asambleas y a organizarse para buscar una solución. A través de distintas gestiones, en las que colaboró activamente con los vecinos el Grupo de Educación Popular de la Juventud Peronista Liberación, se tomó conocimiento de la existencia de un Proyecto de Ley presentado por el Ejecutivo Provincial mediante el cual el Gobierno de la Provincia expropiaría las tierras para la futura urbanización de la Villa. El proyecto, que se presentó para ser tratado en sesiones extraordinarias, quedó inexplicablemente postergado para tratarse —en fecha indefinida— en sesiones ordinarias.

A través de la permanente movilización e innumerables asambleas, se decidió realizar gestiones ante la Cámara de Diputados de la Provincia, los medios de comunicación y otras autoridades. Para cada una de estas gestiones se designaron grupos representativos de vecinos, siendo de destacar el empeño en superar los obstáculos existentes. Las paredes del barrio quedaron cubiertas de consignas invitando a la participación y convocando a la lucha por evitar el desalojo.

Ante la falta de respuesta reiterada, se decidió viajar a la ciudad de Santa Fe el jueves 16 de mayo, día de sesión de la Cámara. Se realizaron festivales

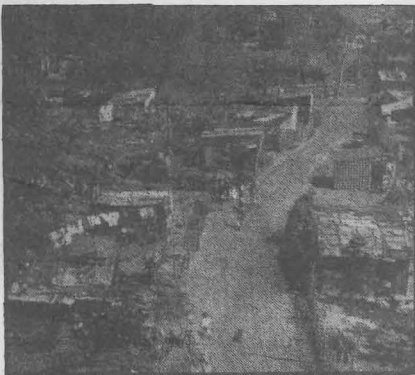
para recaudar fondos para el alquiler de los colectivos y cuatrocientos vecinos se hicieron presentes en la capital de la provincia para presionar por el tratamiento inmediato del Proyecto de Ley.

Ya en Santa Fe se informó que el proyecto no se trataría ese día, lo que originó que un grupo de vecinos tomara contacto con los distintos bloques exigiendo el tratamiento sobre tablas. Además, los vecinos comunicaron que no abandonarían el recinto hasta que no se les diera una respuesta afirmativa.

Fue importante el accionar de los medios de comunicación santafecinos, que con gran despliegue y manifiesta solidaridad, cubrieron la permanencia de los vecinos desde su inicio realizando notas y entrevistas.

También es de destacar la colaboración de la Juventud Peronista de Santa Fe que apoyó en todo a los vecinos, acompañando sus reclamos.

La aprobación de la Ley de expropiación, si bien es un gran avance en cuanto a la resolución del problema, deja aún cuatro manzanas sin expropiar. A esto están dedicados ahora los vecinos de la Villa. Además, los Equipos Técnicos de la Juventud Peronista están estudiando un proyecto de urbanización de la villa que incluye un proyecto de vivienda económica por autogestión de los vecinos.



CAMPO GALVEZ

¿Por qué demorar la expropiación?

Campo Gálvez o Campo GOYO ubicado a 5 Kms al sur de la Ciudad de Coronda (Dpto San Gerónimo) se extiende a ambos lados de la ruta nacional N° 11 por más de 10 Km abarcando una superficie de 750 Ha de la cuales 60 ha en forma de cuña entre ruta 11 y Ferrocarril Gral. Belgrano poseen un suelo fértil utilizado para la explotación de frutilla a pesar de la pésima calidad del agua que se usa para el riego y (dentro de esas 750 ha) 60 ha a la margen oeste de ruta 11 posee un suelo apto para el cultivo de soja. Las restantes 630 ha son de tierra de muy baja calidad, irrecuperable dado

la salitrosa composición del terreno siendo sólo aprovechable para pastoreo en proporción de 1 novillo cada 5 has.

Desde tiempos inmemoriales, dicho inmueble fue motivo de numerosos litigios ya que nunca se conoció a sus dueños, lo que dio motivo a que varios se adjudicaran la titularidad del dominio, quedando entre ellos enredados en larguísimos juicios.

Mientras esto sucedía, el campo (específicamente las 60 has dedicadas a la frutilla) fueron desmontadas, se construyeron casas, galpones, se plantaron frutales, se forestó, se hicieron caminos internos, se hicieron

perforaciones profundas en busca de agua para el consumo del hombre, se llevó energía eléctrica, se alambró, se hizo la tierra productiva, SE LE DIO A LA TIERRA UNA FUNCION SOCIAL, las familias que se radicaron (20) conformaron para el lugar una fuente de trabajo permanente entre carpidores, peones, embaladores, etc.

“... la propiedad privada tiene una función social y en consecuencia estará sometida a las obligaciones que establezca la ley con fines de bien común...” (art. 58 1ra. parte Constitución Nacional 1949).

No obstante lo reseñado anteriormente sobre el trabajo realizado por estas 20 familias, hoy nos encontramos con la situación de que algunas de ellas fueron desalojadas (en algunos casos empleando la Fuerza Pública) siendo sus casas en la actualidad taperas con aspecto fantasmal, esto motivó que a partir de los

Diputados Provinciales del P.J. Claro Montañez y Josefa Alegre, se impulse un proyecto de Expropiación del Campo Don Goyo.

“... incumbe al Estado fiscalizar la distribución y la utilización del campo e intervenir con el objeto de desarrollar e incrementar su rendimiento en interés de la comunidad y procurar a cada labriego o familia labriega la posibilidad de convertirse en propietario de la tierra que cultiva...” Art. 58 Constitución Nacional 1949.

El proyecto mencionado se encuentra hoy sin sanción mientras que existe el problema que se sigan produciendo desalojos dado que

las órdenes para los mismos ya están autorizadas.

Si el proyecto de expropiación mencionado se aprobara, se adjudicarían las tierras a la Cooperativa de Productores CADA, formada por los productores que trabajan dicho campo, esta cooperativa adjudicará a cada quintero la porción de tierra que hoy tiene, siendo esta a perpetuidad no pudiendo ser vendida lo que daría la solución definitiva a este problema.

Las fotos son de una asamblea realizada en la Municipalidad de Coronda y de la marcha que se hizo posteriormente a casa de gobierno para que se de una respuesta a los desalojos.



— **Está sobredimensionado el Estado?**

— El tema del Estado no se puede empezar a discutir por el tamaño sino por el rol, lo que si podemos ver es que hay una hipertrofia del Estado, que esto si es una situación real, y provocada por una política que llevó a cabo el proceso militar y que tendió a endeudar al Estado y a las empresas más importantes, para no permitirles su desarrollo y cuyo objetivo fundamental era tratar de demostrar que el Estado no sirve.

Como consecuencia de eso existe hoy una situación donde se observan fallas estructurales, el problema es que una aparente situación para resolver esto es reducirlo, partiendo de una premisa errónea sobre que es muy grande su tamaño, hay exceso de personal; esto no es justo ya que la cantidad de trabajadores estatales que hay hoy es la misma que en 1968 y sin embargo la población ha crecido en forma importante. Lo que no ha crecido es la actividad productiva del país, con lo cual el Estado aparecería hoy como un monstruo sobredimensionado, en la realidad de los hechos no se debe empezar a discutir por su tamaño sino por el rol que este debe tener, que es realmente lo que va a determinar que tipo de Estado queremos y tamaño tiene que tener.

— **Sin embargo parece que el Poder Ejecutivo ha elegido otro camino como lo probaría el anuncio de la reducción de personal en unos 30.000 agentes.**

— Lo que ha dicho el presidente Alfonsín es que se va a llevar a cabo una racionalización encubierta que significa no que se va a despedir gente sino que no se van a cubrir vacantes y se acelerará el trámite para las jubilaciones obligatorias con lo cual se llegaría a final de año a las cifras que se han anunciado. Pero existe otro aspecto que para nosotros es mucho más preocupante y es el desaliento al trabajador estatal. Con los

salarios de miseria que se están dando, la falta de perspectiva de trabajo, donde no existe carrera administrativa, no hay convenciones colectivas de trabajo, no hay capacitación del personal y con la falta de aporte a las empresas y actividades del Estado se genera un desaliento permanente al trabajador buscando que se vaya.

— **Cuál es el canal que tiene un movimiento obrero, que se ha caracterizado por no ser sólo contestatario sino capaz de generar propuestas, para discutir con el Poder Ejecutivo el rol del Estado?**

— Nosotros tenemos claro sobre que nuestra única alternativa es la participación plena en elaboración, control y ejercicio de las políticas del Estado. Por eso nos hemos planteado el trabajo de comisiones a nivel de todos los ministerios y secretarías y fundamentalmente impulsamos la cogestión dentro de todas las empresas del Estado, sin temor de quedar atrapados en el marco de la crisis, pero creemos que los trabajadores no podemos estar ausentes de las responsabilidades de codirigir nuestras empresas. Esta responsabilidad nos lleva a ver que el Estado tiene dificultades, la postura que no compartimos con el gobierno es su temor a la participación, el análisis desde la perspectiva que el déficit estatal sea producto de nuestros salarios y de la cantidad de agentes. Para nosotros ese déficit se debe a dos causas principales: La falta de ingresos que debe ser rediscutida. Por ejemplo, los impuestos sólo son pagados por los sectores populares, que no podemos evadir, para nosotros se debe producir una sustancial reforma impositiva que haga que los que más tienen más paguen; sacar el secreto bursátil y bancario; que exista un impuesto a la renta potencial de la tierra; el aporte de quienes han lucrado con el sistema financiero; esto se complementa por un ingreso muy serio que es el buen manejo de todo el comercio exterior e interior que exigiría la nacionalización — sin duda — del manejo del mismo.

El otro tema puntual es el endeudamiento al que hemos sido llevados por el proceso militar. Eso hace que hoy el país esté pagando, en concepto de intereses de la deuda externa — porque ni siquiera se paga la deuda — casi 60 por ciento del déficit fiscal. El déficit fiscal está planteado en el orden del 9 por ciento del PBI. El 6 por ciento de ese Producto Bruto Interno se paga en intereses de la deuda externa. Esto significa que estamos hablando sobre que el gran drenaje de divisas del Estado es producido por el pago de esos intereses.

Víctor De Gennaro: "El Estado es de todos"

Secretario General de ATE analiza, en esta nota, el rol que debe jugar el Estado en un proyecto de liberación.

— **Cómo se llega a esa participación?**

— Nosotros entendemos que una democracia que no sea meramente formal significa también una democratización de las decisiones. Por eso queremos llevar esta discusión al ámbito mismo del Poder Ejecutivo, lo que pasa es que el gobierno sigue sin creer que esto sea imprescindible.

A la vez planteamos la cogestión en las empresas para evitar que se produzca el desmantelamiento de las empresas del Estado, no sólo de las que dan pérdida sino de las que dan ganancia. Toda la política de privatización con que amenaza el gobierno parecería que está orientada hacia las empresas que dan pérdida, y sin embargo la realidad muestra que las transnacionales que tienen un capital suficiente para tomar este tipo de empresas absorberían únicamente a aquellas que dan ganancia, no van a tomar ninguna empresa deficitaria o que no sirva. Para poner un ejemplo, Fabricaciones Militares tiene 14 empresas en todo el país de las cuales solamente dos serían privatizadas, ECA Avellaneda y Altos Hornos Zapla, que... oh casualidad!, están a la par con empresas transnacionales que están compitiendo en la regulación de precios y que además dan ganancias al Estado. Estas, precisamente son las que permiten que el Estado pueda desarrollarse en otras áreas que no dan ganancias; por ejemplo nadie duda que la investigación aeroespacial no puede dar ganancias, pero nadie duda que esto es vital para el crecimiento tecnológico y la defensa nacional. Para que esto no dé pérdidas, lo fundamental sería tener un complejo industrial que desarrollara otras actividades que permitan financiar esta investigación. Lamentablemente el proceso militar cerró Industrias Mecánicas del Estado (IME), en Córdoba, que hizo que ese complejo industrial fuera fracturado para impedir que tuviéramos desarrollo aeroespacial y nos pase lo que nos pasó en Malvinas que no teníamos capacidad tecnológica para resolver el problema de la aviación.

— **Del mismo modo existe una cobertura en lo social que implica la subsidiariedad del Estado...**

— Nosotros pensamos que hay un tema fundamental que el liberalismo nos ha tratado de meter, que es la discusión errada sobre la eficiencia del Estado y los sistemáticos mensajes sobre que la industria privada es eficiente y la estatal no. Por eso deseamos ese planteo y sostenemos el de la eficacia del Estado, nadie duda que si ENTEL fuera privado no tendríamos teléfono en La

Quiaca porque no daría ganancia, sin embargo esta empresa nacional tiene la obligación de tenerlo; porque el estado es de todos y no de un sector privilegiado. Entonces el Estado debe ser eficaz para resolver el problema de los 30.000.000 de argentinos y no de 2 millones, porque allí reside su función social. Sí compartimos que debe tener menos pérdidas.

— **Qué resultado arrojan las experiencias de cogestión?**

— No hay demasiadas experiencias porque los procesos nunca han podido desarrollarse. En la última época del primer gobierno peronista, a partir del 52 se dieron algunos casos que la revolución que derrocó al gobierno dejó trunca. Luego en el período del '73 también y quizás la experiencia más saliente ha sido la de SEGBA; por eso no hay un desarrollo profundo en la práctica pero si indicios ciertos, la cogestión en SEGBA ha sido positiva desde todo punto de vista.

La cogestión se manifiesta como el mejor instrumento de integración a las decisiones por parte de los trabajadores y nosotros estamos dispuestos a asumir esta responsabilidad. Contrariamente a lo que se pretende hacer creer sobre que este sistema significa la posibilidad de que los trabajadores usufructen esto en privilegios, nosotros entendemos que por el contrario la mejor forma de convocar al esfuerzo es esta.

— **Yo te preguntaba anteriormente sobre el foro de la discusión con el gobierno porque, a la vista de los hechos, el planteo oficial es diametralmente opuesto en el sentido de alentar la radicación de capitales extranjeros para reactivar el sector privado y descomprimir el Estado...**

— No compartimos, obviamente, esta forma de resolver la crisis. Es el mismo verso que

nos ha vendido siempre el liberalismo y cada vez estamos peor. Las políticas de privatizaciones sólo llevan a una agudización de los problemas estructurales. Esta es la misma historia que cuando nos decían que había que privatizar los ferrocarriles, redimensionarlos; entonces se los desmanteló irracionalmente, se levantaron vías cuando en todo el mundo se hace lo contrario y no se solucionó nada.

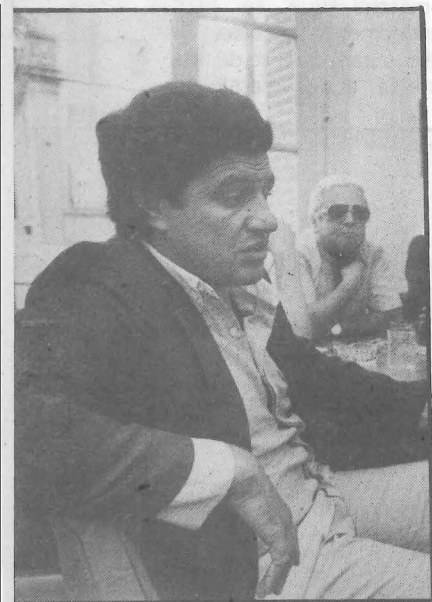
Por todo esto, el eje fundamental de la discusión es político y se explicita en qué

intereses defiende el gobierno: si ponemos toda la capacidad creativa y el esfuerzo humano para terminar pagando la deuda externa porque consideramos que el interés prioritario es el de la banca internacional o priorizamos el desarrollo del país.

Nosotros entendemos que hay que priorizar lo segundo, la deuda externa debe ser rediscutida porque es el arma política de una nueva forma de dependencia. Enfrentarla, por lo tanto, significa hacerlo desde una posición política, no económica.

— **Hasta ahora, las posiciones de la CGT no habían ido más allá de pedir un esclarecimiento sobre la deuda legítima o ilegítima, se podrá esperar de ahora en más otra posición que pase, por ejemplo, por el reclamo de una moratoria?**

— Moratoria, Club de Deudores, pago del 15 por ciento del saldo de las exportaciones... son distintas alternativas que exigen una decisión política que es entender que esto no se resuelve en el terreno económico sino político. Esto significa gestar la fuerza necesaria y para esto es necesario que el gobierno convoque a todos los sectores políticos de la vida nacional, a los trabajadores, a los empresarios a las federaciones para ver como negociamos este tema y no que técnicos terminen negociando; esto es una barbaridad!, porque estos técnicos terminan siempre jugando desde la perspectiva economista. Habría que conformar un comité de discusión de la deuda externa, convocando además a todos los países latinoamericanos para gestar la fuerza política suficiente porque esta deuda externa se ha convertido en un arma política de la dependencia y del neocolonialismo en el mundo.



MARCHA CON LA CAUSA POPULAR



La Patria Cerealera

Ya nadie ignora que el mayor ingreso de divisas al país se produce a través de la exportación de cereales, lo que demuestra objetivamente que es la inversión prioritaria del país.

Desde luego que mucho tiene que ver con la concepción liberal acerca que somos un país "agroexportador por excelencia"; y ello, hoy, es una verdad incontrastable, al menos si vemos la producción industrial deprimida en su conjunto.

Esta actividad estuvo en manos del Estado durante 35

años (desde 1944 a 1979). Durante ese lapso al comercialización y regulación de los mercados internos y externos le correspondió a la Junta Nacional de Granos, y en un período liberador, al IAPI que se encargaba de las ventas argentinas al exterior, pero las exportaciones se producían en las terminales de la JNG y al pie del vapor, con inspecciones de calidad de parte del organismo estatal en cuanto a la recepción del grano y su posterior embarque.

Las interrupciones del orden constitucional a partir de 1955

no fueron capaces de trocar esta modalidad. Es que, más allá de razones ideológicas, nadie deseaba matar a "la gallina de los huevos de oro" y ello servía para nivelar desde el Estado la balanza comercial exterior

LA IMPUNIDAD DE LAS MULTINACIONALES

En 1979, mientras en la calle se perseguía, mataba y desaparecía a toda una generación militante, la dictadura entreguista y genocida, con su Ministro Martínez de Hoz, hacían entrega a las multinacionales del último bastión

nacional que otorgaba reales ganancias. De pronto la JNG quedó sin el monopolio de la venta de cereales y al poco tiempo comenzó a alquilar sus instalaciones para que desde allí se efectuaran los embarques del grano argentino. No bastaba con sólo eso, y a partir de ese año las compañías multinacionales comenzaron la construcción de sus propios puertos con inversiones íntimas. Así, empresas multinacionales como Cia. Emiliana, Cargill, Nidera, Bunge y Born, La Plata Cereal, con sus subsidiarias, Productos Sudamericanos, Alinsa, Industrias Molidoras, Indo, etc., se lanzaron a la construcción de "terminales" en donde la JNG sólo puede poner dos inspectores al momento del embarque y no en la recepción del cereal. En poquitos años (de 3 a 5) y con la presencia de otras grandes empresas multinacionales como Continel, Northern Elevator, Lous Dreyfus, CAPESA, CADERESA, Genaro García, Italgrani, etc., coparon el mercado y lo monopolizaron.

Las unidades de la JNG comenzaron a alquilarse o a venderse en algunos casos y las ventas al exterior, es decir, la comercialización, pasaron a manos privadas multinacionales.

El Administrador Nacional de Aduanas (renunciante) del gobierno del Dr. Alfonsín, Sr. Barreiro, denunció que durante 1983 por sólo el rubro cereales, se subfacturaron U\$S 2000 millones. Es que el "negocio" lo permite y funciona de esta manera:

El cereal, cada uno de ellos, tiene un precio de "mercado internacional"; y, a veces, un precio "índice" que fija el Estado.. Así, el trigo de la cosecha 1984/85 se compraba a los productores o acopiadores a razón de U\$S 42,- (promedio) la tonelada; las ventas al exterior se hacían a U\$S 191,- cada tonelada, o tal vez más. Como las multinacionales le venden a sus "subsidiarias" o "centrales" o "tesaferros", el remanente que

exceda el precio "índice" o de "mercado", es depositado puntualmente en el exterior, produciéndose, de tal modo, la mentada subfacturación.

Otro ejemplo: si la Argentina hace un convenio bilateral con un determinado país, al no vender directamente a través de la JNG, le entrega "cupos" a las multinacionales que se benefician por negocios hechos entre países.

De esta manera, la intervención de las multinacionales, ha hecho que la Argentina no tenga en destino un cereal de alta calidad. Pero lo que resulta difícil de explicar es por qué el gobierno del Dr. Alfonsín no ha puesto coto a semejante entrega o bien no ha profundizado las investigaciones respecto a las ventas legítimas o ilegítimas denunciadas por el ex Administrador Nacional de Aduanas.

LOS PROPIETARIOS

Veamos ahora, cuál es el papel asignado a las distintas entidades rurales en la Argentina.

Confederación Rurales Argentinas (presidida por Raúl Romero feris, hermano del actual gobernador correntino) y Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (cuya titularidad es ejercida por Héctor Orbea que, junto a Jorge Aguado — ex gobernador de la provincia de Buenos Aires durante la dictadura fue el responsable del llamamiento a la paciencia efectuada en 1980 y 1981 a los productores agropecuarios), son, corporaciones que nuclean a buena mayoría de grandes productores y — de reciente incorporación — también otros pequeños. Son en definitiva, los dueños de la tierra.

Si el gobierno les aumenta el impuesto inmobiliario protestan; si se dice que habrá un impuesto a las tierras libres de mejoras, también; si se habla del impuesto a la herencia, protestan aún más. Allí se lanzan desenfrenadamente a las calles con sus pick-up importadas. Para ellos el enemigo es el gobierno. Máxime cuando el Ing.

Horacio Giberti lanzó su proyecto en 1973 de un impuesto a las tierras improductivas, que es muy distinto a el de las tierras libres de mejoras como trata de implantar ahora el oficialismo.

Sin embargo esta oligarquía pasa un período de confusiones como jamás antes padeció. Es que las reglas del juego cambiaron totalmente desde la dictadura militar hasta el presente. Así, el 5 de febrero de 1985 la Executive Intelligence Review publicaba un artículo con el título siguiente: "Los cartels quiebran la economía argentina". El mismo, firmado por George Elder explicaba que "Los cartels extranjeros de granos controlan todas las fases de la agricultura argentina". ¿Por qué? Es sencillo: las grandes compañías multinacionales de exportación controlan, además del comercio de granos, las semillas híbridas que el productor utiliza y que, a veces, resulta pagada con parte de la cosecha misma. Continental Grand Co.; Cargill Inc.; Ciba - Geigy; Pfizer; Funk; Northrup King; etc., venden al productor y de antemano saben el "rinde" que cada uno de ellos obtendrá. Pero a su vez son compradores del cereal que terminan exportando.

Cuando los precios del mercado internacional bajan, los gobiernos bajan las retenciones o los derechos de exportación, pero esto no hace mella en las multinacionales ya que ellas compraron de antemano y no trasladan el costo del transporte, secadores, zarandeadoras y los propios gastos del agricultor. En Leones (prov. de Córdoba) por cada 40 Kg. de semillas deben entregar 600 o 700 Kg. de trigo. Es decir que ellos no reciben, realmente ningún beneficio, porque la quita o baja de las retenciones están dirigidas para que los exportadores efectúen sus embarques.

Pero como no en vano la oligarquía argentina ha sido socia — y es — del imperialismo, resulta más fácil la protesta contra el gobierno que

contra las multinacionales. Según el artículo que hemos mencionado, Cargill les paga 40 dólares por tonelada de grano y la propia Cargill le vende a 190 dólares a la URSS, a la vez de haber hecho una gran inversión por la venta de las semillas.

Como se ve, un problema claro y evidente: ¿quién resulta más débil para la oligarquía, el gobierno de la Nación o las multinacionales? Las deducciones son meramente lógicas; apuntan y atacan al más débil. Porque es cierto que estos productores entregaron 40 millones de toneladas contra 23 millones de hace menos de 10 años, sin embargo ganan lo mismo o menos, porque también se perjudican con los negocios de las multinacionales, no obstante que, saben, si existe divergencias con ellas no serían consecuentemente miem-

bros de la oligarquía. Lo claro es exigirle al Estado. No cumplir con los impuestos y seguir exigiendo que se reduzcan las retenciones, que, como hemos visto, no va a favorecerlos.

¿Esto es casual? Claro que no. Sobre todo si tenemos en cuenta que Guillermo Walter Klein fue presidente de la división norteamericana de Bunge y Born; Martínez de Hoz perteneció al directorio de Continental, al igual que Jorge Whebe, y, asesor de la misma empresa, David Lacroze Ayerza que fue presidente de la JNG (?).

Lo que se desprende de esto es que, con esta gestión, siguen manteniendo o acrecentando sus ganancias ¿Serán estos grupos los que sufrirán las consecuencias de la tan mentada "economía de guerra"?

Es de allí que con la nacionalización del comercio exte-

rior de granos, sólo se desea poner las cosas en su sitio: No se está formulando una propuesta extrema o desusada, esto si se tiene en cuenta que se pretende comenzar a poner las cosas en el lugar que estaban, no en vano transcurrieron 35 años en donde este comercio estuvo en manos del Estado y que recién en 1979 se le negó.

Evidentemente esta es una propuesta tendiente a la liberación y un aporte para que se comiencen a abordar los grandes temas nacionales. Propuesta ésta, que seguramente cuenta con el consenso de las grandes mayorías nacionales y es una bandera irrenunciable que no debe eclipsarse por coyunturas políticas o "tácticas" y que requiere del esfuerzo y de la movilización constante de todos los estamentos políticos nacionales.

AGENDA POLITICA

ASADO DE LA AMISTAD

El Ateneo Arturo Jauretche y los Equipos Técnicos de Acción Política de la JP, rubricaron en un asado de la amistad, un compromiso de trabajo conjunto que posibilite el camino para la futura creación de una línea política que sea la verdadera alternativa de un peronismo renovador y revolucionario en la provincia de Santa Fe.

En tal sentido se comenzó a trabajar en la realización de un acto pluripartidista en conmemoración del 50º aniversario de FORJÁ, a realizarse en la sala Lavardén el día 29 del corriente a las 21.30 hs.

El Comité Provincial Preparatorio del XII Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, organiza el día viernes 14 de junio a las 20 hs., un programa abierto y debate público coordinado por el periodista Eduardo Aliverti, y tendrá por invitados a jóvenes de distintas extracciones políticas, éstas serán: Juventud Peronista, Juventud Radical, Juventud Intransigente, Juventud Humanismo y Liberación, Federación Juvenil Comunista, y Juventud Socialista Auténtica.

La Juventud Peronista Liberación, informa que continúa en forma conjunta con la vecinal de barrio Magnano, la terminación de la red maestra de agua.

Por otra parte el grupo de Educadores Populares de dicha juventud, han iniciado sus tareas en la denominada Villa Magnano.

Los compañeros de la Juventud Peronista Liberación de la seccional 21º, barrio Las Delicias, comunican que el día domingo 9 de junio se llevará a cabo la proyección de un videocasette, bajo el título de Vigencia del Peronismo, con la exposición sobre el tema de José Pablo Feinann, Alvaro Abós, Alcira Argumedo y Nicolás Casullo, dicha proyección se llevará a cabo en la parroquia San Casimiro de calle Lucero y Flamarión a las 18 hs.

La Juventud Peronista Liberación comunica la presentación de listas para las elecciones internas del Justicialismo en las Secc. 3º y 10º, bajo el nombre de lista Liberación y con el número 72.

Estas listas pretenden ser una alternativa dentro de las internas partidarias, a las cuales caratulan como una disputa de aparatos, carente de toda diferenciación ideológica.

Los candidatos de dichas listas son los siguientes:

Seccional 10: Secretario Gral. Martínez, Bernardo; Adjunto: Benigno, Vicente; de Organización: López, Raúl; de Actas: Chiavenatto, Clara; de Finanzas: Carrasco, Inocencio; de Adoctrinamiento: Rigaglia, Cayetano; de Afiliación: Mendez, Angel; de Acción Social: Ferri, Nélide; de Propaganda: Ryjan, Chado; Vocales Titulares: Tula, J.; Soria, C.; Muzzuca, D.; Sullivan, M.; Pasquini, J.; Sorvat, D.; Vocales Suplentes: Carrasco, M.; Rotamar, F.; Schurig, O.; Ferrari, D.; Romano, M.; Gimenez, R.; Nicolini, E.; Sironski, C.

Compañeros de la Juventud Peronista Secundaria (JPS) nos informaron del importante avance del peronismo de ese sector. Los secundarios peronistas participan de las elecciones de Centros de Estudiantes que se están desarrollando cumpliendo un excelente papel. En las elecciones realizadas hasta ahora, han ganado los siguientes centros: ENET N° 2, ENET N° 3, ENET N° 4, Liceo Avellaneda, Colegio San José y C.E.N.S. N° 29.

SE INAUGURARA LA PLAZA SERGIO RAUL DESZA

A raíz de la iniciativa de la Juventud Peronista Liberación, a partir del 14 de Junio, y en conmemoración con la rendición de Puerto Argentino, una plaza rosarina tendrá por nombre el de un caído en la batalla, Sergio Raúl Desza; un soldado nuestro separado fatalmente de la vida a sólo dos horas del cese del fuego.

La plaza estará comprendida por las calles Valentín Gómez, Spogazzini, Apóstoles y Goyena. La comisión organizadora estará integrada por las vecinales La Florida, La Florida Norte, las escuelas "República Oriental del Uruguay", "Ovidio Lagos" y "San Luis de Calasá"; la iglesia Nuestra Señora de los Dolores; y las unidades básicas "Convivencia Nacional" y "Juan José Valle".

Los compañeros de las Juventud Peronista Liberación de Empalme Graneros, adhiere a la lucha por la apertura de una escuela en dicho barrio, esta lucha es entablada conjuntamente con los vecinos de Empalme Graneros.

El exilio de Perón

Novela de Pedro Brienza

La partida 1*

"Me voy, Renzi — le digo—, ya van dos noches que paso sin dormir y veo que no hay más nada que hacer". "No quiero que se derrame más sangre ni que esos insensatos hagan desaparecer el gasoducto y las destilerías de petróleo que tantos pesos han costado".

Y ante Renzi, como otras veces, he adoptado ese tono paternalista. Una vez más ha salido de mí al hablar con palabras tácitas de todo lo que sucede.

"Nada de valijas, Atilio — le digo —, consígame un maletín chico donde pueda poner algo de ropa y un poco de plata para movilizarme en estos días". "Quiero también el impermeable, pero haga todo con calma, tenemos tiempo, me iré mañana por la mañana, apenas amanezca, hay que pasar la noche aún".

Permanece en silencio. Ha escuchado mis órdenes pero no es ganado por la premura. No obstante, luego de seguir un instante más mirándome, se pone en movimiento. Seguro ya sabe donde encontrar cada cosa, hombre eficiente.

Sobre la pequeña mesa han quedado algunos papeles de noches anteriores. Al borde un mapa que ha quedado ya sin vigencia alguna. No obstante se ha trazado un círculo sobre la ciudad de Córdoba. Allí ya no hay problemas, Iñiguez, aguerrido como siempre, está para entrar, los contreras en franca retirada.

Que se quede esperando, le he mandado a decir a Iñiguez. El problema está en la Marina, ellos son el eterno problema de los gobiernos democráticos. Nos amenazan con cañonear la ciudad, las destilerías y el gasoducto. Pero si

yo encierro sus familiares en los lugares que ellos han tomado de objetivos, la cosa terminaría, pero no sería un método digno.

Los muchachos pelearían. Son como algunos aviadores, agradecidos. No querrán escupir la mano que los favoreció.

He pasado dos días pensando, viendo si deponían actitudes, pero ahora que todo está en un punto donde sólo queda el ruido de las armas, me voy.

"Si me quedo, ganamos". — Le digo a Renzi en voz alta — Pero si ganamos — no le digo — ya nada será igual. Cada uno creará tener derecho al triunfo. Comenzarán los reclamos.

Con mis pares sería más fácil, emplearía el mecanismo de ascensos. Pero con los muchachos mucho me expondría.

Encontraríamos en estado de debate permanente. Milicias obreras porque nadie podría quitarles las armas, unos pocos las dejarían, no el grueso, las armas nunca más regresarían. Y, al poco tiempo, tal vez yo mismo me convertiría en "prisionero" de ellos, en el Sun — Yat — Sen argentino, a la espera de la llegada de otro Mao (que imagino joven) y con él tendrían la alternativa de convertirme en un subordinado más o irme, como ahora, peor que ahora. Esto, claro, de ganar, hecho en sí difícil porque detrás de alguna gruesa cortina debe estar algún gringo mascando goma.

Esta zona del cono sud ha ido modificándose. Vargas ya no está en Brasil; Ibáñez tiene muchas contradicciones que siempre se resuelven a favor de "ellos"; Stroessner,

pese a nuestra amistad, es hombre con el que no se puede contar. Ni pensar en el Uruguay. Quedábamos nosotros. Por tanto estoy solo y no hay más nada que hacer. Algún día iba a terminar. Por más razonamientos que le demos al asunto, hay que convencerse, de una vez por todas, que estamos en América latina, la otra visión, la de la perla de Europa enclavada en América, era falsa.

No podían permitir tanto cambio, demasiado alto llegamos y, por muchos años, seremos tránsito obligado de cualquier intento político, para un lado o para otro. Iba a suceder y sucedió. Alguien podrá decir que yo apresuro las cosas, que las facilito, bueno, pero no hay nada más para trabajar una negociación.

"Le cebo unos mates, general?" — me dice obviando el "señor" que iba delante del "general" —. Yo asiento, aunque no es hora de mates. Faltan todavía tres largas horas para que yo "me despierte" habitualmente. Vaya y cebe — pienso —, haga algo.

Quizás aprenda con todo esto que los dramas contienen vísperas, momentos inútiles en donde la baraja no es manejada por uno, tiempo de espera.

Mi simple carta — no renuncia — ha despertado a un tiempo febril, pero son otros quienes se mueven, por tanto habrá que ver como se vienen mis enemigos. En horas saldrá una cabeza, un "héroe" de un sector, quizás sea Lonardi nomás; podrá explicar muchas cosas, disponer los eternos gráficos para convencer a neófitos de lo inevitable de su triunfo, pero en su fuero

íntimo sabrá que estaba liquidado, que Iñíguez podía haberlo cercado cuando (yo) se lo propusiera, a la verdad, si la cuenta, la dirá después.

Siempre habrá una disculpa para quienes nos vamos, Rosas en Caseros y hasta Napoleón (no me comparo, no) en Waterloo. Con fuerzas parejas, un minuto antes de la capitulación queda alguna esperanza, sólo que yo me voy para que termine la pelea, sin haber dispuesto de todas mis fuerzas, este es un país donde la realidad supera siempre a la ficción. Ya esperaré todo el día de ayer y se mantiene la misma situación. No hay grandes cambios. Mis pares, el grueso de ellos, deben estar expectantes para ver hacia donde se inclina la balanza. Eterno juego de intereses individuales en la franja "profesionalista apolítica" de nuestro ejército. Yo los salvé a todos del desprestigio y tal vez en horas digan que yo los desprestigio.

Llega Renzi con el mate y estira la mano para entregármelo. Eterna espuma en sus mates tanto como si les pusiera café.

"El mate, general". — Ha dicho obviando nuevamente el señor anterior —, y yo, como si estuviera enchufado al automatismo de las respuestas, "Vea Renzi — le digo —, el enemigo es poderoso". "Hay tres frentes de él que tienen por sí el suficiente poder como para derrocar a todos los presidentes de América latina: los yanquis en primer lugar y respecto de fuerza porque ya es un secreto a voces que desestabilizan los gobiernos que no pueden dominar; la Iglesia en segundo término porque llenan de mierda las cabezas de un importante sector de la población y por último, los militares que forman algo aparte con la oligarquía, ya que muchas veces termina siendo su brazo armado". "Nosotros hemos durado un poco más que muchos gobiernos populares por el gran apoyo de nuestro pueblo, pero el enemigo es muy fuerte". "Ahora ganan, Atilio — le digo a Renzi —,

pero mañana perderán todo por no saber perder una parte". "La oligarquía ha venido mandando el país desde su propia fundación como tal". "Los yanquis no quieren el desarrollo de una potencia en el cono sur y la Iglesia clama por la libertad que dice le falta a la oligarquía, y como hija de la oligarquía en estas tierras, clama por un derecho en detrimento del de los humildes". "Porque vea, Renzi — le digo —, no todos han de vivir siempre en libertad y la libertad que ahora ganará la oligarquía les será sacada al pueblo". "La miseria, es la prisión más dolorosa". "En fin, amigo — le digo a Renzi —, triste es el fin de esta etapa, pero hay que pensar que para que la tristeza se instale, es preciso reconocer la alegría de otros".

"Quizás, Renzi — le digo —, yo regrese un día y entre por la puerta grande de la historia para no irme de ella nunca más". "Si eso pasa, no dude Atilio que mandaré a buscarlo para que cubra su puesto y podamos seguir disfrutando de la amistad y yo de sus ricos mates".

Algo se podría hacer, claro que sí. Que Iñíguez entre y limpie Córdoba hasta que Lonardi se rinda; que no trasladan a todos los familiares de los marinos a los objetivos que piensan bombardear; que la porción leal de la Fuerza Aérea patrulle con sus aviones la periferia de la ciudad y que comience el ataque a los buques de la Armada; que se repartan armas de los arsenales céntricos a todo ciudadano que reclame un puesto de lucha y que yo mismo, en uniforme de combate, me presente en la unidad más cercana y adicta para comenzar en Buenos Aires la represión de los insurgentes. Que se fusile sumariamente a los jefes sublevados que se hagan prisioneros y que se haga conocer todos los hechos al pueblo tal cual vayan sucediendo.

Un discurso sincero a través de la cadena nacional de radio que haga conocer la real

situación y dentro de él, un llamamiento a todos los peronistas de lo largo y ancho del país, para que se apresten a defender las conquistas logradas. Exigir de las cámaras una declaración en donde se intime a continuar con el orden constitucional, y a los cabrones de la oposición que no adhieran que sean encarcelados. Y, algunas otras cosas que se me ocurrirían. Esto sería del gusto suyo, Atilio y el de muchos. Pero para ello tendría que contar con la decisión. Sentirme descansado, porque todos los pensamientos me inclinan a imaginar un lugar sereno en donde descansar. Y tendría que tener una dureza que, a veces, creo, no habita en mí.

No Atilio, disculpe pero no puede ser. Cuento con que un día pueda arrepentirme. Hay actitudes en los hombres que luego, se cuentan inexplicables, pero la explicación pertenece a esa intimidad incommunicable en palabras.

Hay alguna otra precisión. Cuando le pregunté a Lucero que opinaba de la situación, él, tratando de mostrar su aplomo habitual, se deshizo en palabras, pero poco dijo. Se puso en "profesionalista". Desplegó, naturalmente, los consabidos gráficos, potencia de fuego de las unidades en tal y cual punto del país, pero al referirse a nuestros enemigos, en lugar de motarlos como "enemigos", se refería a las "fuerzas insurrectas". Yo decía: "Déjeme ver, aquí y aquí están los cabrones hijos de puta, aquí los nuestros". El seguía impassible con el nombre de "insurrectos", nunca la palabra "cabrones", o "traidores". Apenas esa palabra en boca, justamente, del hombre que debía ponerse a la cabeza de la represión. Con semejante actitud cómo iba a prestarle atención al alemán que se vino sin dormir para instarme a la lucha? Siempre, una y otra vez, aparecen los muchachos, Atilio, quedaban ellos como la muestra de lealtad más grande y evidente, pero, hubiese comenzado el riesgo.

Continuará

El camino de la reconstrucción

La herencia de la dictadura, las contradicciones del gobierno y una oposición desarticulada conforman la actual coyuntura política, lo cual —sumado a los condicionamientos internacionales— aceleran un debate sobre el proyecto de país y las herramientas que permitan llevarlo a cabo.

Indudablemente, la dictadura oligárquico-militar produjo cambios profundos en la estructura social, económica y política argentina. Uno de los objetivos logrados fue la desarticulación del movimiento nacional. A través del estado terrorista y el uso eficaz que se hizo de los medios de comunicación de masas se logró la desmovilización de las bases. La represión destruyó, fundamentalmente, los cuadros medios y sus organizaciones. Así, encontramos hoy una dirigencia desconectada de las bases, comprometida con el sistema de dominación imperial o, en lo mejor de los casos, incapaz de generar políticas para romperlo.

En este aislamiento de las bases coincide toda la clase política argentina. Y es esta desconexión el nudo de la crisis del campo popular.

El Gobierno

Ante la incapacidad del peronismo de gestar una alternativa válida, se produce el triunfo radical del 30 de octubre. Apoyado fundamentalmente en las capas medias, el radicalismo carece de la decisión de afectar los intereses de la oligarquía y el imperialismo y avanzar hacia cambios estructurales que garanticen la justicia social.

Entre la Alverización y el golpismo

Pero la oposición no parece tener las cosas más claras que

el gobierno. La dirigencia nada hace para reconstruir la organización popular, única forma de revertir el aislamiento en que se encuentra. Son escasas, inclusive, las definiciones políticas o ideológicas revolucionarias. Muchos de los dirigentes vacilan entre asimilarse al sistema partidocrático de administración colonial y adherir al golpismo de un **nacionalismo** ultramontano, antipopular y cazabrujas muy proclive a mantener los privilegios del capital extranjero (y entiéndase: no negamos el papel revolucionario de las FFAA en el 3er. mundo; Perón, Nasser, Torrijos, Khadafi o Velasco Alvarado lo confirman. Pero hay grandes diferencias entre esos regímenes antiimperialistas y socialistas y los **occidentales y cristianos** Stroessner, Uriburu, Pinochet u Onganía).

Por otra parte, muchos de quienes aceptan el marco democrático liberal no lo hacen para ir organizando al pueblo e imponiéndose a la legalidad colonial, sino abjurando de la esencia revolucionaria y anticapitalista del peronismo.

El rol de la oposición

Los desaciertos y claudicaciones del gobierno, su carencia de políticas transformadoras y lo apremiante de la crisis, obligan al peronismo a dar respuestas concretas a los problemas actuales. No es posible refugiarse en antiguos slogans, es indispensable ofre-

cer soluciones concretas y válidas para el pueblo si se quiere recuperar su confianza. Deben abandonarse formas de oposición vacías de propuestas que desprestigian al movimiento y no conducen a reconstruir el poder popular ni a profundizar la democracia. El peronismo debe encuadrar su accionar como fuerza de oposición a través de propuestas superadoras de las ofrecidas por el gobierno radical para salir de la crisis.

Apenas emergidos del genocidio y la destrucción material, la mayor necesidad del pueblo es reorganizarse, recuperar fuerzas y reconstruir su poder. Hay que llevar adelante políticas adecuadas para transformar el estado de derecho en una democracia popular altamente participativa, consolidando las organizaciones intermedias y aglutinando al pueblo tras un proyecto común.

El objetivo es **Reformular el proyecto nacional revolucionario y reconstruir la organización popular** hasta que tenga fuerza suficiente para impulsar un **programa de liberación nacional**.

El peronismo debe plantearse entonces, desde su actual situación de fuerza opositora en el orden democrático colonial, no tanto el ganar las próximas elecciones, sino poner en marcha nuevamente el movimiento nacional.

Para esto hace falta:

- * recuperar el papel de referente organizativo-político del pueblo argentino.
- * recuperar su organización y capacidad de movilización.

Es necesario:

- * elaborar —a través de la discusión— la ya imperiosa **actualización política y doctrinaria** (para la reconstrucción del poder popular).
- * reafirmar la esencia revolucionaria del peronismo, definiendo claramente su identidad política enfrentada al orden oligárquico de explotación y dependencia.
- * denunciar claramente los mecanismos del despojo y

los agentes de la dependencia. Explicitar ante cada necesidad del pueblo, ante cada desacierto gubernamental y ante las necesidades de nuestra política nacional, propuestas superadoras y soluciones posibles.

- * recatar a las FFAA de la colonización imperialista y el control oligarca, adscribiéndolas a la Doctrina de la Defensa Nacional y desterrando de su seno a la nefasta Doctrina de la Seguridad Nacional.

- * fomentar las prácticas de participación y organización popular en todos los niveles y con todos los medios disponibles.

Debe destacarse la absoluta vigencia de la **tercera posición** que es hoy más que nunca:

- * oposición al orden establecido en Yalta por yanquis y rusos.

- * apoyo y solidaridad a todo pueblo que lucha por su liberación, a uno u otro lado de la cortina de hierro y con independencia de la ideología que adopte cada proceso revolucionario en particular.

- * afirmación rotunda de que por nuestra situación concreta de dependencia y nuestra pertenencia a Latinoamérica, el enemigo principal que enfrentamos es el imperialismo capitalista, y, fundamentalmente, el de EEUU que se ha adjudicado al continente americano como su zona de dominio integral.

Nuestros aliados naturales —y esto quedó bien claro en Malvinas— están en el Tercer Mundo y especialmente en América Latina. La solidaridad con estos pueblos, que al igual que nosotros sufren la dominación imperialista y como nosotros luchan por su liberación, no puede seguir siendo meramente declarativa. La solidaridad antiimperialista debe ser materia de hechos concretos y efectivos.

La ruptura de la dependencia en lo externo es inse-

parable de la transformación de las estructuras sociales en lo interno. Debe quedar bien en claro que para esto el régimen capitalista debe ser implacablemente destruido. Esto implica la construcción del socialismo nacional (no inscripto en ningún sistema ideológico intervencionista, evitando las deformaciones del pasado).

Hay que sostener el rol activo del estado y las organizaciones libres del pueblo en la planificación económica la justa distribución de la riqueza, la democratización del poder económico; el estado de la actividad productiva, comercial y financiera, y en la gestión política y social. El estado, en un país dependiente, es la herramienta principal para alcanzar la independencia y la justicia social.

Pero insistimos: nada de esto será posible si el peronismo no retoma las prácticas de organización y movilización popular que siempre fueron el fundamento de su política. Hay que emprender la reconstrucción de la organización popular. Hay que volver a desarrollar el trabajo de base, reinsertarse en las organizaciones libres del pueblo y participar en la reconstrucción con carácter nacional y popular de las organizaciones intermedias.

Y debe entenderse otra cosa: el peronismo es la columna vertebral del movimiento nacional en la Argentina, **pero no lo agota**. Hay otras fuerzas políticas que integran o deberán ser integradas al movimiento nacional (ya que no hay nada racional que lo impida). Hay que ir facilitando esa integración con políticas en ese sentido y con un estilo de militancia acorde a la necesidad de un **frente de liberación nacional**. Para esto es necesario abandonar prácticas sectarias y despojarse de soberbia y complejos, así como asumir la autocrítica como actitud que permita reconocer los errores cometidos y afirmar la esperanza de construir una nueva Argentina.

... Cuando el pueblo agotó la paciencia

El 28 de marzo de 1969 Raimundo Ongaro dirigió a los trabajadores un mensaje: "La clase trabajadora tiene como misión histórica la destrucción hasta los cimientos del sistema capitalista de producción y distribución de bienes; entre el General Onganía y la clase trabajadora no habrá pacto, no habrá acuerdo, no habrá reconocimiento, porque semejante pacto sólo podría celebrarse traicionando el sentimiento unánime de las masas, en olvido de nuestros ideales, de nuestros muertos y de los que aún padecen cárcel y el exilio injusto. El verdadero sendero a recorrer es la unión de todos los oprimidos para luchar contra la oligarquía y el imperialismo por la liberación nacional".

En mayo Onganía aumentaba por decreto el combustible, la carne, leche y otros comestibles y suspendía el régimen de descanso del "sábado inglés". En el momento en que la dictadura pretendía inaugurar el "Tiempo Social" se sublevaba el interior del país, siendo su foco principal la ciudad de Córdoba donde el 29 de mayo obreros y estudiantes desalojaban a la policía de la zona céntrica.

Recién al día siguiente al caer la tarde y luego de 25 horas de operaciones el ejército logró ocupar el Barrio Clínicas a costa de 14 muertos y más de un centenar de heridos.

Pero las huelgas y los enfrentamientos entre el pueblo y la dictadura no cesaron: la omnipotencia de Onganía había sido desafiada.

A la violencia institucionalizada por el sistema respondía la de la propia base del pueblo como una respuesta concreta ante la brutalidad irracional y asesina de la dictadura militar. "Cuando los pueblos agotan su paciencia suelen hacer tronar el escarmiento."

EL Final de las 4 repúblicas

POLITICA/FICCIÓN

un cuento de: Claudio Madanes
dibujo: Chino Altamirano

→ NACIÓN: Dícese de un conjunto de personas con un pasado común, un presente común y un futuro común que habitan un mismo territorio

MI MEMORIA, AHORA, SUELE FALLAR O CONFUNDIR LAS FECHAS, ATENUAR (SUPONGO QUE PARA BIEN) CIERTOS HECHOS DEL PASADO....



PERO CREO QUE LO QUE QUIERO CONTAR COMENZO A FINES DE 1982 CUANDO LA ARGENTINA (TODAVIA SE LLAMABA ASI, ARGENTINA, A SECAS) VIUIA LOS PRIMEROS FERVORES



DE UNA POS GUERRA CONVERTIDA EN PRE DEMOCRACIA: DES PUES DE LA DERROTA BELICA EN LAS MALVINAS, UN GOBIERNO INSTITUIDO POR LAS FUERZAS ARMADAS SE DECLARO DISPUESTO A DAR ELECCIONES COMO CULMINACION DEL PROCESO DE REORGANIZACION NACIONAL QUE HABIA MANTENIDO A LOS MILITARES EN EL PODER DESDE 1976..

.. FUERON DIAS DE INTRICADOS DES PLAZAMIENTOS ...



.. CON ALGUNA CAUTELA, LA PRENSA ACEPTO EL DESBLOQUEO Y LOS POLITICOS SILENCIADOS, LOS MILITARES QUE NO HABIAN ESTADO DE ACUERDO CON EL PROCESO (O CON ALGUNAS ETAPAS DEL MISMO) Y OTROS PERSONAJES NOTORIOS

COMENZARON A DECIR LO QUE HABIAN CALLADO



LA PALABRA CORRUPCION CAYO DE PLANO SOBRE LOS GOBERNANTES; OTRAS CUENTAS FUERON PUESTAS EN LA MESA DE NEGOCIACIONES, NOMBRES HASTA EL DIA ANTERIOR INTOCABLES FUERON CUESTIONADOS Y DESTRO NADOS...

ENTONCES EN BUENOS AIRES... EL REGIMIENTO I TOMO LA CASA ROSADA ...



Y ANUNCIO QUE NO HABIA ELECCIONES. LAS FUERZAS ARMADAS SE QUEDARIAN TODO EL TIEMPO QUE FUERA NECESARIO PARA CUMPLIR LOS (CUIDADOS) OBJETIVOS DEL PROCESO.

LA REACCION FUE INMEDIATA. EL NUCLEAMIENTO DE PARTIDOS LLAMADO MULTIPARTIDARIA CONVOCO A LA CGT...



... SE INVITO A UNA HUELGA GENERAL POR TIEMPO INDETERMINADO.

EL PAIS SE DETUVO..



CONTINUAR