

PUBLICACIONES
DEL
INSTITUTO DE FISIOGRAFIA Y GEOLOGIA
DE LA
Facultad de Ciencias Matemáticas, Físico-Químicas y Naturales aplicadas
a la Industria de la Universidad Nacional del Litoral
Director: DR. ALFREDO CASTELLANOS

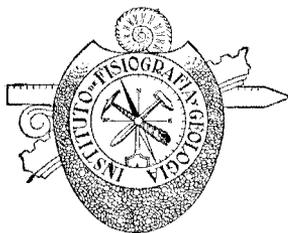
XXV

PRESENCIA
DE
MAMIFEROS TERCIARIOS EN SAN JUAN

POR

CARLOS RUSCONI

Director del Museo de Historia Natural de Mendoza



ROSARIO
REPUBLICA ARGENTINA
1946

PRESENCIA DE MAMIFEROS TERCIARIOS EN SAN JUAN

por

CARLOS RUSCONI

Durante el regreso de mi viaje del 12-19 de enero de 1942, realizado por el Oeste de Barreal hasta las Hornillas, Cueva del Lagarto Pintado etc. en la prov. de San Juan, tuve oportunidad de entrevistarme con un puestero quien hizome entrega de varios restos esqueléticos de un tipotérido que había hallado su hijo en las sierras vecinas ⁽¹⁾, pero debido a la premura que teníamos de llegar a horas no muy avanzadas de la noche, hasta el Leoncito, puesto que debíamos emplear todo el día a lomo de mula, no me fué posible por eso, dar un vistazo al referido yacimiento.

En mi segundo viaje del 22 de noviembre de 1943, realizado por zonas vecinas, con la cooperación parcial del Cap. M. Graci Larravide y del T. Cnel. Miñones, pude permanecer una tarde en el Refugio Militar "T. Cnel. Alvarez Condarco" y allí, el Subteniente Amicarelli me entregó un trozo de coraza de un pequeño gliptodontino terciario. Durante mi permanencia en dicho lugar, efectué un viaje de reconocimiento de varios kilómetros por las sierras vecinas con el fin de individualizar el yacimiento fosilífero, pero infortunadamente no lo conseguí. En ese lugar, existen grandes depósitos de areniscas pardas y verdosas con intercalaciones de capas de rodados, en su mayor parte de origen fluvial, que recuerdan en cierto modo a los de los estratos "Calchaqueños" observados por mí en San Juan y Mendoza. Más abajo siguen una serie de terrenos areno-arcillosos de color pardo y verdosos con un cierto aspecto del terciario medio de Patagonia. De estos últimos terrenos proceden los restos fósiles de que dispongo, según lo revelan los vestigios de rocas adheridos a los mismos y ahora los doy a conocer por tratarse de los primeros despojos de mamíferos terciarios hallados al Oeste de Barreal.

(1) *La Libertad* del 28 de enero de 1942; *La Nación* del 6 de febrero etc.

Ord. *TYPOTHERIA*
Fam. *HEGETOTHERIIDAE*

?*HEGETOTHERIUM ARCTUM*, n. sp.

Tipo: Porciones de fémures, tibias, mandíbula etc. n^o 127 P. V.
del Museo de Historia Natural de Mendoza.

Horizonte: ?Postsantacruciano.

Localidad: a 500 metros al S. O. del Refugio "T. Cnel. Alvarez Condareo", situado sobre la margen derecha del río Los Patos, Oeste de Barreal, prov. de San Juan.

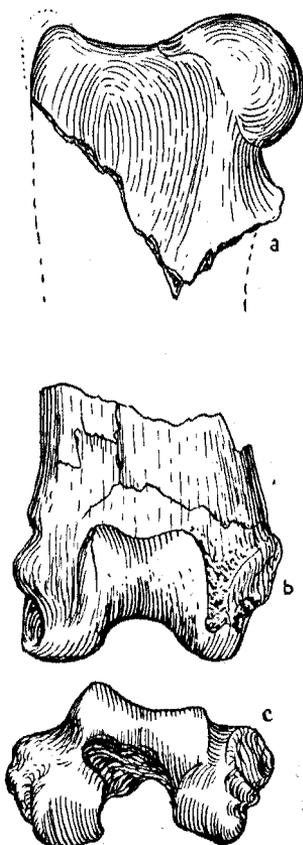


FIG. 1. — ? *Hegetotherium arctum* n. sp.

- a) Fémur del lado derecho
- b) Fémur del lado izquierdo y
- c) El mismo visto de abajo.

Los restos que describo los refiero con las reservas del caso a la familia *Hegetotheriidae* hasta tanto mejores materiales permitan aclarar su ubicación taxonómica y ver qué relaciones pudieron tener con el grupo de los tipoteriíulos de Patagonia.

Mandíbula. Es un trozo muy fragmentario con restos de dos coronas dentales destruídas, de los cuales solo permiten conocer su diámetro transversal que es de 7 mm. La base de uno de estos dientes se estrecha considerablemente hacia abajo y no es abierta como en los tipoterios del terciario superior. El espesor de la rama al nivel de dicho diente acusa 13 mm.

Fémur. Hay dos trozos: Uno proximal del lado derecho y otro distal del lado izquierdo (fig. 1). El primero conserva su cabeza que mide 29 mm. de amplitud máxima por 27 en sentido anteroposterior. Posee una fosa alargada para el ligamento de la cabeza femoral. Debajo de la cabeza se observa parte del tercer trocánter.

El diámetro transversal del fémur, desde el borde interno del *caput* al borde externo del trocánter mayor, es de 53 mm. Su espesor anteroposterior no lo he tomado en cuenta por hallarse la pieza muy comprimida por la presión de la roca. La porción femoral inferior, que es del lado izquierdo, se encuentra también muy comprimida en sentido anteroposterior pero su volumen es una tercera parte menor que el de un fémur de *Typrotherium cristatum* que me sirve de término de comparación. La *facies patellaris* es baja, poco excavada y el borde interno mucho más destacado. La cavidad intercondilóidea es proporcionalmente más amplia que la de un fémur de *Typrotherium* del ensenadense.

Dicha porción femoral inferior, desde el borde interno patelar a la superficie posterior del cóndilo, mide 34 mm., en contra de 48 que acusa el fémur de un representante de *Typrotherium cristatum*. Su ancho máximo epicondilar mide 51 mm.

Tibia. De la tibia del lado derecho se conserva la porción proximal, mientras que la del lado opuesto mantiene sus porciones proximal y distal faltando un trozo diafisiano, motivo por el cual no se sabe su longitud exacta aunque la he calculado en 130 mm. (fig. 2).

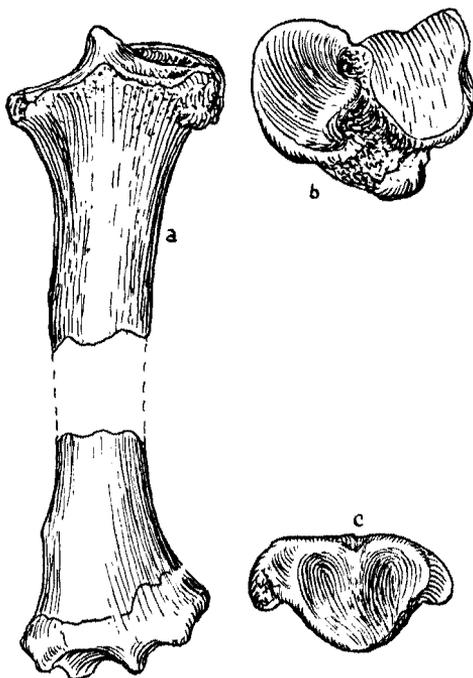


FIG. 2. — ? *Hegetotherium arctum* n. sp.

- a) Tibia del lado izquierdo
- b) Vista de arriba y
- c) Vista de abajo.

Comparada con la de *T. cristatum*, resulta ser una tercera parte menor y difiere, además, por otros detalles. En primer lugar, porque el surco que nace en la parte posterior de las dos facetas articulares de la cabeza tibial no es tan profundo como en *T. cristatum*; luego, la diáfisis tibial de este último género pampeano es más comprimida lateralmente, mientras que en la pieza de Barreal tiene una sección triangular más macisa. La cavidad glenoides para el cóndilo femoral del lado externo está más baja que en *T. cristatum* y más excavada en sentido anteroposterior. La espina o tubérculo tibial del lado externo resulta ser, asimismo, muy destacado.

La porción distal acusa igualmente diferencias con la del género pampeano, sobre todo por su volumen más reducido y por otros detalles. Las principales magnitudes de la tibia son las siguientes:

Longitud total tibial (aproximada)	130 mm.
Diámetro anteroposterior proximal	26
Diámetro transverso proximal	42
Diámetro ant-post. diafisiano	21
Diámetro ant-post. distal	20
Diámetro transv. distal	38

*Vértebra*s. Hay cuatro cuerpos vertebrales. Uno es dorsal, de 20 mm. de longitud. Otros dos cuerpos son lumbares siendo el mayor de 23 mm. de longitud por 25 de ancho en la cara anterior del disco y de 28 en la posterior. Dicho cuerpo presenta una amplia perforación oval en el fondo del agujero raquídeo que atraviesa todo el cuerpo y sale bífido en la zona de la periferia o ventral teniendo aquí, cada orificio, un diámetro de 4 mm. de longitud por 3 de ancho.

De acuerdo a la longitud de los trozos femorales, tibiales etc., el animal en vida, debió tener en el anca una altura aproximada de 40 centímetros, aunque de cuerpo y miembros robustos.

Ord. *HICANODONTA*
Fam. *PROPALAEOPLOPHORIDAE*
Gen. *ASTEROSTEMMA*

ASTEROSTEMMA BARREALENSE, n. sp.

Tipo: Porción de coraza dorsal posterior, con 6 placas unidas, n^o 154 P. V. del Museo de Hist. Nat. de Mendoza.

Localidad y horizonte geológico iguales que el anterior.

Ciertas placas son de contorno cuadrangular y otras sub-cuadradas (fig. 3). La superficie externa es casi plana con la figura central plana o levemente excavada en algunas. Las figurillas laterales son en número de 7-8 y los surcos que las delimitan aparecen poco marcados. Hay igual número de vacuidades o pequeñas perforaciones que coinciden en el punto de arranque de los surcos radiales con el surco de cintura de la figura central. Dicha figura no se halla en el centro sino desplazada hacia el extremo posterior de cada placa. La superficie interna o ventral de éstas es levemente excavada y en el centro hay una perforación pequeña como la cabeza de un alfiler. Una de

las placas mide 22 mm. de longitud por 18 de ancho y 8 mm. de espesor; otras son de solo 7 mm.

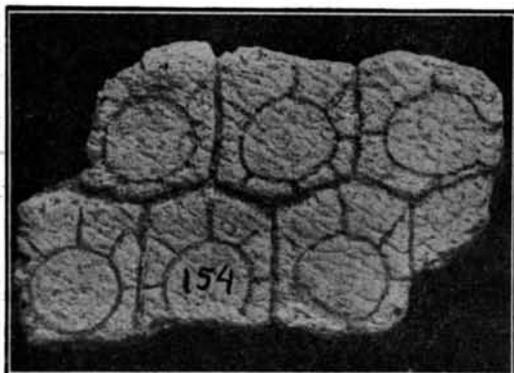


FIG. 3. — Placas de *Asterostemma barrealese* n. sp.
nº 154 P. V. (tipo).

Relaciones. Entre los restos de corazas de gliptodóntidos antiguos que he cotejado, los del género *Asterostemma*, de la subfamilia *Glyptatelinae* ⁽²⁾, de la formación Santaeruceana, revelan mucha similitud con la nueva especie, sobre todo con el grupo de placas de *A. depressa*, descritas por Ameghino en p. 823, lám. LXIV, fig. 8 ⁽³⁾. En su descripción genérica, nuestro sabio expresó que la figura central es de contorno sub-elíptico u ovoide “pero que en vez de estar colocada en el centro de la placa como es regla, se encuentra colocada más atrás, no dando lugar a la formación de figuras periféricas en la parte posterior de la placa, o ellas son completamente rudimentarias o de tamaño diminuto”. Y aun cuando este detalle es un poco variable en las corazas de ciertos gliptodontinos, lo cierto es que ellos aparecen en la nueva especie de Barreal, con la diferencia de que la figura central de cada placa, es de con-

⁽²⁾ ALFREDO CASTELLANOS, *A propósito de los géneros Plohophorus, Nopachthus y Panochthus*, en *VI Publ. Inst. de Fisiografía y Geología*, p. 11, Rosario, 1939.

⁽³⁾ FLORENTINO AMEGHINO, *Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina*, en *Actas de la Academia Nac. de Ciencias*, vol. VI, Córdoba, 1889.

torno ovo-circular y con su eje mayor dirigido en sentido **transver-**sal y no longitudinalmente como en *A. depressa* Amegh.

Las placas de *Asterostemma barrealense*, son también bastante delgadas, coinciden con las de *A. depressa* y no con las otras dos especies descritas por Ameghino en la misma obra (*A. gratana* y *A. laevata*). motivos por el cual creo que la de San Juan no solo parece corresponder a una forma distinta sino también a una edad un poco más reciente que las especies santacruceanas de Ameghino.
