

Delfina Doval · Cristina Godoy · Carolina Kaufmann · Claudio Suasnabar



Dictadura y Educación

Tomo 1

Universidad y Grupos Académicos
Argentinos (1976-1983)

Carolina Kaufmann
(directora)



Miño y Dávila

Los textos que componen este primer tomo de *Dictadura y Educación* constituyen, sin duda, un aporte importante a la comprensión de una época poco

trabajada por la historiografía educativa argentina: la última dictadura militar (1976-1983). A través de sus páginas, este libro pretende dar visibilidad al accionar que tuvieron algunos núcleos académicos universitarios durante esa época.

Los capítulos que integran este volumen ahondan en las dificultades y potencialidades de investigar la historia de la educación argentina de los años dictatoriales. Se analizan en ellos las tendencias ideológico-pedagógicas que buscaron controlar la generación, uso y distribución de los dominios de saber.

El estudio se centra fundamentalmente en distintos grupos académicos conformados en torno a la región litoral argentina (Universidad Nacional de Entre Ríos y Universidad Nacional de Rosario), profundizándose en el terreno de las responsabilidades intelectuales que les cupo a cada uno. Asimismo, se investigan los procesos de militarización educativa durante la Dictadura. El presente libro, que forma parte de la colección *Historia de la Educación Latinoamericana*, pretende contribuir a la recuperación de la memoria intelectual de aquellos años oscuros.

ISBN 84-95294-24-9



9 788495 294241

www.minoydavila.com.ar



Mino y Dávila

Dictadura y Educación

— Tomo 1 —

Universidad y
Grupos Académicos
Argentinos
(1976-1983)

Carolina Kaufmann
(directora)

Delfina Doval · Cristina Godoy
Carolina Kaufmann · Claudio Suasnábar



Miño y Dávila Editores

Indice

Prólogo.....	9
Introducción.....	17
Capítulo I	
Silencios inviables.	
¿Investigar en la historia educacional reciente?	
<i>Carolina Kaufmann</i>	25
Capítulo II	
Memorias públicas e historia: un diálogo en claroscuro	
<i>Cristina Godoy</i>	55
Capítulo III	
Las "Comisiones Asesoras" en Dictadura.	
FCE, UNER, Argentina	
<i>Carolina Kaufmann</i>	91
Capítulo IV	
Una escuela de pensamiento.	
Universidad y dictadura: un estilo de vida misional	
<i>Delfina Doval</i>	121
Capítulo V	
La Siberia rosarina.	
IRICE-CONICET-UNR, Argentina (1977-1983)	
<i>Carolina Kaufmann</i>	147
Capítulo VI	
Revista <i>Perspectiva Universitaria</i> .	
Voces disidentes en dictadura,	
<i>Claudio Suasnábar</i>	179
Posfacio.....	217

© Miño y Dávila editores
www.minoydavila.com.ar

Pje. José M. Giuffra 339 (1064) Buenos Aires, Argentina
Tel-fax: (54 11) 4361-6743, minoydavila@infovia.com.ar

Arroyo Fontarrón 113 2º A (28030) Madrid, España
Tel-fax: (34) 91 751-1466, mydavila@teleline.es

Diseño de portada:
Gerardo Miño

Prohibida su reproducción total o parcial, incluyendo fotocopia,
sin la autorización expresa de los editores.

Depósito legal: M-14756-2001
ISBN del Tomo I: 84-95294-24-9
ISBN de la obra completa: 84-95294-28-1

Impreso en Artes Gráficas Regueiro,
San Fernando de Henares (Madrid)

Abril de 2001

Introducción

Carolina Kaufmann



Este libro se inscribe en el marco de un proyecto de investigación que se desarrolla en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina. El eje que estructura el presente volumen nos centra en la temática de memorias históricas universitarias específicas que signaron el campo pedagógico comprendido entre 1976-83.

Los capítulos que componen este tomo de *Dictadura y Educación*, corresponden a áreas problemáticas que se estudian en el Proyecto TIPHREA (*Tendencias ideológico/pedagógicas en la historia reciente de la educación argentina*), investigación asentada en el Programa de Historia y Prospectiva de la Facultad de Ciencias de la Educación. La Secretaría de Investigaciones Científicas, Tecnológicas y de Formación de Recursos Humanos de la Universidad Nacional de Entre Ríos financia la investigación, que se encuentra en su segunda etapa (2000-2002), correspondiente a *Educación, dictadura y transición democrática*.

Los resultados parciales que se presentan, resultan un subproducto de TIPHREA (1ra. etapa; 1997-2000), cuyo *Informe Final* fuera remitido a la Secretaría de Investigaciones Científicas de la UNER, en mayo de 2000. La primera etapa de la investigación tuvo como objetivo fundamental el estudiar, analizar y profundizar en las tendencias ideológico/pedagógicas prevalecientes en la historia educacional argentina, y –en menor medida– en países vecinos, durante las últimas dictaduras. Los objetivos particulares, se regulan de acuerdo a los distintos subproductos. TIPHREA consta de tres subproyectos. Ellos son, *Subproyecto 1: Militarización Educativa; Subproyecto 2: Estilos personalizados autoritarios en educación; Subproyecto 3: Grupos académicos en la universidad.*

Nos permitimos subrayar que los subproyectos se despliegan en un plano analítico comunicado por zonas *fronterizas*, casi *indisciplinadas*¹, es decir, sobre los límites, empalmes, desplazamientos y cruces entre campos disciplinarios (filosofía, historia y educación). Metodológicamente², se apela a técnicas de enlace y articulación, provenientes de diversas vertientes analíticas (teoría de la ideología, crítica textual y análisis crítico del discurso ideológico).

En relación a este tomo 1, subtítulo *Universidad y grupos académicos argentinos (1976-1983)*, han sido convocados a participar colegas de las Universidades Nacional de Rosario, y de La Plata y de Quilmes. Así, la Licenciada Cristina Godoy, docente e investigadora de la carrera de Historia de la Universidad Nacional de Rosario, a cargo del Seminario General de la Carrera de Historia "Historia y Ficción", aporta su ensayo crítico *Memorias públicas e historia: un diálogo en claroscuro*. Otra contribución a este tomo, ha sido realizada a través de la investigación acerca de las *Revistas Perspectivas Universitarias (RPU)* en el trabajo del Lic. Claudio Suasnábar, docente e investigador de las universidades de La Plata y de Quilmes quien integra el equipo de investigación de la cátedra de Política y Legislación de la Educación. Ambos autores no sólo contribuyeron con sus textos, sino también aportaron y comentaron borradores, así como también discutieron ideas sobre los restantes trabajos que componen este volumen. En estos textos, los criterios de selección editorial adoptados atendieron –además de la calidad– a su significación, representatividad y pertinencia en relación al Proyecto TIPHREA.

En síntesis, la organización del libro se estructura del siguiente modo: en *Silencios inviables. ¿Investigar en historia educacional reciente?* se sistematizan y reelaboran algunas ideas presentadas en el Panel sobre "La historia de la educación argentina en la década del 70", realizado en la Facultad de Ciencias de la Educación, UNER, en setiembre de 1997. Versión previa y simplificada de este capítulo fue expuesta en el *Primer Encuentro Internacional sobre Memoria Colectiva*, organizado por la Comisión Provincial de la Memoria, en

1 Sobre las "miradas indisciplinadas" puede verse Pardo, M. L y Martín Rojo, L. (1999).

2 En relación a una síntesis sobre el conjunto de los elementos metodológicos, condiciones de realización, dispositivos conceptuales, bibliografía general y resultados parciales alcanzados del Proyecto TIPHREA, puede consultarse: Kaufmann, C., *Informe final*, TIPHREA, SCTFRH-UNER, mayo de 2000.

la ciudad de La Plata, Buenos Aires, el 26 de marzo de 2000. Básicamente, se ha pretendido contribuir con algunos núcleos reflexivos que ahonden en las dificultades y potencialidades de investigar en la historia de la educación argentina centrada en los años correspondientes a la última dictadura.

El ensayo crítico de Godoy *Memorias públicas e historia: un diálogo en claroscuro*, apunta a disipar, desde el análisis de la "historia de la memoria" (objeto novel de la historiografía internacional), algunas telarañas que rodean una temática tan controvertida como la convocada en esta edición. La autora ahonda en los pliegues de la/s memoria/s, en las preguntas por la memoria y no soslaya el abordaje de la memoria y la justicia en registro de diálogo inconcluso. La hechura de este trabajo retoma aportes de otras esferas del conocimiento y perspectivas previas desarrolladas por la autora en *Historia. ¿Aprendizaje plural o gritos del silencio?* (Laborde Editor, Rosario, 1999) y "El aula entre la memoria y la historia", en *Clío. La historia enseñada*, n° 5 (Centro de Publicaciones de la Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, 2000, en prensa).

El capítulo *Las "Comisiones Asesoras" en Dictadura. FCE, UNER, Argentina* se basa y profundiza en algunos ejes problemáticos abordados en nuestra tesis de maestría en educación, titulada: "El destierro de los libros. Dispositivos inquisitoriales en la FCE-UNER durante el *Proceso*" y ajustados en este apartado. Así, el capítulo se centra en el ámbito jurisdiccional de la Universidad Nacional de Entre Ríos, y específicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación, durante los años de la Dictadura. Se profundiza en dos ejes analíticos: la creciente militarización en el ámbito universitario y el accionar de los grupos académicos nucleados en distintos espacios institucionales, fundamentalmente en la "Comisión Asesora" que entendía en materia de libros en la FCE. Versión previa de este capítulo ha sido publicada en AA.VV., *La Universidad en el siglo XX (España e Iberoamérica)*, Universidad de Murcia, España, 1998.

Una escuela de pensamiento. Universidad y dictadura: un estilo de vida misional, sistematiza investigaciones realizadas en el marco de TIPHREA, analizándose artículos sobre tópicos educativos publicados entre 1973 y 1983 en la revista *Mikael*. Se investiga en esta publicación en tanto constituye un lugar de observación relevante que nuclea y da cuenta de las redes y tensiones que subyacen en algunas prédicas universitarias del período. Se considera la línea rectora de Universidad que se propusiera desde la óptica confesional del catolicismo. También, se inquiriere sobre los vínculos establecidos entre esta publicación y aquellos grupos académicos constituidos en la

Facultad de Ciencias de la Educación, UNER durante el período 1976-1983, en consonancia con los procesos paralelos de censura cultural/resacralización de que fuera objeto la educación y la cultura durante el mismo. Aspectos parciales de este capítulo fueron presentados en las *XI Jornadas de Historia de la Educación*, Universidad Nacional de Quilmes, 1999.

En *La Siberia rosarina. IRICE-CONICET-UNR, Argentina (1977-1983)*, se investigan aspectos materiales, conformación, *modus operandi*, funcionamiento del “laboratorio didáctico” y publicaciones de uno de los grupos de investigación que proyectaron su accionar en el campo de las ciencias de la educación durante la última dictadura. Su epicentro y núcleo de irradiación se establecería en el Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE), situado en la ciudad de Rosario, provincia de Santa Fe, Argentina. Versión preliminar de este capítulo se presentó en las *XI Jornadas de Historia de la Educación*, Universidad Nacional de Quilmes, 1999.

El capítulo *Revista Perspectiva Universitaria (RPU) Voces disidentes en Dictadura*, tiene por objetivo reconstruir el derrotero del grupo de docentes e investigadores universitarios nucleados en torno a la *RPU*, a través de las modalidades y contenidos que asumió esta “disidencia intelectual”, como también los tipos de intervención intelectual que se desplegaron en estos años oscuros de la vida nacional. Desde este campo problemático, el estudio de esta revista parece preeminente en la medida en que, si por lado constituye una caja de resonancia del contexto político en que estuvo inmersa, por otro lado, también posibilita reconocer las tensiones internas y los distintos posicionamientos que asumieron este grupo intelectual. Lejos de reconstruir en un tono heroico los avatares de este segmento universitario, el capítulo aspira transitar los claroscuros de una experiencia, que en el límite de lo posible, intentaron hacer audible una voz de disidencia. Una versión preliminar de este capítulo fue presentada a las *XI Jornadas Nacionales de Historia de la Educación*, organizadas por la Universidad Nacional de Quilmes en 1999.

El *Posfatio* retoma puntos centrales que fueron desarrollados en el texto, marcando algunos surcos y grietas que engarzan el hilo de nuestras búsquedas.

Desde el punto de vista que aquí se tratará, y en relación a la universidad, se acuerda con Kaplan (1994) cuando señala que multidimensional y multifuncional, ésta se constituye como poder ideológico, social y político, coproduciendo y garantizando condiciones de autonomía (relativa) y de libertad académica. Asimismo, se la reco-

noce como poder cultural, en el que proyectos de dominio de diferentes grupos intelectuales, organizan los controles del saber en cuanto a su producción y su contenido, a su distribución y uso. En este marco, la universidad operaría como legitimadora de los conocimientos y de sus productores, jugando un papel crucial en la producción y reproducción de las jerarquías cognoscitivas y sociales, en la estratificación y movilidad de la sociedad, de la cultura y del poder. Ahora, una disquisición más amplia sobre el particular nos apartaría del objeto central de esta introducción.

Si bien el estudio sobre los grupos académicos universitarios argentinos durante la última dictadura ha sido mencionado en trabajos provenientes de distintas perspectivas discursivas, el análisis y las respectivas inferencias se han efectuado mayormente desde un plano general y no centrado en estudios de casos específicos. Al mismo tiempo y en relación al campo de las ciencias sociales durante el período en estudio, se ha hecho mención de los rasgos generalmente más conocidos (Kovadloff, 1983, 1992; Sábato, 1996; Oteiza, 1984; citando a unos pocos), los aspectos que produjeron (control del aparato estatal de docencia e investigación, vaciamiento de la investigación en las distintas universidades, restricciones y discriminaciones en la transmisión de los saberes académicos, tecnologías disciplinarias), y los rasgos que produjeron resultados cuanti- y cualitativos de alcance inmediato (acciones de destrucción del sistema universitario, supresión de facultades y carreras, instauración de cupos en el ingreso a las universidades, descenso de matrícula, medidas burocráticas restrictivas, oscurantismo científico, represión intelectual, regresión del crecimiento académico, declive de la producción teórica y su consecuente irrelevancia en el campo nacional e internacional, entre otras).

En cualquier caso, los capítulos que integran este volumen pretenden contribuir a la comprensión del posicionamiento de ciertos núcleos intelectuales durante 1976-1983. Dicho de otro modo, nos ha interesado profundizar en las vinculaciones establecidas entre la última dictadura argentina y la conformación de grupos académicos universitarios, constituyendo ésta la preocupación central de este libro. Nuestra lente analítica se ha centrado en los grupos académicos conformados en torno a la región litoral (Universidad de Entre Ríos y Rosario), profundizando en el terreno de las responsabilidades intelectuales que les cupo a dichos grupos, y no examinándose la situación particular de otros ámbitos universitarios. Nos permitimos subrayar que en todos los capítulos se ha pretendido priorizar la perspectiva que no desoye la función cognoscitiva de la historia cooperando

en la conformación de la conciencia social, política e ideológica de las sociedades.

Finalmente, dos aclaraciones. En primer lugar, como primer nivel de concreción en esta introducción, y haciendo abstracción de las particularidades empíricas que serán abordadas posteriormente, diremos que entendemos los *grupos académicos* como aquellos grupos de poder que se conforman y nuclean en espacios funcionales singulares (universidades, facultades, institutos, centros regionales, comisiones asesoras, etc.) arbitrando juegos de poderes en el campo universitario. Este campo está integrado por grupos intelectuales que despliegan microfísicas de poderes inherentes a la especificidad de los espacios universitarios y que están en permanente coexistencia/conflicto/consenso con estructuras de poder provenientes de fuera del campo universitario propiamente dicho. En relación a ello, y coincidiendo con varios autores (Bourdieu, 1983; 1994; Kaplan, 1994; Piña, 1996) resulta fácil advertir el campo universitario como aquel terreno en el cual se presenta la pugna social, las tensiones y las luchas por conquistar el dominio de los saberes. Por otra parte, el modo en que los grupos académicos justifican el monopolio del poder va definiendo sus límites, estrategias y los procedimientos que emplean. En este tomo se ha pretendido avanzar en las mallas de poder (Foucault, 1992, 1993), es decir, en la localización de cada uno en las redes del poder y en su ejercicio. Asimismo, nos interesa destacar las dimensiones sociales de los grupos académicos centradas en dos de sus funciones ideológicas centrales (Fairclough, 1989; van Dijk, 1998): formulaciones ideológicas y circuitos específicos de transmisión. No buscamos en esta introducción agotar la caracterización de los grupos académicos, ni menos aún apelar a conceptualizaciones nominalistas, sino adelantar algunas notas distintivas que serán retomadas y profundizadas en el desarrollo del volumen.

En segundo lugar, y como primera aproximación al tema, ya en su expresión particular, diremos que sólo nos hemos ocupado de la historización de *algunas* de las condiciones de posibilidad que viabilizaron la conformación de grupos académicos durante el último régimen de facto. Así, en el desarrollo de los capítulos se presentan distintos niveles de concreción: en lo institucional, en lo burocrático-administrativo y en la elaboración de formas de producción de pensamiento. Dicho de otra manera, se ha apuntado a profundizar en las articulaciones entre el proyecto político de la última dictadura y ciertas tradiciones académicas representadas en el terreno universitario.

Sólo a efectos de síntesis, se enumera la constitución del *corpus* de este volumen, consistente prioritariamente en documentos oficiales,

resoluciones de Consejos Directivo y Superior, dictámenes de Comisiones Asesoras, publicaciones oficiales, Revista *Mikael* y *Perspectiva Universitaria* (series completas), y artículos periodísticos. Debemos aclarar que en relación a los *Anexos Documentales* incluidos en distintos capítulos más que aportar datos suplementarios y brindar precisiones documentales, pretenden extender el cuerpo central ampliando su horizonte analítico prospectivo.

Referencias bibliográficas

- BOURDIEU, P. (1983) *Campo del poder y campo intelectual*, Folios Ediciones, Buenos Aires.
- BOURDIEU, P. (1994), "El campo científico", en *Redes*, n° 2, Volumen 1, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- DIJK, VAN TH. (1998) *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, Gedisa, España.
- FAIRCLOUGH, N. (1989) *Language and Power*, Longman Group, Inglaterra.
- FOUCAULT, M. (1985) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, Siglo XXI, 11ª edición, México.
- FOUCAULT, M. (1992) *El orden del discurso*, Tusquets, 4ª edición, Buenos Aires.
- FOUCAULT, M. (1993) *Las redes del poder*, Almagesto, Buenos Aires.
- KAPLAN, M. (1994) "Crisis y reforma de la universidad", en Rodríguez Gómez, R. y Casanova Cardiel, H., (coord.), *Universidad contemporánea. Racionalidad política y vinculación social*, CESU-UNAM, México.
- KAUFMANN, C. (2000) "Reseña de Informe Final", en *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, Universidad Nacional de Entre Ríos, Paraná.
- KOVADLOFF, S. (1983) *Argentina, oscuro país: ensayos sobre un tiempo de quebrantos*, Torres Agüero, Buenos Aires.
- KOVADLOFF, S. (1992) *La nueva ignorancia. Ensayos reunidos*, Rei, Buenos Aires.
- OITEIZA (1984) "Algunos aspectos centrales en la cuestión universitaria en la Argentina de hoy", en Oszlack, O., "Proceso", crisis y transición democrática, Tomo 1, CEAL, Buenos Aires.

PARDO, M. L Y MARTÍN ROJO, L. (1999) "Con-fines del discurso", en *Discurso y Sociedad*, n° 1, Gedisa, España, marzo.

PIÑA, J. M. (1996) "La universidad como un campo problemático", en AA.VV., *Universidad y sociedad. La inminencia del cambio*, CESU-UNAM, México.

SÁBATO, H. (1996) "Sobrevivir en dictadura: las ciencias sociales y la 'universidad de las catacumbas'", en Quiroga, H. y Tcach, C., *A veinte años del golpe. Con memoria democrática*, Homo Sapiens, Rosario.

Capítulo I

Silencios inviables. ¿Investigar en la historia educacional reciente?

Carolina Kaufmann

Este capítulo pretende contribuir con algunos núcleos argumentativos que ahonden en las dificultades y posibilidades de investigar en la historia educacional argentina reciente. En adelante, al referirnos a la última dictadura argentina (1976-1983), la nominaremos como Dictadura. Con mayúscula, cargándola de toda la fuerza semántica que le corresponde, asignándole su singularidad e identidad precisa; no sólo porque no es posible equipararla con las dictaduras que le precedieron, sino por la magnitud del genocidio perpetrado¹.

Ahora bien, reflexiones previas vinculadas con preocupaciones/ocupaciones que acompañan nuestra labor en la universidad², y con investigaciones que venimos realizando desde los tempranos noventa, facilitan una puerta de entrada a la problemática convocante. De hecho, a partir de la constatación efectiva de los trabajos³ producidos

- 1 En cuanto al genocidio considerado como destrucción sistemática de grupos sociales por motivos de distinta índole, puede consultarse TERNON Y. (1995).
- 2 Ya en el año 1985 introducimos la problemática de las tendencias educativas autoritarias en el contexto histórico argentino, en el marco del *Núcleo Histórico-Epistemológico de la Educación*, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario. Desde el año 1990 la incorporamos como uno de los ejes de la última unidad del programa de la asignatura *Historia Social de la Educación*: Las tendencias pedagógicas autoritarias en el contexto europeo y latinoamericano (siglo XX).
- 3 Nos preguntábamos sobre la reducida presentación de ponencias en eventos del área histórico-educativa, así como también la escasa y dispersa producción historiográfica educativa relativa al campo educacional durante la Dictadura (Kaufmann y Doval, 1997: 15-16). El grado de desarrollo teórico-metodológico de la historia reciente como campo de investigación, o como lugar de confluencia disciplinar, sigue siendo exiguo. Agregamos, a efectos