

ASAMBLEAS ESPACIO PÚBLICO **15M**
PARTICIPACIÓN MANIFESTACIONES
TICs INTERNET ACAMPADAS
REDES SOCIALES DEMOCRACIA PARTICIPATIVA
POLÍTICA ORGANIZACIÓN REIVINDICACIONES
ACCIÓN COLECTIVA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLITICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

LOS INDIGNADOS ESPAÑOLES. UN EJEMPLO DE ACCIÓN COLECTIVA EN RED.

TESINA DE GRADO

alumna GERALDINE GLUSCHANCOFF
director JUAN BAUTISTA LUCCA

ROSARIO, OCTUBRE, 2014

*“Yo creo que desde muy pequeño
mi desdicha y mi dicha al mismo tiempo fue
el no aceptar las cosas como dadas.”*

Julio Cortázar.

Índice

Introducción	5
--------------	---

Capítulo I. Perspectivas Teóricas.

1.1. - Las Relaciones Internacionales y la necesidad de un abordaje interdisciplinario.	10
1.1.2. - Un acercamiento a la perspectiva sociológica de los movimientos sociales.	15
1.1.3. - Los movimientos sociales y la globalización.	18
1.2. - Los movimientos sociales en red.	21

Capítulo II. Los Indignados españoles: un movimiento social en red.

2.1. Identidad.	
2.1.1. - La indignación como construcción identitaria.	26
2.1.2. - Actores. ¿Quiénes son los Indignados?.	29
2.1.3. - Construcción del movimiento. ¿Cómo se organiza la indignación?.	37
2.2. – Adversarios, ¿contra quién se protesta?.	
2.2.1. – La Unión Europea y las Instituciones Financieras.	52
2.2.2. - Representantes del poder político español.	52
2.2.3. - Medios de comunicación.	47
2.3. – Objeto Social.	
2.3.1. – Reivindicaciones políticas.	62
2.3.2. – Reivindicaciones económicas.	67
2.3.3. – Reivindicaciones sociales.	70

Conclusión	77
------------	----

Bibliografía	82
--------------	----

Resumen

Fue el 15 de Mayo de 2011, cuando miles de ciudadanos españoles, en repudio al modelo económico imperante y al funcionamiento del sistema político y sus respectivos representantes, manifiestan su descontento social ocupando los espacios públicos más emblemáticos de toda España. La magnitud que tomaron estas convocatorias y posteriores acampadas, radica, en parte, en la utilización de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación, especialmente las redes sociales, que sirvieron como herramientas dinamizadoras al momento de organizar una nueva forma de activismo, el de la acción colectiva en red.

Palabras claves: Indignados, movimientos sociales en red, acción colectiva.

Introducción

En el año 2011, asistimos a un ciclo de manifestaciones mundiales sin precedente alguno. El clima de la primavera árabe y las experiencias de Islandia y Grecia, se propagaron por efecto contagio en todo Europa, como también en los Estados Unidos y América Latina. Si bien cada una de estas protestas responden a la realidad y a un contexto socio-político específico de cada país; tienen en común el mismo germen, el de la indignación ciudadana. Este creciente malestar social aflora a la superficie a partir de un ferviente rechazo contra el funcionamiento de las instituciones económicas, políticas y sus respectivos representantes.

El continente europeo atravesaba una de las más profundas crisis económicas. Por esta razón, algunas de las principales economías de los países desarrollados se vieron obligadas a implementar una serie de medidas de austeridad, cuyas consecuencias terminaron afectando directamente a la población y ante estas circunstancias, la reacción no se hizo esperar. Fue el momento en el cual cientos de miles de ciudadanos invadieron las calles para reclamar por el deterioro de las condiciones materiales de vida.

Así fue como nació el movimiento social conocido como Indignados. Este apelativo proviene del panfleto escrito por el filósofo y antiguo diplomático francés Stéphane Hessel llamado Indignez – Vouz! (“¡Indígnate!”), en el cual se hace un llamamiento a romper con la indiferencia social frente a las injusticias que vive el mundo y a favor de la insurrección pacífica. Este texto, que rápidamente se convirtió en best seller, ha recibido especial entusiasmo por parte de la población juvenil europea.

Esta investigación se detendrá específicamente en el caso español. La elección del mismo radica en el hecho que este movimiento social irrumpe en el escenario del Viejo Continente alcanzando una dimensión impensada. Si bien el contenido político de las manifestaciones dista mucho de asemejarse, las calles de Europa no vivían

una experiencia similar desde las manifestaciones estudiantiles que desencadenaron el recordado Mayo Francés de 1968.

En España, fue 15 de Mayo de 2011 cuando cientos de ciudadanos salen a la calle para manifestar su creciente descontento social. La convocatoria comenzó a partir de las redes sociales, por la iniciativa de Democracia Real Ya, uno de los colectivos sociales más significativo que formó parte del movimiento. La primera de las manifestaciones tomó tal dimensión que convocó aproximadamente a 50.000 ciudadanos en la Puerta del Sol de Madrid, 20.000 en la Plaza Catalunya de Barcelona, y 10.000 en Valencia, sin mencionar las protestas acaecidas en otras ciudades más pequeñas del país. Las masivas convocatorias, que se desarrollaron simultáneamente, pusieron en evidencia el grado de legitimidad social con la que contaba el movimiento desde sus comienzos.

Los hechos posteriores a la primera manifestación corroboraron aún más el apoyo de la ciudadanía. Esa misma noche, un pequeño grupo de personas decidió acampar en la Puerta del Sol, la plaza más emblemática de la ciudad que señala el kilómetro 0 del Reino de España, y desde aquel momento, miles de españoles se sumaron a la ocupación de los espacios públicos, para transformarlos en verdaderos recintos políticos de debates y actividades colectivas. Sin líderes visibles, a fin de cada día, en una asamblea general, todos podían participar en la toma de decisiones con respecto a la organización, accionar y peticiones del movimiento. Se organizaron a través de comisiones de todo tipo y crearon una red de nodos descentralizados a través de la cual extendieron su trabajo a otros municipios y barrios del país.

Aunque se identifica que en un comienzo la mayor parte del movimiento estaba compuesto por la población juvenil, los Indignados agruparon en su interior a un abanico muy amplio y heterogéneo de colectivos sociales, algunos de los cuales existían con anterioridad.

Ahora bien, la población española tenía motivos reales para indignarse. La crisis financiera internacional había incidido duramente en su economía. El país alcanzó niveles de desempleo realmente preocupantes, siendo uno de los más altos de toda la Unión Europea. Conforme a esta coyuntura, tanto el gobierno del Partido Socialista Obrero Español, liderado por José Luis Rodríguez Zapatero y sucesivamente el de Mariano Rajoy, del Partido Popular, (quien gana las elecciones generales a fines del 2011), aplicaron una serie de políticas de ajuste con fuertes recortes en materia presupuestaria, principalmente sobre salud, educación y prestaciones sociales; que indudablemente afectaría a gran parte de la sociedad española.

Ante este contexto no resultaba extraño el creciente escepticismo respecto a la clase política y sus representantes. «No nos representan», era de una de las frases más repetidas entre los manifestantes. Desvinculados de cualquier ideología y partido político, el mensaje del movimiento era claro, cuestionaban por completo el sistema de representación política, mostraban un profundo rechazo hacia todas las instituciones económico-financieras y denunciaban públicamente la falta de democracia real. Lo que exigían eran cambios sustanciales en el modelo económico, y una democracia más participativa que permitiera la intervención de toda la sociedad en el proceso de toma de decisiones.

Si bien la visibilidad del movimiento cobró dimensión a través de la ocupación de los espacios públicos más importantes del país, el uso significativo de las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TICs), especialmente las redes sociales, resultó ser fundamental para la difusión de sus reivindicaciones y propuestas, tanto en el ámbito local como internacional. Las redes sociales facilitaron la inmediata propagación de los acontecimientos. En tiempo real, los españoles a través de Facebook, Twitter y YouTube contaban lo que estaba sucediendo.

Este fenómeno se debe a que en el Siglo XX, la aparición de Internet y la comunicación inalámbrica ha sido tan exponencial que transformaron sustancialmente las prácticas políticas tradicionales, permitiendo innovar en los métodos de protesta y movilización, hasta incluso en la forma de organizar la acción colectiva. Por lo tanto, el objetivo general de esta investigación es el de describir las características que adquieren los Indignados españoles, como un movimiento social en red, desde su surgimiento el 15 de Mayo de 2011.

En cuanto a su estructura y organización, el siguiente trabajo consta de dos capítulos. El primero, contiene las perspectivas teóricas que servirán de referencia a lo largo de toda la investigación. Se hará un breve recorrido por los principales enfoques de las Teorías de las Relaciones Internacionales, así como también de la Sociología Política hasta identificar el marco teórico específico que permite abordar el estudio de los Indignados españoles.

En el segundo capítulo se desarrollará el estudio de caso en cuestión a partir de las variables que Manuel Castells identifica para analizar un movimiento social. A saber, *Identidad*, *Adversarios* y *Objeto Social*. Este análisis se llevará a cabo sin perder de vista el contexto histórico en el cual surgen los Indignados: la sociedad red, por lo tanto, se complementará el desarrollo del estudio destacando la influencia que desempeñaron las TICs en lo que respecta a la organización de su accionar colectivo.

En último lugar, a modo de cierre de la investigación se presenta una serie de consideraciones finales donde se destacan los grandes aportes que brindó el movimiento, sus principales limitaciones y una serie de reflexiones con respecto a su futuro.

ACTORES SOCIALES **ACCIÓN COLECTIVA**
REDES DIGITALES SOCIOLOGÍA POLÍTICA
TICS INTERNET ERA DE LA INFORMACIÓN
RELACIONES INTERNACIONALES ADVERSARIO
GLOBALIZACIÓN ACTIVISMO EN RED OBJETO SOCIAL
MOVIMIENTOS SOCIALES

CAPITULO I

PERSPECTIVAS TEÓRICAS

Capítulo I. Perspectivas Teóricas

1.1. – Las Relaciones Internacionales y la necesidad de un abordaje interdisciplinario.

Las profundas y sustanciales transformaciones de carácter político, económico, social y cultural acaecidas en la arena internacional desde la Segunda Guerra Mundial, junto con la aparición de nuevos actores que comienzan a tener una mayor presencia y participación a nivel global, crearon las condiciones adecuadas para que en la Teoría de las Relaciones Internacionales, diferentes perspectivas teóricas construyan concepciones antagónicas a las tradicionales, con el fin de ofrecer respuestas apropiadas ante las nuevas problemáticas que comenzaban a afectar al sistema internacional. Por esta razón se puede hablar, a partir de mediados del siglo XX, de la existencia de un debate paradigmático¹ que articula la disciplina. La efervescencia teórica de este debate hace referencia directa a la aparición de nuevas concepciones e imágenes del mundo. De manera que las premisas destacadas a tener en cuenta a la hora de abordar los paradigmas se encuentran vinculadas a la visión que las teorías poseen del sistema internacional, cuál es el objeto o la problemática de estudio de las Relaciones Internacionales y los actores y/o unidades de análisis que abarca cada enfoque².

Según la clasificación que desarrolla Esther Barbe (Barbe, 1995), son tres los paradigmas que articulan el mapa teórico de la disciplina. A continuación mencionaremos los actores esenciales que forman parte de la unidad de análisis de cada uno de ellos.

¹ La denominación de los paradigmas que integran este debate dependerá del autor que se consulte. Un desarrollo completo de los mismos se puede encontrar en SODUPE, K. (2003). *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del Siglo XXI*, Guipúzcoa: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

² Cabe destacar que la presentación evolutiva de los paradigmas no implica la superación de una perspectiva teórica por otra; por lo contrario, las distintas cosmovisiones poseen un carácter no excluyente y de hecho expresan ciertas complementariedades e incluso ayudan a enriquecer el estado del arte de las Relaciones Internacionales.

En primer lugar, el *paradigma realista*³, que si bien surge entre la década de los años veinte y cuarenta, comienza a imponerse en el campo de la Teoría de las Relaciones Internacionales una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial. Desde este enfoque, se considera al Estado como la unidad racional de análisis y actor unitario y fundamental de la disciplina; por lo tanto las relaciones internacionales son interpretadas como relaciones interestatales. Dentro de sus máximos exponentes se considera en el ambiente académico a Hans Morgenthau como el padre fundador del realismo político en la teoría moderna de las Relaciones Internacionales⁴.

Sin embargo, desde la década de los setenta, la realidad de la sociedad internacional comienza a mostrar evidentes signos de cambio y con ello el paradigma estatocéntrico entra en decadencia ante la imposibilidad de explicar los nuevos fenómenos sociales que se comienzan a observar en el sistema internacional. Estas condiciones supondrán la aparición dos nuevos enfoques que van a desafiar la visión realista de las Relaciones Internacionales.

El *paradigma trasnacionalista*⁵ será el enfoque que, desde los primeros años de la década de los setenta, intente explicar el nuevo escenario internacional de distensión política-militar, para el cual el paradigma estatocéntrico no tenía respuesta. Una de las principales novedades de esta perspectiva, será que ampliará el campo de estudio de las Relaciones Internacionales incorporando a una pluralidad de actores internacionales, tanto como a las organizaciones internacionales, gubernamentales como intergubernamentales, las compañías multinacionales, y actores subestatales;

³ Celestino del Arenal es quién utiliza el término de paradigma tradicional. Véase DEL ARENAL, C. (2007). *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Cuarta Edición Madrid: Tecnos. Por otro lado, Kepa Sodupe hace referencia al paradigma realista como paradigma estatocéntrico, ya que sostiene que la expresión paradigma realista deja por fuera del debate a la corriente idealista y parte del pensamiento behaviourista. Ver SODUPE, K. (2003). *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del Siglo XXI*, Guipúzcoa: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

⁴ Las premisas esenciales del pensamiento de este autor se pueden encontrar en MORGHENTAU, H. (2001). *Escritos sobre política internacional*, Madrid: Tecnos. Capítulo I y II. Edward Carr también recibe el calificativo de realista político. Ver CARR, E. (2004). *La crisis de los veinte años (1919-1939). Una introducción al estudio de las Relaciones Internacionales*, Madrid: Catarata, Capítulo V y VI.

⁵ También denominado globalista. Ver SODUPE, K. (2003). *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XX*, Guipúzcoa: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

lo cual significa que el Estado ya pierde el carácter de actor exclusivo. En este caso, los referentes más importantes de este paradigma serán Robert Keohane y Joseph Nye, que si bien comenzaron hablando de transnacionalismo, luego denominaron su enfoque como «paradigma de la interdependencia compleja»⁶.

Por último, el *paradigma estructuralista* se inscribe en el mismo tiempo histórico que el paradigma transnacionalista, pero desde una posición ideológicamente diferente ya que, en la mayor parte de los casos, tiene una base marxista. Poseen una actitud crítica hacia el sistema económico mundial; por lo tanto, su interpretación de las Relaciones Internacionales es vista en términos de desigualdad, explotación y dominación. La principal unidad de análisis para los estructuralistas será el sistema capitalista mundial y las partes que lo componen, como las clases sociales o los grandes grupos socioeconómicos. Estamos ante una mirada donde, nuevamente, el Estado tendrá un rol secundario. Los máximos referentes dentro de este enfoque son Immanuel Wallerstein⁷, con su teoría del sistema mundo, Robert Cox y Giovanni Arrighi, y la perspectiva de centro- periferia expuesta por Gunder Frank⁸. También desde América Latina, a partir de la década de los sesenta, los teóricos de la dependencia Fernando Cardoso, Enzo Faletto y Theotonio Dos Santos se inscriben dentro de esta corriente.

Esther Barbé, luego de caracterizar los tres paradigmas sostiene que la particularidad de las Relaciones Internacionales es la amalgama de perspectivas teóricas que reinan en la disciplina (Barbe, 1995, pág. 71). No obstante, en su trabajo, Barbé no hace referencia a una corriente particular, que surgirá a fines de la década de los ochenta. Incluso algunos autores mencionan que la Teoría de las

⁶ Estos autores analizan con mayor profundización esta teoría en KEOHANE, R., NYE, J. (1988). *Poder e Interdependencia*, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

⁷ Immanuel Wallerstein es uno de los máximos exponentes de los teóricos del sistema mundo. Para un mayor acercamiento a su enfoque sistémico consúltese WALLERSTEIN, I. (1984). *Tendences et perspectives d'avenir de l'economie-monde*, Etudes Internationales, Universidad de Laval, Canadá. Pág.: 789-801. Traducción al español Rubén Paredes Rodríguez.

⁸ A modo de profundizar el análisis centro-periferia véase FRANK, G. (1971). *Sociología del subdesarrollo y subdesarrollo de la sociología*, Barcelona.

Relaciones Internacionales se embarcó en el cuarto debate⁹; lo cual supone el comienzo de una fase de convulsión teórica sin precedente alguno (Sodupe, 2003). Si bien existe una gran diversidad de abordajes dentro de esta perspectiva, lo que se debe rescatar, en primera instancia, es el alejamiento de los presupuestos teóricos fundamentales que dominaron la disciplina y en consecuencia, la incorporación de elementos novedosos para las Teorías de las Relaciones Internacionales: en esta etapa las discusiones giraran en torno a diferencias de tipo ontológico y epistemológico.

En efecto, la visión constructivista comienza a desarrollar una nueva interpretación de las Relaciones Internacionales, la cual pone el acento en la construcción social de la realidad, sobre la base de ideas y creencias compartidas. Desde este enfoque, se le otorga un lugar privilegiado a las identidades e intereses de los actores, sin reducir el peso que obviamente tienen los elementos materiales en el escenario internacional. Alexander Wendt, Nicholas Onuf, John Gerard Ruggie y Katheryn Sikkink se presentan como los autores más reconocidos de esta perspectiva.

Ante esta compleja situación en la que se encuentran las Relaciones Internacionales, desde el punto de vista científico, resulta interesante la metáfora de Chris Brown utilizada por Kepa Sodupe, la cual afirma que:

“Las Relaciones Internacionales son como una ciudadela dentro de la cual sus habitantes han comenzado a derribar sus muros para fundirse con otras ciudades. Algunos de los residentes distinguidos de la ciudadela huyen, regresando en compañía de extraños para atacar su antigua localidad” (Sodupe, 2003, pág. 16).

⁹ Este cuarto debate enfrenta por un lado a la corriente denominada racionalista, formada por el neorrealismo y el neoliberalismo, y por otro lado, heterogéneos enfoques teóricos van a conformar el reflectivismo, como el feminismo, posmodernismo, la teoría crítica, la escuela inglesa y el constructivismo. Véase al respecto SODUPE, K. (2003). *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XX*, Guipúzcoa: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. Capítulo III.

Con este pensamiento, el autor manifiesta que aquellos teóricos de los enfoques más tradicionales de las Relaciones Internacionales, se encontraron ante ciertos vacíos y limitaciones que no pudieron abordar, por ello acudieron a otras disciplinas sociales para lograr un estudio más integral de las problemáticas de la nueva realidad global. Por lo tanto, se considera necesario desarrollar una visión interdisciplinaria de las Relaciones Internacionales que nos permita abordar los acontecimientos internacionales de una manera más profunda, revalorizando los aportes que brindan otras ciencias sociales.

Desde sus comienzos las Relaciones Internacionales estuvieron íntimamente arraigadas a otras disciplinas que contribuyeron a su tratamiento y evolución. Antes de que iniciara el camino por sí misma y se consagrara como tal, tres disciplinas científicas se han ocupado de estudiar y comprender la realidad internacional: el Derecho Internacional, la Historia Internacional y la Diplomacia¹⁰. Sin embargo, el análisis que desarrollaban resultaba ser un tanto parcial, ya que las relaciones internacionales quedaban ancladas al paradigma del Estado como actor supremo.

No obstante, es necesario mencionar un enfoque más reciente que ha comenzado a cobrar fuerza a partir de mediados de la década de los cincuenta; nos referimos específicamente al enfoque sociológico. Esta disciplina al ocuparse, de manera dinámica, del análisis de los factores que operan dentro de la estructura de la sociedad internacional, ya sean individuos o grupos sociales, nos permite una acercamiento a los fenómenos mundiales y sus respectivas problemáticas desde una perspectiva diferente. Tal como lo plantea Marcel Merle:

“La aproximación a las relaciones internacionales a través de la sociología puede contribuir a situarlas bajo una nueva luz y a destacar algunas de sus

¹⁰ Para un mayor acercamiento al desarrollo de los antecedentes de las Relaciones Internacionales como disciplina científica y a las distintas ciencias que se han ocupado de los fenómenos internacionales Ver DEL ARENAL, C. (1981). *La génesis de las Relaciones Internacionales como disciplina científica*. Madrid: Revista de Estudios Internacionales. (Vol.2).

características que habrían escapado a los demás especialistas. No se entiende por qué la ciencia que trata los problemas de la sociedad debe detenerse en las fronteras de los Estados y prohibirse franquearlas para aprehender aquellas relaciones sociales que se inscriben en el marco de la globalidad" (Merle, 1988, pág. 17).

Situarse bajo la mirada sociológica de las Relaciones Internacionales permitiría lograr un estudio más acabado sobre la realidad internacional para poder identificar y analizar las transformaciones que se dan dentro de las fronteras nacionales y repercuten en la sociedad global. Como sostiene Georg Schwarzenberger, uno de los teóricos más influyentes del enfoque de la sociología internacional, los asuntos nacionales y los internacionales se encuentran íntimamente relacionados¹¹.

Por lo tanto, la sociología puede brindar un significativo aporte al estudio de las Relaciones Internacionales ya que su influencia ha sido de real importancia para analizar a los nuevos actores sociales que irrumpen de manera cada vez más fuerte y activa en el escenario internacional, y por lo tanto se optará por este enfoque para abordar la siguiente investigación.

1.1.2. - Un acercamiento a la perspectiva sociológica de los movimientos sociales.

Como se describió con anterioridad, a medida que fueron evolucionando las Teorías de las Relaciones Internacionales, se puede evidenciar la respectiva incorporación de nuevos actores que pasaron a formar parte de la unidad de análisis esencial de la disciplina. No obstante, más allá del avance, la irrupción en el campo internacional

¹¹ Georg Schwarzenberger, considerado como un importante impulsor de este enfoque sostiene que el campo específico donde trabaja la ciencia de las Relaciones Internacionales es la sociedad internacional; en su obra, el autor analiza los objetivos, el método y sus principios ordenadores. Para mayor información Véase SCHWARZENBERGER, G. (1960): *La política del poder*. México: Fondo de Cultura Económica.

de nuevos sujetos sociales supone un cambio de tipo radical en el papel que tradicionalmente han ocupado en las Relaciones Internacionales.

El insuficiente desarrollo teórico desde esta disciplina ante estas nuevas fuerzas sociales obliga a ampliar el marco explicativo y genera la impetuosa necesidad de abordar el estudio de los mismos desde el aspecto analítico brindado por la Sociología Política. Tradicionalmente, fue esta disciplina la que se ha encargado de abordar el estudio sobre los movimientos sociales y la acción colectiva.

Ahora bien, existen dos tradiciones de pensamiento que surgen a fines de la década de los sesenta y principios de los setenta, en distintos contextos sociopolíticos, que ofrecen diferentes marcos interpretativos de la acción colectiva¹². Por un lado, el final de la década de los sesenta vio nacer en una Europa post industrial nuevas formas de acción colectiva; movimientos sociales más novedosos para aquellos tiempos, que comenzaron tener mayor presencia en el espacio público; como los fueron los movimientos feministas, pacifistas, ecologistas y estudiantiles, los cuales se diferenciaban cualitativamente de los movimientos sociales de la clase obrera. Así, surge el enfoque europeo de los Nuevos Movimientos Sociales, en los cuales se enfatiza el estudio de las identidades colectivas como categoría clave y recupera aspectos culturales y subjetivos de la acción colectiva. Si bien la diversidad de matices teóricos también está presente en el enfoque europeo, la particularidad de estos autores radica en la construcción de cuestiones identitarias como una de sus mayores inquietudes a la hora de abordar la reflexión teórica sobre la acción colectiva. Los principales aportes de esta corriente fueron expuestos por Alain Touraine, Claus Offe y Alberto Melucci.

¹² Para una mayor profundización sobre las maneras de interpretar la acción colectiva véase IGLESIAS, E. (2008). *Política y Protesta. Visiones comparadas sobre la acción colectiva*. En FERNANDEZ, A. y LESGART, C. (comp.). *La democracia en América Latina. Entre la participación y la representación*. Rosario: Ed. Homo Sapiens, 149-169.

Por otro lado, el segundo enfoque, de origen norteamericano, parte de supuestos de tipo más pragmáticos e instrumentales; que es el caso de la Movilización de Recursos. Charles Tilly, Mancur Olson y Sydney Tarrow representan a los principales autores en trabajar esta perspectiva. Desde esta mirada, el momento político de la movilización social ocupa un lugar central en su análisis, además de poner el acento en el estudio de las estructuras organizativas y los respectivos recursos disponibles e intereses comunes para la consecución de los objetivos propuestos. En términos generales, se puede apreciar que esta perspectiva teórica introduce variables analíticas específicas para abordar el estudio de la acción colectiva, las cuales resultan significativas si la investigación centra su atención exclusivamente en la estructura organizativa y dimensión política por excelencia.

Ante un intento de superar las tensiones entre ambas tradiciones surgió, a mediados de la década de los noventa, también en los Estado Unidos, otro enfoque que intentó articular ambas escuelas, expuesto Doug McAdam, John D. McCarthy y Mayer Zald¹³. Estos autores parten del supuesto que la mayoría de los teóricos sobre la acción colectiva tienden a abordar solo un aspecto de los movimientos sociales, ya sea a través de una mirada más instrumental, como los norteamericanos, o la concentración más bien en la construcción de las identidades, como los europeos. Es por esta razón que los autores van a introducir un elemento mediador entre la combinación de oportunidades políticas y estructuras de movilización. El mismo es definido como procesos enmarcadores o marcos interpretativos. Esta perspectiva estableció nuevas herramientas, tanto conceptuales como metodológicas para poder abordar el fenómeno de la acción colectiva a través de una política comparada y lograr una comprensión más acabada sobre las relaciones existentes entre las oportunidades políticas, las estructuras de movilización y los procesos enmarcadores.

¹³ Véase McADAM, D., McCARTHY, J. D., ZALD, M. (1999). *Movimientos Sociales: perspectivas comparadas*, Madrid: Ediciones Istmo.

Si bien estos paradigmas han sido claves para abordar el estudio de los movimientos sociales, y aunque cada uno haya puesto la atención en factores diferentes, el análisis de los mismos estaba circunscripto en el marco estatal.

En efecto, la mayor trascendencia que, a partir de la década de los noventa, comienza a tener la acción colectiva transnacional se evidencia ante la irrupción en el escenario global de múltiples reacciones sociales en oposición del orden internacional imperante, como lo serán los movimientos contra la globalización neoliberal. La onda expansiva de la crisis financiera contribuyó a que se elevaran miles de voces a nivel mundial para manifestarse en contra de los efectos de la liberalización comercial. En México, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional impulsa, en 1994, la primera experiencia internacional de resistencia contra la mundialización liberal (Seoane & Taddei, 2001)¹⁴.

Entonces, ante la creciente importancia a nivel internacional que empiezan a tener los movimientos sociales resulta necesario adaptar los enfoques teóricos al nuevo contexto, ya que el mundo crecientemente globalizado va a modificar las perspectivas tradicionales de interpretar la acción colectiva.

1.1.3. - Los movimientos sociales y la globalización.

La globalización, que crece a pasos acelerados, representa un fenómeno reciente que afecta y atraviesa por completo toda la estructura de la sociedad internacional,

¹⁴ Cuando los autores José Seoane y Emilio Taddei, desarrollan la génesis sobre los movimientos anti-mundialización que comienzan a surgir a partir de la década del noventa, más allá del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, mencionan algunas de las experiencias posteriores al movimiento mexicano. Por ejemplo, en Europa, en 1997 cuando más de 50.000 ciudadanos se manifiestan en contra del Acuerdo de Maastricht. En Seattle, en el año 1999, cuando se conformó uno de los hitos más relevantes de la protesta social, al desarrollarse una desbordante convocatoria que sumó miles de personas en contra la Organización Mundial del Comercio y sus políticas de corte neoliberal. También el Primer Foro Social Mundial de Porto Alegre, en el año 2001, que movilizó a más de 15.000 personas de diferentes partes del mundo, demuestra el alcance que empieza a tener el activismo transnacional. Para mayor información véase SEOANE, J., & TADDEI, E. (2001). *Resistencias Mundiales. De Seattle a Porto Alegre*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

ya sea en dimensiones económicas, como políticas, sociales y culturales. Para Salvador Martí I Puig, las transformaciones que produce se extienden por todo el globo y los movimientos sociales no están exentos de ser afectados por su impacto, por lo tanto, los cambios acontecidos en el escenario internacional han influido directamente en la naturaleza de los mismos (Martí I Puig, 2003).

Nos encontramos ante un periodo histórico donde la revolución tecnológica se conforma como un nuevo paradigma operativo propio de la globalización. Este escenario es el que el sociólogo español Manuel Castells ha decidido llamar la *Era de la Información*¹⁵; donde emerge lo que él denomina la *sociedad red*¹⁶, como la estructura social característica de esta época. Esta sociedad red se caracteriza por construirse y organizarse en torno a redes digitales, conformando así un sistema de medios de comunicación descentralizado, interconectado y diversificado que logra transformar el soporte material de toda vida humana.

Ante este escenario, las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (en adelante TICs)¹⁷, van a jugar un papel central. Internet y la comunicación inalámbrica van a permitir la difusión de información en tiempo real; por lo tanto se presentan como los principales instrumentos de comunicación que actúan como herramientas dinamizadoras para articular la organización, el accionar y la difusión de todo tipo de actividad, incluido, por supuesto, el activismo político.

¹⁵ El autor, a mediados de la década de los noventa, ha publicado la trilogía de la Era de la Información, una obra que el mismo reconoce que le llevo doce años de investigación. Véase CASTELLS, M. (2002): *La Era de la Información: economía, sociedad y cultura. Volumen I: La sociedad Red. Volumen II: El poder de la Identidad. Volumen III: Fin de Milenio*, México: Siglo Veintiuno Editores.

¹⁶ Por *red* el autor se refiere a un conjunto de nodos que se encuentran interconectados y conforman estructuras abiertas, por lo cual tienen la capacidad de expandirse sin límite alguno. Consúltase CASTELLS, M. (2002a): *La Era de la Información: economía, sociedad y cultura. Volumen I: La sociedad Red*. México: Siglo Veintiuno Editores, 506.

¹⁷ Por Tecnologías de la Información y la Comunicación se hará referencia al conjunto convergente de tecnologías y diversos dispositivos de comunicación que abarcan la entre otros la informática, las telecomunicaciones y con ello especialmente los sistemas satelitales, teléfonos móviles, computadoras y el uso de internet.

Este mundo conectado en red, traerá consigo transformaciones de gran magnitud; y los movimientos sociales en la Era de Internet se van a presentar bajo un formato muy particular. De hecho, Castells los va a definir como una nueva especie de movimiento social, que logran desafiar las lógicas de las prácticas políticas convencionales de la acción colectiva, que ya no dependerán de los mecanismos clásicos de expresión, como panfletos o volantes, por lo contrario, se servirán de la comunicación horizontal, a través de las redes digitales, como herramientas de difusión más autónoma, rápida, descentralizada y autopropagable de sus propuestas y actividades (Castells, 2012b).

El autor describe que en los últimos años un cambio fundamental en el espacio de las comunicaciones fue el surgimiento de la *autocomunicación de masas*, la cual se basa en redes horizontales de comunicación interactivas que implican un proceso de transmisión de mensajes a través de redes multimedia que se conectan entre sí, lo cual permite una rápida propagación de información que trasciende las fronteras nacionales y logra una interacción continua con el medio global.

Propios de esta nueva Era de la Información, los movimientos sociales en red son hijos del tiempo, llevan la marca y las cualidades consustanciales de la globalización. Para el sociólogo español “estamos presenciando nuevas formas de organización y movilización social representativas de la cultura y la tecnología de nuestros tiempos” (Castells, 2012a, pág. 12).

Castells va a mencionar una serie de características¹⁸ comunes de los movimientos sociales en red. En primer lugar, operan bajo una estructura descentralizada, una organización horizontal, sin un liderazgo visible y practican un tipo de democracia deliberativa. Se conectan con otros movimientos a través de las redes de Internet para el debate político o la organización de actividades compartidas, por ello son

¹⁸ Para mayores detalles de las mismas véase CASTELLS, M. (2012b). *Redes de Indignación y Esperanza*, Madrid: Alianza Editorial, 211-218.

locales y globales al mismo tiempo. Es decir, si bien comienzan dentro de las fronteras nacionales de un país, el carácter viral de la difusión y propagación de sus mensajes, imágenes y experiencias por las redes sociales se disipa por todo el globo. Gracias a una mayor accesibilidad y fluidez de la información, estos movimientos sociales han comenzado a buscar una apropiación de espacios en la red para fomentar el activismo político. También tienen un carácter autorreflexivo, lo cual se manifiesta con el constante debate y deliberación sobre sí mismos como movimiento, sobre su accionar y sus objetivos. Además, no se construyen como movimientos pragmáticos, ya que las múltiples motivaciones y reivindicaciones que tienen, no son canalizadas ante el ala de un partido político.

Representan un claro símbolo de la cultura cosmopolita. Movimientos de internautas, activismo en red, contrapoder en el ciberespacio, pueden considerarse nuevas formas de movimientos sociales que comparten el trasfondo de un proceso de cambio cultural específico de estos tiempos y donde las nuevas tecnologías de la comunicación son la infraestructura organizativa fundamental para su existencia. Así como se considera que la particular naturaleza de estos movimientos sociales en red se encuentra íntimamente relacionada con la aparición de Internet, también se cree que el uso de las TICs ha generado un cambio de actitud en la acción colectiva, que innovando en los métodos de protesta y movilización, han logrado apropiarse del mundo virtual para construir espacios reales de resistencia.

1.2. - Los movimientos sociales en red.

Esta investigación se detendrá en una aproximación a la perspectiva europea sobre los movimientos sociales, pero enmarcada en este nuevo contexto histórico de la sociedad red, donde la influencia de la tecnología ha incidido directamente en la arquitectura de los movimientos sociales del siglo XXI. Ahora bien, para el abordaje del presente marco teórico se utilizará la tipología que Manuel Castells retoma de Alain Touraine, quien define a un movimiento social a partir de tres principios: el de la

identidad, el de oposición y por el último el principio de totalidad¹⁹. Castells llevó a cabo su propia adaptación²⁰ y para interpretar los movimientos sociales las categorías analíticas que utilizó fueron:

“[...] el principio de la *identidad* hará referencia a la autodefinición del movimiento, de lo que es, en nombre de quién habla. El *adversario* hace referencia al principal enemigo del movimiento, según lo identifica éste de forma explícita. El *objetivo social* hace referencia a la visión del movimiento del tipo de orden social, u organización social, que desearía obtener en el horizonte histórico de su acción colectiva” (Castells, 2002b, pág. 94)²¹.

Tanto la construcción de la identidad de un movimiento social, junto con la identificación de un adversario, en nombre de un objeto social, se encuentran íntimamente relacionados; sin embargo resulta necesario abordarlos individualmente y así conocer los elementos que conforman dichas categorías analíticas. De esta manera luego se conducirá a la aplicación de las mismas para analizar el caso en cuestión.

- Identidad

Desde el enfoque propuesto por Castells, la identidad de un movimiento social hace referencia a la autodefinición, es decir, a la consideración que tienen sobre sí mismos, en tanto son lo que dicen ser. Los movimientos sociales han de comprenderse bajo sus propios términos, de los cuales se apropian y le otorgan

¹⁹ Para un mayor acercamiento al desarrollo de estas variables ver TOURAINE, A. (1998). *Los movimientos sociales*, La producción en la Sociedad, 250-252.

²⁰ Incluso Manuel Castells hace explícito que el acercamiento de su perspectiva teórica sobre el análisis de los movimientos sociales se basa en el estudio y la teoría de Alain Touraine.

²¹ En su obra, Manuel Castells selecciona tres movimientos, completamente diversos entre ellos, para analizarlos bajo estas categorías y comprender sus diferencias con respecto a su identidad, sus objetivos, sus ideologías y la relación que mantienen con la sociedad. Estos movimientos son: el zapatismo, la milicia norteamericana y la secta japonesa conocida como Aum Shinrikyo. La elección de los mismos radica en que ellos existe una rotunda oposición al nuevo orden global.

sentido en la medida que logran interiorizarlos. No obstante, para poder lograr un análisis más acabado sobre el modo en el que se conforma la identidad colectiva, es necesario identificar cómo se construye, quiénes son los que participan en este proceso y para qué lo hacen, ya que estos conforman los indicadores que, en gran medida, le otorgan el contenido simbólico para quienes se identifican con esta identidad o se mantienen por fuera de la misma.

Se debe destacar que cada proceso de construcción identitaria adquiere una dinámica en particular según el contexto histórico en el cual se desarrolle. Por lo tanto es necesario establecer la relación e influencia que ejerce este contexto, en este caso, el ascenso de la sociedad red, sobre el modo de construcción y organización de la identidad colectiva.

- Adversario

En la sociedad red, las redes de comunicación se presentan como fuente central de construcción de poder. Para Castells, quienes detentan ese poder son los que denomina programadores; es decir, aquellos que gozan de la capacidad de programar las redes de la que depende la vida de la gente, como el gobierno, el parlamento, el ejército o los medios de comunicación. Y los conmutadores, son los encargados de la conexión de las diferentes redes, que son los magnates de los medios de comunicación, las elites financieras, las corporaciones mediáticas vinculadas con corporaciones económicas, etc. Aquellos sistemas institucionales que ostentan y ejercen el poder sobre las redes de comunicación en la sociedad red tiene el mismo objeto en común: controlar y definir las normas de la sociedad internacional a través de la aplicación de sus propias reglas de intereses y valores.

Para un movimiento social en red, tanto los gobiernos, las corporaciones mediáticas como determinadas instituciones privadas y financieras de carácter transnacional son considerados adversarios ya que pretenden manipular la construcción de

significados sociales a través del control que imponen sobre la mayor parte de las redes de comunicación. Ejercen la coacción y la intimidación para imponer su voluntad en la configuración de dichas redes. Esto quiero decir que pueden transformar íntegramente el mismísimo acto de la comunicación, limitando su potencial libertad, imponiendo sus mensajes, tergiversando la información y principalmente obstaculizando el desarrollo de redes autónomas de comunicación horizontal.

- Objeto Social

El objeto social hace referencia a la consecución de intereses y demandas que el movimiento desea alcanzar como consecuencia de su accionar colectivo. Es a través de sus reivindicaciones de corte político, económico y social, que involucran y preocupan a todos sus miembros, donde se puede observar cuál es la dirección que pretende seguir el movimiento, que, en ciertos casos, estará directamente vinculada a la necesidad de un cambio social. En los movimientos sociales en red sus propuestas, se presentan en diversos formatos de manifiestos, documentos, decálogos y plataformas digitales.

De esta manera se presentan las variables que van a construir el respectivo marco teórico de la siguiente investigación y se aplicaran para analizar el movimiento social Indignados, entendido como un movimiento social en red, que nace 15 de Mayo de 2011 en España, cuando ocupan la Puerta del Sol en Madrid. Por lo tanto, en la siguiente investigación se observará cómo los Indignados españoles construyeron su propia *Identidad* a partir de un sentimiento de indignación compartido, identificaron a los *Adversarios* del movimiento, tanto del mundo de la política, de la economía y de los medios de comunicación, y persiguieron un *Objeto Social* plasmado en sus diversas y múltiples reivindicaciones.

PARTICIPACIÓN ESPACIO PÚBLICO
AUTOGESTIÓN IDENTIDAD
JUVENTUD **DIVERSIDAD** ACAMPADAS
HORIZONTALIDAD **REIVINDICACIONES**
PACIFISMO ORGANIZACIÓN REDES SOCIALES
MANIFESTACIONES PUERTA DEL SOL

CAPITULO II

LOS INDIGNADOS ESPAÑOLES. UN MOVIMIENTO SOCIAL EN RED

Capítulo II. Los Indignados españoles: un movimiento social en red.

2.1. - IDENTIDAD.

2.1.1. - *La indignación como construcción identitaria.*

En los primeros meses del año 2011 surge una ola de manifestaciones sociales que, con gran repercusión, se han diseminado en diferentes ciudades del todo el mundo de manera casi simultánea. La manifestantes, autodenominados Indignados, dicen presente no solo en Europa, sino también en el Norte de África, Oriente Medio, Estados Unidos y América Latina, pero ¿a quiénes se hace referencia cuando se habla de Indignados?.

Como se mencionó anteriormente, el calificativo *Indignados*, surgido de la influencia del panfleto llamado Indignez – Vouz! (“¡Indígnate!”) escrito Stéphane Hessel²², planteaba:

“Vivimos en una interconectividad como no ha existido jamás. Pero en este mundo hay cosas insoportables. Para verlo, debemos observar bien, buscar. Yo le digo a los jóvenes: busquen un poco, encontrarán. La peor actitud es la indiferencia, decir «paso de todo, ya me las arreglo». Si se comportan así, perderán uno de los componentes esenciales que forman al hombre. Uno de los componentes indispensables: la facultad de indignación y el compromiso que la sigue” (Hessel, 2011, pág. 31).

²² Stéphane Hessel fue un militante político en la resistencia francesa, miembro de la Francia Libre fundada por Charles de Gaulle, capturado por la Gestapo y apresado en un campo de concentración. Luego de la Segunda Guerra Mundial se convierte en diplomático, colaboró con las Naciones Unidas y formó parte del equipo que redactó la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Fue reconocido y condecorado por su trabajo y su compromiso en la lucha por la defensa de los derechos y las libertades fundamentales.

Para Hessel, la indignación es el primer paso, solo resta buscar alrededor para encontrarse con hechos y acontecimientos que justifican esta sensación de hartazgo. Este autor denuncia en su breve, pero contundente texto, las razones que siguen latente para indignarse, desde la distancia creciente que existe entre los pobres y los ricos, la dictadura que ejercen los mercados financieros, la situación en la que se encuentran los derechos humanos en todo el planeta, el trato hacia los inmigrantes y a las minorías étnicas, hasta el poder de los medios de comunicación. Sostiene que en esta sociedad del dinero, el motivo de la resistencia es la indignación, por ello trata de llamar la atención de los jóvenes para que salgan del letargo de la pasividad. Invoca a comprometerse, actuar y resistir, de manera no violenta, ante todo aquello que resulte injusto e inaceptable. Su mensaje, que contagia esperanza y rebeldía, despertó gran entusiasmo en la población europea²³.

En la siguiente investigación, los Indignados españoles serán abordados como un movimiento social en red, que trabajaron en la construcción de una identidad colectiva que les ha permitido, en un primer momento, la cohesión y expansión del movimiento para expresar su disconformidad ante la situación económica, política y social que estaba viviendo Europa frente a los efectos producidos por la crisis financiera internacional.

De esta manera, el calificativo de Indignados será pensado más allá de una simple etiqueta mediática, por el contrario se plantea como una sensación de hartazgo y descontento social, que emerge a la superficie para romper con la indiferencia ciudadana. Es un profundo sentimiento de oposición, contrariedad y resistencia, que al exteriorizarse abre la posibilidad de revolucionar el escenario social y transformar el mapa político tanto europeo como internacional (Hernandez Navarro, 2011).

²³ La obra de Hessel tomó una dimensión impensada. Si bien su primera edición en España pasó casi inadvertida, luego de las manifestaciones del 15 de mayo de 2011, su trabajo consiguió una gran atención mediática, llegó a vender más de 1 millón y medio de copias solo en Francia, traspasó fronteras y se tradujo en decenas de idiomas, y por lo tanto pasó a convertirse rápidamente en best seller.

Esta indignación no es propia de una clase o estrato social determinado, por el contrario, nace de un estado de ánimo que al expandirse y convertirse en una acepción colectiva adopta un significado completamente diferente en su desarrollo y evolución.

“Se basa en una familia de sentimientos y emociones tan vagas como el descontento, la impotencia y la insatisfacción. Es precisamente a partir de ese indefinible concepto como una franja tan amplia de la sociedad civil española podía encontrar una manera de reconocerse unida” (Lozano & Serra, 2011, pág. 123).

Asimismo, los Indignados españoles, conforman un movimiento social compuesto por una gran variedad de colectivos sociales y la confluencia de esta multiplicidad de grupos genera que la identidad no esté basada en una ideología en común, sino que los Indignados van a crear un espacio donde conviven múltiples identidades. Aquellos colectivos sociales que existían con anterioridad fueron incluidos al movimiento sin tener que abandonar sus identidades constituidas previamente. Por lo tanto, sin que cada uno pierda su identidad individual, pero identificándose con una identidad colectiva, comienzan a construir un “nosotros” (Roitman Rosemann, 2012).

La particularidad de las emociones y factores que originaron la irrupción de esta acción colectiva, le otorga una verdadera autenticidad; de hecho algunos autores lo identifican como al nacimiento de un nuevo tipo de movimiento social con elementos que claramente los diferencia a los del pasado. (Pastor Verdú, 2011). Vemos emerger un movimiento transversal que construirá desde el malestar y la indignación su propio rasgo identitario y es a partir de esta peculiaridad que sus miembros logran conectarse e identificarse entre sí.

“El mundo se divide en indignos e indignados” sostiene Eduardo Galeano (Galeano, 2011), cuando hace referencia a este movimiento social. El escritor uruguayo considera completamente acertada la autodenominación que le otorga identidad al movimiento, ya que el significado hace mención a aquellos que creen que no solo otro mundo es posible, sino también a aquellos que luchan por recuperar su dignidad arrebatada en manos del Estado y los mercados.

La indignación ante el sistema, ante un modelo económico en particular, ante aquellos que detentan y ejercen el poder político acabó convirtiéndose en el componente identitario común que permitió la configuración de una identidad colectiva. Aquellos que se autodenominan Indignados son los ciudadanos que comparten esta fuerte sensación de irritación y malestar porque todos, de alguna manera u otra, han sido directamente agraviados por la crisis financiera mundial. Entonces, si bien existía un contexto socio-político sensible y propenso al surgimiento de manifestaciones sociales, en los países desarrollados el clima de indignación era tan fuerte que el movimiento empieza a cobrar vida por cuenta propia.

Por consiguiente, en esta investigación se considera que este movimiento social logró construir a partir del apelativo con el cual se articulaban e identificaban su propia identidad colectiva. Si bien la misma puede considerarse un tanto laxa, ya que no ha estado condicionada a una clase social o ideología determinada, su identidad creció a partir de un sentimiento de indignación compartido, y será este el rasgo distintivo que producirá significados y valores en común.

2.1.2 – Actores. ¿Quiénes son los Indignados?

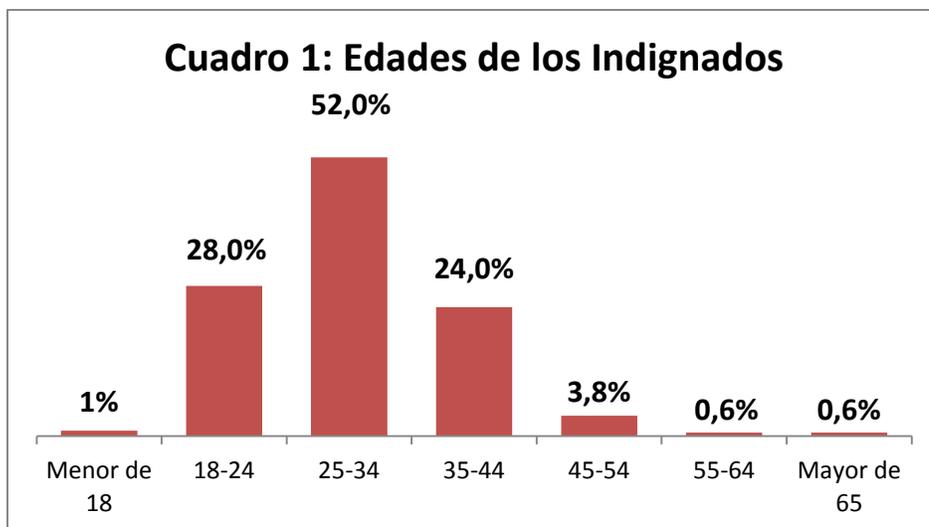
Los Indignados recogen en sus filas a diversos colectivos sociales muy heterogéneos entre sí, por lo cual resulta imposible catalogarlos bajo solo una mirada. Están conformados tanto por individuos que, en calidad de ciudadanos, se

sienten disconformes, como también por una enorme amalgama de colectivos sociales, que si bien algunos existían con anterioridad, todos quedaron englobados y fusionados dentro del movimiento.

A continuación, para analizar el perfil y la composición social de los Indignados españoles, se destacarán algunos de los resultados obtenidos por una encuesta llevada a cabo en la Universidad de Castilla – La Mancha²⁴.

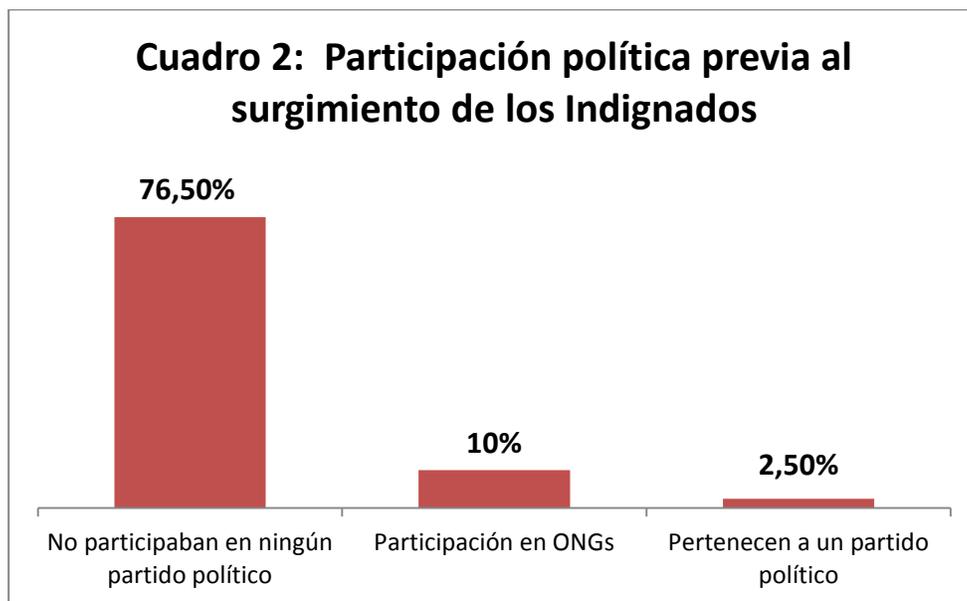
Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, un poco más del 50% de los Indignados españoles tiene entre 18 y 34 años, lo cual lo otorga especial relevancia a la participación de los jóvenes dentro del movimiento. Para María Luz Morán y Jorge Benedicto (Moran & Benedicto, 2008) a diferencia de lo que sucedía en las sociedades europeas a fines de los sesenta y principio de los setenta, donde se había creado la imagen de una juventud contestataria y comprometida, en el siglo XXI predomina mayoritariamente una visión negativa de la juventud en cuanto a su indiferencia con respecto a la participación en la acción colectiva. Sin embargo, se considera en este trabajo que los jóvenes españoles, no se posicionaron como meros espectadores de los acontecimientos, por lo contrario, recobraron protagonismo al destacarse como los principales participantes del movimiento.

²⁴ Para consultar por información más detallada sobre los resultados de encuesta, la misma se encuentra desarrollada en el documental llamado *#Indignados, el documental sobre el Movimiento #15M*. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=6cQsgAUPixw> o <http://www.docuindignados.com/>



Fuente: Elaboración propia en base a datos de #Indignados, el documental sobre el Movimiento #15M (25 de Mayo 2011)

Otro dato relevante que brinda la encuesta, radica en el tipo de participación política que tenían los miembros de los Indignados previa a las manifestaciones. Se observa que la mayoría de aquellos que forman parte de este movimiento se mantenían ajenos a la participación en partido políticos.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de #Indignados, el documental sobre el Movimiento #15M (25 de Mayo 2011)

Desde un principio, el carácter inclusivo del movimiento se reflejaba en su interior, donde convivía una pluralidad de cosmovisiones. Eventualmente se caracterizaron por posicionarse con políticas y reivindicaciones más cercanas a la izquierda, sin embargo logró desvincularse de cualquier etiqueta ideológica. Plural y confuso “el 15M es, en esencia, un movimiento autónomo. Libre, como ellos desean, de la contaminación política” (Toledano, 2011).

Para una gran cantidad de sectores de la sociedad, los diversos colectivos sociales que conformaban al movimiento se convirtieron en aquellos actores capaces de canalizar y articular las demandas sociales, por ello muchos se identificaron y se sumaron a los mismos. De hecho, pocos días después de la primera manifestación masiva del 15 de Mayo de 2011 frente a la Puerta del Sol, se fue incrementando notablemente un aumento de la participación ciudadana, y el movimiento ya contaba con el apoyo y la simpatía del 80% de la población (Calvo, Gomez-Pastrana, & Mena, 2011).

A continuación se mencionarán algunos de los colectivos sociales más relevantes que formaron parte del movimiento:

- *Estado de Malestar*²⁵

Fue uno de los primeros colectivos sociales que, en febrero de 2011, promovió por las redes sociales manifestaciones pacíficas en distintos espacios públicos de España. Si bien en un principio la convocatoria fue muy escasa, a los pocos días de crearse una cuenta en Facebook, ya contaba con miles de seguidores. Este colectivo social se reconoce como un grupo de ciudadanos de diferentes edades, que reivindican la diversidad ideológica y rechazan cualquier tipo de etiqueta política.

²⁵ El manifiesto de esta plataforma puede consultarse en <https://malestarmadrid.wordpress.com/>

“No somos ningún partido político, ni ningún sindicato. Somos un movimiento ciudadano desvinculado de cualquier organización, que RECHAZA FRONTALMENTE todo tipo de discriminación, sea por el motivo que sea, así como la apropiación de Estado de Malestar o su identidad por parte de cualquier grupo y/o ideología, sea del signo que sea” (Malestar.org).

Principalmente, buscan transmitir su indignación ante un sistema político y financiero del cual se sienten traicionados y engañados. Para ellos, el Estado de Bienestar es el que se está desvaneciendo, dando paso a este Estado de Malestar. Es por ello proponen dejar de ser sujetos invisibles, salir a la calle y lograr hacerse escuchar. Desde su creación, este grupo se destacó por gestionar acciones y actividades a través de diferentes nodos locales. Si bien el de Madrid es el principal responsable de la difusión de noticias y/o convocatorias, también estuvo presente en Asturias, Barcelona y Cantabria.

- *Democracia Real Ya*^{26 27}

"Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean. Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías

²⁶ Su página web oficial es <http://www.democraciarealya.es/>

²⁷ En el año 2012, algunos miembros de la plataforma Democracia Real Ya decidieron abandonarla para crear la Asociación Democracia Real Ya. Si bien se mantienen los cimientos de la plataforma, ésta adquiriría una forma jurídica. Esta asociación fue acusada por parte de la plataforma original de desarrollar prácticas políticas que se alejaban del espíritu de los Indignados, desde construirse bajo una estructura vertical, hasta manipular la información que circulaba en las redes sociales. Aunque las denuncias hayan generado ciertas controversias, esta asociación aún continúa trabajando a través de la misma lógica; con nodos focalizados en distintas ciudades del país y conectándose a través de las redes sociales, pero con el agregado de poseer una estructura jurídica. Para mayor información consúltese <http://www.asociaciondry.org/>

bien definidas, otros nos consideramos apolíticos... Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros... Por la indefensión del ciudadano de a pie" (Democracia Real Ya).

Democracia Real Ya fue una de las principales organizaciones que convocó, ayudado por las redes sociales, a la manifestación del 15 de Mayo en la Puerta del Sol. Su mensaje se viralizó de tal manera, que para dicha fecha 80.000 españoles se dieron cita en los espacios públicos bajo el lema «No somos mercancía en manos de políticos y banqueros». En su interior, este grupo fusiona a más de 200 organizaciones y colectivos sociales españoles, no obstante, para garantizar su neutralidad política, no aceptan la adhesión de ningún partido político o sindicato, salvo que sus miembros participen de manera individual.

Este grupo fue uno de los que trabajó no solo con una gran cantidad de nodos distribuidos por toda España, sino también a nivel global. Londres, Ámsterdam, Francia, Gran Bretaña y Nueva York fueron los más convocantes. Desde la página de esta plataforma se articulan y difunden todas las actividades de Democracia Real Ya Internacional²⁸.

- *Juventud Sin Futuro*²⁹

Surge a partir de una iniciativa de diversos colectivos universitarios madrileños³⁰ que, junto con Democracia Real Ya, fueron aquellos que convocaron a la manifestación del 15M. La particularidad de esta plataforma es que centra su preocupación en la elevada tasa de desempleo y precariedad laboral que existe

²⁸ Consúltase <http://internacional.democraciarealya.es/>

²⁹ Para acceder a las manifestaciones, convocatorias, adhesiones, y cualquier información sobre este grupo <http://www.juventudsinfuturo.net>

³⁰ Este colectivo de estudiantes universitarios ya habían participado conjuntamente en diversas manifestaciones sociales en contra de la implementación del Plan Bolonia el cual implicaba una reforma educativa a nivel europeo que modificaría los planes de estudio en la educación superior.

entre los jóvenes españoles. Por ello, este colectivo social denuncia que las medidas de ajuste aplicadas por el gobierno español complejizan aún más el acceso a la educación para miles de jóvenes que se ven obligados a un exilio forzado con el fin de conseguir mejores condiciones de trabajo. Por lo tanto, instan a la movilización colectiva, a la unión entre las personas que se encuentran viviendo bajo insostenibles condiciones laborales y hacen un llamamiento a luchar conjuntamente para llevar la voz de la juventud a la calle.

“(…) estudiantes y miembros de la comunidad educativa, jóvenes trabajadoras y jóvenes trabajadores, movimientos sociales, profesionales de la ciencia, la técnica; mundo de la cultura y de las artes dan respaldo con su firma a este llamamiento a la movilización” (Juventud Sin Futuro).

- *No les votes*³¹

La plataforma de este colectivo social está compuesta por aquellos ciudadanos españoles que se cansaron de ser ignorados por parte de los políticos españoles. Están en contra del bipartidismo representado por el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), puesto que consideran que estos partidos asfixian la regeneración democrática y no representan a los intereses de la minoría. *No les votes*, lucha por la alternancia y diversidad política en el parlamento. Promueven mensajes hacia la ciudadanía para se informen sobre las alternativas políticas, con el fin de contribuir a generar debates políticos más inclusivos y llevan a cabo campañas para que los ciudadanos se concienticen del poder que tiene su voto, haciendo del mismo un voto responsable.

³¹ En distintas comunidades autónomas españolas, este grupo ha estado trabajando para promoviendo sus consignas, informando sobre los datos más relevantes en las elecciones pasadas, las implicaciones del voto en blanco, nulo o la abstención hasta incluso cuales son las alternativas políticas al PSOE y PP. Véase <http://www.nolesvotes.com>

“(…) tomar conciencia de tu poder como ciudadano. Abrir los ojos e implícate personalmente en la red de ciudadanos hastiados que consideran que está en nuestras manos mejorar la situación” (No les Votes.net).

- *Plataforma afectados por la Hipoteca y V de Vivienda*³²

Desde que comenzó la crisis financiera internacional, en el año 2007, más de 350.000³³ ejecuciones hipotecarias han afectado a miles de familias, lo cual implica que no solo pueden perder su casa, sino también cargar con una deuda de por vida (Alemany & Colau, 2012). Plataforma Afectados por la Hipoteca y V de Vivienda engloban a todos aquellos ciudadanos que han sido fuertemente agraviados por la especulación y el fraude inmobiliario generalizado. Reclaman por el derecho a una vivienda digna, denuncian las presiones económicas que sufren los españoles para afrontar el pago de sus hipotecas e intentan proteger a aquellos que han sido sancionados con el desahucio. Asesoran jurídicamente y brindan información acerca de la documentación necesaria que se debe contar para poder enfrentar una situación de desalojo o desahucio y para defender las viviendas recuperadas.

Finalmente, dentro de los miembros del movimiento, también se destacaron aquellos grupos que fomentaron el activismo solo a través de espacios en la red. Los ciberactivistas, desde el anonimato, forman parte de esta heterogénea amalgama de Indignados. Dicen presente desde distintos foros, blogs y plataformas expuestas en Internet. *Anonymous*, un grupo trasnacional y descentralizado que se identifica con la máscara del protagonista de la novela gráfica de Alan Moore, *V de Vendetta*, fue uno de los más reconocidos.

³² A través de distintas publicaciones, hacen referencia a la emergencia habitacional en la que se vive en toda España, por ello, trabajan desde la Red de Afectados por la Hipoteca a través de distintos nodos locales, donde coordinan desde campañas de donaciones, convocatorias a manifestaciones, hasta diversas charlas informativas. Web: <http://afectadosporlahipoteca.com/>

³³ Para un acercamiento más detallado sobre los datos oficiales de las ejecuciones hipotecarias y desalojos por orden judicial que han sufridos los ciudadanos españoles a partir del año 2007 consúltese COLAU, A. y ALEMANY, A. (2012). *Vidas hipotecadas. De la burbuja inmobiliaria al derecho a la vivienda*. Barcelona: Angle Editorial, 227-237.

A través de este breve recorrido por los más representativos colectivos sociales que formaron parte de las manifestaciones del 15 de Mayo, se logra percibir la diversidad de los miembros que conforman el movimiento. A pesar de esta heterogeneidad, la convivencia de estos distintos colectivos sociales y personas críticas con el sistema deja entrever nuevamente no solo la multiplicidad de identidades que confluyen dentro de los Indignados, sino además la propia configuración del movimiento, determinado por la solidaridad, horizontalidad y transversalidad y la existencia de sentimiento compartido: la indignación (Díaz Salazar, 2011).

2.1.3 - Construcción del movimiento, ¿cómo se organiza la indignación?

Una de las aportaciones más originales que han generado los Indignados, lo cual los diferencia de los movimientos sociales tradicionales, es el modo en el cual han construido y organizado su accionar colectivo.

Como mencionamos anteriormente, en esta investigación los Indignados españoles serán abordados como un movimiento social en red, ya que como sostiene Manuel Castells, si bien la ocupación de espacios públicos resultó fundamental para que el movimiento cobrara visibilidad, la columna vertebral de su estructura organizativa está centrada en el uso del espacio de Internet (Castells, 2012b).

La convocatoria a las manifestaciones y asambleas no estaba apoyada ni divulgada por ninguna organización, partido político, sindicato o asociación. Por el contrario, la información sobre las mismas se difundió de una manera casi viral por medio de las distintas redes sociales, principalmente Facebook, Twitter y YouTube. Estas herramientas digitales de propagación no solo actuaron como espacios de comunicación, sino también funcionaron como espacios de debate y libertad de expresión que permitieron canalizar el malestar social.



Figura 1: Imágenes divulgadas de la convocatoria a la manifestación del 15 de Mayo de 2011.

(Fuente: Democracia Real Ya y Juventud Sin Futuro)

Más allá de que algunos medios de comunicación y personalidades políticas mencionan la espontaneidad del evento, el mismo se venía gestando con algunas semanas de anticipación. A principios de Marzo de 2011, Democracia Real Ya subió un vídeo a su cuenta en YouTube explicando las razones de la manifestación³⁴. Además, pocos días después de crear un evento en Facebook³⁵, donde se detallaban las convocatorias en más de cincuenta ciudades de España, se confirmaba la asistencia de más de 44.000 españoles.

³⁴ Este video ya lleva más de 40.000 reproducciones. Se puede acceder a través de https://www.youtube.com/watch?v=ndDP_CSrKRY

³⁵ El evento aún se encuentra activo en esta red social. Su estado es público, por lo tanto se puede acceder a través de <https://www.facebook.com/events/170278529687744/>



Figura 2: Convocatoria en Facebook de Democracia Real Ya para la manifestación del 15 de Mayo de 2011 (Fuente: Facebook Democracia Real Ya).

A través de Twitter, también se va a expandir la información de los acontecimientos en tiempo real, bajo determinados “hashtags”: #15mani se transformó en el trending topic³⁶ de España, y tuvo tal repercusión que se convirtió en el tercero a nivel mundial. También #acampadasol, #spanishrevolution, #democraciarealya, o #tomalacalle fueron los más populares y representativos que circularon por la red.

Movimientos de internautas o blogueros ad hoc fueron algunas de las etiquetas utilizadas para su denominación. Se trataba de jóvenes conectados a internet que configuraban una red descentralizada de nodos autónomos en las distintas ciudades españolas a partir del cual llaman a ocupar la calle y reclamar por condiciones de vida más dignas. Por lo tanto, es evidente que la convocatoria llevada a cabo el 15 de Mayo se promovió y viralizó gracias a distintos medios digitales en la mayoría de los casos, ya que únicamente el 35% de los manifestantes reconoce haber conocido y acudido a la misma a través de amigos y/o conocidos (Calvo, Gomez-Pastrana, & Mena, 2011, pág. 11).

³⁶ Se considera como trending topic a las palabras o hashtags claves que se posicionan como las más usadas en Twitter.

La propagación viral de imágenes, mensajes y propuestas a través de las redes sociales fue la clave fundamental no solo para la difusión y las consiguientes convocatorias a las manifestaciones, acampadas y asambleas que se sucederán posteriormente, sino que también le permitieron trascender las fronteras nacionales y lograr una interacción continua con el medio global. Es tal el papel que han jugado las nuevas TICs en la configuración de la estructura del movimiento, que las manifestaciones han pasado a denominarse como parte de una Revolución 2.0. De hecho algunos autores sostienen que tanto su impacto como su expansión a nivel internacional, no hubiera sido posible sin el uso de Internet y las redes sociales como herramientas dinamizadoras de propagación comunicativa y organizativa. (Barrero Tiscar, 2013).

Otra de las aportaciones que generaron los Indignados es el modo en el cual construyeron y organizaron su acción colectiva en torno a una cultura asamblearia como el principal mecanismo de toma de decisiones. Las asambleas públicas y las acampadas en las plazas de los centros urbanos más emblemáticos funcionaron como verdaderos espacios de democracia directa donde existía una constante deliberación sobre sí mismos como movimiento, sobre su accionar y sus objetivos.

La misma noche del 15 de Mayo, luego de la masiva manifestación, un grupo reducido de jóvenes decidieron pasar la noche en uno espacios más representativos de Madrid, la Puerta del Sol, y fue allí donde elaboraron su manifiesto:

“¿Quiénes somos? Somos personas que hemos venido libre y voluntariamente que después de la manifestación decidimos reunirnos para seguir reivindicando la dignidad y la conciencia política y social. No representamos a ningún partido ni asociación. Nos une una vocación de cambio. Estamos aquí por dignidad y por solidaridad con quienes no pueden estar aquí” (Acampada Sol).

La acampada, se trató de un campamento que configuró una de las primeras fases del movimiento. Como plantean Jorge Lozano y Macello Serra, la placa que se encuentra en esa plaza no solo determina el kilómetro 0 para la medición de todas las distancias de España sino que también implica el tiempo 0 del movimiento 15M (Lozano & Serra, 2011).

En un primer momento, la intención de la acampada era no solo repudiar contra la fuerza policial por los hechos violentos que se habían ocurrido durante la manifestación, la cual había dejado un costo de 19 personas detenidas, sino también permanecer en la Puerta del Sol hasta el domingo 22 de Mayo, día en el cual se celebrarían las elecciones municipales y autonómicas. Sin embargo, la policía comienza a desalojar la noche del 17 a las 200 personas que se encontraban en la plaza madrileña. Y aquí el detonante a partir del cual miles de españoles se comenzaron a sumarse a la ocupación. Siguiendo el ejemplo de Madrid, las concentraciones comienzan a reproducirse en los días siguientes en más de 60 ciudades españolas. Cientos de españoles se reúnen en la Plaza Catalunya de Barcelona, Málaga, Bilbao, Granada, Sevilla, Zaragoza, entre otras.

A pesar de tener orden de desalojo, y que la Junta Electoral Provincial de Madrid declarase ilegal todas las concentraciones y reuniones en los días de la jornada de reflexión previo a las elecciones municipales, los Indignados comenzaron a ocupar la calle y demostrar su masiva presencia en todos los espacios públicos.



Figura 3: Vista aérea de la acampada en la Puerta del Sol

(Fuente: www.rtve.es.)

A partir de este momento, los colectivos sociales tenían un espacio físico para reunirse, organizarse y proyectar las actividades abiertas para toda la sociedad. Las plazas dejaron de ser aquellos lugares de paso o puntos de recorridos turísticos para convertirse en el ágora donde cientos de ciudadanos, de distintas edades, profesiones y procedencias debatían libremente;

“La ocupación del espacio público, hoy en día, no es simplemente una cuestión táctica, sino un ataque frontal al modelo de ciudad realmente existente, en la que el espacio público se ha convertido en una interzona de una capa metropolitana inacabable donde el ciudadano pasivo, el ciudadano-consumidor pasa para acudir al último bar de moda o al centro comercial” (Romero Ortega, 2011).

Más allá del espacio simbólico que representa la Puerta del Sol en tanto centro geográfico o turístico de España, también forma parte de un tejido orgánico urbano del cual una serie de plazas y peatonales se encuentran interconectados y confluyen

a partir de ese punto; por ello resultaba ser el lugar ideal para que las acampadas y manifestaciones pudiesen alcanzar un mayor protagonismo. Este pensamiento, continúa el enfoque desarrollado por la socióloga holandesa Saskia Sassen, quien le otorga una relevancia estratégica a los espacios urbanos. Para ella, es en la calle, el ámbito donde la política real se desarrolla, permitiendo la creación de nuevos actores políticos que no necesitan estar dentro del sistema para ejecutar acciones políticas. En este sentido, el espacio de la ciudad, le permite ganar presencia y visibilidad a lo que ella denomina los “sin poder” (Sassen, 2003)³⁷.

Los Indignados a través de la ocupación de estos lugares públicos, lograron cristalizar aquello que se había gestado desde las redes sociales. Y la dimensión que tomó el movimiento fue tal, que no tardó en contagiar a todo el continente.³⁸

En la *Figura 4* se puede observar cómo los Indignados llegaron a crear una serie de diversas comisiones de trabajo con el fin de organizar su convivencia en la acampada frente a la Puerta del Sol. Esta estructura también demuestra la dimensión que alcanzó la ocupación de la plaza.

³⁷ Saskia Sassen, especialista en cuestiones vinculadas a la globalización, es reconocida internacionalmente por ser quien acuñe el concepto de *ciudad global*, como aquel espacio en el cual conviven lo global con lo local. Su aporte resulta ser de gran importancia para abordar desde la perspectiva sociológica un análisis de las Relaciones Internacionales. Destaca la necesidad de llevar a cabo un estudio más exhaustivo sobre las prácticas y los procesos nacionales, para de esta manera recodificarlos como instancias de lo global. Para la autora, dentro del campo de las Relaciones Internacionales, existe un campo canónico muy arraigado de vincular lo internacional con la figura del Estado-nación como un actor clave, sin embargo, identifica procesos que aunque se encuentran localizados en ámbitos nacionales también forman parte de la globalización, ya tienen la capacidad de incorporar redes que los conectan con múltiples procesos en un número cada vez mayor de ciudades o países. Para mayor información SASSEN, S. (2007): *Una sociología de la globalización*. Madrid: Katz Editores.

³⁸ A través de <http://tomalaplaza.net/> se puede seguir las convocatorias y noticias, tanto a nivel local, como internacional, de las distintas acampadas que se desarrollaban a nivel mundial de manera casi simultánea.

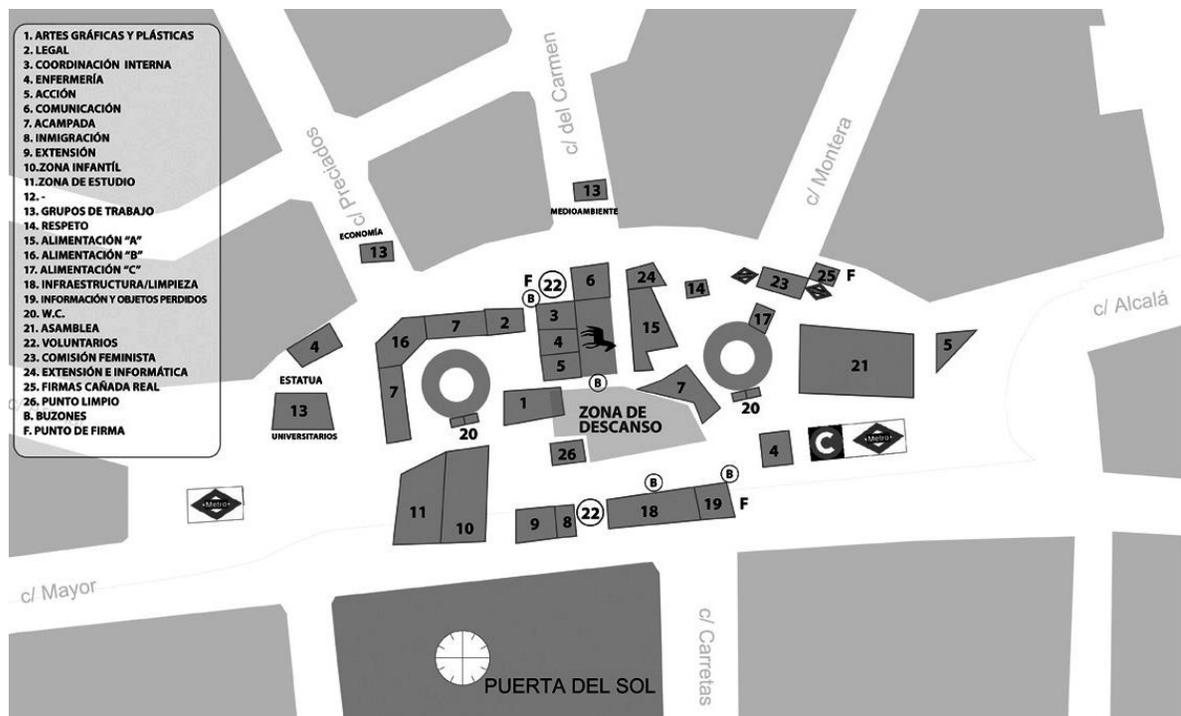


Figura 4: Mapa organizativo de la acampada en la Puerta del Sol

(Fuente: <http://madrid.tomalaplaza.net/>)

La estructura organizativa de las asambleas y las acampadas era de carácter descentralizada, autogestionada y horizontal. No existía ningún tipo de liderazgo formal y permanente, ya que todas las responsabilidades eran temporales y los portavoces rotaban constantemente. Incluso incorporaron un sistema gestual y un lenguaje a mano alzada a la hora de participar en la toma de decisiones de las asambleas, para que las mismas sean de manera más ordenada, se puedan escuchar todas las intervenciones y propicie un marco de respeto colectivo.

Sin embargo, la acampada creció de manera tan exponencial que fue necesario la creación de una serie de comisiones de trabajo para que aborden campos específicos y así poder coordinar la acción conjunta. Esta decisión no solo se tomó ante los problemas logísticos internos propios de la organización, además los manifestantes comenzaron a sufrir el acoso y represión en manos de la policía local. Si bien se había decidido por medio de una asamblea pública y multitudinaria desalojar la plaza el 29 de Mayo, el campamento en la Puerta del Sol se levanta

finalmente el 12 de Junio, tras cuatro semanas de su inicio. Pero las manifestaciones continuaron. Las acampadas resolvieron descentralizar sus trabajos trasladándose a los distintos barrios y municipios españoles, manteniendo aún el mismo modelo de deliberación y toma de decisiones.

A partir de este momento es cuando se crea la Asamblea Popular de Madrid³⁹ como aquella donde convergen todas asambleas del 15M. Respecto a sus competencias, será la encargada de coordinar e integrar el accionar y brindar el apoyo mutuo de las distintas asambleas locales. Es entonces cuando se puede observar con claridad la red descentralizada de espacios urbanos autónomos e interconectados que se crea entre todas las asambleas. Sin embargo, la eficacia de la metodología asamblearia ha sido cuestionada, ya que este tipo de práctica democrática conlleva serias dificultades a la hora de alcanzar una decisión colectiva aceptada por la mayoría, por lo que cualquier discrepancia trae aparejado horas de discusión con argumentos y contraargumentos que, por lo tanto, ralentiza la materialización de cualquier tipo de medida o propuesta (Roitman Rosemann, 2012, pág. 96).

Otro de los elementos que determinaron la lógica organizativa de los Indignados ha sido la afirmación como axioma fundamental del movimiento la oposición a todo tipo de violencia. Explícitamente sostienen que no fomentarán ningún tipo de acto vandálico, racista, homofóbico o xenófobo por parte de ninguna de las personas, grupos o colectivos sociales adheridos al movimiento. Esta actitud se puede evidenciar en los discursos, eslóganes, frases, y pancartas que conforman un lenguaje propio a través de expresiones llenas de subjetividades poéticas que, para Ignacio Ramonet, construyen un nuevo discurso revolucionario (Ramonet, 2011)⁴⁰.

³⁹ Sobre su funcionamiento, metodología y objetivos consúltese <http://madrid.tomalosbarrios.net/#>

⁴⁰ Ignacio Ramonet hace un recuento de las palabras, aforismos y lemas utilizados por los Indignados durante las semanas que estuvieron acampando en la Puerta del Sol. El autor recoge más de doscientas frases llenas de lo que el reconoce como fragmentos de un nuevo discurso revolucionario. Resulta interesante destacar que muchas de estas frases previenen de las utilizadas durante las manifestaciones estudiantiles del Mayo francés de 1968.

Finalmente, uno de los conceptos centrales del movimiento Indignados ha sido su horizontalidad y es a partir de la dinámica que adquiere su organización, distintos autores han identificado el carácter rizomático del 15M. Este concepto, tomado de la botánica⁴¹, hace referencia a un tallo subterráneo que crece de manera horizontal concibiendo raíces y brotes que pueden crecer indefinidamente, logrando de este modo, extenderse en grandes áreas de terreno. Por analogía, para algunos autores, el 15M representa una revolución rizomática (Castells, 2012b, pág. 144), ya que implica la construcción de un movimiento que no posee una estructura jerárquica tradicional y tampoco goza de estructura organizativa estable, sin infraestructuras y recursos económicos propios. La particularidad de la forma y el modo en el que se construye es que, sin un plan central, de manera autogestionada y sin líderes identificados, coexisten en él una infinidad de redes interconectadas, que conforman estructuras abiertas, y por lo tanto tiene la capacidad de expandirse, a nivel local y global, sin límite alguno. Busca construir canales de expresión alternativos a los convencionales, rompiendo con las asociaciones partidarias que hegemonizan las fuerzas y consigue extrapolar a otros nodos su accionar para movilizar a cientos de miles de ciudadanos de todo el país a tomar las calles y romper con la indiferencia.

“(...) el movimiento 15M es una resistencia, sin centro y con múltiples líneas de fuga con conexiones, contra las jerarquías impuestas, contra una sociedad cada vez más opresiva” (Lopez Ponce, 2011).

Estamos, por lo tanto, frente a un movimiento social que buscó superar los paradigmas tradicionales de organización para asumir nuevas formas de trabajar colectivamente y de hacer política a través de métodos más originales y creativos.

Los Indignados, bajo un sentimiento compartido, libraron su batalla a través de dos campos que interactuaban constantemente: el mundo virtual y el mundo real. Con el

⁴¹ Un concepto también trabajado por Gilles Deleuze y Félix Guattari en las Ciencias Sociales. Véase <http://www.fen-om.com/spanishtheory/theory104.pdf>

ascenso de la sociedad red y el uso estratégico que Indignados le dieron a Internet, el paradigma de la *autocomunicación de masas* que identificó Castells funcionó como un eje organizativo del movimiento. Demostraron que a través del desarrollo de redes horizontales y autónomas, tuvieron la capacidad para desafiar las redes del poder imperante con el objeto de reclamar por la representación de sus propios valores e intereses. Asimismo y como se mencionó con anterioridad, la ocupación de los espacios públicos también jugó un papel clave en la construcción del movimiento. Lograron resignificar las plazas, hacer de ellas ámbitos para debatir libremente, para que finalmente se conviertan en verdaderos espacios políticos. Por ello, los Indignados, en la interrelación entre las redes sociales de Internet y el espacio urbano ocupado a través de las acampadas, generaron una nueva forma de organizar la acción colectiva.

2.2. – ADVERSARIOS, ¿contra quién se protesta?

Al momento de identificar explícitamente los adversarios de los Indignados, se apunta a los principales responsables tanto del poder financiero internacional, el poder político español y a los medios de comunicación vinculados a las corporaciones mediáticas.

2.2.1. - La Unión Europea y las Instituciones Financieras.

Para entender el surgimiento de los Indignados, es menester destacar el contexto internacional en el cual hacen su aparición. En el año 2008, a partir del estallido de la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos y la quiebra de la compañía de servicios financieros globales Lehman Brothers, la crisis financiera internacional no tardará en repercutir y propagarse al resto del mundo.

Cuando llega al Viejo Continente, impactó inmediatamente sobre la economía real de algunos de los principales países de la eurozona. Siguiendo a Diego Mendoza Irigoyen y Joan Sans Molas, con respecto al comienzo de la crisis, “si el origen está en el sector financiero, que contaminaría la economía real, la conclusión lógica es que con una mejor regulación se podría evitar la crisis” (Mendoza Irigoyen & Sans, 2011, pág. 15). Sin embargo Europa respondió ante este contexto con un severo plan de ajuste y una profundización de las políticas neoliberales, cuyos efectos impactaron en el ámbito político, económico y social de la mayor parte de sus ciudadanos.

Para los Indignados, todas las medidas aplicadas por la Unión Europea, que teóricamente se tomaron para salir de la recesión económica, estaban destinadas a salvar los intereses de las elites financieras del continente (Observatorio Metropolitano, 2011). Por ello, en este trabajo se identifica, en primer lugar, a la Unión Europea, junto con las instituciones financieras, como los principales adversarios transnacionales del movimiento.

«No somos mercancía en manos de políticos y banqueros», fue uno de los mensajes con mayor fuerza que se escuchó durante las manifestaciones y los días de las acampadas. Se acusaba directamente a los mercados, es decir, los grandes capitales financieros, a las instituciones de la Unión Europea y al Fondo Monetario Internacional de “dictar las reglas del juego democrático, erigiéndose como los verdaderos gobernantes en la sombra” (Tomé, 2011, pág. 159). Para los Indignados, poco quedaba de aquella imagen que la Unión Europea había proyectado de sí misma. El proyecto de una Europa democrática, inclusiva, que genere crecimiento, bienestar y empleo para sus ciudadanos se iba desvanecido junto con el pacto social que cohesionaba a toda la sociedad.

Con el estallido de la crisis, los problemas estructurales de algunas de las economías europeas se potenciaron aún más y ante el desbordamiento del déficit y

un creciente endeudamiento público, las medidas de ajuste y mecanismos de estabilización no tardaron en llegar. Para el año 2010, la crisis de la deuda soberana, era innegable. Grecia, Irlanda y Portugal, fueron los primeros países de la eurozona en ser afectados drásticamente.

Con el fin de combatir esta situación y salvaguardar la estabilidad financiera de la eurozona, una de las medidas que la Unión Europea propuso fue el Pacto de Competitividad del Euro, en la Cumbre Europea de marzo de 2011, en el cual se obligaría a los países de la eurozona a llevar a cabo una serie de políticas económicas comunes para paliar las deficiencias de sus respectivas economías. El acuerdo, impulsado por Francia y Alemania, preveía una serie de importantes recortes en materia fiscal. También denominado Acuerdo de Competitividad, se estructuró a partir de los siguientes ejes: la reducción del déficit público a un 3%, impulsar la competitividad vinculando salarios con productividad, promover el empleo reduciendo los impuestos a las empresas, lo que claramente implicaría un aumento en la flexibilidad laboral, reforzar la estabilidad financiera, y para evitar los riesgos en los cuales se pueden incurrir las entidades bancarias, se llevará a cabo un control de las mismas.

La ratificación del mismo, en la Cumbre de la Unión Europea en Bruselas en junio de 2011, convocó a decenas de colectivos sociales, organizaciones y ciudadanos indignados bajo el lema «No al Pacto del Euro: Europa para los ciudadanos y no para los mercados», ya que este pacto implicaría una modificación en el sistema de pensiones y prestaciones sociales, recortes en los derechos laborales y un mayor incremento de la precariedad social, económica y política para todos los ciudadanos europeos⁴².

⁴² Según la edición digital del diario El País, esta manifestación superó la convocatoria del 15M, ya que contra el Pacto del Euro acudieron más de 200.000 personas. Véase http://politica.elpais.com/politica/2011/06/19/actualidad/1308483852_093532.html

también se imponía como prioridad absoluta el pago de la deuda española dentro del presupuesto del Estado⁴⁴.

«Esto no es una crisis, es una estafa», fue el mensaje que manifestaron los Indignados ante estas circunstancias, ya que exponen rotundamente sus dudas sobre la legitimidad de la deuda pública española. De allí su rechazo a pagarla.

El diagnóstico de Eric Toussaint, continúa el lineamiento de la perspectiva de los Indignados. El politólogo belga, sostiene que la profunda crisis que se vive en algunos países europeos corresponde a una crisis generada por los bancos privados y el capitalismo financiero internacional, sin embargo son los ciudadanos los que están afrontando directamente las consecuencias de la misma. Para Toussaint en Europa no existe ningún tipo de voluntad política para salir de la crisis de una manera justa, tomando medidas radicales en pos de una salida social de la crisis;

“Si los gobiernos de los países de la UE creyeran de verdad que están al servicio de la mayoría de los ciudadanos, ya habrían nacionalizado los bancos y también habrían rechazado pagar parte de la deuda pública por ilegítima e ilegal” (Toussaint, 2014).

A raíz del notable éxito en cuanto a las convocatorias en las manifestaciones contra el Pacto del Euro, los Indignados van a formar parte de la marcha Unidos Contra la Crisis Global que tuvo lugar en más de 90 países del mundo, abarcando así los

⁴⁴ Dicho artículo, menciona que todas las Administraciones Públicas adecuaran sus acciones al principio de estabilidad presupuestaria. En tanto el volumen de la deuda pública, no podrá superar el valor de referencia establecido en el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, salvo excepciones en caso de catástrofes naturales, o situaciones de emergencia extraordinaria. El cuanto al pago de la deuda, el apartado 3 de este artículo expone lo siguiente: “Los créditos para satisfacer los intereses y el capital de la deuda pública de las Administraciones se entenderán siempre incluidos en el estado de gastos de sus presupuestos y su pago gozará de prioridad absoluta”. Véase Boletín Oficial del Estado (27 de septiembre de 2011). Disponible en: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2011-15210

cinco continentes. Esta jornada, en la cual se trabajó en coordinación con Occupy Wall Street⁴⁵, de Nueva York, representó una clara evidencia del efecto contagio que generaba el movimiento. La manifestación, que apuntaba directamente en contra del poder financiero internacional, dio inicio a un ciclo de protestas que comenzarán a adquirir una escala global⁴⁶.

En definitiva, los indignados, denunciaron la impunidad del capital financiero. Rechazaron al poder desmedido y omnímodo de estas instituciones, ya que como plantea Stéphane Hessel, “el poder del dinero nunca ha sido tan grande y egoísta como en estos tiempos, donde las instituciones financieras solo se preocupan por la obtención de sus propios beneficios pero no por alcanzar la satisfacción del interés general” (Hessel, 2011, pág. 25).

2.2.2. - Representantes del poder político español.

En la frase «No nos representan», los Indignados ya estaban identificando otro de sus principales enemigos: el sistema político español, sus representantes y su respectivo funcionamiento.

Ante el contexto de crisis económica que vivía España, el descredito hacia las instituciones políticas del país creció contundentemente. En primer lugar, el régimen monárquico y la figura del Rey fueron públicamente criticados desde el movimiento. Para el analista español Guillermo López García, la degradación acelerada de su popularidad se debe a una cuestión netamente generacional. Los defensores de la Monarquía se concentran en la generación de españoles que vivieron el periodo de

⁴⁵ Occupy Wall Street hace referencia al movimiento neoyorkino, que el 17 de Septiembre de 2011, motivados por los Indignados europeos, ocuparon Zuccotti Park para manifestarse ante el colapso de la economía estadounidense y las profundas repercusiones que tendría sobre su población.

⁴⁶ Como el resto de las convocatorias, las redes sociales jugaron un rol central para la difusión de esta manifestación. En Twitter se propagó el hashtags #15O y en Facebook el evento se encuentra aún activo y figuran más de 50.000 confirmaciones de asistencias. Se puede acceder a través de <https://www.facebook.com/events/217223788318602/>

la Transición y el fin del franquismo, por lo contrario, la población más joven nacida en democracia, demuestra una profunda desvalorización hacia la propia institución monárquica, por sus rasgos antiguos, sus privilegios, inmunidades y notoriamente por la difícil compatibilidad con el sistema democrático (López García, 2013). Asimismo, se considera que la irrupción del movimiento permitió la reapertura de un debate público y crítico hacia la permanencia de esta forma de gobierno, no solo por parte de los sectores más jóvenes de la población, sino que gran parte de la sociedad española se pronunció en contra de esta institución⁴⁷.

En segundo lugar, la figura del presidente José Luis Rodríguez Zapatero fue otra de las más cuestionadas públicamente a raíz de las medidas que tomó cuando España comenzaba a sentir las consecuencias de la crisis financiera internacional. Poco quedaba del proyecto reformista de ampliar el Estado de Bienestar, por lo contrario se llevó a cabo un drástico giro hacia la aplicación de políticas de corte neoliberal, las cuales implicaron severos recortes en el gasto público. Por lo tanto, las medidas aplicadas afectaron directamente a la clase media trabajadora española: se redujeron salarios, se implementaron reformas laborales, se desmantelaron los servicios públicos, el aumento del desempleo juvenil alcanzó niveles nunca vistos en la historia española, se congelaron las pensiones, se aumentó la edad de jubilación, privatizaciones en las cajas de ahorros, entre otros⁴⁸.

Esta situación con convirtió en un escollo insostenible para la sociedad española por encontrarse obligados a asumir las consecuencias de dichas medidas. En este contexto, no resulta extraño que comience a manifestarse una fuerte desconfianza

⁴⁷ El nivel de deterioro público que sufrió la imagen de la Monarquía se puso en evidencia en el último barómetro llevado a cabo por el Centro de Investigaciones Sociológicas en abril de 2013, donde obtiene su nota más baja de la historia: un 3,68 sobre 10. Además, los españoles situaron a la Monarquía dentro de los problemas más preocupantes para la población. Para notar la desvalorización que posee actualmente la institución por parte de la población, se comparan con los porcentajes obtenidos en el año 1993, donde los españoles le otorgaban un 7,48 sobre 10. Véase Centro de Investigaciones Sociológicas (Abril 2013), Estudio N°2984.

⁴⁸ Las medidas aplicadas por el gobierno de Rodríguez Zapatero serán retomadas con mayor detalle en el siguiente apartado de la tesis.

respecto a la clase política. Desde el movimiento se acusaba a los partidos políticos de haberse convertido en instituciones defectuosas, incapaces de canalizar las demandas sociales. De hecho, según los resultados de una encuesta lanzada por Metroscopia⁴⁹, en Junio del 2011, un 90% de la población cuestionaba el funcionamiento de los partidos políticos así como también la abrumadora mayoría de ciudadanos españoles manifestaban que no se sentían representados por la clase política dirigente (Ferrándiz, 2011).

La influencia que tuvo la aparición de los Indignados en el comportamiento electoral de las elecciones municipales que se llevaron a cabo el 22 de Mayo de 2011, una semana después de la gran movilización del 15M, fue analizada por Manuel Jiménez Sánchez. Este sociólogo español sostiene que el surgimiento del movimiento influyó en la campaña electoral así como también en los respectivos resultados, ya que se evidencia la presencia de lo que él denomina el voto protesta. Si bien en los resultados de los comicios se observa la victoria del Partido Popular, lo que destaca Jiménez Sánchez es el aumento votos nulos y votos en blanco en el 48% y 37% respectivamente, en comparación con las elecciones municipales del año 2007. Por lo tanto, sostiene que difícilmente se puede negar la influencia que tuvo la presencia de los Indignados en las calles españolas una semana antes de las elecciones. Incluso, si se observa con mayor detalle los resultados de estas elecciones, se puede constatar que en los municipios donde la presencia del movimiento fue más penetrante y significativa, el voto protesta se refleja con mayor intensidad (Jimenez Sánchez, 2011)⁵⁰.

Si bien la crítica hacia el sistema electoral y los partidos mayoritarios se mantuvo, durante las elecciones generales que se celebraron el 20 de noviembre de 2011, el

⁴⁹ Metroscopia se conformó como un grupo de investigación en lo referente a sondeos políticos y estimaciones electorales. Colaboran regularmente con el diario El País. Véase <http://www.metroscopia.org/>

⁵⁰ Para investigar sobre el impacto electoral del 15M, Jiménez Sánchez tomó una muestra de 89 municipios con más de 75.000 habitantes. Su objeto era el de identificar los municipios que reflejan un aumento del voto protesta en comparación con las elecciones municipales del año 2007.

balance que existía del gobierno del PSOE era rotundamente negativo. Esta coyuntura solo benefició a que el PP, presidido y liderado por Mariano Rajoy, consiguiera el 44,3% de los votos. En estas elecciones, la proporción de votos en blanco y nulos aumenta levemente en comparación con las elecciones generales del año 2008⁵¹.

Sin embargo, con la llegada del PP al poder, las condiciones para los Indignados se volvieron aún más violentas. Desde el movimiento han denunciado el uso excesivo de la fuerza policial utilizado en el desalojo de las plazas y las acampadas. Con la misma intención de desbaratar el movimiento, tanto fuerzas de seguridad del Estado español como servicios de inteligencia civil y militar se infiltraron en el movimiento. Buscaron obstaculizar y desarticular propuestas, y contaminarlo con informaciones falsas a través de mensajes en la red, creando así un mar de desconfianza generalizado⁵².

En una entrevista realizada a miembros de los distintos colectivos sociales que conforman al movimiento, sostienen que las medidas que pretende llevar a cabo el gobierno español implicarían un ejercicio del autoritarismo en su máxima expresión, lo cual atenta directamente contra los derechos fundamentales de la libertad de expresión. Para ellos, la prohibición del derecho de manifestar supone un concreto acto de abuso de poder (Pérez-Lanzac, 2013).

Por lo tanto, todas las medidas en materia económica, social y política, sumadas al incremento progresivo de la represión y violencia por parte de la fuerza policial, no

⁵¹ Los votos en blanco pasan del 1,1 al 1,4% mientras que los votos nulos suben del 0,6% en 2008 al 1,3% en 2011. La información detallada sobre los resultados electorales de las elecciones generales del 2011, en comparación con los resultados de las del año 2007 se pueden observar en <http://resultados.elpais.com/elecciones/generales.html>

⁵² Véase LA MAREA, (26 de Septiembre de 2012). *La policía admite que hubo infiltrados en las protestas del 25-S*. Disponible en: <http://www.lamarea.com/2012/09/26/el-gobierno-felicita-a-la-policia-por-su-actuacion-en-el-25s/>. Fecha de Consulta: Septiembre de 2014.

hicieron más que acrecentar el descontento y la desconfianza por parte de los Indignados hacia las instituciones políticas y sus representantes.

2.2.3. - Medios de comunicación.

Otro de los adversarios explícitos que tuvieron los Indignados fueron los medios de comunicación. Ellos son los encargados de la conexión de las diferentes redes, los cuales gozan del poder para transformar íntegramente el acto de la comunicación, a través de la censura y la manipulación mediática de la información sobre los acontecimientos.

Desde los distintos medios de comunicación nacionales, los Indignados han generado diversas reacciones en torno a su naturaleza, lógica y organización. Si bien la mayor parte de los periódicos españoles reconocen la repercusión global que tuvieron las manifestaciones, cada uno utiliza marcos interpretativos diferentes a la hora de abordarlos.

Siguiendo el trabajo del escritor español Alfonso Pinilla García, donde se analizan y comparan las distintas versiones digitales que tienen los dos principales y más leídos diarios españoles, El Mundo y El País sobre el movimiento, se evidencia la compleja tarea de separar el papel partidista e ideológico que tuvieron estos medios de comunicación. Las visiones de estos diarios brindan una perspectiva de la información desde una postura socialdemócrata y liberal del fenómeno ya que El País se acerca más a los postulados del PSOE, mientras que El Mundo hace lo propio con respecto al PP⁵³. Sin embargo, el autor afirma que ello no significa que

⁵³ Alfonso Pinilla García destaca que la mayor parte de las noticias que hacen referencia al movimiento en el diario El País, aluden principalmente a las repercusiones que podría tener en materia electoral, así como también reproduce constantemente declaraciones de representantes políticos, especialmente socialistas, en un intento de atraer el apoyo del movimiento. Un ejemplo de ello es la nota "Tomás Gómez apoya la rebeldía de los jóvenes y Lissavetzky pide que se los escuche". El País, (17 de Mayo 2011), edición digital. Disponible en: http://elpais.com/elpais/2011/05/17/actualidad/1305620233_850215.html. En tanto, el diario El Mundo, valora a los Indignados acentuando el carácter político de la movilización, exponiendo sus

sean los órganos de prensa de estos partidos. No obstante, lo interesante que reconoce el autor de esta investigación es que ambos diarios han vacilado entre la estrategia de deslegitimación del movimiento y los postulados a favor con el fin de captarlos para la atracción de votos (Pinilla García, 2011).

La criminalización mediática en contra del activismo de los Indignados también estuvo presente. El tratamiento de algunos diarios sobre las manifestaciones del 15M no ofrece un análisis objetivo y de carácter informativo sobre las propuestas del movimiento. Por su parte, Alessandra Farné y Luis Iranzo, también analizaron las interpretaciones de la prensa española con respecto al movimiento. En este caso, sumaron el enfoque que le otorgó otro de los diarios más leídos en el España; el ABC. Ellos consideran que éste es el principal diario que utiliza un marco de violencia para informar las acciones del movimiento y descartan por sí mismo la naturaleza pacifista de las manifestaciones. De hecho, cuando se llevó a cabo una de las protesta a nivel mundial convocada por los Indignados, el 15 de Octubre de 2011, este diario lanzó una de las portadas más polémicas en cuanto a la imagen que se encontraba en la tapa.

reivindicaciones. Como ejemplo, Pinilla García, destaca “La plataforma Democracia Real Ya pide en Sol un cambio político-social”. El Mundo, (16 de Mayo de 2011), edición digital. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/16/madrid/1305541852.html>



Figura 6: «Los Indignados festejan su protesta planetaria». Titular del Diario ACB
(16 de Octubre de 2011)

(Fuente: <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2011/10/16/001.html>)

Como se puede observar en la Figura 6, el diario ABC logra, en las noticias transmitidas, reforzar un contexto visiblemente negativo. Sin aludir al carácter político de las acampadas, este periódico, ubica al movimiento en el terreno del conflicto. Además, en comparación con los otros diarios, el ABC es el que menos publicaciones realiza en torno a los acontecimientos y el que más abiertamente crítico se presenta ante el movimiento (Farné & Irazo, 2012)

Para Carlos Taibo, las distorsiones al momento de informar, por la mayor parte de los medios de comunicación españoles, han disminuido la radicalidad de las demandas que reivindicaban los manifestantes (Taibo, 2011). En diferentes ocasiones, los Indignados fueron víctimas de fuertes niveles de censura. Incluso, el ayuntamiento de Madrid, llegó a bloquear y denegar el acceso a los blogs y páginas web del movimiento, desde cualquier computadora de las bibliotecas públicas o centros municipales de la ciudad. Por ejemplo, el sistema no permitía entrar en www.tomalaplaza.net, como tampoco en www.democraciarealya.es. De hecho, cualquier sitio que tenga que ver con la indignación estaba vetado.

Desde las asambleas de los Indignados se denunciaron constantemente los abusos de poder por parte de los medios de comunicación, por lo tanto se llevó a cabo a través de las redes sociales una campaña denominada Toma los Medios⁵⁴ con el objeto de desenmascarar la tergiversación y el encubrimiento informativo por parte de los medios de prensa locales⁵⁵.

Es por ello que los Indignados, frente a estas circunstancias, decidieron construir espacios alternativos de información, de carácter crítico y reflexivo. Con el objeto de demostrar que es posible ir más allá de la interacción comunicativa unidireccional que provee la prensa española y posicionarse contra aquellas corporaciones mediáticas que obstaculizan la objetividad informativa, crearon una red horizontal y autogestionada de diversos grupos audiovisuales para recolectar, informar y difundir sobre los acontecimientos, propuestas y actividades de todos los colectivos que conforman el 15M. Desde la Comisión de Medios, nacida en la acampada frente a la

⁵⁴ En su página web se puede acceder a mayor información sobre esta campaña <http://madrid.tomalaplaza.net/2012/06/04/15-mentiras-de-los-medios-de-comunicacion-sobre-el-15m/>

⁵⁵ Ante las tergiversaciones por parte de la prensa, los Indignados también lanzan la campaña llamada #15MentirasdeMedios, la cual propagan por las redes a modo de demostrar las acusaciones por las cuales eran atacados. Algunos de los mensajes que reproducen los medios de comunicación sobre el 15M son: “El 15M mueve a poca gente”, “El 15M no sabe lo que quiere”, “El 15M no tiene contenidos”, “El 15M provoca actos violentos”, “El 15M promueve el desorden público”, “El 15M actúa al margen de la legalidad”, “El 15M es un circo de payasadas”, etc. La lista entera de las acusaciones se encuentra disponible en <http://madrid.tomalaplaza.net/2012/06/04/15-mentiras-de-los-medios-de-comunicacion-sobre-el-15m/>

Puerta del Sol, se creó un espacio de trabajo y coordinación entre todos los colectivos vinculados a los diversos medios de comunicación. Uno de los proyectos más destacados, denominado Toma la Tele, nace a principios del año 2012 como iniciativa por parte de algunos de los miembros de las asambleas populares con el ánimo de crear espacios de comunicación audiovisual abiertos a la participación de cualquier ciudadano o colectivos social. "Si creemos que otro mundo es posible, otra comunicación es indispensable" (Toma la Tele, 2012). A través de esta plataforma audiovisual colectiva, se puede acceder a una videoteca cargada de contenido indignado. Desde su página web, se emiten diferentes programas, desde entrevistas, películas y documentales relacionados al movimiento. También impulsan talleres de formación en distintos espacios del campo audiovisual técnico y periodístico, para todo aquel que esté interesado, sin que sea necesario de algún tipo de experiencia o conocimiento previo. Además este proyecto planea para un futuro cercano poder emitir sus programas en espacios audiovisuales de las cadenas públicas de televisión española⁵⁶.

Desde esta plataforma se trabaja conjuntamente con otros colectivos y comisiones de comunicaciones afines al 15M, como lo es la llamada Agora Sol, una radio que surge de la necesidad de darle voz al movimiento. Libre, abierta y autogestionada, transmite sus emisiones las 24 horas del día desde su página web. Goza de una programación que abarca desde temáticas de tipo social, política, sobre el medio ambiente, musical hasta magazines culturales⁵⁷. También desde el movimiento, lanzaron su propio periódico llamado Madrid 15m, de difusión mensual y gratuita, con el fin de informar independientemente y fomentar el pensamiento crítico. La particularidad de este periódico es que no tiene director, ni editorial, su personal es

⁵⁶ Para mayor información sobre este proyecto, consúltese <http://www.tomalatele.tv/>

⁵⁷ La radio puede escucharse online a través de su página web oficial <http://www.agorasolradio.blogspot.com.es/> incluso sus emisiones pueden descargarse gratuitamente para todas las plataformas móviles o reproductores multimedia.

rotativo, cualquiera que lo desee puede escribir y participar, y la elección de las notas que serán publicadas se decide asambleariamente⁵⁸.



Figura 7: Panfleto de la presentación del proyecto Toma La Tele y el primer ejemplar del periódico Madrid 15m del 1ro de Marzo de 2012.

(Fuente: <http://www.tomalatele.tv/> y <http://madrid15m.org>)

Para los Indignados, la prensa española no ha hecho más que obstaculizar la difusión de la información y de los acontecimientos. Critican, descalifican, atacan y subestiman al movimiento en beneficio del poder establecido por las corporaciones mediáticas.

“Los medios de comunicación y los políticos han malentendido el movimiento 15M como maniobra partidaria, un hecho excepcional (transitorio), espontaneo (sin causas ni autorías). Son explicaciones reduccionistas y rebatibles” (Sampedro Blanco & Sánchez Duarte, 2011).

⁵⁸ La versión digital de este periódico se puede descargar gratuitamente en su sitio web <http://madrid15m.org>. Cabe destacar que hasta la fecha el periódico continúa publicando.

Es por esta razón, que la construcción de una red de medios de comunicación alternativos y descentralizados se convirtió en un paso fundamental para poder informar a la sociedad española y al mundo desde adentro del movimiento⁵⁹. Javier Toret, uno de los primeros miembros que creó el colectivo Democracia Real Ya sostuvo que “nos convertimos en un colectivo que tenía la capacidad de hablar por sí mismo, sin filtros de los medios de comunicación” (Castells, 2012b, pág. 125). A través de estos canales de comunicación, completamente abiertos y autónomos para todos los que deseen participar, supieron cómo posicionarse sobre los conmutadores, para defender vehementemente el derecho a la libre expresión.

2.3. – OBJETO SOCIAL.

A lo largo del ciclo de movilizaciones iniciadas a partir del 15M, los Indignados plantearon una serie de diversas reivindicaciones y propuestas. Si bien todos los colectivos sociales mencionados con anterioridad poseen su propio manifiesto, desde las distintas asambleas también se fueron conformando los documentos con las múltiples peticiones que se reclaman.

El 20 de Mayo, como resultado del consenso alcanzado en la asamblea que se llevó a cabo en la acampada del Sol, se elaboró la primera lista de peticiones por parte del movimiento. La misma sintetiza la gran cantidad de propuestas que se recibieron desde que comenzaron las manifestaciones. Cabe destacar que estas reivindicaciones son tan diversas y numerosas como la propia composición del movimiento, por lo tanto en la presente investigación, para lograr una clasificación más precisa en lo que respecta a las demandas de los Indignados, se hará una

⁵⁹ Los Indignados crearon lo que se llama *15pedía*, una enciclopedia libre, en formato digital que ofrece amplia información sobre el movimiento, sus orígenes, convocatorias, comisiones de trabajo, no obstante, resulta interesante destacar que mencionan una lista sobre todos los medios y plataformas de comunicación alternativos afines al movimiento, ya sea a nivel local, como a nivel mundial. Es posible acceder a través de las siguientes direcciones web; http://wiki.15m.cc/wiki/Lista_de_plataformas_de_comunicaci%C3%B3n http://wiki.15m.cc/wiki/Lista_de_medios_alternativos.

distinción entre reivindicaciones de carácter político, económico y social, recopiladas a partir de un seguimiento por las plataformas y manifiestos de los principales colectivos sociales que conforman al movimiento.

2.3.1. – Reivindicaciones políticas.

El descredito hacia la clase política española se ve reflejado en una serie de demandas que forman el núcleo duro de las reivindicaciones de los Indignados. Para Marcos Roitman Rosenmann, las exigencias de los Indignados forman parte de la necesidad de rescatar la política y de esta manera que sea la voz del ciudadano la que cobre protagonismo. El autor sostiene que “en esta lucha de resistencia social, recuperar la condición de ciudadano político se torna una necesidad para rehacer el espacio democrático” (Roitman Rosemann, 2012, pág. 86), por ello, los Indignados se consolidaron como un movimiento social que se plantea repensar el tipo de participación política ciudadana que ha tenido la sociedad española desde la Transición a la democracia.

Desde el movimiento, existió una opinión generalizada en torno al rechazo sobre la forma actual de democracia representativa que posee su gobierno. Sus exigencias se centraron en la necesidad de una representación real de los intereses y deseos de la ciudadanía a través de una democracia que facilite la participación activa en el proceso de toma de decisiones de toda la sociedad en su conjunto. Uno de los puntos primordiales de las demandas, se dirigió hacia el reclamo por la urgente introducción de presupuestos participativos, iniciativas legislativas populares y referéndums, que sean obligatorios y vinculantes, para que todos los asuntos de vital importancia sean debatidos de manera abierta, plural y transparente.

Desde el Grupo de Política a Corto Plazo⁶⁰, nacido de la acampada de la Puerta del Sol, plantearon una serie de propuestas para poder avanzar en la reforma de lo que se conoce como la Iniciativa Legislativa Popular. Esta iniciativa, amparada constitucionalmente, es una herramienta que posibilita a los ciudadanos a que presenten propuestas de ley sobre aquellas cuestiones que no han de ser canalizadas por parte de las formaciones políticas con representación parlamentaria. Sin embargo, los Indignados denuncian las grandes limitaciones prácticas para poder gestionar alguna de estas iniciativas, como por ejemplo, la exigencia de una colosal cantidad de firmas (500.000 firmas acreditadas de ciudadanos) para que puedan ser tomadas en cuenta por las respectivas cámaras legislativas del Congreso. Desde el movimiento, abogan por una reforma normativa sobre la misma, para que se convierta en un mecanismo real de expresión, a través del cual el Estado garantice la efectiva participación ciudadana⁶¹.

Otro de los reclamos más repetidos por parte de los Indignados fue a favor de la supresión de todos los privilegios que goza la clase política española. Ante los excesivos sueldos y pensiones, exigen que se equipare el salario que poseen todos aquellos que tengan cargos políticos al salario medio español. Abogan por la eliminación de las inmunidades que tienen con respecto al pago de impuestos, dietas y años de cotización. Y también por la transparencia patrimonial de todos los cargos electos, para que de este modo sea obligatoria la declaración pública del patrimonio antes y después de cada legislatura.

⁶⁰ Esta comisión de trabajo exclusivamente sobre aspectos políticos, surge en la primera gran acampada del movimiento. Con el objeto de establecer el debate sobre la participación ciudadana en política, se organizaron a través de subgrupos para el tratamiento de cuestiones específicas, como la democracia participativa y la separación de poderes. Actualmente siguen trabajando bajo la misma lógica con el fin de concientizar a la población española para que aumente su participación y compromiso en los asuntos públicos. Toda la información sobre esta comisión de trabajo puede encontrarse en http://madrid.tomalaplaza.net/category/grupos-de-trabajo/g_politica/corto-plazo/

⁶¹ Los Indignados, al denunciar las carencias de la Iniciativa Legislativa Popular, proponen una reformulación de la misma, la cual implicaría una modificación de la Constitución española. En términos generales, lo que pretenden es la introducción de mecanismos de iniciativa popular que permitan actuar de manera efectiva sobre los asuntos públicos y la participación directa de los ciudadanos en todos los niveles políticos. Así como también plantean cuestiones más prácticas como la disminución del número de firmas necesarias para que la iniciativa llegue al Congreso.

El cuestionamiento de los Indignados también recae sobre la legitimidad de los partidos políticos. Como plantea el colectivo social No Les Votes, la crítica más fuerte de los Indignados al bipartidismo español radicaba en que no permitía la real alternancia de formaciones políticas y aquellas agrupaciones más pequeñas difícilmente podrían llegar a tener algún tipo de representación en el parlamento. Prueba de ello, es la aprobación, promovida y apoyada tanto por el PSOE, el PP como por Convergència i Unió (CiU) y el Partido Nacionalista Vasco (PNV), de una reforma en la ley electoral que complejizaba aún más cualquier posibilidad de pluralismo político. La reforma de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, afirma en el artículo 169 que:

"Los partidos, federaciones o coaliciones que no hubieran obtenido representación en ninguna de las Cámaras en la anterior convocatoria de elecciones necesitarán la firma, al menos, del 0,1% de los electores inscriptos en el censo electoral de la circunscripción por la que pretendan su elección"⁶².

En concordancia con esta medida, los Indignados consideraron necesario la urgente modificación del sistema que regula el reparto de cargos. Nuevamente, desde el colectivo No Les Votes, denuncian que el sistema D'Hont, el cual regula la atribución de votos en escaños, ha sido creado a la medida de los partidos mayoritarios, acentuando aún más el bipartidismo. Por ello, los Indignados aspiraron en sus reivindicaciones a defender un sistema de representación más democrático a través de la aplicación de un sistema de asignación de cargos que resulte ser más proporcional y equitativo entre todos los partidos políticos y que no discrimine a ninguna fuerza política ni voluntad social.

⁶² La aprobación de esta ley se llevó a cabo en Enero de 2011 fue tramitada de carácter urgente y sin escuchar a los afectados, a fin de poder aplicarla antes de las elecciones municipales y autonómicas de mayo de dicho año. Para mayor profundización consúltese: <http://www.juntaelectoralcentral.es/jelect/normativa/LOREG2011-01-29.pdf>

También reclamaron para que las listas de los partidos sean abiertas y con circunscripción única ya que España aún posee la opción más restringida, donde las listas son cerradas y bloqueadas. Asimismo se denunció públicamente la falta de transparencia en la financiación de los partidos, por ello es que exigen una fiscalización real de las cuentas de los mismos y acceso público a éstas.

Finalmente, autodefinido como un movimiento pacifista, los Indignados, demandaron además por la completa desmilitarización del Estado y el desmantelamiento de la industria armamentística, a través de la reducción del gasto militar, cierre de fábricas de armas, la cancelación de compra de armamentos y de las misiones militares en el extranjero.

Como plantea Ana Vilaverde, mientras las reivindicaciones que canalizaron los Indignados intentaron incrementar la participación política ciudadana, las medidas aplicadas por el gobierno español fueron en la dirección opuesta. Para la autora, el movimiento logró desafiar la legitimidad de los partidos políticos y sus representantes. Muestra de ello, ha sido el rechazo frontal y explícito a la clase política española y al modelo de democracia representativa imperante (Vilaverde, 2011).

Desde los primeros días de la acampada, la creciente desconfianza en la clase política y el descontento generalizado con el funcionamiento de la democracia representativa constituyeron los síntomas principales para que el movimiento se manifestara a favor de recuperar el compromiso y participación de la ciudadanía española por los asuntos colectivos de bien público. Por esa razón, se considera que las formas que adoptó el movimiento, en cuanto a su organización a través de la deliberación pública y asamblearia, implicaba un claro reflejo del tipo de democracia real pretendían alcanzar.

2.3.2. – Reivindicaciones económicas.

A raíz de que gran parte de los Indignados fueron directamente afectados por la crisis financiera internacional, las reivindicaciones en torno a cuestiones de carácter económico ocupan un importante lugar dentro de sus exigencias. Como mencionamos con anterioridad, durante el segundo mandato del gobierno de Rodríguez Zapatero, para paliar las consecuencias de la crisis económica que se avecinaba en España, se llevó a cabo la aplicación de una serie de medidas de ajuste, que afectaron directamente a los derechos fundamentales de los ciudadanos españoles. Por ello, los Indignados, desde un comienzo, se han pronunciado continuamente en contra de estas reformas estructurales⁶³.

En primer lugar, uno de los efectos de la crisis, quizás el más visible y con mayores consecuencias, fue sobre el mercado laboral. A principios del año 2010, el gobierno español anunció que se llevaría a cabo una reforma en la legislación laboral, en la cual, uno de los ejes principales era el incremento de la flexibilidad interna que gozarían las empresas para modificar las condiciones laborales. Entre algunas de las medidas las empresas podrían despedir a sus empleados, individual o colectivamente, con indemnizaciones de 20 días por el simple motivo de insuficiencia presupuestaria, se disminuirían las indemnizaciones por despido sin causa justificada, y se crearían contratos nuevos de empleo con despidos gratuitos. Por lo tanto, el resultado de esta reforma conllevaba un drástico aumento de las condiciones de precarización en los mercados laborales.

En España, el porcentaje de desocupados en el año 2011 alcanzaba aproximadamente el 44%, rozando los límites históricos y más altos de toda la Unión

⁶³ En Junio del 2008, Rodríguez Zapatero, en un discurso ante importantes empresarios, admite las serias dificultades que está atravesando la economía española. Por ello lanza lo que se reconoció como el *plan de austeridad* con el objeto de ahorrar 250 millones de euros entre los que se identifica la reducción del 70% en la creación de empleo público, así como el congelamiento de los sueldos de alto rango. Ver <http://www.lanacion.com.ar/1024151-lanzo-zapatero-un-plan-de-austeridad>

Europea⁶⁴. Desde los Indignados, demandan por una completa reforma en la normativa laboral vigente, para que realmente se proteja y garanticen los derechos laborales. Denuncian a la misma por aumentar la temporalidad de los contratos y se manifiestan contra el desempleo juvenil, los despidos y exigen por aumentos en los salarios, incremento de las indemnizaciones y subsidios por desempleo suficiente para cubrir las necesidades básicas (Juventud Sin Futuro.net).

Otra de reformas que causó gran polémica fue la que se aplicó al sistema público de pensiones. En enero de 2011, el congreso español aprobó una reforma en la que la edad mínima de jubilación sería a los 67 años. Anteriormente, la edad jubilatoria se había mantenido a los 65. La oposición ante esta medida radica en el hecho de que la misma implicaría una pérdida directa del poder adquisitivo de toda la población durante los próximos años. Para los Indignados, el deterioro de las pensiones públicas, sería otro medida más que favorezca el crecimiento de los fondos privados de pensiones.

En lo referente a la cuestión de la vivienda, la exigencia de una reforma en la Ley Hipotecaria, es otra de las reivindicaciones más importantes que pronunció el movimiento. Ante el problema de los desahucios, la asamblea del colectivo social Plataforma Afectados por la Hipoteca exige medidas inmediatas para la regulación del mercado inmobiliario. Durante el gobierno de Mariano Rajoy, se aprobó el Decreto Ley 27/2012 de medidas urgentes para reforzar la protección a los deudores hipotecarios (Boletín Oficial del Estado, 2012), donde se disponen ciertas medidas como la morosidad por dos años de la ejecución hipotecaria de procesos judiciales de aquellas personas que se encuentren bajo una situación de especial vulnerabilidad y la creación de un fondo social de viviendas, destinado a ofrecer cobertura a las familias que han sido desalojadas. Sin embargo, estas medidas

⁶⁴ Actualmente, el porcentaje ascendió al 53,8%, logrando superar los niveles de desempleo de Grecia. El Diario. (29 de Agosto de 2014). *España vuelve a ser líder del paro juvenil en Europa*. Disponible en: http://www.eldiario.es/economia/paro-zona_del_euro-Eurostat-desempleo_juvenil_0_297470427.html

fueron duramente criticadas desde el movimiento, ya que no brindaba una solución estructural a los problemas de desahucios que se viven en España. Por ello, a principios del año 2013 se presentó ante el Congreso una Iniciativa Legislativa Popular, con más de un millón de firmas, con el fin de modificar la ley 1/2000, sobre Enjuiciamiento Civil respecto a los procesos de ejecución hipotecaria. Esta iniciativa se asentaba sobre la defensa de tres ejes básicos: la dación en pago, la moratoria sobre desahucios y el alquiler social. Aunque el PP haya obstaculizando el ingreso de la Iniciativa por gozar de mayoría absoluta en el Congreso, desde el movimiento, y especialmente desde este colectivo social Afectados por la Hipoteca, junto con V de Vivienda, desarrollaron una serie de campañas y manifestaciones para defender el derecho constitucional a una vivienda digna.



Figura 8: Convocatorias a manifestaciones en contra de las reformas en el sector laboral, el sistema de pensiones y la defensa de una vivienda digna.

(Fuente: <http://madrid.tomalaplaza.net/> y <http://afectadosporlahipoteca.com/>)

En otro orden de ideas, y específicamente en cuanto al tema de la deuda, los Indignados repudian explícitamente el pago de la misma. Al ser mayoritariamente una deuda privada, que involucra a los grandes bancos y empresas, desde el movimiento exigen una auditoria pública y transparente para evaluar el nivel de

legitimidad de la misma. El colectivo Democracia Real Ya, expone una Declaración Ciudadana ante la Estafa de la Deuda Pública, donde suscriben y declaran su total rechazo ante el pago de la deuda, de la cual sostienen que no fue contraída por el pueblo español y sin embargo, son ellos los que tienen que afrontar las consecuencias. Ante estas circunstancias, a fines del año 2011, se conforma la Plataforma por la Auditoría Ciudadana de la Deuda (PACD), la cual ha llevado a cabo un proceso colectivo de construcción y debate sobre la definición de deuda ilegítima. A través de exposiciones, informes técnicos, charlas y conferencias, intentan llegar a todos los ciudadanos para que puedan comprender el carácter ilegítimo de la deuda. Incluso también se han realizado campañas para consultar a la ciudadanía sobre si debe pagarse o no⁶⁵.

Por otro lado, las reivindicaciones en cuanto al sistema bancario y financiero hacen referencia en primer lugar a la creación de diversos mecanismos de control sobre estas entidades para evitar casos de abuso y corrupción, la automática cancelación a las ayudas de los bancos y el cese del rescate a las instituciones financieras y respectiva nacionalización de las entidades rescatadas.

Este breve recorrido por las principales reivindicaciones de corte económico dejaban entrever el clima de descontento de la ciudadanía española ante la progresiva imposición de medidas de corte neoliberal, tanto por el gobierno de Rodríguez Zapatero, como por el de Rajoy.

2.3.3. – Reivindicaciones sociales

Desde un comienzo, los Indignados, como movimiento social en red, propios de la Era de la Información, actuaron a favor del libre ejercicio de la expresión, la

⁶⁵ Un elemento significativo de esta plataforma es su conexión con una red internacional de auditorías ciudadanas que aglutina a diversos colectivos sociales que luchan en contra de las medidas de austeridad en diferentes países de Europa y el norte de África. Actualmente doce son los países que participan de esta red: Grecia, Irlanda, Portugal, España, Italia, Polonia, Reino Unido, Francia, Alemania, Bélgica, Egipto y Túnez.

información y el acceso a la cultura libre y plural a través de Internet⁶⁶. Por ello una de las principales exigencias que tuvieron fue la abolición de lo que se conoció como la Ley Sinde⁶⁷. Si bien esta ley nace en el año 2009, con el apoyo del PSOE, el PP y CiU⁶⁸ fue aprobada y entró en vigor en los primeros días de marzo de 2011. A través de la misma, se buscaba la regulación de las páginas web y la protección de la propiedad intelectual en Internet. Es decir, se presentó como un instrumento legal orientada a la persecución de las descargas no autorizadas de contenido copyright en el mundo virtual. La Comisión de Propiedad Intelectual era la habilitada a cerrar páginas webs por violación a los derechos de autor.

Para los Indignados, lo que se encontraba en el centro del debate desde un primer momento era respecto a los límites de sus libertades fundamentales. La aparición de esta ley provocó tal irritación que distintos internautas elaboraron un manifiesto en defensa de los derechos fundamentales en Internet⁶⁹. En este manifiesto se expone, a través de un decálogo de declaraciones, la oposición explícita hacia la Ley Sinde, donde se hace referencia, en términos generales, a la consideración de que esta ley entorpece el crecimiento y la difusión de la cultura libre. Asimismo proponen una verdadera reforma del derecho de propiedad intelectual que promueva realmente el dominio cultural, donde los derechos de autor no se sitúen por encima de los derechos fundamentales de los ciudadanos y que además Internet funcione de manera libre y sin interferencias políticas. Por ello, desde el movimiento se creó un

⁶⁶ Mucha de la información sobre la formación y la organización de estos movimientos sociales en red es recopilada desde bibliotecas digitales que en su mayoría permiten la libre distribución y difusión de sus contenidos; es lo que en la práctica se conoce como copyleft, relacionada a licencias abiertas, sin ningún tipo de restricción, salvo la exigencia que en caso de modificación de alguna obra, los derechos de autor sean resguardados en las versiones modificadas.

⁶⁷ La elección del nombre de esta ley proviene por el apellido de Ángeles González Sinde, quien fue Ministra de Cultura durante los años 2009-2011.

⁶⁸ Desde el colectivo social llamado No Les Votes surge una campaña para instar a no votar a los tres partidos políticos que habían apoyado la aprobación de dicha ley; "(...) a pesar de la oposición de una parte importante de la sociedad incluyendo creadores y artistas, PSOE, PP y CiU votaron a favor de ella. Pesaron más las presiones de gobiernos extranjeros y de grupos minoritarios que el interés social. Desde Nolesvotes.com consideramos que PSOE, PP y CiU han faltado a su principal obligación con la ciudadanía: defender la Constitución que juraron o prometieron acatar." (Nolesvotes.com).

⁶⁹ Este manifiesto se puede leer en <http://www.internautas.org/>

Manuel de Desobediencia a la Ley Sinde con el fin de manifestar su oposición contra la disposición y demostrar la ineficiencia radical desde un punto práctico de dicha ley, ya que a través de este manual se brinda a los usuarios de Internet todos los métodos digitales para sortear las censuras por parte del gobierno español (Hacktivistas.net, 2011).

Por otro lado, las exigencias de los Indignados también giraron en torno a la obtención de mejoras en lo que respecta al servicio público, a raíz de los severos recortes que habían sufrido estos sectores. En primer lugar, llevaron a cabo una ferviente campaña en defensa de la sanidad pública, universal y de calidad⁷⁰. En el año 2012, durante el gobierno de Mariano Rajoy se promulgó el decreto-ley 16/2012, sobre “medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del sistema de salud y mejorar la calidad de sus las prestaciones” (Boletín Oficial del Estado, 2012), por ello el gobierno había dispuesto una serie de reformas que afectaría sustancialmente el sistema sanitario español. En lo que respecta a los recortes presupuestarios, fueron 7.000 millones de euros (El País, 2012b) lo que el gobierno redujo del presupuesto de este sector. Las consecuencias de esta medida generaron un fuerte deterioro en la calidad de las prestaciones del sistema de salud y sobre la atención sanitaria que recibía la población española hasta entonces. La privatización o cierre de hospitales, centros de salud y de urgencia, la exclusión de miles de personas al servicio, entre aquellos, los inmigrantes sin autorización de residencia en España, el aumento de las tasas de copago para acceder a los medicamentos, los recortes presupuestarios y los inminentes despidos de los trabajadores del sector fueron las consecuencias más visibles. Por estas razones, los Indignados exigen el aumento de la contratación del personal sanitario, la desprivatización del sistema para garantizar la calidad en la atención sanitaria y que se detengan todas las medidas de recortes presupuestarios previstos. Sostuvieron que las medidas impuestas por el gobierno español afectaban

⁷⁰ Los principales colectivos sociales que se movilizaron específicamente por esta cuestión son: Marea Blanca, Coordinadora de Hospitales y Centros Sanitarios, Grupo de Trabajo Salud 15M, Plataforma Sanidad En Lucha, Coordinadora Anti-Privatización de la Sanidad Pública en Madrid.

directamente los derechos fundamentales de las personas al no poder acceder a una salud pública y universal⁷¹.

En lo que respecta a la educación, 3.000 millones de euros fue la suma que Rajoy rebajó en gastos del presupuesto de este sector. Esta medida, sumada a las que se venían aplicando con anterioridad, impactaron en la calidad de todo el sistema educativo. Marea Verde y Toma La Facultad fueron los colectivos sociales más representativos en cuanto a la lucha por la una educación pública, gratuita y laica. Bajo el lema «la universidad no se vende, se defiende», los ciudadanos españoles se manifestaron en contra de los recortes, la subida de las tasas universitarias, la eliminación de becas y la Estrategia Universidad 2015, que desarrollaría a futuro la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior. A partir de esta iniciativa en particular, el gobierno aplicaría un nuevo plan de reformas sobre la educación superior antes las nuevas demandas de la economía. Una de las cuestiones más fuertes de las reformas, previstas para el año 2015, implicaría la privatización de la enseñanza, ya que el Estado dejaría de ser la principal fuente de financiación, para pasar a manos de empresas privadas que se encarguen de costear los gastos de las universidades. Indudablemente, esta medida generaría una modificación sustancial en la formación y estructura universitaria. Afectaría tanto los métodos de elección de cargos, el número de miembros de los órganos colegiados de la universidad y también habría un incremento en los costos de las matrículas para los estudiantes y se disminuiría drásticamente el número de becas. Por ello, desde los distintos colectivos sociales que formaban parte de los Indignados, consideraban que se procedía a una progresiva política de mercantilización de la educación universitaria y por lo tanto rechazaron abiertamente la propuesta de la Estrategia

⁷¹ En Mayo de 2013, los colectivos sociales vinculados a la cuestión sanitaria llevaron a cabo una consulta popular donde recogieron más de 1 millón de votos ante la pregunta: “¿Está usted a favor de una sanidad de gestión pública, de calidad y universal, y en contra de su privatización y de las leyes que lo permiten?”. Más del 99% de los ciudadanos españoles contestaron afirmativamente. Disponible en <http://madrid.tomalaplaza.net/2013/05/21/la-consulta-popular-de-la-sanidad-es-legitima/>

Universal, ya que supondría un sistema de estudio elitista y llevaría a la destrucción del sistema democrático universitario.



Figura 9: Convocatorias a manifestaciones en contra de los recortes en los servicios sociales.

(Fuente: <http://saludmadrid.wordpress.com> y <http://madrid.tomalaplaza.net>)

Simultáneamente, los Indignados también tuvieron demandas sobre otras temáticas sociales. Con respecto al marco medioambiental, desde las comisiones específicas exigían principalmente el cierre de todas las centrales nucleares, promoción de las energías renovables y gratuitas, la conservación de los ecosistemas y el equilibrio ecológico como principios básicos. Sostienen que bajo el actual modelo, se están agotando todos los recursos naturales del planeta y se degrada irreversiblemente el medio ambiente. Demandaron por una Ley de soberanía alimentaria, un consumo responsable, la prohibición de las patentes sobre las semillas y la eliminación de la explotación de hidrocarburos a través de la técnica del fracking. Toma la Tierra y AMAS (Asamblea Medio Ambiente Sol 15M) fueron los principales colectivos sociales que trabajaron sobre esta temática, exigiendo un compromiso real por parte del gobierno español de programas de promoción y concientización acerca del cuidado del medio ambiente.

Por otro lado, si bien se considera que las demandas en torno a igualdad de género no formaron parte del núcleo central de las reivindicaciones, las comisiones de trabajo sobre esta temática también estuvieron presentes en las acampadas. Desde allí, se manifestaron a favor de la construcción de relaciones más igualitarias, de equidad y respeto entre las personas. España, es el Estado de la Unión Europea que mayor diferencia tiene entre la tasa de desempleo femenino con respecto al masculino, por ello demandaron por la igualdad de género en las empresas y las instituciones, con el fin de que se elimine la brecha salarial que aún existe entre hombres y mujeres que realizan el mismo trabajo (Gutierrez, 2013). Desde las comisiones feministas⁷² se exigió por campañas públicas en contra del acoso callejero, el acoso sexual en el trabajo, la violencia de género, la inclusión de debates públicos sobre el aborto y educación en igualdad de género e identidad sexual.

A raíz de que la discriminación resultaba ser para los Indignados una de las áreas de gran preocupación, también se manifestaron en contra de los abusos hacia la población migrante. Se movilizaron por el cierre de los Centros de Internamiento de Extranjeros (CIEs), que se extienden por toda la Unión Europea. España cuenta con ocho de estos centros que funcionan como espacios de detención no penitenciario para extranjeros, donde se los retiene, cautelar y preventivamente, aunque no hayan cometido ningún delito, mientras se revisa y controla su condición de residencia. Desde el colectivo Migración y Convivencia denuncian las condiciones de hostigamiento, humillación y maltrato, los controles discriminatorios y la persecución y acoso policial que sufren los extranjeros, por ello reivindican medidas para enfrentar al racismo. Como portavoces de la defensa de la igualdad real de todos los

⁷² Uno de los colectivos sociales que más convocatoria tuvo y aún perdura es el surgido de la acampada en la plaza Catalunya en Barcelona. El mismo, denominado Feministes Indignades, está conformado por mujeres, lesbianas y trans, que desde el debate, han aportado la perspectiva feminista sobre la crisis que vive el Estado español. Continúan en las marchas y llevando a cabo acciones colectivas. Incluso se han extendido por distintos barrios y municipios españoles, descentralizando el movimiento. Sus actividades, convocatorias y propuestas están disponibles en su espacio virtual <http://feministesindignades.blogspot.com.ar/>

ciudadanos, exigen la derogación de la Ley de Extranjería para que ninguna persona sea discriminada por su nacionalidad, bajo el lema «ningún ser humano es ilegal»⁷³.

A partir de un breve recorrido sobre las demandas del movimiento, se considera que los Indignados, fueron capaces de organizar la acción colectiva en torno a un conjunto de reivindicaciones básicas que se estructuraron alrededor de la plena defensa de sus derechos y libertades fundamentales. Ante la desconfianza creciente hacia la clase política, los excesivos recortes en materia presupuestaria y las diversas problemáticas sociales que padecía la sociedad española, las medidas que demandaba el movimiento, construidas a través del trabajo colectivo, ponían en manifiesto la explícita necesidad de un cambio social.

⁷³ Más de un centenar de organizaciones han denunciado la violación de los derechos humanos que se incurre en estos centros de detención, desde los malos tratos, hasta la falta de atención médica. El Mundo. (20 de Diciembre de 2011). *Denuncian agresiones policiales en el Centro de Extranjeros de Madrid*. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/20/espana/1324393045.html>

Conclusión

Como se desarrolló desde un comienzo, dentro de las perspectivas teóricas que articulan la disciplina de las Relaciones Internacionales, los movimientos sociales no han sido incluidos en la configuración de las unidades centrales de estudio. Se considera que si bien hubo un intento por ampliar los parámetros de análisis que aborda cada uno de los paradigmas, las Relaciones Internacionales permanecen aún ancladas en ciertas concepciones clásicas, y por ello, el corpus teórico que brinda resulta limitado al momento de abordar algunos los nuevos fenómenos sociales que se presentan en la sociedad internacional. Los principales teóricos del mainstream de las Relaciones Internacionales, han restado importancia a la incidencia que comenzaron a tener las nuevas fuerzas sociales a nivel global. Actualmente, la mayor participación y visibilidad que algunos movimientos sociales adquieren en el escenario mundial, demuestran la evidente irrupción de un nuevo actor social, que rompen con el esquema tradicional de actores internacionales que delimitaron la disciplina y generan la ineludible necesidad de revalorar notoriamente su lugar dentro de las Relaciones Internacionales.

Ahora bien, el enfoque teórico propuesto por Manuel Castells, permitió adaptar las consideraciones de la teoría de los Nuevos Movimientos Sociales expuesta por Alain Touraine en la década del sesenta a las particularidades de los tiempos modernos. Actualmente, la inclusión del uso de las TICs y la influencia que desempeñan las mismas sobre cualquier tipo de activismo resulta ser una variable imposible de ignorar, ya que a partir del Siglo XXI, Internet transformó por completo el modo en el cual las personas se comunican, interactúan y difunden la información. La importancia estratégica del papel jugado por las redes sociales y las TICs durante el surgimiento y el posterior desarrollo de los Indignados fue fundamental, ya que sin el uso de Internet el movimiento nunca hubiese logrado el impacto que tuvo, tanto a nivel local, como internacional.

La acción colectiva en red desenvuelta por los Indignados representa un claro ejemplo de cambio cultural en el mundo de los movimientos sociales. En esta Era de la Información, las nuevas lógicas de organización en torno a estas redes supone una nueva forma de activismo. No obstante, no será a través de Twitter o Facebook que se detone la semilla del cambio social. En todo caso, las TICs pueden impulsar y promover cualquier tipo de accionar colectivo, como notoriamente se evidenció con los Indignados, pero la ocupación de los espacios públicos, es decir, la presencia fuera del mundo digital para cualquier tipo de movimiento social, aún resulta fundamental. Por esta razón, cualquier proceso social de cambio, actualmente, implica una necesaria convivencia entre el mundo virtual y real.

Otro aspecto interesante de la teoría de Castells, es que la aplicación de las categorías de *Identidad*, *Adversario*, y *Objeto Social*, permitieron desagregar la información sobre los Indignados de tal modo, que hizo posible desarrollar y explicar de una manera ordenada y práctica las singulares características del movimiento en cuestión. No obstante, en lo que respecta a la variable de *Identidad*, se sostiene que, los Indignados, más allá de la pluralidad y heterogeneidad de individuos y colectivos sociales que convivían en su interior, fueron capaces de crecer como movimiento a partir de la internalización de la indignación compartida hasta apropiarse de este sentimiento para autodefinirse como tal. Sin embargo, pensar que aquello que configura la identidad de un movimiento social está íntima y exclusivamente vinculado a un sentimiento generalizado, resulta ser un elemento endeble para hablar de una identidad propia y consolidada.

Para Zygmunt Bauman el 15M se configura como un movimiento completamente emocional. El sociólogo polaco, creador del concepto de modernidad líquida, también aplica esta clasificación con respecto a la emoción de los Indignados. Los condena a ser un movimiento esporádico, de fuerte carga emotiva con la cual resulta imposible crear nada coherente y duradero. Para Bauman, la indignación tiende a

evaporarse, ya que se necesita mucho más para pronunciarse hacia un cambio sustantivo (BAUMAN, 2011).

En concordancia con este pensamiento, se entiende que si bien fue la indignación la principal motivación que generó tanto el surgimiento, como el crecimiento y la respectiva evolución del movimiento, configurar la identidad de un movimiento a partir de una emoción resulta ser sumamente superficial. Durante las semanas que duraron las acampadas, el sentimiento colectivo de descontento social estaba en su mayor punto de ebullición, pero en la actualidad y tres años después de aquel 15 de Mayo de 2011 se evidencia que poco ha quedado de aquella emoción y por lo tanto, de este movimiento. En cada una de las fechas aniversario del surgimiento de los Indignados, volvieron a ocupar la simbólica plaza del Sol, pero cada vez con mucha menos fuerza.

Sin embargo, se reconoce el gran potencial que tuvieron los Indignados, que sin líderes carismáticos, generaron un terreno fértil para sembrar las propuestas de un cambio social, en un contexto de clara inestabilidad económica y política para el país. Indubitablemente, supieron cómo canalizar y expresar el descontento social generalizado que venía sintiendo gran parte de la población española. Transformaron el escenario, politizando y movilizándolo a una capa muy amplia de la sociedad y lograron recuperar el interés y la participación ciudadana en los asuntos de bien público

Con alto nivel de legitimación social, los Indignados han liberado una enorme cantidad de energía emocional, pero como sostiene Castells “el big bang de un movimiento social empieza con la transformación de la emoción en acción” (Castells, 2012b, pág. 30).

Poco más de tres años ya pasaron desde el nacimiento de este movimiento, y si bien se entiende que afianzarse como tal implica un largo proceso de movilización y actividad sostenida, los Indignados tienen que afrontar y resolver una serie de

diversos desafíos con respecto a su futuro. Uno de los mayores retos del movimiento en adelante es seguir manteniendo el apoyo de la opinión pública con el que cuentan, que si bien ha mermado, la población española sabe que aún tienen motivos para indignarse. Para seguir consolidándose, se sostiene que los Indignados tiene dos opciones. En primer lugar, aunque desde sus comienzos, el movimiento procuraba alejarse por completo de cualquier vínculo partidario, la salida más pragmática es la de reconfigurarse como una alternativa política en las urnas. Parte de esto es lo que comienza a suceder en enero de este año, cuando se presentó oficialmente PODEMOS como una fuerza política formada mayoritariamente por integrantes de los Indignados. Incluso, en mayo llegó a participar en las elecciones parlamentarias y consiguió ser el cuarto partido político más votado del país, obteniendo cinco escaños en el Parlamento⁷⁴. Constituirse como tal, puede llevar a que se logre solidificar el objeto social que tenían los Indignados, para articular las múltiples reivindicaciones bajo una agenda de prioridades, ya que, como se observó anteriormente, desde su origen, y ante la falta de un programa detallado, las múltiples propuestas y reivindicaciones, eran tan diversas como la misma composición del movimiento. Por esta razón, abrirse camino en el sistema institucional permitiría profundizar el contenido político del movimiento.

En segundo lugar, el movimiento, institucionalizado o no, también debe avanzar en lo que respecta al trabajo barrial que fue haciendo desde su comienzo. Por su particular lógica de organización en red, a través de nodos autónomos en diversos barrios y municipios españoles, se debe profundizar aún más los mecanismos de coordinación estables. Delegar poder a las asambleas barriales, para de esta forma crear y fortalecer nuevas trincheras de lucha y resistencia. Aunar fuerzas, luchar desde abajo y mantener su identidad asamblearia, es otra la opción.

⁷⁴ Página Web <http://podemos.info/>

Una de las frases más repetidas en las manifestaciones y acampadas fue «Vamos lento, porque vamos despacio». Sacar del letargo a la juventud y activar el pensamiento crítico de la sociedad, fueron algunas de las mayores virtudes del movimiento, pero ya es tiempo de que los Indignados se definan por el camino a seguir, avanzado en sus propuestas de acción, para transformar la voluntad de cambio en la concreción del mismo.

Bibliografía

ALEMANY, A., & COLAU, A. (2012). *Vidas Hipotecadas. De la burbuja inmobiliaria al derecho a la vivienda*. Barcelona: Angle.

Autores Varios (2012). *Teconopolítica, internet y re-evoluciones*. Barcelona: Icaria.

BARBE, E. (1995). *Relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos.

BARRERO TISCAR, A. (2013). *TIC, movilización, ciudadana y democracia: el papel de las redes sociales*. Madrid: Centro de Educación e Investigación para la Paz, 85-105.

Boletín Oficial del Estado. (2012).

CALVO, K., GOMEZ-PASTRANA, T., & MENA, L. (2011). *Movimiento 15M: ¿quiénes son y qué reivindican?*. Zoom Político, 4-17.

CASTELLS, M. (2001). *Materiales para una teoría preliminar sobre la sociedad de redes*. Revista de Educación, Número Extra.

CASTELLS, M. (2002a). *La Era de la Información: economía, sociedad y cultura*. (Vol. I: La Sociedad Red). México: Siglo Veintiuno.

CASTELLS, M. (2002b). *La Era de la Información: economía, sociedad y cultura*. (Vol. II: El poder de la Identidad). México: Siglo Veintiuno.

CASTELLS, M. (2002c). *La Era de la Información: economía, sociedad y cultura* (Vol. III: Fin del Milenio). México: Siglo Veintiuno.

CASTELLS, M. (2006). *Sociedad en Red: una visión global*. Madrid: Alinza Editorial.

CASTELLS, M. (2009). *Comunicación y Poder*. (M. Hernandez, Trad.) Madrid: Alianza.

CASTELLS, M. (2012a). *Autocomunicación de masas y movimientos sociales en la era de internet*. Barcelona: Observatorio del Conflicto Social.

CASTELLS, M. (2012b). *Redes de Indignación y Esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.

DE LA TORRE, V. (2011). *La acción colectiva transnacional en la teoría de los movimientos sociales y las Relaciones Internacionales*. CONfines, N°7, 45-72.

DEL ARENAL, C. (1981). *La génesis de las relaciones internacionales como disciplina científica* (Vol. II). Madrid: Revista de Estudios Internacionales.

DEL ARENAL, C. (1984). *Introducción a las Relaciones Internacionales* (Cuarta Edición ed.). Madrid: Tecnos.

DEL ARENAL, C. (1989). *La teoría y la ciencia de las Relaciones Internacionales hoy: retos, debates y paradigmas* (Cuarta Edición ed.). México: Foro Internacional.

DIAZ SALAZAR, R. (2011). *15M y 22M, ¿qué futuro político podemos construir?*. El Viejo Topo, 15-19.

ECHART MUÑOZ, E. (2008). *Movimientos Sociales y Relaciones Internacionales*. Madrid: Catarata.

FARNE, A., & IRANZO, L. (2012). *El discurso de regeneración democrática del 15M y su interpretación por la prensa española*. Comunicación y Regeneración Democrática. España, 328-343.

FERRANDIZ, J. P. (2013). *No nos representan*. En *Metroscopia*. Disponible en <http://www.metroscopia.org/datos-recientes/analisis-blog/item/no-nos-representan>. Fecha de Consulta: Mayo 2014.

GALEANO, E. (Mayo de 2011). (J. Barbeá, Entrevistador) Canal 3 . Televisión de Cataluña S.A. Disponible en: <http://vimeo.com/24443667>. Fecha de Consulta: Junio 2014.

GIRALDO CHAVEZ, P. (2012). *La movilización de los Indignados: una explicación sociopolítica*. Revista Paidea, 141-162.

GUTIERREZ, M. A. (2013). *15m. Si no nos dejan soñar, no los dejares dormir*. Buenos Aires: La Parte Maldita.

HACKTIVISTAS.NET. (2011). *Manual de Desobediencia a la Ley Sinde*. Navarra, España: Traficantes de Sueños.

HALLYDAY, F. (2006). *Las Relaciones Internacionales y sus debates*. Madrid: Centro de Investigación para la paz CCPIC-FUHEM.

HERNANDEZ, E., ROBLES, M.C., & MARTINEZ, J.B. (2013). Jóvenes interactivos y culturas cívicas: sentimiento educativo, mediático y político del 15M. Revista científica de Educomunicación, N° 40, 59-67.

HERNANDEZ NAVARRO, L. (2011). *El 15M: la hora del despertar*. La Jornada Dominical, N° 858.

HESSEL, S. (2011). *¡Indígnate! Un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica*. Barcelona: Ediciones Destino.

HOFFMANN, S. H. (1979). *Teorías contemporáneas sobre las Relaciones Internacionales* (Reimpresión ed.). Madrid: Tecnos.

IGLESIAS, E. (2008). *Política y Protesta. Visiones comparadas sobre la acción colectiva*. En F. y. LESGART C., *La democracia en América Latina. Entre la participación y la representación*. Rosario: Homo Sapiens, 149-169.

JIMNEZ SANCHEZ, M. (2011). *¿Influyó el 15M en las elecciones municipales?*. Zoom Político, 4-28.

LAGO, S., & MAROTIAS A. (2006). *Los Movimientos Sociales en la era de Internet*. Razón y Palabra. (VOL.: 11). México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores, N°54.

LEÓN, J. L. (1993). *Reflexiones en torno a la luna y al arquero: ¿Qué tanto ha avanzado la teoría de las Relaciones Internacionales?* Revista Relaciones Internacionales, 7-13

LOPEZ, M., RODRIGUEZ, A., & AGUDELO, J. P. (2010). *Crisis de la Deuda Soberana*, Colombia: Coyuntura Económica, N°15.

LOPEZ PONCE, J. (2011). *El movimiento 15M. Un movimiento rizomático de organización*. Disponible en <http://bookcamping.cc/LibroMadrid15MccBiblio>. Fecha de consulta: Julio 2014

LOZANO, J., & SERRA, M. (2011). *15M: año cero*. Revista de Occidente, 121-124.

MACHADO, J. A. (2004). *Movimientos sociales y activismo en red*. Redes Digitales: potencialidades de acciones colectivas en el siglo XXI. Barcelona.

MARTI I PUIG, S. (2003). *Los movimientos sociales en un mundo globalizado: ¿Alguna novedad?* Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

MARTI I PUIG, S. (2011). «*Pienso, luego estorbo*». *España: crisis e indignación*. Nueva Sociedad, N°236, 4-15.

McADAM, Doug, McCARTHY, John D., ZALD, Mayer. (1999). *Movimientos Sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Ediciones Istmo.

MENDOZA IRIGOYEN, D., & SANS, J. (2011). *Los desequilibrios globales de la economía*. La Hiedra, N°1.

MERLE, M. (1984). *Sociología de las Relaciones Internacionales*. Madrid: Alianza Editorial.

- MESA, R. (1977). *Teoría y práctica de las Relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos.
- MORAN, M. L., & BENEDICTO, J. (2008). *Los Jóvenes como actores sociales y políticos*. *Pensamiento Iberoamericano*, 139-164.
- MUÑOZ VERGARA, A. (2011). *Indignémonos, un movimiento global*. *Revista de Ciencias Sociales, Sociedad y Utopía*, N° 38, 201-220.
- OBSERVATORIO METROPOLITANO. (2011). *Crisis y revolución en Europa*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- PASTOR VERDÚ, J. (2011). *El Movimiento 15M. Un nuevo actor sociopolítico frente a la «dictadura de los mercados»*. *Sociedad y Utopía*, 109-124.
- PINILLA GARCÍA, A. (2011). *La percepción del movimiento 15-M en las ediciones digitales de El Mundo y El País*. *Revista Tejuelo*, N° 12, 196-127.
- RAMONET, I. (2011). *Palabras de "Indignados"*. *Le Monde Diplomatique*, N° 189.
- ROITMAN ROSEMAN, M. (2012). *Los indignados. El rescate de la política*. Madrid: Akal.
- ROMERO ORTEGA, A. (2011). *Reflexiones accidentales sobre el Movimiento 15-M*. Disponible en: <http://rebellion.org/noticia.php?id=129803>. Fecha de Consulta: Julio 2014
- RUIZ LIGERO, R. (2011). *Reflexiones en torno al 15M*. *El Viejo Topo*, 11-19.
- SANAHUJA, J.A. (). *Desequilibrios globales: el impacto de la crisis en los países desarrollados*. Madrid: *Centro de Educación e Investigación para la Paz*, 27-61.
- SAMPEDRO BLANCO, V., & SANCHEZ DUARTE, J. (2011). *Del 13-M al 15-M. Razón y Fé*, *Revista Hispanoamericana de Cultura*, 99.
- SAMPEDRO BLANCO, V., SANCHEZ DUARTE J. (2011). *La Red era la Plaza*. Disponible en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=129324>. Fecha de consulta: Agosto 2014.
- SANTAMARIA, A. (2011). *El ocaso de Zapatero o el fin de las reformas*. *El Viejo Topo*, 9-13.
- SASSEN, S. (2003). *Contra geografías de la globalización*. (C. L. Amanda Pastrana Izquierdo, Trad.) Madrid: Traficante de Sueños.
- SASSEN, S. (2007). *Una sociología de la globalización*. Madrid: Katz Editores.

SCHWARZENBERGER, G. (1960). *La política de poder: un estudio de la sociedad internacional*. México-Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

SEOANE, J., & TADDEI, E. (2001). *Resistencias Mundiales. De Seattle a Porto Alegre*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

SODUPE, K. (2003). *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del Siglo XXI*. Guipúzcoa: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

TAIBO, C. (2011). *El 15-M: falsos amigos, enemigos externos*. Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=139968>. Fecha de consulta: Agosto 2014

TARROW, S. (2004). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.

TOLEDANO, M. (2011). *15-M, hacia una política posmoderna*. Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=129469>. Fecha de consulta: Julio 2014

TOME, J. P. (2011). *El 15-M*. Revista La Tendencia, N° 12, 157-160.

TOURAINÉ, A. (1998). *Los movimientos sociales*. La producción en la Sociedad, 239-296.

TRUYOL, A. (1973). *La teoría de las relaciones internacionales como sociología: introducción al estudio de las relaciones internacionales*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.

VILAVERDE, A. (2011). *15M. El punto de inflexión*. La Hiedra, N°1, 6-9.

Hemerografía

BAUMAN, Z. (17 de Octubre de 2011). El 15-M es emocional, le falta pensamiento. En El País (edición digital). Disponible en: http://politica.elpais.com/politica/2011/10/17/actualidad/1318808156_278372.html. Fecha de consulta: Septiembre 2014.

EL DIARIO. (29 de Agosto de 2014). *España vuelve a ser líder del paro juvenil en Europa*. Disponible en: http://www.eldiario.es/economia/paro-zona_del_euro-Eurostat-desempleo_juvenil_0_297470427.html. Fecha de Consulta: Septiembre 2014.

EL MUNDO. (20 de Diciembre de 2011). *Denuncian agresiones policiales en el Centro de Extranjeros de Madrid*. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/20/espana/1324393045.html>. Fecha de Consulta: Septiembre 2014

EL PAIS. (11 de Marzo de 2012a). *Frustración Juvenil*. Disponible en: http://politica.elpais.com/politica/2012/03/10/nimileurista/1331413181_060901.html. Fecha de Consulta: Septiembre 2014.

EL PAIS. (17 de Mayo de 2012b). *El PP ratifica sin apoyos en el Congreso el mayor recorte al Estado de bienestar*. Disponible en: http://politica.elpais.com/politica/2012/05/17/actualidad/1337245957_222091.html. Fecha de Consulta Julio 2014.

LA MAREA. (26 de Septiembre de 2012). *La policía admite que hubo infiltrados en las protestas del 25-S*. Disponible en: <http://www.lamarea.com/2012/09/26/el-gobierno-felicita-a-la-policia-por-su-actuacion-en-el-25s/>. Fecha de Consulta: Septiembre de 2014.

LOPEZ GARCÍA, G. (17 de Mayo de 2013). *La inevitable erosión de la Monarquía en España*. En El Diario (edición digital). Disponible en: http://www.eldiario.es/zonacritica/inevitable-erosion-Monarquia-Espana_6_133396675.html. Fecha de Consulta Julio 2014.

PEREZ-LANZAC, C. (19 de Noviembre de 2013). *¿Por qué están contra la llamada 'Ley Anti 15-M' los activistas?*. En El País (edición digital). Disponible en: http://politica.elpais.com/politica/2013/11/19/actualidad/1384872214_880594.html. Fecha de Consulta Agosto 2014.

MATEOS, A., & ANDUIZA, E. (23 de Enero de 2013). *Consecuencias electorales del 15M en las generales de 2011*. En El Diario (edición digital). Disponible en: http://www.eldiario.es/agendapublica/blog/Consecuencias-electorales-generales_6_93150697.html. Fecha de Consulta Junio 2014.

TOUSSAINT, É. (07 de Julio de 2014). *Si la UE estuviera al servicio de sus ciudadanos ya habría nacionalizado los bancos*. En El Público (edición digital). Disponible en: <http://www.publico.es/dinero/531461/eric-toussaint-si-la-ue-estuviera-al-servicio-de-sus-ciudadanos-ya-habria-nacionalizado-los-bancos>. Fecha de Consulta: Agosto 2014.

Páginas Web de Referencia

Al momento de llevar a cabo esta investigación, desde los sitios web oficiales de los Indignados se identificaron más de 900 plataformas y colectivos sociales que

adhieren al movimiento. La particularidad de los mismos, es que han trabajado en todo el país a partir de una red descentralizada de nodos autónomos. A continuación, mencionaremos los más reconocidas:

Movimiento 15M: <http://www.movimiento15m.org/>

Acampada Sol: <http://madrid.tomalaplaza.net/>

Política

- Democracia Real Ya: <http://www.democraciarealya.es/>
- No les Votes: <http://www.nolesvotes.com/>
- Estado de Malestar: <https://malestarmadrid.wordpress.com/>
- Toma la plaza: <http://tomalaplaza.net/>
- Coordinadora 25-S: <http://coordinadora25s.wordpress.com/>
- Causa Ciudadana: <http://causaciudadana.org/>

Educación

- Escuela Transmedia: <http://escuelatransmedia.net/>
- Universidad en la Calle: <http://ww2.unienlacalle.net/>
- Por la Educación Pública: <http://mareasporlaeducacionpublica.blogspot.com.es/>
- Plataforma Afectados por las Tasas: <http://afectadasporlastasas.net/>
- Toma la Facultad: <http://tomalafacultad.net/>
- Estudiantes Contra el Plan Bolonia: <http://asambleauam.blogspot.com.es/>
- Universitat Indignada 15m: <http://universitatindignada15m.wordpress.com/>

Vivienda

- Plataforma Afectados por la Hipoteca: <http://afectadosporlahipoteca.com/>
- V de Vivienda: <http://www.sindominio.net/v/>
- Afectados por la Vivienda Pública y Social: <http://pavpsmadrid.wordpress.com/>
- Plataforma por una Vivienda Digna: <http://www.viviendadigna.org/>
- Stop Desahucios: <http://www.stopdesahucios.es/>

Salud

- Coordinadora Anti-Privatización de la Salud Pública: <http://www.casmadrid.org/>
- Coordinadora de Hospitales y Centros Sanitarios: <http://chycsa.blogspot.com.es/>
- Afectados por los Recortes Sanitarios:
<http://afectadasporlosrecortessanitarios.wordpress.com/>
- Plataforma Sanidad En Lucha: <http://sanidadenlucha.wordpress.com/>

Laboral

- Juventud Sin Futuro: <http://juventudsinfuturo.net/>
- Parados en Movimiento: <http://paradosenmovvalladolid.blogspot.com.es/>
- Oficina Precaria: <http://oficinaprecaria.org/>
- Asamblea de Parados y Precarios: <http://empleo.blogspot.com.es>

Medios de Comunicación

- Periódico Madrid 15M: <http://madrid15m.org/>
- Toma la Tele: <http://www.tomalatele.tv/web/>
- Agora Sol Radio: <http://www.agorasolradio.blogspot.com.es/>
- Fotomovimiento: <http://fotomovimiento.org/>
- Acción Gráfica: <http://acciongrafika15m.blogspot.com.ar/>

Medio Ambiente

- Red Agua Pública: <http://redaguapublica.wordpress.com/>
- Toma La Tierra: <http://tomalatierra.org/>
- Ecologistas en Acción: <http://www.ecologistasenaccion.org/>
- Red Ibérica de Ecoaldes: <http://rie.ecovillage.org/>
- Iniciativa por la Soberanía Alimentaria: <http://www.isamadrid.org/>

Internet

- Anonymus
- Hacktivistas: <http://hacktivistas.net/>

- Coalición Pro Internet: <http://coalicionprointernet.com/>
- En Defensa de la Cultura libre: <http://www.endefensadelacultura.org/>
- EnREDados: <http://enredando-tv.tumblr.com/>

Internacional

- <http://15mundial.com/>
- <http://globalrevolution.tv/>
- <http://international.democraciarealya.es/>

Bibliotecas digitales

- Book Camping: <http://bookcamping.cc/LibroMadrid15MccBiblio>
- 15mpedia: <http://wiki.15m.cc>
- 15M Archive: <https://archive.org/details/spanishrevolution>
- Banco de Ideas: <http://bancodeideas.15m.cc/>
- Biblioteca Comunitaria Casa Blanca: <http://www.csocasablanca.org/>

Otras Fuentes

- *#Indignados, el documental sobre el Movimiento #15M*. Director: Antoni Verdaguer. Madrid, 2011. Disponible en: <http://www.docuindignados.com/>
- *El despertar de les places*. Cortometraje. Directores: Lluç Güell Fleck y Jordi Oriola i Folch. Barcelona, 2012. Disponible en: <http://vimeo.com/42043884>
- *Indignados*. Director: Tony Gatlif. 2012. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=QvAxTelliw>
- *Interferencias*. Director: Pablo Zareceansky. Barcelona, 2011. Disponible en: <http://interferencias.cc/pelicula>