



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

**La Nueva Extrema Derecha en Europa y su oposición a la inmigración islámica:
La correlación entre la campaña anti-islam y su desempeño electoral (2015 – 2019)**

Autor: Massi Abdalla, Francisco

Directora: Álvarez, María Victoria

Rosario, 5 de agosto de 2020

Resumen

A mitad de la segunda década del siglo XXI, la Unión Europea se encuentra inmersa en una crisis humanitaria de gran envergadura: la crisis de refugiados. Impulsada principalmente por la primavera árabe, los refugiados (mayormente originarios de Estados con predominio de población musulmana) llegaron al viejo continente en números superiores a los que los propios Estados eran capaces de manejar.

Esta crisis profundizó la situación de conflicto político y social que venía sucediendo dentro de la Unión Europea y sus Estados miembros, conflicto que fue aprovechado por el conjunto de partidos que forman la Nueva Extrema Derecha. Cada uno de estos partidos articuló una campaña político-electoral cuyo punto focal fue el inmigrante extranjero, en donde el islam jugó un papel central a la hora de encontrar una amenaza a las identidades nacionales.

Dicha campaña se vio recompensada por unos excelentes, y en algunos casos históricos, resultados electorales tanto a nivel nacional como a nivel europeo. Con dichos resultados, la Nueva Extrema Derecha consiguió posiciones de poder nada desdeñables dentro de sus parlamentos, además de ganar una poderosa voz dentro el Parlamento Europeo, el órgano de la Unión que representa al propio pueblo europeo.

INDICE DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

- **AfD:** Alternativa para Alemania
- **BCP:** Punto de cruce fronterizo
- **CA:** Amanecer dorado
- **CRE:** Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos
- **DF:** Partido Popular Danés
- **EKRE:** Partido Conservador de Estonia
- **EUROSTAT:** Oficina Europea de Estadística
- **FRONTEX:** Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas
- **GMDAC:** Portal de Datos Mundiales sobre la Migración
- **ID:** Identidad y Democracia
- **ISIS:** Estado Islámico de Irak y Siria
- **JB:** Movimiento por una Hungría Mejor
- **LG:** Liga
- **MENA:** Oriente Medio y Norte de África
- **NED:** Nueva Extrema Derecha
- **NI:** No Inscrito
- **OIM:** Organización Internacional para las Migraciones
- **ONG:** Organización no Gubernamental
- **ONU:** Organización de las Naciones Unidas
- **PE:** Parlamento Europeo
- **PFÖ:** Partido de la libertad de Austria
- **PiS:** Ley y Justicia
- **PS:** Partido de los Finlandeses
- **PVV:** Partido por la libertad
- **RN:** Agrupación Nacional
- **SD:** Demócratas de Suecia
- **SPD:** Ley y Democracia Directa
- **UE:** Unión Europea
- **VB:** Interés Flamenco

Índice

Introducción	6
Capítulo Uno	20
1.1 Cantidad refugiados en el continente europeo.....	22
1.2 El origen de la crisis	24
1.3 Los destinos de los refugiados.....	26
1.4 La relación entre los refugiados y la fe practicada en sus Estados de origen.....	28
Capítulo Dos	33
2.1 Motivación - Lo propio y lo ajeno.....	34
2.2 Diagnóstico – Extraños violentos.....	38
2.2.1 Los problemas	38
La multiculturalidad	39
La inmigración	40
La islamización	41
La ofensiva violenta.....	42
La ofensiva social	42
La ofensiva migratoria	43
2.2.2 Las víctimas y los victimarios.....	44
2.3 Pronóstico – Cruzada.....	45
2.3.1 El Mesías.....	45
2.3.2 Soluciones	46
Un Estado para gobernar a todos	46
Reasentamiento Organizado.....	47
Un país seguro detrás de una frontera vigilada	48
Privilegios inadmisibles	50
Uno de los nuestros	51
2.3.3. ¡Deus Vult!.....	52
Contrarrevolución Cultural	52
Una sola sociedad.....	54
Deber Civil.....	55
Capítulo Tres	56
3.1 Haciendo historia.....	56

3.2 Ascensión	59
3.2.1 La palabra del pueblo	59
3.2.2 Resultados	60
3.3 Los fieles	63
Conclusión	66
Bibliografía.....	72

Introducción

A diferencia de lo que muchos declaran, el islam no es nuevo en Europa. Llegó a sus costas a mediados del siglo VIII y ganó fuerza en los Balcanes y el sureste de Europa durante el expansionismo otomano en el siglo XIV. Varias centurias después, los musulmanes¹ fueron uno de los principales inmigrantes en el viejo continente, buscando en Europa trabajo y residencia. El islam ha llegado a ser una de las religiones con mayor crecimiento en el continente debido al gran número de inmigrantes y de refugiados musulmanes y por el alto índice de natalidad registrado entre sus feligreses (Lipka, 2017).

Ahora bien, a partir del siglo XXI se sucedieron una serie de acontecimientos internacionales que han tenido una fuerte relación con el mundo islámico. El atentado del 11 de septiembre, la guerra contra el terrorismo y las subsecuentes guerras de Afganistán e Irak; la “primavera árabe”; la aparición del Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS); la guerra civil siria o la intervención en Libia, son algunos de los acontecimientos que han generado una fuerte desestabilización en Oriente Medio y el Norte de África (MENA).

Los Estados más afectados por estos acontecimientos, como Siria, Irak, Afganistán - países empobrecidos y devastados - se han convertido en una fuente masiva de emigrantes y refugiados que han viajado hacia la Unión Europea (UE) (ACNUR, 2019a). La incapacidad de controlar efectivamente y de actuar mancomunadamente frente al problema - reflejada en las disputas entre los Estados de la Unión por el reparto del gasto fronterizo, el control de las costas, y las cuotas de los solicitantes de asilo (Sanhermelando, 2018) – manifestó la imposibilidad de una respuesta homogénea por parte de la Unión, por lo que rápidamente llegó a convertirse en una crisis.

El escenario no ha pasado desapercibido para un grupo de partidos políticos en Europa, agrupados en la Nueva Extrema Derecha europea (NED). La NED asoció diversos sucesos a la cuestión de la inmigración islámica, como ser: los ataques terroristas a pequeña escala llevados a cabo en su mayoría por europeos radicalizados de origen musulmán; los comportamientos reprobables de determinados grupos de inmigrantes; y el fracaso de las políticas de protección europeas, ya sean las llevadas a

¹ Persona que profesa la religión del islam.

cabo en el Mediterráneo para evitar el arribo de refugiados, las dirigidas a combatir los actos terroristas o el extremismo islámico dentro del continente (Khader, 2015).

Planteado como amenaza para la seguridad interna, las identidades y el tejido social, la cuestión de la inmigración islámica captó el centro de atención en el discurso de la NED. Como una religión rival infiltrada (Khader, 2015) los partidos de la Nueva Extrema Derecha convirtieron al islam en un chivo expiatorio, frente al cual no han escatimado fuerzas en alimentar la idea de que el islam es violento y sinónimo de extremismo (Khader, 2015.). Difunden la imagen de una población en rebeldía que no se quiere asimilar a la sociedad y cultura local, la idea de invasión y conquista del mundo occidental junto a la amenaza de inmigración masiva (Khader, 2015).

Por ejemplo, Marine Le Pen, candidata presidencial por la Agrupación Nacional (RN) durante las elecciones francesas de 2017, apelaba a conceptos como patria, pueblo o extranjeros relacionándolos con la idea de soberanía en peligro. Su discurso conjuga la idea de migración masiva, islamismo y fundamentalismo como uno solo (Yárnoz, 2017). Al mismo tiempo, Matteo Salvini líder de la Liga (LG) en Italia, celebraba la política migratoria de Viktor Orbán, presidente húngaro: “Felicitaciones a Orbán, que, de manera rápida y eficaz, ha asegurado 600 kilómetros de frontera bloqueando los ingresos (de inmigrantes)” refiriendo a la construcción de una valla en la frontera entre Hungría y Serbia (Verdú, 2019).

La NED rechaza la inmigración islámica. Según estos partidos este tipo de inmigración trae elevados costos de manutención, así como altos riesgos tanto en materia de seguridad como social. Por ello apela a una mayor vigilancia interna y externa, a un mayor control de las fuerzas militares, policiales y políticas para frenar los flujos de inmigración islámica hacia Europa (Khader, 2015).

Estas agrupaciones políticas ya han logrado varias victorias electorales en los diferentes Estados e instituciones de la Unión Europea en el pasado y, ahora, buscan capitalizar sus progresos centrando su estrategia en una campaña anti-islámica. Dicha campaña se ha ubicado en el centro del debate político en la mayoría de los Estados europeos, en un momento de fuertes cuestionamientos a sus políticas migratorias y de asilo. Por ello, nos parece fundamental conocer esta campaña anti-islam impulsada por la Nueva Extrema Derecha a raíz de la crisis de refugiados.

El presente trabajo pretende determinar si existe alguna correlación entre la inmigración islámica y la Nueva Extrema Derecha en Europa. Al momento de contender en las diferentes batallas electorales que se sucedieron en el continente

europeo entre 2015 y 2019, la NED ha manteniendo una postura crítica y confrontativa frente a la inmigración islámica. Estas elecciones nacionales y comunitarias fueron presentadas como claves por parte de estos partidos en su búsqueda por acrecentar su poder político. La NED ha hecho de la campaña anti-islam un medio para llamar la atención y lograr popularidad entre los votantes. Por ello, a partir de la situación descrita, hemos planteado la siguiente **hipótesis**:

La Nueva Extrema Derecha europea sostuvo una posición antiinmigración islámica a partir de la crisis de refugiados. El buen desempeño de la NED en las elecciones nacionales y europeas entre 2015 y 2019 estaría vinculado a la campaña anti-islam.

En tal sentido creemos que existiría un vínculo correlacional entre el apoyo creciente a esta familia de partidos y su posición antinmigración islámica. Establecemos entonces como **objetivo general** del trabajo el de determinar la correlación entre inmigración islámica en Europa y el crecimiento electoral de la NED a partir de su campaña anti-islam entre los años 2015 – 2019.

Para ello nos proponemos los siguientes **objetivos específicos**:

- Describir la crisis de refugiados en Europa poniendo énfasis en la inmigración islámica.
- Analizar la campaña de la NED en contra la inmigración islámica a partir del marco de acción colectiva construido por ella.
- Describir el desempeño de la Nueva Extrema Derecha en los comicios llevados a cabo tanto a nivel nacional como de la Unión Europea a partir del 2015 y hasta 2019 inclusive.

Si bien las preocupaciones en materia de inmigración no son nuevas, puesto que el tema ya tiene décadas de estar siendo tratado en Europa, durante los últimos años el creciente flujo de personas hacia el viejo continente ha vuelto a traer el tema al centro del debate político-electoral. El tema de la inmigración islámica ha sido asociado a la violencia cotidiana, a la criminalidad, al terrorismo y a los diferentes conflictos sociales y culturales presentes en las sociedades europeas. Por lo mismo, fue ocupando un lugar cada vez más protagónico en la agenda de la NED.

Lo anterior no es accidental. La crisis de refugiados ha acelerado el debate social y político respecto a la inmigración islámica. Hoy en día los conflictos armados destacados a nivel mundial como los de Irak, Afganistán y Siria, están generando miles de refugiados y migrantes económicos cuyo destino final es el viejo continente. A su

vez, la pérdida de vidas humanas y de dinero, sumado a la incapacidad para lograr un control efectivo de la crisis por parte de la UE, que no ha podido disminuir las muertes y los gastos, son un aliciente al debate existente.

El tema ha sido objeto de interés para los círculos académicos a lo largo de los años. No obstante, el debate alrededor de este tema no se ha agotado con el tiempo, sino que se ha fortalecido. La reedición del mismo por parte de la Nueva Extrema Derecha nos permite analizar una importante cuestión de la realidad que aún carece de un abordaje profundo, realizando un estudio detallado del accionar de los grupos políticos que forman la NED respecto de la inmigración islámica.

La investigación encarada para esta tesina es de tipo correlacional, en el sentido de que pretende medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos (Hernández Sampieri, 2006). En este caso, la correlación se plantea entre la campaña anti-islam de la NED y su buena performance en las elecciones en la UE entre 2015 y 2019. Resta aclarar, que, debido a las limitaciones de un trabajo de tesina, quedan múltiples variables sin analizar ni medir, por lo que, reconocemos que no nos será posible alcanzar una explicación completa respecto al tema estudio.

A su vez el estudio realizado es **longitudinal**. Comenzaremos la investigación en el año 2015 y el análisis se extenderá hasta el 2019 inclusive. El año de inicio de la investigación fue elegido porque es el momento en el que la ola inmigratoria en Europa alcanzó su cenit y se agravó la crisis de refugiados. Escogimos finalizar el estudio en 2019 con el objetivo de incluir las elecciones al Parlamento Europeo realizadas en mayo de dicho año.

El **método** que utilizaremos es el cualitativo. Las principales técnicas de análisis de datos serán el análisis interpretativo y el análisis documental. En cuanto a las fuentes, seguiremos tanto primarias como secundarias. Nos valdremos de programas electorales, manifiestos, entrevistas publicadas en diferentes medios y declaraciones públicas de los miembros y referentes de los partidos de la NED. Asimismo, consideraremos artículos periodísticos obtenidos de internet, trabajos académicos como ponencias, tesis y publicaciones de expertos en revistas académicas. Incluimos también el uso de libros, aunque en menor medida. Durante el trabajo utilizaremos también estudios estadísticos, cuyo valor se encontrará sobre todo a la hora de analizar la cuestión migratoria y los resultados electorales.

Nuestra investigación implicará el estudio de **múltiples casos**. Nos dedicaremos al estudio de catorce partidos políticos nacionales que, según la concepción de la Nueva

Extrema Derecha que analizaremos más adelante, forman parte de esta familia política. Los partidos elegidos son: Agrupación Nacional (RN) (anteriormente llamado Frente Nacional) - Francia -, Alternativa para Alemania (AfD) - Alemania -, Amanecer Dorado (CA) - Grecia -, Demócratas de Suecia (SD) - Suecia -, Interés Flamenco (VB) - Bélgica -, Ley y Justicia (PiS) - Polonia -, Libertad y Democracia Directa (SPD) - República Checa -, Liga (LG) - Italia -, Movimiento por una Hungría Mejor (JB) - Hungría -, Partido Conservador de Estonia (EKRE) - Estonia -, Partido de la libertad de Austria (FPÖ) -Austria -, Partido Popular Danés (DF) - Dinamarca -, Partido por la Libertad (PVV) - Holanda - y Partido de los Finlandeses (PS) (anteriormente llamado, Verdaderos Finlandeses) – Finlandia -. Damos cuenta, así, de la diversidad de partidos que se enmarcan bajo un mismo rótulo.

Para llevar adelante la investigación partimos de algunos supuestos que pueden anclarse en la **interdependencia compleja**, por ejemplo, para analizar la realidad política, económica, social y cultural, cada vez más compleja de la Unión Europea. Este enfoque teórico plantea la existencia de diversas conexiones, no sólo entre Estados, sino también entre actores nacionales y transnacionales. A partir de ellas, cualquier acción o decisión unilateral tomada por un actor afectará a los demás. La interdependencia, en su modalidad más simple, es definida como dependencia mutua. La interdependencia internacional se presenta como situaciones que se distinguen, por efectos mutuos entre los Estados y/o los actores de dichos Estados (Keohane y Nye, 1988).

De esta manera, la teoría tendrá importancia a la hora de analizar la actual situación en Europa. Por ejemplo, la decisión tomada por el Consejo de la Unión de asistir a los refugiados a través del sistema de cuotas para lograr un reparto equitativo de los mismo entre los Estados de la UE, no fue aprobado por la totalidad de los miembros (Abellán, 2015). Una pequeña parte de los Estados miembros votó en contra del mismo, pero, aun así, este acuerdo acarreó costos para ellos a pesar de su oposición al reparto de refugiados y su falta de compromiso en su aplicación².

Para el concepto de **migración** utilizaremos la definición dada por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM)³, según la cual se trata del *“movimiento de personas fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea a través de una frontera internacional o dentro de un Estado”* (s.f.). Si el traslado se realiza a

² Claramente, esto da cuenta de las características del proceso de toma de decisiones al interior de la UE basado en la votación por mayoría y los efectos que ello conlleva para los Estados miembros.

³ Organización intergubernamental asociada a Naciones Unidas

través de una frontera internacional se entenderá que estamos hablando de **migración internacional**.

Siguiendo con el concepto, la OIM entiende que la **inmigración** es:

“Desde la perspectiva del país de llegada, el acto de mudarse a un país que no sea el país de nacionalidad o residencia habitual, de modo que el país de destino se convierta efectivamente en su nuevo país de residencia habitual” (s.f.).

Desde esta perspectiva, la subcategoría de **inmigración islámica** se considera como aquella conformada por personas que profesan la religión islámica, en su mayoría procedente de los Estados del MENA, aunque no son los únicos Estados de los cuales pueden provenir.

En cuanto a las personas físicas, la OIM (s.f.) define al **migrante** como *“una persona que se muda de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, temporal o permanentemente, y por una variedad de razones”*. Asimismo, la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 define **refugiado** como toda persona que *“debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él”* (Art 1.A.2).

Sin embargo, este concepto se puede complementar con la definición regional establecida en América Latina vislumbrada en la Declaración de Cartagena sobre Refugiados de 1984. Según esta Declaración el término “refugiado” se aplicará también *“...a las personas que han huido de sus países porque su vida, seguridad o libertad han sido amenazadas por la violencia generalizada, la agresión extranjera, los conflictos internos, la violación masiva de los derechos humanos u otras circunstancias que hayan perturbado gravemente el orden público”* (Conclusión III, Tercera).

Ahora bien, frente a la necesidad de establecer una diferencia clara entre migrante y refugiado, emplearemos los conceptos de refugiado y migrante económico, cuya oposición está principalmente en las causas que mueven a la persona a migrar. A nuestro entender ambos serán considerados como migrantes, mas los **migrantes**

económicos, serán aquellos quienes se desplazan por un sentimiento de insatisfacción y perspectivas de ascenso social y mejora en su calidad de vida, al encontrar trabajo, por educación, o reunificación familiar (Edwards, 2016); mientras que refugiados serán aquellos que se movilizan por las causas explicadas en los párrafos inmediatamente superiores.

Cuando nos referimos a crisis de refugiados estamos hablando de una **crisis humanitaria**. Una crisis humanitaria implica una emergencia compleja en la que están en riesgo la vida, la salud, el bienestar o la seguridad de un colectivo de personas o una comunidad en un país o territorio. Al mismo tiempo, se requieren recursos en un grado tal que supera a los usualmente disponibles en el Estado para atender a esa cantidad de personas en riesgo (Oxfam Intermon, s.f.). De este modo, el Estado carece de la capacidad de respuesta en servicios sociales y económicos para resolver satisfactoriamente la situación. En este escenario se contempla la aportación de ayuda humanitaria a través de la intervención de organizaciones humanitarias u otros Estados (Fundeu BBVA, s.f.a.).

Entenderemos a la actual crisis de refugiados que se desarrolla en el continente europeo como una crisis humanitaria causada por conflictos humanos⁴, que se caracteriza por el desplazamiento masivo de refugiados y la incapacidad de los Estados miembros y las instituciones europeas para tratar tal número de desplazados debido a la magnitud de la situación.

Ahora conceptualizaremos a la **Nueva Extrema Derecha**. Para empezar el adjetivo “nueva” le diferencia de las agrupaciones que pertenecieron a la extrema derecha tradicional que formó parte de los fascismos de entreguerras (Ignazi & Ysmal, 1992). En tanto, Extrema Derecha comparte con las viejas agrupaciones valores y creencias como la “excepcionalidad del propio pueblo” o la existencia de “fuerzas homogeneizantes”, sin embargo, no se consideran una reedición moderna del fascismo. Ambos, la nueva y la vieja derecha están marcados por su época, y la NED, como explican Ignazi & Ysmal (1992), es producto de un mundo “post-industrial”. Se preocupa principalmente por la pluralidad y la multiculturalidad de la nueva sociedad

⁴ Las crisis humanitarias pueden ser causadas por desastres naturales o conflictos humanos. Eventos como tsunamis, terremotos inundaciones, plagas, sequías, que generan la desaparición de la infraestructura y de los medios de vida, afectando la capacidad de subsistencia, pertenecen al primer tipo. Al segundo tipo pertenecen las situaciones de conflictos internacionales o civiles, de persecuciones o violencia generalizada y de desplazamientos de población. También abarcan situaciones de crisis políticas por gobiernos corruptos o dictatoriales que conducen a crisis económicas que llevan a la pérdida de los ingresos o recursos por períodos prolongados. (ONU, s.f).

fruto de la globalización, identificada por la NED como una amenaza a la propia identidad nacional. En este nuevo escenario, ante la falta de una respuesta por parte de la derecha tradicional, nace la NED que busca superar los desafíos de la era post-industrial (erosión de los lazos sociales; colapso en los valores y estándares morales tradicionales; falta de seguridad y decadencia de la autoridad estatal y de la jerarquía social, entre otros).

Los partidos de la NED son grupos políticos con una *configuración verticalista y con una jerarquía estricta* (Bobbio, Mateucci y Gianfranco, 2011). Este tipo de estructura da a los grupos de mayor rango del partido un poder incomparable dentro de la organización, destacando el *protagonismo absoluto del líder*, la máxima cabeza de la agrupación. El líder tiene un alto grado de autonomía y cuyo carisma – fundado en una imagen construida a través de declaraciones emotivas y controversiales basadas en ideas “políticamente incorrectas” – le permite conectar con el ciudadano (Santi, 2019). De esta manera, cultiva una imagen única para dirigirse a la población, la cual le otorga su apoyo como líder. El líder se vuelve el único capaz de movilizar emocional y físicamente a las masas, que lo reconoce como la personificación de la agrupación política partidaria. De esta manera, la cabeza del partido aumenta su autonomía dentro del partido y disminuye la capacidad de injerencia de sus subordinados en las decisiones y propuestas partidarias. Sin embargo, dentro del partido esta situación es tolerada, no por el cariz emotivo que desprende su figura sino más bien porque el mismo representa la unidad del grupo y el apoyo de las masas (Eatwell, 2007). Por todo ello existe una lealtad irrestricta hacia el líder tanto dentro como fuera del partido.

Una particularidad de estos partidos, pero especialmente de los líderes, es que han desarrollado una “cultura del espectáculo”. El uso de los medios masivos de comunicación para generar escándalo de una manera casi natural a través de sus declaraciones, responde a su interés de exposición pública para mantener una movilización que les garantiza no perder el contacto con la población (Urban, 2014).

La línea central que permea todo el pensamiento y accionar de la NED es la idea de excepcionalidad del pueblo, *la idea de nación* (Mudde, 2007). Estos partidos son críticos fuertes del liberalismo. Para ellos éste es la causa de la destrucción de la comunidad orgánica al crear individuos cuyos vínculos son sólo los económicos (Sanromán, 2006). También son críticos de las instituciones de la UE, consideradas como fuerzas homogeneizadoras de diferentes culturas y proponen la preservación de

las diferencias sociales y culturales a través del nacionalismo (Antón-Mellon y Hernández-Carr, 2016).

El nacionalismo es su núcleo ideológico (Mudde, 2007). Como la base de su doctrina política, la NED aboga por la unidad política y cultural, siendo el Estado nación la primera, y la cultura o comunidad que habita en él la segunda. El nacionalismo es, por tanto, una identidad común que desatiende la idea de pureza o superioridad racial para construirse desde lo cultural. Asimismo, es unidad al interior del Estado nación, que rechaza la exteriorización de la cultural por un repliegue, fronteras adentro, que lleva a la construcción de un “Estado-fortaleza”, herméticamente cerrado frente a la amenaza exterior (Urban, 2014).

En otras palabras, el objetivo de la NED es la construcción de un Estado monocultural en oposición al multiculturalismo moderno y su idea de igualdad de las culturas que degeneran a la comunidad cultural nativa y homogénea (Santi, 2019). Estos partidos resaltan la diferencia cultural como una amenaza, que se manifiesta en lo exterior o extranjero y se personifica en el inmigrante, respecto a la mayoría culturalmente entendida como tal – dicese la nación -. La NED, sin embargo, advierte que esa antipatía por la sociedad multicultural nada tiene que ver con la antigua idea de superioridad cultural, sino que simplemente profesan la idea de que existen diferencias culturales entre los pueblos y éstas deben permanecer separadas (Santi, 2019).

A la hora de entender esta forma de pensamiento, hace falta considerar el uso del populismo por la NED. El populismo funciona como una ideología complementaria. Ha sido establecido junto a la ideología nacionalista identitaria para diferenciar en base a parámetros éticos, morales y culturales (Mudde, 2004) al pueblo de sus enemigos. Por ello, el pueblo – lo puro, la comunidad cultural homogénea constituida por diversos grupos y clases sociales que constituyen la verdadera expresión de la voluntad general (o sea, la nación) – se enfrenta al *establishment* – la elite política, clase corrupta que defiende sólo intereses de una minoría – y a las comunidades culturales minoritarias no nativas que residen en el territorio nacional.

De esta manera, el populismo complementa el discurso de la NED. Encarna la defensa de la comunidad nacional frente al multiculturalismo y la inmigración (populismo identitario). Sin embargo, y como veremos a continuación, el populismo también critica a la democracia y a los partidos políticos tradicionales, y respalda la defensa de la comunidad. Encarna el rechazo al sistema político dominado por elites corruptas frente a un sistema democrático directo, que respalda a los intereses populares

(populismo contestatario); y encarna a un Estado fuerte, socialmente ordenado y disciplinado (populismo autoritario) (Urbán, 2014).

La NED tiene una visión crítica de la democracia representativa y liberal, así como de los partidos políticos tradicionales. Los considera un sistema de instituciones que refuerzan el poder de las elites políticas y que entorpece la expresión y desarrollo de los intereses y la voluntad popular. Su alternativa es claramente populista al abogar por una participación directa del pueblo. Para la NED no han de existir intermediarios en una “verdadera” democracia: la relación entre gobernantes y gobernados debe ser directa (Santi, 2019). Se han de utilizar, entonces mecanismos plebiscitarios y referéndums como principal forma de expresión política y de control por parte de la mayoría (Barney y Laycock, 1999).

Esta democracia sólo sucederá, como dicta la línea ideológica de la NED, en un Estado conformado por una nación culturalmente homogénea (Santi, 2019). Su democracia ideal refiere a la homogenización interna y por lo mismo a la exclusividad externa en donde sólo el grupo étnico nativo mayoritario es poseedor de derechos plenos (Koen Koch, 1997).

En cuanto a su conformación como *partidos políticos*, los partidos de la NED se desentienden de las ideas de derechas e izquierdas que agrupan a los partidos tradicionales. Buscan no ser identificados por estas definiciones, presentándose más como plataformas que se oponen al *establishment* (Hernandez-Carr, 2011). Son partidos “atrápalo-todo”, partidos con una ideología ambigua e imprecisa que toman prestadas ideas de otros partidos, para lograr disminuir las diferencias y de esa manera atraer al mayor número de electores (Kircheimer, 1966). Al no estar restringidos por la clásica dicotomía izquierda/derecha, pueden enfrentar cada problemática desde la posición planteada por la mayoría de la población.

La NED halla gran parte de los problemas en la debilidad de las democracias a la hora de garantizar la defensa externa e interna de la comunidad. Sus programas *abogan por el orden social y la centralización del Estado*. Es el Estado quien puede y debe instalar los genuinos valores, traer orden social y garantizar la libertad a través del cualquier medio (Altemeyer, 1981, citado por Santi, 2019). Por ello estos partidos abogan por el uso incondicional de las fuerzas de seguridad, plantean un estricto imperio de la ley y legitiman propuestas y derechos excluyentes y xenófobos, todo ello para defenderse de las amenazas y garantizar la identidad cultural. Sin embargo, rechazan el uso de la fuerza como método para llegar al poder y son partidarios de

actuar según las reglas del sistema democrático parlamentario y liberal, en el caso europeo (Santi, 2019).

La NED es euroescéptica, rechaza al actual sistema de integración europeo. En el ideario de esta familia de partidos la Unión Europea se ha convertido en una amenaza por sus instituciones, que en definitiva también forman parte del *establishment* (Santi, 2019). Ellas no sólo carecen de legitimidad democrática, sino que, además, intervienen en funciones que antes eran competencia de los Estados nacionales. Por tanto, la NED presenta a la UE como un límite a su soberanía nacional y a sus bases culturales (Gómez-Reino y Llamazares, 2009).

Los partidos de la NED no niegan la propia idea de Europa, se reconocen europeos –en muchos casos reconocen la idea de pertenencia a una cultura occidental que los agrupa - y sostienen la utilidad y necesidad de apoyarse y cooperar, pero cuestionan la lógica de la integración que se ha desarrollado hasta ahora (Santi, 2019). Su ideario rechaza la cesión de soberanía, y la idea de universalidad y multiculturalismo que promulga, y confiesa un modelo flexible de integración, una Europa unida que respete las identidades nacionales (Santi, 2019).

Para poder analizar el sentimiento anti-islámico en la ideología de la NED, nos valemos de un concepto denominado *framing*⁵, marcos interpretativos contruidos y utilizados por los individuos, los grupos y las sociedades como la base para entender, organizar y comunicar la realidad. El marco da sentido al mundo, es su visión del mismo y le sirve como un filtro para explicar y responder los diferentes sucesos que ocurran y establecer relaciones entre ellos (König, 2016). De esta manera todo individuo o grupo enmarca e interpreta cada suceso proyectando según su visión dominante, y actúa en consecuencia.

Entman (1993) explica el encuadre como el producto de “*Seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más prominentes en un texto comunicativo de manera tal que se promueva una definición del problema, interpretación causal, evaluación moral y/o recomendación de tratamiento particulares*”. Precisamente, el framing, en este caso, funciona como un proceso en el cual se enfatiza una realidad. A través de él se busca influir en sus significados e ideas, en la forma de conocer, comprender y actuar de los individuos, y de esa manera alimentar una versión de la realidad por sobre otra (Rodelo y Muñiz, 2016).

⁵ Del inglés, que significa enmarcado/a o encuadrado/

En la política, los partidos políticos hacen uso del framing en lo que entendemos como “*framing effects*”⁶, o sea, el encuadrar las creencias, percepciones y el sentido común. Buscan construir la opinión pública (Druckman, 2001). En efecto, la importancia del *framing* radica en su capacidad de alterar la percepción del público sobre un tema en particular (Guzmán, s.f.). Los actores políticos “asocian” (encuadran) determinados problemas con ciertas ideas y soluciones a las que ellos consideran adecuadas. Incrusta su marco en el discurso político (Druckman, 2001). Debido a esto, los partidos participan en batallas para lograr mayor influencia y para determinar cómo enmarcar los problemas. En estas competencias encuadran las prácticas y la cultura popular, manipulan los límites, seleccionan sólo una parte de la información y presentan sólo esa parte del total para que únicamente prestemos atención a una cosa (Guzmán, s.f.).

Como desarrollamos en este trabajo, la NED ha establecido como tema de primer orden en su campaña electoral la cuestión de la inmigración islámica, a la cual muestran no sólo como un problema económico o de seguridad sino cultural. A partir del reciente crecimiento electoral de la NED, varios partidos han comenzado a centrar sus campañas en el mismo problema e intentaron copiar el lenguaje y las políticas de la nueva derecha para atraer a los votantes.

De esta manera, el concepto de “encuadre” se vincula con el establecimiento de la agenda. Al invocar constantemente un marco particular, la parte que enmarca puede controlar efectivamente la discusión y la percepción del tema, compuesto de pequeñas teorías tácitas sobre lo que existe, lo que sucede y lo que importa (Gitlin, 1980 citado por König, 2016)

Ahora bien, no existe un criterio único a la hora de analizar un marco. Por ello, a la hora de entender la campaña anti-islámica nos centraremos en examinar **los marcos de acción colectiva** establecidos por la NED. Los marcos de acción colectiva son “conjuntos de creencias y significados orientados a la acción, que inspiran y legitiman sus actividades y campañas” (Benford y Snow 2000, p. 614) utilizadas por los partidos políticos para generar la movilización política (Spång, 2007). Estos marcos parten de una situación problemática que necesita ser tratada, atribuyendo responsabilidades y culpas y presentando una solución como alternativa a la situación. De esta manera, estos

⁶ Del inglés, que significa efectos de encuadre.

partidos instan a las personas a compartir su preocupación y a actuar para lograr el cambio (Spång, 2007).

Según Benford y Snow (2000), los marcos de acción colectiva se dividen en tres tareas de encuadre: motivación, diagnóstico y pronóstico. La tarea *motivacional* plantea la búsqueda del apoyo, motivar a través de expresiones o emociones para estimular la movilización. Con el *diagnóstico* se identifica el problema, se atribuyen las culpas y responsabilidades, personificando a los responsables. Aquí los movimientos y partidos políticos llaman la atención sobre la injusticia que padecen las víctimas y apuntan a las causas objetivas del agravio, buscando fortalecer su posición de víctimas (Spång, 2007). El *pronóstico*, establece la solución al problema, un plan para realizarlo y las formas (y reformas) para llevarlo a cabo como la salvación. En esta tarea habrá necesariamente una correlación con la anterior, pues los planes y las estrategias suelen depender de las causas, y la solución será más o menos dramática por la misma razón (Spång, 2007).

Luego de esta introducción, la tesina se estructurará en tres capítulos y una conclusión en la que expresaremos nuestras reflexiones sobre los resultados del estudio.

En el **capítulo primero** analizaremos la crisis de refugiados que afecta a Europa en la segunda década del siglo XXI. Será una descripción generalizada de la crisis en la cual nos centramos en la inmigración de carácter islámico. Indagaremos varias cuestiones al respecto: número de refugiados en el continente europeo; el inicio de la crisis; los destinos de los refugiados; y el origen de los mismos.

En el **capítulo segundo** nos enfocamos en realizar un análisis pormenorizado de la campaña anti-islámica de la NED a través del estudio de su marco de acción colectiva. El capítulo se centrará en las tres tareas de encuadre: diagnóstico, pronóstico y motivación. Primero identificaremos la motivación, la justificación de la acción llevada a cabo. Segundo identificamos el diagnóstico. Esto es, cuál es el problema, quiénes son vistos como la causa - los actores responsables del problema- y quiénes son vistos como los afectados por el problema - los actores afectados por el problema -. Por último, identificaremos el pronóstico, respondiendo a cómo debería resolverse el problema y los actores asociados a la solución y que tienen la responsabilidad en ella, siempre desde la perspectiva de los partidos de la NED.

El **capítulo tercero** tiene como eje principal las elecciones ocurridas en Europa entre 2015 y mayo del 2019 en las que participaron los diferentes partidos bajo estudio. Aquí realizaremos una descripción de los resultados electorales en las elecciones nacionales y en el Parlamento Europeo, y se analizará el desempeño de los partidos de

la NED a partir de una comparación con los resultados en elecciones previas. En otras palabras, buscaremos determinar si ha existido un ascenso electoral por parte de la NED y si esto está corelacionado con la campaña anti-islam.

Capítulo Uno

Lejos está el ser humano de los tiempos antiguos en los que debía desplazarse continuamente con el fin de sobrevivir. La humanidad se ha asentado. La tecnología y las sociedades han avanzado lo suficiente como poder vivir allí donde se encuentra y las culturas se han tornado nacionales y locales representando a territorios específicos. Incluso las religiones, fuerzas eternas e ilimitadas que no conocen de fronteras, tienen sus ciudades líderes y sus lugares de adoración históricos. A pesar de ello, aún hay personas que se desplazan en busca de lugares donde poder vivir mejor. Estas historias, sin embargo, están lejos de ser las épicas leyendas de antaño de búsqueda de ciudades doradas o tierras prometidas.

Según el GMDAC⁷ (2019) desde hace tres décadas la migración internacional no ha parado de aumentar (gráfico 1) y cada década lo hace a un ritmo superior. Durante la década de los '90 la migración internacional presentó un aumento de 20 millones de personas (o migrantes). Entre el 2000 y el 2010 creció unos 47 millones. En la década que nos precede – hasta mediados de 2019 – la migración internacional alcanzó los 271,6 millones, 51 millones más que la primera década del nuevo siglo, de los cuales unos 30 millones se desplazaron durante los primeros 5 años.

Concretamente, y siguiendo los datos aportados por el GMDAC, estos 271 millones de migrantes internacionales representaban el 3,5% de la población total del mundo en 2019. A pesar de ser un porcentaje relativamente bajo, lo cierto es que el número de migrantes internacionales ha crecido tanto como la población mundial, que entre el 2000 y el 2019, aumentó de un 2,8 % a un 3,5% (ONU, 2019).

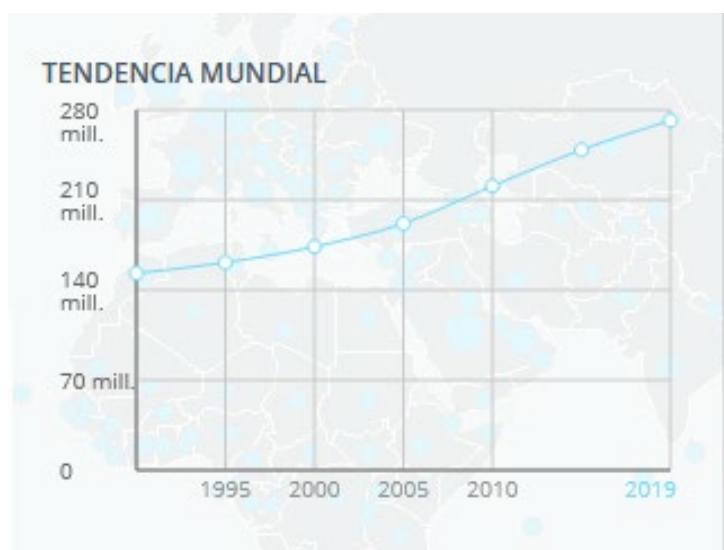
Ante esta cifra surge una pregunta, ¿por qué todas estas personas migran? Los motivos pueden ser variados. En su mayoría las personas se movilizan por razones económicas, familiares o de estudio (ONU, s.f.). Otra razón responde a la necesidad de migrar para garantizar la seguridad y la vida. Los primeros son los llamados migrantes económicos, quienes deciden migrar voluntariamente. Los demás son quienes se desplazan de manera forzosa, como hemos comentado en la introducción.

En la actualidad existen más de 70,8 millones de personas desplazadas que han debido migrar de manera forzosa en todo el mundo. De todas ellas 41,3 millones son desplazados internos, el resto son refugiados (ACNUR, 2019b). Puesto que estas dos categorías de desplazados son muy diferentes entre ellas, y encargarnos de ambas es una

⁷ Siglas en inglés para “Portal de Datos Mundiales sobre la Migración”.

tarea que va más allá de los objetivos de este trabajo, de ahora en adelante nos concentraremos en el estudio de los refugiados.

Gráfico 1. Población Mundial de Migrantes Internacionales.



Fuente: GMDAC, 2019

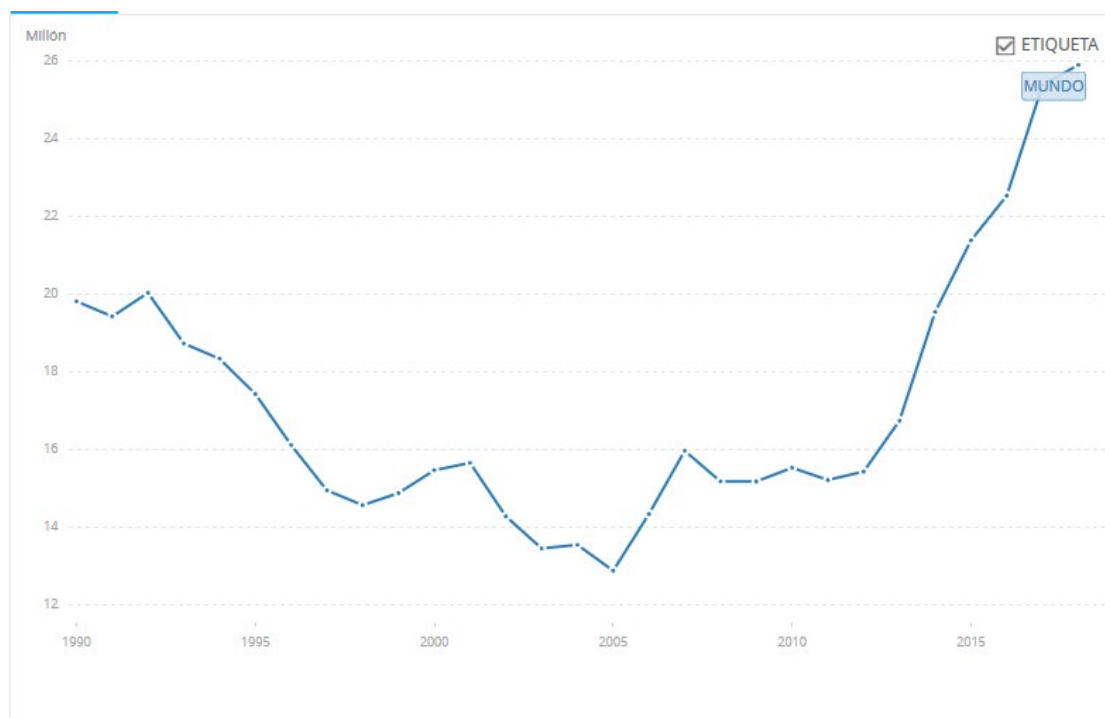
Los refugiados responden a una pequeña parte de los desplazados forzados en el mundo, en números absolutos serían 29,4 millones (ACNUR, 2019a). Si los comparamos con la migración internacional total – que recordamos era de 271,6 millones a mitades del año 2019 – su número pierde aún más importancia. A pesar de sus números relativamente pequeños, hay una cuestión que llama la atención: la velocidad con la cual aumentó la cantidad de refugiados.

La moderada caída que se venía observando en el mundo no sólo se trunca en el año 2005 (GMDAC, 2019) sino que su crecimiento pasó a ser exponencial (gráfico 2). Su número se amplió más de un 70% en 10 años (Suzuki, 2019). Entre 2010 y 2015, su incremento fue de casi 10 millones, un 400% más que los 5 años previos (GMDAC, 2019), representando alrededor de la cuarta parte del aumento total de migrantes internacionales (ONU, 2019).

Más de la mitad de los refugiados del mundo provienen solamente de seis Estados. Siria, Afganistán, Sudán del Sur, Myanmar, Somalia y Sudán generaban en 2018 el 56% de los refugiados (Suzuki, 2019). Ahora bien, la gran mayoría se encuentra en países vecinos de sus países de origen (ACNUR, 2019a), por ello no es de extrañar que casi el 75% de los refugiados se encuentran acogidos en 14 Estados. Entre los principales receptores encontramos a Turquía, Jordania, Ribera Occidental y Gaza,

Líbano, Pakistán, Uganda y Alemania (Suzuki, 2019), este último, es el único país europeo y único Estado desarrollado que integra esta lista (CEAR, 2019a).

Gráfico 2. Cantidad mundial de refugiados



Fuente: Banco Mundial, s.f.

En consecuencia, la masiva concentración de refugiados desencadena diversas situaciones de crisis humanitarias frente a las cuales los Estados receptores tienen dificultades para actuar de manera efectiva por falta de los recursos adecuados. En general, los propios Estados anfitriones son superados por los eventos y afectados negativamente por los mismos refugiados que buscan en él su protección.

La situación que vive Europa actualmente no escapa a esta descripción. Ya son más de dos millones los refugiados que desde 2015 cruzaron la frontera hacia la UE, movilizadas por diferentes conflictos internos y externos (Migrant crisis: Migration to Europe explained in seven charts, 2016).

A continuación, explicaremos con más detalles ciertos aspectos de esta particular crisis que afronta Europa. Para ello indagaremos en ciertas cuestiones que nos permitirán conocer la situación y ciertos detalles que serán importantes más adelante a la hora de contrastar diferentes afirmaciones señaladas por la Nueva Extrema Derecha.

1.1 Cantidad de refugiados en el continente europeo

Europa nunca ha estado exenta de extranjeros. Desde los residentes extranjeros regulares⁸ e irregulares⁹ hasta los refugiados, todos conforman en la UE un grupo variado cuyo número no ha parado de crecer, aunque lo han hecho de maneras diferentes.

La población extranjera regular ha crecido de manera continua año tras año (gráfico 3). Según los datos registrados en Eurostat¹⁰, el número de extranjeros que se ha asentado legalmente en el viejo continente ha crecido a un ritmo superior al millón (2015) alcanzando casi los 3 millones en 2017 (2019a). Han pasado de ser un 10,3% de la población total de la Unión en 2009 a un 11,2% en 2017 (Ikuspegi, s.f).

Gráfico 3. Población autóctona y extranjera en la UE

	Pub. total	Pub. autóctona	Pub. extranjera	Pub. total increm.	Pub. autóct. increm.	Pub. extr. increm.
2009	464.537.008	416.908.329	47.628.679			
2010	471.237.396	422.562.524	48.674.872	6.700.388	5.654.195	1.046.193
2011	478.556.102	430.243.622	48.312.480	7.318.706	7.681.098	-362.392
2012	501.024.621	451.425.087	49.599.534	22.468.519	21.181.465	1.287.054
2013	505.163.008	454.367.078	50.795.930	4.138.387	2.941.991	1.196.396
2014	506.968.436	455.465.304	51.503.132	1.805.428	1.098.226	707.202
2015	508.540.103	455.735.452	52.804.651	1.571.667	270.148	1.301.519
2016	510.277.177	455.848.939	54.428.238	1.737.074	113.487	1.623.587
2017	511.522.671	454.248.739	57.273.932	1.245.494	-1.600.200	2.845.694
Dif 2009-2017	46.985.663	37.340.410	9.645.253			

Fuente: Ikuspegi, s.f.

Sin embargo, estos números sólo representan a los inmigrantes regulares. Los irregulares, debido a su naturaleza, son mucho más difíciles de contabilizar y los números existentes son los referidos a los casos de detección de los mismos. Fuera del año 2015 cuando se registraron 2.155.000 y del 2016 con 984 mil detecciones, las cantidades rondarían entre los 450 mil y los 600 mil el resto de años de la década (Eurostat, 2019b).

Respecto a los refugiados llegados a territorio europeo, la última gran - ola anterior a la actual - ocurrió durante los '90 como consecuencia de la guerra en los Balcanes (Tomic, 1992). Alcanzando cifras superiores a los 400 mil a principios del nuevo siglo, pasarían poco más de diez años para que vuelvan a igualarse y sean superadas (gráfico 4).

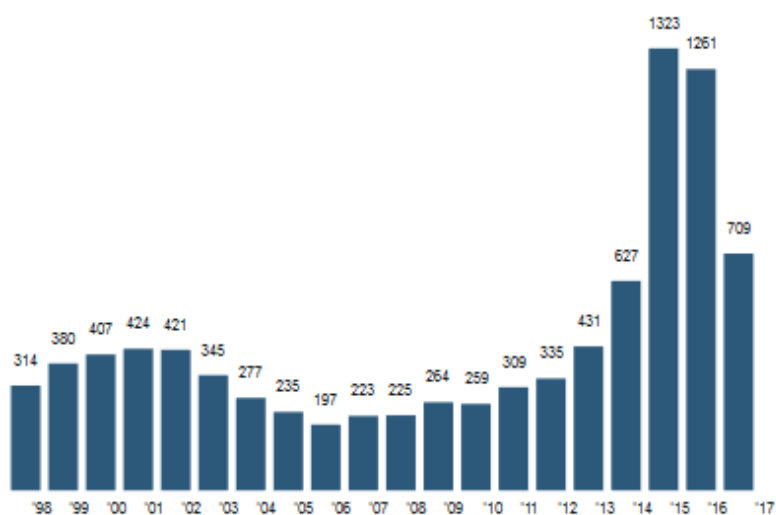
⁸ Nacionales no pertenecientes a la UE que han establecido su residencia habitual en el territorio de un Estado de la UE durante un período de al menos 12 meses. (Eurostat, 2015)

⁹ Un nacional de un tercer país que se encuentra oficialmente en el territorio de un Estado miembro de la UE y que no cumple, o ya no cumple, las condiciones de estancia o residencia en ese Estado miembro de la UE (Comisión Europea, s.f.)

¹⁰ Oficina Europea de Estadística

El estallido de la primavera árabe en 2011 y las consecuencias que traería consigo producirían un sustancial aumento en el número de refugiados en Europa. En 2014 se registraron 627 mil solicitudes de asilo de las cuales 563 mil de ellas fueron pedidas por primera vez¹¹, alcanzando el máximo histórico en la Unión Europea según Frontex¹² (2015). Sin embargo, apenas un año después ese récord sería superado ampliamente. Durante los siguientes dos años, se reconocieron más de 1,2 millones de refugiados cada año (Eurostat, 2019c) (gráfico 4). Durante este corto periodo, las solicitudes de asilo por primera vez duplicaron a las del 2014 con 1.256.000 y 1.206.000 en 2015 y 2016 respectivamente.

Gráfico 4. Cantidad de refugiados en Europa



Fuente: Parlamento Europeo, 2019a

En 2017 y 2018 el número de solicitudes de asilo en la UE representó sólo la mitad comparado con el año 2016 (Eurostat, 2019c). Sin embargo, a pesar de estas caídas en los números, para 2019, ya se habían contabilizado más de 4 millones de refugiados que cruzaron las fronteras exteriores de la Unión buscando protección en los últimos 5 años.

1.2 El origen de la crisis

¹¹ El indicador “Solicitantes de asilo por primera vez” hace referencia a una persona que presentó una solicitud de asilo por primera vez en un determinado Estado miembro. El indicador excluye a los solicitantes repetidos, es decir, a las personas que solicitan asilo más de una vez en un país y, por lo tanto, presenta con mayor precisión el número de personas que solicitan protección internacional en los Estados miembros de la UE (Eurostat, 2019d)

¹² Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas encargada de la protección las fronteras exteriores de la UE (Frontex, s.f.)

Si recordamos lo establecido en el marco conceptual de este trabajo, la crisis de refugiados en Europa es una crisis humanitaria causada por conflictos humanos, que se caracteriza por el desplazamiento masivo de refugiados y la escasa capacidad de los Estados miembros y las instituciones europeas para manejar tal número de desplazados, debido a la magnitud de la situación y la escasez de algunos recursos locales de los países de acogida. Si queremos establecer entonces cuándo comenzó la crisis debemos determinar el momento en que esta última ola de migrantes forzosos creció y se volvió incontrolable.

Puede alegarse que la gran afluencia de refugiados que llegó a Europa comenzó en 2014, ya que, al fin y al cabo, como acabamos de ver, en este año el número de refugiados creció el doble si se lo compara con el aumento presentado durante el 2013 (gráfico 4). Sin embargo, el Análisis de Riesgo Anual emitido por Frontex (2015) demuestra que la situación se encontraba lejos de ser considerado un problema¹³.

Un año después, el Análisis de Riesgo Anual publicado por Frontex (2016), que examina la situación que se sucedió durante el 2015, comienza de la siguiente manera: “El año 2015 estuvo marcado por un número sin precedentes de detecciones de cruces fronterizos ilegales entre puntos de cruce fronterizo (BCP¹⁴), que revelaron una crisis migratoria sin equivalente en Europa desde la Segunda Guerra Mundial” (pp. 14). El problema se vio agravado además por el hecho de que el 70% de la cantidad de entradas ocurrió solamente en los últimos 6 meses del año (gráfico 5).

Frontex (2016) reconoce que el número anual de detecciones de cruces fronterizos ilegales a lo largo de la frontera externa de la UE expuso las dificultades que enfrentan los países miembros para realizar un control fronterizo adecuado. Asimismo, Grecia e Italia, que como veremos más adelante fueron dos de los principales puntos de entrada, estuvieron bajo una presión intensa informando hasta 6 mil arribos por día. La misma agencia también destaca a otros Estados miembros para los cuales las oleadas de migrantes a gran escala fueron una experiencia nueva que revela la complejidad del desafío de gestionar grandes y repentinos flujos de migrantes.

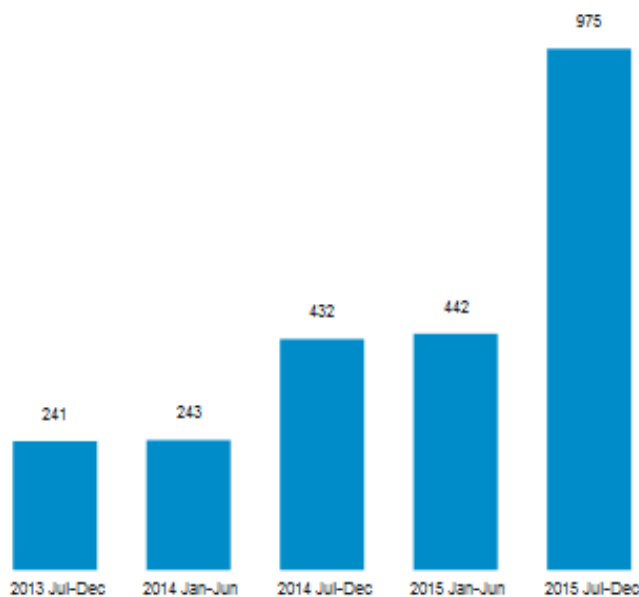
Por todo esto, es en el año 2015 donde se presentó el verdadero desafío. Una serie de hechos marcaron el inicio de la crisis de refugiados: la cantidad de indocumentados y las declaraciones fraudulentas de nacionalidad; la presión del tiempo

¹³. Según la Frontex se esperaba que las cantidades de refugiados siguiesen el mismo curso durante el año próximo. A su vez, el mayor problema fronterizo que plantea el Análisis de Riesgo era el terrorismo y el crimen organizado.

¹⁴ Punto de cruce fronterizo por sus siglas en ingles.

para registrar a los migrantes; la falta de capacidad y equipamiento para chequeos electrónicos y el fracaso de los procedimientos establecidos antes de junio de 2015 debido a dichas faltas – sobre todo en Grecia y en las islas en el Mar Egeo -. A ellos se sumó la acumulación de solicitudes de asilo debido a la lentitud en las decisiones para su aceptación o rechazo, la creación de campos de aglomeración para los refugiados y varios eventos violentos protagonizados por los mismos (Frontex, 2016).

Gráfico 5. Número de refugiados por semestre (en miles)



Fuente: Parlamento Europeo, 2019a

1.3 Los destinos de los refugiados

Examinemos lo establecido en el Convenio de Dublín que rige en la Unión. Según este convenio, el Estado responsable de examinar una solicitud de asilo es aquel por donde la persona accedió a la Unión Europea. Asimismo, toda persona que tramitó una solicitud de asilo en un país de la Unión y cruza ilegalmente a otro país deberá ser devuelto al anterior (CEAR, s.f.).

Según establece este convenio, entonces, tendríamos que observar que, durante la crisis, la mayoría de solicitudes de asilo de los últimos años se realizaron en Grecia, Italia y España, ya que estos tres Estados fueron los puntos de accesos de las tres principales rutas de entrada ilegal a la UE (Parlamento Europeo, 2019a). A pesar de ello, esto no sucedió. En cada año el 80% del total de los solicitantes de asilo se agrupó solamente en unos pocos países: Alemania, Italia, Francia, Hungría, Suecia, Austria, Grecia, Reino Unido y España.

Durante todos estos años, Alemania ocupó siempre el primer puesto (gráfico 6) al recibir un 30% de los refugiados cada año, salvo durante 2016 que acogió al 60% del total de todos los refugiados que solicitaron asilo por primera vez. Junto a ella, Italia y Francia estarían también todos los años entre los Estados más demandados.

Gráfico 6. Número de aplicantes de asilo por primera vez (en miles)¹⁵

	2014 (563)	2015 (1.3)	2016 (1.2)	2017 (650)	2018 (580)
Alemania	178	442	722	198	161
Hungría	41	174	28	3	0.6
Suecia	75	156	22	22	18
Austria	26	85	40	22	11
Italia	63	83	121	126	53
Francia	69	70	77	92	111
Grecia	7	11	50	67	65
Reino Unido	32	40	39	34	38
España	5	14	15	33	52

Fuente: Elaboración propia (datos obtenidos de Eurostat, 2019c)

Del resto, tres Estados desaparecieron y tres Estados se sumaron a la lista de los países que más solicitudes recibieron. Los primeros fueron: Hungría y Suecia que en 2015 ocuparon el segundo y tercer lugar respectivamente; y Austria. Estos tres fueron reemplazados por Grecia y Reino Unido a partir de 2016 y España a partir de 2018.

Sin embargo, aun habiendo países en los que se registraron una menor cantidad de solicitudes de asilo, la cantidad ha sido mayor si se tienen en cuenta la proporción de su población. Para tener un promedio estándar, según la Eurostat (2016 y 2017) en el 2015 y 2016 la media fue de 2.400 solicitudes de asilo por millones de habitantes de la UE – media que caería a los 1200 durante los siguientes años (2018a y 2019e) -. Por ejemplo, en 2015, Alemania - con una población de 81 millones - recibió alrededor de 5,4 mil solicitudes por millón de habitantes. Ahora bien, Hungría - con una población de 10 millones - recibió en el mismo año 17,8 mil solicitantes por millón de habitantes.

Sin embargo, fuera de ciertas situaciones particulares como la de Hungría y Alemania; serían los mismos cuatro Estados los que, de forma continua, recibieron las mayores cantidades de refugiados por habitantes. Grecia, Chipre, Luxemburgo y Malta

¹⁵ Los números entre paréntesis representan el total de pedidos de asilo por primera vez en cada año

acumularían una cantidad anual no menor a las 3 mil solicitudes por millón de habitantes, destacando los dos primeros por superar en 2018 los 6 mil y los 8 mil por millón de habitantes respectivamente.

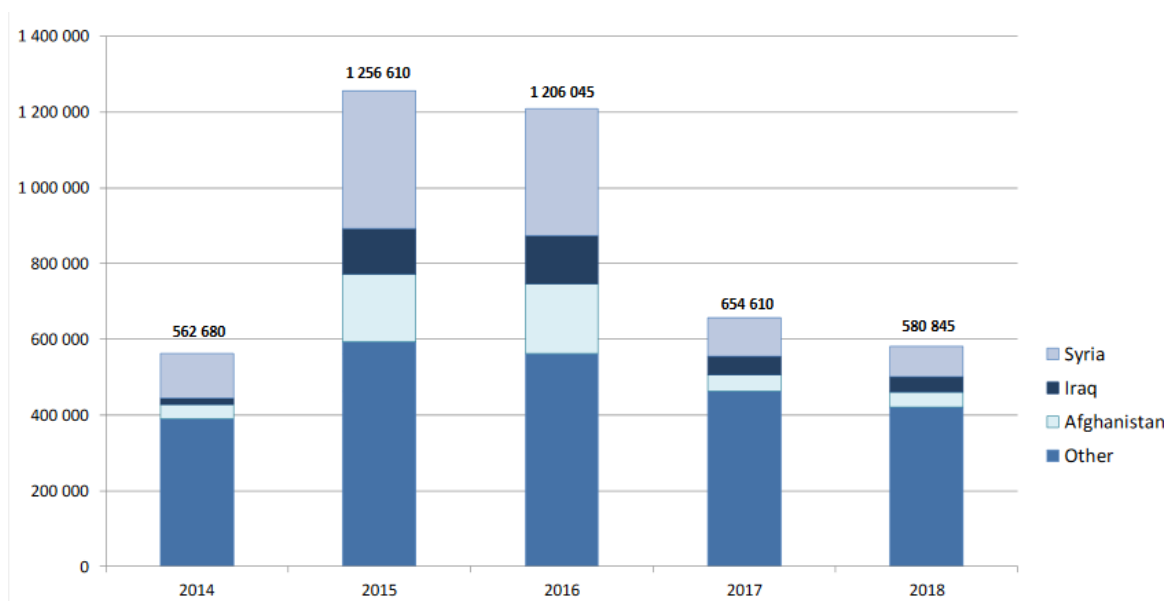
1.4 La relación entre los refugiados y la fe practicada en sus Estados de origen

Actualmente existen dos regiones que, asoladas durante años por conflictos internos y externos, se han transformado en las dos mayores zonas generadoras de refugiados: hablamos de los países del MENA (ACNUR Comité Español, 2018) y África Subsahariana (ACNUR, 2017).

La mayoría de los refugiados de la actual crisis en Europa proceden de estas dos regiones. Durante la última década Nigeria, Pakistán, Irán, Turquía, Eritrea, Somalia y Costa de Marfil, son algunos de los Estados que han expulsado refugiados hacia el viejo continente de manera continua. A pesar de ello, durante la actual crisis existen tres países que se han mantenido “en el podio” en la lista de los principales países de origen de los solicitantes de asilo: Siria, Afganistán e Irak.

Siria fue la principal fuente de refugiados en Europa durante seis años de manera consecutiva aportando casi un millón de refugiados (CEAR, 2019b). Afganistán, ocuparía junto con Irak el segundo y tercer puesto respectivamente. A partir de 2014, los principales cruces fronterizos hacia Europa los realizaron los ciudadanos de estos tres Estados (Eurostat, 2017), los cuales llegaron a concentrar durante 2015 y 2016 más del 50% de las solicitudes de asilo (Eurostat, 2016 y 2017) (gráfico 7).

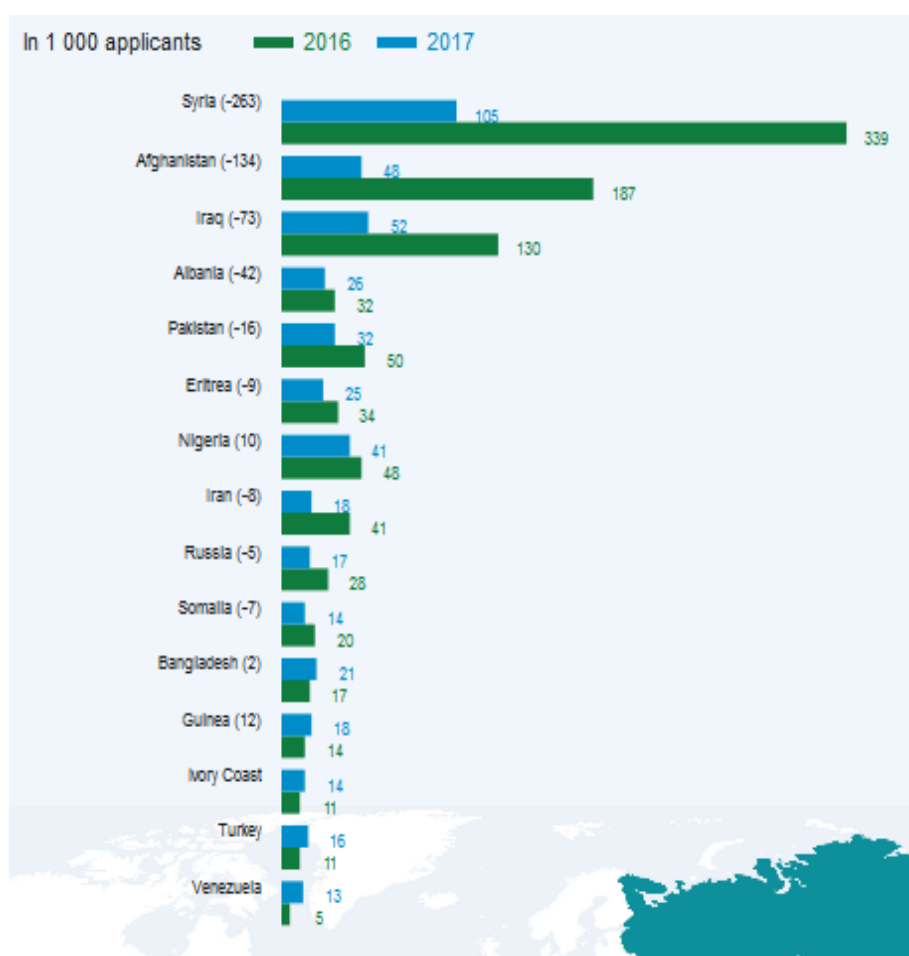
Gráfico 7. Número de solicitantes de asilo por primera vez por nacionalidad de origen registrados en la UE



Fuente: Eurostat, 2019f

En los años siguientes, a pesar de la disminución general en el cruce de fronteras hacia la UE, Siria, Afganistán e Irak representaron el 30% del total de refugiados (Parlamento Europeo, 2019)¹⁶. Ahora bien, si observamos la lista de los 15 principales países de origen que componían el 65% del total de refugiados en Europa en 2016 y 2017 (gráfico 8) veremos que en doce de ellos la religión islámica es la más numerosa entre su población: Siria, Afganistán, Irak, Albania, Pakistán, Nigeria, Irán, Somalia, Bangladesh, Guinea, Costa de Marfil y Turquía. No resulta extraño, entonces, que la mayoría de refugiados que llegaron a territorio europeo en los últimos años sean musulmanes.

Gráfico 8¹⁷. Principales 15 países de origen de refugiados en Europa



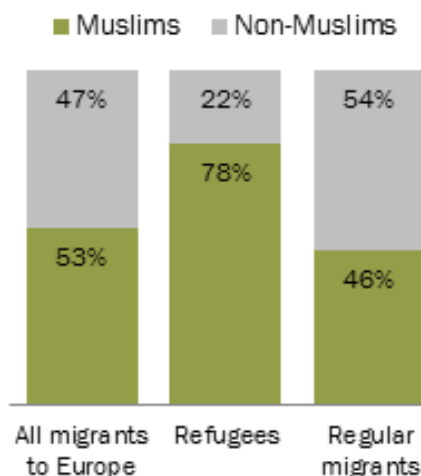
Fuente: Parlamento Europeo, 2019a

¹⁶ No obstante, los datos de la Agencia Europea de Estadísticas variaron durante la primera mitad de 2019. En ellos se observa cómo Irak sería reemplazado por Venezuela, que ocuparía el tercer lugar entre los Estados que más refugiados expulsaron hacia Europa en ese año. (2019f).

¹⁷ Los números entre paréntesis representan los cambios en 2017 con respecto al 2016, donde los valores positivos muestran un incremento y los negativos un decrecimiento.

Un estudio realizado por el Pew Research Center (2017) demostró que 3,7 millones de musulmanes emigraron a Europa entre 2010 y 2016. De ellos, dos millones eran migrantes regulares que ingresaban legalmente como trabajadores y estudiantes y más de 1,5 millones eran musulmanes a quienes se les ha otorgado o se espera que se les otorgue el estatus de refugiado. Así pues, la mayoría de migrantes que arribaron al viejo continente fueron practicantes de la religión del profeta Mahoma (gráfico 9).

Gráfico 9. Número de musulmanes y no musulmanes que emigraron a Europa entre el 2010 y el 2016



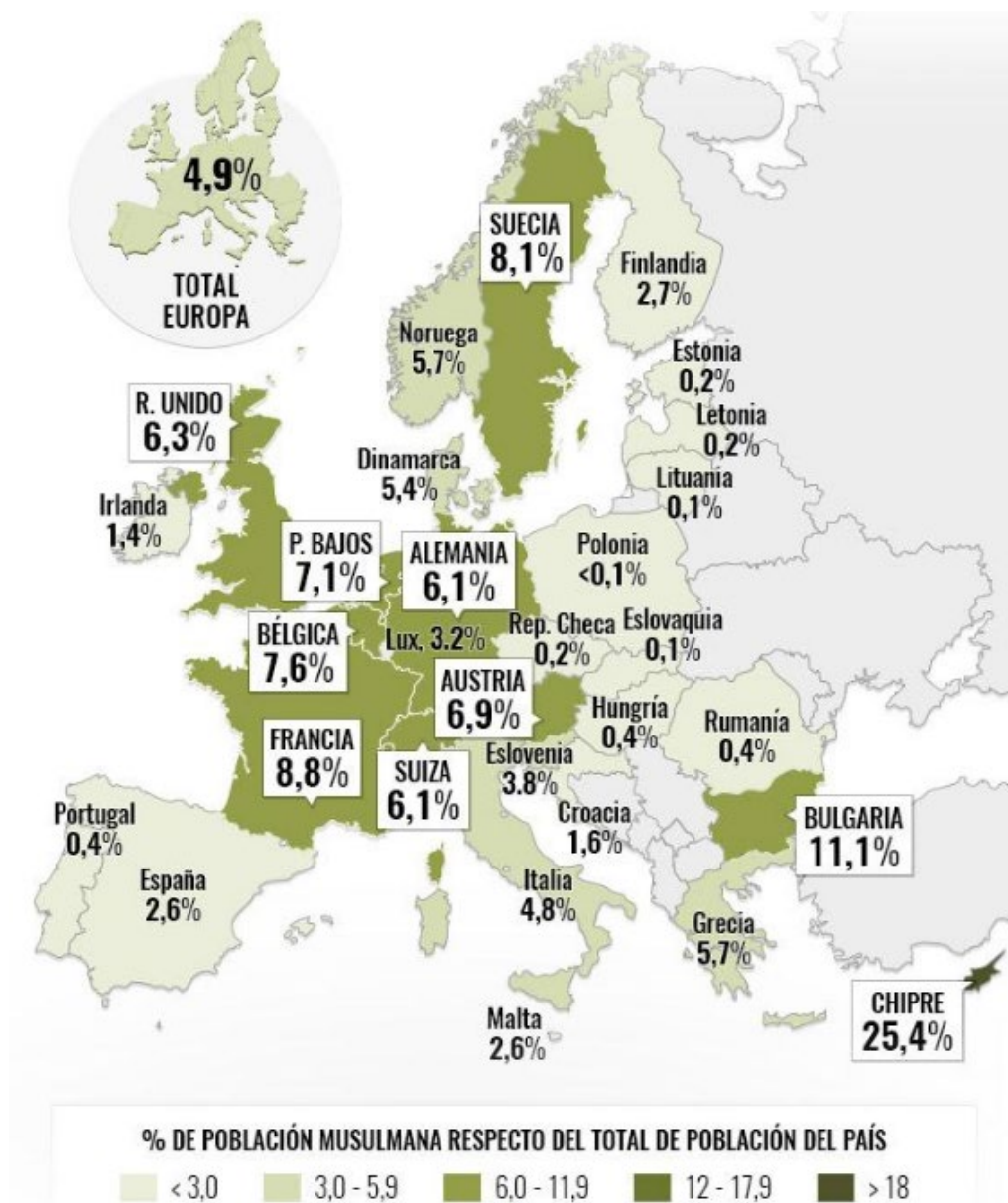
Fuente: Pew Research Center, 2017

Se podría sostener que debido a esto, entre otras razones,, el número de musulmanes en territorio europeo tuvo un crecimiento acelerado. En poco más de 6 años, desde el 2010, en Europa el número de musulmanes aumentó en un 1%, pasando de 19,5 millones (3,8%) a 25,8 millones, es decir el 4,9% de la población total de la Unión Europea (¿Qué proporción de la población europea es musulmana?, 2017). Ello en una Unión Europea donde hay más muertes que nacimientos y donde, prácticamente, el crecimiento demográfico obedece a llegadas de personas desde el exterior (Abellán, 2017).

A pesar de ello, hay que aclarar que, como se refleja en el apartado “Los destinos de los refugiados”, la población musulmana no está distribuida de manera uniforme por el continente. La mayor cantidad de población musulmana se encuentra en el centro y norte (Mapa 1). Con excepción de Bulgaria, Francia es el país europeo con mayor número de musulmanes (5,72 millones), seguido de Alemania (4,95), Reino Unido (4,13), Italia (2,87), Holanda (1,21) y España (1,18 millones) (De La Varga, 2018).

Siguiendo con dicha tendencia, el crecimiento de la población islámica también se concentró en los países de Europa occidental y del norte (Puyol, 2018). Si consideramos los porcentajes por población del país, Finlandia y Bélgica destacan por el gran aumento en 2 puntos porcentuales; Reino Unido y Francia con un salto de 1,5 y 1,3 puntos respectivamente; y Países Bajos e Italia, con 1,1 puntos porcentuales más. En el caso de España y Alemania el crecimiento de la población islámica alcanzó el 0,5. (De La Varga, 2018). Por el contrario, en las comunidades musulmanas con menos de 10.000 habitantes de varios Estados del este europeo apenas se registraron cambios en la escala (¿Qué proporción de la población europea es musulmana?, 2017).

Mapa 1. Cantidad de musulmanes en la Unión Europea (incluye a Noruega y Suiza)



Fuente: Rodríguez, 2018

Por otro lado, la inmigración matrimonial y el índice de fertilidad son otros dos fenómenos que influyeron en el crecimiento demográfico de los musulmanes en Europa en los últimos años. Según los índices de fertilidad, las mujeres musulmanas tienen un promedio de 3,1 hijos (Escobedo, 2017) en comparación con los 1,6 promedio de toda la Unión Europea (Banco Mundial, s.f.). La inmigración matrimonial responde a la preferencia de los hombres inmigrantes de segunda generación¹⁸ que prefieren casarse en el país de origen con una mujer joven, tradicional y virgen antes que con otra inmigrante de segunda generación (Khader, 2015), garantizando que continúe la elevada tasa de fertilidad de este colectivo.

De esta manera, la crisis humanitaria vinculada con los refugiados ha mantenido intacta la dinámica migratoria. Al mismo tiempo, ha convertido los desequilibrios demográficos en un problema mayor al producir la visibilización de los inmigrantes islámicos en el espacio público (Khader, 2015): la proliferación de las mezquitas y minaretes, los velos de las mujeres, el nuevo fervor religioso y las necesidades de oración demandadas por el islam, niños que no conocen el idioma asistiendo a los colegios públicos junto a los demás niños, grupos de refugiados agrupados en zonas del territorio formando comunidades, etc.

La difusión y crecimiento del islam fuera del mundo árabe-musulmán tradicional se ha convertido en fuentes de tensiones y conflictos interculturales. Su expansión y todo lo relacionado con él se ha transformado en un dilema para las sociedades europeas, que permitió el fortalecimiento de ciertos partidos que han empezado a sumar apoyos al presentar la inmigración - especialmente la inmigración musulmana - como una amenaza.

¹⁸ Personas nacidas en un país con padres de origen extranjero que migraron a dicho Estado con anterioridad (Agudo, 2013)

Capítulo Dos

Como acabamos de notar en el capítulo uno, los flujos de refugiados hacia Europa de los últimos años han sido extremadamente elevados en comparación con el promedio histórico de las últimas décadas. A partir de estas oleadas récord en muchos de los Estados miembros de la Unión Europea se han empezado a oír voces cada vez más fuertes que reniegan de los refugiados e inmigrantes. Estas voces están principalmente representadas en la Nueva Extrema Derecha, un conjunto de partidos políticos que han ganado una fuerza inusitada durante estos últimos años.

De sentimiento y discurso populista nacionalista, estos partidos reivindican su identidad nacional, enalteciendo una agenda política anti-inmigrante, anti-refugiado y por sobre todo islamófoba. Son contrarios a los valores liberales y globalizantes a nivel político y civil predicados por la Unión Europea encarnados en la idea de multiculturalidad. Sus programas defienden las identidades nacionales propias y únicas frente a extranjeros, pero sobre todo frente a los musulmanes y su “identidad islámica”.

Catalogados como terroristas y criminales, los islámicos son vistos por la NED como el espejo de Europa, es decir, todo lo que ella no representa. La extrema derecha ha hecho de ellos un problema, calificados como amenaza para las identidades nacionales, para la seguridad interna y para el tejido social, guiados por una fe extremista y violenta (Khader, 2015). La prioridad es mantener a estos migrantes y solicitantes de asilo alejados.

El desarrollo de este capítulo parte de esta base. Analizamos las propuestas de campaña de la Nueva Extrema Derecha sobre la inmigración islámica. Para ser más precisos, analizamos el posicionamiento de los partidos de la NED a partir del marco de acción colectiva construido por ella respecto a la inmigración musulmana.

Recordemos que los marcos de acción colectiva fueron definidos como los “conjuntos de creencias y significados orientados a la acción, que inspiran y legitiman sus actividades y campañas” (Benford y Snow 2000, p. 614) utilizadas por los partidos políticos para generar la movilización política (Spång, 2007). Con ese fin, examinamos documentos oficiales como programas electorales y manifiestos partidarios, así como discursos y declaraciones públicas de líderes de partidos de la NED. Todos ellos ejemplificadores a la hora de analizar la campaña anti-islam de los diferentes partidos seleccionados.

Centraremos el desarrollo del capítulo en las tres tareas de encuadre en las que se divide el marco de acción colectiva: Diagnóstico, Pronóstico y Motivación. Cabe aclarar que, a pesar de ser partidos individuales, al formar parte de una misma familia política sus posiciones, en cada una de las tareas del encuadre, son similares. Por ello en vez de plantear cada interrogante de la campaña de cada partido de manera individual, lo haremos como si se tratase de un marco de acción colectiva de la NED como un todo. En caso de que alguno de los partidos estudiados presente alguna desviación respecto al marco general, ésta será debidamente señalada.

2.1 Motivación - Lo propio y lo ajeno

La primera tarea de encuadre a analizar será la Motivación. La tarea plantea la búsqueda del apoyo, estimularlo a través de expresiones o emociones. Identificar la Motivación significa encontrar la justificación de la acción llevada a cabo, hallar el motivo que impulsa a los partidos (Benford y Snow, 2000).

En el caso de la Nueva Extrema Derecha esta Motivación la encontramos en el concepto de identidad nacional. Para los partidos, la identidad nacional propia es el punto central que debería ser el objetivo de toda conciencia política. Para la Agrupación Nacional (RN), por ejemplo, la refundación de la república se sucederá a través de la salvaguardia de la identidad nacional, piedra basal de la república francesa independiente, libre, soberana y laica (Santi, 2019). Otros, como el Partido de los Finlandeses (PS) y el Partido Popular Danés (DF) la igualan a su soberanía nacional, pues se refleja en su derecho a tomar decisiones propias (PS, 2018), o es indispensable para ser independientes y libres (DF, 2002a).

Para Interés Flamenco (VB), en Bélgica, su identidad nacional es el pie de la acción política y el determinante de la organización y administración del Estado (VB, 2017). El Partido por la Libertad de Austria (FPÖ) y el partido checo Libertad y Democracia Directa (SPD) la identifican con sus raíces judeocristianas y la civilización occidental, haciéndola la fuente de la prosperidad y la democracia (FPÖ, 2017) (SPD, s.f.). Por su parte, el partido griego, Amanecer Dorado (CA), de manera más abstracta, recurre a su identidad nacional como el significante último garante de su acción como pueblo, nación y Estado (CA, 2012).

En efecto, la identidad nacional tiene un fuerte protagonismo en la NED. Sin embargo, a pesar de su importancia, ninguno de los partidos le ha dado una definición taxativa, sino todo lo contrario.

Marine Le Pen, líder de la RN, da una definición que podemos utilizar como base. Ella define a la nacionalidad – que equivaldría en este contexto a la identidad nacional - como un conjunto homogéneo e inseparable de personas que comparte una historia, cultura, tradiciones y un mismo lenguaje. Es la identidad humana, establecida por los lazos orgánicos que unen al hombre como una gran familia (Sánchez, 2017).

Esta idea de lazos orgánicos puede complementarse con la establecida por los Demócratas de Suecia (SD). Ellos definen a la identidad nacional como cohesión, un sentimiento de comunidad, participación y confianza que conforman los valores fundamentales de las relaciones humanas. De esta manera, estas relaciones dotan al individuo de un sentimiento de seguridad y pertenencia a una sociedad determinada (SD, 2018). Precisamente, el nacionalismo es expresado por la NED como un todo que es más que la suma de sus partes. Amanecer Dorado, por ejemplo, enuncia precisamente esto al explicar que la nación ve a las personas no como una entidad numérica de individuos sino como una síntesis cualitativa de las mismas (CA, 2012).

Debemos aclarar que en algunos casos existen discrepancias a la hora de definir la identidad nacional. Le Pen se ampara en la laicidad francesa como un componente que hace a la nacionalidad francesa, pero esto no sucede así con todos los partidos. Hay algunos que reconocen al cristianismo como parte esencial, indispensable para comprender los lazos orgánicos que les forman como nación. Por ejemplo, el Movimiento por una Hungría Mejor (JB) no duda en establecer que su identidad nacional y el cristianismo son conceptos inseparables. Los valores morales húngaros parten de la tradición cristiana y sus enseñanzas y sus acciones están guiadas por la fe en Dios (JB, 2003)¹⁹.

Sin embargo, existen dos partidos que tienen una visión única que difiere con todas las demás, uno es la Liga (LG) y el otro es Amanecer Dorado. El primero porque es una idea de nación propia que sólo representa la región de Padania, una región al norte de Italia, distinguiéndose del resto del país. Es presentada como las demás, pero hacen hincapié también en su idioma – que es italiano pero diferente al resto de Italia - y su desarrollo económico y social que les diferencian del sur– pobre, vago y criminal- (De Filippo, 2012). Por otra parte, la particularidad de Amanecer Dorado la encontramos, en cambio, en que dentro de su definición de nación se encuentra, además

¹⁹ Similar pensamiento posee el Partido Popular Danés (DF, 2019), el partido polaco Ley y Justicia (PiS, 2019) y el Partido de los Finlandeses (PS, 2018) para quienes el cristianismo y la fe cristiana es parte fundamental en su construcción como nación.

de todo lo dicho anteriormente, la herencia biológica. Plantean la idea de nación como raza y no sólo en términos etno-culturales. En otras palabras, la nación no sólo se construye en términos étnicos sino también raciales²⁰.

De esta manera, podemos observar que, salvo las particularidades de las excepciones nombradas, la identidad nacional es definida en términos etno-culturales. Esta idea de comunidad orgánica es por todos supeditada a un conjunto variopinto de conceptos y características vagamente definidas como los lazos morales, una historia común, un mismo idioma, valores propios, una religión única, etc. Esta falta de definición va de la mano con la característica de los partidos de la NED como partidos populistas “atrápalo todo”, buscando llegar a la mayor parte de la población (Santi, 2019)

Ahora bien, por muy vaga que sea la definición de identidad nacional compartida por la NED, ésta aclara un punto muy importante a la hora de construir sus identidades, las mismas siempre se establecen en términos etno-culturales y nunca políticos. Esto quiere decir que estas comunidades no son definidas como un conjunto de ciudadanos, para diferenciarse de aquellas identidades que habitan en su mismo país y que tienen la misma ciudadanía o nacionalidad.

Poniéndolo en los términos de Alternativa para Alemania (AfD), se distingue el *Völkisch*²¹ como los nacionales ancestrales diferentes del resto de población que, si bien son nacionales alemanes, no comparten sus orígenes (Cordero, 2019). El nombre anterior del partido finlandés PS, resume de manera perfecta esta percepción de identidad única y original. Su nombre era Verdaderos Finlandeses, nombre que genera una dicotomía entre verdaderos individuos finlandeses y aquellos que no forman parte de ese pueblo. Este partido afirma que “...podemos decir fácilmente qué es el finlandés, a qué pertenece y qué es extraño para nosotros. El finlandés está en el fondo – haciendo referencia a que el verdadero finlandés se encuentra más allá del otorgamiento de la nacionalidad -.” (PS, 2018).

Por consiguiente, la verdadera nación que cada uno de estos partidos encarna no admite el reconocimiento de comunidades culturales sub-nacionales y/o colectivos

²⁰ Esta concepción de legado biológico no debería extrañar en un partido que se auto percibe como el heredero de la raza helénica que fundó el pensamiento base de todo el mundo occidental (CA, 2012). Sin embargo, debemos resaltar que el partido nunca define que entiende por raza helénica o, siquiera se molesta en describir cuales son los rasgos que definen su herencia biológica.

²¹ Término de difícil traducción que puede ser entendido como etnia o nación, utilizado por AfD para definir a la nación alemana. (<https://www.france24.com/es/20190902-propuestas-alternativa-alemania-exito-este>)

poseedores de una cultura diferente. Aun formando parte de su Estado, éstos últimos no pueden considerarse como parte de esa cultura dominante. Indefectiblemente la existencia de la masa homogénea, que es la nación pura y única, implica la exclusión de minorías y grupos, que son contrarios a la esencia de la nación (PiS, 2019).

Examinemos por un momento lo establecido hasta ahora. La imagen del hombre que la NED posee es la de un ser social y colectivo necesitado de relaciones humanas. Precisa pertenecer a una comunidad más grande que él mismo. De allí que construye sociedades con otros hombres a medida que sus habitantes tienen una historia compartida, construyen valores y una moral fundamental común. Así las personas pasan a identificarse con otros individuos que le son semejantes, construyendo lazos de solidaridad y pertenencia a una comunidad que les permite sentir confianza, crecer y vivir (SD, 2018). Una comunidad de personas lo suficientemente conectadas entre sí, sobre la base de la identidad o sobre la base de una historia, cultura y civilización común (VB, 2017)

La identidad nacional es necesaria para el bienestar del individuo. Por esta razón, para la NED en su conjunto la convivencia con otras identidades es una amenaza. Su crítica al liberalismo y a la globalización parte de la premisa de la “ilusión de la multiculturalidad” (FPÖ, 2015). La base del asunto es la libre asociación y convivencia de personas de diferentes naciones que respete la heterogeneidad y tolere la diferencia. Pare ellos, la multiculturalidad es no-cultura (AfD, 2017). Es una amenaza porque carece de identidad única y, dado que el desarrollo de cualquier sociedad está determinado por el contenido de su identidad, si ésta no existe, no existe nación alguna (DF, 2009)

Ahora, si: “el desarrollo de cualquier sociedad está determinado por el contenido general de su cultura” (DF, 2009 p. 12) cualquier amenaza debe ser combatida sin restricciones. Esta es la tarea central que lleva al objetivo último de la NED, la conservación de los rasgos identitarios de su nación. El objetivo principal es la defensa de la nación. Lograr la supervivencia de la identidad nacional es indispensable para el desarrollo del bienestar social, cultural y moral del país (SD, 2018). Es necesario preservar la patria intacta para las próximas generaciones junto a la autodeterminación, autonomía de la nación y su soberanía frente a poderes externos (FPÖ, 2011). Al mismo tiempo, se debe mantener, consolidar y lograr la evolución armónica del Estado junto con la nación (DF, 2002).

Al final, para entender esta manera de pensar de la NED debemos comprender que funda una visión dicotómica del mundo dividiéndolo en un “nosotros” propio y un

“ellos” ajeno. Todos los partidos en estudio, sin ninguna excepción, expresan en sus programas de alguna u otra manera que ellos son los únicos y verdaderos dueños de su identidad y de su país. Afirmaciones como “Los Países Bajos nuevamente para nosotros” (PVV, 2011), que “Grecia pertenece a los griegos” (CA, 2012), y que “Dinamarca no es un país de inmigración y nunca lo ha sido” (DF, 2002) proyecta esta idea. Forjan el sentido de pertenencia de su nación al país, porque en su ideario el Estado nació por ellos y para ellos, y en tanto la nación es eterna (PS, 2018) “cualquier atisbo de cambio es una amenaza” que les motiva a actuar.

Por último, cabe aclarar que, a pesar de lo dicho anteriormente, estos partidos no consideran que su identidad sea superior a las demás sino sólo diferente. No se consideran a sí mismos racistas ni xenófobos, pues no avalan la imposición de creencias y confesiones, sino que creen en la necesidad del libre desarrollo de la personalidad y las creencias (AfD, 2006). Por ello, protestan contra los que les acusan de ser islamófobos o racistas solamente por su “crítica racional” (AfD, 2006) hacia el *establishment*, los musulmanes y las políticas de asilo e inmigración. Dicha crítica formaría parte de su derecho fundamental a la libertad de expresión y el derecho a proteger su identidad (SPD, s. f.).

También es común que se les acuse de fascistas por las mismas razones, pero dichas acusaciones son descartadas por estos partidos. No niegan la existencia del fascismo en la historia ni su carácter violento, cruel, opresivo y dictatorial, pero, como lo plantea Amanecer Dorado el fascismo no es más que una forma de organización del Estado y no entraña nacionalidad alguna. Por lo tanto, sólo es una expresión del estatismo italiano que alguna vez existió sin relación alguna con puntos de vista ideológicos, “Pero no somos estatistas, ni...italianos, así como tampoco somos alemanes o nazis” (CA, 2012).

2.2 Diagnóstico – Extraños violentos

La segunda tarea del encuadre a analizar será el Diagnóstico. A la hora de diagnosticar se debe identificar cuál es el problema quiénes son los actores responsables y quiénes los afectados. En otras palabras, consiste en encontrar qué problema plantean los partidos en estudio, y a quiénes identifican estos partidos como los culpables y las víctimas frente al problema.

2.2.1 Los problemas

Cuando tratamos con las campañas de los diferentes partidos en estudio pertenecientes a la NED, encontramos que identifican tres grandes problemas. Conjuntamente, estos tres grandes problemas se relacionan entre ellos. Ninguno puede ser explicado sin los demás. Con ello, debemos entender que el orden con el que presentamos los problemas no responde a la importancia de los mismo, sino que, más bien, confiesa un orden de generalidades decreciente. Así, los tres grandes problemas son: la multiculturalidad, la inmigración y la islamización.

La multiculturalidad

Entendida como una idea política, la multiculturalidad se promueve como la existencia de una sociedad con varias culturas – o identidades nacionales si se quiere – que conviven en armonía. Ninguna prevalece sobre las otras, sino que coexisten como si de una libre asociación se tratase (SD, 2011). Sin embargo, la NED entiende que el máximo desarrollo de la multiculturalidad conlleva una situación más elevada que destruye las fronteras con la excusa de igualar al hombre en una supuesta humanidad internacional (AfD, 2006). Ya no existen culturas diferentes que conviven en armonía, sino que todas estas culturas se funden en una nueva cultura común (SD, 2011).

No obstante, esa libre asociación armónica de culturas no existe. Como ya dijimos, para la NED, la multicultura vive en una ilusión de multiculturalidad (FPÖ, 2015). Las identidades no pueden vivir en armonía, porque, indefectiblemente, en toda sociedad donde existan grupos de población significativos con identidades diferentes cada uno promoverá la suya (DF, 2009). Esto sucede porque cada identidad es única, un patrimonio común para su pueblo que debe ser reconocido y protegido. Así cada comunidad establece sociedades paralelas que con el tiempo se extienden y generan conflictos políticos internos cuya consecuencia es la desintegración del Estado (AfD, 2017). Filip Dewinter, uno de los líderes de Interés Flamenco, comparó a la sociedad multicultural con el SIDA, al manifestar que la misma afectaba y perjudicaba la resistencia de la identidad nacional (UCFR, 2001).

Es decir, el multiculturalismo no trae aparejado una sociedad con varias culturas coexistiendo, sino compitiendo, no es una libre asociación sino una libre competencia. Las identidades son expuestas al libre juego de fuerzas de la economía social de mercado donde todas compiten entre sí (AfD, 2017) y donde la identidad nacional se iguala a las extranjeras (SD, 2018). De esta manera, la libre competencia, es asociada por la NED con su crítica a la globalización y el liberalismo, a los que considera sus

promotores y los causantes de traer la injerencia de intereses extranjeros en la vida y política nacional (FPÖ, 2014).

La inmigración

Ahora bien, el problema de la multiculturalidad se materializa en la inmigración. Los inmigrantes, ya sea legales o ilegales - aunque los primeros son observados con “mejores ojos” - son vistos como una amenaza, como invasores que distorsionan y afectan la estabilidad social, cultural y material. Las políticas de inmigración disminuyeron los controles llevados a cabo por los Estados permitiendo la entrada a decenas de miles de extranjeros, en su mayoría pobres y con poca educación (AfD, 2017), que viven ilegalmente dentro de las fronteras de los países (FPÖ, 2015). Las sociedades recibieron más extranjeros de los que pueden absorber y controlar. Ellos establecen nuevas identidades en el territorio nacional (SD, 2018), consumiendo los recursos de la sociedad. generando fracturas al interior de la comunidad orgánica debilitando los lazos de solidaridad y desintegrando su estructura (CA, 2012; SD, 2018).

En consecuencia, la NED se muestra en desacuerdo con las políticas y sistemas de asilo y de inmigración a los que considera culpables. Ambos son un vestigio de los tiempos pasados, un sistema obsoleto con una concepción amplia de asilo y migrante (AfD, 2016). Permiten a los inmigrantes económicos, individuos que dejan voluntariamente su país buscando mejores condiciones de vida socio-económicas a expensas del Estado nacional al que recurren (SD, 2018), hacer un uso abusivo de los derechos al asilo y la reunificación familiar. Se les garantiza a ellos y a toda su familia acceso como refugiados, la obtención de la nacionalidad, permanencia en el país y el no retorno a sus países de origen una vez resuelto la situación que les hizo huir (AfD, 2016).

Ahora bien, son los grandes mercados laborales y los altos niveles de prestaciones en seguridad social los que atraen a los numerosos inmigrantes que les han atiborrado (AfD, 2017). La Unión Europea y los políticos nacionales contribuyeron al aumento de la inmigración para paliar los altos salarios (EKRE, 2019a). Los trabajadores locales se ven así, despojados de sus empleos y enfrentan una caída en los salarios generales y en consecuencia de su calidad de vida (PVV, 2012) pues compiten con extranjeros que aceptan salarios más bajos y peores condiciones laborales.

De la misma manera, no sólo se satura el mercado laboral, sino también los sistemas sociales. El “turismo sanitario” (CA, 2012) sobrecarga al sistema al tiempo que

los refugiados traen y propagan enfermedades entre ellos y la población nativa (PiS, 2019). Imponen fuertes costes en las cargas sociales para el Estado y los nacionales (AfD, 2017) que han pagado sus impuestos para solventar al sistema de salud pública y terminan esperando en la fila.

La islamización

Si bien los inmigrantes son un problema para la NED, no todos los partidos nombran a los mismos inmigrantes. Normalmente, los partidos pertenecientes a Estados de Europa occidental dirigen sus acusaciones sobre la pérdida de empleo contra los inmigrantes venidos de Europa Central y del Este. Por otro lado, los partidos del Este europeo, donde la religión católica aún es preponderante en la sociedad, dirigen sus ataques contra las comunidades de judíos y gitanos (JB, 2019a) (Kucharczyk y Wysocka, 2008). Por último, tenemos a la Liga, que, como dijimos en el apartado de Motivación, representan una identidad regional dentro de Italia, por lo que hacen a la cuestión de la inmigración extensiva no sólo a los ciudadanos extranjeros sino también a los habitantes del sur de Italia (Huysseune, 2010).

A pesar de estas diferencias, existe un grupo al cual todos los partidos en estudio, sin excepción, designan como la principal amenaza: la comunidad islámica. Para entender el pensamiento de la NED, hay que comprender la razón por la que están contra el islam. Para ella, no es una religión sin una ideología política (Wilders, 2011), una doctrina totalitaria regida por la ley islámica de la *sharía*²² (AfD, 2017). Lo presentan como un sistema legalista impuesto en nombre de un dios, que no hace distinción entre las dimensiones espiritual, religiosa, civil y social (La Liga dice que el islam va contra los derechos y valores occidentales, 2018).

Para la NED, el musulmán es todo lo que Europa no es: fanático, violento, intolerante y misógino. No comparte los órdenes legales, judiciales, ni los valores europeos (Khader, 2015) sino que, como una masa homogénea, estática y negada al cambio se enfoca al dominio, la violencia y la opresión buscando la islamización del continente (FPÖ, 2014) que se encuentra al comienzo de una guerra civil-religiosa (UCFR, 2011). En efecto, la NED cree que el mundo musulmán ha comenzado una *yihad*²³ que amenaza la libertad, la democracia y la existencia misma de las naciones y

²² Ley religiosa islámica reguladora de todos los aspectos públicos y privados de la vida, y cuyo seguimiento se considera que conduce a la salvación (Fundeu BBVA, s.f.a.)

²³ Su interpretación por la NED es la de una guerra santa, el esfuerzo que todo musulmán para extender por todo el planeta la ley de Alá e imponer una sociedad musulmana mundial (Significado de Yihad, s.f.).

repúblicas europeas (SPD, s.f.) revelándose como una invasión llevada a cabo desde tres ofensivas diferentes: la ofensiva violenta, la ofensiva social y la ofensiva migratoria.

La ofensiva violenta

Según la NED, esta ofensiva se plantea en la retórica de la violencia arraigada en los pilares fundamentales del islam: el Corán y en las enseñanzas de su profeta del islam (PVV, 2010). En ellos se establece una desigualdad que existe entre musulmanes y no musulmanes, donde los primeros se consideran superiores, con la misión sagrada de extender la ley islámica a todo el mundo, y, de esta manera, contradicen a la coexistencia tolerante de las religiones (Carbajosa, 2017).

La ofensiva se evidenciaría en los atentados terroristas antioccidentales, el mayor número de actos criminales perpetrados por musulmanes, los comportamientos reprobables de los refugiados que se suceden en territorio europeo y la radicalización de los musulmanes nativos europeos. La NED clama que los terroristas y criminales ahora pasean libremente por sus ciudades y utilizan los propios recursos nacionales para realizar sus actos violentos (SD, 2018), frente a un Estado - que con sus políticas de inmigración y asilo - les otorga libertad absoluta. Los gobiernos han limitado su propio poder dificultando la captura, repatriación o deportación de los criminales, cayendo presa de movimientos antidemocráticos y fundamentalistas (DF, 2009).

La ofensiva social

La segunda gran ofensiva para la NED, consiste en la expansión del islam y su propio poder mediante la creación de sociedades islámicas paralelas, promoviendo su propio aislamiento del resto de la sociedad. Al establecer una barrera con su entorno y negar su integración, pueden vivir en Europa durante años, que nunca dejarían de ser extranjeros, pues nunca se familiarizarían con los estándares occidentales de bien y mal (JB, 2019a). Por consiguiente, motivan el surgimiento de movimientos sociales y políticamente incompatibles con la comunidad nativa, generando conflictos internos que llevarían a la desintegración del Estado (AfD, 2017).

En estas sociedades imperan solamente sus leyes; hablan sólo su idioma; usan sus símbolos religiosos, ajenos a los países anfitriones, como el burka; no respetan los derechos de la mujer vigentes en estos Estados; practican públicamente sus creencias, como el rezo musulmán por la tarde deteniendo las actividades laborales; enseñan en sus escuelas privadas su idioma, cultura y sistema legal – la *sharía* -, eliminando la

enseñanza del idioma y cultura local (RN, 2017); construyen y administran sus mezquitas con los minaretes, símbolos religiosos y políticos de dominación islámica; radicalizan a los musulmanes nativos europeos (AfD, 2016).

Sin embargo, la NED revela también la presión del lobby islámico mundial que controla a estas sociedades desde el extranjero. Ellos financian la construcción de estas sociedades, de sus mezquitas y escuelas. Seleccionan y mandan a los imanes que las rigen, para quienes su lealtad no es al Estado que los acoge sino a la *ummah*²⁴ (AfD, 2016). Al mismo tiempo, se amparan en el multiculturalismo para reivindicar la existencia de estas zonas de independencia cultural y el derecho a la no integración con las culturas locales, y promover, así, a nivel mundial, la aplicación de la *sharía* (SD, 2018).

La multiculturalidad es el mejor instrumento para la islamización. Les permite utilizar a los propios gobiernos que la practican, para que castiguen lo que esta ideología tilda de islamófobo, explotando las propias leyes públicas para sus objetivos inconstitucionales (SPD, s.f.).

La ofensiva migratoria

La tercera y última gran ofensiva advertida por la NED, es el intento de colonizar el continente europeo a través de la masiva ola de migrantes proveniente de las zonas musulmanas, plasmada en la actual crisis migratoria. Europa está importando una masa de inmigrantes musulmanes inadaptables (SPD, s.f.) que instigan el fanatismo religioso y alteran el equilibrio demográfico en su favor poniendo en peligro la integridad física de los ciudadanos europeos (FPÖ, 2011) y la tradición y valores cristianos de la región (Huysseune, 2010).

Frente a esta situación, los gobiernos, políticos, intelectuales y medios de comunicación “hacen la vista gorda” (VB, 2017). Presentan la situación como un dilema solamente moral al hablar de las causas humanitarias de esta migración masiva de refugiados, hacen gala de un humanismo desinteresado al demostrar compasión por los refugiados y llaman a la superación de los miedos irracionales y el racismo (AfD, 2016).

Sin embargo, la NED insiste que en su gran mayoría no son realmente refugiados ya que no huyen de ninguna guerra (Marion Le Pen: ‘El derecho de asilo es el nido de la inmigración ilegal’, 2016). Más aún, para ella pocos de estos “refugiados” son en realidad de Siria, que es el Estado que, como vimos en el capítulo uno, más

²⁴ La comunidad musulmana mundial

refugiados ha expulsado. La NED reconoce que la situación de aquel país justificaría la emigración en masa, pero también cree que la mayoría de las personas que ingresan al continente alegando huir de aquella zona, utilizan credenciales falsas que obtienen en los países de tránsito. Además, lejos de ser familias, viudas y huérfanos hambrientos, son en su mayoría hombres jóvenes. Todo ello implica, para los miembros de la NED, la posibilidad de que se trate de una operación montada del islam y el mundo musulmán.

2.2.2. Las víctimas y los victimarios

En el apartado de Motivación establecimos que los partidos de la NED no avalan la imposición de creencias, sino que, todo lo contrario, apoyan el libre desarrollo de las personas. Las críticas dirigidas hacia los extranjeros y a las políticas estatales migratorias y de asilo son catalogadas por la NED, precisamente, como parte de su libertad de expresión, libertad que hace al desarrollo de la persona y de toda democracia. Sin embargo, se consideran víctimas de la censura y de la corrección política impuestas a través de la agresión cultural y, acciones administrativas y de represión criminal por parte del Estado (PiS, 2019).

Así, la NED se proyecta como la voz del pueblo sin voz (VB, 2017), hace extensiva a sus sociedades estas acciones represivas, así como la agresión de un “ellos multicultural” que destroza la verdadera opinión de un pueblo, o sea el “nosotros nación única y original” que está perdiendo su nombre – su identidad -.

En el “ellos multicultural” existen dos actores, la Unión Europea y el *establishment*. La primera de ellas, es una institución supranacional que ha evolucionado en una burocracia carente del aval de la voluntad popular (PS, 2014), y el segundo, la clase política tradicional que gobierna los diferentes países. Ambos promueven ideas liberales y progresistas, gregarias del multiculturalismo (PS, 2018), que dominan al mundo (JB, s.f.).

Perpetúan el dominio de las fuerzas cosmopolitas internacionalistas y antinacionales (CA, 2012). Son dueños de un humanismo moral, desinteresado y homogenizante que pretende la uniformidad cultural transnacional (SPD, s.f.) cuyo propósito es borrar las características nacionales, aquello que es suyo (PiS, 2019), debilitadas por la globalización y la inmigración masiva forzada por la UE (FPÖ, 2015). Precisamente, bajo ese humanismo la UE interfiere en los asuntos que deberían ser competencia nacional (AfD, 2019) y el *establishment* lleva a cabo su política social y de

asilo, abriendo las fronteras y permitiendo la entrada del gran número de extranjeros y la islamización del Estado (DF, s.f.a).

A diferencia de la NED, a ellos poco les interesa la identidad nacional de cada país. No comprenden que los Estados no son parte de Europa porque son miembros plenos de la Unión Europea, sino porque comparten una historia y rasgos identitarios comunes que les formaron como son (JB, 2019b). Sin embargo, se empeñan por difuminar las fronteras nacionales con la excusa de igualar a los Estados y al hombre (AfD, 2017) y formar los Estados Unidos de Europa (DF, 2009) que reemplazarán la soberanía de sus miembros (EKRE, 2019b).

Dicen gobernar en “nombre del pueblo”, pero le desconocen. Con todo ello, la NED considera que la UE se distancia del ciudadano común que constituye la nación que debe defender al tomar decisiones contrarias a ella (DF, 2009). Como la NED refiere, su democracia no es más que una burocracia, una maquinaria centralizada que paraliza el crecimiento y la prosperidad del pueblo (Huyseune, 2010) al tiempo que le proporciona enormes recursos para su beneficio y para la pequeña porción de ciudadanos para la que gobiernan (SD, 2018). Como afirma el partido Libertad y Democracia Directa, no son más que una mafia de partido, una oligarquía del dinero (SPD, s.f.).

Sin embargo, arrogantes e incompetentes, no aceptan sus errores, minimizan los problemas y niegan las críticas tildándolas de racistas (Nyssen: de l’immigrationnisme monomaniaque au racisme antifrançais, 2018). Apoyados por una red que involucra a los partidos políticos, los medios de comunicación, el poder judicial, las universidades, la burocracia estatal (Vossen, 2013) y las actividades de las organizaciones no gubernamentales (ONG) (SPD, s.f.) difaman a sus rivales y transforman las legítimas tendencias nacionalistas.

2.3 Pronóstico – Cruzada

La última de las tareas del encuadre en las que se divide el marco de acción colectiva es el Pronóstico. En ella, la NED responde a dos preguntas, ¿Quién es el encargado de solucionar los problemas? y ¿Cómo deben solucionarse? Aquí los partidos en estudio propondrán las medidas que deberían tomarse como solución y definirán qué actores son los encargados de llevar adelante las mismas.

2.3.1 El Mesías

“Estamos profundamente convencidos de que la única fuerza política que puede asumir la tarea de reparar la vida pública polaca (...) es el partido Ley y Justicia” (PiS, 2009, 6 - 7). Todos los partidos pertenecientes a la NED se glorifican como el genuino representante del pueblo – “el nosotros” - sin voz que sufre, y, cual mesías, como su único salvador (RN, 2017). Son el único bastión de la verdadera identidad e interés nacional y de la seguridad física del pueblo, frente a la elite – “los otros” - (Kucharczyk y Wysocka, 2008). Para estos partidos los verdaderos gobernantes existen para la gente y no al revés, deben fortalecer al Estado en vez de venderlo y debilitarlo como consideran que hace el *establishment* (PS, 2018).

Son los nuevos salvadores que retoman viejos caminos. La Nueva Extrema Derecha pretende devolver la vieja prosperidad de antaño, restaurando el camino que emprendieron las viejas generaciones (Hellström y Wennerhag, 2013) y apropiándose de la imagen de viejos líderes. Hainz Strache, líder del FPÖ, se acomoda la figura del príncipe Eugenio de Saboya, que expulsó a los turcos de los territorios austríacos en el siglo XVIII, convertido en parte de una genealogía de luchadores contra el islam que culmina con el propio Strache y el FPÖ (Ferrero, 2017).

2.3.2 Soluciones

Un Estado para gobernarnos a todos

Todo país debe tener una posibilidad real de combatir las patologías y sus órganos no deben ser influenciados por centros externos (Kaczyński, 2011). Para ello, la NED requiere a un Estado fuerte, centralizado e independiente (Sanchez, 2017), capaz de solucionar los problemas que le aquejan a través del orden, la disciplina y el compromiso a intervenir. Sin embargo, considera que el Estado es sólo una estructura carente de razón (VB, 2017) si no va de la mano con el principio natural de la nación (CA, 2012); pues, el Estado nación, es el único Estado que puede representar a las personas como un todo orgánico y espiritual.

Fundado en la ideología de la nación, los objetivos del Estado son: primero formar a la sociedad y guiarla bajo una única cosmovisión, divulgando las diversas tradiciones nacionales y revigorizando la cultura (JB, 2007). Segundo, garantizar su supervivencia, ya que, si bien la nación puede existir sin un Estado, ésta disminuirá constantemente hasta perderse porque, con el tiempo, se forman valores nacionales falaces que potencian la declinación de la nación (CA, 2012). Así el Estado nación proporciona las condiciones para generar compromisos de manera conjunta como

pueblo y excluir esos valores falaces – léase el multiculturalismo y a ciertas minorías asentadas en el país - (SD, 2012).

Reasentamiento organizado

La NED cree que existe un compromiso internacional en la lucha contra la persecución de las personas que escapan de situaciones que amenazan la vida (FPÖ, 2020), y que todo Estado tiene la responsabilidad de salvaguardar el derecho de estas personas a estar a salvo, pero no debe hacerse a expensas del bienestar general (SD, 2018). Los partidos en estudio se encuentran en desacuerdo con la política de “fronteras abiertas” de la Unión Europea, que permite la entrada irrestricta de extranjeros y el abuso del derecho de asilo y a la agrupación familiar de los migrantes económicos (AfD, 2017).

Para los partidos en estudio, siguiendo las leyes internacionales, el asilo sólo debe otorgarse en el país seguro más cercano al que se puede llegar, generalmente uno de los países vecinos. En este contexto de crisis, Europa no constituye un área próxima a ninguna crisis y, sin embargo, recibe a una cantidad excesiva de refugiados (SD, 2018). La causa, la mayoría de los refugiados son en realidad migrantes económicos que se abusan del derecho del asilo (DF, s.f.b) pues uno no debería poder atravesar cinco o seis países pacíficos y aun así afirmar ser un refugiado.

Así las cosas, la NED pretende construir una Europa Fortaleza. Restringir la recepción del asilo por fuera del territorio europeo, evitando que el problema trascienda al continente (AfD, 2019). Son los países geográficamente más cercanos a las zonas de crisis quienes deben garantizar la oportunidad física de recepción, por eso, será en ellos donde se formarán los campamentos de refugiados. Al mismo tiempo, un organismo de cooperación internacional – la ONU o la UE - garantizará sus derechos como refugiados y los suministros básicos (SD, s.f.b) de manera conjunta con los Estados europeos que deben adherir y apoyarle (DF, s.f.b).

De tal manera, el plan esgrimido por la NED es un sistema de reasentamiento organizado. Los refugiados sólo podrán petitionar el asilo en centros europeos creados específicamente para este fin y ubicados fuera de la UE, en estos terceros Estados seguros (AfD, 2017). En ellos se recibirán las peticiones de protección, se analizarán y se aceptarán o no. Una vez concedido el reconocimiento de asilo, se le facilitará un viaje seguro a suelo europeo. Esto incluye detener las acciones de las ONG y sus servicios de asistencia en el mar Mediterráneo y devolver los barcos de refugiados capturados a los

lugares de origen – medida impulsada por la Liga y su Código de Conducta de las ONG en el Mediterráneo, apoyado por la Comisión Europea - (Las cifras de la Liga Norte para rechazar a los inmigrantes: 500.000 ilegales, 4.000 millones de gasto, 2018).

Este sistema de reasentamiento organizado culmina con el regreso de los refugiados de manera ordenada y segura a un antiguo país de origen (SD, 2018), dado que los refugiados que lleguen a suelo europeo no podrán quedarse de manera permanente, sino que lo harán mientras dure la causa de huida en su país de origen.

Para crear perspectivas de retorno en los refugiados y reducir las causas de la migración la NED - salvo el Partido por la Libertad (PVV) (PVV, 2017) y Amanecer Dorado (CA, 2012) quienes niegan cualquier clase de ayuda – solicita fortalecer la ayuda al desarrollo en las áreas de las crisis abordando las causas fundamentales de la fuga (SD, s.f.b.; FPÖ, 2020). Por su parte, Alternativa para Alemania también propone, debido a que la mayoría de los migrantes llegan a sus fronteras por causas económicas, restringir las exportaciones de aquellos productos que arruinan las economías locales de los países de origen (AfD, 2017).

Sin embargo, el uso de la ayuda al desarrollo es planteado más como un arma para garantizar la cooperación de los países de origen y de tránsito donde se establecerán los centros de refugiados (DF, s.f.b). La misma será supervisada por los Estados donantes, quienes podrán negarla si los Estados receptores no cumplen con los objetivos y obligaciones que se les propongan (Le Pen, 2018). De la misma manera incluirán sanciones financieras a países que se caracterizan por una religión, una cultura y hábitos que han hecho que sus propias comunidades sean pobres e intolerantes - en otras palabras, el MENA - (DF, 2009).

Un país seguro detrás de una frontera vigilada

“Blindar” Europa, este es un mantra que guía a los partidos de la NED. El refuerzo de las medidas de seguridad, en tanto instrumentos fundamentales para la preservación del orden, la disciplina y el imperio de la ley, representa la solución más efectiva frente al problema de la inmigración ilegal. Sin embargo, primero reclaman un modelo de integración alternativo, adecuado para enfrentar el problema.

La UE es el mayor logro del siglo XX y el proyecto de paz más exitoso del mundo (FPÖ, 2020) pero necesita un cambio ya que las instituciones comunitarias ejercen demasiada influencia en cuestiones de índole estrictamente nacional, avanzando hacia lo que parece un Estado Federal europeo (FPÖ, 2014). La NED rechaza el

acatamiento de la política migratoria de Bruselas de fronteras abiertas – que permiten el excesivo flujo de refugiados – y hacia adentro con el Espacio Schengen²⁵ - razón del acceso y circulación gratuita dentro de sus territorios de trabajadores, migrantes económicos ilegales, criminales y terroristas (DF, s.f.a) -.

Los partidos, en su totalidad, bregan por modificar o acabar con el acuerdo de Schengen y restituir la gestión soberana en las políticas de la migración y seguridad fronteriza (AfD, 2017), con el fin de restaurar el control fronterizo interno dentro de la Unión Europea (Faye, 2017). Sólo mediante la reintroducción de controles policiales y aduaneros efectivos cada país puede saber quién quiere ingresar al país y porqué (EKRE, 2019b).

Siguiendo con esta línea de pensamiento, la NED plantea el uso de la fuerza para restringir la inmigración, el crimen y el terror islamista internacional, siendo esta vía la máxima garantía para la preservación de la nación y el Estado nación (SD, 2018). Son, en efecto, las fuerzas militares y policiales quienes deben lanzar un control interno y fronterizo efectivo, junto a las agencias de inteligencia que monitorean cualquier amenaza, interna y externa, para el Estado - dícese los islamistas - (SPD, s.f.).

Es por ello, que, en sus propuestas programáticas, la NED incluye una serie de políticas para reforzar estas fuerzas y llevar a cabo ajustes legales para lograr una seguridad e intervención más efectiva (FPÖ, 2020). Entre ellas: aumentar el presupuesto en defensa; introducir el servicio militar obligatorio para hombres y mujeres – que más allá de la defensa cumple una función educativa y social – (CA, 2012); agregar puestos adicionales a las fuerzas de seguridad (FPÖ, 2020), establecer una agencia de seguridad especial en fronteras (EKRE, 2019a); fortalecer la participación de los ciudadanos en la defensa al establecer un sistemas de milicias civiles conformadas por voluntarios (Albertazzi y Mc-Donell, 2010; JB, 2007); introducir entrenamiento militar básico a la generación de jóvenes (SPD, s.f.).²⁶

²⁵ El Espacio Schengen, denominado así tras el Acuerdo de Schengen que le formó, hace referencia a una zona en la que 26 naciones europeas diferentes reconocieron la abolición de sus fronteras con otras naciones miembros del acuerdo, garantizando la libre circulación sin pasaportes, ni controles fronterizos, de personas, bienes, servicios o capital (Schengen, 2019).

²⁶ Junto a estas medidas, también propone alterara el curso de acción de las fuerzas de seguridad. Da a estas fuerzas el control sobre temas que anteriormente desconocía como: asignar los fondos de ayuda médica estatal (Faye, 2017); reforzar su autoridad, al primar sobre cualquier persona y sin ningún tipo de posibilidad a réplica; extender la influencia militar a zonas ajenas a su jurisdicción (PVV, 2014); obtener datos biométricos sobre asilados, extranjeros y comunidades extranjeras en frontera para identificarlos (Albertazzi y Mc-Donell, 2010); y construir cuantas barrera físicas en la frontera considere necesarias (¿Quiénes son los neonazis de Amanecer Dorado?, 2012).

Junto a estas propuestas, la estrategia de los partidos pertenecientes a la NED conlleva una reestructuración del poder judicial y penal. Por un lado, implantar nuevas leyes y figuras delictivas en materia penal. Aquí encontramos propuestas como el “racismo anti-nacional” y el delito de “indignidad nacional” (RN, 2017) – como el mal uso de símbolos nacionales -, la criminalización de personas sin hogar y de los mendigos si se es extranjero (DF, 2009), y la inmigración ilegal como un delito en sí mismo (Albertazzi y Mc-Donell, 2010).

Por el otro, buscan volver más pesadas las penalizaciones y facilitar los procesos penales. Impulsan una mayor rapidez en el enjuiciamiento de las personas que atentan contra los intereses nacionales – toda persona vinculada al yihadismo (RN, 2018) - y simplifican el proceso de deportación de extranjeros que residan de manera irregular, que hayan cometido un crimen, que fuese sido condenado, o que no sea apto para la integración social (JB, 2007). Entre ellos encontramos, a todo refugiado cuya solicitud de asilo sea negada – y por tanto cuya protección ha sido revocada por el Estado (FPÖ, 2020) - y no retornan voluntariamente (DF, 2009).

Privilegios inadmisibles

Sin llegar a rechazar la existencia de migrantes regulares en sus países, la NED reclama mayores restricciones para ellos. El mercado laboral europeo no puede albergar a todos los trabajadores del mundo, ni sus nacionales financiar servicios sociales para todas las personas (PVV, 2017). Se debe limitar la cantidad de inmigrantes legales anuales y aumentar las tarifas para la obtención de los permisos de residencia, trabajo o estudio (RN, 2017).

La inmigración, a su vez, será selectiva para beneficiar a la sociedad. Sólo se permitirán a los trabajadores calificados cuyas habilidades sean las demandadas en cada momento por el mercado laboral (SD, 2018). Cada inmigrante deberá demostrar tener un trabajo y un alojamiento al momento de ingresar al país (FPÖ, 2020) y una vez finalizado su contrato deberá retornar a su país de origen (PVV, 2012). A nivel nacional, los partidos de la NED proponen aplicar el principio de preferencia nacional que prioriza a los trabajadores nacionales para las vacantes laborales (FPÖ, 2015), y controlar a los empleadores para evitar que utilicen mano de obra extranjera debido a su menor costo, y con el fin de saltarse las condiciones de trabajo nacionales (SD, 2018).

Junto a estas medidas, la NED propone restringir los beneficios y privilegios sociales, que el Estado otorga sólo a los nacionales, ya que se han convertido en un

imán para inmigrantes con poca educación (PVV, 2010). Los residentes extranjeros y sus descendientes no abusarán de la prestación de los servicios públicos y la atención médica gratuita se limitará priorizando al paciente local (AC, 2012).

Uno de los nuestros

Ningún inmigrante debe representar una amenaza a la identidad nacional al demostrar predisposición hacia una real integración. La NED niega de lleno cualquier derecho a la diferencia, por tanto, todo migrante que viva en sus países y necesite quedarse allí la integración es obligatoria (FPÖ, 2011).

Con integración, estos partidos se refieren al proceso natural en el cual los inmigrantes se convierten en parte de la sociedad (SD, 2018) al asimilar plenamente sus valores y normas, su lengua, sus leyes, sus tradiciones, su visión del mundo, los principios de la democracia y la civilización europea (VB, 2017) y en algunos casos, incluso la religión (PiS, 2019). En otras palabras, se trata de la sumisión a la cultura local (JB, 2010) pues, como ya mencionamos, la NED – salvo Amanecer Dorado – no definió a la nación en términos biológicos sino etno-culturales, por lo que considera posible la integración con la cultura local (SD, 2018).

Sin embargo, la integración plena es un proceso largo que debe ser acompañado por políticas y programas sociales estatales (EKRE, 2019a). Por ejemplo, la oferta de cursos de valores, de idioma, de leyes, basados en los principios del desempeño y la exigencia (FPÖ, 2020), cuyo premio es la obtención de la nacionalidad. Por esta razón, las prácticas como otorgar la ciudadanía a grupos enteros, u otorgarla a inmigrantes o a sus descendientes debe detenerse (JB, 2017).

A pesar del imperativo de reencauzar a los extranjeros y acogerlos en la comunidad, la integración sólo se puede realizar si ellos así lo desean (VB, 2017). Los partidos reconocen que la naturalización depende de cada migrante, de su voluntad y capacidad de adoptar y adaptarse a la identidad nacional local. La NED considera que existen comunidades incapaces de cumplir los criterios de integración. Los grupos políticos o religiosos radicales o en conflicto con la forma de vida nacional, provenientes de países con luchas internas, o altos niveles de delincuencia o de pobreza – aquí apuntan a los musulmanes – son, en efecto incapaces de adaptarse (Polonia ordena la prohibición de mezquitas en su territorio hasta que en Arabia Saudí se permita construir catedrales, s.f.). En caso de falta de capacidad, voluntad, rechazo o violación de los valores – entendiendo por lo mismo, cometer algún delito o participar en

actividades anti-estatales (EKRE, 2019a) - los inmigrantes deben ser sancionados, su ciudadanía deberá ser revocada y la persona expulsada (AfD, 2016).

2.3.3. ¡Deus Vult!

Todas estas soluciones propuestas por la NED tienen un objetivo adicional y fundamental: evitar la islamización de la sociedad y el Estado. En la defensa de lo cultural todo parece apuntar a que, para los partidos de la NED, la islamofobia es un deber (UCFR, 2011). A pesar de ello, dentro de la NED existen dos grandes perfiles que le diferencian a la hora de manifestar y justificar esa islamofobia.

Los primeros, al atacar al islam, se amparan en los valores republicanos y de la civilización europea occidental (VB). Bregan por el secularismo, prácticas ajenas al uso de símbolos religiosos, extendiéndolas a todo el espacio público para terminar con la islamización (RN, 2017). Esto no significa que no se identifiquen con alguna religión, profesen valores religiosos, o creen que estos han influidos en su historia, sino que rechazan la imposición de la religión – y más el islam – sobre los demás (Huysseune, 2010).

Los segundos consideran a la religión y la iglesia conceptos inseparables de la vida cotidiana (JB, s.f.), pues son la base para la construcción de un orden justo (PiS, 2009). Para ellos – Amanecer Dorado, Ley y Justicia, Movimiento por una Hungría Mejor y Partido Popular Danés - la iglesia debe ser apoyada por el Estado (DF, 2009) planteando la restitución de la misma como institución pública a la par de este, por lo tanto, se oponen a la separación Iglesia-Estado (CA, 2012). No rechazan la libertad en la práctica religiosa, pero resisten cualquier credo que rivalice con las tradiciones nacionales y la vida cotidiana –pública y privada – y revalorice una política religiosa estatal (CA, 2012).

Contrarrevolución Cultural

De esta manera, ya sea bajo el secularismo o la religión, la NED impulsa una política para poner freno al islam. Para evitar “el saqueo material y cultural” del pueblo las acciones del Estado nacional son centrales. Debe prohibir las expresiones islámicas y fomentar el espíritu nacional y el patriotismo – y la moral religiosa en los Estados pertenecientes al segundo perfil – a través del desarrollo de la educación y el arte.

En cuanto a las expresiones islámicas, los partidos de la NED refieren castigar las manifestaciones del islam, así como su promoción y difusión (SPD, s.f.). Por

ejemplo: sancionar la cobertura integral – *burka y niqab* – en el entorno público (DF, 2009) o de cualquier tipo de pañuelo islámico en funciones públicas (PVV, 2017)²⁷; prohibir la distribución de copias gratuitas del Corán (FPÖ, 2020) y, en algunos casos, prohibir el Corán (PVV, 2017); incorporar la laicidad al Código Laboral (Sánchez, 2017); prohibir el matrimonio infantil y la poligamia, oficial o extraoficialmente (SD, 2018).

Con respecto al fortalecimiento nacional, el espacio educativo es, para la NED, la piedra basal para desarrollar la identidad nacional y garantizar la asimilación de lo nacional desde temprana edad. Sin embargo, es imprescindible transformar el sistema educativo para garantizar una educación patriótica (EKRE, 2019a) y dictarla en vistas a desarrollar ciudadanos miembros de una sociedad cohesionada (DF, 2009).

Para empezar, este sistema debe ser una cuestión de carácter estrictamente nacional, en consecuencia, los organismos supranacionales, como la UE, no podrán tener injerencia alguna (DF, 2009) – neutralizando la enseñanza del multiculturalismo y la interpenetración de las diversas culturas (Roushas, 2014) -. De la misma manera, corresponde implementar una nueva currícula escolar que enfatice la enseñanza de temas portadores de la identidad del país: la historia, (SD, 2018), la religión cristiana (JB, 2007) – esta última sólo para los partidos pertenecientes al segundo perfil -, y la lengua nacional. Respecto a esta última, la NED fortalece su papel al agudizar los requisitos del idioma fuera de la escuela (DF, 2009) siendo indispensable para poder residir, trabajar, y nacionalizarse (Sánchez, 2017).

Junto a estas reformas, existen varias posturas enfrentadas entre los partidos en relación a las escuelas y los alumnos islámicos. Están por una parte aquellos que defienden la libre elección entre enseñanza pública y privada admitiendo la existencia de escuelas privadas musulmanas – pero respetando la currícula nacional - (DF, 2009) o aquellos que permiten a los inmigrantes en los colegios junto a los nacionales para favorecer su integración (PS, 2018). Por otra parte, están quienes exigen cerrar las escuelas islámicas (PVV, 2017) o reivindican la separación entre inmigrantes y sus hijos, de los nacionales locales en las escuelas (Albertazzi y Mc-Donell, 2010) para no

²⁷ Sanción existente actualmente en todos los países de los partidos en estudio salvo Finlandia, Estonia y Suecia

reducir el nivel de enseñanza de los locales debido a las nulas habilidades de los extranjeros en el idioma nacional (CA, 2012)²⁸.

Una sola sociedad

La líder del RN ha expresado frases como las siguientes: “Francia se ha transformado en un santuario islámico que ya está siendo ocupado” “Es una ocupación del territorio, de barrios en los que se aplica la ley religiosa” (Le Pen, ante la Justicia francesa por comparar a los musulmanes con los ocupantes nazis, 2015). La intención de la NED es suprimir a las sociedades paralelas islámicas con el fin de evitar la radicalización de la sociedad musulmana europea, eliminar toda organización extremista e impedir toda actividad que comprometa la seguridad nacional. Para ello es necesario una mayor supervisión de la comunidad de fe, a saber, quién está detrás de estas instituciones, quién las financia, quién predica y qué predica – para combatir la radicalización para el terror de la sociedad musulmana europea – (La Liga Norte dice que el islam va contra los derechos y valores occidentales, 2018).

No se debe permitir que sus órganos sean utilizados por centros de disposición externos que operan para su propio beneficio (PiS, 2019). La NED propone cerrar toda mezquita – legal o ilegal - (La Liga Norte dice que el islam va contra los derechos y valores occidentales, 2018) y clausurar todos aquellos lugares donde se imparta la lectura del Corán (PVV, 2017), o impedir la construcción de nuevas mezquitas (Polonia ordena la prohibición de mezquitas en su territorio hasta que en Arabia Saudí se permita construir catedrales, s.f.). Además, veda toda financiación pública o extranjera de estos lugares de culto y su personal (PVV, 2017). Junto a estas prohibiciones, exhorta el cierre de los canales de información que transmitan propaganda anti-nacional o pro-islámica (EKRE, 2019a).

En los casos donde las mezquitas podrían seguir funcionando, la NED garantiza una mayor transparencia en sus actividades independizándoles de los mandamientos extranjeros. Se busca limpiar al clero islámico de cualquier elemento disidente y transnacional (CA, 2012). Su personal no podrá proceder ni ser elegido por el extranjero y los imanes deberán ser educados en lengua local en universidades locales y darán los sermones en el idioma nacional (AfD, 2017). Asimismo, los participantes de cada

²⁸ Existen varias posturas frente al uso de su idioma y la enseñanza del islam. Todos obligan a que se cumpla la currícula nacional en el idioma nacional, pero algunos permiten el uso de su idioma para enseñar materias adicionales (EKRE, 2019a), siempre bajo supervisión centrándose en quién imparte las lecciones y cómo lo hace. Otros, en cambio, suprimen los derechos que gozan los alumnos musulmanes - como el dictado de clases en su idioma o la enseñanza de idiomas y culturas de extranjeras - (AfD, 2016).

organización islámica tienen que ser inscriptos en un registro que los identifique como miembro de la congregación (FPÖ, 2020). El incumplimiento de los actuales requisitos conlleva la pérdida de derechos. Por ejemplo, se les privará del derecho a impartir el matrimonio (SD, 2018) o a predicar; así como, en caso de ser considerados como radicales, se autorizará el encarcelamiento preventivo (PVV, 2017) y la posibilidad de ser deportados (AfD, 2017).

Deber Civil

Por último, la NED motiva la resistencia civil. Promete garantizar la libertad de expresión al invalidar formas de control judicial del *establishment* (Las medidas de Le Pen para frenar la islamización en Europa, 2017) y fomentan a los ciudadanos a realizar sus quejas contra los extranjeros – principalmente los musulmanes – por ejemplo, abriendo espacios en sitios web para eliminar el miedo a la corrección política o a ser llamado islamófobo (Hospodarske, 2012).

Asimismo, Tomio Okamura, líder de Libertad y Democracia Directa, exhortó en internet a los ciudadanos a tomar acciones directas. Convocó a pasear cerdos en las cercanías de las mezquitas y llevar allí a los indigentes y llamó a los ciudadanos a boicotear a los comerciantes musulmanes, cuya venta, sirve, en su opinión, para la financiación al islam radical (República Checa (parte 1): contexto y partidos políticos, s.f.).

Capítulo Tres

Si recordamos el capítulo uno, nos encontramos con que el contexto europeo en el que se inscribieron las diferentes elecciones nacionales y europeas entre 2015 y 2019 estaba fuertemente influenciado por la crisis de refugiados y sus consecuencias. Esta situación fue explotada por el discurso de la NED, que se centró como acabamos de observar en el capítulo anterior, en la islamofobia y la exclusión de los extranjeros. De modo que el análisis de estas elecciones se vuelve relevante, ya que permite explorar el posible efecto que tuvo este contexto de crisis migratoria y los discursos políticos imperantes en la opinión pública.

El presente capítulo centrará su análisis en el desempeño de los partidos de la NED en los comicios nacionales y en las elecciones del Parlamento Europeo (PE) de 2019. Intentaremos analizar si existe alguna correlación entre la campaña anti-islámica de la NED y su ascenso electoral. Para ello observaremos los resultados de las elecciones nacionales, las posiciones de los partidos de la NED, y si fueron capaces de llegar al gobierno nacional o constituirse como la principal oposición. Por su parte, en las elecciones al Parlamento Europeo, tendremos en cuenta los resultados a nivel de los grupos políticos al interior del parlamento. Para finalizar intentaremos encontrar algunas de las razones de estos resultados.

3.1 Haciendo historia en las elecciones nacionales

Difícilmente se pueden considerar negativas, para la Nueva Extrema Derecha las elecciones nacionales sucedidas en los diferentes Estados europeos entre 2015 y mayo de 2019 (tabla comparativa 1). Los resultados electorales de los partidos pertenecientes a la NED han presentado un crecimiento de entre 1% y 9% en relación a las pasadas elecciones, destacándose la Liga (Verdú, 2018) y la Agrupación Nacional (Resultados oficiales de la elección presidencial, 2017). Ambos vieron un aumento porcentual del 13% y del 18% - este último en la primera vuelta de las elecciones presidenciales - respectivamente. De hecho, sólo los partidos Interés Flamenco y Partido de los Finlandeses tuvieron un desempeño negativo si comparamos sus resultados con años electorales previos, e incluso la merma de uno de ellos fue ínfima. Los finlandeses sólo perdieron un escaño y aun así quedaron en segunda posición (Hämäläinen, 2015), los flamencos, sin embargo, no corrieron la misma suerte, cayendo 4 puntos porcentuales y perdiendo tres cuartos de sus escaños (Martinez, 2019).

Tabla comparativa 1. Resultados de las elecciones legislativas nacionales de los partidos de la NED²⁹

Partidos	Escaños	%	Posición	Formó Gobierno	Principal Oposición
AfD	94 (0)	13 (1)	3ro	No	Sí
CA	18 (17)	7 (6)	3ro (4to)	No	No
SD	62 (49)	17 (13)	3ro (3to)	No	No
RN	Senadores 8 (2) Diputados 9 (3)	9 (3)	6to (8vo)	No	No
VB	3 (12)	4 (8)	10mo(7mo)	No	No
PiS	Senadores 61 (31) Diputados 235 (157)	37 (30)	1ro (2do)	Sí	-
SPD	22	10	4to (6to)	No	No
LG	Senadores 50 (10) Diputados 125 (18)	17 (4)	3ro (5to)	Sí	-
JB	26 (23)	19 (17)	2do (3ro)	No	Sí
EKRE	7	8	6to	No	No
FPÖ	51 (40)	26 (20)	3ro (3ro)	Sí	-
DF	37 (22)	21 (12)	2do (3ro)	No	No
PVV	20 (15)	13 (10)	2do (3ro)	No	Sí
PS	38 (39)	17 (19)	2do (3ro)	Sí	-
Total	837 (438)				

Fuente: Elaboración propia

Estas victorias le valieron a la NED el acceso a los diferentes órganos legislativos nacionales. Con excepción del Partido Conservador de Estonia y de la RN que quedaron en sexto lugar, y de VB que, debido a la derrota previamente comentada resultó en décimo lugar, el resto quedó entre las primeras posiciones. Estos éxitos le valieron el acceso al poder a cinco de los catorce partidos en estudio y constituirse como la principal oposición a tres de ellos. De los primeros, la LG, el Partido por la Libertad y los PS fueron invitados a formar coaliciones de gobiernos que culminaron con la efectiva formación de un gobierno (Verdú, 2018; Martínez, 2019; Kuukkanen, 2017), mientras que el Partido Popular Danés rechazó dicha invitación, pero fue un fuerte colaborador e influyente externo del gobierno (Vila, 2019). Por último, el partido Ley y

²⁹ Entre paréntesis se encuentran los resultados de las elecciones previas.

Justicia de Polonia fue el gran ganador. No sólo fue el único partido de la NED que quedó como la principal fuerza política, sino que su victoria fue tan aplastante que obtuvo la mayoría absoluta en ambas cámaras legislativas, permitiéndole gobernar sin oposición prácticamente (Goettig y Barteczko, 2015).

Respecto a los partidos que se convirtieron en la principal oposición, estos fueron Alternativa para Alemania, Partido por la Libertad, y Movimiento por una Hungría Mejor. AfD, con el 13% de los votos, se convirtió en la mayor oposición en el parlamento alemán (Elecciones en Alemania: por qué el histórico triunfo del partido de derecha AfD es un punto de inflexión en la política del país, 2017). Por su parte, el partido holandés del PVV y el partido húngaro del JB, quedaron en la segunda posición dentro de sus respectivos órganos legislativos nacionales. Sin embargo, mientras los holandeses quedaron a sólo 10 puntos del oficialismo que vio reducidos sus números (La victoria de Rutte frena en seco las aspiraciones populistas de Wilders, 2017), los húngaros quedaron a 30 puntos del partido gobernante que obtuvo más de la mitad de los escaños anulando cualquier oposición (Rodríguez, 2018).

De hecho, fuera de la derrota de VB, los únicos fracasos a los que se enfrentó la NED en estas elecciones fueron los respectivos a sus propias expectativas. Apoyados por las encuestas electorales publicadas y los resultados obtenidos en las previas elecciones regionales, la RN esperaba un resultado cercano al 30% en la primera vuelta de las elecciones presidenciales, que lo colocaría en primera posición frente a la más que segura segunda vuelta, y unos 40 diputados en las legislativas (Mayer, 2017). Por el contrario, sólo logró un 21% en las presidenciales y 8 escaños en la Asamblea Nacional. El PVV no corrió mejor suerte, de los 33 escaños que le daban las encuestas y los 30 que ellos esperaban sólo obtuvo 20 (Rutte gana las elecciones en Holanda y derrota a Wilders, 2017). Incluso JB, que obtuvo un resultado mayor al establecido por las encuestas, esperaba un resultado que si no le daba la victoria al menos lo dejase en una posición favorable para oponerse al oficialismo, y como ya notamos, no lo logró (Dimite el líder del partido de ultraderecha húngaro Jobbik tras quedar segundo en las elecciones, 2018).

A pesar de estos relativos “fracasos”, estas elecciones fueron históricas para estos partidos ya que obtuvieron su mejor resultado hasta la fecha, y no fueron los únicos. AfD, SD, LG, DF y PiS también consiguieron un resultado históricos, con mención especial a los primeros y a los últimos. Los alemanes lograron acceder al parlamento por primera vez en su historia, al tiempo que es la primera vez desde 1945

que un partido de extrema derecha logra entrar al mismo (Elecciones en Alemania: por qué el histórico triunfo del partido de derecha AfD es un punto de inflexión en la política del país, 2017). Los polacos, por su parte, se convirtieron en el primer partido en la historia postcomunista de Polonia en lograr la mayoría absoluta en ambas cámaras (Goettig y Barteczko, 2015). Por otro lado, el EKRE y Libertad y Democracia Directa no se quedaron atrás, puesto que siendo las primeras elecciones en las que competían, pudieron acceder al parlamento, y, además, el SPD quedó en tercer lugar (República Checa (parte 1): contexto y partidos políticos, s.f.).

Con estos resultados parece difícil no reconocer el avance que ha experimentado la NED en las últimas elecciones, demostrando que durante el periodo bajo estudio estos partidos pudieron crear y conservar una masa de votantes propios, al tiempo que atraían a nuevos ciudadanos. El mejor ejemplo de esta atracción está representado en la campaña presidencial de la RN. En la segunda vuelta de la elección presidencial consiguió, en relación con la primera, aumentar su caudal de votos en un 13%, demostrando ser capaz de impulsar un reagrupamiento. En otras palabras, pudo reunir votos más allá de sí mismo, atrayendo no sólo a los indecisos, sino también a votantes que en el pasado prefirieron a los demás candidatos (Ripart, 2017), en especial a los socialdemócratas y los moderados, ambos considerados la quintaesencia del establishment.

3.2 Ascensión

3.2.1 La palabra del pueblo

El Parlamento Europeo es un órgano particular en la vida de la Unión Europea. El mismo está conformado por los representantes de los ciudadanos de los Estados miembros, elegidos por sufragio universal directo. Es, por tanto, el órgano que encarna el principio democrático en la estructura institucional y defiende el derecho de los ciudadanos antes los demás órganos y no los intereses nacionales (Álvarez, 2013). Por eso, se entiende que estos representantes que forman el PE, llamados eurodiputados, no representan a sus gobiernos sino a sus ciudadanos en un órgano mayor, lo que le confiere un carácter supranacional.

Empero, los eurodiputados no son elegidos de partidos a escala europea o de verdaderas agrupaciones políticas transnacionales, sino que en realidad forman parte de partidos políticos nacionales, funcionando como una extensión de estos a nivel europeo (Álvarez, 2013). Son elegidos en base a reglas y leyes electorales nacionales y en base a

temas de agenda doméstica. Por esta razón, muchos críticos del PE entienden que los eurodiputados no representan en la práctica realmente al pueblo europeo, sino que defienden intereses domésticos. Sólo basta observar las campañas y programas de los partidos que compiten por los puestos en el parlamento para comprender que responden a reclamos nacionales y, en el caso de la NED, hacen mención de la UE, pero como causa de los problemas.

Aun cuando esto sea cierto, también lo es el hecho de que los partidos pueden compartir afinidades ideológicas, intereses y valores comunes - descartando como criterio su nacionalidad - cuando llegan al PE, lo que crearía lazos naturales de cooperación entre ellos. De modo que los partidos nacionales y sus eurodiputados no se organizan por delegaciones nacionales, sino que forman alianzas y se congregan en diferentes grupos políticos al interior del PE. Los grupos no tienen por qué permanecer inalterables o subsistir de manera invariable, sino que, en tanto se permitan anticipar el posicionamiento de sus miembros frente a ciertas políticas de la Unión, cualquier cambio en el partido o en el grupo puede llevar a su retirada del mismo (Evans y Vink, 2012).

Los partidos de la NED no son ajenos a la formación de grupos. Su rechazo hacia la profundización del proceso de integración europeo en defensa de sus naciones les ha permitido fortalecer sus lazos, respaldarse en las elecciones nacionales y políticas por ellos aplicadas, y potenciar sus posibilidades a nivel europeo (Slocum, 2017). De todas maneras, la NED no ha logrado consolidar un grupo que subsista en el tiempo o que no haya visto deserciones (Maggini, 2014). Si buscamos alguna causa para dicho comportamiento, podríamos encontrarla en la misma causa de sus alianzas: su nacionalismo y la defensa del mismo. Al ser el nacionalismo de carácter identitario, lleva a cada partido a dar importancia principalmente a los intereses y problemas propios por sobre los de los demás Estados.

3.2.2 Resultados

Los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo (tabla comparativa 2), confirman la tendencia en alza de los partidos de la NED dentro del continente europeo que venimos observando desde las elecciones europeas de 2009 (Santi, 2019). El crecimiento y consolidación plasmados en la conquista de nuevos puestos en sus respectivos parlamentos nacionales, se ha reflejado en la conformación del PE donde han alcanzado casi el 20% de los escaños (Parlamento Europeo, 2019c).

En las últimas elecciones celebradas en mayo de 2019, estos partidos lograron obtener 28 nuevos puestos respecto a las pasadas elecciones europeas (Parlamento Europeo, 2019b) consiguiendo incluso algunos de ellos obtener por primera vez una banca en el PE. A pesar de ello, también nos encontramos con partidos que vieron reducidos sus escaños, pero las pérdidas han sido relativas pudiendo, al menos, mantener un asiento en el parlamento, con la excepción de los holandeses del PVV que quedaron fuera.

Tabla comparativa 2. Resultados de los partidos de la NED en elecciones europeas de 2014 y 2019³⁰.

Partido	Escaños	%	Posición	Grupo Político
AfD	11 (7)	11 (7)	4to (5to)	ID
CA	2 (3)	5 (9)	5to (3ro)	No inscripto
SD	3 (2)	15 (10)	3ro (5to)	CRE
RN	22 (23)	23 (25)	1ro (1ro)	ID
VB	3 (1)	11 (4)	2do (9no)	ID
PiS	26 (19)	45 (32)	1ro (2do)	CRE
SPD	2	9	5to	ID
LG	28 (5)	34 (6)	1ro (4to)	ID
JB	1 (3)	6 (15)	5to (2do)	No Inscripto
EKRE	1	13	4to	ID
FPÖ	3 (4)	17 (19)	3ro (3ro)	ID
DF	1 (4)	11 (26)	4to (1ro)	ID
PVV	0 (4)	3 (13)	10mo (3ro)	-
PS	2 (2)	14 (13)	4to (3ro)	ID
Total	105 (77)			

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Parlamento Europeo (2019b)

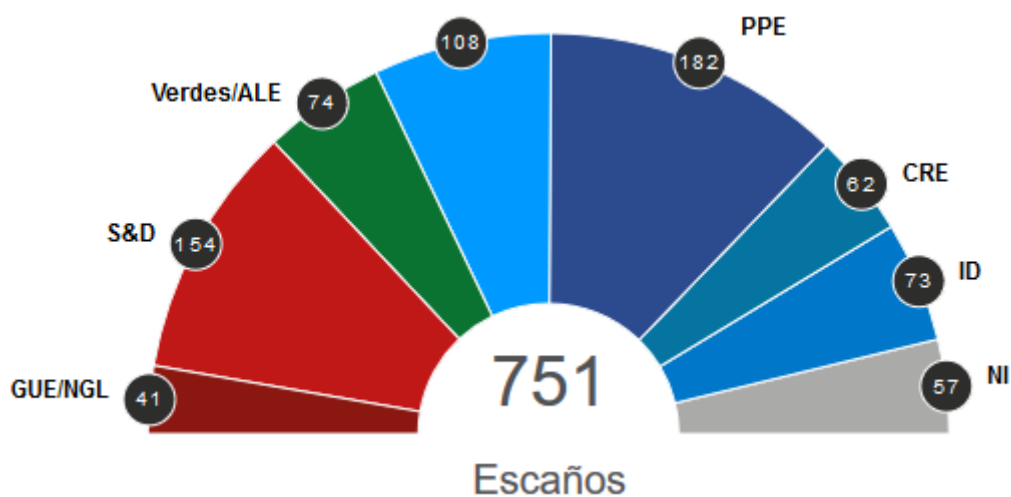
Fuera de los resultados individuales de cada partido, ahora analizaremos los resultados obtenidos por las agrupaciones políticas dentro del PE, que incluyan a algún partido de los analizados, o aquellos partidos que por no haber encontrado suficientes causas comunes con algún grupo parlamentario prefirió permanecer como No Inscriptos (NI). Entre los grupos encontramos a Identidad y Democracia (ID) - al que pertenecen la práctica totalidad de los partidos bajo estudio - y al Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos (CRE).

³⁰ Entre paréntesis se encuentran los resultados de las elecciones de 2014.

Ninguno de los dos grupos estudiados se encuentra entre los primeros puestos, de hecho ocupan el 5to y 6to puesto (gráfico 10). Los grupos que fueron mayoría en los comicios de 2014, como el Grupo del Partido Popular Europeo compuesto por demócratas-cristianos y el Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas conformado por socialdemócratas, mantienen el predominio (Parlamento Europeo, 2019c). Sin embargo, sus números han caído y entre los dos no son capaces de reunir la mitad de los escaños como en legislaturas pasadas; y mientras ellos caen, la NED, como acabamos de especificar, asciende.

El grupo Identidad y Democracia, conformado luego de las elecciones de 2019, obtuvo el 10% de los votos, convertidos en 73 escaños superando los 36 obtenidos por su antecesor, el Grupo Europa de las Naciones y de las Libertades, en las elecciones de 2014 (Parlamento Europeo, 2019c). Este nuevo grupo está conformado por 9 de los 14 partidos en estudio: AfD, RN, VB, SPD, LG, EKRE, FPÖ, DF y PS. Al estar formado en su totalidad por dichos partidos se entiende que el núcleo ideológico del partido es el nacionalismo, con un perfil euroescéptico y defensores de la preservación de la nación y del fortalecimiento del Estado con una total preferencia nacional. Su programa se centra en la seguridad y la lucha contra la inmigración ilegal (Parlamento Europeo, 2019d).

Grafico 10. Sesión constitutiva del Parlamento Europeo 2019-2024



Fuente: Parlamento Europeo, 2019c

Por otro lado, el Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos, que nació luego de las elecciones de 2009 (Parlamento Europeo, 2019e), se encuentra en sexta posición con 62 escaños, 15 menos de los que poseía antes de las últimas elecciones de 2019. Ostenta una ideología conservadora y euroescéptica que plantea la defensa de la soberanía nacional de los Estados miembros frente al federalismo europeo según la

Declaración de Praga que le dio forma. Su programa se centra en promover el comercio libre, la recuperación económica y el crecimiento (Parlamento Europeo, 2019e). Los miembros del CRE proceden de 15 países de la UE, entre los que se encuentra el SD y el PiS³¹. Cabe aclarar que los Tories británicos eran la otra principal fuente de escaños, pero debido al Brexit los parlamentarios británicos abandonaron el PE reduciendo los números del CRE y dando aún más poder a los parlamentarios del PiS dentro del grupo.

Pese a la familiaridad política de todos estos partidos, es natural que tengan posiciones más o menos moderadas, por ello no todos se afiliaron al mismo grupo político e incluso hay quienes no se afilian a ninguno, aquí se encuentran los No Inscritos. Los NI presentaron un pequeño aumento del 1% si lo comparamos con el período legislativo precedente. Entre los partidos de la NED estudiados sin afiliación política dentro del PE encontramos a CA y a JB, los cuales han visto sus escaños reducidos en las últimas elecciones.

Por último, queremos destacar que, a pesar de tener poco peso cuantitativo en el PE, la importancia del acceso y mayor peso de la NED en dicho órgano les da un protagonismo nada desdeñable. El acceso al PE les otorga la capacidad para influir en la agenda política europea, una capacidad que se vio consolidada en las últimas elecciones. Al mismo tiempo, y quizás el mayor beneficio que les otorga el PE es el publicitario, ya que ahora tienen una voz legítima dentro de la propia Unión a la que atacan.

3.2 Los fieles

Estos buenos resultados pueden asociarse al incremento del euroescepticismo, avivado por los partidos de la NED que utilizaron los problemas expuestos por la crisis de refugiados en el proceso de integración europeo. Tengamos en cuenta la crisis migratoria, la rapidez de su escalada y la mayoría musulmana que conformaba al conjunto de refugiados. La misma generó entre un grupo importante de ciudadanos un sentimiento de inseguridad y amenaza física alentada por atentados terroristas, y de temor social, asociado al declive de su estilo de vida, el desempleo, las amenazas sanitarias y el consumo de recursos públicos. Por último, la participación de la UE en la crisis generó una suerte de división y conflictos en su interior sobre cómo atender dicha crisis, división y conflictos que se trasladaron al interior de las sociedades nacionales.

³¹ Siendo este último por mucho el partido que aporta la mayor cantidad de escaños poseyendo un tercio de todos los asientos del grupo.

Por tanto, la crisis de refugiados, así como en su momento la subsecuente crisis del euro, demostraron que existen límites importantes a las instituciones europeas y su coordinación. Por ejemplo, la política de aperturas de fronteras fue fuertemente criticada dentro de los Estados, junto a la política de las cuotas de refugiados, un intento de enfrentar la crisis de manera conjunta cuya resistencia a su aplicación llevó a su rotundo fracaso (Barchilón, 2020).

La NED supo aprovechar esta situación con el argumento de “mayor integración no redundará en grandes beneficios para la nación”. Expuso las fallas en la integración y potenció la división, tratando problemas que ya existían previamente –altos niveles de desempleo y baja generalizada del crecimiento económico y la calidad de vida consecuencia de la pasada crisis (Santi, 2019) – como si fueran un resultado directo e inmediato de la crisis de refugiados. Es a partir de ésta, como apreciamos en el capítulo dos, que la NED se apoderó del discurso de rechazo al inmigrante y al extranjero, y lo extendió entre la población.

En este sentido, las elecciones demostrarían el grado de satisfacción de los votantes con la campaña de la NED y evidenciaría, por un lado, el desconocimiento y el temor por parte de los ciudadanos sobre la crisis y los refugiados; y por el otro, el descontento de parte de la opinión pública sobre el manejo europeo de la crisis. “En todas estas proclamas, tópicos y soflamas subyace algo de verdad, que apela a la conciencia y al sentir del ciudadano asediado por sus problemas personales, y a quién se le quiere convencer que la causa de todos los males que le aquejan procede fundamentalmente de la sinrazón europeísta” (Cano Montejano, 2014, p. 148).

Por último, cabe tener en cuenta una situación que se produce en las elecciones europeas: el voto castigo o protesta. Para muchos, el sufragio a nivel supranacional es una oportunidad para mostrar descontento respecto al accionar a nivel interno del gobierno de turno (Morata, 1998). De este modo, los ciudadanos apoyan las alternativas políticas opuestas o en conflicto con el partido gobernante, expresiones o reivindicaciones que muchas veces no representan su verdadero pensamiento, sólo para llamar la atención a los suyos, pero sin realmente menoscabar su presencia en el gobierno nacional.

Desde este punto de vista, los resultados de las elecciones europeas no son más que un test para los partidos de gobierno, que ponen a prueba su desempeño, o, para la oposición, una plataforma de publicidad para medir su popularidad y la relación de fuerzas con los demás partidos (Morata, 1998). En estas elecciones europeas de 2019 el

voto de protesta favoreció a los partidos de la NED. El mejor ejemplo lo encontramos en Francia, donde el electorado castigó las políticas del Presidente Macron quien perdió contra la RN las elecciones europeas (Lenz, 2019). Esto refuerza la idea de que los electores deciden su voto en las elecciones europeas en base a las cuestiones y políticas nacionales que los partidos aplican, y las repercusiones que tienen las mismas en la vida cotidiana.

Conclusiones

La ineficacia de la Unión para resolver las sucesivas crisis en las que se vio inmersa en los últimos años, ha sido un caldo de cultivo a través del cual se han nutrido los partidos de la NED. La crisis humanitaria desatada por la ingente cantidad de refugiados que entraron en el territorio europeo, y su posterior reparto y ubicación, abrió una nueva fase en el cuestionamiento del proceso de integración. La incapacidad relativa de gestionar a los refugiados a nivel europeo, que culminó en la concentración de la mayoría de ellos en un pequeño número de países, se trasladó hacia el interior de los Estados afectando la legitimidad - e incluso la legalidad - en la gestión de las políticas nacionales.

Nació un sentimiento de ansiedad en una parte importante de la población que fue aprovechado por los partidos de la NED, quienes supieron hacer valer en sus campañas no sólo el gran número de los refugiados que ingresó en el continente sino también, el perfil cualitativo de los mismos: dos tercios de los migrantes fueron musulmanes. Como distinguimos en el capítulo dos, al analizar la campaña de la NED según las tres tareas de encuadre en las que se divide el marco de acción colectiva - Motivación, Diagnóstico y Pronóstico -, entendimos que, en cuanto a sus programas, estos partidos responden a varias cuestiones: cómo se justifica o qué les motiva o impulsa; cuál es el problema, quiénes son los actores responsables y quiénes los afectados; cuál debería ser la solución y qué actores son los encargados de implementarla.

En cuanto a su Motivación, todos los partidos bajo estudio comparten un núcleo ideológico, el nacionalismo. Reivindican a una nación homogénea en términos etno-culturales - salvo en el caso de Amanecer Dorado que la reivindica también en términos biológicos/raciales - que se manifiesta en el legado histórico, cultural y político de sus respectivos Estados conformando una comunidad orgánica o pueblo. A partir de allí, la NED estructura un discurso populista en el cual defiende una visión maniqueísta en base al “nosotros” constituido como el pueblo, un colectivo común atado por los fuertes lazos de los usos y costumbres de la sociedad de origen, en contraposición al “ellos” multicultural culpable de todos los males.

En efecto, la NED reclama la existencia de una cultura popular propia de cada Estado y acusa al “ellos” multicultural de permitir la alteración de la demografía en favor de una cultura extraña y diferente a la suya. Para la NED la culpa de todos los

males que aquejan a las poblaciones recae siempre sobre este “ellos” multicultural, identificado con la Unión Europea y el *establishment*.

La NED considera a la UE y el *establishment* como adeptos del multiculturalismo - de aquí que se los considere un ellos “multicultural” -. Están dominados por ideas liberales, progresistas y globalistas, que los desvinculan de la realidad de sus pueblos. Ambos, guiados por estas ideas, se aíslan y alejan de la población, negando los problemas reales y las críticas hacia ellos efectuadas por su propia ciudadanía, críticas sobre el mayor problema para la nación: el multiculturalismo materializado en los inmigrantes.

Aquí tenemos el Diagnóstico. La NED reniega del multiculturalismo homogeneizante profesado por el “ellos” multicultural. Considera a esa libre asociación y convivencia de culturas que es el multiculturalismo, una mentira, y más aún cuando trata con el islam. Según esta visión, las culturas llevan, inevitablemente, a la imposición de unas sobre otras, finalizando en una unificación multicultural, una estructura social donde grupos minoritarios, aislados y apegados a sus propias normas, costumbres y tradiciones dominan e implantan una cultura diferente a la del país en el que residían.

De allí que los partidos de la NED opten por la negación a la diferencia a la hora de conformar sus plataformas programáticas, donde la inmigración es la cuestión más relevante. Los inmigrantes son asimilados por la NED a todo residente extranjero ya sea legal o ilegal. Se los asocia con el incremento de la inseguridad y la criminalidad; se los muestra como una carga para los sistemas de seguridad social y el mercado de trabajo; y, sobre todo, se los califica como una amenaza que socaba a la nación porque rompe con la cohesión social de la comunidad orgánica.

A pesar de que el desarrollo de cualquier sociedad está dado, según la NED, por el contenido singular de su cultura, estos partidos también reconocen que, más allá de las diferencias nacionales, existen valores y elementos comunes a los pueblos europeos que deben ser defendidos ante la principal amenaza surgida de la inmigración: la comunidad islámica. La NED no considera al islam como una religión sino como una doctrina política totalitaria, regida por la ley de la *sharía*, un sistema legalista impuesto en nombre de un dios, que no hace distinción entre las dimensiones espiritual, religiosa, civil y social. Considera al musulmán como fanático, violento, misógino, intolerante, e incapaz de integrarse, y que, no sólo no comparte los órdenes legales y judiciales de los

países de acogida, sino que pretende el dominio a través de la violencia y la opresión buscando la islamización del continente.

Recuperando la cuestión de la crisis tratada en el capítulo uno, la NED no consideraba a los refugiados como tales, sino como “invasores” en una guerra civil-religiosa cristalizada en tres ofensivas dentro de una gran invasión que amenaza la existencia de las naciones europeas. Una de las ofensivas, la migratoria, comenzó con el salto cuantitativo de los refugiados musulmanes hacia Europa. Precisamente, la crisis de refugiados, según la NED, no es más que un intento de colonización del continente europeo por una masa de inmigrantes musulmanes inadaptables que instigan el fanatismo religioso y alteran el equilibrio demográfico en su favor.

La segunda de las tres ofensivas es la social, expresada en el inevitable avance de una población musulmana, que no quiere ni puede adoptar los valores, usos, costumbres ni leyes - como las referentes a los derechos de la mujer - del país que le acoge. La NED concibe que la comunidad islámica prefiere auto-aislarse en comunidades independientes paralelas a la sociedad nacional. Estas sociedades paralelas motivan el surgimiento de movimientos sociales y políticos incompatibles con la comunidad nativa, generando conflictos internos que acarrearán la desintegración del Estado. En estas sociedades, además, se radicalizan los jóvenes musulmanes nativos europeos y se preparan los atentados terroristas que conforman la última de las tres ofensivas, la violenta.

El aumento de la población islámica y el recuerdo de atentados terroristas aún presente para los europeos, no fue bien recibido por las poblaciones nacionales ni por los partidos de la NED, que se aprovecharon de estos sentimientos. Las políticas en materia de asilo e inmigración adoptadas por la UE y respaldada por la mayoría de los gobiernos nacionales fueron recibidas con hostilidad por los partidos estudiados, pertenecieran o no a países que aplicaron o apoyaron dichas políticas, o a Estados con un alto índice de refugiados en su territorio.

Por sobre todas las cosas, primero estaba la cuestión de la protección de la identidad nacional, debían defenderla frente a los avances de la islamización de Occidente. Por consiguiente, frente a la imposibilidad de mantener las políticas aplicadas por el “ellos” multicultural, y en tanto los partidos de la NED se consideran los únicos y verdaderos defensores de la nación, se dieron a la tarea de definir las políticas adecuadas en torno al control de inmigración y defensa del pueblo.

Esta defensa, que expresa la tarea de encuadre del Pronóstico, es puesta de manifiesto en sus propuestas vinculadas a la seguridad y la defensa del territorio nacional, “securitizando” varios temas de agenda entre los que se encuentra la inmigración. Apelan a mayores políticas de seguridad como el cierre de fronteras frente al inmigrante, castigos y penas más severas entre las que se encontraría la encarcelación y la deportación, y el fortalecimiento de las fuerzas de seguridad y su autoridad.

Para ello, reconocen la necesidad de un Estado: en primer lugar, fuerte, centralizado, y comprometido a intervenir; fundado en la ideología de la nación, siendo capaz de formar a la sociedad en base a una única cosmovisión, divulgando las tradiciones nacionales y revigorizando la cultura. En segundo lugar, debe ser independiente de las influencias de centros externos. Con esto último, acusan a la UE de una excesiva injerencia en los asuntos internos, cuestionando el proyecto europeo y buscando una alternativa a tal idea de integración que respete la soberanía de los pueblos.

A su vez, y más cuando el objetivo es enfrentar al islam y evitar el saqueo material y cultural del pueblo, la NED propone prohibir las expresiones islámicas a través de castigar la promoción y difusión de su fe, además de suprimir las sociedades paralelas islámicas para garantizar la supervisión de su comunidad de la fe y evitar la radicalización de los musulmanes nativos europeos. Por otro lado, propone fomentar el espíritu nacional y el patriotismo y la moral religiosa a través del desarrollo de la educación, que constituye, para la NED, la piedra basal para desarrollar la identidad nacional y garantizar la integración nacional.

Finalmente, los resultados electorales respecto a los comicios estudiados en el capítulo tres pudieron mostrar la buena performance de los partidos de la NED. El avance de estos partidos resulta difícil de discutir: el número absoluto se incrementó de manera notoria, ya sea ganando nuevos puestos en los parlamentos nacionales o fortaleciendo los grupos políticos de los cuales forman parte en el Parlamento Europeo. Más aún, este avance se logró tanto en países que recibieron cuantiosas cantidades de refugiados, así como en aquellos que apenas los acogieron.

Los partidos estudiados adquirieron un mayor nivel de popularidad en todo el continente ubicándose como una auténtica alternativa en muchos de los Estados miembros de la UE. Las formaciones de la NED incluso cobraron una relevancia histórica y transformaron la realidad político-partidaria en sus respectivos Estados,

como fue el acceso histórico de Alternativa para Alemania al parlamento alemán o la mayoría absoluta lograda por Ley y Justicia en el parlamento polaco.

Por otro lado, la mayor participación en estas elecciones europeas, junto al hecho de que los grupos tradicionalmente dominantes del PE vieron sus números reducidos y la NED, en cambio, logró superar los suyos, parece mostrar la importante atracción que generan las propuestas extremistas de los partidos en estudio. El aumento de la participación puede entenderse por una mayor asistencia a las urnas de europeos proclives a soluciones nacionalistas radicales.

Para finalizar, podemos afirmar que, si bien la Nueva Extrema Derecha venía en ascenso desde tiempo antes de la crisis de refugiados, ésta ha sido un factor de apoyo relevante para su crecimiento en las elecciones analizadas. Su influencia se ha visto reforzada dentro – en sus parlamentos nacionales - y fuera – en el PE - de sus Estados. Cumpliendo con los tres objetivos específicos de nuestro trabajo hemos dado cuenta del objetivo general, y de esta manera hemos podido establecer cierta correlación entre la campaña anti-islam de la NED y su buen desempeño electoral entre 2015 y 2019, en sintonía con nuestra hipótesis. De todas maneras, numerosos interrogantes quedan pendientes de resolver.

La llegada masiva de personas desplazadas tuvo efecto en los países europeos, propiciando el resurgimiento de ideologías que ven la llegada de refugiados como una amenaza y se muestran favorables al cierre de fronteras. La NED supo aprovechar esta situación al plantear un discurso que se ha vuelto habitual en la vida cotidiana. Constituyó a la crisis migratoria como un problema de primera magnitud y creó una imagen del inmigrante basada en los estereotipos negativos más excepcionales e impactantes, contribuyendo en gran medida a que exista una sobrestimación de los refugiados como amenaza para la sociedad en su conjunto.

La crisis de refugiados ha funcionado para la NED como una plataforma con la cual fomentar las ideologías xenófobas ya existentes en la sociedad y atacar a sus enemigos a partir de ellas. Con la crisis ha podido situarse en una posición de mayor poder y capacidad de confrontación respecto a las élites políticas. Así, el avance de los partidos de la NED en la Unión Europea, se convirtió en una dimensión trascendental para comprender y analizar al mapa político-partidario europeo.

Sin embargo, el hecho de que los partidos de la NED hayan sido beneficiados por la crisis significa que sus mejores resultados estuvieron, en gran parte, ligados a causas coyunturales. Es cierto que, con la crisis de refugiados, pueden alimentar a través

de su campaña tantos temores como esperanzas quieran, pero solo lo podrán hacer en la medida en que exista dicha crisis. Por ello esta situación trae aparejado una incógnita que abre un nuevo desafío para estos partidos: ¿Qué sucederá cuando la crisis sea superada y sus consecuencias resueltas?

Bibliografía

Artículos Científicos

Albertazzi, D., y Mc-Donell, D. (2010). The Lega Nord back in Government. *West European Politics*, 33 (6), pp. 1318-1340. Doi: <https://doi.org/10.1080/01402382.2010.508911>

Arquero, M. A. (2011) Derecha y extrema derecha en Europa y su repercusión en las políticas sociales en materia de inmigración. En F. J. García Castaño, y A. Granados Martínez (coords.), *Educación ¿integración o exclusión de la diversidad cultural?*, Instituto de Migraciones Universidad de Granada pp. 1359-1369.

Astier, C., y Errasti, A. (2018). La crisis europea de la política: pluralismo etno-religioso y el auge del populismo y la extrema derecha en Europa Cristina. *Cuadernos Europeos de Deusto*, (59), pp. 19-25. DOI: <http://dx.doi.org/10.18543/ced-59-2018>

Barney, D., y Laycock, D. (1999). Right-populists and plebiscitary politics in Canada. *Party Politics*, 5 (3), pp. 317-339. Doi: <https://doi.org/10.1177/1354068899005003004>

Benford, R. D., y Snow, D. A. (2000). Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment. *Annual Review of Sociology*, 26, pp. 611-639.

Bobbio, N., Mateucci, N., y Gianfranco, P. (2011). *Diccionario de Política*. Madrid, España: Siglo Veintiuno Editores.

Cano Montejano, J. C. (2014). Elecciones Europeas: Crisol de realidad. *Nueva Revista de Política, Cultura y Arte* (148), pp. 82-94.

De Filippo, A. (2018). La Lega Nord. Recuperado de <https://www.lifeinitaly.com/culture/la-lega-nord>

De Toro, M. M. (2003). La extrema derecha parlamentaria en Austria y Alemania. *Historia Social*, (46), pp. 75-94

Dinas, E., Matakos, K., Xefteris, D., y Hangartner, D. (2019). Waking Up the Golden Dawn: Does Exposure to the Refugee Crisis Increase Support for Extreme-Right Parties?. *Political Analysis* 27 (2), pp. 244-254. DOI: <https://doi.org/10.1017/pan.2018.48>

Druckman, J. N. (2001). The implications of framing effects for citizen competence. *Political Behavior*, 23 (3), pp 225–256. DOI: <https://doi.org/10.1023/A:1015006907312>

Eatwell, R. (2007). Towards a New Model of Right-Wing Charismatic Leadership. En Simon Gomez, M. A., y Perrineau, P. (Ed.) La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días, pp 19-38.

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. Journal of Communication, 43 (4), pp 51-58. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>

Evans, A. M., y Vink, M. P. (2012). Measuring group switching in the European Parliament: Methodology, data and trends (1979 - 2009). Análise Social, 202 (47), pp. 92-112.

Gómez-Reino, M. (2009). Las elecciones europeas de 2009 y el espectro de la extrema derecha. Madrid, España: Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Recuperado de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/demografia+y+poblacion/ari101-2009

Gomez-Reino, M., y Llamazares, I. (2009). La nueva derecha radical y la politización de la integración europea. Recuperado de <https://docplayer.es/96534031-La-nueva-derecha-radical-y-la-politizacion-de-la-integracion-europea.html>

Guzmán, M. G. (s.f.). Teoría del encuadre (framing): qué es y cómo explica nuestra percepción. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-del-encuadre-framing>

Hernández-Carr, A. (2011). La derecha radical populista en Europa discurso, electorado y explicaciones. Reis: Revista española de investigaciones sociológicas (136), pp. 141-160.

Hernández-Carr, A. (29 de enero de 2013). El salto a la nueva extrema derecha: una aproximación a los votantes de Plataforma per Catalunya. Política Y Sociedad, 50 (2), pp. 601-627. DOI: https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2013.v50.n2.38177

Huyseune, M. (2010). A Eurosceptic vision in an europhile country: The case of the Lega Nord. Modern Italy. Cambridge University Press, 15(1), pp. 63-75. DOI: <https://doi.org/10.1080/13532940903477880>

Ignazi, P., Ysmal, C. (1992). New and old extreme right parties. The French Front National and the Italian Movimento Sociale. *European Journal of Political Research*, (22), pp. 101-121.

Ikuspegi. (s.f.). Población de Origen Extranjero en la Unión Europea. Recuperado de <http://www.ikuspegi.eus/documentos/panoramicas/es/pan70casOK.pdf>

Kauffer, E. F. (1997). Refugiados y fronteras: las ambigüedades de una relación imprescindible. *Foro internacional*, 37 (4), pp. 734-758.

Khader, B. (2015). Los musulmanes en Europa, la construcción de un “problema”. En Querol, M. (Coord) *La búsqueda de Europa Visiones en contraste*, pp. 303-324.

Koch, K. (1991). Back to Sarajevo or beyond Trianon? Some thoughts on the problem of nationalism in Eastern Europe. *Netherlands Journal of Social Sciences*, 27 (1), pp. 29 - 42.

König, T. (2016). *Frame Analysis: Theoretical Preliminaries*. Recuperado de <https://web.archive.org/web/20081223021331/http://www.ccsr.ac.uk/methods/publications/frameanalysis/>

Kucharczyk, J., y Wysocka, O. (2008). Poland. En Mesežnikov, G., Gyárfášová, O., y D. Smilov (Edits.), *Populist Politics and Liberal Democracy in Central and Eastern Europe*, pp. 71-100.

Lipka, M. (9 de agosto de 2017). Muslims and Islam: Key findings in the U.S. and around the world. Pew Research Center. Recuperado de <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/08/09/muslims-and-islam-key-findings-in-the-u-s-and-around-the-world/>

Lopez Ortega, A. (2017). La explotación del conflicto multicultural por la nueva extrema derecha valenciana. *Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 52(4), pp. 121-133. DOI: <https://doi.org/10.5209/NOMA.54677>

Maggini, N. (2014). The populist and Eurosceptic right: The evolution of its electoral success. En Di Sio, L., Emanuele, V., y Maggini, N. (Ed.), *The European Parliament Election 2014*. Centro Italiano Studi Elettorali, pp. 79-86.

Mayer, N. (2017). El auge de la extrema derecha en Europa: el caso del frente nacional en Francia. Anuario Internacional CIDOB. Recuperado de <http://anuariocidob.org/el-auge-de-la-extrema-derecha-en-europa-el-caso-del-frente-nacional-en-francia/>

Mudde, C. (2004). The Populist Zeitgeist. *Government and Opposition*, 39(4), 541 -563.

Rodelo, Frida V., y Muñiz, Carlos. (26 de noviembre 2016). Uso del análisis de conglomerados para la detección de encuadres en el tratamiento periodístico de la Iniciativa Mérida. *Comunicación y sociedad*, (27), pp. 53-77. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2016000300053#B14

Rodríguez, J. J. L. (15 febrero 2006). De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo). *Historia Actual Online*, (9), pp 87-99.

Sanromán, D. (2006). La Nueva Derecha en Europa: una revisión crítica. Recuperado de <https://www.stormfront.org/forum/t284296/>

Slocum, J. (2017). La difusión transnacional del populismo. En Woertz, E. (Coord) *El populismo en Europa: ¿De sintoma a alternativa?*, pp. 15-18.

Spång, C. (2007). Framing the Radical Right-Wing Politics A Comparative Study of the Sweden Democrats and the Norwegian Progress Party. Lund University Department of Political Science. Recuperado de <http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/1322905>

Spång, C. (2007). Framing the Radical Right-Wing Politics A Comparative Study of the Sweden Democrats and the Norwegian Progress Party. Lund University Department of Political Science. Recuperado de <http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/1322905>

Tamayo, V. L. (2008). Identidad cultural en los migrantes. *Trabajo Social UNAM*, (19), pp. 183-194

Vossen, K. (2013). The different flavours of populism in the Netherlands. En Giusto, H., Kitching, D., y Rizzo, S. (Edits.), *The Changing Faces of Populism. Systemic Challengers in Europe and the US*, pp. 173 -190. Doi: <https://hdl.handle.net/2066/159323>

Artículo Periodístico

¿Qué proporción de la población europea es musulmana?. (30 de noviembre de 2017). Euronews. Recuperado de <https://es.euronews.com/2017/11/30/-que-proporcion-de-la-poblacion-europea-es-musulmana->

¿Quiénes son los neonazis de Amanecer Dorado? (5 de mayo de 2012). La Vanguardia. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20120508/54290521532/amanecer-dorado.html>

‘El derecho de asilo es el nido de la inmigración ilegal’. (2016). La Gaceta. Recuperado de <https://gaceta.es/noticias/marion-le-pen-derecho-asilo-nido-inmigracion-ilegal-25102016-1249/>

Abellán, L. (10 de julio de 2017). Europa gana 1,5 millones de habitantes gracias a la inmigración. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2017/07/10/actualidad/1499700162_880906.html

Abellán, L. (22 de septiembre de 2015). La UE acuerda el reparto de 120.000 refugiados con cuatro países en contra. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2015/09/22/actualidad/1442936990_887494.html

Agudo, A. (13 de mayo de 2013). El 50% de inmigrantes de segunda generación se siente español. El País. Recuperado de https://elpais.com/sociedad/2013/05/13/actualidad/1368438294_124233.html

Barchilón, M. (2020) Refugiados en Europa: el fracaso de los programas de acogida. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20200219/473658541292/refugiados-politicas-migratorias-europa.html>

Bosqued, L. R. (2 de enero de 2018). Polonia no acepta refugiados. Euronews. Recuperado de <https://es.euronews.com/2018/01/02/polonia-no-acepta-refugiados>

Carbajosa, A. (10 de octubre de 2018). El partido ultra AfD despliega la operación ‘Baviera first’. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2018/10/09/actualidad/1539093695_564987.html

Carbajosa, A. (22 de septiembre de 2017). La ultraderecha alemana declara la guerra al islam alentada por las encuestas. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2017/09/18/actualidad/1505763137_601341.html

Cordero, A. (10 de julio de 2019). Matteo Salvini cierra un centro de inmigrantes en Sicilia. France 24. Recuperado de <https://www.france24.com/es/20190710-italia-salvini-centro-inmigrantes-sicilia>

Cordero, Á. (2 de febrero 2019). Los 5 postulados de la ultraderechista AfD y su clave del éxito en el este de Alemania. France24. Recuperado de <https://www.france24.com/es/20190902-propuestas-alternativa-alemania-exito-este>

De La Varga, J. (12 de marzo de 2018). La población musulmana en Europa no para de crecer: el porcentaje podría llegar a triplicarse en 2050. Forum Libertas. Recuperado de <https://www.forumlibertas.com/hemeroteca/la-poblacion-musulmana-en-europa-no-para-de-crecer-el-porcentaje-podria-llegar-a-triplicarse-en-2050/>

Dimite el líder del partido de ultraderecha húngaro Jobbik tras quedar segundo en las elecciones. (9 de abril de 2018). Europa Press. Recuperado de <https://www.europapress.es/internacional/noticia-dimite-lider-partido-ultraderecha-hungaro-jobbik-quedar-segundo-elecciones-20180409001823.html>

Edwards, A. (11 de julio de 2016). ¿'Refugiado' o 'Migrante'? ¿Cuál es el término correcto?. ACNUR. Recuperado de <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2016/7/5b9008e74/refugiado-o-migrante-cual-es-el-termino-correcto.html>

Elecciones en Alemania: por qué el histórico triunfo del partido de derecha AfD es un punto de inflexión en la política del país. (25 de septiembre de 2017). BBC. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41387259>

Escobedo, T. (21 de marzo de 2017). Islam: la religión que más crece a nivel mundial. CNN Español. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2017/03/21/islam-la-religion-que-mas-crece-a-nivel-mundial/>

Faye, O. (18 de abril de 2017). En vue du premier tour, Marine Le Pen mise tout sur le discours anti-immigration. Le Monde. Recuperado de https://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/04/18/en-vue-du-premier-tour-marine-le-pen-mise-tout-sur-le-discours-anti-immigration_5112712_4854003.html

Ferrero, Á. (15 de octubre de 2017). La sombra de la ultraderecha vuelve a proyectarse sobre Austria. Público. Recuperado de <https://www.publico.es/internacional/sombra-ultraderecha-vuelve-proyectarse-austria.html>

Goettig, M., y Barteczko, A. (27 de octubre de 2014). Poland's Eurosceptics win outright majority in parliament. Reuters. Recuperado de <https://www.reuters.com/article/us-poland-election/polands-eurosceptics-win-outright-majority-in-parliament-idUSKCN0SL1XH20151027>

Hämäläinen, U. (abril de 2015). Finlandia y las elecciones parlamentarias de 2015. This is Finland. Recuperado de <https://finland.fi/es/vida-y-sociedad/finlandia-y-las-elecciones-parlamentarias-de-2015/>

Hasselbach, C. (10 de septiembre de 2018). Rechts, zwei, drei, vier. Deutsche Welle. Recuperado de <https://www.dw.com/de/rechts-zwei-drei-vier/a-45429494>

Hospodarske, N. (24 de febrero de 2012). Wilders, Europa del Este se lo agradece. Voxeurop. Recuperado de <https://voxeurop.eu/es/content/article/1547551-wilders-europa-del-este-se-lo-agradece>

Iannuzzi, A. (9 de mayo de 2019). Altaforte e il Primato Nazionale: quella rete di destra che inquina il dibattito anti immigrati sui social media. La Repubblica. Recuperado de https://www.repubblica.it/dossier/politica/elezioni-europee-2019-ue-2326maggio/2019/05/09/news/altaforte_fascista_disinformazione_anti_immigrati_primato_nazionale_social_media-225850899/?refresh_ce

Ibáñez, S. S. (20 de agosto de 2019). Vox sobre los inmigrantes del Open Arms son falsos refugiados falsos enfermos falsos menores y falsos naufragos. Diario Patriota. Recuperado de <https://diariopatriota.com/vox-sobre-los-inmigrantes-del-open-arms-son-falsos-refugiados-falsos-enfermos-falsos-menores-y-falsos-naufragos/>

Kaczyński, J. (31 de marzo 2001). “Raport o stanie Rzeczypospolitej”. Wpolityce. Recuperado de <http://wpolityce.pl/polityka/111772-jaroslaw-kaczynski-raport-o-stanie-rzeczypospolitej-tylko-u-nas-fragmenty-programowej-publikacji-prezesa-pis>

Kuukkanen, T. (13 de junio de 2017). YLE. La crisis del gobierno terminó en la división de los finlandeses básicos: un súper día político de varias etapas. Recuperado de <https://yle.fi/uutiset/3-9667769>

La Liga Norte dice que el islam va contra los derechos y valores occidentales. (8 de febrero de 2018). La Vanguardia. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/politica/20180208/44624160684/la-liga-norte-dice-que-el-islam-va-contra-los-derechos-y-valores-occidentales.html>

La victoria de Rutte frena en seco las aspiraciones populistas de Wilders. (16 de mayo de 2017). La Vanguardia. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170315/42905679222/resultados-elecciones-holanda.html>

Las cifras de la Liga Norte para rechazar a los inmigrantes: 500.000 ilegales, 4.000 millones de gasto. (12 de junio de 2018). Libre Mercado. Recuperado de <https://www.libremercado.com/2018-06-12/las-cifras-de-la-liga-norte-para-rechazar-a-los-inmigrantes-500000-ilegales-4000-millones-de-gasto-1276620361/>

Las medidas de Le Pen para frenar la islamización en Europa. (30 de enero de 2017). La Gaceta. Recuperado de <https://gaceta.es/noticias/le-pen-islamismo-30012017-1553>

Le Pen, ante la Justicia francesa por comparar a los musulmanes con los ocupantes nazis. (20 de octubre de 2015). La Vanguardia. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20151020/54437343643/le-pen-justicia-comparar-musulmanes-nazis.html>

Lenz, H. (2 de junio de 2017). El voto europeo que sorprendió. La Política Online. Recuperado de <https://www.lapoliticaonline.com/nota/el-voto-europeo-que-sorprendio-horacio-lenz/>

Marion Le Pen: 'El derecho de asilo es el nido de la inmigración ilegal'. (25 de octubre de 2016). La Gaceta. Recuperado de <https://gaceta.es/noticias/marion-le-pen-derecho-asilo-nido-inmigracion-ilegal-25102016-1249>

Martinez, S. (29 de mayo de 2019). El rey de Bélgica rompe la tradición y recibe a la ultraderecha flamenca. El Periódico. Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20190529/el-rey-de-belgica-rompe-la-tradicion-y-recibe-a-la-ultraderecha-flamenca-7479707>

Melguizo, S. (21 de septiembre de 2019). Viktor Orban rechaza en Roma el pacto migratorio que estudian Alemania, Francia e Italia. El Mundo. Recuperado de <https://www.elmundo.es/internacional/2019/09/21/5d865edefc6c838e648b469f.html>

Migrant crisis: Migration to Europe explained in seven charts. (4 de marzo de 2016). BBC. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>

Nyssen: de l'immigrationnisme monomaniaque au racisme antifrancais. (6 de junio de 2018). Communiqué de presse du Rassemblement National. Recuperado de <https://rassemblementnational.fr/communiqués/nyssen-de-limmigrationnisme-monomaniaque-au-racisme-antifrançais/>

ONU. (17 de septiembre de 2019). La cifra de migrantes internacionales crece más rápido que la población mundial. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2019/09/1462242>

Polonia ordena la prohibición de Mezquitas en su territorio hasta que en Arabia Saudí se permita construir catedrales. (s.f.). El Matinal. Recuperado de <https://www.elmatinal.com/actualidad/polonia-ordena-la-prohibicion-de-mezquitas-en-su-territorio-hasta-que-en-arabia-saudi-se-permita-construir-catedrales/>

Puyol, R. (1 de octubre de 2018). ¿Una Europa musulmana?. The Conversation. Recuperado de <https://theconversation.com/una-europa-musulmana-104066>

República Checa (parte 1): contexto y partidos políticos. (s.f.). Por Causa. Recuperado de <https://porcausa.org/articulo/republica-checa-elecciones-antimigracion/>

Ripart, L. (18 de agosto de 2017). Frente Nacional: ¿un fracaso electoral engañoso?. Viento Sur. Recuperado de <https://vientosur.info/spip.php?article12921>

Rodriguez, M., M. (12 de abril de 2018). ¿Por qué las elecciones en Hungría han sido históricas?. Euronews. Recuperado de <https://es.euronews.com/2018/04/06/en-directo-participacion-record-en-las-elecciones-en-hungria>

Rutte gana las elecciones en Holanda y derrota a Wilders. (16 de mayo de 2017). Deutsch Welle. Recuperado de <https://www.dw.com/es/rutte-gana-las-elecciones-en-holanda-y-derrota-a-wilders/a-37957026>

Sahuquillo, M., R. (5 de febrero de 2017). Polonia o la 'democracia caníbal'. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2017/02/04/actualidad/1486238611_848162.html

Sánchez, J. (2017). Estas son las ideas que han llevado al Frente Nacional de un origen filonazi a primer partido de Francia. Magnet. Recuperado de <https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/estas-son-las-ideas-que-han-llevado-al-frente-nacional-de-un-origen-filonazi-a-primer-partido-de-francia>

Sanhermelando, J. (7 de diciembre de 2018). La UE entierra sigilosamente las cuotas obligatorias de reparto de refugiados. El español. Recuperado de https://www.lespanol.com/mundo/europa/20181207/ue-entierra-sigilosamente-cuotas-obligatorias-reparto-refugiados/358714993_0.html

Soullier, L. (28 de septiembre de 2019). A Paris, la «convention de la droite» de Marion Maréchal rejoue les classiques de l'extrême droite. Le Monde. Recuperado de https://www.lemonde.fr/politique/article/2019/09/28/l-immigration-et-l-islam-au-c-ur-de-la-convention-de-la-droite_6013471_823448.html

Suzuki, M. (19 de junio de 2019). Nuevos datos indican niveles récord de refugiados. Banco Mundial Blog. Recuperado de <https://blogs.worldbank.org/es/opendata/nuevos-datos-indican-niveles-record-de-refugiados>

Tipaldou, S. (25 de febrero de 2015). Amanecer Dorado: el lado oscuro de Grecia. El País. Recuperado de <http://agendapublica.elpais.com/amanecer-dorado-el-lado-oscuro-de-grecia/>

Tomic, M. (19 de mayo de 1992). Yugoslavia sufre el mayor éxodo de refugiados europeos desde la II Guerra Mundial. El País. [Recuperado de https://elpais.com/diario/1992/05/19/internacional/706226414_850215.html](https://elpais.com/diario/1992/05/19/internacional/706226414_850215.html)

Trilling, D. (13 de septiembre de 2019). Protecting the European way of life' from migrants is a gift to the far right. The Guardian. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/sep/13/protecting-europe-migrants-far-right-eu-nationalism>

UCFR. (9 de noviembre de 2011). ¿Quién es Filip Dewinter? [Recuperado de https://ucfr.cat/2011/11/09/quien-es-dewinter/](https://ucfr.cat/2011/11/09/quien-es-dewinter/)

Val, E. (10 de octubre de 2017). Primera tragedia en la nueva ruta de los migrantes desde Túnez. La vanguardia. Recuperado de <https://www.pressreader.com/spain/la-vanguardia-1%C2%AA-edici%C3%B3n/20171010/281642485388865>

Valderrama, M. D. (8 de septiembre de 2015). El Frente Nacional de Le Pen no acogerá refugiados en las ciudades donde gobierna en Francia. El Mundo. Recuperado de <https://www.elmundo.es/internacional/2015/09/08/55eeebcee2704e73148b4588.html>

Velásquez, D. A. M. (29 de agosto de 2017). ¿Quién castiga la injuria y la calumnia en internet?. El Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/como-se-castiga-la-injuria-y-la-calumnia-en-internet-124740>

Verdú, D. (2 de mayo de 2019). Orbán y Salvini hacen campaña contra la inmigración junto a la valla fronteriza serbohúngara. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2019/05/02/actualidad/1556789077_592380.html

Verdú, D. (5 de marzo de 2018). La Liga y el Movimiento 5 Estrellas se disputan el derecho a gobernar Italia. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2018/03/05/actualidad/1520246245_207444.html

Vila, N. (6 de junio de 2019). El bloque de izquierdas gana en Dinamarca y la ultraderecha se hunde. La Vanguardia. Recuperado de https://www.lavanguardia.com/internacional/20190605_/462701798923/resultados-elecciones-dinamarca-bloque-izquierda-socialdemocratas.html

Yárnoz, C. (6 de febrero de 2017). Le Pen promete defender a los franceses de la UE, los extranjeros y los musulmanes. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2017/02/05/actualidad/1486311781_647565.html

Instituciones de la Unión Europea

Comisión Europea (2017). La UE y la crisis migratoria. Recuperado de <http://publications.europa.eu/webpub/com/factsheets/migration-crisis/es/>

Comisión Europea (s.f.). Migration and Home Affairs. Third-country national found to be illegally present. Recuperado de https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/european_migration_network/glossary_search/third-country-national-found-be_en

EUMC (2007). Musulmanes en la unión europea: discriminación e islamofobia percepciones sobre discriminación e islamofobia. Recuperado de http://www.mitramiss.gob.es/oberaxe/ficheros/documentos/MusulmanesUE_DiscriminacionIslamofobia.pdf

Eurostat. (2015). Immigration in the EU. Recuperado de https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/e-library/docs/infographics/immigration/migration-in-eu-infographic_en.pdf

Eurostat. (2016). Asylum in the EU Member States. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7203832/3-04032016-AP-EN.pdf/790eba01-381c-4163-bcd2-a54959b99ed6>

Eurostat. (2017). Asylum in the EU Member States. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7921609/3-16032017-BP-EN.pdf/e5fa98bb-5d9d-4297-9168-d07c67d1c9e1>

Eurostat. (2018). Asylum in the EU Member States. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8754388/3-20032018-AP-EN.pdf/50c2b5a5-3e6a-4732-82d0-1caf244549e3>

Eurostat. (2019a). Migration and migrant population statistics. Recuperado de https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics

Eurostat. (2019b). Third country nationals found to be illegally present. Recuperado de http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_eipre&lang=en

Eurostat. (2019c). Asylum and first time asylum applicants by citizenship, age and sex Annual aggregated data. Recuperado de <https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

Eurostat. (2019d). Asylum quarterly report. Recuperado de https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Asylum_quarterly_report#Decisions_on_asylum_applications

Eurostat. (2019e). Asylum in the EU Member States. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9665546/3-14032019-AP-EN.pdf/eca81dc5-89c7-4a9d-97ad-444b6bd32790>

Eurostat. (2019f). Asylum quarterly report recuperado de https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_quarterly_report

Frontex. (2015). Annual Risk Analysis 2015. Recuperado de https://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annual_Risk_Analysis_2015.pdf

Frontex. (2016) Risk Analysisfor 2016. Recuperado de https://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annula_Risk_Analysis_2016.pdf

Frontex. (s.f.). ¿Qué es Frontex?. Recuperado de <https://frontex.europa.eu/es/sobre-nosotros/-que-es-frontex/>

Parlamento Europeo. (2017). Preguntas parlamentarias. Recuperado de https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-8-2017-005646_ES.html

Parlamento Europeo. (2019e). Prioridades de los grupos del PE: Conservadores y Reformistas Europeos. Recuperado de <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/eu-affairs/20190712STO56964/prioridades-de-los-grupos-del-pe-conservadores-y-reformistas-europeos>

Parlamento Europeo. (2019f). Las elecciones europeas de 2019: ¿Han entrado las elecciones europeas en una nueva dimensión?. Recuperado de <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/files/be-heard/eurobarometer/2019/post-election-survey-2019-complete-results/executive-summary/es-post-election-survey-2019-executive-summary.pdf>

Parlamento Europeo. (2019a). Migration and asylum. Recuperdo de www.europarl.europa.eu/thinktank/infographics/migration/public/index.html?page=migration

Parlamento Europeo. (2019d). Prioridades de los grupos del PE: Identidad y Democracia. Recuperado de <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/eu-affairs/20190712STO56963/prioridades-de-los-grupos-del-pe-identidad-y-democracia>

Schengen. (2019). Acuerdo de Schengen. Recuperado de <https://www.schengenvisainfo.com/es/acuerdo-de-schengen/>

Organismos Nacionales

Resultados oficiales de la elección presidencial 2017. (2017). Ministerio del Interior de Francia. Recuperado de [https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult_presidentielle-2017/\(path\)/presidentielle-2017//FE.html](https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult_presidentielle-2017/(path)/presidentielle-2017//FE.html)

Organizaciones Internacionales

ACNUR (2019a). Mediterranean Situation. Recuperado de <https://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean>

ACNUR Comité Español. (2018). Conflictos armados actuales en el Medio Oriente. Recuperado de https://eacnur.org/blog/actualidad-conflicto-medio-orientete_alt45664n_o_pstn_o_pst/

ACNUR. (2017). África, el continente con más países en conflicto. Recuperado de <https://eacnur.org/es/actualidad/noticias/emergencias/africa-el-continente-con-mas-paises-en-conflicto>

ACNUR. (2019b). Datos Básicos Anuarios Estadísticos. Recuperado de <https://www.acnur.org/datos-basicos.html>

Amnistía Internacional (2019). Refugio. Recuperado de <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/temas/refugio/>

Antón-Mellón, J. y A. Hernández-Carr (2016): “El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales”, Política y Sociedad, 53 (1), pp. 17-28. DOI: https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2016.v53.n1.48456

Banco Mundial. (s.f.) Tasa de fertilidad, total (nacimientos por cada mujer) - European Union. Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.TFRT.IN?locations=EU>

CEAR. (2019a). Situación Refugiados. Recuperado de <https://www.cear.es/situacion-refugiados/>

CEAR. (2019b). 15 datos sobre la situación de los refugiados en España, Europa y el mundo. Recuperado de <https://www.cear.es/15-datos-sobre-la-situacion-de-los-refugiados-en-espana-europa-y-el-mundo/>

CEAR. (s.f.). Convenio de Dublín. Recuperado de <https://diccionario.cear-euskadi.org/convenio-de-dublin/>

Fundeu BBVA (s.f.a). Crisis humanitaria, expresión válida. Recuperado de <https://www.fundeu.es/recomendacion/catastrofe-humanitaria/>

Fundeu BBVA (s.f.b). *Sharía*, mejor con tilde y en cursiva. Recuperado de <https://www.fundeu.es/recomendacion/sharia-con-tilde-y-en-cursiva/>

GMDAC. (2019). Recuperado de: https://migrationdataportal.org/?i=stock_abs_&t=2019

Human Right Watch (2018). Unión Europea Eventos de 2017. Recuperado de <https://www.hrw.org/es/world-report/2018/country-chapters/313653>

Human Right Watch (2019). Unión Europea Eventos de 2018. Recuperado de <https://www.hrw.org/es/world-report/2019/country-chapters/325723>

OIM (s.f.). Key Migration Terms. Recuperado de <https://www.iom.int/key-migration-terms>

ONU (s.f.). Desastres y crisis humanitarias. Recuperado de <http://onu.org.pe/temas/desastres-y-crisis-humanitarias/>

ONU. (s.f.). Migración. Recuperado de <https://www.un.org/es/sections/issuesdepth/migration/index.html>

OSCE (2015). Hate-Motivated Incidents Targeting Migrants, Refugees and Asylum-Seekers in the OSCE Region. Recuperado de <https://www.osce.org/odihr/235741?download=true>

OSCE (2017). El delito de odio anti-musulmán. Recuperado de <https://www.osce.org/es/odihr/414479?download=true>

Oxfam Intermon (s.f.). Crisis humanitaria: trabajemos juntos para mitigarla. Recuperado de <https://blog.oxfamintermon.org/crisis-humanitaria-trabajemos-juntos-para-mitigarla/#Articulos>

Pew Research Center. (2017) Europe's Growing Muslim Population. Recuperado de <https://www.pewforum.org/2017/11/29/europes-growing-muslim-population/>

Libros

Foucault, M. (1980). Curso del 14 de enero de 1976. *Microfísica del Poder*. Buenos Aires, Argentina: La piqueta. pp. 139 – 152

Gallego, F. (2007). *Democracia y extrema derecha en Francia e Italia*. Barcelona, España: Debolsillo

Kirchheimer, O. (1966). The Transformation of the Western European Party System. En LaPalombara, J., y Myron, W. (Eds), Political Parties and Political Development. Princeton, Estados Unidos: Princeton University Press

Morata, F. (1998). La Unión Europea. Procesos, actores y políticas. Barcelona, España: Planeta.

Mudde, C. (2007). Populists Radical Right Parties in Europe. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.

Urbán, M. (2014). El viejo fascismo y la nueva derecha radical. Barcelona, España: Sylone.

Partidarios Políticos

AfD. (2006). El programa de principios. Recuperado de https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2017/12/AfD_Online_Programm_ES_070917.pdf

AfD. (2017). Programm für Deutschland. Recuperado de https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2017/09/AfD_kurzprogramm_a5-hoch_210717.pdf

AfD. (2019) Europawahlprogramm. Recuperado de https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2019/03/AfD_Europawahlprogramm_A5-hoch_web_150319.pdf

CA. (2012). Ιδεολογία. Recuperado de <http://www.xrisiavgi.com/kinima/ideologia>

DF. (2002). Principiprogram. https://web.archive.org/web/20110722152209/http://www.danskfolkeparti.dk/Partido_Popular_Dan%C3%A9s_Programa_de_octubre_de_2002.asp

DF. (2009). Dansk Folkepartis Arbejdsprogram. Recuperado de <http://www.kb.dk/pamphlets/dasmaa/2008/feb/partiprogrammer/object92133/en/>

DF. (s.f.). Vidste du – om EU. Recuperado de <https://danskfolkeparti.dk/eu/>

DF. (s.f.b). Udlaendingestramninger. Recuperado de <https://danskfolkeparti.dk/politik/stramninger-paa-udlaendingepolitikken/>

EKRE. (2019a). Ekre Programm 2019. Aasta Riigikogu Valimisteks. Recuperado de <https://www.ekre.ee/ekre-programm-riigikogu-valimisteks-2019/>

EKRE. (2019b). Aasta Euroopa Parlamendi Valimisteks. Recuperado de <https://www.ekre.ee/ekre-programm-2019-aasta-euroopa-parlamendi-valimisteks/>

RN. (2017). 144 Engagements Présidentiels. Recuperado de <https://rassemblementnational.fr/pdf/144-engagements.pdf>

RN. (2018). Délit de solidarité, le Conseil Constitutionnel encourage l'illégalité, le Rassemblement National veut que le peuple se prononce!. Recuperado de <https://rassemblementnational.fr/communiqués/delit-de-solidarite-le-conseil-constitutionnel-encourage-lillegalite-le-rassemblement-national-veut-que-le-peuple-se-prononce/>

FPÖ. (2011). Parteiprogramm der Freiheitlichen Partei Österreichs. Recuperado de https://www.fpoe.at/fileadmin/user_upload/www.fpoe.at/dokumente/2015/2011_graz_parteiprogramm_web.pdf

FPÖ. (2014). Österreich denkt um.

FPÖ. (2015). Grundsatzprogramm. Recuperado de <https://www.dieneuevolkspartei.at/Files/Grundsatzprogramm-0KoYDM.pdf>

FPÖ. (2017). Verkiezingsprogramma. Recuperado de <https://pvv.nl/visie.html>

FPÖ. (2020). Aus Verantwortung für Österreich. Recuperado de https://www.dieneuevolkspartei.at/Download/Regierungsprogramm_Kurzfassung.pdf

JB. (2003). Deed of foundation. Recuperado de https://www.jobbik.hu/rovatok/bemutatkozás/deed_of_foundation

JB. (2007). Gabor Bethlen Program. Recuperado de https://www.jobbik.hu/rovatok/bethlen_gabor_program/bethlen_gabor_program

JB. (2019a). Országos Önkormányzati Program 2019

JB. (2019b). Biztonságos Európát, szabad magyarországot!. Recuperado de <https://www.jobbik.hu/biztonsagos-europat-szabad-magyarorszagot-ep-valasztasi-program-2019>

JB. (s.f.a). Elvi nyilatkozat. Recuperado de <https://www.jobbik.hu/elvi-nyilatkozat>

Le Pen, M. (2018). Accord franco-allemand sur la question des migrants: Merkel et Macron à rebours des peuples européens. Recuperado de

<https://rassemblementnational.fr/communiqués/accord-franco-allemand-sur-la-question-des-migrants-merkel-et-macron-a-rebours-des-peuples-europeens/>

PiS. (2009). Nowoczesna, Solidarna i Bezpieczna Polska.

PiS. (2019). Program Prawa i Sprawiedliwości. Recuperado de <http://pis.org.pl/dokumenty>

PS. (2014). The EU Parliament Election Program. Recuperado de https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2013/04/EU_ELECTION_PROGRAMME_2014_v1.pdf

PS. (2018). Perussuomalaiset RP. Periaateohjelma. Recuperado de <https://www.perussuomalaiset.fi/tietoa-meista/arvomaailmamme/>

PVV (2010). De agenda van hoop en optimisme. Een tijd om te kiezen: PVV 2010-2015. Recuperado de [www.archivoelectoral.org: http://www.archivoelectoral.org/documentos/programa-electoral-pvv/108](http://www.archivoelectoral.org/documentos/programa-electoral-pvv/108)

PVV (2012). Verkiezingsprogramma 2012 - 2017.

PVV. (2014). Verkiezingsprogramma Europees Parlement. Recuperado de https://www.pvv.nl/images/PVV-verkiezingsprogramma_EP_2014.pdf

PVV. (2017). Verkiezingsprogramma PVV 2017 – 2021. Recuperado de <https://pvv.nl/images/Conceptverkiezingsprogramma.pdf>

SD. (2011). Sverigedemokraternas Principprogram. Recuperado de https://sd.se/wp-content/uploads/2013/08/principprogrammet2014_webb.pdf

SD. (2018). Valmanifest Sverigedemokraternas Valmanifest. Recuperado de <https://sd.se/wp-content/uploads/2018/08/Valmanifest-2018-1.pdf>

SD. (s.f.). About us in English. Recuperado de <https://sd.se/english/>

SPD. (s.f.). Politický Program SPD. Recuperado de <https://www.spd.cz/program>

Terry, C. (2014). Party for Freedom (PVV). The PVV is the Netherland's most notorious party. Recuperado de <http://www.demsoc.org/2014/05/11/party-for-freedom-pvv/>

VB. (2017). Beginselverklaring. Recuperado de <https://www.vlaamsbelang.org/beginselverklaring/>

Wilders, G. (2011). Geert Wilders' Speech in Berlin. Recuperado de <https://geertwilders.nl/index.php/component/content/article/87-news/1764-speech-geert-wilders-in-berlin-3-September-2011-english-version>

Tesis y Tesinas

Santi, V. (2019). El ascenso de la Nueva Extrema Derecha en la Unión Europea ¿Ha llegado para quedarse? Análisis de las elecciones al Parlamento Europeo en 2009 y 2014 (Tesis de grado no publicada). Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina.

Álvarez, M. V. (2013). El euroescepticismo en el Parlamento Europeo. Análisis del comportamiento legislativo y político de los diputados euroescépticos en la Cuarta, Quinta y Sexta legislaturas (1994-2004). Tesis de Doctorado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales - Universidad Nacional de Rosario, Rosario.

Tratados Internacionales

Convención sobre el Estatuto de los Refugiados (28 de julio de 1951). Adoptada por la Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas (Naciones Unidas). Ginebra, Suiza. Art 1.A.2. Recuperado de <https://www.acnur.org/5b0766944.pdf>

Declaración de Cartagena sobre Refugiados (22 de noviembre de 1984). Adoptada por el Coloquio Sobre la Protección Internacional de los Refugiados en América Central, México y Panamá: Problemas Jurídicos y Humanitarios. Cartagena, Colombia. Conclusión III, Tercera.

Índice de gráficos, tablas y mapas

Banco Mundial (s.f.). Población de refugiados por país o territorio de asilo. Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.REFG>

Eurostat. (2019c). Asylum and first time asylum applicants by citizenship, age and sex Annual aggregated data. <https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

Eurostat. (2019f). Asylum quarterly report recuperado de https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_quarterly_report

GMDAC. (2019). Recuperado de:
https://migrationdataportal.org/?i=stock_abs_&t=2019

Ikuspegi. (s.f.). Población de Origen Extranjero en la Unión Europea. Recuperado de
<http://www.ikuspegi.eus/documentos/panoramicas/es/pan70casOK.pdf>

Parlamento Europeo. (2019a). Migration and asylum. Recuperto de
www.europarl.europa.eu/thinktank/infographics/migration/public/index.html?page=migration

Parlamento Europeo. (2019b). Resultados de las elecciones europeas de 2019
Resultados Nacionales. Recuperado de <https://europarl.europa.eu/election-results-2019/es/vision-general-resultados-nacionales/>

Parlamento Europeo. (2019c). Resultados de las elecciones europeas de 2019
Resultados Europeos. Recuperado de <https://europarl.europa.eu/election-results-2019/es/resultados-elecciones/2019-2024/>

Pew Research Center. (2017) Europe's Growing Muslim Population. Recuperado de
<https://www.pewforum.org/2017/11/29/europes-growing-muslim-population/>

Rodríguez, R, A. (9 de abril del 2018). La mirada tuerta con la “invasión musulmana”.
La vanguardia. Recuperado de
<https://www.lavanguardia.com/internacional/20180409/442349947312/gps-mirada-tuerta-invasion-musulmana-europa.html>