

Las prácticas del lenguaje escrito en el ingreso de la carrera de Ciencias de la Educación: representaciones de estudiantes del ciclo inicial

Lic. Prof. Melisa Robledo

Colaboradoras: Ayelén Cavallini y Lucía Crucci

UNLu

Luján, Argentina

melisarobledo@hotmail.com

Abstract

This paper aims at presenting some provisional conclusions from the research “*The Writing Practices at the Beginning of the Career of Education Science: First Cycle Students’ Perceptions*”. The main objective of the investigation is to discover what perceptions about academic reading and writing practices underlie the decisions taken by beginners considering the supportive instruction in the area offered by the National University of Luján.

The quantitative and qualitative results of the semi-structured interviews, analyzed from a Sociocultural perspective, showed a double mismatch. On the one hand, between what students think and what they effectively put into play as regards their reading and writing practices, and on the other, between the communicative practices employed and the ways of knowing required by university.

The conclusions presented here account for students ‘perceptions regarding their academic reading and writing practices and are intended to contribute to the design of strategies that may help reflecting and modifying those perceptions so that students can attend the support spaces offered by our university.

Keywords: Beginner students- social representations- reading and writing practices- decisions- double mismatch

Resumen

Esta comunicación pretende presentar algunas conclusiones construidas en el marco de la investigación “Las prácticas del lenguaje escrito en el ingreso de la carrera de Ciencias de la Educación: representaciones de estudiantes del ciclo inicial”, cuyo interrogante central consiste en indagar qué representaciones sobre las prácticas de lectura y escritura académicas subyacen a las decisiones que toman los ingresantes con respecto al acompañamiento ofrecido por la universidad.

En función de los resultados arrojados por las entrevistas semi-dirigidas a estos estudiantes, se efectuó, desde la perspectiva Sociocultural, un análisis cuantitativo y cualitativo que evidenció la existencia de un doble desfasaje: por un lado, entre lo que los estudiantes piensan y lo que efectivamente ponen en juego acerca de sus prácticas de lectura y escritura, y por otro, entre las prácticas comunicativas empleadas y los modos de saber legitimados por la universidad.

Las conclusiones que se presentarán darán cuenta de las representaciones que tienen los estudiantes acerca de sus prácticas de lectura y escritura académicas y están orientadas a contribuir en el diseño

de estrategias que posibiliten una reflexión sobre dichas representaciones y una posible modificación para que los estudiantes asistan a los espacios de acompañamiento.

Palabras claves: ingreso universitario- representaciones –prácticas de lectura y escritura- doble desfasaje- decisiones

1. INTRODUCCIÓN

La presente comunicación tiene como propósito exponer algunas conclusiones provisorias construidas en el marco de una investigación reciente correspondiente a la monografía de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Luján. El punto de partida de esta investigación fue la siguiente situación problemática: se observa, por un lado, que aún antes de iniciar sus estudios, los ingresantes de la carrera mencionada otorgan un papel sustancial al manejo del lenguaje escrito. Pero, por otra parte, esta preocupación original no se ve reflejada en sus decisiones una vez iniciada su formación, dado que en su inmensa mayoría no recurren a los espacios destinados específicamente a abordar las problemáticas vinculadas con el lenguaje escrito (tales como el Taller introductorio a las carreras mencionadas “Leer y escribir para estudiar” y los encuentros propuestos en el desarrollo de los cuatrimestres). Esta situación problemática dio origen a la pregunta general de esta investigación, que es la siguiente: qué representaciones sobre las prácticas de lectura y escritura académicas subyacen a las decisiones que toman los ingresantes con respecto al acompañamiento ofrecido por la universidad.

En alusión a los aspectos metodológicos de dicha investigación, se tomaron entrevistas semi-dirigidas a diez ingresantes de la carrera de Ciencias de la Educación, en las que se interrogó acerca de los siguientes aspectos de las prácticas de lectura y escritura académicas: las diferencias entre las prácticas de lectura y escritura del nivel medio y las del nivel universitario, los propósitos de la lectura y escritura en la universidad, los objetos de lectura y escritura académicos, el modo de lectura y escritura en la universidad y la enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura en el contexto universitario. Otro aspecto, que no fue consultado en la entrevista pero que surgió del discurso de los estudiantes, se refiere a las dificultades en las prácticas de lectura y escritura académicas.

Así entonces, en la siguiente sección titulada “Algunas conclusiones provisorias de la investigación: representaciones de los estudiantes ingresantes” se presentarán algunas de las conclusiones derivadas del análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados. Este análisis fue efectuado desde el siguiente marco teórico de referencia: la perspectiva de la Psicología Social respecto de la concepción de representaciones sociales (de autores como Jodelet, Abric y Moscovici) y la perspectiva sociocultural acerca de la concepción de la lectura y escritura y su función epistémica (Vigotsky y otros autores que se inscriben en esta línea). En relación al ingreso universitario, fueron relevantes los aportes del investigador francés Alain Coulon desde las perspectivas de la sociología, el interaccionismo y la etnometodología de la educación, y las ideas de diversos investigadores argentinos tales como Gisela Vélez y Facundo Ortega. En este sentido, se expondrán las

representaciones de los estudiantes ingresantes que se han reconstruido en función de los datos recolectados. Por último, en la sección “Consideraciones finales” se expondrán algunas ideas relacionadas con el análisis de dichas representaciones reconstruidas.

2. ALGUNAS CONCLUSIONES PROVISORIAS DE LA INVESTIGACIÓN: REPRESENTACIONES DE LOS ESTUDIANTES INGRESANTES

En este apartado, presentaremos algunas de las representaciones de los estudiantes ingresantes en relación a los aspectos de las prácticas de lectura y escritura académicas mencionados en la Introducción.

En primer lugar, respecto de las diferencias entre las prácticas de lectura y escritura del nivel medio y del nivel universitario que perciben los estudiantes entrevistados, podríamos decir que éstas cobrarían un carácter superficial en el sentido de que son planteadas en términos cuantitativos y harían alusión a cambios poco significativos en términos de aprendizaje en un nuevo contexto y en una comunidad disciplinar (así por ejemplo, mencionan que en el nivel universitario se requiere de “Mayor dedicación de tiempo a la lectura”, se lee “Mayor cantidad de bibliografía”, y los textos presentan “Mayor complejidad”). Esta concepción derivaría en el desarrollo de prácticas académicas también superficiales, que se reducirían a la reproducción de estrategias de evasión del conocimiento [1]. Dichas estrategias se definen como disposiciones que fueron aprendidas a lo largo de todo el pasaje por la escuela media y que los estudiantes vuelven a poner en juego en un nuevo contexto, es decir, en la universidad.

En relación a los propósitos de la lectura y la escritura académicas, los estudiantes ingresantes conciben que se lee y se escribe para otro, para cumplir con lo que solicita el profesor, lo que significa que se limitarían a estudiar en función de la necesidad de aprobar. Podríamos considerar que esta idea es construida en niveles educativos anteriores, y derivaría en el desarrollo de prácticas de lectura y escritura superficiales, es decir, de estrategias de cumplimiento mínimo. En definitiva, los propósitos estarían asociados fuertemente a la reproducción de los conocimientos ya construidos, lo que daría cuenta de una relación que Facundo Ortega denomina “de extrañamiento” con el conocimiento debido a que conciben este último “como algo ajeno, es algo de otro y para otro; fragmentos de saber para decir o contar, un salvoconducto para aprobar” [2].

Con respecto a los objetos de lectura privilegiados por los estudiantes ingresantes, éstos parecen inscribirse en el género didáctico el cual incluye aquellos textos que dan cuenta de reformulaciones explicativas del saber de referencia [3]. Los estudiantes eligen este tipo de textos, dado que les resultan “más sencillos de comprender”. En otras palabras, estos textos les aportan, de forma clara y concisa, los conocimientos necesarios (pero a nuestro entender poco perdurables) para pasar los exámenes y “permanecer” en la universidad. Esta idea derivaría en la puesta en juego de prácticas de lectura superficiales, lo que daría cuenta de una relación de extrañamiento con los textos propuestos en la universidad (especialmente con los textos primarios que dan cuenta del circuito de producción y difusión del conocimiento).

En cuarto lugar, el modo de lectura y de escritura que los estudiantes ingresantes plantean como dominante consiste en prácticas de estudio reiterativas y regladas en términos temporales (así por ejemplo, mencionan releer los textos, poner mayor atención en la lectura de los mismos en el caso de que éstos se tornen complejos). Dicha caracterización de las prácticas daría cuenta de una representación de la lectura que tiende a reproducir el sentido del texto buscando una fusión con el autor [4], modalidad de lectura propia del nivel secundario. Esta concepción derivaría en prácticas superficiales, evasivas del conocimiento y fundamentadas en la ilusión de “cumplir” con determinadas requerimientos de los docentes.

También, resulta importante destacar que los estudiantes ingresantes reconocen presentar dificultades en el desarrollo de sus prácticas de lectura y escritura en la universidad. Dichas dificultades, las que sin duda conllevan a problemas en los procesos de aprendizaje, tendrían relación con el sistema de representaciones sociales que los estudiantes tienen acerca de dichas prácticas, creencias coincidentes con las construidas en el nivel medio. En efecto, los estudiantes pondrían en juego prácticas ya aprendidas en el nivel anterior que justamente no concuerdan con las solicitadas por la institución universitaria, lo que marcaría un desfase que se traduce en el ejercicio de prácticas “insuficientes” o estrategias de evasión del conocimiento.

Por último, con respecto a la enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura académicas podemos decir que, por un lado, los estudiantes reconocen la responsabilidad de la universidad al respecto, pero, por otro lado, este reconocimiento estaría acompañado de una actitud evasiva de su propia responsabilidad en el proceso de aprendizaje de dichas prácticas. En otros términos, si bien los estudiantes consideran que el lugar donde se inicia el aprendizaje de la lectura y escritura académicas es la universidad, parecerían alejarse de su lugar como actores que forman parte de esa institución al continuar desarrollando prácticas propias del nivel medio y esperando del docente meras instrucciones de lectura.

3. CONSIDERACIONES FINALES

Así entonces, a partir del relevamiento de estos aspectos de las representaciones reconstruidas, es posible considerar la existencia de un doble desfase: por un lado, entre lo que los estudiantes piensan y lo que efectivamente ponen en juego acerca de sus prácticas de lectura y escritura en la universidad, y por otro lado, entre las prácticas comunicativas empleadas y los modos de saber legitimados por la institución universitaria. En suma, estas representaciones ponen de manifiesto que el choque de prácticas de un nivel y otro es claramente percibido por los estudiantes pero, a pesar de ello, continúan poniendo en juego estrategias de evasión o prácticas de lectura y escritura superficiales, propias de sus rutinas escolares previas.

Se puede decir, entonces, que estas representaciones muestran que los estudiantes ingresantes no habrían logrado aún dimensionar la profundidad que implica el desarrollo de las prácticas de lectura y escritura en la universidad. Por ello, es sumamente comprensible que los ingresantes no asistieran a los espacios de acompañamiento propuestos por la universidad (como por ejemplo, talleres y encuentros). Desde este punto de vista, se puede inferir que estos estudiantes consideran que no es necesario concurrir a un espacio cuyos propósitos no están en condiciones de visualizar con claridad

por sus propios medios. No se puede esperar que sean los estudiantes quienes atribuyan a estas instancias el valor que los docentes le otorgan después de años de estudios específicos.

Sin embargo, el hecho de que los estudiantes todavía no hayan logrado la afiliación intelectual [5] que se define como la instancia por la cual se alcanzó el dominio de las nuevas reglas institucionales, no significa que éstos se encuentren imposibilitados para lograrla. Muy por el contrario, estos estudiantes han iniciado un proceso en tal dirección que los convierte en aprendices. Por esta razón, es sumamente necesario aprovechar este tiempo de aprendizaje que están atravesando y tomarlo como punto de partida para elaborar estrategias de acompañamiento de las prácticas de lectura y escritura académicas que contribuyan a modificar sus representaciones. En definitiva, conocer las representaciones de los estudiantes acerca de sus prácticas del lenguaje escrito nos invita a problematizarlas y, a su vez, a reflexionar acerca de la necesidad de profundizar la intervención docente para garantizar la calidad de los procesos vinculados a dichas prácticas.

Referencias

- [1] Ortega, F. (2011) “Docencia y evasión del conocimiento”. En Ortega F. Ingreso a la universidad. Relación con el conocimiento y construcción de subjetividades. Córdoba. Ferreyra editor.
- [2] Vélez, G. Ingresar a la universidad. Aprender el oficio de estudiante universitario. Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria. Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba. 10. 2005.
- [3] Dorrzoro, M. I. y Luchetti, M. F. (2008) “La lectura de textos didácticos en la educación superior” Actas de las Primeras Jornadas Internacionales de Investigación y prácticas en Didáctica de las lenguas y las literaturas, Bariloche, 30 y 31 de octubre de 2008, pp. 122-136. ISBN: 978-987-25174-0-3.
- [4] Bidiña, A.-Zerillo A., (2013) Las representaciones sobre la lectura y escritura de los alumnos. En La lectura y la escritura en el ingreso a la universidad. Experiencias con alumnos y docentes de la UNLaM. Universidad Nacional de La Matanza.
- [5] Coulon A. (1995) Etnometodología y educación, Barcelona. Paidós.

Otra bibliografía consultada

- *Di Stefano, M. y Pereira M. C. (1998) Representaciones sociales en el proceso de lectura. Universidad de Buenos Aires.
- *Jodelet, D. (1986) La representación social: fenómeno, concepto y teoría. En: Serge Moscovici, Psicología Social, II, Buenos Aires, Paidós.
- *Ortega, F. (1996) Los desertores del futuro. Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba.
- *Vigotsky, L. (1995) Pensamiento y lenguaje. Nueva edición a cargo de Alex Kozulin. España, Paidós.