



DEL PUEBLO PARA REGIR SUS DESTINOS Y QUIENES APOYAN A LAS DICTADURAS OMNIPOTENTES DE LAS MINORIAS; QUIENES CREEN QUE LOS UNIVERSITARIOS DEBEN AUTOGOBERNARSE CON LA MADUREZ DE ARGENTINOS COMPENETRADOS CON LAS NECESIDADES DEL PAÍS Y QUIENES CONCIBEN LA UNIVERSIDAD COMO UNA DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO, OPRESIVA, ADOCENADA Y ACRÍTICA.

ES PRESISO POR TANTO PREGUNTARSE ACERCA DE CUÁLES LOS PRINCIPIOS DE LA REFORMA, CUÁLES LAS BANDERAS QUE NO HAN PERDIDO SU VIGENCIA, CUÁLES LOS ELEMENTOS CENTRALES E IRRENUNCIABLES DE UNA PROBLEMÁTICA TAN COMPLEJA COMO ES LA UNIVERSITARIA.

LA AUTONOMÍA Y EL GOBIERNO IGUALITARIO DE ESTUDIANTES, DOCENTES Y GRADUADOS CONSTITUYEN EL CORAZÓN DE UNA PROPUESTA DEMOCRÁTICA PARA LA UNIVERSIDAD. AMBOS SE ENCUENTRAN RELACIONADOS ENTRE SÍ Y CADA UNO ES GARANTÍA DE LA EFECTIVA VIGENCIA DEL OTRO. LA AUTONOMÍA, BARRERA QUE PROTEGE LA UNIVERSIDAD DE INDEBIDAS INGERENCIAS GUBERNAMENTALES, CARECE DE SENTIDO SI ES USUFRUCTUADA POR UNA MINORÍA ENCARAMADA EN LA CONDUCCIÓN DE LAS CASAS DE ALTOS ESTUDIOS. LA AUTONOMÍA NO IMPLICA, COMO ADUCEN ALGUNOS DE SUS CRÍTICOS, EL AISLAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD EN UNA TORRE DE MARFIL ALEJADA DE LA REALIDAD NACIONAL; LOS RADICALES ESTAMOS CONVENCIDOS QUE EL APOORTE DE TODOS LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD A UN PROYECTO DEMOCRÁTICO SÓLO SE LOGRA MEDIANTE SU APOYO CONSENSUAL. TRABAJAR POR EL ENGRANDECIMIENTO DEL PAÍS, REQUIERE EL ESFUERZO MANCOMUNADO DE CIUDADANOS Y UNIVERSITARIOS GANADOS POR ESA MÍSTICA TRANSFORMADORA. QUIENES SUSTENTAN LAS TESIS CONTRARIAS, NO PUEDEN DEJAR DE RECONOCER QUE, EN EL FONDO, PROPONEN IMPONER COACTIVAMENTE A LA UNIVERSIDAD UN SENDERO ACORDE CON SU PARTICULAR PROYECTO DE PAÍS.

EL GOBIERNO IGUALITARIO DE ESTUDIANTES, GRADUADOS Y DOCENTES, SINTETIZA LAS CONDICIONES IMPRESCINDIBLES PARA LLEVAR A CABO UNA CORRECTA GESTIÓN UNIVERSITARIA.

LOS ESTUDIANTES, PRINCIPALES PROTAGONISTAS DEL ACONTECIMIENTO EDUCATIVO, CONSTITUYEN LA ESENCIA, LA RAZÓN DE SER DE LA UNIVERSIDAD. EL SU SENO DEBE REVISAR UNA VERDADERA ESCUELA DE PRÁCTICA DE LA DEMOCRACIA Y EMPLEAR AFONDO SU RESPONSABILIDAD DE ESTUDIANTES Y DE CIUDADANOS. LA EXPERIENCIA DE LOS AÑOS EN QUE EL SISTEMA FUNCIONÓ, INDICA QUE LA PROPUESTA DE LAS BANCADAS ESTUDIANTILES, CONSTITUYERON MADUROS Y SERIOS APORTES, QUE REFLEJARON UN VERDADERO COMPROMISO CON EL RIGOR CIENTÍFICO AL SERVICIO DE LAS NECESIDADES DEL PAÍS.

LOS DOCENTES SON TAMBIÉN UN COMPONENTE INDISPENSABLE DE LA DEMOCRACIA UNIVERSITARIA. LO SON EN TODAS SUS CATEGORÍAS Y JERARQUÍAS ACADÉMICAS Y NO EN REPRESENTACIÓN DE CÁTEDRAS VITALICIAS, ANQUILISADAS COMO FEUDOS. ELLOS TAMBIÉN DEBEN FOGUEARSE EN LA PRÁCTICA DE LA DEMOCRACIA, PUES LOS CONTENIDOS DOCENTES NO SE AGOTAN EN LOS CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS QUE SE TRANSMITEN EN EL AULA. EL PROFESOR UNIVERSITARIO DEBE SER CONCIENTE QUE EN CADA UNA DE SUS ACTITUDES ESTÁ DIFUNDIENDO VALORES Y COMPORTAMIENTOS QUE TRASCENDEN SUS DISCIPLINAS Y TIENEN PROFUNDAS CONNOTACIONES SOCIALES, POLÍTICAS Y CULTURALES. ASÍ MISMO ESTA ACTITUD, DEBE REFLEJARSE EN EL MODO DE DEFINIR LA RELACIÓN EDUCATIVA, A LA QUE DEBE CONCEBIRSE DE MANERA PARTICIPATIVA Y CREADORA, DONDE EL QUE ENSEÑA TAMBIÉN APRENDE, ENRIQUECIENDO SU SABER Y CONSOLIDANDO UNA VOCACIÓN PARA TRANSMITIR CONOCIMIENTOS.

LOS GRADUADOS SON EL ESTAMENTO MÁS DISCUTIDO Y CUYA INCLUSIÓN HA CONSTITUIDO EL APOORTE MÁS ORIGINAL DE LA REFORMA UNIVERSITARIA. ELLOS LLEVAN EL APOORTE DE LA REALIDAD DE APLICACIONES PRÁCTICAS DE LAS RESPECTIVAS PROFESIONES Y DISCIPLINAS, SON EL CABLE A TIERRA CON EL VERDADERO CONTEXTO QUE EN TODOS LOS CASOS SUPERA SIN DUDA EL MÁS EXITOSO EXPERIMENTO DE LABORATORIO. DEBIERAN TENER PARTICULAR INCUMBENCIA EN LA ELABORACIÓN DE PROGRAMAS DE POSTGRADO, DE RECICLAJE DE CONOCIMIENTOS Y DE ACTUACIÓN PROFESIONAL.

SINEMBARGO SON UN SECTOR INJUSTIFICADAMENTE MARGINADO DE LA UNIVERSIDAD ACTUAL SIENDO SU PRESENCIA ACTIVA EN LA UNIVERSIDAD DEL FUTURO.

DEPLORAMOS EL ABANDONO QUE LA UNIVERSIDAD ARGENTINA HA HECHO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, LA QUE DEBIERA CONSIDERARSE UNA DE SUS MISIONES INSOSLAYABLES SI TENEMOS EN CUENTA LA MAGNITUD DE LA BRACHATECNOLÓGICA EXISTENTE ENTRE LOS PAÍSES ALTAMENTE DESARROLLADOS Y LA REPÚBLICA ARGENTINA. DEL MUNDO CIVILIZADO SURGEN COTIDIANAMENTE UNA IMPRESIONANTE CANTIDAD Y CALIDAD DE CONOCIMIENTOS CIENTÍFICOS. ESTOS SON ELABORADOS EN TODO TIPO DE INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA QUE PERTENECEN A LOS ESTADOS NACIONALES, A CORPORACIONES PRIVADAS, A UNIVERSIDADES O A ORGANISMOS INTERNACIONALES. EN LA INVESTIGACIÓN, SE INVIERTEN INGENTEROS RECURSOS HUMANOS, TECNOLÓGICOS Y ECONÓMICOS QUE ESTÁN ORIENTADOS COMO ES LÓGICO A ABORDAR LOS PROBLEMAS DE INTERES DE SUS PATROCINANTES, CASI SIEMPRE DISTANTES O ALEJADOS DE NUESTRA REALIDAD. LOS RADICALES, LEJOS DE ESTAR INSPIRADOS POR UNA XENOFOBIA AISLACIONISTA, ESTAMOS DISPUESTOS A CAPITALIZAR TODO LO APROVECHABLE DE LOS ADELANTOS CIENTÍFICOS PRODUCIDOS EN OTRAS LATITUDES; PERO SOMOS PERFECTAMENTE CONCIENTES QUE NADIE PODRÁ SOLUCIONAR CONFLICTOS DE LOS QUE ESTÁ ALEJADOS, QUE NADIE ESTUDIARÁ EN EL EXTERIOR LOS PROBLEMAS ARGENTINOS. EL CUADRO SE TORNA MÁS GRAVE AÚN SI TENEMOS EN CUENTA LOS MAGROS RECURSOS ASIGNADOS A LA INVESTIGACIÓN POR EL ESTADO, CON ALGUNAS EXCEPCIONES COMO LA COMISIÓN NACIONAL DE ENERGÍA ATÓMICA, Y EL RUINOSO ESTADO DE LA INDUSTRIA NACIONAL, QUE ESTERILIZA TODA POSIBILIDAD DE AGUARDAR APORTES SIGNIFICATIVOS DEL SECTOR PRIVADO A UNA TAREA DE PRINCIPALÍSIMA PRIORIDAD NACIONAL.

LO EXPUESTO, IMPLICA QUE LA UNIVERSIDAD CONTIENE UNA FUNCIÓN DE TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTOS, IMPOSIBLE DE DISOCIAR DE LA FUNCIÓN DE PRODUCIRLOS. AHORA BIEN, ¿DE QUÉ CONOCIMIENTOS?, ¿QUIÉN ESTABLECE LAS PRIORIDADES NACIONALES? LOS RADICALES SOMOS FIRMAS PARTIDARIOS DEL PLANEAMIENTO DEMOCRÁTICO.

NO CONCEBIMOS EL PLANEAMIENTO SOLO, VINCULADO A LA ECONOMÍA, LO PROPONEMOS ORGANIZANDO RACIONALMENTE LOS RECURSOS A SER ASIGNADOS A LA EDUCACIÓN, A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, A LA SALUD PÚBLICA Y A LA DEFENSA NACIONAL. NUESTRO MODELO, VERDADERA ANTÍPODA DEL TOTALITARISMO OMNIPOTENTE, PREVEE LA PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS SECTORES Y CLASES DE LA COMUNIDAD EN EL DISEÑO DEL PAÍS DEL FUTURO. TIENE COMO CIMIENTO UN ESTADO CAPAZ DE ARBITRAR Y CONDUCIR UN CAMBIO Y COMO PROTAGONISTA PRINCIPAL UN PUEBLO REERAMENTE FORMADO TRAS LAS INSTITUCIONES REPUBLICANAS QUE LO REPRESENTAN. LEJOS DE CONSTITUIR UN UTOPISMO IDEALISTA, ESTO FUE POSIBLE EN 1965, A PESAR DEL INTERESADO BOICOT DE MUCHOS SECTORES, ALGUNOS DE ELLOS INDUDABLEMENTE COMPROMETIDOS CON LOS REGRESIVOS ACONTECIMIENTOS POSTERIORES.

LA UNIVERSIDAD DEBE SER LA CONCIENCIA CRÍTICA DE ESTE PROCESO, DEBE APORTAR UNA CUOTA IMPORTANTE EN LA FORMACIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS DEL PAÍS Y PARA ELLO DEBE ESTAR PROFUNDAMENTE INMERSA EN LA REALIDAD DE SU TIEMPO. LAS CIENCIAS Y DISCIPLINAS QUE SE PRODUCEN Y TRASMITEN EN LA UNIVERSIDAD, DEBEN CONSTITUIR UN ABORDAJE SISTEMÁTICO, REGUROSO Y DEL MÁS ALTO NIVEL EN SUS RESPECTIVOS CAMPOS DE ANÁLISIS. DEBEN TENER COMO OBJETIVO QUE LAS UNIFIQUE EN ALTECER AL HOMBRE, VERADERO PROTAGONISTA DE LA HISTORIA Y DESTINATARIO FINAL DE LAS PREOCUPACIONES DE QUIENES NO CREEMOS EN FALSAS IDOLATRÍAS CIENTIFICISTAS O TECNOCRÁTICAS. POR ELLO, LOS RADICALES CONCEBIMOS UNA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA VINCULADA A LA PRODUCCIÓN, A RESOLVER LOS PROBLEMAS DE SALUD, EDUCACIÓN Y VIVINEDA DE LAS MAYORÍAS, A APORTAR AL DESARROLLO TECNOLÓGICO EN ÁREAS CONSIDERADAS ESTRATÉGICAS, A PROMOVER EL CRECIMIENTO DE LAS ECONOMÍAS REGIONALES, A CONTRIBUIR AL ESTABLECIMIENTO DE UNA SOCIEDAD MÁS JUSTA Y, EN FIN, A POSIBILITAR LA CREACIÓN INTELLECTUAL Y ARTÍSTICA EN LA MÁS ABSOLUTA LIBERTAD, FORMANDO HOMBRES ÍNTEGROS Y PLENOS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SU ESPECIALIDAD, SU CULTURA Y SU MORAL.

LAS IDEAS EXPUESTAS, CONSTITUYEN EL NÚCLEO CENTRAL Y BÁSICO DE NUESTRO PENSAMIENTO UNIVERSITARIO Y SÓLO SON POSIBLES DE MATERIALIZAR EN UN PAÍS QUE LOGRE LA CONVIVENCIA CIVILIZADA DE UNA DEMOCRACIA ESTABLE. AHORA BIEN, EXISTEN UNA SERIE DE PROBLEMAS QUE SE EXPONEN A CONTINUACIÓN Y QUE LEJOS DE SER SECUNDARIOS O ACCESORIOS, SON LOS QUE LOS RADICALES PLANTEARÍAMOS COMO DE INELUDIBLE TRATAMIENTO EN LOS CLAUSTROS UNIVERSITARIOS, EN SUS ASAMBLEAS, SUS CONSEJOS SUPERIORES Y ACADÉMICOS.

NUESTRO PAÍS, CON UNA ESCASA DENSIDAD DE POBLACIÓN, REQUIERE CIFRAR EN GRAN MEDIDA SUS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO EN LA EDUCACIÓN DE SU PUEBLO. ES POR ELLO QUE SOMOS DECIDIDOS PARTIDARIOS DEL ACCESO A LA UNIVERSIDAD DE LA MAYOR CANTIDAD POSIBLE DE ARGENTINOS.

MÁS DE LA MITAD DE LOS NIÑOS QUE INGRESAN A LA ESCUELA PRIMARIA SE ALEJAN DE ELLA ANTES DE COMPLETAR EL 7MO GRADO, LAS CIFRAS DE DESERCIÓN EN LA ENSEÑANZA MEDIA SON ALARMANTES. SABEMOS QUE ALGUNAS DE LAS CAUSAS QUE DETERMINAN ESTA REALIDAD, SE ENCUENTRAN EN LAS CARACTERÍSTICAS DE NUESTRO SISTEMA EDUCATIVO; PERO TENEMOS EN CUENTA LA EXISTENCIA DE FUERTES LIMITACIONES QUE TIENEN QUE VER CON UNA INJUSTA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, CON EL ESTADO DE ABANDONO EN QUE SE ENCUENTRAN CIERTAS REGIONES REZAGADAS DEL PAÍS Y CON EL MANTENIMIENTO DE INEQUITATIVAS DESIGUALDADES SOCIALES. PARA ILUSTRAR SOBRE LA MAGNITUD DE ESTE PROBLEMA, PODEMOS AFIRMAR QUE DE CIENTO NIÑOS QUE COMENZARON SUS ESTUDIOS PRIMARIOS EN 1960, SÓLO 16 CONCLUYERON SUS ESTUDIOS SECUNDARIOS EN 1977 Y FUERON CUATRO QUIENES OBTUVIERON SU TÍTULO UNIVERSITARIO EN 1977.

NO OBSTANTE ESTA CRUDA REALIDAD, QUE ESTAMOS DECIDIDOS A ENFRENTAR DESDE EL GOBIERNO, LOS RADICALES TENEMOS LA RESPONSABILIDAD DE QUE LA UNIVERSIDAD ARGENTINA TENGA LAS PUERTAS ABIERTAS PARA TODOS SUS HIJOS, AUNQUE ESTOS SEAN SOLAMENTE LOS 16 SOBRE LOS 100 QUE OBTUVIERON LOS TÍTULOS SECUNDARIOS. ES POR ELLO QUE SOMOS PARTIDARIOS DEL INGRESO AUTOMÁTICO. CONSIDERAMOS ABSURDA LA POLÍTICA DE CUPOS PARA EL INGRESO. CREEMOS FIRMEMENTE QUE UN EXÁMEN ES UN FORMALISMO INSUFICIENTE E INJUSTO COMO CRITERIO DE EVALUACIÓN DE APTITUDES Y VOCACIONES, QUE LOS INTENTOS DE ARANCELAMIENTO SE ENMARCAN EN UN CONCEPTO ELITISTA DE LA UNIVERSIDAD, EN EL QUE EL ESTADO ELUDE SU RESPONSABILIDAD INDISCUTIBLE DE FINANCIAR LA ENSEÑANZA SUPERIOR Y DEJA SENTADO UN PELIGROSO PRECEDENTE DERESERVAR LOS ESTADIOS MÁS ALTOS DE LA EDUCACIÓN A LOS SECTORES MÁS PRIVILEGIADOS DE LA ESCALA SOCIAL.

HAY QUIENES SOSTIENEN QUE ESTE CONCEPTO DE UNIVERSIDAD GRANDE COMO EL PAÍS QUE ASPIRAMOS CONSTRUIR ES INCOMPATIBLE CON EL PLANEAMIENTO RACIONAL DE LOS RECURSOS HUMANOS. SOSTIENEN QUE DE ESTA MANERA NO SE PUEDEN ESTIPULAR CUANTOS MÉDICOS, ABOGADOS O INGENIEROS, NECESITA EL PAÍS DE LOS PRÓXIMOS AÑOS. AMÉN DE RESPONDER QUE LOS INTENTOS DE PREVENIR EL FUTURO CON ESE NIVEL DE DETALLE HAN FRA-CASADO EN EL MUNDO, PODEMOS AFIRMAR QUE EXISTEN MUCHOS MEDIOS PARA FOMENTAR LAS CARRERAS INDESPENSABLES PARA EL DESARROLLO DEL PAÍS. LAS CAMPAÑAS DE RECLUTAMIENTO DE LOS INSTITUTOS MILITARES Y POLICIALES QUE APELAN FRANCAMENTE A LA PUBLICIDAD PARA INDUCIR A LOS JÓVENES A OPTAR POR SUS FILAS, SON UN BUEN EJEMPLO DE ELLO. ASÍ MISMO, EL FUNCIONAMIENTO DE UN MERCADO DE TRABAJO TRANSPARENTE, QUE POSIBILITA UNA ADECUADA INSERCIÓN DE LOS GRADUADOS EN EL APARATO REPRODUCTIVO, OBRA COMO UN FUERTE Y AUTÓNOMO INDUCTOR DE ORIENTACIONES. LOS RADICALES, QUE COMO YA DIJIMOS, SOMOS EFECTIVAMENTE PARTIDARIOS DE PLANIFICAR LOS RECURSOS HUMANOS DEL PAÍS, ESTAMOS DISPUESTOS A HACERLO EN DEMOCRACIA, ES DECIR, RESPETANDO LA LIBERTAD INDIVIDUAL DE UN JOVEN DE DEFINIR SU VOCACIÓN Y SU FUTURO SIN SOMETERSE AL AZAR DE UN EXÁMEN O AL CAPRICHOS DE UN CUPO MEZQUINO.

OTROS TEORIZAN SOBRE ELEVADÍSIMOS NIVELES DE CALIDAD, QUE SE LOGRARÍAN EN UNA UNIVERSIDAD DE ÉLITES. NOSOTROS TENEMOS CONFIRMADA LA EXPERIENCIA CONTRARIA LAS MINORÍAS HAN HECHO INVOLUCIONAR LOS NIVELES DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD ARGENTINA EN TODA SU HISTORIA. EL OBJETIVO DE ACHICAR LAS POSIBILIDADES DE ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR ES SÓLO COMPATIBLE CON UN PROYECTO REGRESIVO DEL PAÍS. EL CIERRE DE LA UNIVERSIDAD DE LUJÁN, PROFUNDAMENTE CUESTIONADO POR TODA LA COMUNIDAD REGIONAL, Y EL CERCENAMIENTO SUFRIDO POR LAS CARRERAS DE SICLOGÍA, SOCIOLOGÍA Y ANTROPOLÓGIA EN LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, SON EJEMPLOS ILUSTRATIVOS DE LAS INTENCIONES QUE ENTRAÑAN.

LAS MINORÍAS DEL PRIVILEGIO QUE SIEMPRE ENFRENTARON AL RADICALISMO, PARECEN DESINTERESADAS DE SER USUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL. HAN CONSTRUÍDO UN CIRCUITO EDUCATIVO EN EL QUE SE REFUGIAN. COMIENZA EN SELECCIONES Y MODERNOS JARDINES DE INFANTES, SE DESARROLLA EN COLEGIOS Y UNIVERSIDADES PRIVADAS Y CONCLUYE CON UN PHD (DOCTOR EN FILOSOFÍA) EN ALGUNA UNIVERSIDAD EXTRANJERA. LA EDUCACIÓN POPULAR SE ENCUENTRA ABANDONADA, NO LA NECESITAN, PUEDEN PRODUCIR DESGALABROS EN EL MERCADO FINANCIERO FORMÁNDOSE EN CHICAGO, PUEDEN DESTROZAR EL APARATO PRODUCTIVO DOCTORÁNDOSE EN COLUMBIA.

LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS NO FORMAN PARTE DE LOS PROYECTOS EDUCATIVOS DEL RADICALISMO, SOMOS CONCIENTES DE SU EXISTENCIA, DE QUE EN ELLAS SE FORMAN MÁS DEL 20% DE LOS ESTUDIANTES ARGENTINOS. CUANDO SE FUNDARON NOS OPUSIMOS A SU CREACIÓN, HOY NO SOMOS PARTIDARIOS DE LOS SUBSIDIOS ESTATALES QUE CONTRIBUYEN A SU FINANCIAMIENTO. SOMOS PARTIDARIOS DE SOMETERLAS A ESTRUCTOS CONTROLES, PERO NO NOS INTERESAN, SABEMOS QUE NO SON LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS LAS QUE VAN A CONTRIBUIR AL DESARROLLO DEL PAÍS. EN SU MAYOR PARTE, LAS CARRERAS QUE IMPARTEN SON LAS TRADICIONALES, LAS QUE TIENEN DEMANDA EN EL MERCADO Y CONSTITUYEN UNA LÓGICA FUENTE DE INGRESOS, ALGUNAS SON MÁS SERIAS, OTRAS ASPIRAN A SER ÁMBITO DE FORMACIÓN DE LAS CLASES DIRIGENTES; PERO EN SÍNTESIS LOS RADICALES SOSTENEMOS QUE LA UNIVERSIDAD ESTATAL ES NUESTRO CAMPO DE ACCIÓN, ELLA ES LA QUE ESTÁ INCLUIDA CON UNA CONTRIBUCIÓN RELEVANTE EN NUESTROS PLANES FUTUROS.

PERO, EN VERDAD, DEBEMOS CONVENCERNOS QUE ASISTIMOS EN 1980 A UN INTENTO SIN PRECEDENTES DE DESJERARQUIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD. LOS NIVELES CIENTÍFICOS SON DEPLORABLES, LA INVESTIGACIÓN ESTÁ AUSENTE Y LOS TÍTULOS HABILITANTES TOTALMENTE DEVALUADOS. AVISOS EN LOS DIARIOS REQUIBIENDO TÍTULOS DE UNIVERSIDADES EXTRANJERAS PARA EL MERCADO DE EMPLEOS, SON LA LAMENTABLE CONSUMACIÓN DE ESTA OBRA DESTRUCTIVA.

LA UNIVERSIDAD NACIONAL SE ENORGULLECIÓ EN SUS MEJORES ÉPOCAS DEL PLURALISMO QUE REINABA EN SUS CLAUSTROS. HASTA EL CONCEPTO DE LA CÁTEDRA PARALELA, SE CONVIRTIÓ EN UNA GARANTÍA DE QUE TODAS LAS CORRIENTES DEL PENSAMIENTO DEBEN ENCONTRAR UN ECO PROPICIO EN EL MUNDO DE LA CULTURA. LAS CONCEPCIONES DOGMÁTICAS E IRRACIONALISTAS SON LA NEGACIÓN DE LA CIENCIA, LA MORDAZA MÁS SEGURA CONTRA LA CREATIVIDAD. LOS DOCENTES DEBEN TENER ABSOLUTAS GARANTÍAS DEL EJERCICIO DE SUS LIBERTADES CONSTITUCIONALES DE PENSAR Y DE EXPRESARSE. LAS LISTAS DE LIBROS PROHIBIDOS Y PERMITIDOS AVERGUENZAN, SON TESTIMONIO DE INSEGURIDAD EN LAS PROPIAS CREENCIAS Y CONSTITUYEN UN AGRAVIO A LA CIVILIZACIÓN CULTURAL DE NUESTRO PUEBLO, QUE DEBE SER EDUCADO PARA EL EJERCICIO DEL LIBRE ALBEDRÍO.

EN EL ÁMBITO ACADÉMICO LOS CONCURSOS DOCENTES DEBEN VOLVER A CONVERTIRSE EN ESTÍMULOS PERMANENTES PARA LA ACTUALIZACIÓN CIENTÍFICA DE LOS PROFESORES. JURABOS DE PRESTIGIO INTERNACIONAL DEBEN INTEGRARLOS, LAS PRUEBAS PÚBLICAS DE OPOSICIÓN DEBEN RECUPERAR EL CARÁCTER DE VERDADEROS TORNEOS ACADÉMICOS EN LOS QUE TRIUNFA EL MÁS APTO. LAS REMUNERACIONES DE LOS DOCENTES DEBEN PREVEER LAS HORAS DE PREPARACIÓN DE LAS CLASES, DE ATENCIÓN DE LOS ALUMNOS Y LOS TRABAJOS DE SEMINARIO O INVESTIGACIÓN, DEBEN TENER SENTIDO, SER ACORDES CON LA POSIBILIDAD DE CONTAR CON PLANTELES JERARQUIZADOS Y DEDICADOS A SUS FUNCIONES.

LOS DOCENTES DEBEN RECIBIR DE MANERA IMPRESCINDIBLE FORMACIÓN PEDAGÓGICA, NO SE PUEDE SEGUIR ENSEÑANDO CON EL ÚNICO MODELO DE LA UNIVERSIDAD NAPOLEÓNICA, TAMPOCO SE PUEDE IMPROVISAR CON TECNOLOGÍAS APARENTEMENTE NOVEDOSAS, CUYOS RENDIMIENTOS Y COSTOS NO ESTÉN DEBIDAMENTE COMPROBADOS. ES MENESTER VOLVER A LA PRÁCTICA DE LAS CARRERAS DOCENTES, CAPITALIZAR LOS EXTRAORDINARIOS AVANCES CONCEPTUALES DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y UTILIZAR ADECUADAMENTE LOS MEDIOS TÉCNICOS DISPONIBLES, PORQUE MULTIPLICAN DE MANERA INCALCULABLE LAS POSIBILIDADES DE APRENDIZAJE. LOS CONOCIMIENTOS YA NO SE OBTIENEN EXCLUSIVAMENTE EN LAS BIBLIOTECAS. ESTAS SE COMPLEMENTAN EN EL IMPRESIONANTE DESAFÍO DE LA REVOLUCIÓN CIENTÍFICA CON LA NECESIDAD DE DIAPONER DE UNA ADECUADA INFRAESTRUCTURA INFORMÁTICA QUE DE ACCESO A LOS GIGANTESCOS BANCOS DE DATOS DISPONIBLES EN NUESTROS DÍAS.

LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO, POSTGRADO Y DE ESPECIALIZACIÓN PROFESIONAL, DEBEN SER IMPLANTADOS DE INMEDIATO, DESTERRANDO LA CONCEPCIÓN DE QUE DE ELLOS SÓLO EMANA PRESTIGIO Y CONVIRTIÉNDOLOS EN AUTÉNTICOS CICLOS DE PROFUNDIZACIÓN. LA ACTUALIZACIÓN Y EL RECICLAJE PROFESIONAL SON IMPRESCINDIBLES EN LA UNIVERSIDAD ARGENTINA, ES IMPENSABLE EL ABANDONO EN QUE SE ENCUENTRA LA COMUNIDAD PROFESIONAL A ESTE RESPECTO. EL CONCEPTO DE EDUCACIÓN PERMANENTE NO ES APLICADO Y AFORTUNADAMENTE, EL VACÍO ES LLENADO POR UNA SERIE DE ORGANIZACIONES INTERMEDIAS QUE CONSTITUYEN UN BASTANTE EFICIENTE CIRCUITO DE EDUCACIÓN NO FORMAL, DONDE EN PARTE SE SUBSANA EL PROBLEMA DE LA COMUNIDAD PROFESIONAL. LO QUE NO SE SUBSANA, ES LA SUSENCIA DE GRADUADOS EN LA UNIVERSIDAD, LA QUE QUEDA DESPOJADA DEL APORTE ACTIVO Y CREADOS DE MILES DE PROFESIONALES QUE COTEJAN COTIDIANAMENTE CON LA REALIDAD, LA UTILIDAD DE LOS CONOCIMIENTOS RECIBIDOS.

LA REGIONALIZACIÓN UNIVERSITARIA, HA SIDO INDEBIDAMENTE MANOSEADA EN AÑOS RECIENTES. SE LA HA ASIMILADO A LA DISPERSIÓN GEOGRÁFICA CREANDO CENTROS DE ESTUDIO QUE REPITEN MECANICAMENTE LAS CARRERAS TRADICIONALES, SIN ATENDER A LAS REALES NECESIDADES DE SU ÁMBITO DE ACCIÓN. DESTINADAS A SUCUMBIR POR LO ANTEDICHO Y POR SUS MAGROS RECURSOS PRESUPUESTARIOS, ESTAS PARODIAS DE REGIONALIZACIÓN SE PARECEN MÁS A UN INTENTO DE ATOMIZACIÓN Y DISPERSIÓN QUE UN AUTÉNTICO COMPROMISO CON LAS PECULIARES NECESIDADES DE NUMEROSAS REGIONES ARGENTINAS.

LOS ESCASOS EJEMPLOS DE PROYECTOS CREATIVOS QUE APORTABAN ALGUNA NOVEDAD Y EN ALGUNA MEDIDA ASPIRAN A REFLEJAR LAS NECESIDADES DEL MEDIO, FUERON DESTRUIDOS POR NO ENCARRILARSE EN LA MEDIANÍA BUROCRÁTICA O POR ODRA Y GRACIA DE LA CAZA DE DRUJAS QUE LES ATRIBUYÓ INTENCIONES SUBVERSIVAS.

LA EDUCACIÓN IMPLICA UN DESAFÍO QUE SUPERA EL MARCO INSTITUCIONAL DE LAS ESCUELAS, COLEGIOS Y FACULTADES. LA SOCIEDAD, LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN, EL TRABAJO, LA FAMILIA, ETC., CONSTITUYEN TAMBIÉN UN CIRCUITO EDUCATIVO QUE POR INFORMAL NO ES MENOS RELEVANTE. POR ELLO LA UNIVERSIDAD DEBE CONSTITUIR UN VERDADERO LABORATORIO DESTINADO A ESTIMULAR ESTAS POSIBILIDADES, A UTILIZARLAS CORRECTAMENTE PARA ENALTECER LA CONDICIÓN HUMANA, A MATERIALIZAR LA EDUCACIÓN CONTINUA O PERMANENTE DE LOS UNIVERSITARIOS Y DEL PUEBLO TODO. A ADOPTAR EXPERIENCIAS EXITOSAS EN OTRAS LATITUDES COMO LA UNIVERSIDAD ABIERTA, A AFRONTAR LAS POSIBILIDADES DE UNIVERSALIZAR LA ENSEÑANZA TERCERARIA COMO META. EN FIN, A CONVERTIR EL CONCEPTO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA EN UNA VERDADERA ACCIÓN CULTURAL EXPANSIVA, QUE SURJA DESDE LA UNIVERSIDAD HACIA EL MEDIO SOCIAL. COMEDORES, BECAS Y VIVIENDAS, PERO TAMBIÉN RADIOS, CANALES DE T.V., PLANES DE ALFABETIZACIÓN, CAMPAÑAS SANITARIAS Y APORTES TECNOLÓGICOS PARA RESOLVER PROBLEMAS OPERATIVOS, CONSTITUYEN EL ESPECTRO DE ACTIVIDADES QUE LOS UNIVERSITARIOS DEBEN ENCARAR NECESARIAMENTE, POR QUE SON EN SÍ EDUCATIVAS PARA SUS PROTAGONISTAS Y POR QUE IMPLICAN DEVOLVER A LA SOCIEDAD UNA PARTE DE LO QUE ESTA LES BRINDÓ.

LAS EXPUESTAS SON LAS METAS UNIVERSITARIAS DEL RADICALISMO. SERÁN DEFENDIDAS POR ESTUDIANTES, DOCENTES Y GRADUADOS UNIVERSITARIOS, PERO TAMBIÉN POR EL HOMBRE DE LA CALLE, CONCIENTE DEL IMPORTANTE PAPEL DESTINADO A LA UNIVERSIDAD EN LA ARGENTINA DEMOCRÁTICA QUE ASPIRAMOS CONSOLIDAR LOS RADICALES.

AL OPINAR SOBRE LA UNIVERSIDAD LO HACEMOS FIELES A NUESTRAS PRINCIPIOS FUNDACIONALES Y CONCIENTES DE QUE PROPONEMOS SOLUCIONES VÁLIDAS E IMPOSTERGABLES PARA LA DÉCADA QUE SE INICIA.