



CONDICIÓN CORPORAL DE PONEDORAS CAMPERAS AL FINALIZAR SU PRIMER CICLO DE POSTURA

^{1,2}Canet, Zulma Edith; ²Fain Binda, Virginia;
²Terzaghi, Alberto; ^{1,3}Di Masso Ricardo José

¹Cátedra de Genética, Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de Rosario ²INTA-Pergamino, ³CIC-UNR



INTRODUCCIÓN

Como genotipo ideal para la producción avícola orgánica se han propuesto poblaciones doble-propósito con machos destinados a la producción de carne y hembras destinadas a la producción de huevos como objetivo primario y a la producción de carne como gallinas de descarte.

OBJETIVO

Evaluar la condición corporal al finalizar el primer ciclo de postura de gallinas ponedoras camperas de diferente genotipo para determinar su aptitud carnífera al momento del descarte.

MATERIAL Y MÉTODOS

AVES n = 100 por grupo genético Edad: 52 semanas

Híbridos de tres vías

Híbridos simples



Casilda Doña Teresa

Casilda Don Manuel

Negra INTA

Rubia INTA

P R Barrada (Cornish B x R I Red)

R I Red (Cornish B x P R Barrada)

Rhode I Red Plymouth Rock Barrada

Rhode I. Red Rhode Island Blanca

La condición corporal se categorizó en cuatro clases mediante la palpación de la quilla y los músculos de la pechuga.

Escala de condición corporal

Categoría 0	borde prominente de la quilla con una cobertura limitada de músculo y concavidad del músculo de la pechuga a lo largo de la quilla
Categoría 1	mayor desarrollo del músculo de la pechuga que no se presenta cóncavo sino con un contorno plano
Categoría 2	el músculo de la pechuga muestra un contorno ligeramente convexo
Categoría 3	pechuga bien desarrollada y convexa



Sostener



Palpar quilla



Palpar músculo



Palpar concavidad



Conformación

RESULTADOS

Peso corporal a las 52 semanas

Casilda Doña Teresa	Casilda Don Manuel	Negra INTA	Rubia INTA
2771	2710	2173	2094
± 30.8 a	± 39.0 a	± 27.3 b	± 22.3 b

Análisis de la variancia a un criterio + prueba de Tukey
Todos los valores corresponden al promedio ± error estándar
Valores con diferente letra difieren al menos al 0.05

Proporción de aves de cada grupo genético en las diferentes categorías de condición corporal

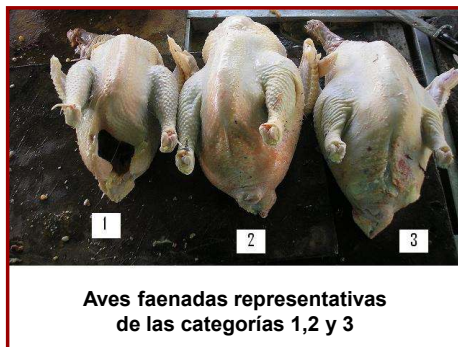
Grupo genético	Categoría			
	0	1	2	3
Casilda Doña Teresa	0.05	0.40	0.37	0.18
Casilda Don Manuel	0.15	0.51	0.31	0.03
Negra INTA	0.67	0.28	0.05	---
Rubia INTA	0.68	0.29	0.03	---

Total: $\chi^2 = 189$, $P < 0.001$
Entre testigos: $\chi^2 = 0.163$, $P > 0.05$
Entre híbridos de tres vías: $\chi^2 = 117.6$, $P < 0.001$

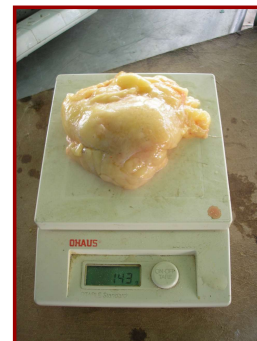
Peso corporal y peso absoluto y relativo del depósito graso abdominal

	Casilda DT		Casilda DM		Negra INTA		Rubia INTA	
	Cat. 1	Cat. 2	Cat. 1	Cat. 2	Cat. 0	Cat. 1	Cat. 0	Cat. 2
Peso (g)	2415 ± 58	2982 ± 126	2483 ± 36	2908 ± 48	2167 ± 108	2586 ± 71	2089 ± 86	2392 ± 74
Grasa (g)	102 ± 12	146 ± 19	87 ± 18	140 ± 10	96 ± 12	195 ± 37	57 ± 6	81 ± 6
Grasa (%)	4.2 ± 0.39	4.9 ± 0.54	3.5 ± 0.67	4.8 ± 0.34	4.4 ± 0.43	7.7 ± 1.6	2.7 ± 0.27	3.4 ± 0.19

Dentro de los testigos Negra INTA presentó mayor porcentaje de grasa que Rubia INTA en las dos categorías analizadas (C0: $P = 0.015$; C1: $P = 0.002$; prueba U de Mann-Whitney).
No se observaron diferencias para el carácter entre DT y DM ($P > 0.05$) ni en C1 ni en C2.
La comparación de las aves C1 de los cuatro grupos mostró que N presenta un mayor depósito graso abdominal relativo al peso (Test de Kruskal Wallis, $P = 0.007$).



Aves faenadas representativas de las categorías 1, 2 y 3



CONCLUSIÓN

Los híbridos de tres vías además de su utilidad directa como aves de postura presentan al descarte un valor carnífero superior (mayor peso, mayor desarrollo muscular y menos grasa) al de las aves testigo, de trascendencia en el marco de los programas de asistencia alimentaria a grupos con necesidades básicas insatisfechas al que se destinan estas ponedoras.

Se faenaron cinco aves de cada una de las categorías más frecuentes en cada grupo genético (C0 y C1 en N y R; C1 y C2 en DT y DM) y se determinó el peso absoluto y relativo del depósito graso abdominal.