

Indice

Capítulo 1 “Por qué la radio?” –.....	Página 2.
Capítulo 2 “Contexto o mejor dicho coyuntura”.....-	Página 7.
Capítulo 3 ““Ahora más que nunca” En el aire por AM 1330”	Página 11.
Capítulo 4 “War for territory”	Página 17.

“Ahora más que nunca” una experiencia mediática contrahegemónica.

Capítulo 1: ¿Por qué la Radio?

Se decidió elegir la radio debido a que es el medio más económico (se nos hace imposible por los costos de producción un programa de TV), porque no existen canales de televisión que acepten una línea editorial crítica, no solo al gobierno sino al neoliberalismo como sistema, y porque es accesible para el público a quien se pretende llegar.

José Luis Fernández, en la búsqueda de una teoría que sistematice el conocimiento acerca de la radio, abrió un sendero que permitió inscribirla en las investigaciones sobre medios. Es destacable que dicho autor se basa en la semiótica con base sociológica para avanzar en la investigación de lo que considera los tres tipos de problemas que hay que abordar a la hora de construir una teoría explicativa de la radio:

“* los que suelen denominarse factores "externos" a lo discursivo (contextos históricos, económicos, sociológicos, tecnológicos, etc.);

* los propiamente discursivos (géneros, estilos, lenguajes o fragmentos de ellos provenientes de otros soportes textuales, etc.) y

* los que pueden englobarse dentro del tema general de los "efectos" y los procedimientos de lectura (en este caso de escucha).” (Fernandez José Luis, 1994, pag. 11 y 12)

En la evolución del proceso mencionado arriba aparece con la radio el cuerpo del emisor que hasta allí no existía, ni en las cartas, ni en la pintura, ni en la escultura. “La voz es cuerpo del emisor. Fragmentado, pero plenamente corporal como componente de individualización absoluta” (Fernandez José Luis, 1994, pag.28). Teniendo en cuenta que el efecto

sonoro se percibe por el aparato auditivo dentro del propio cuerpo no produce una extrañeza o un efecto de representación sino que se percibe al cuerpo del otro (la voz) dentro del propio cuerpo. Podemos interpretar varias cosas desde allí, por un lado la familiaridad que provoca este medio al no presentar la audición ninguna barrera como es el caso de la visión (si no queremos ver cerramos los ojos), por otro que el cuerpo se encuentra presente en el texto, lo que permite identificar al locutor sin necesidad de una presentación, además permite también simultaneidad con la realización de otra tarea que implique la utilización de otros sentidos.

Respecto de la temporalidad, al igual que con la corporeidad, sucede un fenómeno totalmente nuevo, la toma directa, o sea que la posibilidad de transmitir, recepcionar la transmisión, y provocar la lectura de ésta, se producen casi al unísono; la comunicación de masas. Esta espontaneidad tiene sus cuestiones positivas y negativas, la sensación de actualidad permanente que produce, la imposibilidad de corregir los errores, la posibilidad del acceso a este medio de personas que no estén alfabetizadas, etc.

Teniendo en cuenta la cuestión del espacio, también provoca nuevos fenómenos que afectan la discursividad. Según Fernández esto sucede en tres planos que no necesariamente están relacionados: "...con respecto a la distancia territorial entre emisor y receptor, a las posibilidades de distribución de textos y a ciertas restricciones en la producción misma de esos textos.". Con respecto al primer punto las ondas hertzianas han posibilitado la comunicación a grandes distancias y está íntimamente ligado al desarrollo de la navegación y el comercio exterior. Y de todos modos, el streaming online ha desbaratado las barreras de la distancia y el programa puede ser escuchado a través de la aplicación TuneIn o RadioCut en todo el mundo. Además de que los programas son almacenados en la plataforma de podcast Ivoox por lo que también trasciende el tiempo y la inmediatez. El segundo punto está relacionado con la posibilidad de que cualquiera que tenga un receptor de radio pueda escuchar la emisión de alguna radio de su

preferencia, lo que a su vez provoca que muchos oyentes puedan sintonizar a un mismo emisor, esto se llama distribución multipolar. Y las limitaciones que plantea tienen que ver esencialmente con la construcción de textos en la radiofonía, debido al efecto de distancia que provoca el micrófono, y a la fácil saturación del espacio sonoro.

La búsqueda de herramientas analíticas acerca de la radio llevó a Arnheim a postular tres modos generales de la enunciación radiofónica relacionados a su vez con tres tipos de espacios en que se diferencian unos de otros en la programación radial, estos son:

“* un espacio social de existencia previa y externa a la radio (un concierto en una sala, un acto político, etc.),

* un espacio cero construido como no espacio por el silencio absoluto (Hugo Guerrero Marthineiz, cierta programación de FM, etc.) y

* un espacio mediático cuya existencia sólo se justifica por la existencia del medio

(el estudio de la radio, los cruces entre distintos estadios, los vestuarios y la cabina de emisión, en las emisiones eventos deportivos, etc.).” (Arnheim, R, 1980 pg 78)

Recién luego de esta clasificación se puede hablar de textos radiofónicos ya que se encuentran regularidades en la manera y los modos de construir los textos como en las posiciones que van ocupando emisor y receptor. Además hay que diferenciar los modos de los modelos o lenguajes. Hay que tener cuidado de no confundir los géneros (o peor aún los textos) con discursos sociales de mucha mayor amplitud.

Otro de los aspectos a tener en cuenta entre los elementos de emisión son los ruidos y los efectos de sonido. Se utilizan varios de ellos como resaltadores, temporizadores que van dando alertas sobre la hora, sobre el tiempo de juego, etc. Los ruidos conducen al modo emisión, ya que disuelven la ilusión de un contacto con el locutor. Cuando aparecen todos estos ruidos en un texto, el fenómeno se llama “contexto habitual de manifestación social de ese texto” y es importante discernirla de la escenografía en la que los

elementos sonoros son más diferenciados, se los puede diferenciar perfectamente notándose de que se trata el sonido (un pocillo apoyado en la mesa, una hoja de papel, etc.). También es importante tener en cuenta los ruidos propios de la fonación, chasquidos, disfonías, etc, que provocan junto al timbre de voz una “individualidad locutora”. Los efectos de sonido tienen la función de marcar determinados momentos de la transmisión. (el bip que marca el cambio de hora).

Si analizamos los ritmos podemos encontrar dos grandes líneas, una emisión agitada, rápida, que busca llamar la atención denominada comúnmente “nerviosa” contrapuesta a la llamada “calma” que permite el desarrollo de temáticas más profundas y reflexivas.

“La radio se diferencia del cine, en el que la crítica funciona como metadiscurso (críticas, gacetillas, afiches, etc). Para encontrar una razón habría que remontarse, tal vez, a aquella carencia de un espacio específicamente narrativo y ficcional en los lenguajes radiofónicos. La ausencia de un relato transponible impediría la fijación de ciertos aspectos ordenados de los textos, como ocurre en la crítica cinematográfica y, aunque menos, en la televisiva. El habla social sobre la radio sólo podría ser, entonces, fragmentaria e inestable como su objeto.”(Fernandez J L, 1994 pag 78 y 79)

Es complejo el análisis de géneros y de estilos debido a que no es que no existan posibles clasificaciones sino que se encuentran dispersas en la trama discursiva social, aun así es importante poder distinguir la mayor cantidad de rasgos posibles que permitan el reconocimiento de cómo clasifican los oyentes las diferentes emisiones, y de eso modo ingresar en el análisis de las audiencias.

Para comenzar con el análisis de los efectos, y siguiendo el razonamiento de José Luis Fernández, vamos a desarrollar tres ejes: “los estudios de segmentación de audiencia, el testeo de efectos de impacto, recordación, comprensión, etc. y los usos sociales de los textos radiofónicos.”.(Fernandez J L, 1994 pag 81) Lo primeros tienen en cuenta dos cosas, si es

AM o FM (onda) y la franja horaria en que se produce la escucha (días hábiles o feriados; mañana tarde, noche o trasnoche). Hay que tener cuidado con utilizar clasificaciones que parten desde el sentido común, por eso es importante introducir en el seno de las investigaciones el modelo de programación, que serviría para un entrecruzamiento que no simplifique excesivamente o deje fuera de la clasificación radios o emisiones que no responden a las características anteriormente mencionadas del sentido común.

Pero además la radio es la que en sus inicios ordenó la cotidianeidad: "La cotidianeidad es, ante todo, la organización día tras día de la vida individual de los hombres" {...} la división del tiempo y el ritmo en que se desenvuelve la historia individual de cada cual" (Mata M C, 2006 Pag 98) La radio es el único medio que ingresa en esa organización no sólo replicando sus secuencias sino compartiéndolas. Los programas de la primera hora despiertan a trabajadores, estudiantes y amas de casa y brindan a los ciudadanos la información necesaria para comenzar cada jornada. Los programas mañaneros siguen el ritmo de los quehaceres domésticos o de las labores que no requieren del silencio. Después del mediodía, en que la pausa del almuerzo permite escuchar con más detenimiento las noticias, música para descansar un poco o para divertirse. Y así siguen transcurriendo las horas hasta llegar a la noche, la hora del romance, la fiesta, el sereno disfrute del arte o el entretenimiento deportivo después de una jornada laboral que se compensa con el descanso"(Mata M C, 2006 Pag 65). Podemos agregar además que ingresa en la cotidianeidad por la posibilidad de contar con un receptor portátil, de radio desde hace ya más de 60 años, y que además con el uso del Smartphone y la utilización que se le da, se tiene la posibilidad de escuchar radio todo el día. Además, al ser un medio que no implica la visión es posible realizar cualquier otra tarea mientras se escucha radio. "Por un lado, el aparato productivo de las radios no resultaba significativo dentro de los complejos tecnológicos y financieros que sustentaban las industrias culturales y de sus relaciones con el poder político y militar. Lo mismo ocurre

hoy, cuando globalmente se intenta comprender la lógica técnico-financiera y la racionalidad política que preside los procesos de transnacionalización. La modernización de las tecnologías ligadas a la radiodifusión no constituye el cambio más sustancial dentro de la industria electrónica (...) La radio queda un tanto al margen de esos procesos y, en consecuencia, no resulta un campo estratégico para el dominio o el control informativo -como pueden serlo las agencias y bancos de datos- o para las imposiciones culturales reservadas o las compañías productoras de filmes, historietas, productos educativos y audiovisuales" (Radio y políticas populares, María Cristina Mata, 2006p.?)

Capítulo 2 : Contexto, o mejor dicho coyuntura.

En el mes de enero del año 2015, el presidente electo, Mauricio Macri emitió su primer Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU), el número 267/2015 donde modificaba la Ley 26522 y a raíz del cual se desencadenó el peor avallasamiento mediático de la historia Argentina desde la dictadura de Videla. Durante los últimos 3 años hemos presenciado el crecimiento del blindaje mediático que protege al gobierno actual e invisibiliza las protestas sociales, las represiones y las decisiones estatales que afectan a la población.

A grandes rasgos, el DNU 267 especificaba la creación de un nuevo órgano de comunicaciones en el que el gobierno puede designar a 5 de los 7 directores, y también removerlos. Sustituyó los incisos d y e del artículo 25 ,sustituyó el artículo 38 sustituyó también el artículo 41, el artículo 40, el artículo 63 y deroga por completo los artículos 4, párrafos 34 a 36 y 40:.. El artículo 13, el artículo 14 ,el 15, el artículo 31, inciso c), el 43, el inciso c del artículo 44 ,el artículo 48, el segundo párrafo del artículo 55, el artículo 73 el

158 y el 161 Redujo los límites a la concentración de las licencias de radiodifusión, extendió por 15 años las ya concedidas, suprimió las limitaciones a las prórrogas y derogó la limitación para la transferencia de licencias.

Todas estas medidas favorecen la creación y consolidación de monopolios en perjuicio de la diversidad y el pluralismo y afectan los derechos tanto de las audiencias como de las organizaciones y grupos que gestionan medios de comunicación sin fines de lucro-

Debido a esto, hubo un cambio a nivel sustancial tanto en los actores que se desempeñaban en los medios pasó también la composición de los grupos a los que respondían. Hubo tras estas medidas muchísimos despidos en Radio Nacional, Canal 7, Paka Paka y Encuentro. Seguidos por movimientos comerciales a nivel televisivo como la compra del canal C5N por el grupo Indalo o la desaparición del aire de TeleSur. Así como el cierre y cese de subsidios a más de 35 radios comunitarias a lo largo del país.

Cuando se tiene que realizar una justificación, lo primero que se cruza en la cabeza es pensar cuáles fueron los motivos, las razones, por las que determinado hecho sucedió. Inmediatamente después se pregunta a qué necesidad respondía, o sea que venía a resolver o sin ser tan pretencioso, en qué proyecto se inscribe a nuestro programa de radio, o sea, a qué se opone, y qué aspectos trata de fortalecer.

En primer lugar, el programa “Ahora más que nunca” empieza a salir al aire a comienzos de 2017. Ya había pasado un año desde la asunción de la alianza entre UCR y Pro, a cargo del Ejecutivo Nacional. No nos detendremos demasiado en la caracterización de dicho gobierno debido a que hay sobrada información acerca de las políticas implementadas por un gobierno de neto corte neoliberal, en revistas especializadas o en el Boletín Oficial de la República (basta mirar desde su asunción la cantidad y calidad de decretos implementados por el ejecutivo), para darse cuenta que la política a llevar adelante tiene por objetivo el achicamiento del estado, el recorte del gasto

público, a través de despidos en el sector estatal y anulación de políticas de inclusión social. Anulación de las retenciones al agro, a los vehículos de alta gama, a la minería, y cuestiones más simbólicas como al champagne. Favorecimiento de la especulación financiera, aumento desmedido de tarifas de servicios públicos (agua, luz, gas), desregulación de los combustibles y libre flotación del dólar. Entre los decretos lanzados desde el ejecutivo, el 267, aprobado en enero de 2016 a un mes de asumir, mutila el espíritu de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Una vez lograda la desregulación de los medios, permitiendo al Grupo Clarín comprar nuevamente licencias, y quedarse luego de la fusión con Telecom con el 80% del servicio de internet de la Argentina, convirtiéndose automáticamente en el monopolio del servicio.

En este contexto, y con la persecución y despido de casi todos los periodistas relacionados de algún modo al Kirchnerismo de los medios masivos de comunicación.

Asistimos a un recorte sistemático de la información que circula por los grandes medios de comunicación. En los medios críticos que persisten, en el ambiente de la militancia y del sindicalismo se comienza a hablar de cerco mediático, un concepto que intenta dar cuenta del recorte en las informaciones que circulan en los medios hegemónicos, no dejando que se oigan informaciones sobre políticas que decide llevar adelante el gobierno y que no son bien vistas por la ciudadanía, casos de corrupción, negociados que no pasan por el congreso, conflictos sociales, marchas, huelgas, cortes de ruta, salvo que el mostrarlos sirva para estigmatizar al rival político, y ponerlo en un lugar de no legitimidad.

Se asiste a una vulgarización de los contenidos de la televisión, a una banalización en el trato de temas de agenda pública y en algún punto, así como en los años 90 se asistió a la vedetización de la política (participación de artistas y deportistas en la escena política), hoy se asiste a la chimentización de la misma, o sea que temas de agenda, cuestiones de interés público, son tratadas con sorna, en tono despectivo, juzgando en

base a supuestos y llevando los análisis constantemente a lugares de un sentido común muy básico. Basta ver como en las elecciones de 2017 el programa más comentado fue Intratables, un programa de chimento, que dio un giro hacia ser un programa de opinión política en la que gente de la farándula habla de cuestiones de orden público.

La radio no escapa a este esquema televisivo. Aunque respeta su formato más cómplice y familiar, retoma permanentemente audios de la TV, y sobre todo basa su producción en la agenda instalada por los grandes de la prensa escrita nacional (La Nación y Clarín).

En este contexto, y luego de haber militado activamente por la aprobación de los 21 puntos para una radiodifusión democrática, luego también de haber trabajado en la Afsca (Autoridad Federal de servicios de Comunicación Audiovisual), se tomó la decisión de hacer un programa de radio que en consonancia con el espíritu de dicha Ley, permita la escucha de otras voces, de otras opiniones, que se puedan visualizar los conflictos sindicales, y la audiencia pueda enterarse de los despidos en diferentes sectores públicos y privados. Así como mantener el espíritu de federalismo y promoción artística local de la ley de medios para continuar la resistencia simbólica y cultural en defensa de nuestra identidad como trabajadorxs.

La radio no es donde se da la pelea simbólica por antonomasia, no está bajo constante ataque de los "Trolls" (personas anónimas reunidas en un espacio cibernético donde a través de múltiples perfiles de redes sociales se infiltran en las redes de los medios y/o programas emitiendo juicios de valor siendo contratados para ello por una persona con intenciones de desestabilizar la opinión pública) ni puede cambiar una agenda con los Trending Topics de twitter(se le llama así a determinado tema agrupado bajo un hashtag que haya recibido un número importante de citas en la red y por ende se posiciona como importante en la lista de Trending Topics de Twitter) Pero sin embargo puede inclinar la balanza en la pelea simbólica, puede, en su humilde transmisión unidireccional y unisensorial, sembrar semillas en las conciencias siendo prácticamente exenta de las limitaciones y "peligros" de

ser expuestos en otros medios. Es prácticamente imposible medir el rating en radio, nunca se sabe cuántas personas están escuchando y sin embargo sigue ahí.

Capítulo 3 : “Ahora más que nunca” En el aire por AM 1330

AM 1330 es la primer AM de Rosario adjudicada en democracia, en el marco de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Es quizás por eso mismo que cuando surgió la posibilidad concreta de hacer el programa en dicha emisora no hubo duda.

“Ahora más que nunca” es un programa de radioemisión (broadcasting) que sale al aire de lunes a viernes de 18 a 19 horas y se puede inscribir dentro de lo que se llama Show radiofónico. El formato del programa se constituye en bloques de 15 min aproximadamente separados por temas musicales y un informativo como espacio institucional de la emisora en el minuto 50, de aproximadamente 5 minutos.

Desde lo discursivo el “Ahora más que nunca” tiene una impronta de lo urgente, debido a que al visibilizar las voces calladas en los conglomerados mediáticos, a saber, la de los y las trabajadores/as en conflicto, los despidos,

las negociaciones colectivas, las demandas de las organizaciones sociales, los planteos de las voces disidentes, marginadas de los medios, los colectivos LGBTTIQ+, las voces de las mujeres en lucha por el reconocimiento de sus derechos, los pueblos originarios, la persecución a la oposición política y los desmanejos institucionales, con la consecuente pérdida de derechos para ciudadanos/as se intenta aportar a la construcción de una subjetividad colectiva que pone en cuestión los valores instituidos.

Se pretende instalar en la audiencia la cosmovisión del trabajador. “un programa de laburantes para laburantes” en que la definición de trabajador es amplia y se caracteriza por todas aquellas personas que viven de su propio trabajo. En esta perspectiva se incluye a los trabajadores en negro, los cuentapropistas, los artistas, los profesionales que trabajan a cambio de un salario, y todas aquellas personas que no viven ni de rentas ni de la ganancia que produce el trabajo ajeno.

En el programa se intenta que los protagonistas sean los entrevistados, que la conducción sea respetuosa de la posición de cada uno, creemos en gran parte haberlo logrado.

Teniendo en cuenta la persecución sufrida por muchos periodistas, algunos relacionados al Kirschnerismo y otros solamente por ser opositores, con los consecuentes levantamientos de programas, cuyos casos más emblemáticos fueron 6,7 y 8 en la TV pública, o el despido de Victor Hugo Morales como respuesta a la edición de su libro en el que vinculaba a los dueños de Clarín, Herrera de Noble y Mignetto, con la transferencia de Papel Prensa firmada en la cama de torturas durante la última dictadura cívico militar. El caso de Roberto Navarro no es menos emblemático, luego de denunciar públicamente el blanqueo de capitales en los que se encontraban involucrados el presidente Macri y su entorno más cercano, fue despedido a la semana de C5N. Además el cambio en la titularidad de medios de comunicación, la persecución judicial a dueños de multimedios no afines al gobierno, y el manejo discrecional de la pauta publicitaria en favor de todos los periodistas afines al gobierno, transformaron a la escena mediática en un

lugar de construcción de lo simbólico en la que se transmiten las 24 hs en programas y publicidades la justificación de la inequidad social, el fomento de la meritocracia, el desinterés por los derechos sociales, la abominación del estado, la justificación de las políticas que favorecen a los grandes grupos financieros en detrimento de la producción y el trabajo, anulando cualquier discurso que entre en disidencia con el statu quo.

Es en este contexto que se decidió hacer un programa con diferentes bloques, para mostrar esa diversidad de elementos y de puntos de vista que nos definen desde el origen. Cada bloque responde a una necesidad de respuesta a un momento histórico, y en los que se ponen al aire voces autorizadas de personas que son trabajadores/as, militantes, periodistas, artistas, personas, no pura razón, sino también el aspecto emocional.

Bloques de “Ahora más que nunca”

Neoliberalismo, a cargo de Manuel López, que pretende ir caracterizando la etapa histórica que nos toca vivir, y los actores que participan de dicho período, analizando el efecto de la globalización sobre las subjetividades individuales y colectivas. También analizando históricamente el nacimiento de dichas doctrinas y de sus diferentes corrientes, cuyo objetivo es comprender cómo es la lógica de quienes detentan el poder fáctico.

Rituales de ahora (Bloque musical), a cargo de Manuel Mori, es una sección que busca darle difusión a las bandas emergentes, rosarinas o forasteras, habilitándoles la posibilidad de mostrar sus producciones, invitar a recitales, y poner en contacto a los diferentes actores de la movida rosarina musical.

Salud integrativa, una visión no medicamentalista y alternativa de la salud, que tiene por objetivos conocer diferentes productos naturales y terapias no

convencionales que pueden ayudar a vivir mejor apuntando a la prevención de enfermedades.

Bloque de medio oriente, a cargo de Ángel Molina que apunta a despertar una reflexión acerca de la realidad de los países árabes buscando desestigmatizar la visión occidental y cristiana que los visibiliza como salvajes y belicosos.

Poder pensar a los pueblos musulmanes desde una perspectiva más amplia, y reflexionar acerca de cómo los afecta la globalización y el colonialismo.

Perspectiva de género, con Marina Salomón y Estefanía Giménez, abordando

problemáticas sociales desde una perspectiva feminista tales como el aborto, la educación sexual integral, los femicidios, la salud sexual y reproductiva, apuntando a la deconstrucción de mitos relacionados con la sociedad patriarcal en la que estamos inmersos y promoviendo el respeto por la diversidad sexual y subjetiva.

Sesgados, con Jorge Miranda y Fernando Pereyra, bloque de investigación periodística cuyo objetivo es desenmascarar las construcciones neoliberales y la construcción de imaginarios sociales desde los medios que tienden a ocultar o disfrazar las políticas neoliberales a través de encontrar continuidades históricas con materiales de archivo de los años 90.

5 Manzanas, con Cintia Isolabella, bloque de teatro rosarino en el que se presenta la cartelera y se analiza alguna obra junto a los actores, directores y técnicos promoviendo la concurrencia de nuestra audiencia a las salas de teatro de nuestra ciudad a ver elencos locales.

Cocina Fácil con Vicky Rodriguez Cisaruk, con recetas populares que apuntan a cocinar fácil, con variantes y con lo que tengan en su casa,

intentando despertar el amor por la cocina con platos tradicionales, nacionales y extranjeras, y de todos los tips para no equivocarse en los tiempos y las porciones.

Derechos humanos y Violencia institucional, con Santiago Bereciartúa, bloque en el que se cubren las causas por crímenes de Lesa Humanidad, mediante entrevistas a familiares y organismos de derechos humanos y donde se informa acerca de la aparición de cada nuevo nieto recuperado. También cubre casos de violencia institucional perpetrados por efectivos de las fuerzas de seguridad por abusos de autoridad, apremios y asesinatos.

Bloque deportivo a cargo de Diego Coronel, informa acerca de la realidad de los clubes de fútbol rosarinos.

Medio Ambiente con Carlos Galano que reflexiona acerca de la voracidad capitalista y del pensamiento cartesiano que la da sustento y justifica la depredación de nuestra naturaleza. Rescata las cosmovisiones que conviven con la naturaleza y hacen sustentable la relación entre seres humanos y su entorno.

Carlos Gallo, corresponsal en Córdoba, es periodista de FM Universidad de esa ciudad y nos mantiene informado acerca de la realidad política, sindical y social de lo que sucede en esta provincia.

Marcelo Brignone es el analista de la realidad latinoamericana e internacional desde el punto de vista político y económico.

Luego hay una serie de entrevistados casi columnistas del programa por la asiduidad con la que participan del mismo. Ellos son Carlos de Feo, Secretario General de CONADU, Carlos Tomada Ex Ministro de Trabajo y

actualmente jefe de bloque de la legislatura porteña, Javier Almirón, Secretario Gremial de Amsafe.

Como se puede apreciar los discursos que convergen en nuestro programa provienen de lugares muy diferentes, algunos más académicos, otros más políticos, sociales, culturales. Ciertos bloques apuntan más a la reflexión, otros a la circulación de información que no se encuentran en los medios hegemónicos. Los oyentes de AM 1330 buscan en esta emisora lo que no escuchan en los grandes multimedios, en esta emisora se retransmiten dos programas de la AM 750 de Buenos Aires a cargo de Víctor Hugo Morales y de Alejandro Dolina tildados de opositores y vedados en los medios hegemónicos. El programa cuenta además con Facebook con el que interactuamos con los oyentes y en el que recibimos mensajes, propuestas, pedidos. Además la radio cuenta con Whatsapp en el que también recibimos mensajes, además de interacciones (me gusta, posteos, etc).

Otras de las características de la radio es que por su alcance se escucha 150 km a la redonda de Rosario lo que permite llegar a múltiples pueblos en los que no hay programación en las FM existentes.

El programa estaría destinado a la clase media trabajadora que integra el cordón industrial y a jóvenes profesionales en formación. Es decir a todos los hombres y mujeres de entre 18 y 60 años residentes en la ciudad de Rosario y alrededores. A quienes no se sientan identificados con el discurso hegemónico reinante y especialmente a aquellos que estén interesados en la lucha sindical, los derechos humanos y la cultura popular. Debido a que son quienes más se ven afectados por las políticas llevadas adelante por el gobierno y debido al cerco no están enterados o están enterados a medias de lo que ocurre.

A través de programas semanales se relevan las cuestiones que más afectan a trabajadores y trabajadoras como tarifazos, despidos, paros y medidas judiciales que restringen derechos. Hacer un seguimiento de cada caso a través del tiempo, como lo hemos hecho con la escuela itinerante docente a

través de varias provincias, como también lo hicimos con conflictos en el cordón industrial, y con varios organismos del estado como el caso de INTI, pero no de manera inmediata ya que el objetivo no es tener la primicia, sino que incluso muchas veces dejamos pasar un par de días en los conflictos para poder lograr entrevistas más reflexivas, evitando así caer en el vértigo de la primicia.

Los destinatarios son los trabajadores que regresan de su trabajo y prenden la radio en el auto. Los maestros y maestras que corrigen tareas con la radio de fondo, las empleadas de comercio que se aprestan a concluir su jornada con nuestro programa como compañía, las estudiantes que preparan exámenes y ponen la 1330 para escuchar conversaciones, los jubilados que siempre dejan el mismo dial y sólo apagan la radio cuando se van a dormir. En fin aquellos que se ganan la vida trabajando y se identifican a si mismos y a sus pares como trabajadores.

Capitulo 4 : War for territory

“Ahora más que nunca” es un programa que pretende disputar desde lo chiquito, desde lo micropolítico, el sentido de nuestra existencia sobre el mundo, reconociendo en primer instancia la relación de fuerzas desfavorable en la que nos encontramos inmersos, y pensándose como una máquina de guerra. “El concepto de máquina de guerra es una potente síntesis del

pensamiento radicalmente político de Félix Guattari y del pensamiento radicalmente heterodoxo en filosofía de Gilles Deleuze. Para ellos, siguiendo los estudios de Pierre Clastres, la guerra es inventada por los grupos nómadas pues al contrario de lo que se piensa no es una invención o dinámica exclusiva ni propia de los estados sino una invención de los grupos nómadas que la utilizaron como un recurso para evitar o conjurar la aparición del estado, una sociedad en la cual existiera una concentración del poder-riqueza y una jerarquización radical y abstracta de las relaciones sociales” (J Contreras <http://vitalidadzalvaje.blogspot.com/2017/05/que-es-la-maquina-de-guerra-la.html>. 2017). En esta relación de fuerzas nos situamos en la vereda de enfrente del aparato de estado capitalista, y aunque seamos conscientes que destruir el estado en un momento histórico como el que transitamos, ya que es el único que puede garantizar un contrapeso a las corporaciones transnacionales, lo cual profundizaría las desgracias que sufren las grandes mayorías excluidas de todo el planeta. Sin embargo es necesario confrontar su lógica, esa que justifica las desigualdades cada vez mayores poniendo a disposición de los poderes fácticos, los dueños de las riquezas mundiales, todo el aparato represivo que garantiza la aplicación de las políticas que profundizan cada vez más dicho proceso.

Es por esto que consideramos que en cada trinchera, en cada resquicio que nos dejan, en cada lugar que podamos, debemos avanzar en un proceso de contrahegemonía, en el sentido que le da García Canclini y basado en el pensamiento Gramsciano, por el cual, a través del rol que cumplimos como intelectuales orgánicos, (orgánicos a los procesos populares) interpelando a las clases subalternas para construir un bloque histórico, y ocupando los lugares estratégicos que nos permitan disputar el imaginario social, la construcción del sentido que queremos darle a la sociedad, en esa tensión que se da entre instituido e instituyente enfrentamos a las fuerzas más conservadoras.” Lo instituyente es tanto la fractura como su causa en las estructuras sociales. No se puede crear de la nada ni con fines utilitaristas; es decir, es un proceso de cambio que no se reconoce a simple vista a pesar

de estar presente de manera permanente. Los individuos no pueden generar factores instituyentes a voluntad a pesar de estar colaborando con las fracturas y discontinuidades sociales a partir de la conciencia de la institución y de la sociedad; es un proceso que se da de manera colectiva y con manifestaciones de tiempo propias: autocreación y autodestrucción simultáneas” (M F Varela Valdez <http://reflexionesmarginales.com/3.0/lo-instituyente-algunas-aproximaciones-desde-castoriadis/>. 2007). Somos conscientes que es poco en relación al poder y el alcance que tienen los multimedios hegemónicos, sin embargo creemos en la revolución molecular, en la transformación de pequeños grupos e individuos que en determinados contextos logran abandonar la cosmovisión que los oprime. Creemos además que como dice Félix Guattari que estamos en una era de consenso mediático, en la que los imaginarios sociales aún, y cada vez con mayores dificultades, lo construyen los medios, pero que no es loco pensar que pasaremos a una era de disenso posmediático, frente a la crisis de credibilidad que sufren los medios hoy. Aportamos a un proyecto popular, que tenga como eje la cultura del trabajador y no la del trabajo. La diferencia entre la primera y la segunda es simplemente la emergencia del sujeto, individual y colectivo, como sujeto de la historia, cuyo identidad pone en crisis al capitalismo, pensar al trabajador como opuesto al consumidor y diferente al ciudadano, como singularidad rebelde, resistente, como consciente de su condición de explotado, como guerrero de una máquina de guerra. Poder reflexionar acerca de éstas cosas, con un lenguaje sencillo, cotidiano, es nuestro objetivo. Comprender la cotidianidad de los laburantes, la construcción de afectos por fuera del interés, el consumo por fuera del cálculo económico, el orgullo de clase por fuera de la simbología materialista de que sos lo que tenés, la filosofía a martillazos contra todas las concepciones evolucionistas, funcionalistas, cartesianas, neoliberales, globalizantes, en busca de más autonomía en el sentido que le da Castoriadis, de mayor libertad, de mejores posibilidades a la hora de pensar futuros más inclusivos, más afectivos, en el que los eufemismos como

ajustes, enfriamiento de la economía, tormentas, terroristas mapuches, se ahogó solo, les hicieron creer, relaciones con el mundo, puedan ser interpretadas por nuestros oyentes como lo que realmente son. A veces parece una utopía, a veces es demasiado pequeña para serla cuando el enemigo es tan grande, pero es un humilde aporte a la resistencia en momentos en que volvemos a sentir los fantasmas de la dictadura recorrer nuestra sociedad. Creemos para terminar que el pensamiento debe servir para transformar la realidad en la que nos encontramos inmersos, esperamos estar a la altura del momento histórico que nos toca vivir, y de la “batalla de ideas” de las que nos hablaba Fidel.

Bibliografía

- Cornelius Castoriadis, El imaginario social instituyente, Biblioteca Omegalfa, París, 2007.
- Antonio Gramsci. Los intelectuales y la organización de la cultura. Nueva Visión. 1984).
- Gilles Deleuze y Felix Guattari. Mil Mesetas. Cap. La máquina de guerra. Ed Pre Textos. 2004.
- Entrevista a J.L. Fernández: LOS LENGUAJES DE LA RADIO. En Hipermediaciones.
<https://hipermediaciones.com/2013/05/01/entrevista-a-j-l-fernandez-los-lenguajes-de-la-radio/>
- Fernández, J. L. (1987). “Los leguajes de la radio” 1994. Editorial Atuel
- <http://www.revistacabal.coop/actualidad/la-radio-am-sigue-teniendo-VOZ>
- María Cristina Mata “Medios y públicos populares” 2006.
- DNU 267/15.
<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/255000-259999/257461/norma.htm>.

- Martin Becerra. "Cambios normativos y nuevos rumbos políticos". (2015). <https://martinbecerra.wordpress.com/2015/12/29/cambios-normativos-nuevo-rumbo-politico/>