



**ALEX RATTO  
AIMÉ AMINAHUEL  
MARÍA CELESTE ALCALDE  
ANÍBAL PÉREZ LIÑÁN  
ANDREA CASTAGNOLA  
GERMÁN SOPRANO  
PABLO DANIEL ALANIZ  
CECILIA LESGART  
SANDRA L. PINZÓN DAZA  
VIRGINIA ZAMBONI  
JAIR ESPAÑA GALÁN  
DIEGO A. PAVEZ CONTRERAS**

**JUAN IGNACIO PERCOCO  
IGNACIO ODRIOZOLA  
MARINA VERDINI AGUILAR  
MARÍA BELÉN SERRA  
JOAQUIN BERNARDIS  
MARÍA VICTORIA DE LA TORRE  
BRUNO FARABOLLINI  
JUAN PABLO JULLIER  
LUIS CASTILLO ARGANARÁS  
MARCELA TERNAVASIO  
JULIO CÉSAR FRUTOS  
CLARISA GIACCAGLIA**

Incluye dossier: "Historia, transformaciones y perspectivas de la educación superior en América Latina" en conmemoración del centenario de la Reforma Universitaria Argentina

# Triple Alianza: memorias, presente y proyección del Estado paraguayo

## Entrevista a Julio César Frutos<sup>1</sup>

Edición y revisión general<sup>2</sup>

DALILA E. CAPELETTI

En el living de su casa, a escasos segundos de cumplirse el mediodía del sábado 22 de julio de 2017, en Asunción (Paraguay), un sol intenso ingresaba por la ventana cuando Julio César Frutos nos abrió la puerta de su departamento en el centro de la ciudad. Estaba muy contento de recibirnos y de nuestro interés por la historia y la actualidad del Paraguay. Nos sentamos y comenzamos a hablar, pasaron varios minutos hasta que recordamos encender el grabador. Nos mostró la pintura original de la tapa de su libro “Francisco Solano López: Memorias de la Guerra de la Triple Alianza” que tiene enmarcada en su comedor, lo que facilitó el comienzo de la entrevista.

337

**P.** En su libro “Francisco Solano López: Memorias de la Guerra contra la Triple Alianza” (2011), Ud. afirma que la misma ha sido una guerra impuesta al Paraguay. Podría mencionar cuáles son sus argumentos.

**R.** Cito al Mariscal textualmente diciendo “Yo no quería la guerra, pero me forzaron a accionar ¿Cómo podía desear la guerra en un país tan lleno de progreso, de paz y de bienestar como el Paraguay que ha dejado mi padre...”. Cuando hablamos de la Guerra contra la Triple Alianza hay un tema que pocos autores tocaron y es un tratado secreto que menciono en el libro, el Protocolo de 1857 (pág. 21) donde Argentina y Brasil se ponen de acuerdo para hacer la

---

<sup>1</sup> Julio César Frutos Coronel “nacido en Ypacaraí, Paraguay. Es abogado, egresado de la Universidad de Asunción (UNA). Ha militado en la Asociación Nacional Republicana, desde los 16 años. Miembro de la Cámara de Diputados en varios periodos patrocinando proyectos de leyes sociales. Fundador del Movimiento Tradicionalista Colorado en 1984. Fue miembro del Consejo de Educación y Cultura en varios periodos. Miembro de la Junta de Gobierno (ANR) del que renunció. Miembro del Consejo de Itaipú por dos meses del cual renunció. Embajador en España (1999-2004). Miembro del Foro de Perspectivas, entidad cultural. Director de la Revista Paraguaya de Cultura, vocero del Foro de Perspectivas. Ha dictado conferencias, publicado artículos en revistas culturales, folletos y libros con énfasis en las ciencias sociales. Asimismo en cuestiones de política e historia nacional”. (FRUTOS, 2011, contratapa)

<sup>2</sup> Agradezco la colaboración de Carmen Romero García, quien además de la asistencia técnica, posibilitó con algunas preguntas profundizar en la actualidad política nacional del Paraguay.

guerra. Ese documento se conoce poco, yo tengo el texto completo porque cuando fui embajador en Argentina lo busqué en los archivos de la cancillería y lo encontré, está en el legajo Guerra de la Triple Alianza, Caja 1, fs, 3/12. Una historiadora argentina Liliana Brezzo lo publicó también. Aquí se ve que los problemas de la guerra no eran el libre uso del río Paraná y el Paraguay para revisar las bodegas de los barcos. Porque era algo ilógico ir a una Guerra por eso -aclara. El problema no fue de policía fluvial sino que tuvo como principal motivo, la codicia territorial. Otra cuestión es la razón por la que en Itamaraty aún mantienen en secreto los archivos brasileros, como toda información sobre la Guerra Grande. Ellos buscan esconder las verdaderas razones de la contienda, que eran disminuir la raza negra en el Brasil.

**P. Me gustaría saber a qué se refiere Ud. cuando afirma que esta Guerra continúa en la actualidad, ¿cuáles son sus razones para creer esto?**

R. La guerra continúa con su sentido abusivo en las nuevas instituciones, por ejemplo Yacyretá. El Tratado consagra la bi-administración conjunta con gestión alternativa, un período un país luego el otro y así sucesivamente. La Argentina hasta ahora fue la única administradora; pese a los reiterados pedidos de cumplir el Tratado. Otro abuso más evidente es que el 80% del área de inundación es territorio del Paraguay, y de la Argentina del 20%. Ese excedente de 60% de territorio de la República del Paraguay debe ser ampliamente indemnizado, pero como el anterior, es un tema de prórroga de tratamiento siempre suspendido. Las razones de este reclamo se fundamenta en que son justos, fundado en la figura jurídica del enriquecimiento ilícito de una de las partes

338

**P. ¿Esto tiene alguna relación con las palabras que dijo Federico Franco luego de la destitución de Lugo, cuando sostuvo que se formó una “Nueva Triple Alianza” contra el Paraguay?**

R. No recuerdo exactamente esas expresiones del ex presidente Franco, creo recordar que se refería al socialismo del Siglo XXI que el Paraguay no comparte

**P. ¿Cree que hay alguna manera de hacerle frente a esta nueva guerra en la actualidad?**

R. La forma de poner límites a las nuevas actitudes filoimperialistas, creo que algunos argentinos deben convencerse que es imposible reconstruir el Virreinato del Río de la Plata, que fuimos y somos entidades naturalmente diferentes. Es necesario superar la mentalidad rosista que se negó a aceptar la independencia del Paraguay; o de la protesta de Argentina al Brasil cuando este país aceptó la independencia del Paraguay; o de la protesta de Argentina al Brasil cuando este país aceptó la independencia del Paraguay en 1823. Juan Perón fue un buen lector de la realidad y la manera de dar origen a nuevos vientos, devolvió los trofeos de guerra. O imitar a los de Resistencia que honraron a Solano López erigiendo un busto del héroe paraguayo en una importante avenida

**P. Tanto Uruguay como Paraguay han esgrimido argumentos a favor de la independencia de firmar Acuerdos de Libre comercio por fuera del Mercosur. En tal sentido, más que una Triple Alianza contra el Paraguay, el Estado paraguayo puede encontrar en Uruguay (e inclusive en Bolivia y Venezuela como recientes miembros) apoyos relevantes para contrarrestar la influencia de Brasil y Argentina y presionar a su favor. ¿Existen medidas concretas en Paraguay al respecto?**

**R. Acá en Paraguay los dos partidos el oficialista y el de oposición son de derecha y jamás se van a aliar con Venezuela, eso es imposible. Jamás el Paraguay pedirá ayuda a gobiernos socialistas marxistas, o miembros del Socialismo del Siglo XXI, como son Venezuela y Bolivia, el espíritu de la democracia republicana está muy arraigado en la nación. Además, las desavenencias entre argentinos y paraguayos no son tan dramáticas entre los pueblos y los gobiernos. Existen dificultades que superar pero todas son negociables**

**P. En cuanto a Paraguay, sabemos que ha estado viviendo momentos de mucha convulsión debido a los avances que se quisieron realizar para habilitar la reelección presidencial. ¿Podría explicarnos que es lo que ha sucedido más detalladamente? Esta manifestación del pueblo paraguayo, sus movilizaciones y accionar ¿Lo considera como algo positivo o negativo en el desarrollo democrático? ¿Por qué?**

**R. La constitución paraguaya prohíbe la reelección presidencial; y existe un pacto de la sociedad de respetar con todas las fuerzas las disposiciones de la ley máxima. Pero existen grupos en todos los partidos que ambicionan la modificación del artículo constitucional, por procedimientos aberrantes; eso es hoy imposible, por una razón simple: los constitucionalistas son mayoría, amplia mayoría, las décadas pasadas de autoritarismo colmó la paciencia del paraguayo que quiere vivir en libertad.**

**P. Brasil ha cambiado su política actual apelando a un liberalismo en detrimento del Mercosur. La inestabilidad política que padece no le permite reafirmar su rol de liderazgo regional. En el caso de Argentina, el nuevo gobierno se encuentra en sintonía similar al de Brasil, mientras que Venezuela está sumergida en el caos incapaz de decidir. ¿Qué esperanzas y derrotas divisa en este proceso de integración (MERCOSUR) que no ha dejado de morir y no ha terminado de nacer?**

**R. El Mercosur tiene futuro, ya Europa no quiere negocios con países individualmente, le convence afianzar un acuerdo Unión Europea y Mercosur. Para lo cual la política regional, económica, aduanera, cultural, etc. tiene que mejorar sustancialmente, de hecho mucho se ha avanzado, aunque existe aún un nacionalismo ridículo en algunos casos; las técnicas aplicadas que la soja sea argentina, brasilera o paraguaya son tan buenas unas como otras. Tenemos que registrar en el mundo la marca Mercosur. Sólo fortaleciendo el Mercosur vamos a ser interlocutores válidos con Europa y lamentablemente todavía no pudimos firmar un acuerdo con la Unión**

**P. En su opinión, hacia donde está apuntando la política del Paraguay y la situación partidaria teniendo en cuenta las futuras elecciones**

R. La política del Paraguay está apuntando a la consolidación de un Estado demasiado plutocrático, digo demasiado porque la política que era para la gente capacitada y honrada, ahora necesita tener muchísimo dinero, por todo lo que implica la política. En ese sentido, hay una desnaturalización de la democracia republicana por la vía del dinero. Y quienes manejan mucho dinero aquí en el Paraguay, son los vinculados con el narcotráfico, por lo que corremos un serio riesgo si comienzan a meterse en política. Felizmente, los partidos tradicionales del Paraguay, el partido colorado y el partido liberal, no están dentro del sistema plutocrático ni relacionados con el narcotráfico, por ello, éstos para la democracia son una esperanza. Ambos coinciden con que la honestidad es la otra cara de la política, ambos son nacionalistas. Con patriotismo, honestidad y nacionalismo, hay un buen panorama o futuro político

**P. ¿Esta es una visión de país que sea para todos los paraguayos?**

El sistema plutocrático favorece exclusivamente a las personas que más tienen y al capitalismo y se olvida lo principal de la política y es que tiene que haber solidaridad. Hay un abismo que nos separa, tenemos una clase adinerada muy fuerte, la clase media prácticamente no existe y una clase que vive en la pobreza extrema muy grande, lo que a largo plazo va a crear grandes problemas. Hay una sola forma para salir de la pobreza, la educación, y esto no es ninguna novedad.

# Perspectivas

Revista de Ciencias Sociales

[www.perspectivasrcs.com](http://www.perspectivasrcs.com)

[revistaperspectivas@outlook.com](mailto:revistaperspectivas@outlook.com)

Rosario, Argentina