

Diseño y validación de un instrumento para evaluar la persistencia de competencias adquiridas en la asignatura Metodología de la Investigación

¹Porfiri, Andrea Carina; ¹Lapalma, María Alejandra; ^{2,3}Dottavio, Ana María; ^{2,3}Di Masso, Ricardo José
Cátedras de ¹Metodología de la Investigación y ²Genética. Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad Nacional de Rosario. ³Carrera del Investigador Científico (CIC-UNR). E-mail: acporfiri@hotmail.com

En la carrera de Medicina Veterinaria los estudiantes adquieren diferentes tipos de competencias. La Resolución CE N° 1042/2015 del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), mediante la cual se aprueba el documento de trabajo titulado “Ejercicio para la reformulación de actividades reservadas”, establece que las competencias “indican la capacidad personal para la realización de tareas y funciones típicas en un campo de actividad” y agrega que “un título informa la adquisición de un conjunto sistemático y definido de competencias que caracterizan el núcleo de la intervención profesional”. Por su parte, en el Plan de Estudios Básico de Formación Veterinaria - Directrices de la OIE, publicado por la Organización Mundial de Sanidad Animal en el año 2013, se mencionan diferentes niveles de competencias y se establece que “Al determinar la duración y profundidad de cada curso que se incluya en el currículo, cada establecimiento de educación veterinaria también necesitará tomar en consideración y por anticipado el nivel de competencias que se espera de los veterinarios recién licenciados con respecto a las competencias básicas y las competencias avanzadas (por ejemplo, que simplemente las comprenda o tenga pleno conocimiento de ellas)”. En este contexto puede coincidir en que el logro de aquellas competencias consideradas “básicas” es de naturaleza insoslayable durante la formación de grado mientras que las denominadas “avanzadas” pueden o no adquirirse durante la misma. A diferencia del “hacer ciencia” que representaría una competencia avanzada, el “pensar acerca de la ciencia” es una competencia básica a lograr por los alumnos que cursan Metodología de la Investigación como asignatura del Plan de estudio de la carrera de Medicina Veterinaria de la Universidad Nacional de Rosario y, como tal, se encuentra explicitada en los objetivos de la asignatura^{1,2,3}. Sin embargo, el pensar acerca de la ciencia incluye no sólo conocimientos específicos sobre la temática sino también una actitud crítica frente a la información disponible que requiere entrenamiento, razón por la cual acreditar el logro de dicha competencia es una tarea dificultosa. Para constatar la adquisición de la competencia por parte los estudiantes que cursan Metodología de la Investigación – materia del primer cuatrimestre del primer año de la carrera- se los evalúa en forma parcial en dos oportunidades mediante un cuestionario tipo, presentado con anticipación y ensayado en una sesión de resolución de un simulacro de parcial, aplicado a un texto científico. La evaluación final sigue el mismo procedimiento sólo que el cuestionario aplicado incluye las consignas de las dos evaluaciones parciales. El conjunto de preguntas es siempre el mismo, lo único que cambia de una oportunidad a otra, es el texto a analizar. En lo que respecta a la persistencia del logro de esta competencia en los estudiantes que cursaron la materia, a medida que avanzan en la carrera, se postula como hipótesis que “El diseño de intervenciones específicas mediante actividades de integración inter-cátedras representa una estrategia eficaz para afianzar el pensar acerca de la ciencia como competencia básica”. La intervención específica utilizada para poner a prueba esta hipótesis consiste en la aplicación de “cuestionarios guía” como actividad de integración entre la Cátedra de Metodología de la Investigación y otras cátedras en sucesivos años de la carrera de Medicina Veterinaria, que incluyan aspectos metodológicos aplicados a la interpretación de resúmenes de presentaciones efectuadas en reuniones científicas sobre temas disciplinares de cada asignatura. El ejercicio de integración propuesto consta de un texto y dos cuestionarios anexos. Uno de los cuestionarios cubre los aspectos metodológicos e incluye las consignas con las cuales los estudiantes que cursaron Metodología de la Investigación deberían estar familiarizados por ser el anteriormente mencionado como de uso habitual en las evaluaciones parciales y en el examen final escrito de la asignatura. El segundo cuestionario incluye una serie de preguntas referidas específicamente a cuestiones disciplinares derivadas del texto analizado. Es por ello que el texto debe ser aportado por los docentes de las cátedras que forman parte de la propuesta integradora los que, a su vez, son los responsables de la corrección de las respuestas a las preguntas específicas de su campo de conocimiento, así como de evacuar las dudas que al respecto tienen los estudiantes durante la resolución del ejercicio. Por su parte, tanto las consultas como la corrección de las respuestas asociadas al análisis metodológico del texto son llevadas a cabo por docentes de la cátedra de Metodología de la Investigación. El instrumento aplicado se diseñó respetando este esquema e incluyó un texto correspondiente a un resumen con contenidos de Genética⁴ el que fue ligeramente modificado a los fines de adaptarlo al objetivo concreto de esta indagación. El instrumento fue validado mediante su aplicación en el curso regular de la asignatura Genética –materia del segundo cuatrimestre del segundo año de la carrera cuyo cursado requiere haber aprobado el examen final de Metodología de la Investigación- correspondiente al año 2015. Se trabajó con 19 grupos de seis alumnos como máximo. Nueve grupos (47%) hicieron uso de la posibilidad de comentar las dificultades encontradas, comentarios que se tomaron como criterio para determinar la necesidad de introducir ajustes en el diseño. En un caso se objetó lo específico y concreto de las consignas a responder argumentando que hubiera sido más ventajoso “algo más hablado grupalmente” y sólo en uno se mencionó un aspecto específico “Las dificultades que nos surgieron de esta parte del trabajo fue la formulación de la hipótesis de trabajo y de la

hipótesis sustantiva". Los restantes enfatizaron cuestiones vinculadas con la necesidad de actualizar conceptos olvidados y el tiempo requerido para revisar los contenidos de Metodología para dar respuesta a los interrogantes. A modo de ejemplo se transcriben las siguientes argumentaciones al respecto: "La principal dificultad con la que nos encontramos es que nos llevó demasiado tiempo revisar todos los contenidos de la materia Metodología de la Investigación para poder resolver la primera parte", "Nuestro mayor problema fue recordar los conocimientos adquiridos durante la cursada de Metodología de la Investigación y lograr aplicarlos a este texto", "Las dificultades que se nos presentaron al hacer esta parte del trabajo fue que no recordábamos el contenido de la materia Metodología de la Investigación y tuvimos que recurrir constantemente al material, asistir a clases de consulta, lo que nos hizo tardar mucho más tiempo de lo esperado", "Al llevar a cabo esta primera parte del trabajo nos encontramos con la dificultad de no recordar demasiado los contenidos de la materia Metodología de la Investigación Científica. Lo resolvimos consultando la bibliografía, resumiendo y estudiando de la misma", "Con esta primera parte tuvimos dificultades con respecto a los contenidos de Metodología de la Investigación ya que algunos temas tuvieron que volver a ser revisados debido al tiempo que pasó desde la cursada". Se concluye que un instrumento como el propuesto, utilizado verticalmente durante la carrera, aplicado al análisis crítico de información específica ofrecida a los estudiantes bajo la forma de textos científicos aportados por las diferentes asignaturas, cumpliría con la finalidad de reforzar la competencia de "pensar acerca de la ciencia" actuando, a su vez, de manera subsidiaria, como disparador para valorar la necesidad de la educación permanente y ejercitar estrategias tanto de recuperación de conocimientos previos como de su aplicación en contextos disciplinares concretos.

BIBLIOGRAFÍA

1. Coca, L., Porfiri, A.C., Iogna, P., Vidosevich, D.E., Di Masso, R.J., Lapalma, M.A. (2015) Reflexiones acerca del tipo de competencia que representa el conocimiento de la metodología de la investigación en la formación de los veterinarios. Actas IX Jornada de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Rosario.
2. Porfiri, A.C., Iogna, P.A., Lapalma, M.A., Di Masso, R.J. (2015) Metodología de la Investigación en el plan de estudios básicos de formación veterinaria de la Organización Mundial de Sanidad Animal. Actas XVI Jornadas de Divulgación Técnico Científicas y III Jornadas Latinoamericanas de la Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de Rosario.
3. Programa Oficial de la asignatura Metodología de la Investigación. Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad Nacional de Rosario. Res. CD N°165/10.
4. Sciutto, A.C., Lagostena, G., Fernández, R., Canet, Z.E., Dottavio, A.M., Di Masso R.J. (2014) Evaluación de dos híbridos experimentales de tres vías de pollo campero bajo dos manejos de la alimentación. Cortes valiosos y grasa corporal a la faena. Actas XV Jornadas de Divulgación Técnico-Científicas de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de Rosario.