

**Preguntas guía clase sobre el diálogo
“República” de Platón**

**Diego Beltrán. Problemática Filosófica.
Escuela de Bellas Artes. Comisión viernes.
Titular Pablo Cerolini.**

¿La escena geográfica e histórica en la que se lleva a cabo el diálogo República es meramente decorativa u otorga ciertas claves de lectura del texto platónico?

¿Por qué el diálogo es dedicado a la diosa
tracia Bendis y no a la diosa Atenea
protectora de la ciudad y representante de
la razón?

“Su ausencia se hace clamorosa cuando Platón pone en labios de Trasímaco (354 a) las siguientes –y sorprendentes- palabras: ‘Bien, Sócrates, ya tienes tu festín para honrar a la diosa Bendis’. Y no es sin sustancia este festín. Lo que se ofrece a la diosa es, ni más ni menos, que el esfuerzo por dilucidar ‘si es más provechosa la justicia que la injusticia’”

Luri, Gregorio , 1955-. «A la sombra de Artemis. Reflexión sobre los espacios mítico e histórico de ‘La República’». *CONVIVIUM*, 1994, núm. 6, p. 72, <https://racocat.org/index.php/Convivium/article/view/73315>.

LO QUE NOS PROPONEMOS EN ESTA CLASE ES INICIAR UNA
RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DEL TEXTO PLATÓNICO SIN
ABANDONAR LA RECONSTRUCCIÓN RACIONAL:

“...entendiendo por la primera a aquella actividad que consiste en hacer una descripción de las concepciones sostenidas por los filósofos en sus propios términos ubicándolos en su contexto y la reconstrucción racional alude al encuentro con los filósofos del pasado como si fueran nuestros contemporáneos, describirlos desde nuestras concepciones filosóficas”

(Itinerarios para hacer filosofía. Invitación a un viaje sin puerto seguro. Ana María Sardisco. En Itinerarios en Filosofía. Laborde editor. Rosario. 2014)

Bibliografía de la exposición

Leo Strauss. “Progreso o retorno?” Paidós. Buenos Aires. 2005.

**Jean Pierre, Vernant . Los orígenes del pensamiento griego.
Capítulos V y VI. Paidós. 2015.**

**Jean Pierre, Vernant. Mito y Pensamiento en la Grecia Antigua.
Capítulo VII. Ariel. 1973. España.**

**Itinerarios para hacer filosofía. Invitación a un viaje sin puerto seguro. Ana
María Sardisco. En Itinerarios en Filosofía. Laborde editor. Rosario. 2014**

Luri, Gregorio , 1955-. «A la sombra de Artemis. Reflexión sobre los espacios mítico e histórico de “La República”». *CONVIVIUM*, 1994, núm. 6, p. 72,
<https://raco.cat/index.php/Convivium/article/view/73315>.

¿Krátos o Arkhè?: Consideraciones en torno al lenguaje bélico e imperial ateniense y sus repercusiones en el pensamiento político. Diego Alexander Olivera. Anacronismo e Irrupción Estatalidades y Guerra en la Teoría Política Clásica y Moderna. ISSN 2250-4982 – Vol. 5 N° 9 – Noviembre 2015 a Mayo 2016 – pp. 11-29.

Carlos García Gual*. Temístocles: el vencedor de la Batalla de Salamina.
National Geographic. Documento recuperado de
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/temistocles-el-vencedor-de-la-batalla-de-salamina_19125

* Catedrático filología griega Universidad Complutense de Madrid.

**De todas formas ambas
reconstrucciones son
dependientes entre sí**

Bibliografía del estudiante

Platón . República Libros III y VI.

ACRÓPOLIS

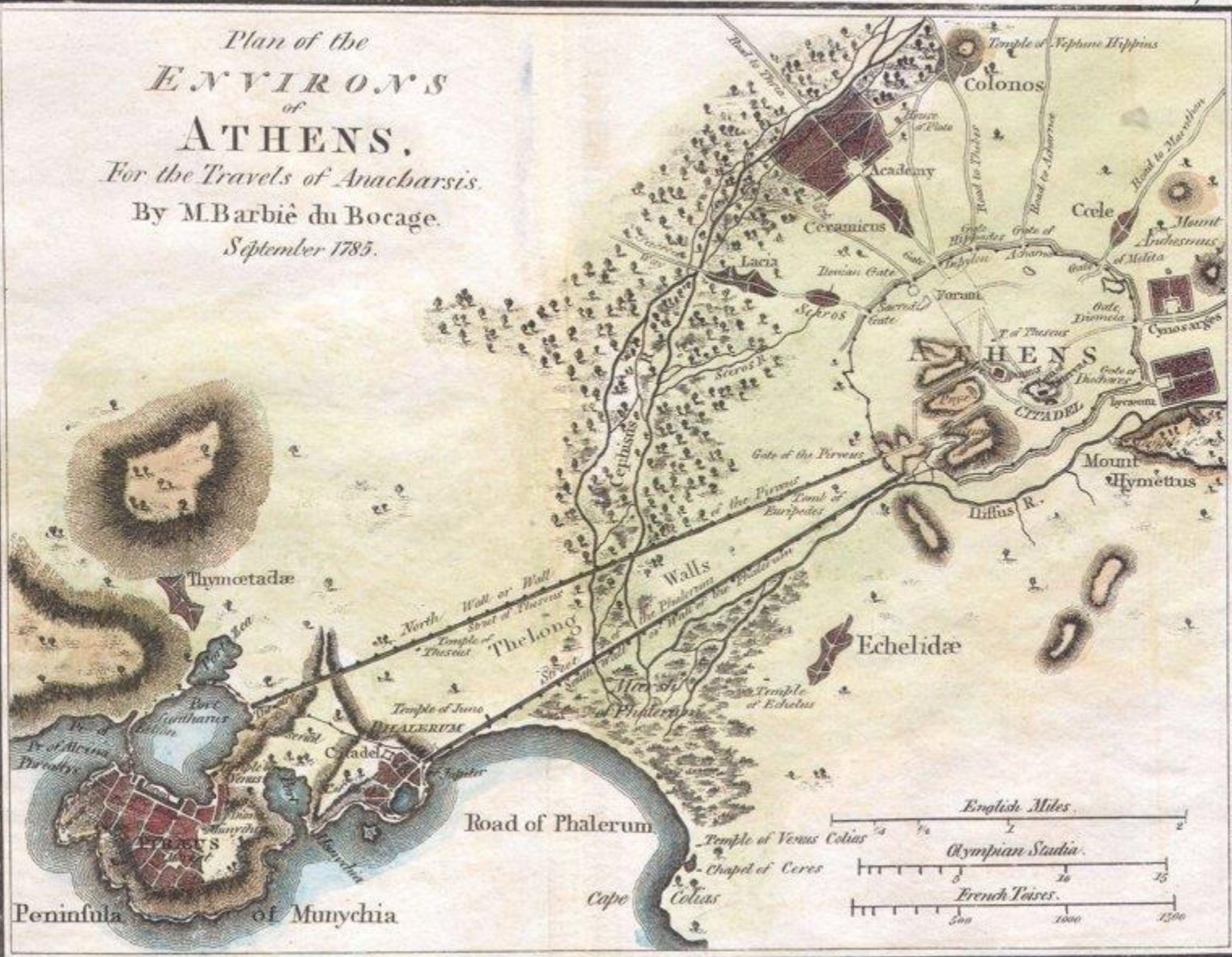
(Partenón :dedicado a la diosa Atenea)

ATENAS

PIREO

(Procesión en honor a Bendis “por primera vez”)

Plan of the
ENVIRONS
 of
ATHENS.
 For the Travels of Anacharsis.
 By M. Barbié du Bocage.
 September 1785.



HYBRIS Y REFORMAS DE SOLÓN

«A lo largo de la edad sombría, en una Grecia aislada y desprovista de riquezas mineras, el oro y la plata se habían rarificado, cuando no desaparecido del todo. A partir del siglo VIII se abren nuevas fuentes de aprovisionamiento en metales preciosos; a todo lo largo del siglo

VII la cantidad de oro, plata y electro, puesta en circulación en el mundo griego, se acrecienta; su uso se desarrolla en diversas formas: joyas, trabajos de orfebrería, objetos personales, ex votos, riqueza acumulada a título privado o atesorada en los templos y, finalmente, acuñada en monedas, después de su invención en las postrimerías del siglo VII por los reyes de Lidia»

J.P. Vernant. «Los orígenes del pensamiento griego». P.85.

A partir de este desarrollo económico hacia el exterior, de la configuración de la producción agraria en función de este mercado se modifica la estructura económico-social y Aristóteles (siglos después) en «La Constitución de Atenas» lo describe de la siguiente manera:

«... entre los nobles y el pueblo se desencadenó una lucha que duró mucho tiempo. La ciudad tenía entonces un régimen oligárquico y estaba completamente en manos de los nobles, mientras que los pobres, sus hijos y sus mujeres y se llamaban **PELÁTAI** y **HEKTÈMOROI**, porque trabajaban la tierra de los ricos por una compensación de la sexta parte del producto.....

...Toda la tierra estaba en manos de unos pocos; y sí los que debían pagar, no pagaban, se convertían en esclavos, ellos mismos y sus hijos; los préstamos tenían como garantía la persona del deudor hasta la acción de Solón, que fue el primero en ponerse al frente del pueblo. Lo que para la masa era más amargo y más difícil de soportar era el ser siervos en lo referente a la constitución; ya que no solo estaban en pésima situación en todas las cosas, sino que, en una palabra, no contaban nada...»

Reformas de Solón en Atenas (594-593 AC)

- *prohíbe la esclavitud por deudas
- *restituye sus tierras a los campesinos endeudados [seisáchtheia / «remoción de cargas»]
- *amnistía para que regresen los exiliados
- *marco jurídico para defensa contra el maltrato de un poderoso (tribunal popular)
- *No hay reforma agraria: la ley media en la expoliación social de los ricos hacia los pobres y regula las relaciones sociales

*distribución de la población en cuatro clases censitarias según sus ingresos y no según su origen plebeyo o noble: AQUÍ SE PUEDE INFERIR LA NOCIÓN DE IGUALDAD DE SOLÓN Y DEL GRUPO SOCIAL QUE LO APOYA

NOCIÓN DE IGUALDAD DE SOLÓN
COMO ARMONÍA Y PROPORCIÓN

Los cambios en la estructura social por la orientación de un sector de la economía griega hacia el mercado exterior marítimo genera una nueva pauta cultural de los GENE.

La ostentación de la riqueza pasa a ser un elemento de prestigio de los linajes nobles que se suman al valor guerrero y a las calificaciones religiosas. Pero, simultáneamente, la ostentación y el lujo se transforman en elementos de disolución de la antigua ARETÉ (virtud/excelencia) griega y de la sociedad de status ligada a esta ARETÉ.

La concentración de la tierra en pocas manos en función de la lógica de racionalización de la producción hacia el mercado exterior por parte del noble terrateniente y el desarrollo de sectores artesanos medios provoca una tensión social: de los sectores campesinos empobrecidos y esclavizados y los nuevos sectores medios frente a la nobleza.

Al concepto de HYBRIS o de desmesura de la nobleza se le oponen diferentes concepciones de igualdad: el concepto que guía a Solón en su reforma es el de SOPHROSYNÉ (templanza, proporción, «justa medida», «nada en demasía»).

Repartición del poder (político, económico, social) según los «méritos» de cada sector social. El KOSMOS armonioso o la polis armoniosa de Solón significa un acceso diferencial al poder por parte de cada sector social.

Proceso de despersonalización de la LEY iniciado por Solón

Reforma de Clístenes.

CONCEPTO CLAVE *ISONOMÍA*

***En un espacio jurídico-político de una sola dimensión 1 ciudadano es = a otro ciudadano**

***Más allá de las determinaciones socioeconómicas generadoras de desigualdad, de las variaciones geográficas y parentales; los derechos que posee cada ciudadano son exactamente los mismos**

***Sobre un espacio con un arriba y abajo social, con ciudadanos con diferente capacidad política, se erige un espacio donde todo lugar geográfico y social es = a otro: se erige un espacio matemático-geométrico- político nuevo**

En un espacio jurídico-político de una sola dimensión 1 ciudadano es = a otro ciudadano

Mientras que las reformas de Solón estaban guiadas por la idea de la «justa medida» de una distribución de la arkhé según los «méritos»

arkhé (del griego ἀρχή) es un significante que alude a PRINCIPIO, COMIENZO, PUNTO DE INICIO y es utilizado por Anaximandro para aludir al elemento inicial y del cual están constituidas todas las cosas. Por otra parte, la investigación de la filosofía presocrática es una indagación sobre la arkhé en cuanto todo procede de esta. Sin embargo arkhé también tiene otro significado:

Para aludir a lo que nosotros denominamos PODER, PODER POLÍTICO los griegos tenían dos significados; KRÁTOS y Arkhé. Hérodoto, para referirse al poder imperial de los persas utiliza el término KRÁTOS y ARKHÉ para referirse al apoderamiento de toda Grecia por parte de los persas. Una forma de verlo es que KRÁTOS alude a un poder ejercido por la fuerza y ARKÉ como la institucionalización de ese poder.

¿Krátos o Arkhè?: Consideraciones en torno al lenguaje bélico e imperial ateniense y sus repercusiones en el pensamiento político. Diego Alexander Olivera. Anacronismo e Irrupción Estatalidades y Guerra en la Teoría Política Clásica y Moderna.

ISSN 2250-4982 – Vol. 5 N° 9 – Noviembre 2015 a Mayo 2016 – pp. 11-29.

Solón se manejaba con una noción de igualdad que implicaba un reparto desigual de la ARKHÉ y dicho reparto tenía que ver con dominar el thymós o la región del alma relacionada con las emociones y los apetitos. Si a estos se los limitaba con la sophrosyne (templanza/moderación de las pasiones) y cada uno aceptaba lo que le pertenecía según sus méritos reinaría la diké que ya no sería una diosa, un ente divino, sino un concepto abstracto regulatorio de las relaciones entre los hombres independientemente del gobernante.

Ese mérito se basaba en la cantidad de fanegas que cada sector podía producir . Es decir, según la cantidad de tierra, su grado de fertilidad y la cantidad de jornaleros o esclavos que trabajaban para el propietario. En esta escala graduada según el censo los pequeños campesinos que trabajaban la tierra con sus propias manos (desendeudados por Solón) podían participar del tribunal popular y el tribunal de justicia sin acceder a cargos superiores

El libro I de República fue escrito en algún momento del lapso que media entre 395-388 AC.

“Comprender un diálogo significa, pues, reconocer el principio que guía la abstracción específica que caracteriza el diálogo en cuestión. Ese principio se nos muestra, de entrada, por la puesta en escena del diálogo: tiempo, lugar, personajes y acción”

Leo Strauss. “Progreso o retorno?” Paidós. Buenos Aires. 2005. Página 108. *El problema de Sócrates: cinco lecciones.*

PUESTA EN ESCENA

La conversación se desarrolla en el Pireo (puerto de Atenas y centro comercial y marítimo de la ciudad) y en la casa de un rico residente extranjero en una fecha en la que tiene lugar una extraña procesión religiosa que tiene lugar por primera vez

Hay una carrera de antorchas con el estatus de una ceremonia oficial de la ciudad-Estado en relación al culto de la diosa Bendis (diosa tracia de la caza que los griegos identificaban con Artemisa)

¿Se presenta a una Atenas en declive que abandona las costumbres ancestrales y se ve “contaminada” por cultos y capitales extranjeros?

“El contexto es, pues, el polo opuesto de la Atenas antigua y patricia que vivía de acuerdo con el espíritu de las costumbres ancestrales. El contexto nos habla de lo que, a la luz de la tradición, aparecía como declive político”.

Leo Strauss. Op.cit. Página 108.

La escena en El Pireo descrita por Platón en el libro I de República no puede comprenderse en su verdadera magnitud si no se hace referencia a la labor de Temístocles (vencedor de la Batalla de Salamina frente a los persas en el 480 AC) y la caída de la democracia (frente al asedio marítimo y posterior invasión del espartano Lisandro)

**El espartano Lisandro implanta el régimen
de los “Treinta Tiranos” (404-403 A. C.)
luego de destruir los muros que unían
Atenas con el Pireo**

Temístocles se propone competir con la isla de Egina en el comercio y poderío marítimos desarrollando una flota poderosa con la plata obtenida de las minas de Laurion a partir de un filón descubierto en el 483 AC.

Pérdida de poder del sector ligado a la tierra simbolizado en el olivo (Atenea) y ascenso del sector comercial marítimo. El núcleo simbólico de esta mutación es el cambio de posición de la tribuna del monte Pnyx donde se reunía la *Ekklesia*, o Parlamento griego: primero miraba tierra adentro, luego se la reorienta mirando al mar y, nuevamente, con el régimen de los Treinta Tiranos se reorienta mirando a los campos de olivos