



# ¿QUIÉN PARA?

UN ESPACIO PARA CONECTAR,  
COMPARTIR Y ESTUDIAR



**UNR**

**Universidad  
Nacional  
de Rosario**

**FCPOLIT**

**Facultad  
de Ciencia Política  
y Relaciones Internacionales**

# **TESINA DE GRADO COMUNICACIÓN SOCIAL**

**¿QUIEN PARA?: UNA SECCIÓN INTERACTIVA  
PARA EL ESTUDIO DE LA LICENCIATURA  
EN COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNR**



**Basaldella, Lucia  
lpbasaldella14@gmail.com**

**Vassallo, Maria Sol  
vassallomasol@gmail.com**

**Directora: Martínez Fittipaldi, Analía  
Rosario, Julio 2025**

## Agradecimientos

A nuestras madres y padres, por el apoyo constante. Gracias por ser nuestro pilar fundamental y por fabricar realidades imposibles solamente por la ilusión de vernos felices.

A nuestros hermanos, por las coordinadas, los consejos, los mates en la convivencia diaria, y por ayudarnos a trazar el horizonte de los sueños.

A nuestros amigos, por ser nuestra segunda familia, y celebrar cada uno de nuestros logros como uno propio. Gracias por estar siempre, en lo cotidiano y en lo extraordinario.

A nuestros novios, por su aliento, por acompañarnos incondicionalmente en este último tramo, por escucharnos con paciencia y por ser ese escape necesario donde todo se vuelve más liviano.

A nuestros compañeros y docentes de la facultad, por enseñarnos que siempre hay más de una manera de hacer lo correcto.

A nosotras, por impulsarnos mutuamente, por sostenernos en los momentos de duda y por confiar, siempre, la una en la otra.

A Analía, nuestra directora, por acompañarnos en este largo camino y ser una guía predispuesta, atenta y generosa.

A cada estudiante de Comunicación Social, por inspirar esta tesina.

A la facultad pública: de principio a fin, siempre y para siempre.

## Resumen

El presente trabajo es una tesina de producción que propone el diseño de una sección interactiva dentro del campus virtual Comunidades, orientada al estudio y la preparación de trabajos prácticos y exámenes finales. La iniciativa se focaliza en la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) y se inscribe en el campo de la educomunicación, tomando como ejes conceptuales la narrativa transmedia, la cultura participativa y el aprendizaje colaborativo en entornos digitales.

El proyecto contempla el diseño y prototipado de dicha sección, denominada “¿Quién para?”, pensada para integrarse al entorno del campus virtual y promover el intercambio de saberes y la construcción colectiva del conocimiento.

A su vez, la propuesta se complementa con una instancia metodológica basada en entrevistas, encuestas y observación no participante, orientada a relevar las prácticas, necesidades y expectativas de quienes transitan actualmente la carrera.

**Palabras clave:** educomunicación, transmedia, interactiva, participación.

## Índice

1. Introducción y motivación.....	1
2. Objetivos .....	2
3. Antecedentes .....	2
4. Marco teórico .....	3
5. Metodología y proceso de trabajo .....	6
5.1 Entrevistas .....	6
5.2 Encuestas .....	16
5.3 Observación no participante .....	47
5.4 Etnografía virtual .....	48
6. Desarrollo del prototipo .....	49
6.1 El nombre.....	49
6.2 Sobre la bajada: “Un espacio para conectar, compartir y estudiar” .....	50
6.3 El logo .....	50
6.4 Justificación cromática.....	51
6.5 Tipografía.....	52
6.6 Espacios interactivos.....	52
7. Palabras finales.....	68
8. Bibliografía .....	69

## 1. Introducción y motivación

En la actualidad emergen nociones como “sociedad de la información”, “sociedad del conocimiento” o “sociedad digital”. Estos términos evidencian el cambio de los mecanismos de anclaje y la apropiación del conocimiento, así como las nuevas formas de aprendizaje y de consumo, y, de manera general, innovadoras formas de comunicación y de procesos de enculturización (Giddens, 1993). Estas nuevas dinámicas y cambios en la sociedad reclaman a las instituciones y sectores sociales diversos asumir nuevos retos para dar respuestas a estas cuestiones. En este sentido, se pretende abordar la necesidad de "repensar y actualizar cómo entendemos el aprendizaje, cómo, cuándo y por qué aprendemos" (Molas Castells, 2018, p. 57).

Así, surge un interés por las prácticas de aprendizaje entre pares en espacios digitales de los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario (UNR). En este trabajo se busca reconocer los espacios y formas de vinculación de los estudiantes con el fin de proponer a la comunidad universitaria un espacio digital de encuentro para el estudio y preparación de trabajos y exámenes finales. Se presentará un prototipo de una plataforma interactiva y colaborativa dentro del campus virtual Comunidades de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario.

¿Cómo empezamos nuestro recorrido? Nos conocimos en 2015, cuando ingresamos a la Facultad para estudiar la Licenciatura en Comunicación Social. Comenzamos la carrera con entusiasmo y logramos cerrar, en términos académicos, un gran primer año. Sin embargo, con el paso del tiempo, y por motivos propios de la vida de cada una —cambios de horarios, ritmos de cursada, experiencias personales—, nuestros caminos dentro de la carrera comenzaron a bifurcarse. Lo mismo ocurrió con el grupo de estudio que habíamos conformado en los inicios. A medida que avanzábamos, notamos que reconstruir esos lazos se volvía cada vez más difícil: sostener grupos, coordinar tiempos, compartir materiales y acompañarse en el estudio representaba un desafío creciente.

Años más tarde, al reencontrarnos en la etapa final de la carrera, compartimos estas experiencias y reconocimos que ambas habíamos atravesado obstáculos similares. De ese intercambio surgió la motivación por esta tesina: pensar, diseñar y prototipar un espacio virtual que funcione como un lugar de encuentro entre estudiantes, donde puedan acompañarse, intercambiar saberes y construir colectivamente estrategias de estudio.

Al comenzar con el proyecto aún no teníamos definido un nombre para la sección. Fue durante una clase del Taller de Tesina que surgió una propuesta que nos resonó de inmediato: ¿Quién para? Nos pareció una opción creativa, fresca y cercana, alineada con el tono que buscamos para la plataforma. El nombre apela al lenguaje cotidiano estudiantil, generando cercanía y pertenencia, con un tono informal, pero activo, que fomenta la participación espontánea y horizontal entre pares. Además, su estructura abierta y flexible permite múltiples usos según las necesidades del momento: “¿Quién para estudiar?”, “¿Quién para repasar?”, “¿Quién para un TP?”. Al tratarse de una sección dentro del

espacio Comunidades del campus virtual, este nombre contribuye a construir una identidad distintiva dentro del campus virtual.

## 2. Objetivos

### Objetivo general:

Resignificar las prácticas de aprendizaje entre pares en espacios digitales, de la comunidad de estudiantes de la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario (UNR).

### Objetivos específicos:

- Reconocer los espacios de encuentro, formas de vinculación y uso de las plataformas digitales de los estudiantes para el estudio de las materias de la Licenciatura en Comunicación Social de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR.
- Diseñar un prototipo de un espacio interactivo para el estudio y aprendizaje entre pares dentro del campus virtual Comunidades de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR.
- Impulsar el rol activo de los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación Social de la UNR en tanto potenciales prosumidores del espacio interactivo.

## 3. Antecedentes

La relación entre comunicación, educación y tecnología ha sido ampliamente abordada por diversas investigaciones, lo que demuestra el interés sostenido por comprender las transformaciones en las prácticas pedagógicas mediadas por entornos digitales, como lo señala María Cristina Alberdi (2009), en su tesis de maestría *La virtualización en las universidades: Estudio del caso del Campus Virtual de la U.N.R.: Puntoedu*. En este contexto, la presente tesina se inscribe en la intersección entre la educomunicación y las narrativas transmedia, dentro del marco más amplio del entorno digital contemporáneo, y propone una perspectiva innovadora al desarrollar un prototipo de plataforma de educomunicación que resignifica las prácticas de aprendizaje colaborativo entre pares.

Para ello, se adopta la visión de Carlos Scolari (2013), quien sostiene que “lo más interesante de las narrativas transmedia no es tanto analizarlas como crearlas. Pero para diseñar buenas narrativas transmedia antes debemos conocerlas a fondo, ver cómo funcionan y comprender la potencialidad que nos ofrecen los diferentes medios y plataformas de comunicación” (p. 20).

En este sentido, uno de los pasos previos a la hora de comenzar con el proyecto, consistió en rastrear las investigaciones o trabajos previos al presente. Entre los antecedentes

directos dentro de la Licenciatura en Comunicación Social de la UNR, se destaca la tesina de producción de María Carroli y Arturo Tuells (2023), quienes desarrollaron un pódcast académico como herramienta complementaria para estudiantes de la asignatura Cultura y Subjetividad. Los tesisas abordan el objeto de estudio desde el “trabajo en conjunto entre los estudiantes, pero aportando la visión de los docentes” (p. 3), promoviendo formatos accesibles y dinámicos de estudio, en sintonía con los objetivos de esta propuesta.

También se encuentra el proyecto Indexador de Tesinas, realizado por Paula Tommasetta (2015), que consistió en el diseño de una plataforma web para la consulta de producciones de grado de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Este trabajo comparte con el presente proyecto el interés por organizar y facilitar el acceso a contenidos académicos mediante herramientas digitales, aunque con diferente enfoque temático.

A nivel institucional, resulta relevante el artículo sobre el Patio Virtual de la UNR (De La Torre et al., 2023), una experiencia creada durante la pandemia para acompañar a los y las ingresantes a la vida universitaria. Este espacio promueve la idea de “aprender entre pares sin temor a equivocarse”, noción que se retoma y profundiza en esta propuesta al considerar el aprendizaje colaborativo como eje estructurante del prototipo. Del mismo colectivo de trabajo del Laboratorio de Innovación Nómada Educativo (LINE), se destaca el proyecto Ludum Proba, una iniciativa lúdica y colaborativa que problematiza el vínculo entre ludicidad y educación, proponiendo nuevas formas de evaluación en niveles medio y superior. Esta propuesta constituye un valioso antecedente al recuperar la dimensión lúdica como facilitadora del aprendizaje significativo, una línea que también se explora en este trabajo.

En el contexto europeo, particularmente en España, se observa un desarrollo consolidado de investigaciones en torno a metodologías educativas interactivas. Los trabajos de Aguaded Gómez, I. et al. (2019), Fernando, C. y Tamayo, M. (2013), y Cabero Almenara, J. y Marín Díaz, V. (2014), abordan el uso de plataformas digitales orientadas a la innovación pedagógica, a partir del relevamiento de experiencias y valoraciones de estudiantes mediante encuestas. Estos enfoques coinciden en la necesidad de construir diagnósticos previos para conocer las preferencias, dificultades y motivaciones del público destinatario, aspecto que también fue considerado en el presente proyecto.

Finalmente, cabe mencionar que, como parte del proceso de indagación contextual, se realizó una etnografía virtual de plataformas digitales existentes orientadas al mismo público objetivo, cuyas observaciones se detallan en el apartado metodológico. Este relevamiento permitió identificar buenas prácticas, necesidades no cubiertas y elementos que nutren el diseño del prototipo propuesto.

#### **4. Marco teórico**

El siglo XXI, atravesado por la expansión de Internet, la Web 2.0 y el auge de las redes sociales, configura un escenario de convergencia cultural (Jenkins, 2008), en el que los modos de comunicar, aprender y vincularse se redefinen constantemente. En esta línea, Nuria Molas Castells (2018), en *La guerra de los mundos. La narrativa transmedia en*

*educación*, sostiene que la incorporación de narrativas transmedia con fines pedagógicos constituye una de las respuestas más significativas frente a los desafíos que impone la sociedad digital al ámbito pedagógico.

La narrativa transmedia en educación, adoptada como marco conceptual para esta producción, ofrece un enfoque del aprendizaje que es colaborativo, participativo e interactivo. Este enfoque implica necesariamente de los y las estudiantes el empleo de estrategias de estudio que deben necesariamente estar en vinculación con la de otros. En palabras de María Cristina Alberdi (2020), en *Educom. Mixturas de la educomunicación para el siglo XXI*, la convergencia entre medios tradicionales y digitales, mediante lenguajes multimediales y transmediales, promueve la interacción y la construcción colectiva del conocimiento, lo cual resulta central para el diseño de una sección web en la que los estudiantes compartan materiales, estudien en conjunto y resuelvan dudas a la hora de preparar exámenes o trabajos finales.

Carlos Scolari (2017), en su artículo *El translector. Lectura y narrativas transmedia en la nueva ecología de la comunicación*, destaca dos componentes fundamentales de las narrativas transmedia: la expansión narrativa y la cultura participativa. Estas narrativas configuran relatos que se despliegan y enriquecen a través de múltiples plataformas, fomentando una lógica de circulación del conocimiento más horizontal, descentralizada y abierta a la intervención de los usuarios.

La comprensión de estos relatos fomenta el desarrollo de multi alfabetismos, entendidos como “la habilidad para interpretar e integrar en un único mundo narrativo discursos provenientes de diferentes medios y lenguajes” (Scolari, 2017). Esta perspectiva resulta central para el diseño del prototipo interactivo propuesto, en tanto la participación estudiantil se da a través de lenguajes diversos: audiovisual, textual, entre otros.

A su vez, como menciona Mollas Castells (2018) la narrativa transmedia en educación surge a partir de una concepción del aprendizaje que se describe por la participación de los estudiantes, por su relación e interacción con otros, y con otras personas más allá de los agentes educativos formales y el contexto que los rodea. Asimismo, fomenta el “trabajo en red para lograr objetivos que son individuales, pero a la vez compartidos”. (p.62)

Adquiere especial relevancia incorporar el concepto de plataforma como eje de análisis. Desde la perspectiva de Carlos Scolari (2024), se entiende la “plataformización” de la comunicación como un proceso mediante el cual las plataformas digitales “han ido más allá de los contenidos mediáticos, dando forma a otros aspectos de la vida de las personas”, entre ellos, la educación. Este concepto resulta clave para comprender el rol del campus virtual y su resignificación como espacio de interacción, participación y construcción colectiva del conocimiento.

Dado que el objetivo de esta tesina es resignificar las prácticas de aprendizaje entre pares en entornos digitales, se considera fundamental responder: ¿Qué entendemos por aprendizaje entre pares? Se parte de la idea de que todo aprendizaje se produce en comunidad. “La interpretación del aprendizaje como un proceso constructivo en el que los estudiantes son a la vez sujetos y protagonistas es un proceso intrínsecamente social que se apoya en las relaciones interpersonales y que tiene lugar en un contexto determinado”

(Coll, 2004, p. 25). En esta misma línea, Lave y Wenger (1991), en *Aprendizaje situado*, afirman que el conocimiento se construye como parte de una práctica social, situada dentro de una comunidad que le otorga sentido.

Respecto al lugar que ocupan los estudiantes en este nuevo ecosistema el proyecto asume una mirada que trasciende las nociones tradicionales de "lector" (Umberto Eco) o "audiencia" (David Morley), en tanto se revelan insuficientes para describir la participación activa de los sujetos. En cambio, se retoma la definición de internauta de Néstor García Canclini (2007), entendido como un "actor multimodal que lee, ve, escucha y combina materiales diversos" (p. 32). Asimismo, Scolari (2017) recupera esta idea al describir al prosumidor, aquel que no solo consume, sino también produce contenidos. Desde esta perspectiva, los y las estudiantes son pensados como prosumidores potenciales, capaces de generar, curar y compartir contenidos de distinto tipo y complejidad, lo que habilita nuevas formas de estudio colaborativo, entendiendo el aprendizaje como un proceso integrado de la vida de las personas que no se sitúa únicamente "en el aula presencial, en silencio, con un libro de texto y un profesor que contiene todo el conocimiento" (Molas Castells, 2018, p. 58).

En consonancia con lo expresado por Klug, Rousseau y Vidal (2023), se propone transitar de prácticas educativas centradas exclusivamente en la transmisión de contenidos hacia enfoques que conciben a docentes y estudiantes como diseñadores activos de experiencias de aprendizaje (p. 163). Desde esta perspectiva, se reconoce que los escenarios digitales actuales requieren repensar los roles tradicionales, promoviendo una participación más creativa y colaborativa. En este sentido, repensarlos supone también revisar las formas de interacción que se producen en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El concepto de interacción, clave en la tradición de la educomunicación, permite problematizar las lógicas aún vigentes en muchas prácticas educativas. Roberto Aparici (2011) recupera el pensamiento de Paulo Freire para señalar que, pese a los avances tecnológicos, persiste una relación vertical de transmisión en las aulas. Por el contrario, lo que propone, que coincide con el objetivo de la presente tesina, es "un acto de encuentro y de reciprocidad entre todos los que participan en ese canto comunicativo" (p.14). "La comunicación implica una reciprocidad, que no puede romperse. No es posible, por lo tanto, comprender el pensamiento fuera de su doble función: cognoscitiva y comunicativa" (Freire, 1973, p. 75).

En este marco, se retoma también el concepto de participación como herramienta clave para diagnosticar las formas de vinculación entre estudiantes. Molas Castells (2018) refiere a productores y consumidores que poseen capacidades para participar de forma directa en la cultura emergente y modificar, reproducir, o cambiar los productos que consumen. En relación con el proyecto, esto se traduce en pensar a los y las estudiantes como sujetos capaces de transformar su experiencia educativa, mediante el uso creativo y colectivo de los recursos del entorno digital.

Finalmente, se parte de la convicción de que la generación de comunidades de estudio virtuales no solo amplía el acceso al conocimiento, sino que promueve la continuidad del aprendizaje por fuera del aula. Estas comunidades propician "situaciones educativas que posibilitan la construcción social del conocimiento" (Alberdi, 2009), en las que el saber se

construye entre pares, de manera horizontal, situada y significativa. En este sentido, surgieron dos interrogantes centrales que marcaron el inicio de la hoja de ruta: ¿Cómo se conforma la comunidad de estudio de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales? ¿Cómo son las prácticas de aprendizaje de los estudiantes? Para responder a estas preguntas y construir un diagnóstico inicial, se diseñó y aplicó una encuesta destinada a estudiantes de la Licenciatura en Comunicación Social de la UNR, cuyas características y resultados se desarrollan en el apartado metodológico que sigue.

## 5. Metodología y proceso de trabajo

Este trabajo integra elementos de los paradigmas cualitativo y cuantitativo. El enfoque cualitativo se centra en el estudio de los procesos sociales como construcciones interdependientes de los individuos, priorizando el “estudio interpretativo de la subjetividad de los individuos y de los productos que resultan de su interacción” (Castro, p. 64). Por su parte, los métodos cuantitativos se distinguen por su capacidad para proporcionar mediciones numéricas de fenómenos observables, constituyendo “un instrumento apropiado para medir fenómenos objetivos y regulares, así como para estimar su variabilidad y su grado de generalización” (p. 61).

Si bien el abordaje cualitativo permite explorar en profundidad “la construcción social de significados, las perspectivas de los actores y los condicionamientos de la vida cotidiana” (Taylor y Bogdan, 1984, p. 73), en este proyecto se optó por una triangulación metodológica que incorpora también técnicas cuantitativas. Esta combinación permitió complementar los datos recabados mediante entrevistas a docentes con una caracterización general de las percepciones estudiantiles a través de encuestas, ampliando así el alcance exploratorio del estudio. Asimismo, se incluyó una instancia de observación no participante en la facultad y una breve etnografía virtual centrada en sitios web que persiguen objetivos similares al del presente prototipo, con el fin de enriquecer el análisis comparativo y contextual.

### 5.1 Entrevistas

Se llevaron a cabo entrevistas con docentes y una ayudante de cátedra con el objetivo de indagar sus perspectivas sobre las formas de estudio y trabajo de los estudiantes. Adicionalmente, se realizó una breve entrevista con una integrante del equipo tecnopedagógico del Campus Virtual Comunidades. La inclusión de estas instancias se consideró fundamental, ya que, como señala Guber (2004), muchos de los temas abordados “son cuestiones que los informantes quizá manejen cotidianamente, no de manera reflexiva sino práctica, en el transcurso de su vida, en sus contextos específicos” (p. 211).

Las entrevistas adoptaron un formato semiestructurado, en tanto se consideró que esta técnica ofrecía el equilibrio adecuado entre formalidad y flexibilidad, aspectos necesarios para los objetivos del trabajo. Según Morgan (1997), las entrevistas semiestructuradas permiten explorar temas complejos y obtener información rica y matizada. La existencia de

un guion flexible posibilita al entrevistador seguir líneas de conversación emergentes, lo que puede revelar perspectivas inesperadas (p. 58).

### Docentes

Como parte de la etapa de diagnóstico de nuestra investigación, realizamos entrevistas a dos docentes de la carrera de Comunicación Social: **Natalia Raimondo Anselmino, profesora de Lenguajes III** (tercer año), y **Gerardo Martínez Lo Ré, docente de Producción Radiofónica** (segundo año) y **Producción Audiovisual II** (cuarto año). La selección de estos entrevistados responde a la necesidad de incorporar perspectivas tanto teóricas como prácticas en el abordaje de los contenidos, con el objetivo de enriquecer el desarrollo de la sección web. Las entrevistas se realizaron a cabo en diferentes días de la misma semana, en modalidad virtual.

Desde un enfoque que reconoce el “creciente desarrollo tecnológico y la expansión de la creación, difusión y distribución de información en formatos digitales” (Molas Castells y Rodríguez Illera, 2017), consultamos a ambos docentes sobre su visión de la educación universitaria en el contexto actual. Natalia Raimondo Anselmino destacó que la accesibilidad a las tecnologías no necesariamente se traduce en un mayor interés por parte de los estudiantes. En su experiencia, cuando ella era estudiante, los recursos eran más escasos: había que recurrir a bibliotecas, asistir a clases de consulta, fotocopiar materiales. En contraste, hoy la información está más disponible y es de acceso inmediato, pero, según su percepción, “los estudiantes están cada vez más impávidos”. Por su parte, Gerardo Martínez Lo Ré coincidió en que el gran desafío de la universidad es que el ámbito académico se encuentra a gran distancia de los avances tecnológicos que se producen constantemente. En sus cátedras, ha observado que los estudiantes, en muchos casos, llegan a las clases con un conocimiento más actualizado que los propios docentes en cuanto a herramientas digitales.

La docente de Lenguajes III subrayó que esta situación no responde a una cuestión individual, sino generacional. Señaló que los estudiantes actuales presentan escasas herramientas cognitivas para la búsqueda de información y que, en muchas ocasiones, en las clases de consulta formulan preguntas cuya respuesta podría encontrarse con facilidad. Además, advirtió que la falta de tiempo para la reflexión es un problema recurrente en el proceso de aprendizaje. En este mismo sentido, la docente hizo referencia a ciertas condiciones que, si bien no están estrictamente ligadas a lo digital, sí responden a una cuestión epocal, como las carencias afectivas. En este punto, coincidimos con su afirmación de que “las emociones están profundamente vinculadas con los procesos de estudio y aprendizaje”.

En relación con la conformación de grupos de estudio y trabajo, Martínez Lo Ré resaltó que, dado el carácter práctico y grupal de sus materias, suelen surgir dinámicas complejas, tanto en la organización de los grupos como en la distribución de roles dentro de los equipos. En su opinión, la conformación de grupos de estudio constituye “un trabajo en sí mismo”.

Por otro lado, Raimondo Anselmino observó que, si bien los estudiantes suelen estar unidos, aquellos con estrategias de estudio más desarrolladas tienden a agruparse entre sí.

A diferencia de su experiencia estudiantil, en la que para ella estaban más integrados, nota una menor interacción generalizada entre los estudiantes.

Por esta razón, la sección web propuesta en esta tesina incluye espacios de trabajo colaborativos, con el objetivo de facilitar la creación de equipos de estudio. Para ello, se desarrolla un “Mate Virtual” donde los estudiantes pueden compartir intereses — académicos y extracurriculares—, así como espacios para coordinar disponibilidades horarias y agendas, entre otros aspectos, promoviendo la interacción y el fortalecimiento de redes de estudio.

Para ambos docentes, el impacto de las plataformas digitales en el estudio depende del uso que se les dé. Gerardo Martínez Lo Ré señaló que, si bien en un primer momento las plataformas pueden actuar como distracciones, también representan una oportunidad para elaborar mensajes y construir conocimiento. A su entender, cuando un medio digital se consolida—como es el caso de Instagram o TikTok —su presencia se vuelve ineludible. En este sentido, afirmó: "Ya está, luego vemos qué onda en la cancha, pero hay que jugar ahí, analizarla y ver cómo aprovecharla".

Desde la visión de Natalia Raimondo Anselmino, estas herramientas pueden ser valiosas “en manos que las sepan usar”. No favorecen por sí solas un aprendizaje crítico ni promueven necesariamente un consumo pasivo; su impacto depende de la manera en que se utilicen, distanciándose así de una visión binaria sobre su efecto en la educación. Para la docente de Lenguajes III, el desafío no reside en las herramientas en sí, sino en la forma en que las empleamos. Un ejemplo claro de esto es que, como ella misma remarcó, "los estudiantes no leen". En una ocasión, una estudiante le mostró su celular y dijo: “por culpa de esto”, sugiriendo que el dispositivo era la causa de su falta de lectura, cuando en realidad, allí mismo tendría todo lo necesario. En este contexto, Natalia subraya que el verdadero problema no es el celular ni la tecnología, sino cómo la usamos.

Según la docente, los mecanismos que tenemos para acceder a estos dispositivos tecnológicos deberían formar parte de un proceso de alfabetización digital. Sin embargo, existen ciertas competencias intelectuales que ningún nivel académico aborda de manera efectiva.

Desde su punto de vista, lo esencial para un estudiante es la curiosidad, esa motivación interna que impulsa otras actividades propias del estudio: investigar, leer y dedicar tiempo. Considera que, aunque desde la aparición de la web 2.0 y las plataformas interactivas se han desarrollado muchos recursos, muchos de estos nunca se han utilizado de manera adecuada. Para que se aprovechen, es necesario que los estudiantes tengan un interés genuino.

Ante la consulta sobre si las herramientas digitales pueden fomentar y facilitar la interacción entre docentes y estudiantes, Natalia Raimondo Anselmino respondió que, en cierta medida, sí lo hacen, ya que permiten que los docentes sean más accesibles, generando la percepción de una mayor cercanía. Sin embargo, advirtió que las plataformas tienden a desjerarquizar la información, lo que no siempre es beneficioso. En este sentido, el prototipo de la sección web que presentamos busca abordar ambos aspectos: por un lado, fortalecer el vínculo con docentes a través de guías de estudio, cuestionarios, y por otro, garantizar

que el contenido disponible mantenga su validez académica, dado que serán ellos quienes lo elaboren. Consideramos fundamental que la construcción de esta plataforma se lleve a cabo con la participación activa del cuerpo docente.

Además, Natalia Raimondo Anselmino resaltó que estudiantes y docentes actualmente pertenecen a ecosistemas mediáticos diferentes, a diferencia de lo que ocurría en el pasado, cuando existía una mayor estabilidad en este aspecto. Según Natalia, cuando ella era estudiante, no percibía una distancia tan marcada entre el mundo que habitaba y el de los docentes. Por su parte, Gerardo Martínez Lo Ré expresó que, en su opinión, existe un "exceso de vínculo" que genera "ruido" en la comunicación. Explicó que la instantaneidad y permanencia de la interacción con los estudiantes, lejos de fortalecer el vínculo, terminan generando cierta intermitencia en la relación. En contraste, recordó que cuando había menos plataformas y canales de comunicación, el contacto con sus alumnos solía ser más cercano.

En cuanto al papel de lo digital como posible facilitador del encuentro entre estudiantes a la hora de preparar una materia, Natalia Raimondo Anselmino destacó que ciertos aspectos de la presencialidad se han perdido. Según la docente, la dinámica de reunirse en un mismo espacio durante varias horas para estudiar en grupo es algo que ha disminuido considerablemente y que no se reproduce de la misma manera en los entornos virtuales. Si bien considera que la digitalización facilita el acceso a materiales de estudio, advierte que la disponibilidad de recursos no garantiza necesariamente su correcta utilización. Al plantearle que las herramientas digitales pueden funcionar como un complemento del estudio presencial, la docente coincidió en que efectivamente lo son, y que cada vez más aspectos de la educación se digitalizan. Sin embargo, señaló que el acceso inmediato a estos recursos ha generado una sobrecarga de lo digital, lo que lleva a una mayor fragmentación del tiempo y una reducción del espacio dedicado a otras formas de aprendizaje. En su opinión, "hay cosas que no se pueden hacer en ese tiempo fragmentado". Para Natalia, en medio de esta constante vorágine de conexiones y multitareas en diversas plataformas, hemos perdido la capacidad de concentración, lo que ha transformado no solo la lectura digital, sino incluso la lectura en soporte papel: "Los que cambiamos fuimos nosotros, con la tecnología".

Por su parte, Gerardo Martínez Lo Ré compartió una visión similar, al afirmar que, cuando no existían los medios digitales actuales, observaba relaciones más estrechas entre los estudiantes, incluso más allá del ámbito académico. Al igual que Natalia Raimondo Anselmino, puso énfasis en que "al haber tantas posibilidades, no existe esa intensidad que se veía antes" y vinculó este fenómeno con una menor participación y compromiso político y social dentro de la facultad, que, en su opinión, "ahora prácticamente no existe". No obstante, Martínez Lo Ré no descarta la posibilidad de que una nueva tecnología lo "sorprenda" y contribuya a fortalecer la relación entre docentes y estudiantes, así como entre los propios alumnos.

Al ser consultado sobre las dificultades que enfrentan los estudiantes al preparar trabajos prácticos, Gerardo Martínez Lo Ré destacó que su experiencia varía según la cátedra. En Producción Audiovisual II, percibe un mayor entusiasmo por parte de los alumnos, quienes siguen de cerca el proceso, los resultados y las devoluciones. En cambio, en Producción Radiofónica, este nivel de compromiso es menor. Ante la pregunta sobre la posibilidad de

que esta diferencia se deba a un conocimiento previo de los estudiantes en relación con las tecnologías o nuevos medios audiovisuales, el docente explicó que la situación tiene raíces anteriores. Recordó que, a mediados de la década de 1990, con la llegada de las videofilmadoras VHS, los alumnos buscaban acceder a una para realizar su trabajo final, ya sea una ficción o un documental, lo que marcó un hito en la cátedra. Con el avance tecnológico y el aumento de la accesibilidad desde principios de los 2000, el docente destacó que el compromiso de los estudiantes se incrementaba, ya que percibían la materia como una oportunidad clave para desarrollar experiencias audiovisuales. Esto llevó a que los trabajos prácticos de la asignatura adquirieran un alto nivel de dedicación y esfuerzo.

Al dialogar sobre este tema con Gerardo y contrastarlo con los datos obtenidos en la encuesta, en su primer sondeo virtual realizado a estudiantes hasta el 9 de marzo de 2025, identificamos una clara preferencia por el formato audiovisual entre los alumnos de Comunicación Social. Esta tendencia no solo responde a su motivación para desarrollar este tipo de producciones, como señaló el docente, sino también a su prevalencia en el estudio. De hecho, al consultar sobre la plataforma más utilizada, YouTube se destacó con un 66,7 % de preferencia.

Indagando sobre los espacios digitales implementados en las cátedras de los docentes entrevistados, Natalia Raimondo Anselmino, de Lenguajes III, destacó que la materia ha incorporado instancias virtuales para acompañar el proceso de enseñanza-aprendizaje desde hace tiempo, incluso antes de la pandemia. Inicialmente, utilizaron un blog, luego sumaron Facebook y, finalmente, con la llegada de la pandemia y a pedido de la universidad, adoptaron el Campus Virtual Comunidades. Además, subrayó el uso de una amplia variedad de materiales didácticos digitales y resaltó que la mayoría de las consultas estudiantiles se realizan de manera virtual, lo que facilita el acceso a los docentes. Por su parte, Gerardo Martínez Lo Ré señaló que, en Producción Radiofónica y Producción Audiovisual II, los principales canales de comunicación con los estudiantes son el correo electrónico, WhatsApp y Facebook, herramientas que utilizan para gestionar el vínculo y la comunicación con los estudiantes.

En cuanto al Campus Virtual Comunidades, Gerardo Martínez Lo Ré expresó una valoración ambivalente: admitió que, en su experiencia personal, ha enfrentado más dificultades que beneficios al utilizar el Campus Virtual Comunidades. No obstante, reconoció su importancia durante la pandemia, describiéndolo como un “faro en medio de tanta oscuridad”, ya que permitió sostener la comunicación y fortalecer el vínculo entre docentes y estudiantes en un contexto de incertidumbre y aislamiento. Por su parte, Natalia Raimondo Anselmino señaló que, si bien la plataforma funciona correctamente, desconoce en qué medida es aprovechada por los estudiantes y considera que su uso podría ser mayor. Destacó, además, el rol fundamental de los ayudantes de cátedra en la gestión del espacio digital, ya que colaboran en la actualización de contenidos, la digitalización de materiales y su carga en la plataforma.

Hacia el cierre de las entrevistas, ambos docentes aportaron reflexiones y preguntas clave para la continuidad de esta tesina. Gerardo Martínez Lo Ré destacó la necesidad de repensar con urgencia la carrera de Comunicación Social, tarea que, en su opinión, debería estar en manos de los estudiantes y las nuevas generaciones. Planteó, además, una pregunta fundamental: “¿Para qué está un comunicador?”. Desde su perspectiva, a menudo

se pierde de vista el verdadero significado de la comunicación y el valor que tienen la palabra, el encuadre o el sonido. “Una vez que tengamos en claro eso, se puede evaluar el resto”, concluyó.

Por su parte, Natalia Raimondo Anselmino resaltó el rol central del ayudante de cátedra como nexo entre docentes y estudiantes. Compartió que, en su experiencia personal, fue gracias a los ayudantes que la llevó a descubrir su vocación docente y su deseo de facilitar el aprendizaje de los demás. A partir de esta observación, decidimos contactar a Lautaro Morandín, ayudante de Lenguajes III, para incorporar su perspectiva en esta etapa de diagnóstico.

Antes de finalizar, Raimondo Anselmino planteó una última inquietud: “¿El tiempo que se pasa en la facultad es el mismo que antes?”. Su pregunta nos invitó a reflexionar sobre los cambios en la dinámica estudiantil y a observar esto en nuestra próxima visita a la facultad. Además, expresó su interés en los resultados de esta indagación y concluyó señalando que para ella aún existe una gran incógnita sobre qué sucede del otro lado (de los estudiantes). Esta última reflexión refuerza la importancia de indagar no solo en la perspectiva docente, sino también en la de los estudiantes, eje fundamental para el desarrollo de este proyecto.

### Ayudante

Dos semanas después de los encuentros anteriores, realizamos una reunión, también virtual, con **Lautaro Morandín**, ayudante de cátedra en Lenguajes III y, como descubrimos al iniciar la conversación con él, también en Pensamiento Sociopolítico II. Esta última materia, al ser de segundo año, también nos resultó especialmente relevante para nuestro público objetivo. Notamos que la charla con Lautaro tuvo un tono mucho más distendido y de intercambio entre pares. En un momento, incluso, la conversación derivó en nuestras experiencias y trayectorias durante la escuela secundaria.

Lautaro contó que comenzó a ser ayudante de cátedra casi por una necesidad personal de contar con alguien que funcionara como “ese nexo, ese escalón intermedio entre el estudiantado y el cuerpo docente”. En ese sentido, su vínculo con los estudiantes se basa en una mayor cercanía, lo que le permite identificar y transmitir aquellas cuestiones que más les llaman la atención. Para él, el rol de ayudante implica ser una especie de voz: dentro de la cátedra, representando al estudiantado, y al mismo tiempo, actuando como canal de comunicación de la cátedra hacia los alumnos.

En su rol de ayudante, Lautaro ha notado que los estudiantes recurren a él en busca de orientación sobre cómo prepararse, qué materiales utilizar o cómo estructurar un resumen, incluso con mayor frecuencia a medida que se acerca la fecha del examen final. “¿Cómo estudio una materia?” es una de las preguntas más recurrentes, especialmente en Lenguajes III. Las dudas suelen girar en torno al tema a presentar, qué fuentes consultar, cómo organizar la información y qué tipo de preguntas se presentan en los exámenes.

Con el tiempo, Lautaro tomó real dimensión de la importancia de su rol: no solo brinda apoyo académico, sino que también facilita el acceso a herramientas de estudio y refuerza la confianza de los estudiantes. Desde su experiencia, considera que todas las cátedras deberían contar con ayudantes, dado el impacto positivo que generan. En el caso particular

de Lenguajes III, destacó que la titular de la materia, Natalia Raimondo, promueve activamente el trabajo de los ayudantes, otorgándoles un papel clave en la conformación de grupos de estudio y en la coordinación de tutorías para trabajos prácticos.

Destacó que Lenguajes III suele percibirse como una asignatura exigente y que la figura del ayudante no solo beneficia a los estudiantes, sino que también alivia la carga del cuerpo docente. "El ayudante resuelve muchas dudas específicas que los alumnos no se animan a consultar por correo, pero que pueden resolverse en dos minutos por WhatsApp", explicó. Lautaro recordó que cuando cursó Lenguajes III, la materia no contaba con ayudantes, y está convencido de que muchos de sus compañeros de aquella época habrían valorado ese apoyo. "Como estudiante, hay una diferencia muy grande entre cursar una materia con ayudantes y hacerlo sin ellos", afirmó. Desde su perspectiva, la presencia de un ayudante no solo facilita el aprendizaje, sino que también contribuye a que la materia no se perciba como una más dentro del plan de estudios. "El ayudante también ocupa ese rol porque le gustó la materia", explicó, "y lo que intento hacer desde mi lugar es transmitir ese entusiasmo a los estudiantes".

Además, destacó que la figura del ayudante puede reducir la distancia entre docentes y alumnos, una brecha que considera inevitable, pero que "si una cátedra valoriza al ayudante como puente, puede sacarle mucho más provecho a ese espacio pedagógico". En ese sentido, su objetivo es generar una experiencia más amena para quienes cursan la materia: "A veces hay gente a la que no le gusta, pero al menos intentemos hacer lo posible para que su recorrido por la cátedra sea lo más agradable posible". Todo lo conversado con Lautaro en relación con la figura del ayudante, nos confirmó la importancia de sumar a los ayudantes a nuestro proyecto de sección interactiva.

Al ser consultado sobre los principales medios que utilizan los estudiantes para comunicarse con él, Lautaro destacó: "La gran mayoría, ahora que vivimos en una etapa de hipermediatización, se comunican por WhatsApp". Además, mencionó el fenómeno del "radiopasillo" en la facultad, refiriéndose a las consultas informales que surgen cuando termina una clase, como: "¿Podemos juntarnos la semana que viene? ¿Tenés un momento para tomarnos un café y ayudarnos con esto?". A partir de esta respuesta, le preguntamos si consideraría útil una plataforma donde los estudiantes pudieran realizar consultas, compartir apuntes e intercambiar información. Lautaro valoró la propuesta, pero expresó su principal inquietud: la agilidad. Destacó que un espacio con explicaciones a dudas frecuentes podría ser útil, pero al mismo tiempo, cuestionó su eficacia frente a la inmediatez que ofrece WhatsApp, donde muchas consultas se resuelven en cuestión de minutos. Además, planteó una interrogante sobre la adopción de una sección virtual por parte de los estudiantes: "¿Por qué irían a ese lugar en lugar de venir a preguntarme? Soy ayudante porque me gusta ayudar, me gusta responder esas preguntas". En este sentido, consideramos pertinente adoptar la propuesta de un espacio interactivo de dudas frecuentes que se construya en conjunto. Consistirá en una colección de videos breves donde los ayudantes de cátedra respondan las consultas más comunes que suelen recibir de parte del estudiantado. Estos videos serán cargados de forma permanente y podrán ser consultados en cualquier momento, lo cual promueve una modalidad asincrónica que se adapta a los diferentes tiempos y necesidades de los alumnos. A su vez, este formato permite que una misma respuesta esté disponible para todos los estudiantes, evitando la repetición de explicaciones y optimizando tanto el tiempo de los estudiantes como el de los

ayudantes. Estos últimos contarán también con todos los enlaces para compartirlos de forma rápida y eficiente con los estudiantes. Nuestro objetivo no es restarle importancia al rol del ayudante, sino potenciar su trabajo y complementar su labor con recursos interactivos que faciliten el acceso a la información.

También le consultamos cuál considera que es el principal medio de comunicación entre los estudiantes. En respuesta a la pregunta que Natalia Raimondo nos dejó al final de su entrevista, Lautaro observó que la facultad dejó de ser el espacio de encuentro por excelencia, “ese cobijo que era antes, donde los alumnos nos juntábamos a debatir, charlar, estudiar, leer”. Desde su experiencia, tanto como ayudante como estudiante, el hábito de reunirse en las casas cobró mayor relevancia, especialmente en materias que requieren edición o un trabajo más dinámico en grupo. “El juntarse” —ir a la casa de un compañero o recibirlos en la propia— es una práctica común, particularmente en la carrera de Comunicación Social, donde el trabajo colaborativo es clave. Para Lautaro, la carrera tiene un fuerte componente grupal, y esta dinámica es fomentada desde el primer año por los propios docentes, quienes incentivan el estudio colaborativo como una parte esencial del aprendizaje. Asimismo, destacó el creciente protagonismo de los espacios virtuales para la organización y desarrollo de grupos de estudio. Sin embargo, advirtió que, en muchos casos, la virtualidad ha fomentado una tendencia a reducir al mínimo el tiempo de interacción: “mientras antes termine el *meet*, mejor; o mientras antes llegue a mi casa, mejor”, reflexionó.

En cuanto a la conformación de los grupos de estudio, Lautaro no mencionó grandes dificultades, al menos en Lenguajes III. Según su experiencia, al ser una materia de tercer año, “los grupos ya vienen conformados y la gente tiene menos conflictos para relacionarse”. Sin embargo, expresó su preocupación —compartida por la cátedra y también señalada por Natalia Raimondo en su entrevista— sobre las dificultades que enfrentan los estudiantes al preparar y rendir una materia.

Planteó la hipótesis de que este fenómeno podría estar relacionado con un quiebre generado a partir de la pandemia, ya que antes no se manifestaba con tanta frecuencia, mientras que hoy en los exámenes de ambas materias escucha con frecuencia: “No puedo, estoy bloqueado”. De hecho, se ha convertido en un tema recurrente en cada reunión de cátedra en la que participa. “Muchas veces el cuerpo docente se replantea esto, y ahí sí creo que los ayudantes tenemos un rol clave en preguntarnos qué está pasando: ¿Por qué los estudiantes no llegan a leer los textos? ¿Por qué no quieren leer? ¿Es un problema del estudiante que no lee, de la carrera que exige demasiado material de lectura, o una combinación de ambas cosas?”. Subrayó la importancia de que el cuerpo docente se interrogue constantemente sobre estas cuestiones, reflexionando sobre qué estrategias pueden implementar para que los estudiantes lleguen mejor preparados a la instancia del examen final.

La preocupación compartida por docente y ayudante en relación con las instancias de exámenes nos sirvió para pensar una sección de cuestionarios previos donde los alumnos puedan poner a prueba su conocimiento antes de rendir. De esta manera, mediante exámenes estándar de la materia, aprobados por la cátedra, los estudiantes pueden tener una instancia de filtro para aplacar los nervios y generar una mayor seguridad a la hora de presentarse a rendir.

Lautaro también advirtió una falta de iniciativa en gran parte del estudiantado. Señaló que muchos no buscan apoyo entre sus pares, evitan asistir a clases de consulta o no recurren a los ayudantes para aclarar dudas. Además, identificó una problemática de época que también preocupa a Natalia Raimondo: la tendencia a querer todo de manera inmediata. “Hoy todo está al alcance de la mano. Entonces, ¿para qué voy a leer si hay resúmenes? ¿Para qué voy a hacer un resumen si está ChatGPT?”. En sintonía con la reflexión de la docente sobre la extrema fragmentación del conocimiento, Lautaro concluyó: “Cada vez hay más herramientas para acortar los procesos, pero nos olvidamos de que aprender lleva tiempo”.

Desde la sección interactiva, no solo proponemos nuevas herramientas, sino que buscamos promover su uso consciente y crítico. Por esta razón, el foco estará puesto en la actividad, la creación y la participación de los estudiantes, en lugar de ofrecer contenidos predefinidos y cerrados. Asimismo, consideramos la incorporación de un espacio de Recomendados dentro de la plataforma, donde los estudiantes puedan compartir documentos, libros, audios o películas vinculados a los temas trabajados en la materia. El objetivo es ampliar el universo de conocimiento mediante nuevas herramientas didácticas, fomentando un intercambio dinámico entre estudiantes y docentes. De este modo, se genera un flujo continuo de aprendizaje colaborativo, enriqueciendo el abordaje de las diversas temáticas desde múltiples perspectivas.

En este marco, el ayudante de cátedra de Lenguajes III y Pensamiento Sociopolítico II relacionó estas dificultades con una problemática más profunda: la posible desactualización del Plan de Estudios de la carrera. Al igual que lo expuesto por Gerardo Lo Ré, reflexionó sobre si un diseño curricular que data del año 2001 sigue respondiendo a las necesidades actuales de formación, especialmente considerando los cambios acelerados de los últimos años. “No solo pasaron 24 años, sino que en los últimos cinco, después de la pandemia, las cosas cambiaron mucho más de lo que pensábamos”, afirmó.

Además, hizo hincapié nuevamente en la actitud de ciertos estudiantes ante los exámenes finales, señalando que algunos no solo enfrentan dificultades para estructurar y expresar sus conocimientos en una instancia oral, tanto que “que no pueden sentarse en frente de otra persona y decir: hola, mi tema es este, estudie esto, sé esto, me vas a preguntar esto”; sino que también evidencian una falta de compromiso académico. “Muchos vienen a probar suerte”, mencionó, planteando así la necesidad de repensar estrategias que fomenten una mayor preparación y responsabilidad en el proceso de aprendizaje. Desde su perspectiva, estos desafíos refuerzan la urgencia de actualizar el plan de estudios y adaptar las dinámicas pedagógicas a las nuevas realidades académicas.

Al igual que los docentes entrevistados, Lautaro sostuvo que el impacto de las plataformas digitales en el aprendizaje depende del uso que se les otorgue. Destacó que, en muchos casos, su implementación es meramente pasiva, limitándose a ofrecer un espacio para que los estudiantes suban materiales sin generar una verdadera interacción. Sin embargo, también reconoció que existen cátedras que han logrado aprovecharlas de manera más efectiva, aunque consideró que estas son minoría.

En este sentido, propuso incorporar estrategias que fomenten una participación más activa, como la inclusión de trivias o un mayor seguimiento a través de Comunidades. Señaló que aquellas cátedras que han innovado con dinámicas distintas han logrado un mayor compromiso por parte de los estudiantes. Como ejemplo, mencionó experiencias en las que se utilizaron recursos como el análisis de películas, balances finales de la materia de forma anónima, juegos interactivos en clase —como una versión académica de 8 escalones— y otras metodologías que desafían al alumnado. Aunque estas estrategias no siempre se desarrollan en entornos digitales, subrayó que aquello que implica un reto genera mayor motivación y disposición para el esfuerzo.

En este contexto, Lautaro resaltó la importancia de incorporar una perspectiva lúdica en el aprendizaje, un enfoque que consideramos valioso para integrar en la sección interactiva del proyecto. Desde su mirada, “las formas tradicionales de aprendizaje están caducando” y es fundamental promover nuevas metodologías que “garanticen la continuidad de la educación pública en particular”. A lo largo de la conversación, subrayó que es esencial escuchar las voces de los estudiantes y las propuestas que surgen desde la comunidad académica. “Escuchar lo que ustedes están haciendo con las encuestas, con las entrevistas, con todo. Porque al fin y al cabo, es eso”, afirmó. De acuerdo con Lautaro, hoy en día, los docentes ya no pueden limitarse solo a explicar y dar cátedra, ya que los estudiantes, en su mayoría, no se sienten interpelados por ese enfoque. “Hoy los estudiantes quieren entrar, recibirse e irse”, concluyó, destacando la necesidad de repensar cómo se vincula al estudiantado con su proceso de aprendizaje.

#### Asesora tecnopedagógica Campus Virtual Universidad Nacional de Rosario

Atendiendo a que la producción de esta tesina consiste en el desarrollo de una sección dentro de Comunidades —el campus virtual de la Universidad Nacional de Rosario (UNR)— consideramos que el siguiente paso, luego de realizar las primeras entrevistas, debía ser reunirnos con alguien que trabajara directamente en dicho entorno. En ese marco, y gracias al contacto facilitado por nuestra directora de tesina, Analía Martínez Fittipaldi, mantuvimos una entrevista con **Carolina Jacob**, quien realiza asesorías tecnopedagógicas en el Campus Virtual de la UNR.

Carolina comenzó la conversación explicándonos la estructura general del espacio: Comunidades se organiza en seis áreas, de las cuales nuestro proyecto se centrará específicamente en la correspondiente a la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales.

Uno de los aspectos que destacó fue que Comunidades se articula a través de espacios educativos denominados aulas, las cuales funcionan como “apoyo o soporte a la presencialidad”. Al comentarle nuestra propuesta, Carolina señaló que si bien actualmente existen espacios de intercambio dentro de cada aula, su gestión está a cargo del cuerpo docente. Este punto resulta clave para repensar, dentro de nuestro proyecto, la lógica de participación estudiantil en dichos espacios. En ese sentido, consideró interesante lo planteado —particularmente en lo referido a la creación de secciones como “dudas frecuentes” o “material compartido”— y sostuvo que serían una buena adición, ya que favorecerían tanto al estudiantado como al cuerpo docente y a los ayudantes alumnos.

Asimismo, remarcó que, en el Campus Virtual, cada docente solicita el aula de manera individual y configura sus contenidos de acuerdo con las necesidades específicas de su curso. Este dato resulta relevante para el desarrollo del prototipo, ya que nos permitiría adaptar la propuesta a diferentes asignaturas y contar con el asesoramiento de Carolina, si fuera necesario, en el diseño de los recursos dentro del entorno virtual.

En relación con la factibilidad técnica de los espacios interactivos proyectados para el prototipo, Carolina explicó que dentro del aula virtual existen dos grandes tipos de componentes: recursos y actividades. Los recursos corresponden a elementos que se agregan sin posibilidad de interacción —como archivos o enlaces—, mientras que las actividades suponen la participación activa del estudiantado, como es el caso de los foros. También destacó que, además de los recursos tradicionales, es posible incorporar herramientas externas e interactivas, como un foro de preguntas y respuestas orientado a exámenes, o plataformas como Genially y Padlet, entre otros ejemplos que compartió.

Finalmente, Carolina nos puso en contacto —nuevamente a través de Analía— con Griselda Guarnieri, directora del Campus Virtual, con el objetivo de gestionar el acceso a un aula modelo, y quedó abierta la posibilidad de un trabajo conjunto a futuro.

## 5.2 Encuestas

Retomando los primeros pasos del trabajo de campo, en noviembre y diciembre de 2024 llevamos a cabo una primera instancia de encuestas. Para ello, nos acercamos a los y las estudiantes de manera virtual a través de distintos referentes académicos. Irene Guindin, docente de Lenguajes III, colaboró publicando el enlace a la encuesta en el grupo de Facebook de la cátedra, y Gerardo Martínez Lo Ré hizo lo propio en el grupo de Producción Audiovisual II. Además, nos contactamos con Florencia del Alba, presidenta de la Federación Universitaria de Rosario (FUR) y expresidenta del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, y con Lucía Amado, integrante de una agrupación estudiantil de la Facultad y estudiante de la Licenciatura en Comunicación Social. A través de ellas, también se difundió la encuesta, con el objetivo de alcanzar a más estudiantes de la carrera, especialmente de tercer y cuarto año.

En aquella primera instancia obtuvimos un total de 15 respuestas. Nos propusimos alcanzar al menos 20 encuestas adicionales durante la etapa presencial, con el objetivo de ampliar la muestra y superar las 30 respuestas entre ambas instancias. Para ello, en abril de 2025, una vez iniciada la cursada y habiendo coordinado previamente con los respectivos equipos docentes, nos acercamos a las materias Producción Audiovisual II y Lenguajes III. La primera visita tuvo lugar el jueves 3 de abril, y la segunda, dos semanas después, el miércoles 16.

En ambas ocasiones, al finalizar las clases, invitamos a los y las estudiantes a completar la encuesta de manera inmediata, facilitándoles el acceso mediante códigos QR que mostramos desde nuestros dispositivos móviles. Esta modalidad no solo permitió garantizar la participación del estudiantado, sino también la posibilidad de responder en el momento a cualquier duda o consulta que pudiera surgir. Finalmente, obtuvimos 24 respuestas entre

ambas cátedras que, sumadas a las 15 de la instancia virtual, resultaron en 39 respuestas finales.

Cabe señalar que los y las estudiantes encuestados durante los meses de noviembre y diciembre de 2024 y aquellos consultados en abril de 2025 probablemente pertenezcan a cohortes distintas, ya que se encontraban cursando diferentes asignaturas. Este aspecto será considerado al momento de analizar los resultados obtenidos.

La encuesta incluyó preguntas tanto de opción cerrada como de respuesta abierta, con el objetivo de conocer mejor a los estudiantes, explorar cómo estudian, con quiénes lo hacen y qué dificultades enfrentan en ese proceso. La implementación de esta herramienta permitió relevar información proveniente de un mayor número de estudiantes, lo que facilitó la construcción de un diagnóstico más amplio y representativo de la situación que se busca abordar en esta tesina. A continuación, se presentan los enlaces de las encuestas, las respuestas obtenidas y su correspondiente análisis.

*Encuesta virtual:*

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1PE8NUqyYNdLG0rD\\_t2O6j1eY9lnumFtuoiSZ0jWiLU/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1PE8NUqyYNdLG0rD_t2O6j1eY9lnumFtuoiSZ0jWiLU/edit?usp=sharing)

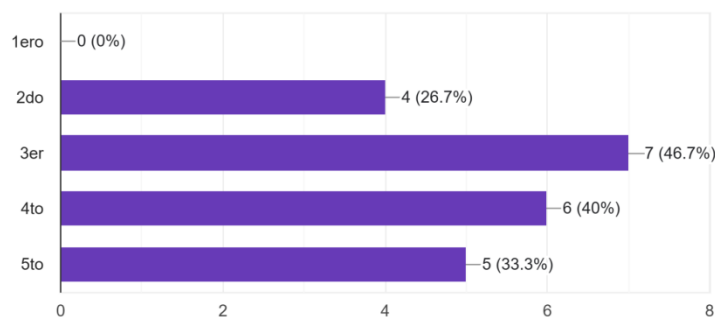
*Encuesta presencial:*

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/19uKtbVL4sGY5w\\_tjMGbqOKWhoO8YZ8rrjYlgwedELNs/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/spreadsheets/d/19uKtbVL4sGY5w_tjMGbqOKWhoO8YZ8rrjYlgwedELNs/edit?usp=sharing)

### **¿En qué año de la carrera te encontrás actualmente? Podés elegir más de una**

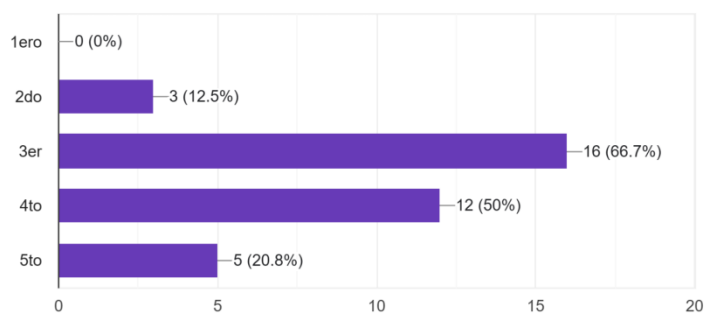
*Encuesta virtual:*

¿En qué año de la carrera te encontrás actualmente? Podés elegir mas de una  
15 respuestas



*Encuesta presencial:*

¿En qué año de la carrera te encontrarás actualmente? Podes elegir mas de una  
24 respuestas

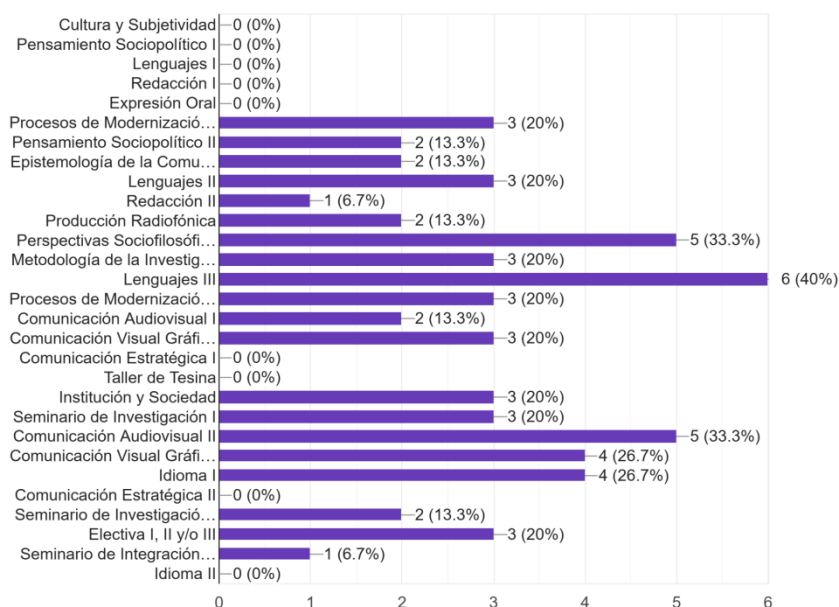


En esta primera pregunta se podía seleccionar más de una opción y tenía como objetivo asegurar que las respuestas fueran realizadas por parte de estudiantes que se encontraran cursando tercer o cuarto año de la Licenciatura en Comunicación Social, en concordancia con el recorte de esta tesina. Se puede afirmar que la gran mayoría de los estudiantes encuestados se encuentra cursando dichos años, por lo cual las respuestas se consideran pertinentes y representativas del universo definido para esta investigación.

### ¿Qué materias estás cursando?

Virtual:

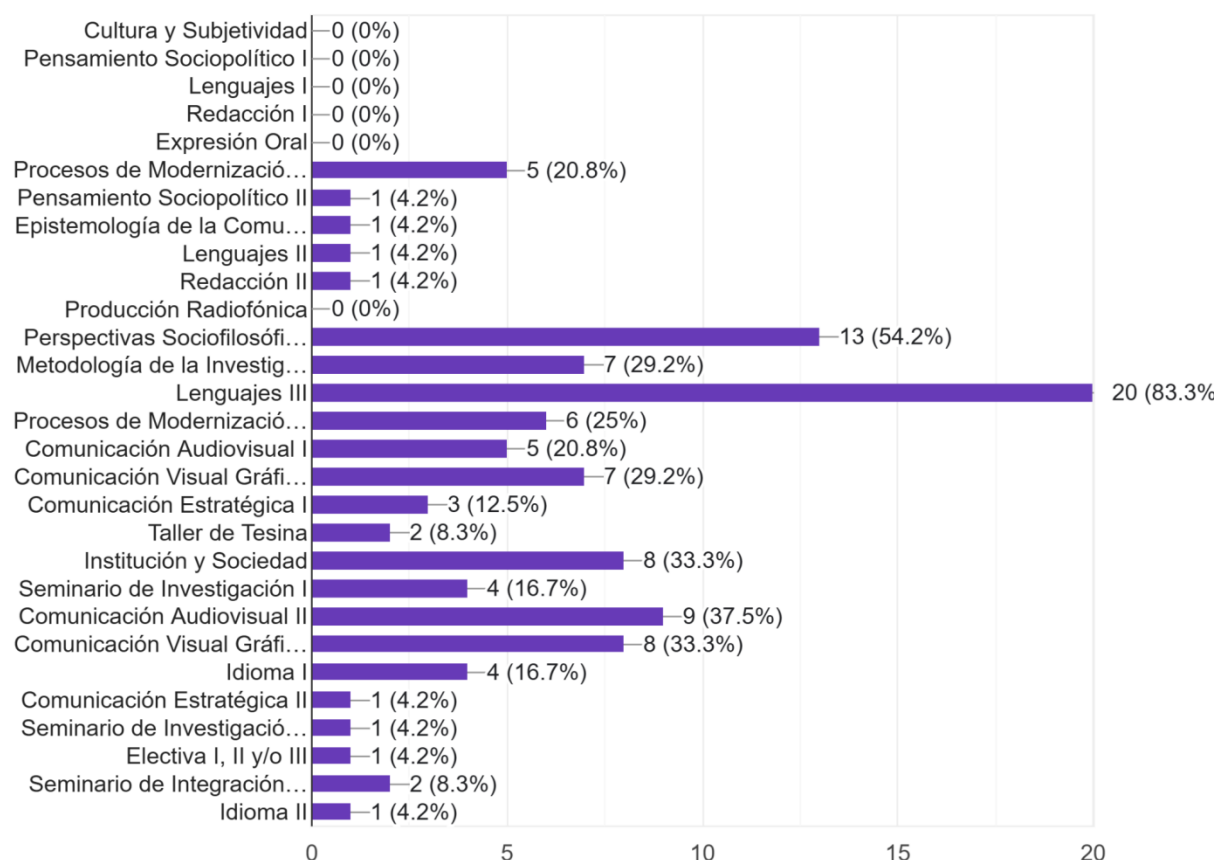
¿Qué materias estás cursando?  
15 respuestas



## Presencial:

### ¿Qué materias estás cursando?

24 respuestas



Se presentó un listado completo de materias correspondientes a la Licenciatura en Comunicación Social. Esta pregunta tenía como propósito identificar cuántos de los estudiantes encuestados estaban cursando dos asignaturas clave para esta tesina: Lenguajes III y Audiovisual II.

Se mantuvo esta pregunta en ambas etapas de la encuesta (virtual y presencial), aunque su utilidad principal estaba pensada para la primera. Aun así, los resultados obtenidos permiten observar la presencia de dichas materias en el recorrido formativo de los encuestados. Además, a partir de las respuestas a esta pregunta, se pudo observar que muchos estudiantes no se limitan a cursar materias correspondientes únicamente a un año específico (como tercero o cuarto), sino que combinan materias de diferentes niveles: segundo, tercero, cuarto e incluso quinto año.

Esto da cuenta de una trayectoria académica diversa y no lineal, que responde a distintos factores como la disponibilidad de materias, correlatividades, tiempos personales de cursado o decisiones estratégicas. Esta mixtura en la cursada aporta una mirada más

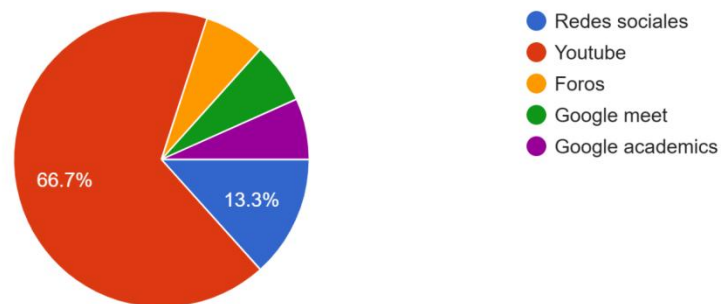
compleja sobre el recorrido estudiantil y reafirma la importancia de generar espacios de estudio que puedan adaptarse a distintos momentos de la carrera, no únicamente a un año determinado.

**¿Qué plataformas digitales utilizas más frecuentemente para tus estudios?**

*Virtual:*

¿Qué plataformas digitales utilizas más frecuentemente para tus estudios?

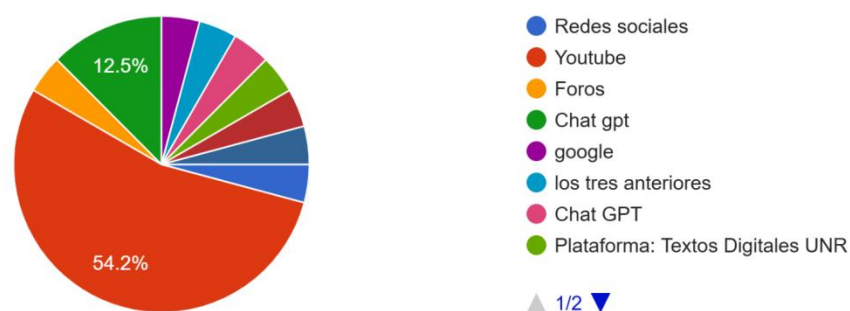
15 respuestas



*Presencial:*

¿Qué plataformas digitales utilizas más frecuentemente para tus estudios?

24 respuestas



Esta pregunta nos brinda información sobre las preferencias digitales de los estudiantes para su proceso de aprendizaje. Las opciones fueron: Redes sociales, YouTube, Foros, y un espacio para “Otros”, en el que pudieron escribir plataformas adicionales.

YouTube se destaca como la plataforma más utilizada con un 66,7 % de respuestas afirmativas en la primera encuesta y un 54,2 % en la que realizamos de manera presencial. Esto refuerza la alta demanda de contenido audiovisual como complemento para los estudios, lo que indica que los estudiantes prefieren herramientas visuales y explicativas. La

integración de contenido audiovisual y la posibilidad de hipervínculos a videos de YouTube dentro del prototipo podrían mejorar significativamente la experiencia de aprendizaje.

En la modalidad presencial, surgió el uso de ChatGPT como una herramienta de apoyo (en el 16,7 % de las respuestas), lo cual destaca el crecimiento de la tecnología de inteligencia artificial en el aprendizaje.

Aunque el uso de foros y redes sociales fue menor en ambas modalidades, en especial en la presencial, aún se encuentran presentes en las respuestas, sugiriendo que algunos estudiantes también recurren a estos medios para la interacción y el intercambio de información.

### ***Especificar cuál o qué buscas en la plataforma que utilizas***

*Virtual:*

Especificar cuál es la plataforma que utilizas

15 respuestas

Moddle

Busque tema y autor por ejemplo antonio gramsi

YouTube para textos/conceptos que no entiendo, Studyverse o alguna herramienta Pomodoro para formar rutina, Comunidades para materiales (power point, guías, etc)

Textos digitales

utilizo mucho videos de youtube y foros tambien

Google meet

También uso comunidades

Youtube

Comunidades

.

WhatsApp

Comunidades, YouTube, Drive

Youtube. He hecho con mi mejor amiga videollama previa a rendir finales para repasos por medio de meet. También Toggl y google calendar a la hora de organización y cronometrización de tiempo de estudio.

Comunidades, algunas páginas de artículos académicos o de investigación como Redalyc o Flacso

Varias respuestas vuelven a mencionar a YouTube como una plataforma útil para acceder a conceptos y temas difíciles. Algunos mencionan Comunidades, lo cual es significativo para nuestra propuesta. A partir de esto, se puede concluir que la integración de herramientas audiovisuales, como recursos audiovisuales o enlaces a YouTube, sería altamente beneficiosa dentro del prototipo. Dado que los estudiantes ya están familiarizados con el formato audiovisual para estudiar, incorporar este tipo de recursos en una misma plataforma podría mejorar la experiencia de aprendizaje.

Además, otros estudiantes indican el uso de herramientas de organización del tiempo, como Pomodoro y Google Calendar. En este sentido, entendemos que resulta fundamental incorporar funciones que faciliten la organización del estudio, como una Hoja de ruta elaborada por docentes o ayudantes. Esta herramienta podría proponer una planificación semanal del contenido, por ejemplo: Semana 1 – Retórica aristotélica, o una distribución diaria como: Día 1, 2 y 3 – Primer texto de Aristóteles del programa. De este modo, se contribuiría a que los estudiantes estructuren su tiempo de manera más eficiente y se aborde una de las principales problemáticas identificadas: la escasa dedicación al estudio señalada por Lautaro Morandín.

#### *Presencial:*

Especificar cuál o qué buscas en la plataforma que utilizas

24 respuestas

Materiales relacionados a las materias

Palabras puntuales o conceptos

definiciones

Videos que puedan resumir lo importante de un autor

YouTube

Youtube. Que me facilite la interpretación de texto es ideas

YouTube, a veces noticias

Que me arme relaciones con otros autores

En YouTube videos mas entretenidos y didácticos para complementar lecturas y ChatGPT para buscar definiciones de palabras.

Youtube y chat gpt
Videos sobre el tema que esté estudiando. Intento que sean de profesores.
Busco más información sobre el tema, qué material hay disponible, cuáles no
Generalmente, lo uso para realizar resúmenes
Ampliar el contenido, profesores que hablen sobre un determinado texto
Comunidades y textos digitales
Wikipedia, Textos digitales fcpolit, Google docs, otros repositorios con pdfs de textos académicos, campus unr
Drive
Chat gpt
Videos educativos de otros profesores en YouTube. La idea es escuchar de una manera mas práctica o didáctica los temas.
Twitter, Instagram
Didactico
Definiciones
Videos que expliquen mas algun tema o punto de un tema en especificos
Word

En la instancia de la encuesta presencial, se destaca nuevamente la búsqueda de material complementario en YouTube. Las respuestas incluyen: "Videos que puedan resumir lo importante de un autor", "Videos más entretenidos y didácticos para complementar lecturas" y "Videos educativos de otros profesores en YouTube".

Además, varios estudiantes mencionan la necesidad de obtener definiciones o explicaciones claras sobre términos específicos, como se refleja en respuestas como: "ChatGPT para buscar definiciones de palabras", "definiciones" o "palabras puntuales o conceptos". Esto confirma la utilidad de integrar un glosario colaborativo de términos relacionados con la Licenciatura en Comunicación Social.

Algunas respuestas de los encuestados reflejan un interés por expandir el contenido y establecer conexiones entre diferentes ideas o autores, como se evidencia en frases como "Que me arme relaciones con otros autores" y "ampliar el contenido, profesores que hablen sobre un determinado texto". Este patrón resalta la importancia de ofrecer recursos que favorezcan la exploración de conexiones intertextuales y el enriquecimiento del conocimiento. Además, se observa que los estudiantes recurren a diversas fuentes de

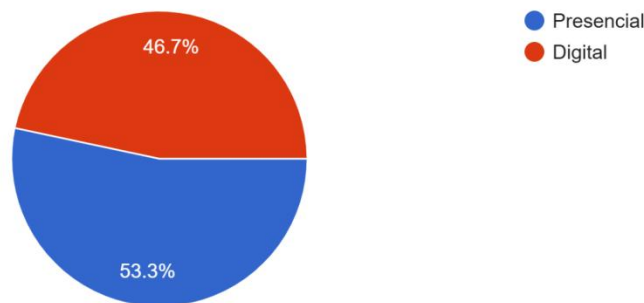
información, incluidas plataformas de documentos compartidos como Google Drive, lo que sugiere que sumar carpetas colaborativas de materiales subidos por estudiantes podría potenciar la creación de redes de conocimiento. En la misma línea, los estudiantes manifiestan la necesidad de acceder a una variedad de enfoques sobre los temas que estudian, mencionando recursos como "A veces noticias", "Twitter, Instagram". Esto demuestra un interés por explorar distintas perspectivas y formatos, por lo que proponemos un espacio interactivo que no solo integre contenidos académicos tradicionales, sino también materiales informativos y complementarios, como artículos de noticias, publicaciones en redes sociales relevantes y otros recursos multimedia, tales como películas, series y música.

### ***A la hora de armar grupos de estudio, ¿qué tipo de espacio de vinculación preferís?***

*Virtual:*

A la hora de armar grupos de estudio ¿qué tipo de espacio de vinculación preferís?

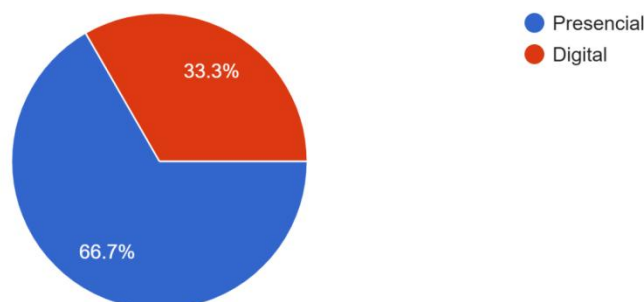
15 respuestas



*Presencial:*

A la hora de armar grupos de estudio ¿qué tipo de espacio de vinculación preferís?

24 respuestas



En cuanto a las preferencias de modalidad, los resultados obtenidos en las encuestas — tanto virtual como presencial— reflejan la existencia de un entramado híbrido en las prácticas de estudio actuales.

En la encuesta difundida de manera virtual, el 53,3 % de las personas encuestadas expresó preferencia por espacios de estudio presenciales, mientras que el 46,7 % eligió el formato virtual. Si bien predominó la opción presencial, resulta significativo que casi la mitad del estudiantado optara por la modalidad virtual, algo que, contextualizado en etapas previas a la pandemia por COVID-19, nos hubiese resultado casi impensado. Actualmente, la virtualidad se presenta como una opción práctica y flexible para la organización de los estudios.

En la encuesta administrada de manera presencial, el 66,7 % manifestó preferir el formato presencial, mientras que el 33,3 % se inclinó por el virtual. Estos datos refuerzan la idea de que lo virtual y lo presencial no se excluyen, sino que tienden a complementarse.

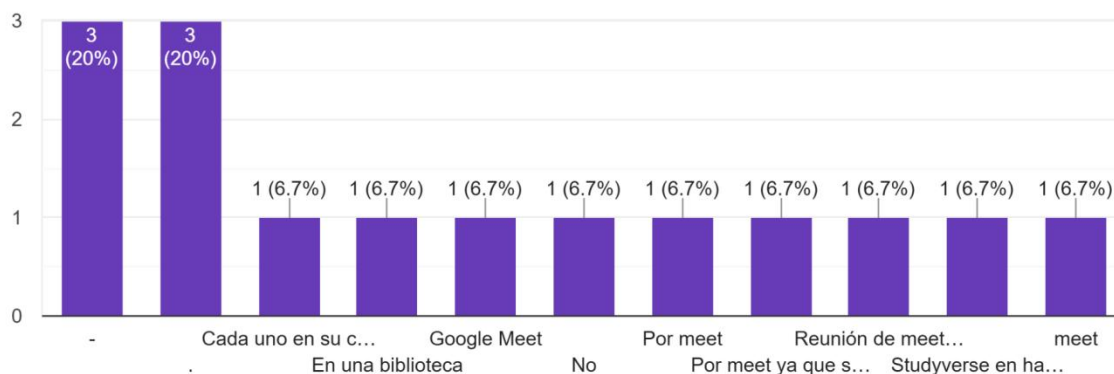
En este sentido, la plataforma que proponemos busca justamente potenciar ese cruce, facilitando tanto el encuentro inicial entre estudiantes con intereses o trayectorias similares como el acceso a recursos y herramientas utilizables en ambas modalidades. La virtualidad puede funcionar como un puente para coordinar encuentros o intercambiar materiales, mientras que la presencialidad continúa cumpliendo un rol fundamental en la experiencia compartida de estudio. Además, si los estudiantes deciden juntarse presencialmente, podrían llevar sus dispositivos y trabajar de manera colaborativa en torno a los contenidos y materiales disponibles en la sección interactiva que proponemos.

**Si en la anterior elegiste digital, especificar cómo o dónde**

*Virtual:*

Si en la anterior elegiste digital, especificar como o donde

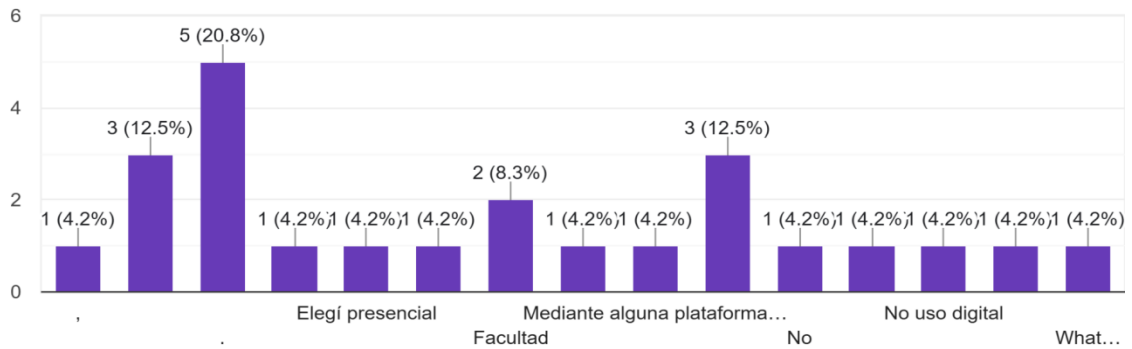
15 respuestas



*Presencial:*

Si en la anterior elegiste digital, especificar cómo o dónde

24 respuestas



Al analizar de forma integrada las respuestas a la pregunta sobre cómo o dónde prefieren vincularse quienes eligieron el formato digital, se observa una tendencia clara: la mayoría de las personas encuestadas mencionó el uso de plataformas de videollamada, siendo Google Meet la más referida. El dato resulta especialmente relevante si consideramos que la elección del entorno virtual no implica necesariamente aislamiento o trabajo individual. Por el contrario, muchos estudiantes buscan recrear instancias colectivas de estudio a través de la virtualidad, utilizando herramientas que permiten conversar, debatir, compartir pantalla y construir conocimiento en conjunto.

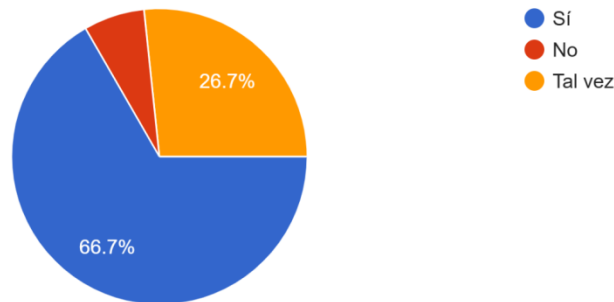
Este hallazgo refuerza la idea de que nuestra plataforma puede cumplir un rol articulador: ser el espacio desde el cual se formen grupos de estudio y se compartan enlaces a encuentros virtuales. Por ejemplo, publicaciones o notificaciones como “Videollamada para estudiar Lenguajes III– miércoles 20 hs” podrían funcionar como disparadores para organizarse de manera colaborativa, y permitiría que cualquier estudiante suba una convocatoria y que otros se sumen fácilmente.

***¿Considerás que te ayudaría en tus estudios contar con nuevos espacios de vinculación digital con tus compañeros de cátedra?***

*Virtual:*

¿Considerás que te ayudaría en tus estudios contar con nuevos espacios de vinculación digital con tus compañeros de cátedra?

15 respuestas

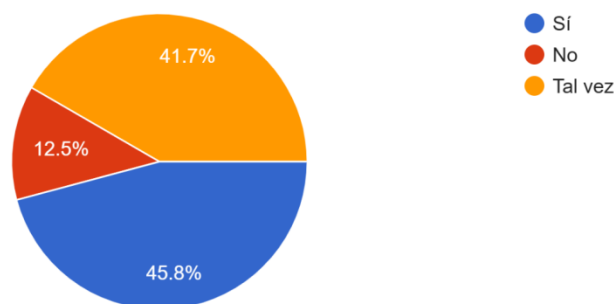


En la encuesta virtual, un 66,7 % respondió afirmativamente, mientras que un 26,7 % expresó dudas (opción "tal vez") y solo un 6,6 % respondió que no. Este dato resulta significativo, ya que muestra una fuerte inclinación positiva hacia la propuesta central de esta tesina. La amplia aceptación del proyecto coincide con testimonios como el de Lautaro Morandín, ayudante de cátedra entrevistado, quien remarcó la pertinencia de contar con espacios digitales de intercambio entre pares.

*Presencial:*

¿Considerás que te ayudaría en tus estudios contar con nuevos espacios de vinculación digital con tus compañeros de cátedra?

24 respuestas



Por su parte, en la encuesta presencial, aunque el porcentaje de respuestas afirmativas fue menor (45,8 %), sigue siendo el grupo más representativo. A esto se suma un 41,7 % que respondió "tal vez", lo cual indica una predisposición favorable, aunque con ciertas dudas o condicionamientos. Por otro lado, el porcentaje de respuestas negativas aumentó levemente respecto a la instancia virtual (12,5 %).

Al comparar los resultados de las encuestas realizadas en diciembre de 2024 (de manera virtual) y en abril de 2025 (de forma presencial), se observan variaciones significativas en

los porcentajes, tanto en relación con la preferencia por lo presencial o digital para el estudio, como en la valoración de nuevos espacios de vinculación digital.

En primer lugar, la diferencia entre quienes prefieren lo presencial y lo digital fue mucho menor en diciembre, lo que sugiere una mayor apertura hacia lo virtual en esa etapa del ciclo lectivo. En segundo lugar, la afirmación sobre la utilidad de contar con nuevos espacios de vinculación digital fue claramente más marcada en diciembre, donde la opción "sí" obtuvo un 66,7 %, frente al 45,8 % registrado en abril.

Estos datos nos permiten arribar a la idea de que, hacia el final de la cursada, el cansancio acumulado y la necesidad de optimizar tiempos y recursos pueden llevar a que los estudiantes se inclinen con mayor facilidad por herramientas digitales que faciliten el estudio colectivo sin requerir traslados ni tiempos de espera. Esta hipótesis se sustenta también en nuestras propias experiencias como estudiantes: la virtualidad aparece como una aliada estratégica en momentos de alta demanda académica.

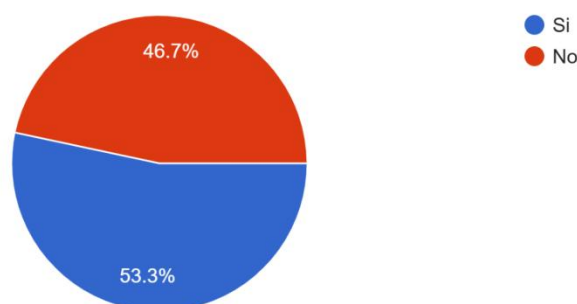
A su vez, consideramos que hay un grupo de estudiantes que continúa eligiendo lo presencial, posiblemente porque transitaban sus primeros años universitarios durante la pandemia, en un contexto en el que la virtualidad fue la única alternativa. Esto puede generar un deseo de recuperar instancias presenciales o bien una valoración especial de los encuentros cara a cara.

En este sentido, resulta interesante pensar cómo las metodologías de estudio han cambiado en el contexto postpandemia. Mientras que antes del 2020 era impensado utilizar plataformas como Google Meet o Zoom para estudiar en conjunto, hoy estas herramientas se han incorporado a las rutinas académicas como espacios legítimos —y en muchos casos preferidos— de encuentro y trabajo colaborativo.

### ***¿Encontrás dificultades a la hora de armar grupos de estudio?***

*Virtual:*

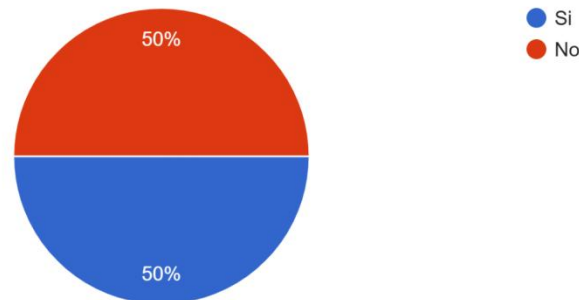
¿Encontrás dificultades a la hora de armar grupos de estudio?  
15 respuestas



### Presencial:

¿Encontrás dificultades a la hora de armar grupos de estudio?

24 respuestas



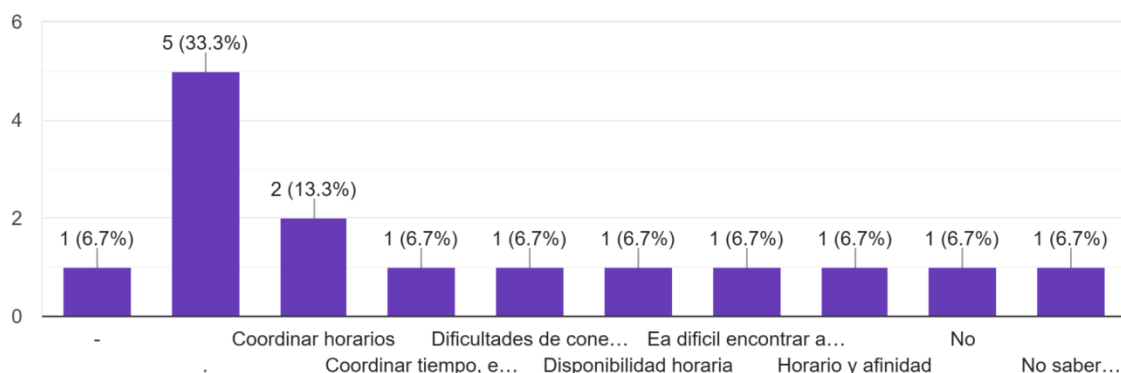
Los resultados de ambas etapas —virtual y presencial— fueron similares, con una proporción equilibrada entre quienes respondieron afirmativamente y quienes no (46,7 % y 50 % respondieron que sí, respectivamente). Esto sugiere que una parte significativa del estudiantado experimenta obstáculos a la hora de conformar grupos de estudio, lo cual refuerza la hipótesis inicial de esta tesina sobre la necesidad de generar nuevos espacios de vinculación entre pares. La propuesta del prototipo digital se presenta así como una posible respuesta a esta demanda, surgida no solo desde este diagnóstico colectivo, sino también desde una preocupación vivida en primera persona, por nosotras, sobre todo en la última etapa de nuestro recorrido académico.

**Si la respuesta anterior es afirmativa, ¿cuáles son las dificultades? Menciona lo primero que se te viene a la cabeza.**

### Virtual:

Si la respuesta anterior es afirmativa ¿cuáles son las dificultades? Menciona lo primero que se te viene a la cabeza.

15 respuestas



Las respuestas recogidas en la etapa virtual revelaron una variedad de obstáculos que enfrentan los estudiantes. Las principales dificultades mencionadas estuvieron relacionadas con la disponibilidad horaria, la zona geográfica de residencia o estudio, las preferencias

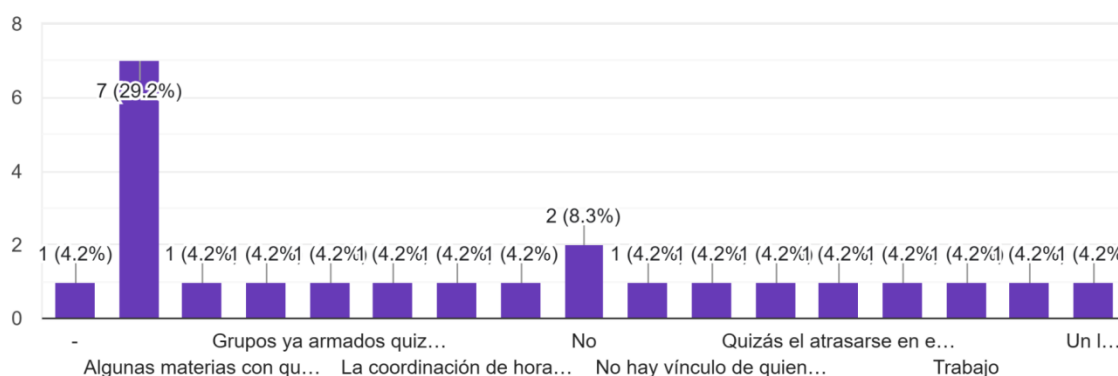
individuales de estudio (como estudiar con o sin música, en modalidad presencial o virtual) e incluso con “no saber quién está preparando la materia”.

Esta información refleja que, más allá de la voluntad de estudiar en grupo, existen múltiples factores logísticos y personales que dificultan la organización de encuentros de estudio entre pares. En este contexto, y en línea con los datos arrojados por la pregunta anterior, surge la idea de incorporar dentro del prototipo una herramienta denominada Estudio Match. Este espacio busca facilitar el encuentro entre estudiantes que coincidan en horarios, espacios y preferencias de estudio, permitiendo filtrar y conectar a partir de intereses y materias en curso. De esta manera, se propone una dinámica de vinculación más flexible e inclusiva, sin la presión de pertenecer a un grupo ya conformado o de asistir presencialmente a un lugar determinado.

### Presencial:

Si la respuesta anterior es afirmativa ¿cuáles son las dificultades? Menciona lo primero que se te viene a la cabeza.

24 respuestas



En la etapa presencial de encuestas, si bien se repitieron algunas de las problemáticas ya detectadas en la instancia virtual —principalmente la dificultad para coordinar horarios y rutinas entre estudiantes—, aparecieron nuevos elementos que profundizan la comprensión del problema. Entre ellos, se destacó la sensación de “desfase” con los grupos de estudio ya conformados, una situación que afecta especialmente a quienes han tenido interrupciones en su cursado, cambiaron de ritmo académico o no lograron sostener vínculos desde las primeras materias.

Además, se mencionó la timidez o inseguridad a la hora de sumarse a grupos nuevos, lo cual evidencia que las barreras no son solo organizativas, sino también vinculares y emocionales. Estos aportes permiten comprender que, más allá de lo logístico, la construcción de redes de estudio también está atravesada por dimensiones afectivas, como la confianza, el sentido de pertenencia o la iniciativa personal para integrarse a otros espacios.

En este sentido, el diseño del Estudio Match dentro del prototipo busca justamente brindar una alternativa más accesible, flexible y sin la presión de lo presencial, permitiendo que

cada estudiante se acerque a otros, especialmente para quienes, por distintos motivos, no logran insertarse con facilidad en las dinámicas grupales tradicionales.

**¿Qué cambios o mejoras sugerirías para fomentar una mayor vinculación entre estudiantes? Escribí lo primero que se te viene a la cabeza**

*Virtual:*

¿Qué cambios o mejoras sugerirías para fomentar una mayor vinculación entre estudiantes? Escribí lo primero que se te viene a la cabeza

15 respuestas

Espacios donde se puedan jerarquizar tareas, fechas límites, división de responsabilidades y donde se puedan subir avances de forma asincrónica. Estilo trello

Responsabilidad

Facil contacto, y mayor intercambio de ideas y experiencias

Disponibilidad

dividir las rutinas, genera menos conflictos y ayuda a fomentar el trabajo en equipo

Más actividades extracurriculares dentro de la facultad

Foro donde haya feedback para compartir apuntes de la clase

No se

Espacios de conversación entre compañeros para saber si existen materias en común para rendir

Simplemente no lo se

.

.

Foros en Comunidades, o en grupos de Facebook de la cátedra.

grupos de whatsapp por materia de año lectivo para que todos estemos al tanto de si hay dictado de materias o faltó el profesor, etc.

Generar más espacios de encuentros o intercambios en la presencialidad primero y luego llevarlo a lo virtual

Algunos estudiantes hicieron foco en la necesidad de espacios de organización colectiva, donde se pueda jerarquizar tareas, dividir rutinas o responsabilidades, y realizar seguimientos. Se mencionó, por ejemplo, una herramienta al “estilo Trello”, lo cual sugiere

una demanda por entornos colaborativos estructurados que integren funciones del trabajo en equipo.

Con base en esto surge la sección de “Calendario Grupal”; un espacio de organización colectiva que todos los integrantes de los equipos y bloques de estudio pueden ver dentro de su panel. Se trata de una sección de división de tareas y responsabilidades, que permite establecer un orden más definido entre los miembros de cada grupo.

Otro grupo de respuestas hace referencia a la facilidad de contacto, el intercambio de ideas y experiencias, así como espacios de conversación tanto presenciales como virtuales. Vuelven entonces a cobrar sentido herramientas que proponemos desde el prototipo, como el Estudio Match, las videollamadas para grupos de estudio, y la carpeta de material compartido.

*Presencial:*

¿Qué cambios o mejoras sugerirías para fomentar una mayor vinculación entre estudiantes? Escribe lo primero que se te viene a la cabeza

24 respuestas

Aplicación facultativa o lugares de actividades

un grupo de WhatsApp

Que la plataforma comunidades sea más utilizada, como foro principal e institucional. Pero que agregue el intercambio entre estudiantes

Estaría bueno que se den otro tipo de clases mas pedagógicas

Promover espacios de encuentro digitales y presenciales por fuera de las demandas académicas

Actividades extracurriculares, aunque me cuesta idearlas completamente

Grupos de WhatsApp

Quizás algún tipo de foro en donde el que tenga ganas pueda comentar que busca compañere de estudio para tal o cual asignatura.

Hacer ejercicios grupales al azar o de presentación entre nos

Quizás, que las partes prácticas de las materias requieran más interacciones en espacios virtuales, similar a lo que se hace por ejemplo en DIGICOM

Más dinámicas en clases para conocernos entre los cursantes.

Canales de WhatsApp con estudiantes de cada catedra

Proponer eventos que sean atractivos para ellos

Publicidad en redes

---

Más ayudantes de cátedra en las materias que activamente participen de la vinculación entre estudiantes.

Mayor disponibilidad para la realización de los grupos de estudios

Trabajos en el salon

Armar grupos de estudios masivos para luego llevarlo a cabo en menor medida, grupos más pequeños

Más cantidad variada de horarios de cursada en las materias

Un espacio unificado como el comunidades pero más dinamico entre estudiantes, con apuntes que se puedan cargar.

---

En la segunda etapa de encuestas, realizada de forma presencial, las respuestas continúan delineando una demanda concreta por espacios de encuentro, tanto digitales como presenciales. Emergen también otras propuestas más enfocadas en el vínculo interpersonal y la participación en la vida académica más allá de las obligaciones formales. Se destacan, por ejemplo, ideas como realizar actividades extracurriculares, eventos atractivos, dinámicas en clase para conocerse y ejercicios grupales al azar, lo que evidencia una búsqueda de conexión social más espontánea y significativa entre estudiantes. Esto refuerza la importancia de pensar plataformas o espacios que no solo organicen la cursada, sino que habiliten nuevas formas de intercambio entre pares.

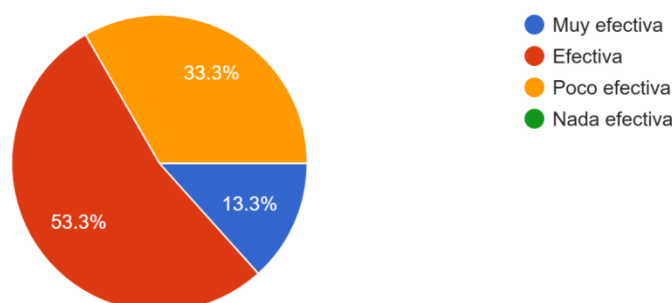
Por otro lado, dos respuestas apuntan a la mejora de la plataforma Comunidades, se sugiere potenciar su uso como un espacio más dinámico e interactivo, que no solo funcione como canal informativo institucional, sino que también habilite el intercambio entre estudiantes. En este marco, el prototipo desarrollado en esta tesina se plantea como una sección integrada dentro de Comunidades, con el objetivo de resignificar su uso actual y ampliar sus posibilidades, incorporando funciones interactivas específicas que promuevan el trabajo colaborativo. De esta forma, se busca no crear una herramienta externa, sino potenciar una plataforma ya conocida y utilizada por los estudiantes, facilitando su apropiación y sostenibilidad en el tiempo.

## ¿Qué tan efectiva consideras que es la interacción online o los espacios virtuales para crear vínculos con tus compañeros?

*Virtual:*

¿Qué tan efectiva consideras que es la interacción online o los espacios virtuales para crear vínculos con tus compañeros?

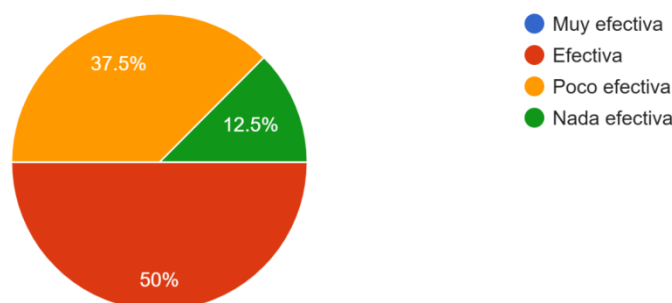
15 respuestas



*Presencial:*

¿Qué tan efectiva consideras que es la interacción online o los espacios virtuales para crear vínculos con tus compañeros?

24 respuestas



En cuanto a la percepción sobre la efectividad de los espacios virtuales para generar vínculos entre compañeros, los resultados muestran que una mayoría de estudiantes los considera efectivos. En la primera etapa de encuestas, realizadas de forma virtual, un 53,3 % los consideró efectivos, un 33,3 % poco efectivos y un 13,3 % muy efectivos. Ningún estudiante seleccionó la opción “nada efectiva” en esa instancia.

En la segunda etapa, realizada de manera presencial, el 50 % los consideró efectivos, el 37,5 % poco efectivos, y un 12,5 % respondió que los considera nada efectivos. Este cambio, aunque no mayoritario, marca una diferencia en la percepción negativa, que no había aparecido en la etapa anterior.

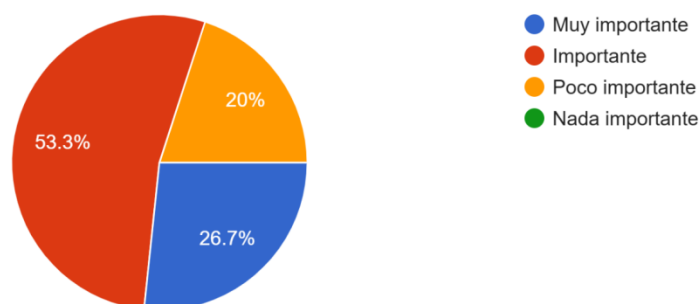
No obstante, se mantiene una tendencia predominante hacia una valoración positiva o moderadamente positiva de la interacción online como herramienta para construir lazos entre estudiantes, y nos permite suponer una disposición favorable hacia la participación en una plataforma digital de intercambio, como la que propone esta tesina.

### **¿Cómo evalúas la importancia de estos espacios para tu desarrollo académico y personal o grupal?**

*Virtual:*

¿Cómo evalúas la importancia de estos espacios para tu desarrollo académico y personal y/o grupal?

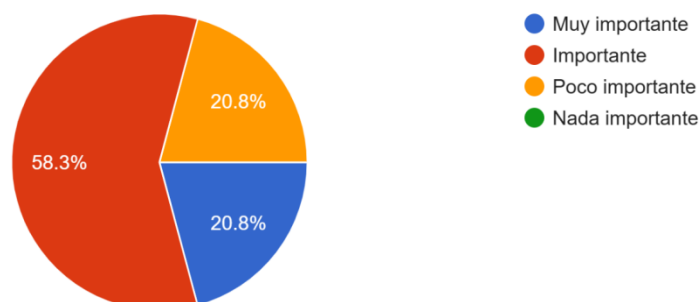
15 respuestas



*Presencial:*

¿Cómo evalúas la importancia de estos espacios para tu desarrollo académico y personal y/o grupal?

24 respuestas



En relación con la percepción sobre la importancia de los espacios digitales para el desarrollo académico y personal o grupal, se observa una valoración mayoritariamente positiva por parte de los estudiantes encuestados. En promedio, entre los resultados de ambas instancias de recolección (virtual y presencial), un 55,8 % considera que estos espacios son importantes, mientras que un 23,7 % los evalúa como muy importantes. Esto indica que más del 79 % de los participantes atribuye un valor significativo a los entornos

digitales en tanto facilitadores del aprendizaje. Solo un 20,4 % los considera poco importantes, y ninguna persona los calificó como nada importantes.

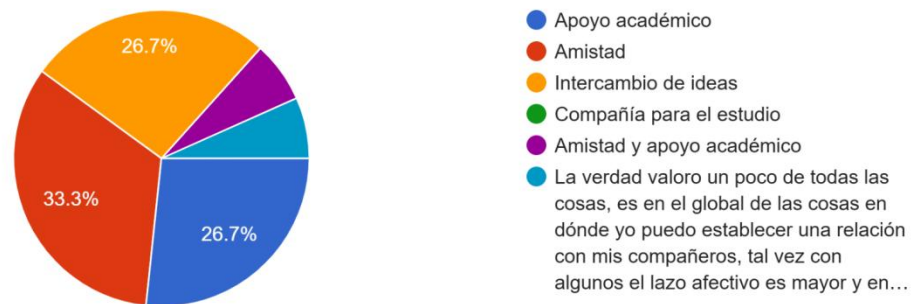
Esta tendencia pone en evidencia una apropiación creciente de lo digital como un espacio legítimo y necesario dentro de las trayectorias académicas. En este sentido, con nuestra tesina de grado, la propuesta es que el estudiantado cuente con nuevos espacios online que le permitan avanzar de manera más completa y profunda en la carrera, haciendo más significativo su paso académico a partir del desarrollo e implementación de nuevas herramientas en el campus virtual.

### ¿Qué valores más en las relaciones que estableces con tus compañeros?

*Virtual:*

¿Qué valores más en las relaciones que estableces con tus compañeros?

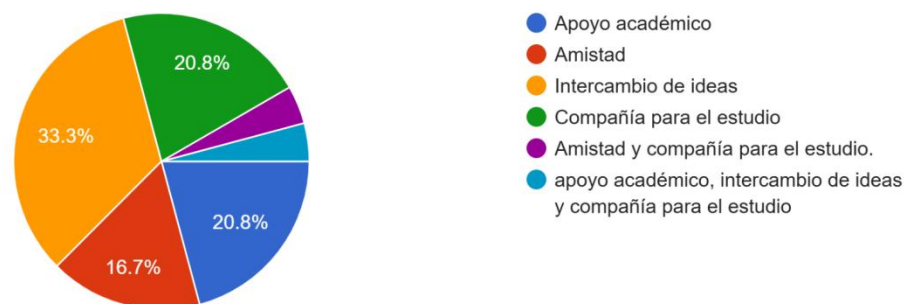
15 respuestas



*Presencial:*

¿Qué valores más en las relaciones que estableces con tus compañeros?

24 respuestas



Al indagar sobre los aspectos más valorados en las relaciones que los estudiantes establecen con sus compañeros, emergen con fuerza dimensiones que trascienden lo puramente académico, configurando un entramado de vínculos donde se entrelazan el intercambio de ideas, el apoyo académico, la amistad y la compañía para el estudio. Si bien las respuestas se distribuyen entre diversas combinaciones, el intercambio de ideas aparece como uno de los aspectos más mencionados, lo que evidencia una búsqueda

activa de espacios que fomenten el pensamiento colectivo, el aprendizaje entre pares y el diálogo como forma de construcción de conocimiento.

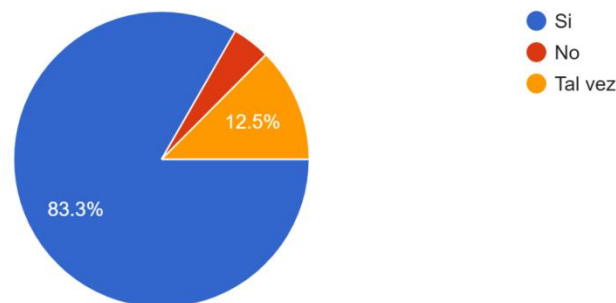
En línea con lo conversado con la docente Natalia Raimondo y el ayudante Lautaro Morandín, se observa que una de las dificultades crecientes entre los estudiantes es la de presentarse a rendir un examen, situación que muchas veces se ve obstaculizada por la falta de acompañamiento o de estrategias compartidas. Esta dificultad podría ser sorteada con mayor facilidad cuanto más amplia y activa es la comunidad de estudio de cada estudiante. En este sentido, el prototipo propuesto en esta tesina busca recuperar y potenciar esas formas de relación a través de herramientas interactivas y colaborativas, ofreciendo un lugar donde el estudio se convierta en una experiencia más compartida, rica y significativa.

### ***¿Sentís que presentar un examen te genera ansiedad/nerviosismo?***

*Presencial:*

¿Sentís que presentar un examen te genera ansiedad/nerviosismo?

24 respuestas

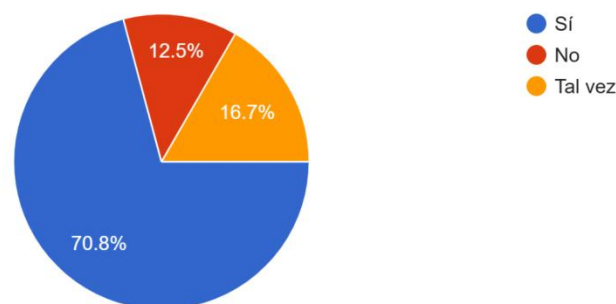


### ***¿Te gustaría contar con un espacio para ponerte a prueba previo a un examen?***

*Presencial:*

¿Te gustaría contar con un espacio para ponerte a prueba previo a un examen?

24 respuestas



Durante la instancia presencial de la encuesta, se sumaron dos nuevas preguntas en función de los aportes realizados por Natalia y Lautaro, quienes, como mencionamos anteriormente, destacaron las dificultades que atraviesan muchos estudiantes al momento de presentarse a rendir un examen.

Los resultados de la primera de estas preguntas evidencian que la gran mayoría de los estudiantes experimenta algún grado de ansiedad frente a los exámenes, lo cual puede afectar su desempeño académico. En segundo lugar, la mayoría de los encuestados manifiesta interés en contar con una instancia previa de preparación, lo que respalda la necesidad de generar espacios donde puedan evaluar sus conocimientos antes de rendir.

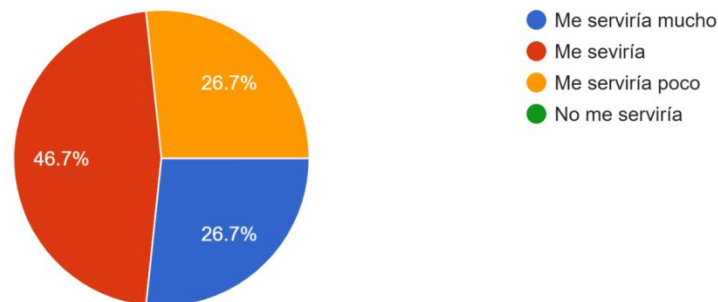
A partir de estas respuestas, surge la propuesta de incorporar autocuestionarios dentro del prototipo, como herramienta de apoyo al estudio y reducción de la ansiedad ante exámenes. Algunas de las ideas en cuanto a su configuración son: Multiple Choice, Verdaderos y Falsos y ¿Quién dijo?, con autocorrección inmediata.

***¿Te serviría contar con un grupo en línea con ayudantes de cátedras que brinden asistencia online?***

*Virtual:*

¿Te serviría contar con un grupo en línea con ayudantes de cátedras que brinden asistencia online?

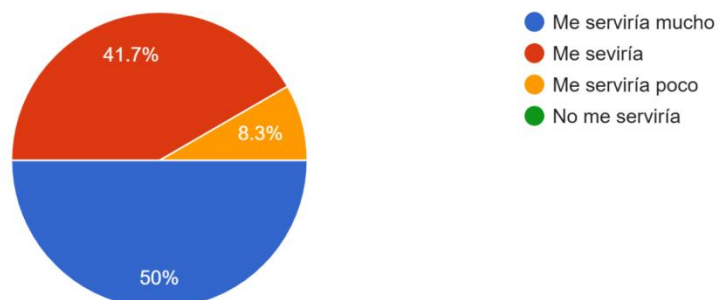
15 respuestas



*Presencial:*

¿Te serviría contar con un grupo en línea con ayudantes de cátedras que brinden asistencia online?

24 respuestas



La mayoría de los estudiantes manifestó que este tipo de acompañamiento sería de utilidad en su recorrido académico. Esta percepción positiva se ve reforzada por los intercambios sostenidos en la entrevista con Lautaro, en la que se remarcó el rol estratégico que cumplen los ayudantes de cátedra como figuras de cercanía, facilitadores y puentes entre el estudiantado y los docentes. A partir de estos aportes, se proyecta dentro del prototipo la sección de dudas frecuentes, donde los ayudantes puedan dejar disponibles, de forma organizada y permanente, respuestas a las consultas más habituales.

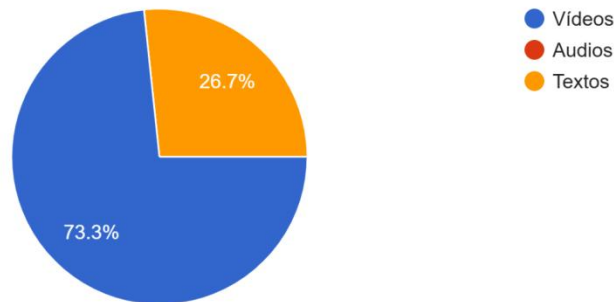
El objetivo principal de esta sección sería que las dudas más frecuentes dentro de cada materia sean decantadas de una forma más rápida y organizada. A su vez, la intención es que todas estas se encuentren dentro de un mismo espacio. Consideramos que dichas respuestas deben ser dadas por los ayudantes de cátedra, ya que, como planteamos anteriormente, los mismos son los facilitadores de la relación entre los docentes y alumnos. A su vez, el motivo por el cual contemplamos que estas “dudas frecuentes” sean resueltas mediante videos tiene que ver con que, en respuestas anteriores, los alumnos manifestaron su preferencia por el formato audiovisual a la hora de estudiar. Además, a través de ellos, los ayudantes pueden explicarse y explayarse de manera más práctica y dinámica.

***¿Qué tipo de soportes consideras más efectivo para tu aprendizaje en estos espacios?***

*Virtual:*

¿Qué tipo de soportes consideras más efectivo para tu aprendizaje en estos espacios?

15 respuestas



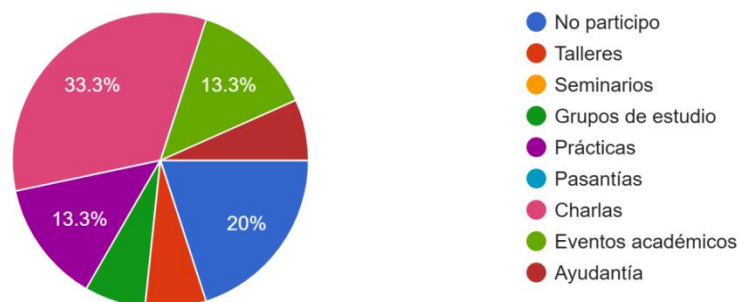
Los datos evidencian una marcada preferencia por los recursos audiovisuales como soporte principal para el aprendizaje en entornos virtuales. Sin embargo, se decidió no incluir esta pregunta en las encuestas presenciales, dado que su contenido se consideró reiterativo. Además, se identificó que las opciones ofrecidas resultaban limitadas y no permitían captar con mayor profundidad las prácticas y preferencias de los estudiantes.

**¿Participas en actividades extracurriculares relacionadas con la carrera? Si es así, ¿cuáles?**

*Virtual:*

¿Participas en actividades extracurriculares relacionadas con la carrera? Si es así, ¿cuáles?

15 respuestas



En la encuesta virtual, un 33,3 % de los estudiantes respondió participar en charlas, seguido por un 13,3 % que mencionó prácticas y otro 13,3 % que participa en eventos académicos. También se registraron porcentajes menores en actividades como grupos de estudio, talleres y ayudantías. Sin embargo, un dato relevante es que el 20 % de los encuestados manifestó no participar en ninguna actividad extracurricular.

Este dato resulta significativo, ya que refuerza una hipótesis de nuestro trabajo: tras la pandemia, se ha debilitado la participación de los estudiantes en espacios extracurriculares vinculados con la carrera. Esta tendencia también fue mencionada por el docente Gerardo

Lo Ré en la entrevista realizada, donde expresó su preocupación por el distanciamiento que se generó entre los distintos actores de la comunidad académica.

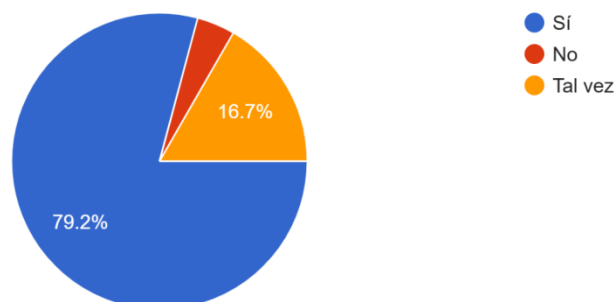
Esta pregunta fue incorporada en la primera versión de la encuesta (virtual), pero luego fue excluida de la encuesta presencial. En ese momento, consideramos que la participación en actividades extracurriculares se alejaba del eje principal del proyecto, enfocado en las prácticas de aprendizaje entre pares dentro del entorno digital del campus. Sin embargo, al revisar los resultados obtenidos y las entrevistas realizadas, comprendimos que estas actividades también constituyen espacios de encuentro y construcción colectiva de conocimiento. Por eso, aunque no fue incluida en la versión presencial, los datos recogidos de la encuesta virtual resultan valiosos para pensar la necesidad de fortalecer espacios de participación que acompañen los procesos de aprendizaje más allá del aula, algo que el prototipo busca recuperar y potenciar.

### ***¿Te gustaría que haya un espacio de intercambio de dudas, observaciones sobre las clases, consultas?***

*Presencial:*

¿Te gustaría que haya un espacio de intercambio de dudas, observaciones sobre las clases, consultas?

24 respuestas



En la instancia presencial de la encuesta, se incluyó esta pregunta a partir de lo que surgió en las entrevistas realizadas previamente a docentes y ayudante de cátedra. Los resultados fueron contundentes: el 79,2 % respondió afirmativamente, mientras que un 16,7 % expresó que “tal vez” le interesaría, y solo un 4,2 % (1 persona) indicó que no. Estos datos refuerzan la necesidad de pensar espacios complementarios al aula, donde los estudiantes puedan compartir dudas, comentarios y recursos en torno a las materias.

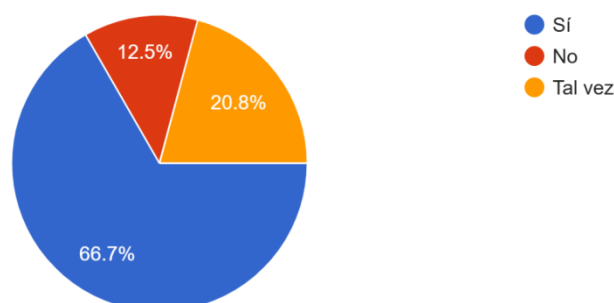
Esta información resulta clave para justificar funcionalidades específicas del prototipo, como el Mate Virtual, Dudas Frecuentes, ¿Cuánto sabes?, pensados como espacios colectivos de intercambio que promuevan el acompañamiento entre pares y el vínculo con docentes o ayudantes.

**¿Te gustaría compartir materiales sobre la materia con docentes y ayudantes? (Películas, textos no académicos, etc.)**

*Presencial:*

¿Te gustaría compartir materiales sobre la materia con docentes y ayudantes? (Películas, textos no académicos, etc.)

24 respuestas



La pregunta fue incluida únicamente en la encuesta presencial ya que en las entrevistas realizadas con Lautaro Morandín y con Gerardo Lo Ré se planteó la posibilidad de sumar una carpeta compartida que funcionara como repositorio colaborativo de materiales sugeridos. Frente a esta propuesta, el 66,7 % de los encuestados expresó que le gustaría contar con un espacio de este tipo. El 20,8 % respondió “tal vez”, mientras que solo el 12,5 % indicó que no le resultaría de interés.

El alto nivel de aceptación refuerza la pertinencia de incorporar la sección Recomendados como parte del prototipo, entendida no solo como un espacio para complementar los contenidos académicos, sino también como un canal para habilitar otros lenguajes y miradas que enriquezcan el proceso de aprendizaje (audiovisuales, literatura, textos de divulgación, etc.). La propuesta también busca ampliar las formas de participación, reconociendo a los estudiantes como sujetos activos en la construcción del conocimiento y habilitando nuevas formas de diálogo con docentes y ayudantes.

**¿Hay algo más que consideres relevante para esta investigación sobre tus prácticas de aprendizaje?**

*Virtual:*

¿Hay algo más que consideres relevante para esta investigación sobre tus prácticas de aprendizaje?

15 respuestas

Estaría bueno que puedan existir espacios de vinculación que puedan instituirse para que pase de ser solo para comunicación a la facultad, y así extenderse

No

Diferenciar entre lectura y estudio

Disponibilidad de días y horarios para las practicas

la organización de uno mismo, es relevante a la hora de saber que siempre hay poco tiempo

-

Creo que también sería bueno saber que creen los docentes que funciona a la hora de tener una conversación fluida con los estudiantes durante todo el proceso pedagógico y el recorrido de la materia.

---

Eso creo que ayuda a entenderse entre ambas partes y llegar a una buena comunicación.

El modo de dar clases

Está todo respondido

.

Si

La distancia de los estudiantes a la facultad. Yo vivo a una hora y pico de la facultad, por lo cual sería poco probable que asista a un grupo de estudio presencial. Me gusta más el cara a cara, lo prefiero antes que la virtualidad, pero no iría hasta la facultad sólo por asistir a un grupo de estudio viviendo tan lejos.

Me junto a estudiar solo cuando ya leí toda la materia o estoy avanzada en el temario, de modo que puedo plantear preguntas más concretas o tener un repaso más copado con mi amiga. Además, no tengo inconvenientes en estudiar sola, ya que tengo mi propia rutina y sé organizarme para preparar una materia.

---

Le doy mucha importancia a mantener mi promedio (tengo 9 sin aplazo, por eso me obsesiona hacerlo bien en los finales y también elijo con cuidado con quién estudiar. Me da cuenta de que las personas con las que te rodeas influyen mucho en tu nivel de motivación o ambición. Si estás con gente para quienes es una LOCURA o lo ven INALCANZABLE promocionar cuatro materias hacia fin de año, es probable que termines acomodándote a ese ritmo.

Actualmente, estoy cerrando 2024 perfilando cuatro materias de tercer año aprobadas en promoción (ingresé en 2022). Me da cuenta que para algunos de mis compañeros mi rendimiento es algo extraordinario o raro también.

Creo que estamos atravesados por lo digital y lo online y es necesario utilizarlo o incorporarlo pero también creo que debe haber instancias que se salen de ese formato y dialogan con lo físico o lo presencial

---

La última pregunta de la encuesta habilitaba a los estudiantes a compartir comentarios libres sobre sus prácticas de aprendizaje.

En primer lugar, varias respuestas hacen referencia a la necesidad de contar con espacios institucionalizados de intercambio, lo que refuerza la idea de que el aprendizaje entre pares no siempre encuentra canales formales dentro de la estructura académica. Como expresó un estudiante: “Estaría bueno que puedan existir espacios de vinculación que puedan instituirse para que pase de ser solo para comunicación a la facultad, y así extenderse”.

También aparecen menciones a las condiciones materiales que atraviesan las prácticas de estudio, como la disponibilidad horaria o la distancia a la facultad. En ese sentido, el formato virtual puede ser una herramienta para ampliar el acceso, aunque varias respuestas también subrayan la importancia del encuentro presencial y el “cara a cara”.

Por otro lado, se destacan reflexiones sobre la organización personal, las estrategias de estudio y el rendimiento académico. Un estudiante, por ejemplo, plantea cómo sus

decisiones a la hora de estudiar están atravesadas por su objetivo de mantener un alto promedio, y cómo el entorno de estudio influye en la motivación individual.

Estas observaciones dan cuenta de una dimensión subjetiva del aprendizaje que también merece ser considerada en el diseño del prototipo: cómo se sienten los estudiantes al participar, si se sienten cómodos, acompañados, reconocidos, si el espacio los motiva o los desalienta. Esta dimensión emocional y relacional no siempre se contempla en los entornos digitales educativos, pero resulta clave para promover la apropiación del espacio por parte de la comunidad estudiantil. En este sentido, se propone la implementación de una encuesta de satisfacción, con el objetivo de recoger percepciones y valoraciones por parte de los estudiantes.

### *Presencial:*

¿Hay algo más que consideres relevante para esta investigación sobre tus prácticas de aprendizaje?

24 respuestas

No
.
-
Actualizar las metodologías de enseñanza
comunicación entre compañerxs de comisión
La carga horaria de la cursada. Creo que muchas veces es excesiva la cantidad de horas y más aún cuando no hay un corte en el medio. Un modelo de cursada de 3 hs continuas no es acorde para el sujeto pedagógico actual
Creo que hay q indagar las sobre los formatos híbridos
Me gusta más trabajar solo y realizar mis resúmenes de forma personal
Personalmente opino que se debería abrazar la presencialidad
No por el momento
-
Estudio mejor sola
No, nada más
Dar métodos de estudio

En las respuestas a la última pregunta de la encuesta presencial se repiten menciones a la preferencia por estudiar de forma individual (“Me gusta más trabajar solo y realizar mis

resúmenes de forma personal”, “Estudio mejor sola”), lo cual muestra que, si bien hay interés por los espacios colectivos, también hay estudiantes que valoran sus propias rutinas de estudio. Esto refuerza la importancia de que el prototipo no imponga una única lógica de participación, sino que sea lo suficientemente flexible para adaptarse a diferentes estilos, habilitando también espacios de organización individual del estudio, como por ejemplo Mi Calendario.

Otras respuestas apuntan a cuestiones más estructurales, como la necesidad de “actualizar las metodologías de enseñanza”, “dar métodos de estudio”, o la crítica a la sobrecarga horaria en las cursadas, señalando que “un modelo de 3 horas continuas no es acorde para el sujeto pedagógico actual”. Estas observaciones se vinculan con debates más amplios sobre el modelo pedagógico de la carrera, y podrían dialogar con las funciones del prototipo al pensarlo también como espacio de reflexión colectiva.

Finalmente, hay referencias al vínculo entre estudiantes (“comunicación entre compañerxs de comisión”) y a los formatos de cursada (“creo que hay que indagar sobre los formatos híbridos”, “personalmente opino que se debería abrazar la presencialidad”), lo cual muestra que la forma en que se aprende no es neutra: los formatos inciden en la participación, el compromiso y el sentido de comunidad.

En resumen, aunque más breves, estas respuestas complementan los datos ya analizados y siguen señalando la relevancia de crear espacios de intercambio que tengan en cuenta tanto lo colectivo como lo individual, y que puedan adaptarse a las preferencias de los estudiantes.

### **Conclusiones de las encuestas:**

El análisis de las encuestas, tanto en su modalidad virtual como presencial, nos permitió acercarnos a una visión más amplia y situada de las prácticas de aprendizaje en la carrera de Comunicación Social. A lo largo de las distintas preguntas, se evidenció que si bien existen dificultades comunes —como la organización del tiempo, el aislamiento, o la falta de espacios de intercambio formales—, también hay una fuerte diversidad en los modos de estudiar y en las preferencias personales.

En este sentido, podría decirse que cada estudiante es un universo en sí mismo. Las estrategias de aprendizaje no responden a un único patrón, sino que se configuran a partir de múltiples combinaciones: hay quienes prefieren estudiar en soledad, pero incorporan recursos digitales colaborativos; quienes valoran el trabajo con otros, pero encuentran obstáculos para reunirse; quienes abrazan la presencialidad, pero usan videos de YouTube como parte clave de su estudio.

Frente a este panorama, el diseño del prototipo se propone no como una solución totalizante, sino como una herramienta flexible, que pueda dialogar con esa diversidad de trayectorias. En lugar de imponer una única lógica de uso, se busca abrir un espacio donde coexistan distintas formas de participación, respetando tanto las prácticas individuales como las instancias colectivas. La alta valoración que tuvo la posibilidad de contar con espacios de intercambio refuerza la necesidad de construir propuestas que partan de las múltiples voces y necesidades de los estudiantes.

### 5.3 Observación no participante

Como parte del enfoque metodológico cualitativo adoptado en esta tesina, se incorporó una instancia de observación no participante, entendida como una técnica que permite registrar comportamientos, dinámicas y usos del espacio sin intervenir directamente en la situación observada.

En este marco, y con motivo de la realización de la encuesta presencial en la cátedra Lenguajes III, se acordó previamente llegar con antelación a la Facultad para llevar a cabo dicha observación en los espacios donde habitualmente se reúnen los estudiantes. A las 17:00 horas, horario establecido para el encuentro, nos dirigimos en primera instancia al bar ubicado en el primer piso, ya que identificamos este lugar como uno de los principales puntos de reunión presencial entre los alumnos.

Desde el primer momento, nos llamó la atención la gran cantidad de estudiantes presentes en el espacio, ya sea reunidos en grupos o trabajando de manera individual. Cabe señalar que esta visita a la facultad se realizó durante el inicio de la cursada, de hecho era el primer miércoles hábil del ciclo lectivo, luego de un feriado y de un paro docente que afectó las semanas anteriores. Esta situación pudo haber incidido en la concurrencia observada.

Durante la observación, corroboramos que el bar, un café, una merienda continúan siendo un factor de encuentro para reunirse: vimos grupos de estudiantes reunidos en torno a una mesa, escribiendo resúmenes, compartiendo ideas o conversando sobre temas tanto académicos como personales. Asimismo, advertimos la presencia de alumnos trabajando en solitario, acompañados de sus computadoras o apuntes. Por otro lado, en el mismo espacio identificamos a miembros de distintos cuerpos docentes, quienes parecían aprovechar el ámbito para realizar reuniones de planificación de clases.

Luego, nos dirigimos a la sala de estudio ubicada junto al bar, donde observamos que había muy pocos estudiantes reunidos. Este hecho nos llamó la atención, ya que, en nuestra experiencia como estudiantes, este espacio solía ser un ámbito de alta concurrencia para el estudio. Además, advertimos la presencia de un cartel que indicaba el horario de funcionamiento de la sala, estableciendo su cierre a las 18:00 horas. Esta novedad nos resultó llamativa, ya que en años anteriores no lo habíamos visto y recordamos haber permanecido en el lugar hasta horarios más tardíos.

Una vez finalizada la observación en la sala de estudio, decidimos acercarnos a la biblioteca ubicada en la entrada de la Facultad. Allí notamos una concurrencia regular de estudiantes, en su mayoría concentrados en el estudio individual y en silencio. Si bien compartían mesa, cada uno estaba enfocado en sus propios apuntes o materiales, como es usual en una biblioteca.

Finalmente, nos acercamos al nuevo patio del aulario que conecta la Facultad de Ciencia Política y RRH con la Facultad de Arquitectura. En este espacio notamos una alta concurrencia de estudiantes. Algunos grupos estaban estudiando con sus apuntes, otros

charlaban en lo que parecía ser un recreo entre clases, y también había quienes aprovechaban para tomar sol o compartir un café. De todos modos, conjeturamos que la mayoría de los alumnos presentes pertenecía a la Facultad de Arquitectura, ya que los vimos reunidos principalmente en el ala correspondiente a esa unidad académica.

La jornada de observación nos permitió tener una visión actualizada sobre los espacios de encuentro y estudio dentro de la facultad. Si bien algunos hábitos tradicionales, como reunirse en el bar o estudiar en la biblioteca, se mantienen vigentes, también notamos cambios en la dinámica de uso de ciertos lugares, como la sala de estudio, donde vimos una menor cantidad de estudiantes, y el nuevo patio del aulario, que, aunque estaba muy concurrido, parecían ser más estudiantes de Arquitectura que al de Comunicación Social. En este último, la modalidad de encuentro predominante parecía ser más informal: los estudiantes compartían mates, café, y descansaban, lo que contrastaba con la actividad más académica observada en otros espacios. Estos lugares siguen funcionando como escenarios de intercambio, aunque con matices que reflejan nuevas formas de habitar la vida universitaria.

## 5.4 Etnografía virtual

En el marco de la instancia metodológica de la presente tesina, se llevó a cabo una breve etnografía virtual con el objetivo de explorar y analizar plataformas digitales de educomunicación que trabajan con públicos objetivos similares —principalmente, estudiantes universitarios— y que promueven distintas estrategias de aprendizaje colaborativo.

Christine Hine (2000) propone la “Etnografía de Internet” como una metodología que permite “observar con detalle las formas en que se experimenta el uso de una tecnología” (p. 13). Inspiradas en este enfoque, realizamos un recorrido exploratorio de plataformas y sitios web educativos.

Primer sitio analizado: Campus Virtual de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC)  
<https://campusvirtual.unc.edu.ar/>

En primer lugar, destacan visualmente los cursos disponibles. Tiene una estructura abierta: se pueden ver varias secciones sin necesidad de iniciar sesión (cursos disponibles, novedades institucionales, información sobre el campus, etc.). Destacamos también la inclusión de notas escritas por profesionales, generando un vínculo más cercano con los estudiantes y ofreciendo contenido de apoyo (no estrictamente curricular). Esto nos da la idea de sumar en la carpeta de textos del espacio “Recomendados” contenido de apoyo relacionado con la vida académica, por ejemplo, notas de profesionales sobre técnicas de estudio y manejo del estrés en exámenes. Asimismo, sugerimos que el mismo puede funcionar como un espacio abierto para que los estudiantes compartan las notas escritas en las materias Redacción I y Redacción II.

Segundo sitio analizado: Campus Virtual del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN)  
<https://campusvirtual.cin.edu.ar/>

Se trata de la plataforma del CIN que reúne propuestas de formación y recursos pedagógicos a estudiantes y docentes de universidades nacionales. En primera instancia, observamos que utiliza Moodle como entorno de gestión de cursos virtuales (aspecto relevante ya que Comunidades UNR también está basado en Moodle). El acceso completo a los cursos y actividades requiere iniciar sesión con usuario y clave. Se destaca la disponibilidad de un Repositorio Colaborativo, donde se agrupan materiales por temas educativos (aunque algunos accesos están restringidos sin usuario y clave, por lo que no pudimos navegarlo en su totalidad). Dicho espacio fomenta el trabajo conjunto en la construcción de recursos educativos, y se alinea directamente con la propuesta de nuestra tesina.

Tercer sitio analizado: Campus Virtual de la Universidad Internacional de Valencia (VIU) <http://universidadviu.com/int/campus-virtual>

Optamos por incluir un caso de una universidad de otro país (España) para enriquecer la comparación y ampliar la perspectiva sobre prácticas de educomunicación. Funciona más como una introducción institucional al entorno virtual de aprendizaje, y no tanto como un acceso directo a cursos o aulas específicas. Se destaca un texto introductorio que explica qué es el campus virtual, cómo funciona, y qué ventajas ofrece a los estudiantes. La inclusión de dicho texto de bienvenida o presentación se considera una estrategia pertinente para incorporar en nuestra sección interactiva, en el que explique la finalidad del espacio (fomentar el aprendizaje entre pares, ofrecer recursos colaborativos, etc.), y que invite a participar de manera cálida y clara.

## 6. Desarrollo del prototipo

A partir del recorrido teórico-metodológico desarrollado en los apartados anteriores se dio inicio a la etapa de planificación y diseño del prototipo de la sección. Esta instancia se propuso traducir en términos operativos los objetivos y hallazgos del trabajo de campo.

En este apartado se presenta el desarrollo integral de la propuesta, que incluye la definición del nombre de la sección, su bajada conceptual, la elección cromática y tipográfica, junto con los espacios interactivos. Asimismo, se incorporan capturas de pantalla que permiten visualizar su funcionamiento general, los criterios de navegación y la lógica que orienta su estructura. Cada componente fue concebido con el propósito de fomentar la participación activa, el intercambio horizontal de saberes y la construcción colaborativa del conocimiento entre estudiantes.

### 6.1 El nombre

El título elegido para la sección interactiva del prototipo, “¿Quién para?”, surge a partir de una búsqueda por recuperar una construcción discursiva propia del ámbito estudiantil, especialmente entre pares que organizan espacios de estudio. Su uso en frases como “¿Quién para un resumen?” o “¿Quién para estudiar mañana?” es una invitación al trabajo

conjunto y a la disposición para construir conocimiento de forma colectiva, dotando al espacio de una identidad cercana, horizontal y reconocible.

Además, el uso del registro coloquial en el marco de una interfaz académica propone una hibridación discursiva que contribuye a descontracturar las formas tradicionales del aprendizaje virtual, acercando lo institucional a lo vivencial.

En términos pragmáticos, “¿Quién para?” no solo designa una sección dentro del campus, sino que convoca a la acción: interpela directamente al estudiante, lo posiciona como protagonista. El nombre, en este sentido, no es meramente decorativo, sino que forma parte de la estrategia comunicativa del prototipo: habilitar un espacio dialógico, participativo y situado, donde el aprendizaje entre pares se resignifique a través del encuentro.

## **6.2 Sobre la bajada: “Un espacio para conectar, compartir y estudiar”**

La elección de la bajada “Un espacio para conectar, compartir y estudiar” responde a la necesidad de sintetizar, en una frase breve y accesible, los pilares fundamentales del prototipo. Cada uno de los verbos seleccionados fue elegido estratégicamente para representar dimensiones complementarias del aprendizaje entre pares:

Conectar alude tanto a la interacción entre estudiantes como al vínculo con los contenidos, las materias y el contexto académico. También remite a la idea de acceso y presencia en un espacio común, aunque mediado tecnológicamente.

Compartir enfatiza la lógica colaborativa del prototipo: el intercambio de saberes, materiales, dudas, intereses y experiencias.

Estudiar reafirma el carácter académico del entorno, sin perder de vista el objetivo del campus virtual como plataforma de apoyo al proceso formativo.

Desde el punto de vista del diseño comunicacional, la bajada actúa como puente entre el nombre de la sección —“¿Quién para?”— y su función dentro del campus. Mientras el título interpela desde el lenguaje cotidiano, la bajada explícita de forma directa la propuesta de valor del espacio, ampliando su sentido sin perder cercanía ni claridad.

## **6.3 El logo**

El diseño del logo de la sección ¿Quién para? responde a una búsqueda visual que combina identidad y dinamismo. Se compone de dos elementos principales: bocadillos de diálogo superpuestos y las iniciales “q” y “p” en su interior, lo cual condensa visualmente la esencia del proyecto.

La inclusión de burbujas de diálogo no es solo un recurso gráfico: simboliza la idea de conversación como forma de conocimiento. Tal como plantean los enfoques dialógicos en educación y comunicación, el aprendizaje entre pares no se construye de manera

unidireccional, por tanto la superposición de las burbujas de diálogo alude a la simultaneidad, el entrecruzamiento de voces y la lógica de red que caracteriza al entorno virtual de estudio.

La elección tipográfica remite a una estética clara y con cierto tono descontracturado. La sombra negra aplicada a los bordes y las letras genera un efecto de relieve que aporta legibilidad y destaque visual. Además, el contraste entre los colores elegidos y la tipografía blanca asegura la visibilidad del logo en distintos tamaños y fondos.



#### **6.4 Justificación cromática**

La selección cromática se centró en dos colores principales: violeta y naranja, pensados no solo por su impacto visual, sino por su valor simbólico y funcional dentro del entorno educativo propuesto.

##### Violeta: color identitario y académico

El color violeta fue elegido por su asociación directa con la identidad institucional de la Universidad Nacional de Rosario. Está presente en la comunicación visual de la UNR, por lo que su incorporación en la plataforma permite mantener una coherencia estética con el entorno académico.

Además, el violeta se vincula simbólicamente con el pensamiento reflexivo, la creatividad y la sabiduría, lo que lo vuelve apropiado para un espacio destinado al aprendizaje y la colaboración entre pares. Según Heller (2004), el violeta es el color de lo introspectivo y lo intelectual.

##### Naranja: dinamismo, cercanía y participación

El color naranja cumple una función complementaria y estratégica. Elegido por su capacidad para estimular la mente, evocar entusiasmo y generar cercanía, actúa como contrapunto del violeta, aportando calidez y movimiento visual a la interfaz. Heller (2004) lo define como “el color del estímulo, de la actividad, de la vitalidad, asociado con la juventud, el optimismo y el cambio”.

Por su parte, Itten (1961) lo describe como un color de “acción alegre”, resultado de la mezcla entre el rojo (pasión) y el amarillo (alegría), y lo convierte en un recurso visual eficaz para espacios que buscan promover la participación y el dinamismo.

### Articulación visual de los colores

En la plataforma, ambos colores —violeta y naranja— se utilizan de forma combinada y alternada, tanto en fondos como en textos, botones, etc. Esta estrategia busca construir una estética vibrante y moderna.

## 6.5 Tipografía

Para toda la sección se seleccionó la tipografía *Poppins*, una fuente sans serif que, por su sencillez y legibilidad, favorece una experiencia de lectura clara y accesible, especialmente en entornos digitales.

## 6.6 Espacios interactivos

Toda la arquitectura de la información, así como la planificación y el diseño de las distintas funcionalidades, se fundamentaron en los resultados obtenidos a partir de las entrevistas y encuestas realizadas durante la etapa metodológica de la presente tesina. A partir de ese relevamiento definimos la estructura general del *Onboarding*, los seis espacios interactivos principales, el apartado “De qué se trata” y la encuesta de satisfacción, los cuales se desarrollan a continuación.

Link a los archivos de los espacios:

[https://drive.google.com/drive/folders/14qTUFsAz3kqDCpQU-6W90AnNbylf-6\\_0?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/14qTUFsAz3kqDCpQU-6W90AnNbylf-6_0?usp=sharing)



## Onboarding

Es la primera instancia que se despliega al ingresar a la sección ¿Quién para? Su función principal es recopilar información clave sobre el perfil de cada usuario para facilitar el posterior emparejamiento con otros estudiantes, con base en intereses, materias y modalidades de estudio compartidas.

El proceso consta de una serie de pantallas secuenciales y breves, diseñadas bajo criterios de simplicidad e interacción predecible (Krug, 2015), en las que se solicita al usuario que seleccione:

- El rol que ocupa en la carrera de Comunicación Social (estudiante o docente/ayudante).

A partir de esta primera elección, se despliegan opciones diferenciadas:

- Las materias que cursa o estudia (estudiante)
- Las materias en las que da clases o brinda apoyo académico (docente/ayudante)

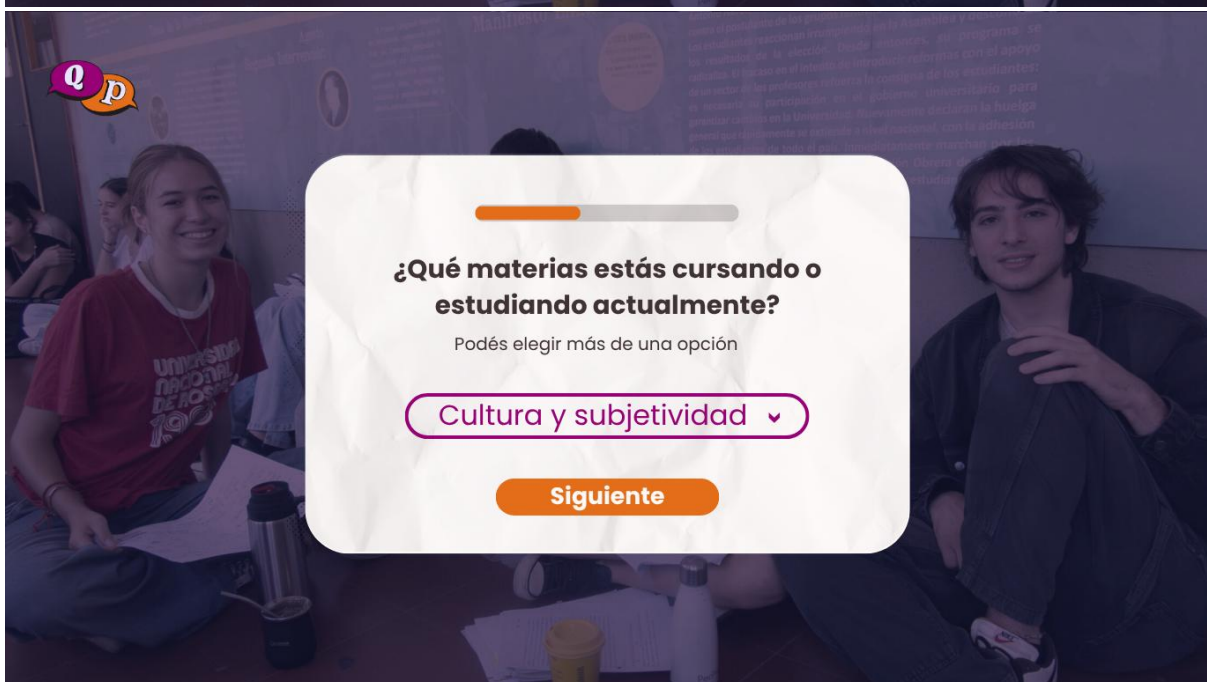
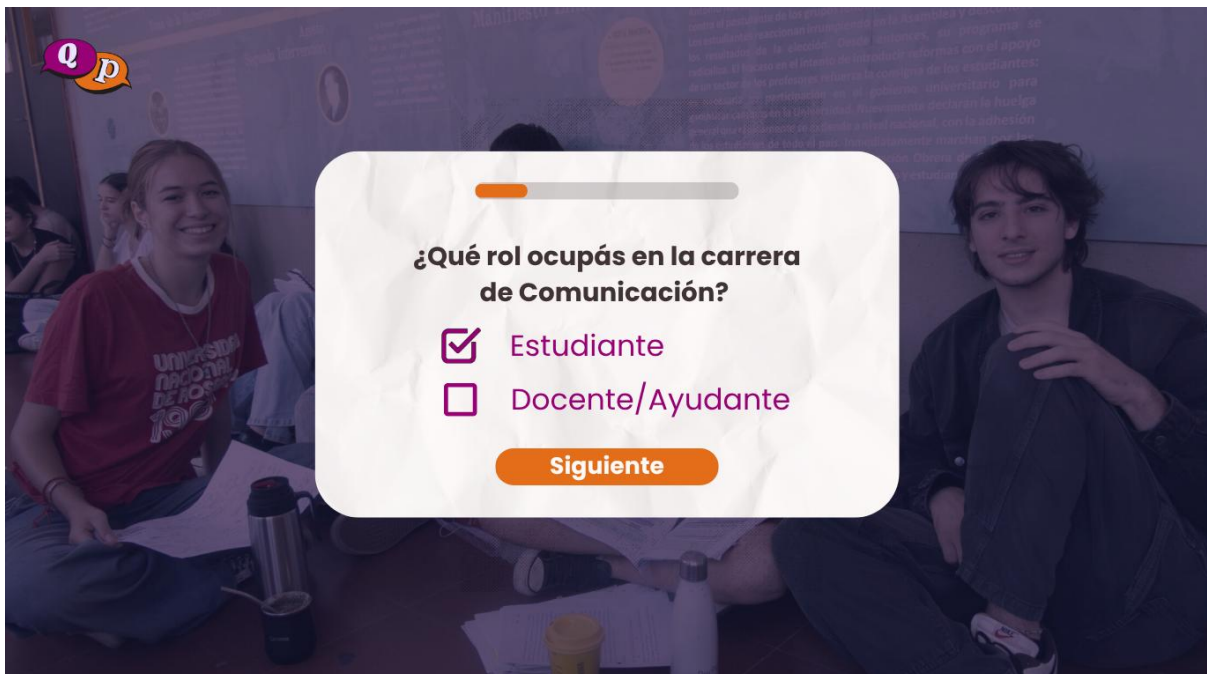
En el caso de docentes y ayudantes, el proceso de *onboarding* finaliza allí, y el usuario accede directamente a visualizar y participar de en los espacios interactivos habilitados: Calendario, Recomendados, Dudas frecuentes y ¿Cuánto sabés?

Para los estudiantes, quienes acceden a todos los espacios de la sección, el proceso continúa con una serie de preguntas orientadas a definir preferencias y hábitos de estudio:

- Sus preferencias de estudio: horarios disponibles, zona, modalidad (presencial o virtual), entre otros.

- Gustos e intereses generales, a través de etiquetas temáticas seleccionables (#fotografía, #arte, #feminismo, etc.). Al deslizar lateralmente, se despliegan más opciones.
- Un breve texto personal donde pueda compartir información adicional sobre sus estudios, hábitos o intereses.

El diseño visual de este proceso se inspiró en las dinámicas de creación de perfil propias de redes sociales como Pinterest o Tik Tok. Esta etapa no solo permite construir un perfil personalizado, sino que sienta las bases para el funcionamiento del siguiente espacio, donde se habilita el contacto con personas afines.



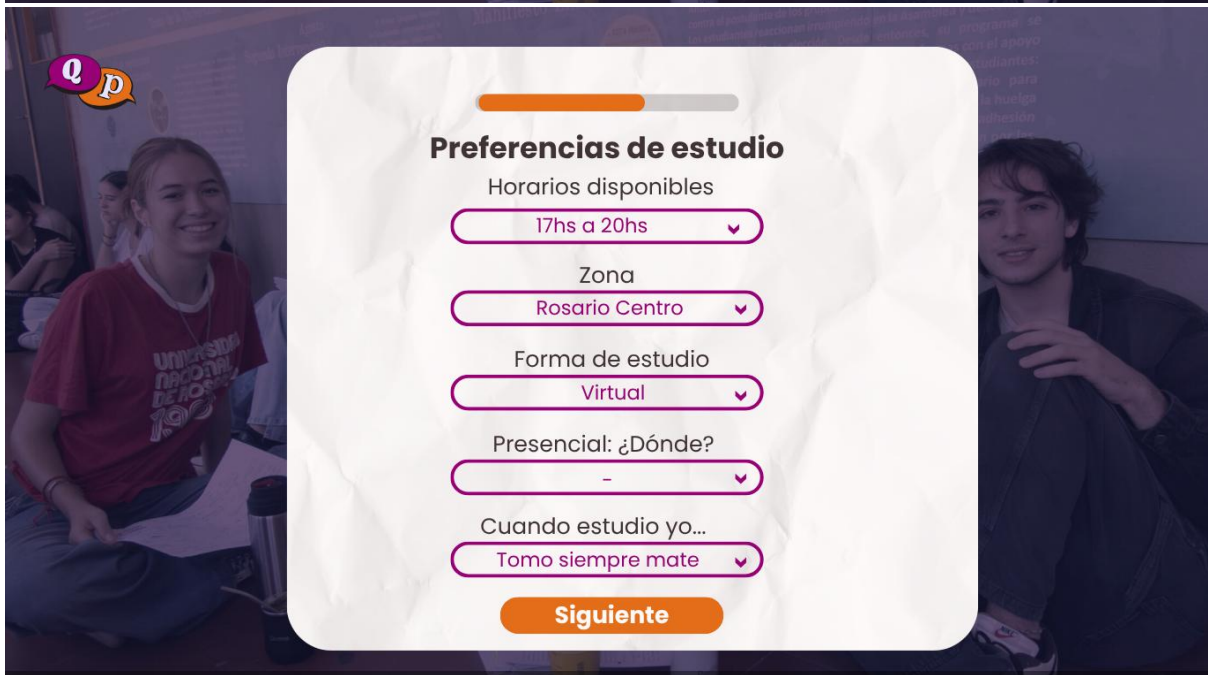


### ¿En qué materias das clases o brindas apoyo?

Podés elegir más de una opción

Cultura y subjetividad ▾

Siguiete



### Preferencias de estudio

Horarios disponibles

17hs a 20hs ▾

Zona

Rosario Centro ▾

Forma de estudio

Virtual ▾

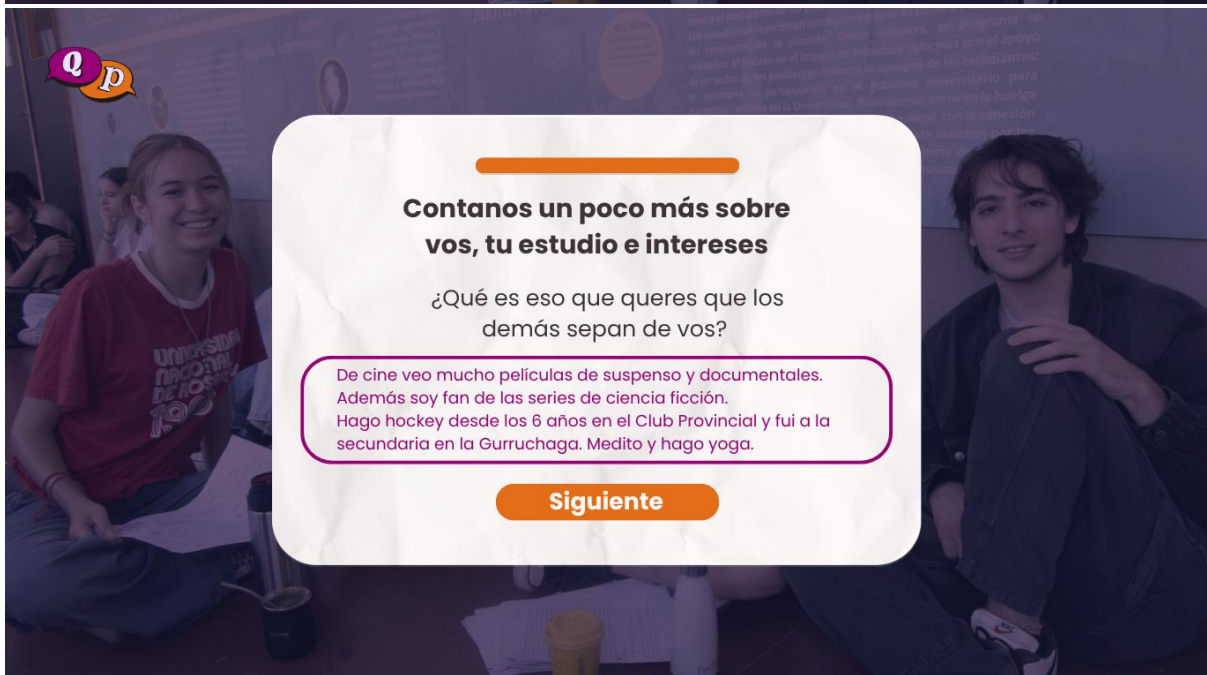
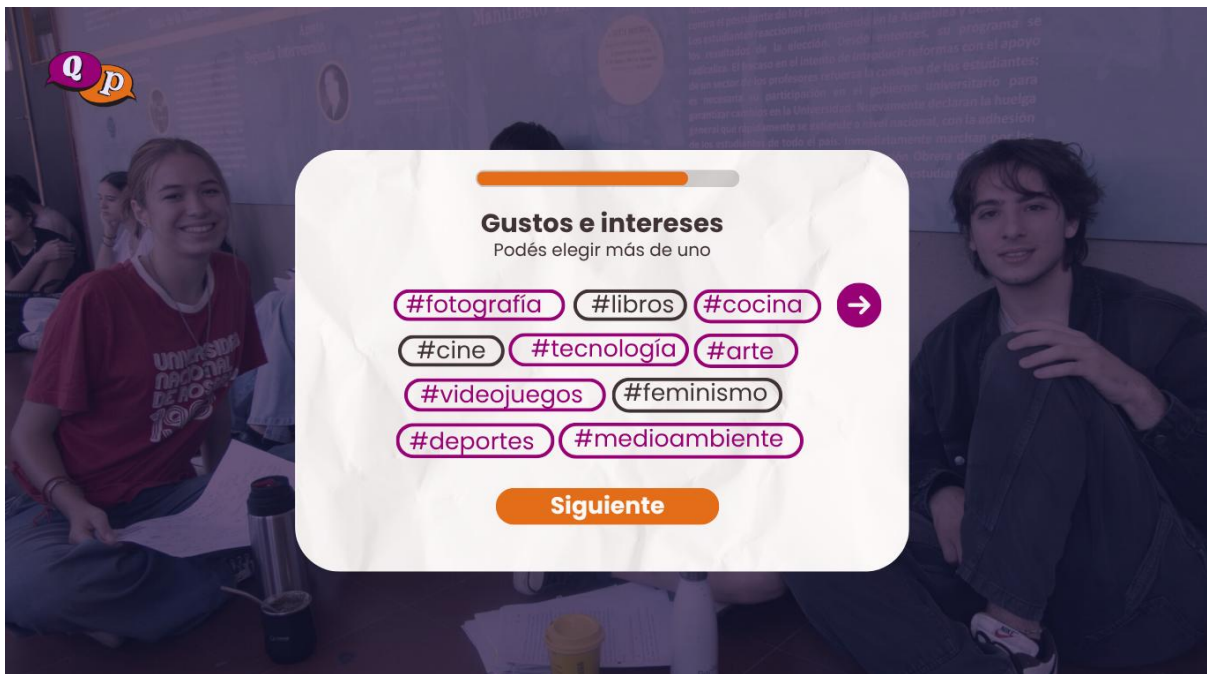
Presencial: ¿Dónde?

- ▾

Cuando estudio yo...

Tomo siempre mate ▾

Siguiete



## Estudio Match

El espacio interactivo Estudio Match constituye un componente central dentro de la plataforma *¿Quién Para?*, cuyo objetivo principal es fomentar la creación de vínculos colaborativos entre estudiantes a partir de coincidencias en sus perfiles académicos y personales. Tras completar el proceso de *onboarding*, que incluye una serie de preguntas filtro orientadas a relevar datos como zona de residencia, materias en curso, horarios disponibles, preferencias de estudio y actividades recreativas, la plataforma genera un perfil personalizado para cada usuario.

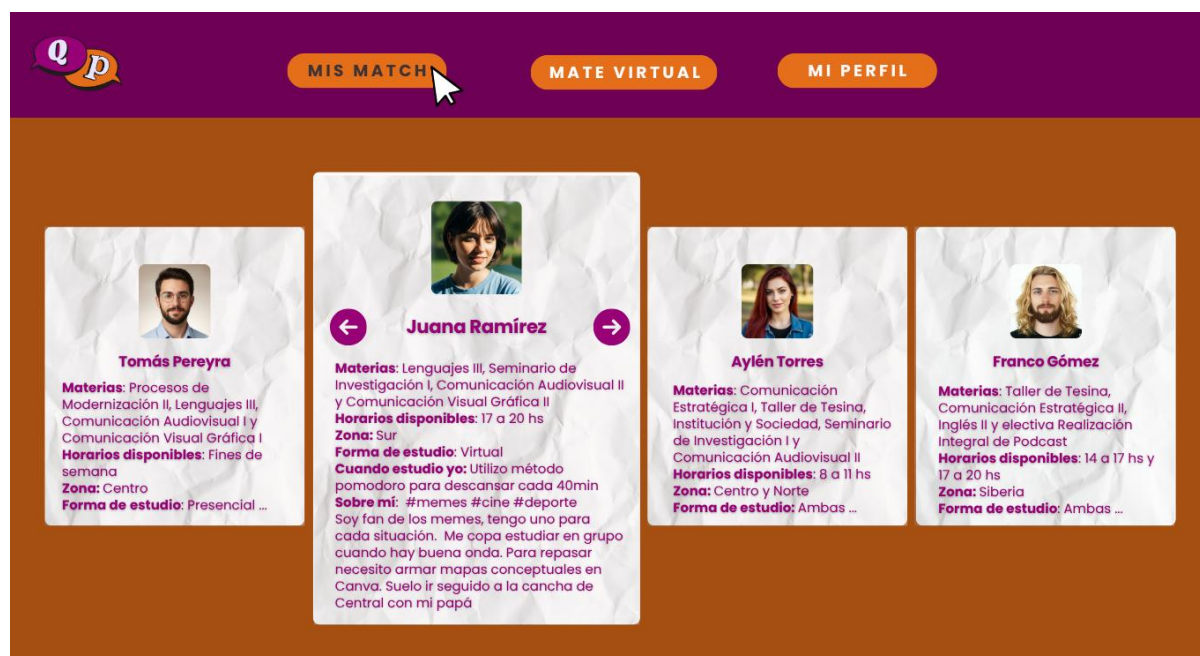
Este espacio no solo se basa en principios de pedagogía colaborativa y conectivismo, sino que también se inscribe dentro de la lógica de las culturas participativas, tal como las

desarrolla Scolari (2015), entendiendo a los estudiantes no como receptores pasivos de un sistema, sino como agentes activos que intervienen, eligen, interactúan y construyen su experiencia de aprendizaje en red.

Dentro de este espacio se destacan tres funcionalidades principales. En primer lugar, “Mis Matches” permite a los estudiantes visualizar los perfiles con los que han establecido compatibilidad, en función de los criterios previamente seleccionados. Esto promueve el armado de redes de estudio entre pares con características y necesidades similares.

En segundo lugar, se encuentra el “Mate Virtual”, un *chat* de mensajería instantánea inspirado en la lógica de plataformas ampliamente utilizadas como WhatsApp, lo cual facilita la adopción de su uso por parte del estudiantado. A través de este canal, los usuarios pueden iniciar conversaciones individuales con sus *matches* o bien generar grupos según afinidades o necesidades académicas comunes.

Por último, el apartado “Mi Perfil” brinda a cada estudiante una vista general de su perfil académico-personal dentro de la plataforma. Esta funcionalidad sintetiza la información recabada durante el proceso de registro, sirviendo como base para la generación de coincidencias y permitiendo al usuario revisar y actualizar sus preferencias.





## Avisos

El espacio Avisos está pensado como un espacio dinámico y participativo, en el cual los estudiantes pueden visualizar o crear grupos de estudio, tanto presenciales como virtuales. Su objetivo es facilitar el encuentro académico entre pares, promoviendo la formación autogestionada de espacios de intercambio.

Cada aviso funciona como una publicación dentro de dos tableros diferenciados —uno para encuentros presenciales y otro para encuentros virtuales— en los que se detallan:

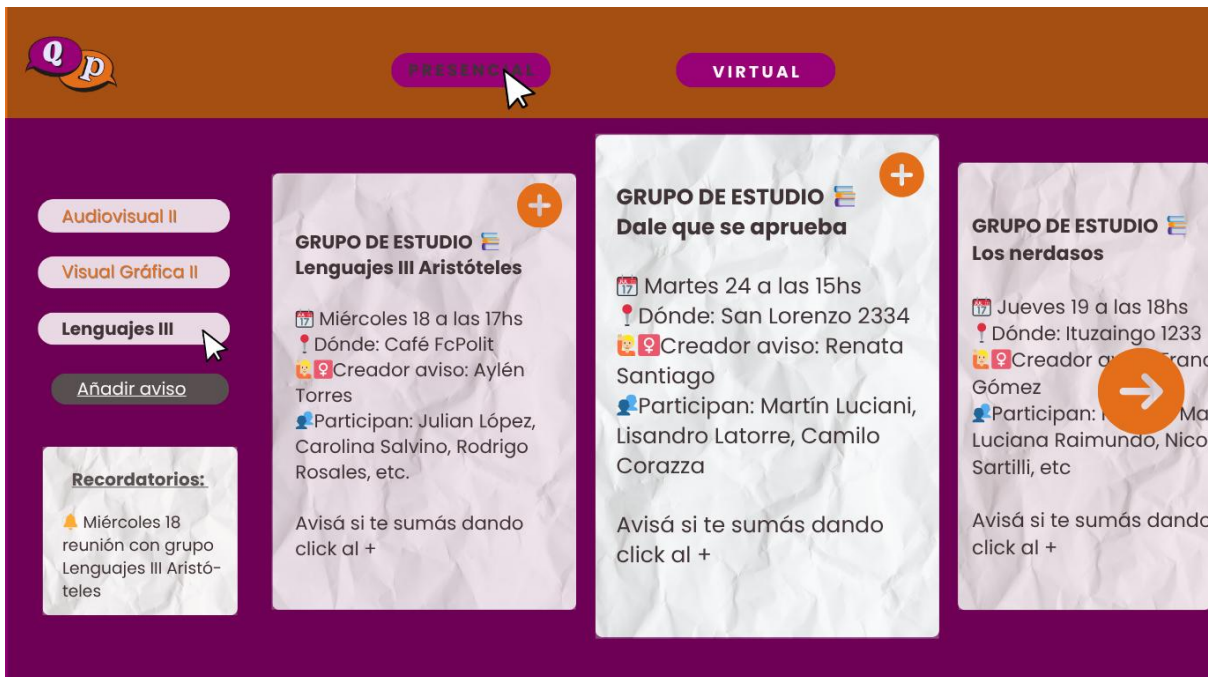
- Día y horario de encuentro.
- Ubicación en caso de ser presencial.

- Persona que creó el aviso.
- Lista de participantes confirmados.

Cada estudiante puede confirmar su participación mediante un clic en el signo “+”, lo que permite a los demás usuarios visualizar en tiempo real quiénes integran cada grupo. Esto no solo optimiza la organización de los encuentros, sino que también refuerza el sentido de comunidad entre estudiantes con intereses académicos comunes.

En la parte lateral izquierda de la pantalla se encuentra el listado de materias disponibles. Al seleccionar una, se filtran los avisos correspondientes, lo que facilita la navegación y la búsqueda específica por tema. También se dispone de un botón de *Añadir aviso*, que permite a cualquier estudiante generar nuevas convocatorias de manera rápida, accesible e intuitiva.

Cabe aclarar que, para esta instancia del prototipo, se diseñó la visualización de los avisos presenciales. No obstante, se prevé que la modalidad virtual funcione con la misma lógica, replicando la estructura y el funcionamiento aquí detallados.



## Calendario

El espacio Calendario se presenta como una herramienta de organización personalizada, diseñada para facilitar la gestión del tiempo y la planificación académica. Cada estudiante dispone de un calendario individual en el que puede registrar fechas relevantes del ciclo lectivo, tales como parciales, entregas de trabajos prácticos y finales. Asimismo, tiene la posibilidad de asignar días específicos para el estudio de distintas asignaturas, distinguiéndolos por colores según la materia o tipo de actividad, lo cual contribuye a una visualización más clara y eficiente.

El Calendario se basa en principios de la autogestión del aprendizaje y la autorregulación académica, conceptos trabajados por autores como Zimmerman (2002), quien señala que los estudiantes que planifican, monitorean y evalúan su propio proceso de estudio desarrollan una mayor autonomía y eficacia.

Complementariamente, se incorpora el “Calendario Grupal”, orientado a los equipos de estudio conformados dentro de la plataforma. En este apartado, los estudiantes pueden coordinar y distribuir tareas vinculadas a exámenes o trabajos colaborativos. El calendario permite visualizar tanto las actividades individuales como las del resto de los miembros del grupo, así como también las fechas límite de entrega, promoviendo así una dinámica de trabajo colaborativo más organizada y equitativa.

A la hora de diseñar la funcionalidad Calendario grupal, se optó por una lógica de organización visual y gestión de tareas inspirada en herramientas como Trello, comúnmente utilizadas en contextos laborales y educativos. Esta referencia responde a la decisión de incorporar una dinámica visual clara y flexible que favorezca la coordinación entre estudiantes, el seguimiento de actividades compartidas y la distribución de responsabilidades. Al permitir la personalización del calendario y su interactividad con otros usuarios, se alinea con la lógica del prosumidor (Scolari, 2019), central en los entornos digitales contemporáneos.

Dentro de este mismo espacio interactivo se encuentra la funcionalidad de la “Hoja de Ruta”, cuya propuesta es que sea realizada y sugerida por los docentes o ayudantes. Esta herramienta brinda sugerencias concretas respecto a la planificación del estudio, tales como la cantidad de horas o días recomendados para dedicar a cada módulo temático previo a un examen. Los estudiantes acceden a esta guía con el fin de optimizar sus estrategias de estudio y preparación.

La Hoja de Ruta contará con funciones que permiten al estudiante marcar como completados los temas o semanas, así como comentar dudas o reflexiones a lo largo del proceso. Su diseño será adaptable a distintos ritmos de estudio: cada usuario podrá reorganizar el orden de los días o actividades según sus propias necesidades, mediante un sistema de arrastre y modificación.

Además, esta herramienta se puede integrar de manera dinámica con otras secciones de la plataforma. Durante el estudio, el alumno puede acceder a materiales compartidos en Recomendados, resolver autocuestionarios en ¿Cuánto sabés?, o revisar los calendarios individuales y grupales.



MI CALENDARIO

NUESTRO CALENDARIO

HOJA DE RUTA

### NOVIEMBRE 2025

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

- Ver hoja de ruta y empezar a leer Lenguajes III
- videollamada TP Visual Gráfica II
- Escribí una tarea

Calendario académico

The image displays two screenshots of a digital learning platform interface. The top screenshot shows a 'MI CALENDARIO' view. On the left, there is a sidebar with course categories: 'Lenguajes III', 'Visual Gráfica II', and 'Audiovisual II'. Below these is a calendar for November 2025. The main area shows 'Miembros del grupo: Renata Coraldi, Luciana Pérez, ... +'. There are three task lists: 'Tareas a realizar' (Armar plan de rodaje, Contactar actores, Dos días de filmación, Grabar voces en off, Editar, + | Escribí una tarea), 'En curso' (Terminar guión), and 'Finalizadas' (Primera reunión).

The bottom screenshot shows a 'HOJA DE RUTA' view. It features a wavy path with six numbered nodes. The path is labeled 'SUBIDO POR IRENE GINDIN'. The nodes contain the following tasks:

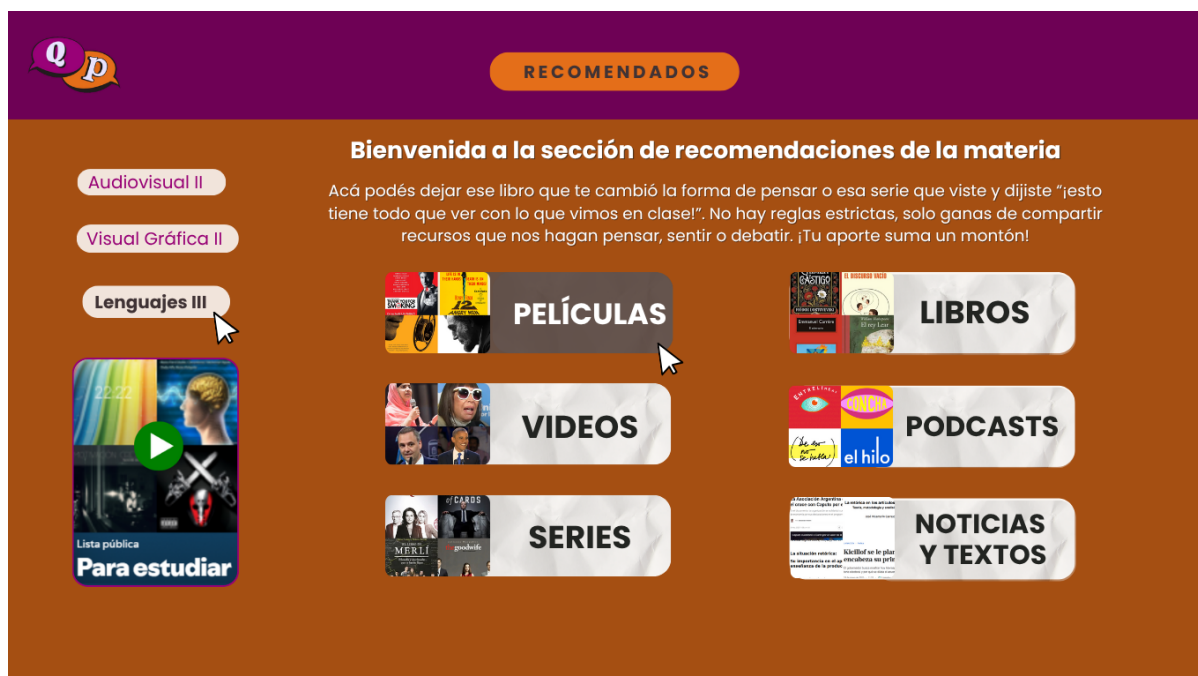
- Node 1: 1 jornada: leer el programa de la materia, prestando atención a los contenidos de cada unidad.
- Node 2: 1 jornada: lectura Livov y Spangenberg. Desarrollo histórico de la retórica antigua.
- Node 3: 2 jornadas: lectura Barthes, La antigua retórica. Actividad sugerida: Responder preguntas en el foro de Comunidades.
- Node 4: 2 jornadas: lectura Aristóteles, Retórica. Objetivo: Comprender las partes del discurso retórico.
- Node 5: 1 jornada: lectura Gindin y Munsante. Actividad sugerida: Completar ficha en el foro a partir de una película o texto de Recomendados.
- Node 6: 3 jornadas: Perelman, El imperio retórico. Concepto clave: Diferencia entre demostración y argumentación.

## Recomendados

Recomendados se presenta como un espacio colaborativo en el que los estudiantes puedan compartir materiales vinculados a las materias de la carrera. Su propósito principal es ampliar el horizonte de referencias académicas mediante recursos que, si bien no son estrictamente curriculares, resultan significativos para el abordaje de los contenidos o estimulan el pensamiento crítico desde otras perspectivas.

El espacio se organiza por materia y por tipo de soporte: películas, libros, videos, podcasts, series y textos/noticias. Dentro de cada categoría se despliegan carpetas colectivas donde el estudiantado puede subir sugerencias de manera anónima, lo que busca fomentar la participación sin temor al juicio.

Para esta dinámica nos inspiramos en plataformas como Spotify, donde se privilegia la curaduría colectiva y personalizada. El objetivo no es únicamente reunir materiales, sino habilitar un circuito de saberes informales que favorezca el aprendizaje entre pares (Litwin, 2005) y contribuya a generar un clima de aula más horizontal, receptivo a los aportes estudiantiles. Asimismo, se contempla que docentes y ayudantes puedan acceder a estas carpetas como fuente complementaria de materiales para las clases.



### Dudas frecuentes

El espacio interactivo de Dudas Frecuentes se concibe como un repositorio audiovisual de consulta, disponible tanto para estudiantes como para el cuerpo docente. En este entorno, los docentes y ayudantes de cátedra tienen la posibilidad de cargar videos explicativos en los que abordan, de manera teórica y aplicada, las inquietudes más comunes manifestadas por los estudiantes a lo largo del cursado.

Este espacio se inscribe plenamente en la visión de Scolari sobre la transformación del rol del docente en la era digital. El autor plantea que la educación actual requiere docentes capaces de diseñar experiencias de aprendizaje más allá del aula y del tiempo sincrónico. Al utilizar recursos audiovisuales y organizar los contenidos con criterios de curaduría digital, se adopta una lógica transmedia (Scolari, 2013), donde el conocimiento circula y se expande en múltiples formatos y canales.

Cada video se organiza por módulo temático para facilitar su búsqueda y acceso, y cuenta con un título identificador basado en la pregunta o problemática que aborda. Además, se incorporan hashtags temáticos que permiten una clasificación más ágil y una navegación más intuitiva dentro del repositorio. Este espacio interactivo no solo favorece el aprendizaje asincrónico, sino que también fortalece la comunicación entre docentes y estudiantes, facilitando la comprensión de contenidos clave del programa académico.



### ¿Cuánto sabes?

¿Cuánto sabes? se propone como una herramienta interactiva de autoevaluación para que los estudiantes puedan repasar y reforzar sus conocimientos antes de rendir exámenes parciales o finales. A través de cuestionarios organizados por instancia de evaluación, se busca ofrecer un espacio de práctica que permita despejar dudas y reducir la ansiedad previa a estas instancias, sin perder de vista que este tipo de actividades no reemplazan la complejidad ni las exigencias propias de un examen formal.

Además, este espacio se apoya en estrategias lúdicas que favorecen la motivación y el compromiso académico. Los cuestionarios de selección múltiple, verdadero/falso o “quién dijo” no solo ejercitan los contenidos, sino que también apelan a la idea de interacción amena y dinámica típica de los juegos, haciendo más atractivo el estudio.

El acceso a estas actividades se realiza de forma sencilla: primero, los estudiantes seleccionan la materia que desean repasar; luego, el formato de cuestionario, y por último eligen la instancia de evaluación correspondiente (por ejemplo, Parcial I, Parcial II o Final). Finalmente, son redirigidos a una página externa de auto cuestionarios en línea, desde donde pueden resolver las consignas de forma interactiva. Se propondrá que estos auto cuestionarios sean elaborados y cargados por docentes o ayudantes de cátedra. Esta modalidad permite mantener los contenidos organizados y actualizables, a la vez que facilita la navegación dentro del entorno virtual.

Las páginas que sugerimos para la realización de los autocuestionarios son Kahoot ([https://kahoot.com/?utm\\_name=controller\\_app&utm\\_source=controller&utm\\_campaign=controller\\_app&utm\\_medium=link](https://kahoot.com/?utm_name=controller_app&utm_source=controller&utm_campaign=controller_app&utm_medium=link)) o Quizizz (<https://quizizz.com/?lng=es-ES>).



## ¿CUÁNTO SABÉS?

### ¿Estás lista para ponerte a prueba?

En esta sección te vas a encontrar con juegos, desafíos y actividades interactivas para repasar los contenidos de la materia de forma entretenida. Quizzes, verdadero o falso, preguntas sorpresa... todo pensado para que estudiar no sea aburrido. Ideal para esos días en que no querés abrir el apunte, pero sí apretar "jugar de nuevo".

#### Lenguajes III

- > Quiz virtual
- > Verdadero y falso
- > ¿Quién dijo?

#### Visual Gráfica II

#### Audiovisual II



PARCIAL I



PARCIAL II



FINAL

### De qué se trata

Este espacio está destinado a brindar a los estudiantes una introducción clara y accesible sobre el propósito general de la plataforma. Su función principal es explicar en qué consiste la misma, cuál es su objetivo, qué tipo de funcionalidades ofrece y por qué fue creada. Actúa como un punto de partida para que los nuevos usuarios comprendan el sentido integral del proyecto y puedan navegar por sus distintos módulos con una visión contextualizada. La incorporación de este apartado busca que los estudiantes reconozcan la relevancia de “¿Quién Para?” como una solución a problemáticas comunes del ámbito universitario.



## ¿DE QUÉ SE TRATA?

A veces estudiar puede sentirse solitario, desorganizado o desmotivante. Cuesta encontrar por dónde empezar, con quién intercambiar ideas o cómo encarar ciertos textos. Esta sección nace justamente de esas experiencias compartidas y del deseo de ofrecer una forma distinta de acompañar el aprendizaje.

Fue creada por dos estudiantes de la Licenciatura en Comunicación Social de la UNR, como parte de una tesina, con la intención de que sea un espacio útil y pensado para sentirte parte de una comunidad que también está atravesando este proceso.

Vas a encontrar herramientas para organizarte mejor, repasar, resolver dudas y estudiar junto a otras personas: espacios de intercambio, guías de estudio, calendarios (individuales y grupales), autocuestionarios, materiales recomendados y más.

**La invitación está hecha: explorá, usá lo que te sirva y sumá tus ideas.**



## Encuesta

El espacio Encuesta tiene como propósito principal recabar información sobre la experiencia de uso de la plataforma *¿Quién Para?* por parte del estudiantado, docentes y ayudantes. A través de un formulario externo (Google Forms), los usuarios son derivados a responder una serie de preguntas breves orientadas a medir su nivel de satisfacción general, la utilidad percibida de cada uno de los espacios, y la efectividad de las herramientas ofrecidas.

Este espacio cumple una función estratégica tanto en términos de evaluación como de mejora continua. Por un lado, permite obtener una retroalimentación directa de los usuarios, aspecto fundamental para garantizar que la plataforma responda a sus necesidades reales. Por otro lado, brinda insumos valiosos para el equipo de gestión y desarrollo, quienes podrán analizar qué secciones resultan más efectivas, cuáles requieren ajustes, y en qué aspectos es necesario profundizar en términos de diseño, funcionalidad o contenido.

Además, esta encuesta se constituye como una herramienta importante para resignificar el rol participativo del estudiante, no solo como usuario final, sino como actor activo en la construcción y evolución del entorno digital que habita. Al incluir su voz en el proceso de evaluación, se busca fortalecer el sentido de pertenencia y compromiso con la plataforma, haciéndolo partícipe también del diseño, ajuste y mejora continua de su espacio educativo.

Así, el espacio Encuesta no solo cierra el ciclo de uso de la plataforma desde la perspectiva del usuario, sino que también inaugura nuevas oportunidades de desarrollo, actualización e innovación pedagógica.

*Capturas de pantalla de la encuesta:*



Preguntas Respuestas Configuración

## Encuesta breve de satisfacción sobre ¿Quién para?

**B** *I* U

¡Queremos conocer tu opinión!  
Tu respuesta es anónima y nos ayuda a mejorar este espacio pensado para el estudio colaborativo entre estudiantes.

¿Te resultó fácil navegar por la página? \*

- Muy fácil
- Fácil
- Difícil
- Muy difícil

¿Qué tan útil te pareció esta sección para estudiar o preparar trabajos? \*

- Muy útil
- Útil
- Poco útil
- Nada útil

¿Qué parte de la sección interactiva utilizaste más? \*

- Estudio Match
- Avisos
- Calendario
- Recomendado
- Dudas frecuentes
- ¿Cuánto sabes?

¿Agregarías o cambiarías algo en la página? \*

Texto de respuesta breve

¿Cómo te sentiste al usar la sección? \*

Por ejemplo: motivado/a, acompañado/a, confundido/a, indiferente, etc.

Texto de respuesta breve

Link de la encuesta: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdeGCP5m-hkE2kiv4F64JzOrmJ9msT\\_PMB-GKulvuuVVJGoQQ/viewform?usp=dialog](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdeGCP5m-hkE2kiv4F64JzOrmJ9msT_PMB-GKulvuuVVJGoQQ/viewform?usp=dialog)

## 7. Palabras finales

Esta tesina es, ante todo, una materialización de nuestra experiencia como estudiantes de la Licenciatura en Comunicación Social, que comenzamos y finalizamos juntas. Nació de una inquietud compartida, y fue nutrida por cada instancia que atravesamos a lo largo de este proceso.

Tanto la teoría, como las entrevistas, las encuestas y la observación participante realizadas nos permitieron reconocer una necesidad concreta: contar con un espacio virtual interactivo que favorezca el estudio entre pares. Así nació “¿Quién para?”, como una propuesta que no solo busca responder a esa necesidad, sino también dejar un aporte tangible en la institución que tanto nos ha formado y acompañado.

Llevar adelante esta tesina de forma grupal fue una decisión clave. Si bien compartimos gran parte de nuestra trayectoria académica, cada una aportó también sus propias vivencias, recorridos y perspectivas. Esa diversidad enriqueció el proceso de investigación, diseño y reflexión. En este sentido, entendemos que haberlo llevado adelante de a dos fue no solo un ejercicio de trabajo colaborativo, sino una forma coherente de construir una herramienta destinada a estudiantes con perfiles diversos.

Durante el desarrollo del proyecto, contamos además con aportes valiosos por parte de múltiples actores institucionales: docentes, ayudantes y estudiantes de la carrera. Esas voces diversas no solo reforzaron el valor del enfoque participativo, sino que ampliaron nuestra mirada y confirmaron la relevancia de una propuesta como la presentada.

En principio, se plantea la posibilidad de la implementación de “¿Quién para?” para la licenciatura de Comunicación Social y que, en un futuro, se extienda a otras carreras e incluso otras facultades de la Universidad Nacional de Rosario. Creemos firmemente que este tipo de herramientas pueden contribuir a mejorar la experiencia académica de quienes transitan la universidad pública, ofreciendo espacios de intercambio, colaboración y aprendizaje colaborativo.

## 8. Bibliografía

Aguaded Gómez, I. et al. (2019). Metodologías colaborativas en la Web 2.0. El reto educativo de la Universidad.

Alberdi, M. C. (2009). La virtualización en las universidades. Estudio del caso del Campus Virtual de la U.N.R.:Puntoedu (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Rosario.

Alberdi, M. C. (2020). Educom: Mixturas de la Educomunicación para el siglo XXI. UNR Editora.

Aparici, R. (2011). Educomunicación: más allá del 2.0. Editorial Gedisa.

Cabero Almenara, J. y Marín Díaz, V. (2014). Posibilidades educativas de las redes sociales y el trabajo en grupo. Percepciones de los alumnos universitarios. Recuperado de <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=42&articulo=42-2014-16>

Carroli, M. y Tuells, A. (2023). Pódcast para comunicadores: Un pódcast académico para estudiantes de Comunicación Social de la UNR (Tesina de grado). Universidad Nacional de Rosario <https://rehip.unr.edu.ar/server/api/core/bitstreams/0f9db5e6-e8fb-4b07-afac-bbe0eeca3f81/content>

Castro, R. (s/f). En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo en Reflexiones teórico-metodológicas, México: Centro de Investigaciones en Sistemas de Salud, Instituto Nacional de Salud Pública.

Coll, C. (2004). La misión de la escuela y su articulación con otros escenarios educativos: reflexiones en torno al protagonismo y los límites de la educación escolar. En COMIE (Ed.). VI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Conferencias Magistrales. (pp 15-56). México, D. F.

De la Torre, M., Rossi, A., Mazzeo, V., Yunes, J., y Bertozzi, L. (2023). El Patio virtual de la U.N.R como plataforma de encuentro de una potencia-común: Recorrido por una experiencia colectiva nacida en pandemia. Recuperado de <https://rehip.unr.edu.ar/items/b143a6bb-70cc-4064-9e6b-0d6ad2b4bd7e>

Fernando, C. y Tamayo, M. (2013). Plataformas virtuales como recurso para la enseñanza en la universidad: análisis, evaluación y propuesta de integración de moodle con herramientas de la web 2.0. Recuperado de <https://docta.ucm.es/entities/publication/7bc37024-4e87-4020-b653-0f0f0272e8bc>

Freire, P. (1973). ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. Siglo XXI, Argentina.

García Canclini, N. (2007). Lectores, espectadores e internautas. Gedisa, España.

Guber, R. (2004). El salvaje metropolitano. Paidós, Buenos Aires.

Heller, E. (2004). Psicología del color: cómo actúan los colores sobre los sentimientos y la razón. Gustavo Gili.

Itten, J. (1961). El arte del color. Gustavo Gili.

Jenkins, H. (2008). Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación. Paidós.

Klug, M. A., Rousseau, S. E., y Vidal, M. E. (2023). Interdisciplina y encuentro en la virtualidad: una mirada psicopedagógica. En R. M. Pósito (Comp.), Resignificar las prácticas de enseñanza en los diferentes escenarios educativos actuales (pp. 159–165). Universidad Nacional de Mar del Plata.

Krug, S. (2015). No me hagas pensar: Una aproximación a la usabilidad en la web (2ª ed.). Pearson Educación.

Lave, J. y Wenger, E. (1991). Situated learning: Legitimate peripheral participation. Cambridge University Press.

Litwin, E. (2005). El oficio de enseñar: condiciones y contextos. Paidós.

Molas Castells, N. (2018). La guerra de los mundos. La narrativa transmedia en educación. UOC.

Morgan, D. L. (1997). Focus groups as qualitative research (2nd ed.). Sage Publications.

Scolari, C. (2013). Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan. Grupo Planeta, España.

Scolari, C. A. (2015). Ecologías del aprendizaje. Educación y comunicación en la era digital. Buenos Aires: Gedisa.

Scolari, C. (2017). El translector: Lectura y narrativas transmedia en la nueva ecología de la comunicación. Recuperado de <https://hipermediaciones.com/2017/03/02/el-translector-lectura-y-narrativas-transmedia-en-la-nueva-ecologia-de-la-comunicacion/>

Scolari, C. (2024). Proyecto Platcom: Trabajar en/para las plataformas. Recuperado de <https://hipermediaciones.com/2024/02/23/proyecto-platcom-trabajar-en-para-las-plataformas/>

Taylor, S. y Bogdan, R. (1984). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Paidós.

Tommasetta, P. (2015). Indexador de tesinas: Construyendo nuevos modos de lectura del material de investigación de grado de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (Tesina de grado). Universidad Nacional de Rosario <https://rehip.unr.edu.ar/items/2de7ca32-7f3c-4090-bd99-47ad935e3a89>

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. Theory Into Practice