

El impacto del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio en las bibliotecas y los servicios de acceso abierto de la Universidad Nacional de La Plata en 2020

Autora: Paloma Franchimont

Resumen

En 2020 el mundo se vio afectado por la pandemia producida por la COVID-19. En consecuencia, Argentina dispuso la medida de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), por lo que suspendieron las actividades presenciales de educación superior y se produjo el cierre de las bibliotecas. Esta investigación busca conocer el impacto que tuvo el ASPO en las bibliotecas y los servicios de acceso abierto de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Mediante el método de observación, se analizará el contenido de las páginas web oficiales y las redes sociales de las bibliotecas y servicios de acceso abierto de la UNLP, y se contrastarán las estadísticas de uso de los servicios virtuales del periodo marzo-diciembre 2019 y marzo-diciembre 2020 a fin de identificar si hubo cambios atribuibles al ASPO en el uso de estos servicios. Para complementar la información obtenida, se realizarán entrevistas a los bibliotecarios del área de servicios de las bibliotecas de la UNLP, para conocer sus acciones y percepciones respecto a los cambios producidos en su labor, en el uso de los servicios y en las actividades de difusión del movimiento de Acceso Abierto a los documentos, antes y durante la pandemia.

Palabras clave: Covid19 – Biblioteca universitaria – Servicios remotos – Acceso abierto

Bibliotecas y pandemia

En 2020 el mundo se vio envuelto en una emergencia sanitaria causada por el Coronavirus COVID-19. El virus surgió en Wuhan, China, en noviembre del 2019 y dado su alto nivel de contagio, pronto se extendió hacia otras regiones, por lo que se declaró una pandemia mundial. Este evento afectó a todos los países en todos los ámbitos de la vida. En Argentina, se adoptó la medida de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) -también conocida como cuarentena-, durante la cual se suspendieron, entre otras, las actividades presenciales en educación superior y se implementaron modalidades de educación a distancia. Esto conllevó a que se desarrollaran estrategias de enseñanza virtual. En consecuencia las bibliotecas universitarias debieron continuar sus actividades de manera virtual.

Poniendo el contexto de la situación en otros países podemos observar que en el caso de España de acuerdo a los datos proporcionados por la Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (REBIUN), que recoge el trabajo de Arroyo-Vázquez y Gómez-Hernández (2020) se menciona que “en un primer momento se han mantenido los servicios no presenciales y la atención al usuario por teléfono, correo electrónico y mensajería. Los períodos de préstamo se [ampliaron] automáticamente y se [incrementaron] los esfuerzos en la difusión de las colecciones electrónicas”.

Por otro lado, en un trabajo sobre el efecto de la pandemia en las bibliotecas universitarias brasileñas, se hace mención a los bibliotecarios señalando que “[sus] principales retos están relacionados con el cambio repentino de la asistencia personal y el trabajo presencial, al trabajo a distancia y la asistencia virtual, sin preparación previa (protocolos de actuación, infraestructura, aptitudes profesionales).” Francinne & Sánchez-Tarragó, (2020)

En el caso de Argentina desde la Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina (ABGRA) se realizó una investigación que recopila las experiencias de la Biblioteca del Congreso de la Nación (BCN), la Biblioteca Nacional de Maestros (BNM), la Biblioteca Nacional Mariano Moreno (BNMM) y la Comisión Nacional de Bibliotecas Populares (CONABIP) en la cual se establecen reflexiones, acciones y propuestas en tiempo de pandemia. El trabajo explica cómo fue el paso de la presencialidad a la virtualidad, los desafíos que tuvieron que enfrentar y la forma de hacer provechosa esta situación tan particular.

En específico en bibliotecas universitarias de Argentina, recogen Gaitán y Coraglia (2020) nos cuentan que la forma de comunicación más utilizada por las bibliotecas y sus usuarios son las redes sociales y el email. También nos indica que los servicios que se han podido mantener o incorporar son “acceso a bases de datos, servicios de asistencia técnica remota, capacitaciones, Alfabetización Informacional (ALFIN), [entre otros].”

Por eso en esta investigación, interesa indagar cómo se vieron afectados los servicios de las bibliotecas de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) durante el período de cuarentena en el cual se dictaron clases de manera virtual. Ante esta situación cabe suponer que al no poder ofrecer acceso a las colecciones y los servicios in situ (presenciales), las bibliotecas adoptaron medidas para que los alumnos, docentes e investigadores puedan satisfacer sus necesidades de información.

Con respecto al Acceso Abierto a la información fue un tema que resonó durante la cuarentena, es un tema que se viene discutiendo a nivel mundial y a nivel nacional desde hace ya unos cuantos años. La crisis a raíz del COVID, dio cuenta de la importancia del Acceso Abierto. Como se menciona en el trabajo de Babini y Rovelli (2020) “La respuesta reciente de la comunidad científica a la pandemia de COVID-19 ha demostrado muy bien cómo la ciencia abierta puede acelerar el logro de soluciones científicas para un desafío global.” Este trabajo menciona la importancia que tiene y ha tenido la ciencia abierta y el acceso abierto para los avances científicos. Habla de lo importante que es promover el acceso abierto y poner en primer plano la discusión de esta temática en los gobiernos a nivel mundial.

En Argentina desde la Universidad Nacional de Córdoba nos cuenta María José Villalba (2020) “Los resultados más recientes de las investigaciones realizadas en la Universidad (...) se encuentra recopilados en la Colección COVID-19, del Repositorio Digital (...). Se trata de más de 150 artículos de acceso libre y gratuito que ofrecen información fidedigna en torno al SARS-CoV-2.”. Continúa recalcando que en un contexto tan atípico como el vivido durante el año 2020, el acceso libre y gratuito a la información cobra especial relevancia.

Complementariamente, dado que desde hace tiempo se vienen generando en el mundo propuestas para fomentar el Acceso Abierto a la literatura científica generada con fondos públicos, en las que las bibliotecas universitarias tienen un rol central desde antes de la pandemia en su promoción y en la gestión de repositorios u otras iniciativas vinculadas, resulta interesante -en el marco de esta investigación- observar también los efectos ocurridos en este aspecto en particular. Debido a que, compete a esta investigación el estudio de estas propuestas se observó que en el caso de la UNLP, es pionera en estos temas y existen varios repositorios e iniciativas de acceso abierto que han sido analizadas recientemente en el trabajo de Mazza que relevó en 2019 los siguientes repositorios:

“Existe un repositorio a nivel de Universidad: el Servicio de Difusión de la Creación Intelectual (SEDICI); y tres repositorios a nivel de Facultades: Memoria Académica (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación), Naturalis (Facultad de Ciencias Naturales y Museo) y Biblioteca Digital Arq. Hilario Zalba (Facultad de Arquitectura y Urbanismo). Además de una red que los nuclea, la “Red de Repositorios Institucionales.” (Mazza, 2019)

Así pues se observa que ha habido políticas de AA en la UNLP y que la promoción del mismo son algo recurrente en esta institución, se puede suponer que a raíz de la cuarentena, de las limitaciones que esta conllevó y las discusiones que surgieron a partir de la misma, las instituciones relevadas hubieran realizado algo en este aspecto.

Metodología y análisis

Respecto a la metodología a aplicar pretende usar técnicas cuantitativas y cualitativas, tales como la observación directa de las fuentes y la entrevista a los bibliotecarios.

En primer lugar, se realizó una búsqueda y revisión de la bibliografía sobre el tema de estudio, a fin de relevar antecedentes de estudios similares y recopilar documentación relevante para la investigación.

Se comenzó con la observación de las páginas web oficiales y las redes sociales de las bibliotecas y servicios de acceso abierto de la UNLP para identificar si hubo acciones de promoción del Acceso Abierto durante el ASPO, y cómo ha sido la interacción con los usuarios.

En relación a las entrevistas y a la recolección de datos provenientes de las instituciones están aún en proceso, por lo que, no hay aún información respecto a lo mismo que nos permitirá dar mayor profundidad a esta investigación.

En cuanto a los datos relevados en la observación de las redes sociales y sitios web de las bibliotecas. Se observa que de las 18 bibliotecas de la UNLP, 15 poseen redes sociales, la Biblioteca de Odontología, la Biblioteca de Ciencias Médicas y la Biblioteca de Psicología son aquellas que no poseen. La red social más utilizada por las bibliotecas es Facebook que está presente en 14 de las 18, seguida de Instagram, luego Twitter y en último lugar Youtube.

Se seleccionaron las redes sociales Facebook, Instagram, Twitter y YouTube, dado que de las que presentan las bibliotecas son las únicas de las cuales se puede tomar información relevante a la investigación. Teniendo en cuenta la cantidad de publicaciones en cada año para poder determinar si se ha observado un cambio o no durante el período de pandemia.

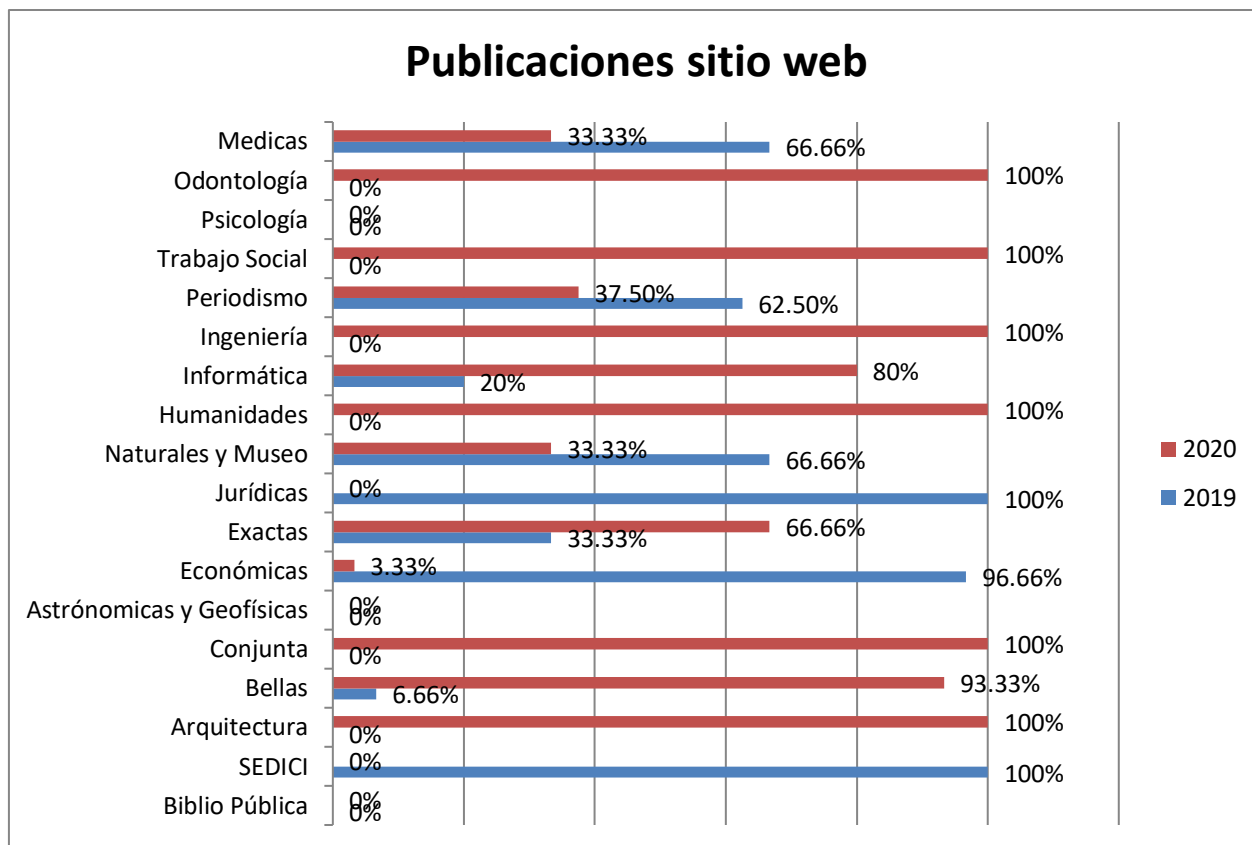


Fig. 1. Gráfico cantidad porcentual de publicaciones en los años 2019 y 2020 en los sitios web oficiales.

En los sitios web oficiales se observa que la mayor cantidad de publicaciones se han realizado en el año 2020, también se observa que no todas las bibliotecas publican en su sitio web oficial. Por otro lado, se tiene que tener en cuenta que este gráfico puede estar sesgado dado que hay sitios que se actualizan y eliminan publicaciones anteriores.



Fig. 2. Gráfico que muestra las redes sociales presentes en cada biblioteca.

De las 4 redes sociales analizadas se puede observar que la más usada es Facebook empleada por el 78% de las bibliotecas, seguida de Instagram que cuenta con el 55.5%, por último Twitter con el 50%. De las 18 bibliotecas que se tomaron para este estudio 15 son las que poseen redes sociales, de esas 15 el 86% utiliza más de una red social.



Fig. 3. Gráfico que muestra la diferencia porcentual de publicaciones en Facebook entre el año 2019 y el año 2020.

En el caso de las bibliotecas que utilizan Facebook el 64% ha realizado una mayor cantidad de publicaciones en el año 2019 y el otro 36% ha realizado la mayoría de publicaciones en 2020. Tenemos que tener en cuenta que del total de publicaciones el 52% se han realizado en el año 2019 y el 48% en 2020. Esto indica que de un año a otro pocas bibliotecas han demostrado un cambio grande en la cantidad de publicaciones.

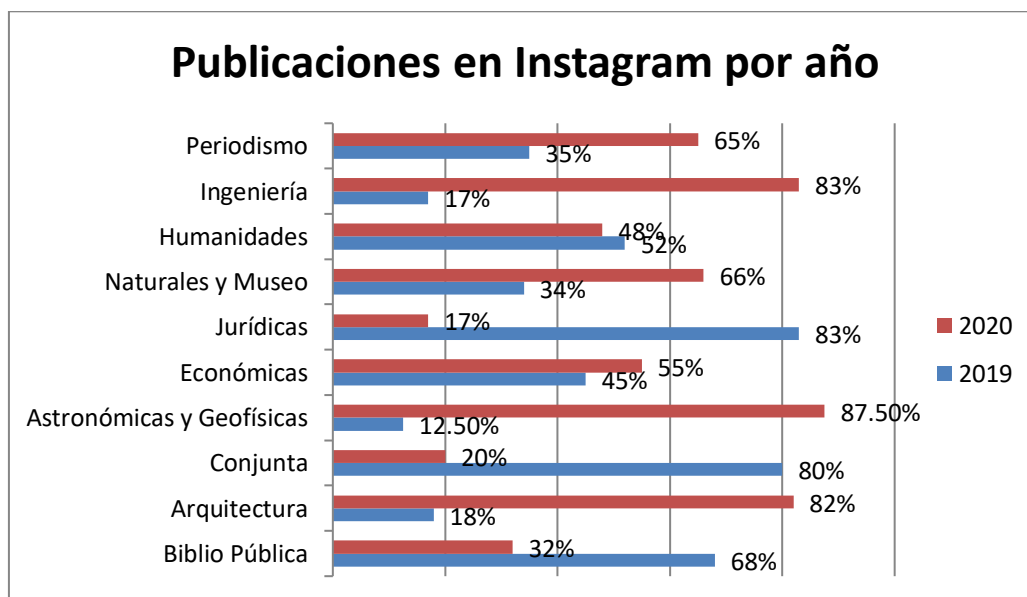


Fig. 4. Gráfico que muestra la diferencia porcentual de publicaciones en Instagram entre el año 2019 y el año 2020.

En el caso de Instagram se observa que todas las bibliotecas han publicado en ambos años, siendo que el 60% de las bibliotecas efectuaron la mayor cantidad de publicaciones en 2020. Observamos que del total de publicaciones el 48% de las publicaciones fueron efectuadas en el 2019 y el 52% en 2020.

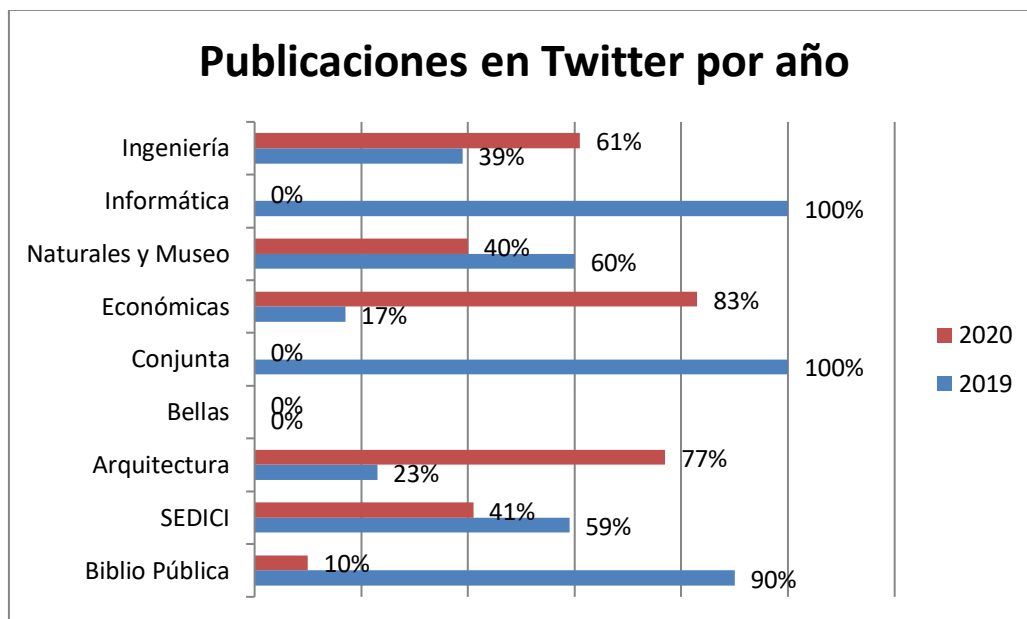


Fig. 5. Gráfico que muestra la diferencia porcentual de publicaciones en Twitter entre el año 2019 y el año 2020.

En cuanto a la utilización Twitter se observa que el 56% de las bibliotecas ha efectuado la mayor cantidad de publicaciones en 2019, el 33% en 2020 y el 11% restante no han efectuado publicaciones en estos años. Respecto al total de publicaciones vemos que el 60% de las publicaciones fueron realizadas en el año 2020, lo cual a lo mejor se debe a que las bibliotecas de Arquitectura, Económicas e Ingeniería han incrementado enormemente sus publicaciones de un año a otro; mientras que el 40% del total de publicaciones fueron efectuadas en 2019.

En las dos primeras redes sociales mencionadas se corresponde la mayor cantidad de publicaciones totales en el año con la mayor cantidad de bibliotecas publicando, habiendo en el caso de Facebook una mayor presencia en el año 2019 y en el caso de Instagram una mayor presencia en el año 2020. Por último en el caso de Twitter se observa que la mayor cantidad de publicaciones totales fueron efectuadas en 2020 pero la mayor cantidad de bibliotecas publicando se encuentran en 2019, esto se debe a que las 3 bibliotecas que publicaron más en 2020 que en 2019 lo hicieron incrementando exponencialmente la cantidad de publicaciones entre 83 y 172 publicaciones más respecto al año anterior

Conclusiones

Como primeras conclusiones que podemos estimar de lo relevado hasta el momento es que en el año 2020 se vio un cambio en relación al uso de las redes sociales por parte de algunas bibliotecas mientras que en otros casos no podemos observar cambios realmente significativos a nivel cuantitativo, pero a partir de datos que se van a relevar en las estadísticas quizá si se puedan observar cambios significativos en relación a las interacciones.

En relación a la continuidad de la investigación que está aún en proceso, ya han sido solicitados los datos pero no han sido recibidas todas las respuestas por el momento, por lo que no se puede realizar una estimación de los resultados. Y las entrevistas están programadas para ser realizadas en Noviembre. Por lo que, no podemos decir que esta conclusión se vaya a mantener en el tiempo sino que es un primer vistazo de la investigación.

Referencias bibliográficas:

Arroyo-Vázquez, N.; Gómez-Hernández, J. A. (2020). *La biblioteca integrada en la enseñanza universitaria online: situación en España*. Profesional de la información, v. 29, n. 4, e290404. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.04>

Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina (2020). Bibliotecas argentinas: reflexiones, acciones y propuestas en tiempos de pandemia. La experiencia de la BCN, BNM, BNMM y CONABIP. Disponible en <https://abgra.org.ar/bibliotecas-argentinas-reflexiones-acciones-y-propuestas-en-tiempos-de-pandemia/> [Consultado 20/4/21]

Babini, D.; Rovelli, L. (2020). *Tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica*. Ciencia abierta CLACSO.

Díaz Pacífico, F.; Petinari, L.; Freán, P. (2020). *Teletrabajo y pandemia en las bibliotecas de Rosario: Resultados del primer relevamiento*. Asociación de Bibliotecarios Profesionales de Rosario.

Francinne, G.; Sánchez-Tarragó, N. (2020) *Atuação e desafios das bibliotecas universitárias brasileiras durante a pandemia de COVID-19*. Scielo preprints. DOI: <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.744>

Gaitán, A.; Coraglia, M. I. (2020). *Las bibliotecas universitarias argentinas y la educación en línea ante la pandemia por covid19*.

Mazza, C. (2019). *Construcción social y situación actual de los repositorios digitales institucionales de acceso abierto en la Universidad Nacional de La Plata* (Tesis de grado). -- Presentada en la Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Licenciada en Bibliotecología y Ciencia de la Información. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1838/te.1838.pdf>

Villalba, M. J. (2020). *El conocimiento científico producido en la UNC sobre COVID-19*. Recopilado en un repositorio digital del acceso abierto. Redacción UNCiencia, Prosecretaría de Comunicación Institucional – UNC.