



ESTATUILLAS ANTROPOMORFAS DE CERAMICA

COLECCIÓN VILLA RUMIPAL
CÓRDOBA - ARGENTINA





SERIE COLECCIONES DEL
MUSEO DE LA ESCUELA
AÑO 1 - NUMERO 1

ESTATUILLAS ANTROPOMORFAS DE CERAMICA

**COLECCIÓN VILLA RUMIPAL
PROVINCIA DE CÓRDOBA, ARGENTINA**

Septiembre 2021, Rosario, Santa Fe, Argentina

**ESTATUILLAS ANTROPOMORFAS DE CERÁMICA.
COLECCIÓN VILLA RUMIPAL, PROVINCIA
DE CÓRDOBA, ARGENTINA,**

*es una publicación del Museo de la Escuela
de Antropología, Facultad de Humanidades y
Artes, Universidad Nacional de Rosario.*

CORREO POSTAL

Entre Ríos 758 - 2° piso, Rosario (2000),
Provincia de Santa Fe, Argentina

E-MAIL

museoescuelaantropologia@gmail.com

REALIZACIÓN

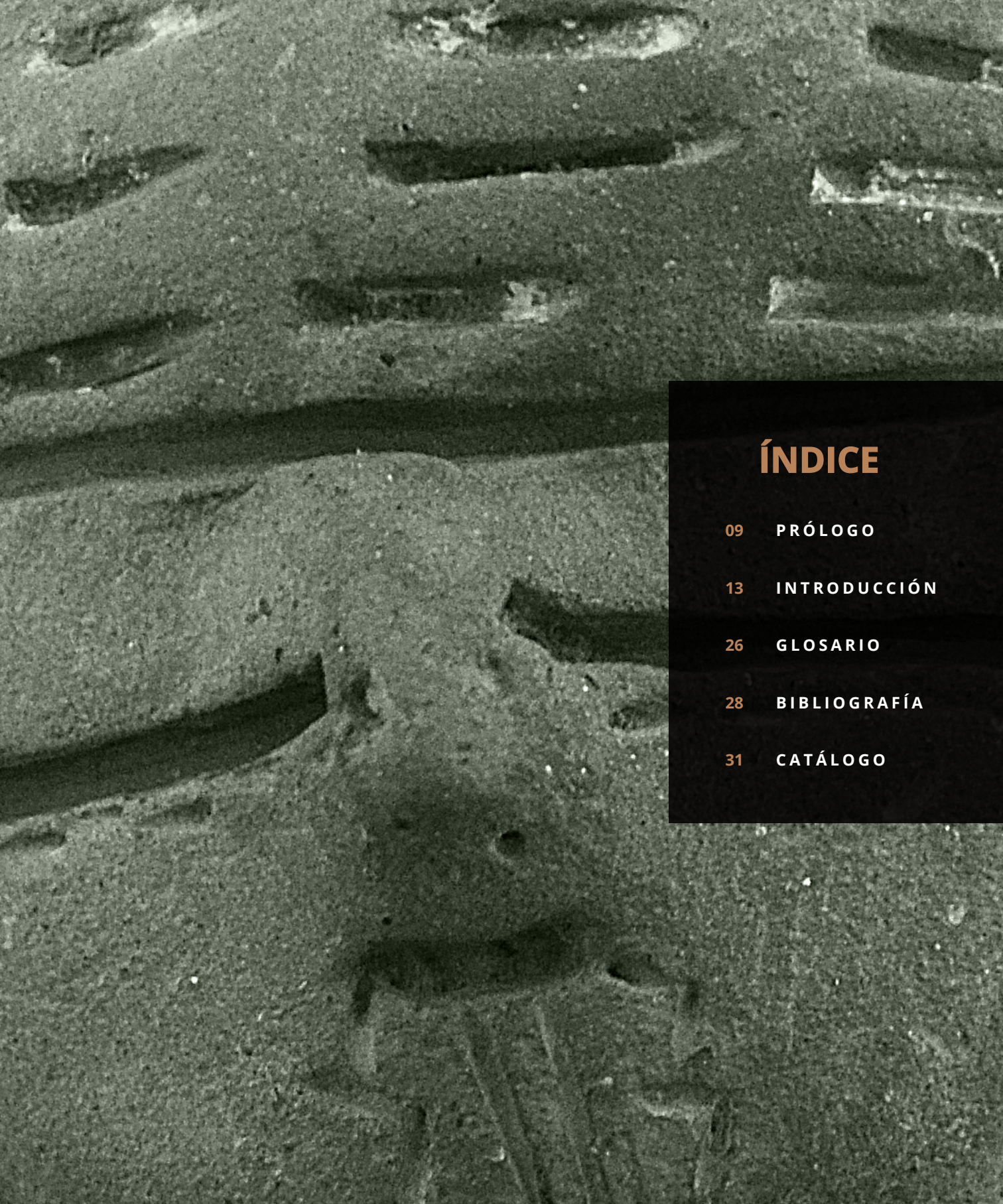
Mónica Valentini
Diana Sandra Tamburini
Liliana Leiva
Claudia Graneros

FOTOGRAFÍAS DE LAS PIEZAS

Mónica Valentini

DISEÑO DE LA PUBLICACIÓN Y DIAGRAMACIÓN

Oscar Capello



ÍNDICE

09 PRÓLOGO

13 INTRODUCCIÓN

26 GLOSARIO

28 BIBLIOGRAFÍA

31 CATÁLOGO

Autoridades

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Rector

Lic. Franco Bartolacci

Vicerector

Od. Darío Masía

Secretario General

Ing. Agr. Msc. Guillermo Montero

Secretario Académico

Dr. Marcelo Vedrovnik

FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES

Decano

Prof. Alejandro Vila

Vicedecana

Prof. Marta Varela

Secretaria Académica

Dra. Marcela Coria

ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA

Director

Dr. Nicolás Barrera

Secretaria Técnica

Dra. Laura Bianciotto

MUSEO DE LA ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA

Coordinadoras

Lic. Mónica P. Valentini

Lic. Diana Tamburini

Estatuillas Antropomorfas de Cerámica

/ Mónica Valentini ... [et al.]; adaptado por Oscar Capello; fotografías de Mónica Valentini; prólogo de Ana María Rocchietti. 1ª Ed. Rosario: Humanidades y Artes Ediciones .

76 p. ; 24 x 20 cm.

ISSN EN TRÁMITE



PRÓLOGO



En este catálogo, “Estatuillas antropomorfas de cerámica. Colección Villa Rumipal, provincia de Córdoba, República Argentina”, encontraremos una colección de estatuillas arqueológicas diseñadas en cerámica que provienen de las sierras de Córdoba.

Para presentar estas estatuillas, es inevitable recordar dos obras que son parte de su origen: Los aborígenes argentinos y Los Comechingones, de Antonio Serrano. Aunque ha transcurrido mucho tiempo desde su escritura, no ha habido progresos en su investigación. Este estancamiento se debe a dos motivos: las estatuillas no son abundantes en las estratigrafías arqueológicas cordobesas y no es suficiente con clasificarlas.

Este catálogo las muestra en un esplendor al que no se ha prestado atención: la emanación de su estética o, mejor, su pensamiento estético. A mí, me resultan especialmente conmovedoras porque han quedado guardadas durante décadas, fuera de toda mirada. No hay nada más trágico para el arte y la estética.

Casi todas las piezas muestran cabezas pequeñas, es decir, rostros.

Puede que se hayan roto o que hayan sido diseñadas así de origen. La vida social existe en los cuerpos y en las cosas. Estas figurinas colocan su propia expresión, la de su sociedad, en los dos: se trata de cuerpos amasados para obtener una cosa. Desde mi perspectiva, esa cosa es un objeto delicado y humano, ya que los rostros son más corpóreos que los cuerpos a secas.

Las montañas de Córdoba son antiguas; sus suelos son pedregosos bajo el bosque espinoso y los matorrales de espinillo; los arroyos descienden torrentosos y sonoros y las cuatro estaciones se suceden armoniosamente. Las personas que vivieron aquí en los tiempos prehispánicos tuvieron una vida campestre, campesina, ocuparon las “viviendas naturales” que ofrecen las rocas (aleros y tafones) y parecen haber tenido pertenencia al paisaje andino de la América del Sur. Se atribuye que en su territorio de climax, vivían en “casas-pozo”, fabricaban su chicha de algarrobo y molían su maíz en grandes morterales.

Las cabecitas del catálogo tienen ojos y boca, peinado y adornos. Esos ojitos fueron dibujados con una línea horizontal; por lo tanto, no son ojos abiertos, no son ojos que “miran”. Y esos cuerpos... ¿están vivos o muertos?

Esas caras... ¿anticipan la muerte o fueron modeladas para evitarla? Siempre será un misterio.

Si lo social está hecho de cosas, o al menos es lo que tiene ante sí un arqueólogo, digamos que en este caso, hay concurrencia de arqueología y arte (o su inverso).

Interpretar equivale a asignar significados, pero no a poner en juego su verdad sino su coherencia. Quiero decir, las interpretaciones no son ni verdaderas ni falsas: sólo son coherentes o no lo son.

Quizá habría que advertir la carga del pensamiento de sus autoras y autores sobre los detalles. Quizá en este peso propio de lo que posiblemente quisieron decir, esté la clave de la interpretación. Al respecto, el detalle de los ojos cerrados, la nariz prominente y la boca estrecha y cerrada describe tanto lo que esos personajes son como lo que no son, es decir, lo inasible de su naturaleza, viva o muerta.

Los personajes —en el caso de que no se haya representado siempre el mismo o el único— están vestidos y adornados. Hay detalle en la orla del cuello y del pecho, en la caída del tocado en la espalda. En cambio los cuerpos, cuando los hay, son sumarios, esquemáticos y asexuados. Contrastan con la ideología común de los andinos, que exalta los genitales. En todos los casos, estas figurinas tienen un régimen estético: el que impone la separación entre lo visible y lo decible y que, justamente, obstaculiza la interpretación. ¿Qué dicen? Si dicen que el personaje está muerto, su estética es trágica, como todo lo que desde la consciencia se coloca en la muerte. Si dicen que está vivo, estas estatuillas destacan el rostro como único signo del existente, ya que los brazos y las piernas están truncados.

Quizá lo más práctico consista en mirar estas figurinas no en términos de su imagen, sino en los de las condiciones en que este arte se configuró, previniéndose de otro tipo de artes, como la hechicería.

De cualquier modo, quienes las diseñaron (como vivientes o como espíritus) tuvieron la perspicacia de aplicar una fórmula que explica por qué los ejemplares se parecen mucho entre sí. No se las puede atribuir a un solo autor o autora por las distancias que hay entre los hallazgos, pero las atraviesa una singularidad inquietante.

Ana María Rocchietti

INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente “**Catálogo digital de Estatui-llas Antropomorfas de cerámica.Colección Villa Rumipal, provincia de Córdoba, Argentina**”, tiene que ver con la materialización del proceso emprendido en la preservación patrimonial y puesta en valor de las colecciones arqueológicas del Museo de la Escuela de Antropología. La revaloración de un espacio académico como este nos facilita poner este acervo cultural a disposición de los investigadores y el público en general. A partir de la patrimonialización de los materiales depositados en el museo, y como parte de una política institucional iniciada en el año 2019 entre la Facultad de Humanidades y Artes y la Escuela de Antropología, se comenzó con el proceso de digitalización de las colecciones y el acceso abierto libre y gratuito de sus contenidos. Estos bienes culturales que conforman el acervo/reserva arqueológica del museo han experimentado una serie de cambios desde su patrimonialización¹ a mediados del siglo XX (abandono, mudanzas, traslados, intervenciones, reemplazo de contenedores, desplazamientos horizontales dentro del depósito, reinventario, etc.).

En concordancia con la política de divulgación y puesta en valor que estamos llevando adelante, quienes conformamos el equipo del Museo de la Escuela de Antropología hemos procedido a registrar y documentar las distintas piezas, comenzando con la colección etnográfica de textiles (Catálogo de textiles de la colección Negrette, 2020). En esta oportunidad ponemos a disposición del público una pequeña colección de hermosas piezas que llegaron por una donación del doctor González en el año 1956, siendo parte de las colecciones que dieron vida a esta reserva patrimonial, hoy Museo de la Escuela de Antropología.

1) “Proceso voluntario de incorporación de valores socialmente contruidos, contenidos en el espacio-tiempo de una sociedad particular y forma parte de los procesos de territorialización que están en la base de la relación entre territorio y cultura” (Bustos Cara, 2004:11).

INSTITUTO DE ANTROPOLOGIA (192)

NUMEROS: COLECCION: VILLA RUMIPAL
Cat. Gral. 12
24 COLECTOR: Alberto Rex González

Nos. Anteriores: --- DESIGNACION
o naturales: Fragmento de una figura antropomorfa de arcilla.

CONDICIONES DE HALLAZGO: fecha de hallazgo: 1941
TUMBA Nº: localidad: Villa Rumipal

VIVIENDA Nº:

SUPERFICIAL: Removida por las aguas altas:
del lago.

ASILADO: Prov. y dpto.: Córdoba; Calamuchita
fecha de entrada: Septiembre de 1956

ASOCIACION: PROCCMO.

INSTITUTO DE ANTROPOLOGIA (193)

NUMEROS: COLECCION: VILLA RUMIPAL
Cat. Gral. 12
27 COLECTOR: Alberto Rex González

Nos. Anteriores: --- DESIGNACION
o naturales: Fragmento de una estatuita de arcilla

CONDICIONES DE HALLAZGO: fecha de hallazgo: 1941
TUMBA Nº: localidad: Villa Rumipal

VIVIENDA Nº:

SUPERFICIAL: Removida por las aguas altas:
del lago.

ASILADO: Prov. y dpto.: Córdoba; Calamuchita
fecha de entrada: Septiembre de 1956

ASOCIACION: PROCCMO.

INSTITUTO DE ANTROPOLOGIA (194)

NUMEROS: COLECCION: VILLA RUMIPAL
Cat. Gral. 12
25 COLECTOR: Alberto Rex González

Nos. Anteriores: --- DESIGNACION
o naturales: Fragmento de una figura antropomorfa

CONDICIONES DE HALLAZGO: fecha de hallazgo: 1941
TUMBA Nº: localidad: Villa Rumipal

VIVIENDA Nº:

SUPERFICIAL: Removida por las aguas altas:
del lago.

ASILADO: Prov. y dpto.: Córdoba; Calamuchita
fecha de entrada: Septiembre de 1956

ASOCIACION: PROCCMO.

Figura 1. Fichas originales de inventario Villa Rumipal (1956).



La figura de Alberto Rex González (1918-2012), director del por entonces Instituto de Antropología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad del Litoral entre los años 1954 y 1958 (hoy Escuela de Antropología de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario), impulsó las investigaciones arqueológicas que traspasaron las fronteras locales. González propició una fuerte renovación de las ideas y las prácticas en el campo antropológico local a través del bagaje teórico-metodológico que aplicaba en su enseñanza universitaria. Estas ideas y prácticas, que incorporó a las investigaciones en la Argentina, tienen que ver con la formación que González recibió en EE. UU. (Tarragó, 2012).

Durante la segunda mitad de la década de 1930, Alberto Rex González dio comienzo a una serie de estudios arqueológicos en la zona serrana cordobesa, en compañía de Aníbal Montes, quien fuera su suegro. La recolección de las piezas que conforman la colección de Villa Rumipal tuvo que ver con estos viajes a los paraderos cordobeses y quedó plasmada en las fichas de inventario (Figura 1) producidas al momento en que González las donó para la conformación de la reserva arqueológica que crea en Rosario².

Contexto espacial de los hallazgos

El embalse de Río Tercero está en el valle de Calamuchita, en el sector centro oeste de la provincia de Córdoba. Se trata de una zona de confluencia de numerosos cursos de agua de importante caudal y régimen constante (Figura 2).

González describió el valle como una zona con características hidrográficas que la hacen muy apta para el establecimiento humano, condiciones que en el pasado facilitaron la instalación de los pueblos Comechingones y la formación de depósitos sedimentarios aptos para el

2) Ver en Catálogo de textiles de la colección Negrette, 2020, HyA ediciones, una breve reseña sobre la historia del Museo de la Escuela de Antropología.

cultivo (González, 1943). La construcción del embalse condicionó en gran medida los recorridos para que, primero Montes y después González, prospectaran la zona. La obra del embalse estuvo ligada al gran caudal de los ríos que confluían en la zona y los problemas que el agua ocasionaba a las vías férreas del por entonces Ferrocarril Central Argentino, que había nacido en la ciudad de Rosario. El proyecto original se vio truncado en 1914 por el comienzo de la Primera Guerra Mundial y se retomó en 1927³ (Figura 3).

Alberto Rex González hizo una poética descripción del paisaje circundante en su obra de 1943:

“...Numerosos arroyos de aguas permanentes cruzan el valle en todas direcciones hasta su confluencia con la arteria principal. La espesa capa de humus de los sitios llanos facilita el cultivo del maíz que, junto a numerosos rebaños, constituye la principal fuente de riqueza de la zona. Rodeado de lomas y cerros ofrece ante la vista de quien mira hacia el Poniente las estribaciones de las sierras de Comechingones, que, en gradual progresión hacia la altura, ocultan finalmente el horizonte y marcan el límite Oeste del valle. En esta cadena se originan la mayoría de los ríos que van a constituir finalmente el Tercero...” (González, 1943:917).

3) Por esos años los estragos causados por las crecidas del Río Calamuchita eran tan graves que la empresa Inglesa Ferrocarril Central Argentino presenta un proyecto para construir un dique que nivelara las aguas y se aprovechara para riego. Así fue que el 10 de diciembre de 1911 se coloca la piedra fundamental en la Quebrada de (por aquel entonces) el Río III. Las obras son retomadas recién en 1927 y fue concretado entre los años 1927 y 1936.

(http://www.embalse.net/index/seccion_embalse/historia_embalse_pueblo_calamuchita_valle_lago_rio_tercero_cordoba_turismo.html)

4) Se detallan en la bibliografía.

Los hallazgos y las investigaciones

Entre 1937 y 1941, el doctor González realizó trabajos de campo en distintos paraderos indígenas de la provincia de Córdoba. Entre 1937 y 1938 recolectó piezas en Soto, en 1939 en las orillas del Lago San Roque y en 1941 en Villa Rumipal (Laguens, 2020). Estas fechas constan en las fichas de ingreso de los materiales en el Museo en 1956, cuando fueron inventariadas y descritas. González las analizó y publicó en sus artículos referidos a sus investigaciones en estos paraderos en 1943⁴.

Las colecciones de estos sitios constaban, al momento de la donación, de distintas piezas, como torteros de cerámica, puntas de flecha de hueso, de cuarzo y de arenisca roja, punzones, manos de morteros y otros instrumentos líticos. Entre los materiales recolectados, producto de la remoción de las aguas de los lagos (González, 1943; Angueyra, 2007; Laguens, 2020) llama la atención una serie de estatuillas o fragmentos de figurinas antropomorfas. Es de estas figuras que nos ocupamos en el presente catálogo.

Son piezas muy bonitas y hasta podríamos decir que tienen cierta calidez, llaman la atención por su tamaño y su decoración detallada. Distintos autores se han ocupado de este tipo de restos, antes y después de las halladas por González en estos paraderos y en otros de diferentes localidades cordobesas.

De acuerdo con un trabajo reciente de Andrés Laguens *“... un elemento aún más característico de la arqueología de Córdoba son las estatuillas antropomorfas de cerámica. Su presencia no se limita a la zona de estudio (Soto y Rumipal) y abarca yacimientos de la zona serrana central y sus piedemontes”* (Laguens, 2020:193).

En 1911, Félix Outes hizo una amplia descripción de ciertas figurinas, dedicándoles varias páginas de colecciones que se encuentran en el Museo de La Plata y en el por entonces Museo Politécnico de Córdoba. González dijo que Outes había hecho una descripción de orden gradual desde las más groseras hasta las formas más acabadas (González, 1943: 161).

Figura 3. Imagen satelital de Villa Rumipal.

<https://unicoh.com.ar/blog/wp-content/uploads/2015/04/villarumipal-1024x195.jpg>

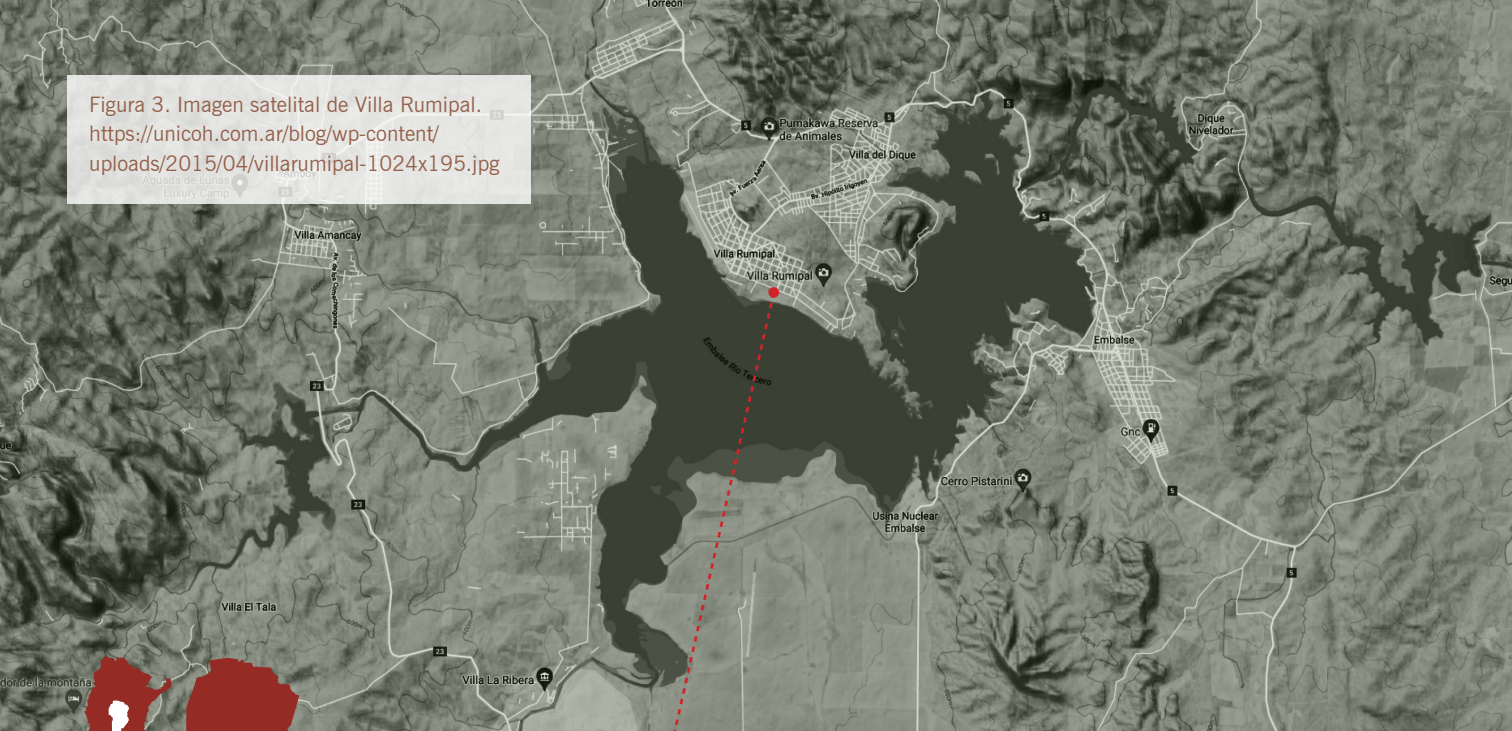


Figura 2. Mapa satelital de Córdoba
Instituto Geográfico Nacional de la
República Argentina

Muchos autores han trabajado y analizado figurinas o estatuillas halladas en distintos entornos de la Argentina durante la primera mitad del siglo XX. Entre otros, citaremos a Wyler-Castellanos, 1924; Magnin, 1937; Lobet de Tabusch, 1943; Serrano, 1944. El tema de estas piezas antropomorfas ha sido retomado y en los últimos años varios investigadores las han analizado en más profundidad, y no solo descriptiva. Podemos citar a De la Fuente, Bonofiglio & Herrera, 1978; Pillado & Nielsen, 1984; Bonofiglio, 1985; Bonnin & Laguens, 1997; Laguens & Bonnin, 2009; Pastor & Tissera, 2015 y 2019; Laguens, 2020; Mendoza, 2017 y 2021.

Las “muñequitas” del Paradero Villa Rumipal

Las estatuillas que integran este catálogo fueron recolectadas por González en el “paradero” de Rumipal, una estrecha faja de terreno sobre la costa del lago (Figura 4). El investigador señaló que no toda la orilla situada frente a Rumipal proporciona igual cantidad de material. Sin embargo, consideró toda la costa situada frente a la villa como un único “paradero” y los hallazgos no son uniformes en cuanto a cantidad de material arqueológico (González, 1943:155).

En el año 1943, Alberto Rex González dio a conocer “Figuras antropomorfas de los paraderos indígenas de Córdoba” halladas en Villa Rumipal, a orillas del lago Río Tercero, gracias a las continuas crecientes y bajantes de las aguas que removieron grandes superficies de terreno que fueron sitios al aire libre,

“En el del Río Tercero, el paradero que nos ha provisto de la mayor cantidad de piezas arqueológicas, en ellas también de figuras antropomorfas, está situado frente a la localidad de Rumipal, en una extensión de unos 2 kilómetros sobre las márgenes del lago, variando con la altura de las aguas, las diferentes partes del mismo que quedan al descubierto. Allí se encuentran de trecho en trecho grandes cantidades de alfarería fragmentada, en su mayoría tosca, excepcionalmente pintada, también se encuentran regular cantidad de objetos líticos, que las aguas amontonan en las riberas

y dejan al descubierto cuando el lago baja en los meses de invierno y primavera”. (González, 1943: 160).

En la década de 1930 el doctor Alberto Rex González realizó también prospecciones y excavaciones en la localidad de Villa de Soto (González, 1943) y fue el primero en publicar sobre la arqueología de Villa de Soto producto de sus propios trabajos de campo en 1938 en lo que denominó el Paradero Indígena de Soto.

Esta pequeña colección agrupa 9 fragmentos de estatuillas o figuras antropomorfas de cerámica, ingresaron al Museo de la Escuela de Antropología en el año 1956 como donación personal de González, junto con otras colecciones con las que se creó este Museo, formando parte de lo que denominamos “colecciones fundantes”.

En estas figuras antropomorfas se utilizaron diferentes técnicas, como incisiones continuas, incisiones rítmicas, aplicación de pastillaje y pintura blanca. Sobresalen las representaciones de los tatuajes y el recubrimiento craneal que enmarca la cara cubriendo las orejas y la nuca. En 1943, González realizó una descripción de estas estatuillas, agrupándolas de acuerdo a los tocados que lucen. En el grupo de las que llevan vinchas que ciñen la cabeza, distinguió cuatro variedades: la vincha que circunda la cabeza colocada sobre la frente y el occipucio sin ningún agregado; la vincha que tiene prolongaciones verticales (a los costados, hacia atrás o ambos a la vez); la vincha que tiene una prominencia en la parte superior; y por último, la vincha que está aplicada sobre un gorro (“chullu” o “yulo” diseñado en relieve o simplemente cabello), no presentes en esta colección. El segundo grupo incluye las estatuillas despojadas de tocado.

Las vinchas de estas figuras están adornadas por hendiduras realizadas rítmicamente por presión. En algunas piezas se puede observar restos de pintura blanca, otra característica es la representación de pestañas y de tatuajes. La colección solo cuenta con un ejemplar (MA-CVR – 3) (Figura 5) que conserva la cabeza junto con parte del torso, está provista de una vincha, la nariz en relieve nace en el tercio inferior de la frente quedando los ojos ubicados en la parte media de la pirámide nasal, las

Figura 4a. Vista actual de Villa Rumipal y el lago.
<https://villarumipal.com/turismo/wp-content/uploads/2014/09/cerro-mirador-villa-rumipal-05-750x430.jpg>



Figura 4b. Foto. Turismo Villa Rumipal.
<https://villarumipal.com/turismo/paseos/cerro-mirador/>

orejas están representadas por una perforación en cada extremo de la cabeza, también lleva un collar grabado por puntos y los brazos son protuberancias. En la parte posterior se observa un adorno en pastillaje que forma una V.

Otra de las características que describe González son las vinchas con caídas laterales o posteriores MA- CVR -2 (Figura 6) y MA- CVR -7. Las prolongaciones laterales de la vincha caen cubriendo la región auricular y llegan hasta el cuello mediante trazos finos. La boca lleva un tatuaje debajo y, al igual que los ojos, es un trazo profundo.

A continuación, se transcribe la descripción de González (1943) sobre la figura MA-CVR- 2:

“El ejemplar C, es muy hermoso. Aunque lleva también una vincha simple, su ejecución es más acabada que la de los anteriores. Debajo de la vincha, un relieve provisto de finos trazos grabados indican el flequillo. Un detalle interesante es la línea quebrada que lleva sobre la frente, inmediatamente por debajo del flequillo. Los ojos presentan también una particularidad llamativa, están diseñados como en todas las figuras por una línea horizontal grabada profundamente en la pasta, pero en su ángulo externo, mediante un trazo sobreagregado, se le ha cambiado de dirección elevándolo hacia las sienes. En el ojo derecho lleva otra línea de dirección contraria a la descrita, de manera que en este ángulo lleva una figura de V acostada, con el vértice en el ángulo orbitario externo. Debe tratarse de la representación de un tatuaje. Nosotros hemos descrito una figura que en éste mismo sitio lleva un grabado circular. Como detalle digno de tenerse en cuenta es la pequeña pero neta incisión que lleva en el sitio correspondiente al nasión. Por último, sobre la barbilla, a partir del labio inferior, lleva la indicación de un tatuaje que hemos descrito como el más frecuente entre los habitantes de este “paradero” y que es el mismo que llevan las cabecitas b, e, i” (González, 1943:954)

Algunas interpretaciones

Las estatuillas de cerámica fueron ampliamente descritas por investigadores como Outes, Serrano, González y otros, en la primera mitad del siglo XX. Estos autores remarcaron que las estatuillas daban del ornato con el que se vestían algunos indígenas serranos, aspecto que también sorprendió a más de un español. Llevaban cueros ricamente labrados, camisetas tejidas y coloreadas, a la usanza de la camiseta peruana, y ornadas con chaquiras en las aberturas, cuello, mangas y ruedos (Berberian, 1984; Bixio, Berberian & Pastor, 2010).

No se sabe cuándo comenzaron a producirse estas piezas, pero son abundantes en unos cuantos sitios de las sierras cordobesas, sobre todo en el sector central. Lo que sí es claro, es que la producción no continuó tras la invasión española.

En “Los estudios arqueológicos sobre el Período Prehispánico Tardío (PPT; ca. 400-1550 d.C.)”, Pastor y Tissera expresan que en las Sierras de Córdoba (Argentina) se revelaron diversas formas de participación de prácticas, objetos y lugares rituales en la construcción sociopolítica y territorial de las comunidades indígenas locales. Diferentes tensiones sociales habrían acompañado a este proceso de construcción como un ingrediente fundamental (Pastor & Tissera 2015:64). En un trabajo posterior, hacen un análisis basado en los diseños faciales de figurinas de arcilla (Pastor & Tissera, 2019).

Por otra parte, Bonnin y Laguens las consideran como “personas en barro” que representan a personas en particular, un poco a la manera de retratos (Bonnin & Laguens 1997; Laguens & Bonnin 2009). “Cuando se las observa detenidamente una a una, se nos presentan como seres personalizados: cuerpos particulares, vestimenta propia, pormenorizados adornos personales, tocados únicos, peinados irrepetibles, marcas individuales en los rostros...seres individualizados” (Laguens, 2020:196).

Circumscribas temporalmente al Holoceno Tardío (Pastor & Tissera, 2015; Laguens, 2020), los investigadores discuten sus funciones a partir de los lugares

5A



5B1



6



5B2

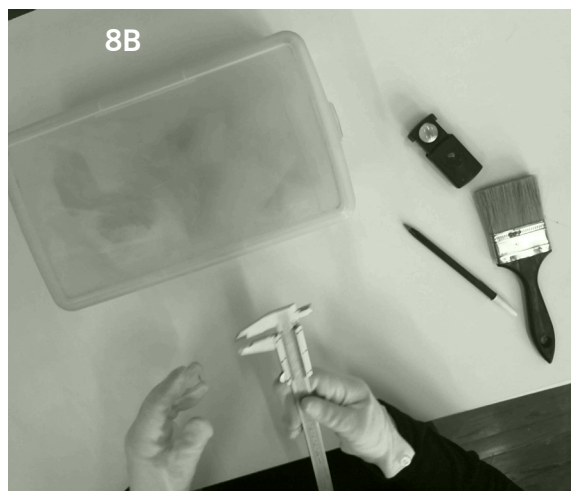
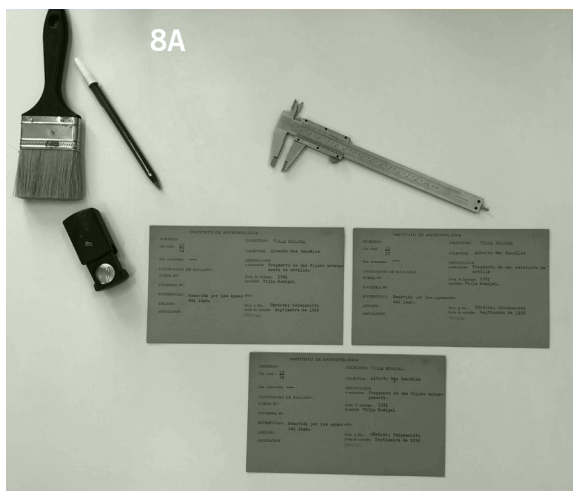


Figura 6. Pieza MA- CVR -2 descrita por González 1943.

Figura 5.

A. Ejemplar que conserva la cabeza y el torso.

B1-B2. Detalle de tocado y tatuajes (extremo derecho e izquierdo).



Figuras 8A/B/C/D. Acondicionamiento de la colección.

donde fueron halladas. Actualmente no se las considera solamente como objetos funerarios (Laguens, 2020; Pastor & Tissera, 2019). En un trabajo reciente, Adrián Mendoza dice:

“la dispersión de estatuillas en diferentes contextos y lugares de circulación mayormente relacionados con la vida, en yacimientos a cielo abierto de usos simples o múltiples compuestos por sitios domésticos, satélites, ceremoniales sin arquitectura, basureros y enterratorios (Mendoza 2017b), su gran variedad y circulación en diferentes espacios hacen pensar en un uso heterogéneo de las mismas, lo que deja en claro que la función principal de las figurinas no era servir como objetos funerarios” (Mendoza, 2021:51).

La conservación preventiva de los materiales arqueológicos

Las colecciones arqueológicas son muy sensibles a los factores ambientales. Garantizar la conservación y el mantenimiento de los materiales arqueológicos y mi-

nimizar los factores de riesgo que puedan modificar la estructura de los materiales conlleva una serie de procedimientos. Los mayores factores de riesgo están el: el medio ambiente, las plagas, el transporte, el embalaje, el depósito, la manipulación, el montaje, la exhibición, la seguridad, el cambio de formato para registro, y la preparación y respuesta para imprevistos. En este sentido, la conservación preventiva busca, mediante una serie de estrategias, la prevención o detención del deterioro de los bienes patrimoniales (Frazzi, 2002).

Con respecto a las figurinas, las mismas se hallan en un óptimo estado de conservación. Solo se les imprimió una limpieza mecánica con la ayuda de pinceles o brochas de pelo suave para la eliminación del polvo superficial (Carrascosa Moliner, 2009)

En esta colección se reconoció tanto la información contenida en las fichas de registro realizadas en 1956, como la información del siglo de los materiales arqueológicos. Esto permitió cotejar las escasas estatuillas que contiene la colección con las fichas existentes. Este primer acercamiento y análisis permitió la identificación



de las piezas faltantes de la colección. No se sabe si las mismas están en otro sector del museo, producto de los movimientos horizontales y verticales de los materiales dentro del coro (su lugar de depósito hasta ahora), mudanzas, etc. O, como se mencionó arriba, las pérdidas que fueron ocasionadas por las intervenciones militares y el acomodamiento de la reserva arqueológica en lugares no adecuados para su protección.

Paralelo a este procedimiento, se completaron las Fichas Únicas de Registro (FUR) de Bienes Arqueológicos correspondientes al Registro Nacional de Yacimientos, Colecciones y Objetos Arqueológicos (Ley 25.743) - RENYCOA – del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL) donde se remitió el registro.

Se realizó una ficha de estado de conservación para colecciones, siguiendo la Guía de Buenas Prácticas de Conservación en Museos, Archivos y Bibliotecas (Dirección Nacional de Bienes y Sitios Culturales Secretaría de Patrimonio Cultural) (Figura 7).

Además del detalle del estado de conservación y de la problemática principal se consignó, cuando fue necesario, una propuesta de tratamiento, el procedimiento realizado y los registros fotográficos de todas las etapas del trabajo, esto permitió establecer la prioridad de acción sobre las piezas, a continuación se acondicionaron las piezas arqueológicas en nuevos contenedores, conformes con las practicas actuales de conservación (Figuras 8A/B/C/D).

Las nuevas fichas se complementaron con las históricas. De esta manera, quedaron designadas con el

Número de inventario:	Nombre preferente (nombre del objeto):
Colección:	Nombre del creador:
Ubicación actual:	Título:
Dimensiones:	Lugar de creación:
Material:	Fecha de creación:
Técnica:	Estado de conservación/ evaluación visual: bueno/ regular/ malo
Registros fotográficos de la condición inicial	

Figura 7. Ficha de estado de conservación (Anexo 1 Guía de Buenas Prácticas de Conservación en Museos, Archivos y Bibliotecas)

Nombre de la Colección; Número de Catálogo; Número de Catálogo General; Colector; Designación; Fecha de hallazgo; Localidad; Provincia; Departamento; Condiciones de hallazgo; Fecha de ingreso al museo. Descripción: Peso, Alto, Ancho, Espesor y características generales. Finalmente, se realizó el diagnóstico del estado de conservación, consignando los aspectos generales de deterioro y la presencia de sustancias adheridas. Por último, se agregó un breve diagnóstico sobre el estado del objeto o lote de objetos, en donde se detalló si el conjunto se hallaba estable o, por el contrario, presentaba alguna inestabilidad y necesitaba de otro tipo de intervención.

A pesar de los recursos limitados con los que cuenta el Museo de la Escuela de Antropología, se logró realizar una conservación preventiva de esta pequeña colección.

Digitalización de las colecciones

Antes de las restricciones sanitarias y aislamiento social por la pandemia Covid-19, la última actividad realizada en el Museo de la Escuela de Antropología fue la digitalización de la colección “Figuras Antropomorfas de Villa Rumipal”. Se generaron objetos digitales mediante fotografías de las estatuillas de la colección, se fotografió artefacto por artefacto, en función del número de inventario asignado originalmente y el asignado ad-hoc. Se fotografió cada estatuilla de cerámica de frente, anverso y perfil, con el fin de tener una visión tridimensional de cada pieza y poder destacar los detalles necesarios para su interpretación. Estas imágenes se conservan archivadas en distintos formatos digitales para su preservación y disponibilidad para las investigaciones que puedan generarse.

Epílogo

La intención de estas publicaciones no tiene que ver con hacer una investigación sobre cada uno de los temas o colecciones presentadas. Se trata solamente de poner a disposición de quienes lo deseen (investigadores, estudiantes, público en general) los materiales que este Museo ha guardado durante tantos años. Es por eso que ofrecemos una serie de fotografías con la ficha de inventario y un somero contexto que enmarca la colección y su producción.

En los últimos años, los equipos de investigación han retomado el estudio de estas figuras antropomorfas guardadas en los Museos, producto de las investigaciones de arqueólogos pioneros. Es por eso que quisimos poner a disposición de los colegas este material que puede colaborar con sus investigaciones, aunque más no sea a través de las imágenes digitales que presentamos.

Poco a poco estamos revalorizando este Repositorio Patrimonial y ofreciendo la posibilidad de que las colecciones fundantes del Museo de la Escuela de Antropología se conozcan y se retomen su estudios y análisis, hoy con otras perspectivas de investigación.

Agradecimientos

Queremos agradecer el apoyo constante del Decano Alejandro Vila y del director de la Escuela de Antropología Nicolás Barrera y muy especialmente a Ana María Rocchietti que ha prologado este primer número de la “Serie de Colecciones del Museo de la Escuela”. Y como siempre a los docentes, colegas y estudiantes de la Escuela de Antropología por acompañar y apoyar este camino. A ellos va dirigido este esfuerzo.



Glosario General

Antropomorfo: De forma o apariencia humana.

Apéndice: Añadido o prolongación de una vasija u otro objeto sin un carácter utilitario.

Aplicar: Fijar una porción de pasta sobre una superficie.

Arcilla: Sustancia mineral con estructura cristalina, en forma de lámina de grano fino. Sus componentes químicos esenciales son: sílice, alúmina y agua. Frecuentemente tiene cantidades considerables de hierro, álcalis y tierras alcalinas.

Artefacto: Objeto manufacturado por el hombre, cargado de significación cultural.

Cerámica: En sentido general, se entiende por cerámica el arte de la alfarería o a los objetos hechos de barro o porcelana. En un sentido más restringido, se refiere a un grupo de cerámicas en el que permanecen constantes todos o, al menos, la mayor parte de sus rasgos atributivos

Erosionado: Desgastado por los elementos naturales.

Estatuilla: Representación humana o de animal, hecha en molde o a mano. Pueden ser macizas o huecas. Por su hechura, las figurillas pueden ser modeladas o sea que están hechas o formadas con las manos; o moldeadas, es decir, reproducidas o vaciadas en molde. Sinónimos: figurina y estatuilla.

Incisión: Técnica decorativa que consiste en trazar diseños de bordes regulares (se refiere a los provocados en la pasta por la incisión) con un instrumento, sobre la pasta aún blanda, ya sea plástica o con la consistencia del cuero.

Incisión propiamente dicha de línea: Es la que se realiza mediante un instrumento cortante o punzante, dejando una línea continua.

Incisión propiamente dicha de línea de punto simple: Es la que se realiza mediante un instrumento puntiado de secciones diversas, siendo los puntos efectuados uno por uno.

Figurilla: Representación antropomorfa o zoomorfa hecha de barro u otros materiales. En su vertiente cerámica, la manufactura puede deberse a un modelado o realizada mediante aplicación, aunque suele ser normal presentar más de una. Puede ser tanto sólida como hueca

Mica: Término aplicado a varios silicatos de alúmina que aparecen en rocas graníticas. Es una de las impurezas del barro; se la encuentra en muchos caolines crudos y se la utiliza como desgrasante.

Nasión: Punto de intersección del hueso frontal y de dos huesos nasales del cráneo humano. Su manifestación en la superficie visible del rostro es una zona notoriamente deprimida que se halla entre los ojos, justo por arriba del puente de la nariz. Es un punto de referencia cefalométrico que es inferior a la glabella.

Pastillaje: Técnica de elaboración que consiste en ir agregando pequeñas porciones de pasta, unas veces aplanadas y otras en forma de cortos rollos.

Pectoral: Adorno ubicado en el pecho de la figura.

Surco rítmico: Técnica decorativa de incisión que se efectúa por variación regular de la presión de un instrumento (generalmente una paletilla) en movimiento, sin separarlo de la pasta.

Yacimiento: Todo lugar en donde se ha acumulado una cantidad apreciable de restos arqueológicos.



Bibliografía General

- Angueyra, J. (2007) Evaluación Preliminar de Recursos Culturales Arqueológicos del Embalse de Río Tercero, Provincia de Córdoba, Argentina. Una Contribución a la Gestión Participativa del Patrimonio Cultural. *Memorias*, Año 4(7). Uninorte. Barranquilla. Colombia.
- Bixio, B.; Berberian, E. & Pastor, S. (2010) *Historia Prehispánica de Córdoba*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Berberián, E. (1984). Potrero de Garay: una entidad sociocultural tardía de la región serrana de la provincia de Córdoba (Rep. Argentina). *Comechingonia*, 4, 71-138.
- Bonnin, M. y A. Laguens. (1997). Personas de Barro. Homenajes. Fundación Facultad de Filosofía y Humanidades, U.N.C., Museo de Antropología, Córdoba.
- Bonofiglio, M. (1985). Un conjunto de estatuillas antropomorfas de los yacimientos de Río Segundo, Provincia de Córdoba, República Argentina. *Centro de Estudios de Regiones Secas III* (1-2).
- Bustos Cara, R. (2004). Patrimonialización de valores territoriales. Turismo, sistemas productivos y desarrollo local. En: *Aportes y Transferencias*, 8 (2), 11-24
- Carrascosa Moliner, B. (2009). *La conservación y restauración de objetos cerámicos arqueológicos*. Editorial Tecnos. Madrid.
- De la Fuente, N., M. Bonofiglio & M. Herrera. (1978). Un conjunto de estatuillas antropomorfas de los yacimientos de Río Segundo, Provincia de Córdoba, República Argentina. En: *Actas del VI Congreso Nacional de Arqueología*, 21- 48. Uruguay.
- Frazzi, P. (2002). Conservación preventiva para objetos arqueológicos históricos en contextos urbanos. *Estudios Ibero-Americanos* 28(2):95. DOI: 10.15448/1980-864X.2002.2.23961
- González, A.R. (1941). Figuras antropomorfas de los paraderos indígenas Córdoba. En: *Actas Congreso Historia Argentina Norte y Centro*. Córdoba. Recuperado a partir de http://naturalis.fcnym.unlp.edu.ar/repositorio/_documentos/sipcyt/bfa005132.pdf



- González, A. (1943a) Arqueología del Yacimiento Indígena de Villa Rumipal (Pcia. de Córdoba). *Publicaciones del Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore "Dr. Pablo Cabrera" IV*, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.
- González, A. (1943b). *Paradero indígena de Soto (Córdoba)*. Imprenta de la Universidad.
- González, A. (1943c). Las figuras arcaicas de los yacimientos de Córdoba. *Revista Geográfica Americana*. Buenos Aires. 19(117), 345-350.
- Laguens, A. (2020). Objetos durables, mundos inestables: Modos de hacer y prácticas referenciales en las sociedades precoloniales de la región de Soto, Córdoba, Argentina. *Anales De Arqueología Y Etnología*, 75(2), 183–212. Recuperado a partir de <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/analarqueyetno/article/view/4627>
- Laguens, A. & Bonnin, M. (2009). *Sociedades Indígenas de las Sierras Centrales. Arqueología de Córdoba y San Luis*. Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Lobet de Tabbush, B. (1943). Figuritas humanas en terracota del territorio argentino. *Anales del Instituto de Etnografía Americana. Universidad Nacional de Cuyo*. Mendoza. Año 1943. Tomo IV, 149-343.
- Magnin, J. (1937). El vestido y el adorno en las figuras iconográficas indianas de San Roque (Punilla, Córdoba). *Revista De La Universidad Nacional De Córdoba*, (1/2). Recuperado a partir de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/REUNC/article/view/8924>
- Mendoza, A. (2017). Estatuillas Significado, Uso y Función, para las Sociedades Prehispánicas Tardías de Córdoba, Argentina. *Arqueogasta IV- Tejiendo Saberes* Revista del XV Congreso de estudiantes de Arqueología Argentina. Catamarca, Argentina.
- Mendoza, A. (2021). Estudio de estatuillas del período holoceno tardío final, Córdoba (Argentina). *Sociedades de paisajes áridos y semiáridos*. 15, 29-57.
- Outes, F. (1911). Los tiempos prehistóricos y protohistóricos en la provincia de Córdoba. *Revista del Museo de la Plata XVII*, segunda serie IV, 261-374.
- Pastor, S. & L. Tissera. (2015). Géneros rituales: Figuras sexuadas en cerámica y arte rupestre de las Sierras de Córdoba (Argentina). *Cuadernos del INAPL* 24 (2), 63-86.
- Pastor, S. & L. Tissera. (2019). Circulación de información y procesos identitarios. Decoración facial en estatuillas del centro de argentina. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 24 (2), 53-68. <https://doi.org/10.4067/s0718-68942019000200053>
- Pillado, E. & A. Nielsen. (1984). Registro de rasgos para codificación de estatuillas antropomorfas de la provincia de Córdoba. *Comechingonia* 4, 45-67.
- Ramos, O., Sandoval, E., & Hueytletl, A. (2010). *Normas básicas para la conservación preventiva de los bienes culturales en museos*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes Instituto Nacional de Antropología e Historia Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural. CONACULTA. INAH.
- Serrano, A. (2015). Las estatuillas de arcilla de Córdoba y su significado arqueológico. *Revista De La Universidad Nacional De Córdoba*, (1). Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/REUNC/article/view/10807>
- Serrano, A. (1945) Los Comechingones. *Serie Aborígenes Argentinos*, vol. I. Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore (U.N.Cba.), Córdoba
- Tarragó, M. 2012. Al Doctor Alberto Rex González. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXVII* (2), julio-diciembre 2012: 227-230
- Wyler-Castellanos, B. (2014). Manifestaciones coroplásticas en el Valle de los Reartes (Provincia de Córdoba). *Revista De La Universidad Nacional De Córdoba*, (7/8/9). Recuperado a partir de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/REUNC/article/view/6063>



CATÁLOGO



TAMAÑO ORIGINAL



MA - CVR - 1

Catálogo General
Colección
Colector
Designación
Fecha de hallazgo
Localidad
Provincia
Departamento
Condiciones de hallazgo
Fecha de ingreso al museo
Características
Peso
Altura
Ancho
Espesor
Descripción

12/12
Villa Rumipal
Alberto Rex González
Cabeza antropomorfa de cerámica
1941
Villa Rumipal
Córdoba
Calamuchita
Superficial, removida por las aguas del lago. septiembre de 1956.
37 gramos
50 mm
42mm
20 mm
Cabeza de una estatuilla de cerámica coronada por una vincha con decoración punteada de cuatro líneas. La frente muestra un surco punteado horizontal. Ojos delineados con trazos profundos, presenta un punteo en las pestañas superiores. Nariz prominente con orificios. Boca marcada con dos puntos muy unidos y profundos, debajo presenta un tatuaje de tres puntos. El cuello exhibe en dos líneas el mismo punteado de la vincha. En la cara posterior la vincha continúa pero la estatuilla está mutilada en este sector.







TAMANO ORIGINAL



MA - CVR - 2

Catálogo General
Colección
Colector
Designación
Fecha de hallazgo
Localidad
Provincia
Departamento
Condiciones de hallazgo
Fecha de ingreso al museo
Características
Peso
Altura
Ancho
Espesor
Descripción

12/17
Villa Rumipal
Alberto Rex González
Cabeza antropomorfa de cerámica
1941
Villa Rumipal
Córdoba
Calamuchita
Superficial, removida por las aguas del lago.
septiembre de 1956.
26 gramos
45 mm
35 mm
21 mm
Cabeza de estatuilla de cerámica con vincha grabada de tres líneas a los costados de la cara que continua una decoración en forma de V hasta el cuello, al dorso prosigue la vincha y de forma vertical un tocado de tres líneas punteadas. Flequillo indicado por finos trazos, sobre la frente una línea quebrada. Los ojos están indicados por trazos profundos, con un sobre agregado en su ángulo externo que los eleva hacia las sienes que podrían ser un tatuaje. Presenta pintura blanca sobre la vincha y el tocado. Debajo del labio inferior existe un tatuaje.











TAMANO ORIGINAL



MA - CVR - 3

Catálogo General

Colección

Colector

Designación

Fecha de hallazgo

Localidad

Provincia

Departamento

Condiciones de hallazgo

Fecha de ingreso al museo

Características

Peso

Altura

Ancho

Espesor

Descripción

12/21

Villa Rumipal

Alberto Rex González

Cabeza y torso de estatuilla antropomorfa de cerámica

1941

Villa Rumipal

Córdoba

Calamuchita

Superficial, removida por las aguas del lago.

septiembre de 1956.

16 gramos

48 mm

29 mm

16 mm

Cabeza y torso de estatuilla antropomorfa de cerámica, extremidades inferiores fragmentadas. Exhibe una vincha con incisiones punteadas, dos hileras de caída laterales y dos en el centro atrás en pastillaje. En la frente muestra un surco punteado, ojos ligeramente oblicuos con una leve indicación de pestañas inferiores. Nariz prominente con fosas nasales bien marcadas. Tatuaje representado por cuatro rayas horizontales en la barbilla. Orificios laterales a la altura de las orejas. Punteado doble alrededor del cuello a modo de collar. El punteado se repite en el torso en forma de V y en la base en una línea.











TAMANO ORIGINAL



MA - CVR - 4

Catálogo General
Colección
Colector
Designación
Fecha de hallazgo
Localidad
Provincia
Departamento
Condiciones de hallazgo
Fecha de ingreso al museo
Características
Peso
Altura
Ancho
Espesor
Descripción

12/58
Villa Rumipal
Alberto Rex González
Fragmento de cabeza antropomorfa de cerámica
1941
Villa Rumipal
Córdoba
Calamuchita
Superficial, removida por las aguas del lago.
septiembre de 1956.

10 gramos
30 mm
23 mm
14 mm

Fragmento de cabeza antropomorfa de cerámica (falta el lado derecho). Sobre los ojos presenta una vincha en relieve y decorada con líneas verticales. Los ojos ligeramente oblicuos. Nariz desgastada con orificios nasales bien marcados. Tiene un tatuaje debajo del labio inferior de cinco líneas. En el costado izquierdo se nota referencia a una oreja, debajo de la oreja hacia el cuello hay un trazo doble. En la cara posterior posible peinado de líneas rectas horizontales, algunos trazos son ligeros y otros profundos y verticales que marcan las dos direcciones de los trazos.











TAMAÑO ORIGINAL



MA - CVR - 5

Catálogo General
Colección
Colector
Designación
Fecha de hallazgo
Localidad
Provincia
Departamento
Condiciones de hallazgo
Fecha de ingreso al museo
Características
Peso
Altura
Ancho
Espesor
Descripción

12/59
Villa Rumipal
Alberto Rex González
Cabeza antropomorfa de cerámica
1941
Villa Rumipal
Córdoba
Calamuchita
Superficial, removida por las aguas del lago. septiembre de 1956.
9 gramos
38 mm
25 mm
6 mm
Cabeza antropomorfa de cerámica con abundante presencia de mica, se observa el desgaste producido por el agua. Ojos de trazos profundos y horizontales, con tatuajes en el ángulo externo. Las cejas están indicadas por trazos lineales. También presenta un tatuaje de 3 líneas horizontales debajo del labio inferior. Vincha aplicada al pastillaje que continúa al dorso, incompleta. Peinado representado por líneas quebradas.







TAMAÑO ORIGINAL



MA - CVR - 6

Catálogo General
Colección
Colector
Designación
Fecha de hallazgo
Localidad
Provincia
Departamento
Condiciones de hallazgo
Fecha de ingreso al museo
Características
Peso
Altura
Ancho
Espesor
Descripción

12/60
Villa Rumipal
Alberto Rex González
Fragmento cabeza antropomorfa de cerámica
1941
Villa Rumipal
Córdoba
Calamuchita
Superficial, removida por las aguas del lago. septiembre de 1956.
22 gramos
43 mm
40 mm
16 mm
Fragmento de cabeza antropomorfa de cerámica muy destruida. Se notan los ojos profundamente marcados con líneas oblicuas. Presenta una vincha o tocado de tres líneas puntiagudas. Posible tatuaje debajo de la boca. Dorso muestra dos hileras de líneas horizontales hondamente marcadas y a la altura de la base una línea horizontal de extremo a extremo. Pieza muy fracturada.







TAMAÑO ORIGINAL



MA - CVR - 7

Catálogo General

Colección

Colector

Designación

Fecha de hallazgo

Localidad

Provincia

Departamento

Condiciones de hallazgo

Fecha de ingreso al museo

Características

Peso

Altura

Ancho

Espesor

Descripción

12/61

Villa Rumipal

Alberto Rex González

Cabeza antropomorfa de cerámica

1941

Villa Rumipal

Córdoba

Calamuchita

Superficial, removida por las aguas del lago.

septiembre de 1956.

17 gramos

36 mm

33 mm

15 mm

Cabeza antropomorfa de cerámica. Vincha de cuatro líneas con decoración lineal aplicada al pastillaje, tiene una línea completa debajo de dicha vincha o tocado que continúa en los costados de la cara. Los ojos trazados con dos surcos profundos, pestaña inferior en ojo izquierdo o posible tatuaje. Nariz prominente con dos orificios. Tatuaje de líneas rectas y quebradas debajo del labio inferior. En la cara posterior se continúa la vincha. Marcas de pintura blanca en el tocado.











TAMAÑO ORIGINAL



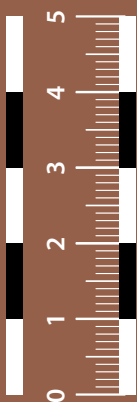
MA - CVR - 8

Catálogo General
Colección
Colector
Designación
Fecha de hallazgo
Localidad
Provincia
Departamento
Condiciones de hallazgo
Fecha de ingreso al museo
Características
Peso
Altura
Ancho
Espesor
Descripción

12/63
Villa Rumipal
Alberto Rex González
Fragmento de cabeza antropomorfa de cerámica
1941
Villa Rumipal
Córdoba
Calamuchita
Superficial, removida por las aguas del lago.
septiembre de 1956.
11 gramos
35 mm
35 mm
13 mm
Fragmento de cabeza antropomorfa de cerámica muy destruida, falta sección derecha del rostro. Ojo izquierdo con un trazo oblicuo. Tatuaje de líneas horizontales debajo del labio inferior. Collar de tres líneas con puntos grabados. Pectoral con trazado en V que se repite al dorso. Cara posterior posible tatuaje entre los hombros.







TAMANO ORIGINAL



MA - CVR - 9

Catálogo General
Colección
Colector
Designación
Fecha de hallazgo
Localidad
Provincia
Departamento
Condiciones de hallazgo
Fecha de ingreso al museo
Características
Peso
Altura
Ancho
Espesor
Descripción

12/64
Villa Rumipal
Alberto Rex González
Cabeza antropomorfa de cerámica
1941
Villa Rumipal
Córdoba
Calamuchita
Superficial, removida por las aguas del lago. septiembre de 1956.
6 gramos
25 mm
25 mm
9 mm
Cabeza antropomorfa de cerámica muy desgastada por la erosión, ha desaparecido la zona de la nariz y los ojos están marcados con trazos rectos. Presenta un tatuaje debajo del labio inferior en líneas rectas. Posible vincha de líneas horizontales.







MUSEO DE LA ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
Septiembre 2021, Rosario, Santa Fe, RA