

LA FEDERACIÓN RUSA Y EL COVID-19

¿Oportunidad o Crisis?

COMPILADORAS

María Victoria Álvarez
María Rocío Novello

ISBN 978-987-86-7442-1



FACULTAD DE
CIENCIA
POLÍTICA Y
RRII



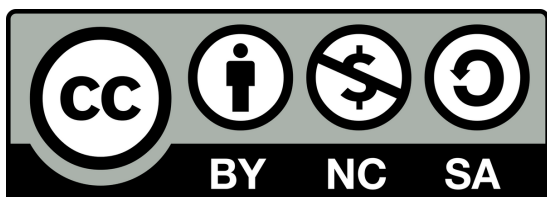
GRUPO DE
ESTUDIOS
SOBRE RUSIA
DE ROSARIO

Álvarez, María Victoria

La Federación Rusa y el Covid-19: ¿Oportunidad o crisis? / María Victoria Álvarez;
María Rocío Novello. - 1a ed. - Funes: María Victoria Álvarez, 2020.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-86-7442-1

1. Rusia. 2. Pandemias. 3. Política. I. Novello, María Rocío. II. Título.
CDD 327.109



Grupo de Estudios sobre Rusia de Rosario - Instituto de Investigaciones – Facultad de
Ciencia Política y Relaciones Internacionales - Universidad Nacional de Rosario.
Riobamba 250 Bis. Monoblock N° 1, Centro Universitario Rosario, 2000EKF Rosario,
Santa Fe. Argentina.

Esta obra se encuentra bajo una licencia de Creative Commons Attribution Share Alike
4.0 International (CC-BY-NC-SA 4.0)

Índice

-Presentación del Dossier , por M. Victoria Álvarez y M. Rocío Novello	1
-Rusia en pandemia: entre la salud, la economía y la reforma constitucional , por Irina D. Moyano, Jorge Santiago Rojas y M. Agustina Villegas More	5
-Entre controversias y la carrera por la vacuna: un acercamiento a la cuestión sanitaria en Rusia a partir de la pandemia por Covid-19 , por Rocío Berardo y Lisandro Bergallo	14
-Las luces y sombras de Rusia en la pandemia: entre la ayuda sanitaria y las “fake news” , por Juan Manuel Cabrera	22
-La economía de la Federación Rusa durante la pandemia de Covid-19 , por Ludmila Mattern	30
-Impacto de la pandemia asociada al Covid-19 en el turismo de Rusia , por Mariela Lorena Bilsky	35
-El orden internacional en la pandemia Covid-19: Rusia frente a la disputa entre Estados Unidos y China , por Florencia Cusumano y Camila E. Hernández	41
-Disputas territoriales en tiempos de Covid-19: Los casos de Crimea y el Donbass , por Octavio Arena	48
-Principales líneas de acción rusas en el escenario euroasiático en contexto de Covid-19 , por Catalina Virgili	54

Presentación del Dossier

M. Victoria Álvarez¹ y M. Rocío Novello²

La pandemia del Covid-19 no sólo supone una emergencia sanitaria de escala global sino que también implica una significativa desaceleración de la economía mundial y conlleva la agudización de una crisis que atraviesa a instituciones y referencias tradicionales por igual. Lejos de constituir una novedad en el plano internacional estos escenarios son, en todo caso, la resultante de una intensificación de aquellas tensiones que, ya antes de la pandemia, evidencian un proceso de transición del orden mundial, las consecuencias nocivas de un modelo económico profundamente desigual y una conflictiva relación entre democracia y capitalismo financiero.

Esta situación de profunda incertidumbre obliga a que las grandes potencias se enfrenten con la necesidad de repensar los alcances y límites de sus estrategias políticas y económicas a futuro. De acuerdo a Golub (2020), las hipótesis para pensar el devenir de una nueva normalidad son múltiples y diversas, contemplando desde salidas cooperativas (más difíciles de prever en el presente) hasta la intensificación de la competencia en claves nacionalistas o de soberanía y el quiebre del sistema multilateral, pasando por posiciones híbridas que incorporen instancias de articulación y rivalidad en los diferentes campos de la política internacional.

Para el 20 de septiembre, el total de fallecidos en Rusia había ascendido a 19.418 muertos mientras que hasta esa fecha se registraron 1.103.399 contagiados. El país es el cuarto con más casos en el mundo, según la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Universidad Johns Hopkins. Sin embargo, quedan muchos interrogantes. Desde el inicio del brote de coronavirus, el gobierno de Vladimir Putin se mostró reacio a la hora de difundir las cifras de afectados y dubitativo a la hora de poner en marcha las medidas extremas adoptadas por otros países castigados por la pandemia. Frente a la gestión de la emergencia sanitaria doméstica, incluso se mostró fuera del centro de la escena en lo que el proceso decisorio se trataba. No obstante ello, en el plano externo, Rusia buscó ganar protagonismo internacional ¿Cuáles fueron las medidas tomadas por el gobierno para lidiar con la pandemia? Desde esquemas de cooperación y ayuda humanitaria hasta el desarrollo de la vacuna, Moscú buscó encontrar diferentes instrumentos que le permitieran hacerse un lugar en la escena global. Ahora bien, más allá de las aspiraciones e intereses del gobierno de Putin, Rusia arrastra problemas que la sitúan lejos de los países desarrollados y los desafíos a futuro son muchos.

Para el Kremlin, la crisis global desatada por el coronavirus coincidió con la puesta en marcha de la reforma constitucional propuesta por el gobierno de Putin y agudizó un escenario económico de por sí complejo debido al colapso de los precios mundiales del petróleo. Dicha confluencia de procesos puso en tensión dinámicas de poder y

¹ Docente de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, FCPolit, UNR. Coordinadora del Grupo de Estudios sobre la Unión Europea y del Grupo de Estudios sobre Rusia de Rosario.

² Docente de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, FCPolit, UNR. Integrante del Grupo de Estudios sobre Rusia de Rosario y del Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional.

escenarios conflictivos pre-existentes, abriendo nuevos interrogantes. En este momento excepcional, la implementación de cambios a nivel del régimen político en Rusia desplegó un abanico de especulaciones: ¿Qué intereses están en juego con la reforma constitucional? ¿De qué forma inciden sobre la estructura de poder erigida en torno a la figura de Putin? ¿Influye la emergencia sanitaria en los planes de la élite política? ¿Cómo pueden interpretarse los resultados del plebiscito de junio/julio? No obstante, la dimensión política no es la única tensionada por el contexto. La gestión sanitaria de la crisis abrió nuevas preguntas ¿Por qué hay una diferencia tan grande entre el número de personas que enferman y el número de personas que mueren? ¿Cuántos médicos y personal de salud han muerto por el coronavirus? ¿Por qué faltan insumos sanitarios en Rusia pero se envía ayuda al exterior? Por otra parte, las consecuencias sobre la economía rusa se hacen sentir ¿Qué alcances tiene la crisis que se abre a partir de la pandemia? ¿Cómo afectó la inestabilidad de los precios del petróleo y las sanciones internacionales a dichos índices?

De cara a la intensificación de la disputa sino-americana experimentada en los últimos años, ¿a través de qué estrategias Rusia buscará sostener su poder y reputación internacional ante el surgimiento de lo que se debate como un nuevo orden internacional? ¿Cómo incide esta estrategia de cara a la región de Eurasia? ¿Y en sus relaciones con la Unión Europea?

Ante una situación doméstica que parece complejizarse económica y socialmente ¿podrá Rusia sostener sus compromisos en el exterior, en especial en los frentes de conflicto abierto, en Ucrania por ejemplo? ¿Cómo influye esto en su estrategia hacia las ex Repúblicas Soviéticas y Crimea? ¿Cuál ha sido el impacto de la pandemia en estas regiones?

En este marco, el Grupo de Estudios sobre Rusia de Rosario (GEЯR), perteneciente al Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, se propuso como objetivo para el presente Dossier analizar los principales desafíos internos y externos que enfrenta el Kremlin en un momento de profunda incertidumbre, tomando como período de análisis desde la irrupción de la emergencia sanitaria a principios de 2020 hasta el mes de septiembre de dicho año, lo que podría identificarse como la primera ola de la pandemia en la Federación Rusa. Estas cuestiones se abordan a lo largo de los ocho trabajos que integran este dossier y los cuales fueron elaborados por estudiantes de la Licenciatura en Relaciones Internacionales y de la Licenciatura en Turismo, integrantes del GEЯR. En primera instancia, presentamos los artículos que hacen referencia a distintas cuestiones de orden doméstico, atravesando las implicancias de la reforma política, la situación económica y la propia gestión de la pandemia. Posteriormente, incluimos los trabajos que analizan aspectos de la política exterior rusa y su posicionamiento frente a un orden internacional en transición.

En el artículo “Rusia en pandemia: entre la salud, la economía y la reforma constitucional”, Irina D. Moyano, Jorge Santiago Rojas y M. Agustina Villegas More reflexionan en torno a si la nueva Carta Magna puede pensarse como la condición

política-institucional necesaria para un mayor desarrollo económico, político y social, sobre todo considerando el contexto actual donde lo que prima en la comunidad internacional es la disputa China-Estados Unidos, el impacto de la crisis global y la dimensión económica. En segundo lugar, el artículo “Entre controversias y la carrera por la vacuna: un acercamiento a la cuestión sanitaria en Rusia a partir de la pandemia por Covid-19”, Rocío Berardo y Lisandro Bergallo indagan sobre el manejo de la cuestión sanitaria al interior de la Federación Rusa en el marco de la pandemia, destacando las principales medidas tomadas por el gobierno, el estado del sistema de salud y la polémica desatada por la vacuna producida en el país. Al respecto, se destaca que si bien Rusia es uno de los países a nivel mundial con más contagios por la enfermedad producida por Covid-19, superando el millón de enfermos, la cantidad de muertes comunicadas oficialmente es relativamente baja. Esta situación ha generado dudas y controversias por parte de distintos sectores a nivel nacional e internacional. Frente a ello, Rusia se presenta como el primer estado en patentar una vacuna para enfrentar la enfermedad, la cual se espera esté disponible para comerciar a partir de finales del corriente año. ¿Qué posibilidades se abren para Moscú a partir del desarrollo de la vacuna?

A continuación, Juan Manuel Cabrera propone en su artículo “Las luces y sombras de Rusia en la pandemia: entre la ayuda sanitaria y las fake news”, profundizar sobre dos dinámicas centrales que marcaron el pulso de la disputa a nivel internacional durante la primera ola de la pandemia: por un lado, la cooperación internacional, en este caso en particular hacia Serbia e Italia, y por el otro, la difusión de campañas de desinformación. Ambas dinámicas pusieron a Rusia en la mira. ¿Cómo se podría caracterizar el comportamiento de Moscú en este contexto? ¿Acaso es un actor responsable y solidario, en el que se puede confiar en momentos de crisis? o, por el contrario, buscó promover fake news para incidir en la gestión de la crisis por parte de Occidente? Y en última instancia, ¿es el único actor que juega así? En un contexto de gran incertidumbre, las percepciones y la calidad de la información se constituyen con un elemento central de la política global.

Sobre la dimensión económica, contamos con dos artículos específicos: “La economía de la Federación Rusa durante la pandemia de Covid-19” de Ludmila Mattern y “El Impacto de la pandemia asociada al Covid-19 en el Turismo de Rusia” de Mariela L. Bilsky. En el primer caso podemos observar cómo la irrupción del Covid-19 en la escena mundial durante el corriente año causó estragos en la economía mundial. Y la economía rusa no fue la excepción. Desde la depreciación del rublo y la mayor contracción del Producto Bruto Interno (PBI) en años, hasta los aumentos de los índices de desempleo e inflación, y la caída de la producción y el consumo. En relación al segundo artículo, notamos cómo se desarrollaron las medidas tomadas por el gobierno ruso en relación al sector turístico durante la pandemia, el impacto que tuvo a nivel interno, sus relaciones con otros países en la apertura al turismo internacional y los desafíos que ella le impone al turismo ruso.

Finalmente, proponemos tres artículos que abordan el accionar externo de Rusia en contexto de crisis global. En primer lugar, Florencia Cusumano y Camila E. Hernández

reflexionan sobre “El orden internacional en la pandemia Covid-19: Rusia frente a la disputa entre Estados Unidos y China”. En la actualidad nos enfrentamos a una disputa de liderazgo en el orden internacional entre China y Estados Unidos. Ahora bien, ¿qué oportunidades y qué límites se abren para que Rusia pueda participar en el diseño del nuevo orden y avanzar en beneficio de sus propios intereses? ¿Podrá Rusia capitalizar políticamente la pandemia Covid-19 para incidir en la disputa global?. Estos son algunos de los interrogantes que se proponen en el artículo. En segunda instancia, Octavio Arena se concentra en cómo evolucionan dos escenarios de conflicto abiertos para Rusia frente a la irrupción de la pandemia en su artículo “Disputas territoriales en tiempos de Covid-19: Los casos de Crimea y el Donbass”. El coronavirus ha impactado y profundizado las crisis preexistentes tanto en la península de Crimea como en la región del Donbass en Ucrania. El déficit de agua para consumo, los problemas estructurales de infraestructura y las permanentes tensiones por el control del territorio hacen de ellas, dos regiones sumamente vulnerables al impacto que puede generar la pandemia. ¿Cómo incide esto en el mediano y largo plazo? Por último, Catalina Virgili estudia las “Principales líneas de acción rusas en el escenario euroasiático en contexto de Covid-19” a los efectos de identificar ¿cómo el Covid-19 afectó a un conjunto de países del escenario euroasiático -Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Armenia? y ¿qué rol jugó la cooperación humanitaria y económica que se ha dado entre cada uno de ellos y Rusia y a nivel regional a través de la Unión Económica Euroasiática?.

Los artículos presentados, si bien responden a lecturas sobre una coyuntura en permanente movimiento, buscan adentrarse en la complejidad del devenir político ruso, identificando escenarios y dinámicas de mediano y largo plazo en el plano interno como externo. Los interrogantes que subsisten en cada uno de los artículos dan cuenta no sólo del interés existente en poder reflexionar sobre un actor re-emergente inserto en un escenario internacional en transición sino también de la necesidad de abrir nuevos debates y de seguir potenciando, así, una lectura académica propia desde Sudamérica.

Referencias

Golub, P. (2020). Nuevas geopolíticas de salida de la crisis. Recomposición planetaria. *Le monde diplomatique Cono Sur* (252). Junio.

Rusia en pandemia: entre la salud, la economía y la reforma constitucional

Irina D. Moyano, Jorge Santiago Rojas y María Agustina Villegas More

Introducción

La crisis mundial producida por el Covid-19 afecta a todos los países en todas sus dimensiones, tanto políticas, sociales y fundamentalmente económicas. Los gobiernos tienen dificultades para afrontar los problemas producidos por factores endógenos y exógenos y ya empiezan a sufrir las consecuencias en sus poblaciones y territorios.

En este contexto mundial, el gobierno de la Federación Rusa, a inicios del mes de febrero del año 2020 comenzó a realizar ciertas medidas para contrarrestar la propagación del virus en su territorio³. El jefe de gobierno, Mikhail Mishustin, planteó la necesidad de informar con precisión a la ciudadanía y es por esto que se creó el Consejo de Coordinación Especial dependiente de la Jefatura de Gobierno, con el fin de coordinar las acciones sanitarias y garantizar un acceso de calidad a la información. “La falta de información siempre genera ansiedad innecesaria y temores infundados”, dijo Mishustin, quien supervisó la situación en el país, y garantizó la interacción entre todos los departamentos, para tomar medidas acordes a la situación de cada región (RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 2020a). Como consecuencia, se estableció que los rusos y los extranjeros que ingresen al país deberían hacer una cuarentena de 14 días con supervisión médica, sin excepción.

Como el objetivo es prevenir la propagación del nuevo virus, se tomaron un conjunto estándar de medidas con características locales, muchas de las cuales pueden aplicarse en varias regiones del país. Estas medidas son: un régimen de cuarentena en hospitales, capacitación adicional del personal médico para recibir pacientes infecciosos, revisión de equipos con énfasis en dispositivos de ventilación mecánica, monitoreo de la disponibilidad y precios de medicamentos antivirales, y desinfección regular de las instalaciones.

En algunos lugares, el gobierno ruso ya había decidido cerrar las escuelas, universidades, museos y otros centros culturales y había recomendado a sus ciudadanos que trabajen desde casa. Algunas ciudades y regiones, como Moscú, fueron más lejos, declarando el auto-aislamiento también a los llegados del extranjero. En otras regiones, por ejemplo en Nizhny Novgorod, el 13 de marzo el gobernador decretó una orden especial para empresas comerciales y a la par de ésta introdujo un régimen de alerta máxima en la región para reducir los riesgos de importación y propagación de la infección por coronavirus. Con esta medida preventiva, los trabajadores debían tener la

³ Irina Sannikova, especialista en enfermedades infecciosas de la región rusa de Stavropol, fue la paciente que generó la ola de contagios posterior en ese país. La infectóloga se encontraba en España cuando ese país estaba cerca de alcanzar el pico. Al regresar, ella no comentó de su viaje a sus superiores del gobierno ni de la universidad, y prosiguió con su trabajo en Rusia. Como consecuencia de esto, el 17 de marzo ingresó al hospital con síntomas de Covid-19. Es considerada como la “paciente cero” de Covid-19 en esa región rusa (La Nación, 2020).

oportunidad de controlar su temperatura corporal y, si era necesario, retirarlos del lugar de trabajo. También la región vecina de Leningrado adhirió a medidas similares.

Los comienzos del aislamiento

El día 30 de marzo entró en vigor el decreto gubernamental sobre la restricción temporal del tráfico por carreteras, ferrocarriles, ríos y puestos de control mixtos, incluso a través del tramo terrestre de la frontera con Bielorrusia. Se hizo una excepción para los ciudadanos rusos que son trabajadores diplomáticos y empleados de misiones oficiales, camioneros, tripulaciones de barcos, trenes fluviales, y miembros de delegaciones oficiales (RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 2020b).

A su vez, se decidió aplicar un régimen llamado “días no laborables” que ampliaba el confinamiento obligatorio en la capital. Los moscovitas solo podían salir de sus casas para emergencias médicas, compras en la tienda más cercana, e ir trabajar si el teletrabajo era una imposibilidad. Incluso, al igual que en otros países, se prohibió la posibilidad de salir a caminar o correr. Estas medidas duraron solo dos semanas. Los ciudadanos que incumplieron estas medidas se enfrentaron a duras sanciones y aquellos que violándolas provocaron daños a la salud humana o en extremo la muerte recibieron la pena de cárcel. Si un ciudadano violaba la cuarentena, era multado por un monto de 15 mil a 40 mil rublos, si el culpable era un funcionario la multa constaba de 50 mil a 150 mil rublos, para personas jurídicas era de 200 mil a 500 mil rublos (RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 2020c).

Si bien el régimen de los “días no laborables” había permitido que la curva de contagios permanezca un par de meses aplanada, la realidad es que hasta ese entonces la pandemia no había alcanzado el pico. Las cifras a finales de abril posicionaron al país en el octavo puesto con más casos de Covid-19. A raíz de lo anterior, el gobierno decidió extender el régimen de días no laborables en Rusia hasta el 11 de mayo, obligando a suspender el desfile en honor al Día de la Victoria y el Referéndum Constitucional. “Ahora estamos frente a una etapa nueva, y quizás la más intensa, de la lucha contra la epidemia”, apuntó el Presidente, Vladimir Putin, enfatizando que “los riesgos de infectarse alcanzan su cuota máxima” (RT News, 2020a).

El retorno a una “nueva normalidad”

A finales de mayo, según los expertos, Rusia había logrado superar el pico de contagios como lo afirmó Vladimir Putin, en una reunión por videoconferencia con el ministro de Defensa ruso, Serguéi Shoigú (RT News, 2020b).

Luego de varios meses sin clases presenciales, el gobierno ruso habilitó el retorno a las aulas para el inicio del nuevo ciclo lectivo 2020. Esta vuelta a clases es acompañada por un protocolo que incluye el uso de mascarillas de forma obligatoria, controles de temperatura corporal y la prohibición de actividades masivas hasta fin de año. Además, el retorno a las escuelas se hará por medio de horarios escalonados y sin cambiar a los alumnos de clase (RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 2020d).

Por último, cabe mencionar que, hasta el día 7 de septiembre, en Rusia se registraron 1.030.690 casos de infectados, 17.871 de muertos y 843.277 de recuperados (La Nación

2020). El impacto fue menor a lo esperado dado que hasta la primera semana de septiembre Rusia llegó a tener 121,38 muertos por millón de habitantes. Con una población de 144,5 millones, las 17.871 defunciones representan el 0,01% del total de la población según cifras oficiales.

En paralelo a esto, Rusia fue uno de los primeros países que mientras atravesaba el pico de propagación, comenzó a desarrollar la vacuna contra el Covid-19, y resultado de esto en el mes de agosto anunció que ya contaba con una vacuna aprobada y registrada contra el coronavirus (RT News, 2020c). Esta vacuna fue desarrollada por el Instituto *Gamaleya* y bautizada con el nombre de Sputnik-V, en honor al “exitoso lanzamiento al espacio del primer satélite por parte de la Unión Soviética en 1957 que significó un revulsivo para la investigación espacial en todo el mundo”.

Reforma constitucional en épocas de pandemia

El principal tema de agenda de la primera mitad del año 2020 fue la reforma constitucional. En enero fue introducida la propuesta para reformar la Constitución rusa por medio de un referéndum, la cual fue formalmente presentada por el Presidente Putin, el 10 de marzo, en la segunda lectura por parte de la Duma⁴ (Sahuquillo, 2020). Antes de que la Duma culmine su discusión y proceda a su refrendación, fue la Justicia la primera en expedirse al respecto el 16 de marzo. Frente a las nuevas enmiendas el Tribunal Constitucional dio el visto bueno ya que se trataba de “introducir enmiendas y no de adoptar una nueva Ley Fundamental”. “Las enmiendas cumplen con el principio de separación de poderes y otros fundamentos del orden constitucional” aseguró el Tribunal, agregando que “los votos de toda Rusia refuerzan la legalidad constitucional de las enmiendas y cumple con el principio de democracia” (Kozlova, 2020).

De esta manera, el gobierno consiguió el visto bueno para seguir adelante con la reforma, pero los planes quedaron trunco a los pocos días. La gravedad de la situación de la pandemia del Covid-19 obligó al gobierno a dictar varias medidas de control y restricción a los efectos de contener la expansión de la enfermedad, como se comentó anteriormente. El referéndum constitucional que se había planificado para el 22 de abril se pospuso hasta finales de junio.

Frente a esta propuesta de reforma constitucional, la oposición liderada por Alexei Navalni⁵ acusó al gobierno de Putin de llevar a cabo “un autogolpe de estado” y convocaron a sus seguidores a manifestarse en contra de estas nuevas enmiendas. Las movilizaciones contra la reforma fracasaron debido a que no resultaron multitudinarias y esto fue, en parte, debido a las restricciones impuestas por el gobierno a causa de la pandemia. Las críticas de la oposición giraron en torno a la posibilidad de la perpetuidad de Putin en el poder, la introducción de elementos religiosos explícitos en la Constitución y su carácter conservador, que se revela en las cláusulas que definen a la

⁴ En la Duma es de carácter obligatorio leer tres veces las leyes antes de ser aprobadas.

⁵ Alexei Navalni fue noticia a finales de agosto cuando cayó víctima de un envenenamiento que lo dejó en coma. Esta situación generó muchas dudas pues los sectores más afines a Navalny acusaron al gobierno ruso de haberlo envenenado, en tanto que el gobierno negó estas acusaciones. Frente a estas sospechas, la Unión Europea (UE) solicitó y facilitó su traslado sanitario a Alemania donde se recuperó a los pocos días y cuando salió del hospital acusó directamente a Putin por lo sucedido (Télam, 2020).

institución matrimonial como la unión entre el hombre y la mujer. Esto último recibió muchas críticas, tanto domésticas como internacionales, por parte del colectivo LGBTQ+ que considera discriminatorios esos articulados (Infobae, 2020).

Finalmente, el referéndum se convocó para el 25 de junio. Lo novedoso de esta votación fue tanto la extensión de los días para expedir el voto como así también las diversas modalidades introducidas. La consulta se llevó a cabo desde el 25 de junio hasta el 1 de julio con el objetivo de darle a la población más tiempo para efectivizar su elección, evitando de esa manera la aglomeración de personas. A su vez, las modalidades de los comicios fueron variadas de acuerdo a las regiones y la situación epidemiológica particular de cada ciudad. Por un lado estaba la forma tradicional, por medio de centros de votación, pero se agregaron dos nuevas: la votación vía internet (en dos regiones) y mediante la visita a los hogares de las autoridades de la Comisión Electoral Central (CEC), modalidad similar a un censo (Zamakhina y Mislivskaya, 2020).

La concurrencia a los comicios fue elevada. Según cifras oficiales, un 67,79% del total de electores, es decir 74.114.217 rusos, participaron del referéndum. El “sí” fue la opción más elegida, con casi 58 millones de votos a favor (77,92%), en tanto que el “no” obtuvo algo más de 16 millones de votos, representando un 21,27% (RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 2020e).

La nueva Constitución entró de manera formal en vigencia el 4 de julio. Para Putin las enmiendas introducidas “fortalecerán nuestra condición de Estado y crean condiciones para el desarrollo progresivo de nuestro país” a lo que agregó “en condiciones tan difíciles, con tanta carga, se hizo todo lo posible para que el procedimiento de voto de toda Rusia fuera conveniente para los ciudadanos y, que es extremadamente importante hoy” (Zamakhina, 2020).

Para comprender qué es lo que el pueblo ruso decidió en esta consulta se hace necesario analizar los puntos a reformar. Es por ello que proponemos dividir los temas en tres grupos (RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 2020f). El análisis detallado de los temas reformados será un tema para trabajos futuros.

Relación del Estado con los ciudadanos: Se estipula que los niños “son la prioridad más importante de la política estatal rusa” por lo que el Estado garantizará “el desarrollo integral, espiritual, moral, intelectual y físico de los niños, la educación en patriotismo, la ciudadanía y el respeto a los mayores” (art. 67). A su vez, se asegura “la atención médica de calidad, mantener y fortalecer la salud pública, crear condiciones para una vida saludable”, protege la familia, la maternidad y la infancia, defiende “la institución matrimonio como unión hombre y mujer” y propone la “creación de condiciones para una educación decente de los niños de la familia, así como también el cumplimiento por parte de los hijos adultos de la obligación de cuidar a sus padres (art. 72). También se busca proteger a los adultos mayores y en consecuencia se establece un sistema de pensiones para la ciudadanía “sobre la base de los principios de universalidad, justicia y solidaridad de las generaciones” y se estipula que las pensiones tendrán al menos una indexación por año de acuerdo a la ley federal (art. 75).

En el mismo artículo donde hace referencia a la economía rusa las nuevas enmiendas agregaron que “la Federación Rusa respeta el trabajo de los ciudadanos y garantiza la protección de sus derechos. El Estado garantiza el salario mínimo no menor al costo de vida de la población en general”. Asimismo, se compromete a brindar el Seguro Social Obligatorio, el apoyo social específico de los ciudadanos y la indexación de los beneficios sociales (art.75). Por último, se asegura el principio de “asociación social” en el ámbito de la regulación del trabajo y que el Estado “lleve a cabo acciones para mejorar las condiciones de vida de la población, reduciendo el impacto negativo de las actividades económicas en el medio ambiente” (art. 114).

Relación entre los Poderes del Estado: A partir de la reforma, los miembros del Consejo de la Federación tienen el derecho a ser nombrados Senadores y, a la vez, especifica de forma clara la composición de dicho órgano. Incluye la posibilidad de que los ex presidentes puedan ser senadores vitalicios y que de los treinta miembros que el presidente designa para la conformación del cuerpo, siete de ellos también puedan ser vitalicios. Además, a este cuerpo se le agregó la facultad de privar a los ex presidentes de la inviolabilidad que poseen tras dejar su cargo y la aptitud para destituir al presidente en ejercicio (art. 95). Por otra parte la Duma -la cámara baja- adquirió nuevas potestades. A partir de estas nuevas enmiendas la Duma podrá aprobar (no sólo dar el consentimiento) las propuestas del Presidente relativas a la designación del Jefe de Gobierno de la Federación Rusa, el Vicepresidente del Gobierno y los Ministros Federales. El Presidente no se puede negar a aceptar los nombramientos llevados a cabo por la Duma. También a partir de ahora tiene el derecho de ejercer el control parlamentario y la potestad de presentar cargos contra el presidente (art. 103).

En cuanto al Presidente de la Federación Rusa, se estipula que no puede ocupar el cargo por más de dos mandatos (art. 82). Gracias a la propuesta de Valentina Tereshkova⁶ (Sahuquillo, 2020), los mandatos presidenciales se empiezan a contar a partir de la entrada en vigor de la nueva carta magna, suprimiendo la palabra “consecutiva” que se encontraba en la anterior constitución. De esta manera, se abre la posibilidad de que Putin se presente nuevamente en las elecciones de 2024 como candidato a Presidente. Otra novedad es que el Presidente que culmina su mandato tendrá inmunidad y podrá ser privado de la misma en caso de traición al Estado y de la comisión de delitos graves confirmados por el Tribunal Supremo (art. 92, 93).

También aumentaron las facultades del Presidente del Gobierno de la Federación, ahora es responsable directo ante el Presidente de la Federación Rusa por el ejercicio de los poderes conferidos. Entre las nuevas prerrogativas se destacan: asegurar una política estatal unificada de orientación social, en la cultura, la ciencia, la educación, la salud, el bienestar social, la protección de la familia y la preservación de los valores familiares. Asegurar el funcionamiento de la protección social del sistema de discapacitados. También es el encargado de garantizar la implementación de las decisiones y órdenes según la Constitución, las leyes federales y las decisiones y órdenes del Presidente.

⁶ Valentina Tereshkova es miembro de la Duma, popularmente conocida por ser la primera mujer en viajar al espacio en 1963.

Estas últimas pueden cancelar las órdenes emitidas por el Gobierno de la Federación (art. 114, 115).

Por último, por medio de la constitución, se establecen las bases de la política federal y los programas federales en el campo del desarrollo estatal, económico, ambiental, científico, tecnológico, social, cultural y nacional de la Federación Rusa. El establecimiento de un marco legal unificado para el sistema de salud, el sistema de educación y la acción conjunta entre la Federación Rusa y los entes territoriales (Art 71 y 72) (RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 2020f).

Relaciones de Rusia con el mundo: Uno de los puntos más importantes en el discurso político del Gobierno ruso es la soberanía. Por este motivo, para garantizar la soberanía en su relación con la comunidad internacional, la nueva Carta Magna incluye artículos que la fortalecen.

Una de las enmiendas más novedosas es la que dispone que a partir de la entrada en vigor de la reforma, ningún alto funcionario podrá poseer ciudadanía extranjera ni cuentas en el exterior. Esta restricción constitucional rige para todos los altos funcionarios, como son el Presidente de la Federación, el Presidente del Gobierno, los miembros de la Duma y del Consejo de la Federación, los miembros del Poder Judicial, como así también los Ministros (art. 77, 95 y 97).

Por último, el artículo 67 habla de la necesidad de proteger la soberanía e integridad territorial⁷. A este articulado le acompaña otro donde se establecen los lineamientos básicos de la política exterior, el cual dispone: “La Federación Rusa está tomando medidas para mantener y fortalecer la paz y la seguridad internacional, garantizar la coexistencia pacífica de los Estados y los pueblos y evitar la injerencia en los asuntos internos de los Estados”. Prevé la posibilidad de crear nuevos territorios federales, siempre de conformidad con la ley federal. A su vez se estipula la prohibición de enajenar territorios y cualquier llamado que apunte a eso. Dentro de este artículo también se dispone que “La Federación Rusa, unida por una historia de mil años, preservando la memoria de los antepasados que transmitieron los ideales y la Fe en Dios, así como la continuidad y el desarrollo del estado ruso, reconoce la unidad estatal históricamente establecida” (RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 2020f).

Consideraciones finales

En consecuencia a lo planteado a lo largo del artículo, podemos destacar la relevancia y preocupación del gobierno ruso con respecto a la pandemia, volviéndose uno de los temas principales de la agenda política del país. Pudimos ver cómo el gobierno, desde un primer momento, decidió tomar cartas en el asunto, que fueron desde el cierre de las fronteras con el primer país afectado por Covid-19, hasta decretar un régimen de

⁷ En consonancia con esto, el nuevo artículo 79 estipula que “Rusia puede participar en asociaciones internacionales estatales y transferir parte de sus poderes conforme con los Tratados Internacionales de la Federación Rusa si esto no implica restricciones a los derechos y libertades de los hombres y ciudadanos y no contradice los fundamentos del sistema constitucional ruso”. Entonces “las decisiones de los Organismos Internacionales adoptadas” (...) que en su interpretación “contradicen la Constitución, no están sujetas a su aplicación en la Federación Rusa” (RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 2020f).

completo aislamiento, sin utilizar el término cuarentena. Ello, más las posibilidades sanitarias con las que contó el país, llevaron a Rusia a crear y registrar la primera vacuna contra el Covid-19 denominada Sputnik V, tal como hemos comentado, y a empezar a retomar las actividades cotidianas al poco tiempo bajo determinados protocolos.

El Referéndum Constitucional se realizó en medio de un contexto de pandemia. Gracias a estas nuevas enmiendas, el piso mínimo de bienestar humano y derechos sociales -logrados en los últimos años- se garantizan constitucionalmente, evitando así que se produzcan arbitrariedades por parte de los futuros gobiernos de turno. A la vez, se reafirma la soberanía de Rusia asegurando que la política sea de rusos para rusos, evitando injerencias de potencias extranjeras y políticos fugaces. La nueva Carta Magna busca presentarse como la condición política-institucional necesaria para un mayor desarrollo económico, político y social, sobre todo considerando el contexto actual caracterizado por la disputa China-Estados Unidos. Es por eso que el objetivo de fortalecer la soberanía, entendida en la concepción rusa como el aumento del margen de maniobrabilidad internacional, adquiere una mayor importancia porque se busca evitar caer en el medio de disputas ajenas. Sin embargo, no podemos olvidar que existen críticas y cuestionamientos constantes desde Occidente y algunos sectores al interior de Rusia, respecto de cómo entiende el gobierno ruso al poder, la política y la relación gobierno-ciudadanía.

La clave de los resultados favorables del manejo de la situación de excepcionalidad, a nuestro entender, es el resultado de un estado fuertemente centralizado y una mayor coordinación entre el gobierno central y las regiones. Se trata de una situación exitosa, ya que si tenemos en cuenta las condiciones geográficas de Rusia, a lo largo de su historia, sufrió varios tipos de pandemias provenientes tanto de Asia como de Europa que significaron grandes pérdidas humanas en comparación con las pérdidas del Covid-19. A su vez, creemos que este Estado tiene como piedra angular un liderazgo sólido -que hemos visto en varias oportunidades- y representativo para el pueblo ruso (a pesar de que existen algunos sectores disidentes) con un proyecto nacional que fue ratificado por parte de la ciudadanía a través de la nueva Constitución que consolida así lo logrado durante este siglo XXI.

Referencias

Infobae (2020). Corte Constitucional Rusa aprueba la reforma que permite a Putin seguir en el poder. Infobae. 16 de marzo. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/agencias/2020/03/16/corte-constitucional-rusa-aprueba-la-reforma-que-permite-a-putin-seguir-en-el-poder/>

Kozlova, N.(2020). Конституции соответствует. RG-РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА. 16 de marzo. Disponible en: <https://rg.ru/2020/03/16/reg-szfo/ks-priznal-sootvetstvuiushchimi-osnovnomu-zakonu-polozeniia-zakona-o-popravkah.html>

La Nación (2020) Una infectóloga rusa viajó a España, no lo reportó y es la “paciente cero” de coronavirus en su región, 26 de marzo. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/una-infectologa-rusa-viajo-espana-no-lo-nid2347692>

RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА (2020a) Apuesta de consejo, 14 de marzo. Disponible en: <https://rg.ru/2020/03/14/kabmin-sozdal-koordinacionnyj-sovet-dlia-borby-s-koronavirusom.html>

RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА (2020b) Gobierno contra Covid-19. 16 de marzo. Disponible en: <https://rg.ru/2020/03/16/kabmin-predstavil-mery-dlia-snizheniia-posledstvii-ot-covid-19.html>

RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА (2020c) Desafío aceptado. 31 de marzo. Disponible en: <https://rg.ru/2020/03/31/kakie-zakony-po-borbe-s-koronavirusom-priniali-v-rossii.html>

RG РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА (2020d) Un sistema unificado de seguimiento de la salud de los escolares comenzará a funcionar el 2 de septiembre. 31 de agosto. Disponible en: <https://rg.ru/2020/08/31/edinaia-sistema-monitoringa-zdorovia-shkolnikov-zarabotaet-s-o-2-sentiabria.html>

RG-РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА (2020e). Resolución de la Comisión Electoral Central de la Federación de Rusia del 3 de julio de 2020 No. 256 / 1888-7 “Sobre los resultados de la votación de toda Rusia sobre la aprobación de enmiendas a la Constitución de la Federación de Rusia”. Disponible en: <https://rg.ru/2020/07/04/cik-post-rezultaty-site-dok.html>

RG-РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА (2020f). Constitución de la Federación de Rusia con cambios aprobados durante la votación de toda Rusia el 1 de julio de 2020. Disponible en: <https://rg.ru/2020/07/04/konstituciya-site-dok.html>

RT News (2020a) “Hay que prepararse para cualquier escenario”: Putin prolonga hasta el 11 de mayo el régimen de días no laborables por el Covid-19. 28 de abril. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/351449-putin-discurso-situacion-coronavirus-rusia>

RT News (2020b) Putin declara que Rusia ha superado el pico de contagios de coronavirus. 26 de mayo. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/354422-putin-rusia-superado-pico-coronavirus>

RT News (2020c) Rusia ultima las preparaciones para registrar la primera vacuna contra el coronavirus. 7 de agosto. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/362492-vacuna-rusa-coronavirus-registro>

Sahuquillo, M. (2020). La Duma abre la vía a que Putin pueda seguir en el poder hasta 2036. El País. 10 de marzo. Disponible en:

<https://elpais.com/internacional/2020-03-10/putin-respalda-una-enmienda-que-le-permitiria-volver-a-ser-presidente.html>

Télam (2020) El envenenado líder opositor ruso recibió el alta pero seguirá su tratamiento en Alemania. 23 de septiembre. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202009/517314-alexey-navalny-rusia-envenenado-alemania.html>

Zamakhina, T.(2020). Граждане России сделали свой выбор. RG-РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА. 4 de julio. Disponible en: <https://rg.ru/2020/07/04/segodnia-v-rossii-vstupayet-v-silu-obnovlennaiia-konstituciia.html>

Zamakhina, T.y Mislivskaya, G. (2020). Как люди решили - так и будет .RG-РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА. 1 de julio. Disponible en: <https://rg.ru/2020/07/01/v-rossii-zavershilos-golosovanie-po-popravkam-v-konstituciiu.html>

Otros sitios de consulta

Datos Macro <https://datosmacro.expansion.com/otros/coronavirus/rusia>

Organización Mundial de la Salud (OMS): <https://covid19.who.int/region/euro/country/ru>

Portal Oficial de Internet de Información Legal de Rusia: <http://pravo.gov.ru/>

RiaNovosti: <https://ria.ru/>

Sitio Oficial de la Vacuna Sputnik V: <https://sputnikvaccine.com/esp/>

Entre controversias y la carrera por la vacuna: un acercamiento a la cuestión sanitaria en Rusia a partir de la pandemia por Covid-19

Rocío Berardo y Lisandro Bergallo

Introducción

El presente artículo tiene como objetivo indagar sobre el manejo de la cuestión sanitaria al interior de la Federación Rusa en el marco de la pandemia originada por el Covid-19, destacando las principales medidas tomadas por el gobierno, el estado del sistema de salud y la polémica desatada por la vacuna producida en el país.

Rusia es uno de los países a nivel mundial con más contagios por la enfermedad producida por Covid-19. Sin embargo, a pesar de superar el millón de enfermos, la cantidad de muertes comunicadas por el Ministerio de Salud es relativamente baja, por lo cual se han generado dudas y controversias por parte de distintos sectores a nivel nacional e internacional. A su vez, Rusia fue el primer estado en patentar una vacuna para enfrentar la enfermedad, la cual se espera esté disponible para comerciar a partir de finales del corriente año.

Cifras de contagios, recuperados y fallecimientos

Rusia es uno de los países con más contagiados por la enfermedad producida por Covid-19. Según la Universidad Johns Hopkins, al 15 de septiembre de 2020 la cantidad de casos en el país era de 1.070.000, siendo 18.723 las personas fallecidas y más de 900.000 los recuperados (Universidad Johns Hopkins, 2020a).

Desde el inicio de la pandemia hubo, y aún hay, fuertes controversias en torno a las cifras oficiales, particularmente las que refieren a las muertes provocadas por el virus. Algunos periódicos como *The New York Times* y *Financial Times* cuestionaron las cifras publicadas por el Ministerio de Salud ruso, e incluso algunos médicos del país también manifestaron que los números de muertos que comunicaba el gobierno no representaban un número real, sino menor. Esto se debe a que la cantidad de personas infectadas por el virus es alta, mientras que las muertes son considerablemente menores a las notificadas por países con cantidades similares de contagios (Universidad Johns Hopkins, 2020a).

Estado del sistema de salud de la Federación Rusa

En este contexto de pandemia, hay que resaltar que el sistema de salud en Rusia es gratuito para todos los residentes a través de seguros obligatorios proporcionados por el Estado. Asimismo, existen también opciones de salud en el sector privado. El Ministerio de Salud es el responsable del sistema de salud pública del país. En 2019, Rusia ocupaba el quinto lugar en número de camas con 7,1 cada 1.000 habitantes, según datos de la OCDE. *Rosstat* (Servicio Estatal de Estadística de la Federación Rusa) registra 219 camas de hospital cada 10.000 personas y 654 personas por cama de hospital en 2019. Pero ninguno especifica el número de plazas de Unidades de Cuidados Intensivos

(UCI), que son camas equipadas con un conjunto de equipos de reanimación y cuidados intensivos, incluidos respiradores, necesarios para los pacientes críticos.

No existen estadísticas oficiales sobre el número de respiradores. Las autoridades federales al comienzo de la epidemia realizaron sus propios cálculos e informaron que Rusia tenía 40.000 respiradores y 124 dispositivos de oxigenación por membrana extracorpórea (ECMO) (Gobierno de Rusia, 2020a).

El portal periodístico Meduza recopiló datos de fuentes abiertas para averiguar con cuántos respiradores y dispositivos ECMO cuentan los hospitales gubernamentales en la mayoría de las regiones de Rusia y Crimea. Estos datos se muestran favorables para Rusia, ya que el país supera significativamente a los países occidentales en términos de disponibilidad de respiradores. Por ejemplo, en promedio hay 27,3 respiradores en Rusia por cada 100.000 personas, mientras que en Estados Unidos, según datos oficiales de la Universidad Johns Hopkins, las UCI tienen un total de 62.000 respiradores. Eso hace que solo sean 18,8 respiradores por cada 100.000 personas. En los hospitales estatales rusos hay 40.000 respiradores en total aproximadamente y los hospitales también están comprando otros nuevos a medida que aumenta la pandemia de coronavirus (Meduza, 2020).

Respuestas del gobierno

Los primeros casos de coronavirus en Rusia fueron dos ciudadanos chinos, confirmados el 31 de enero en Tyumen en la Siberia oriental (TASS, 2020). En febrero, las autoridades rusas cerraron su frontera con la República Popular China. El 2 de marzo se confirmó el primer caso en Moscú, correspondiente a un joven ruso que contrajo la enfermedad en el norte de Italia (The Moscow Times, 2020a). Como se observa, el virus llegó al país tanto por Asia como por Europa.

El gobierno de Rusia respondió inicialmente a la pandemia con medidas preventivas para frenar la propagación del virus que implican la imposición de cuarentenas y la realización de redadas contra posibles portadores del virus para imponer medidas de cuarentena. Como lo declarara Tatiana Golikova, viceministra primera de la Federación Rusa, el 31 de enero de 2020 el primer ministro Mijaíl Mishustin aprueba y pone en marcha un plan nacional para prevenir la importación y la propagación del coronavirus en el país. También reconoció que la ausencia de la propagación del nuevo coronavirus en Rusia durante dos meses y medio dio tiempo para perfilar las camas para el tratamiento de pacientes con coronavirus (Golikova, 2020).

De esta forma, se fortaleció el control sanitario y cuarentenario en la frontera estatal mediante equipos de imagen térmica, se limitó la comunicación aérea y ferroviaria con China, y luego, con otros países donde se desarrolló una situación desfavorable, se organizó vigilancia médica para quienes regresaban del exterior. También se tomó la decisión de suspender la entrada de ciudadanos de todos los Estados extranjeros con excepciones (Gobierno de Rusia, 2020a).

El 28 de marzo, las autoridades chechenas instaron a la población de la república a permanecer en sus lugares de residencia permanente y prohibieron la entrada a Grozny.

Al día siguiente, Chechenia cerró sus fronteras y el 30 de marzo entró en vigor un bloqueo total. Mientras que el 29 de marzo, Moscú emite una orden de quedarse en casa para todos los residentes a partir del 30 de marzo. A los moscovitas no se les permitía salir de sus hogares excepto en casos de atención médica de emergencia y otras amenazas para la vida y la salud, viajar al trabajo para aquellos que están obligados, hacer compras en la tienda o farmacia más cercana, pasear a las mascotas sin exceder los 100 metros del lugar de residencia, así como para sacar la basura. Se indicó a las personas que se mantuvieran a una distancia de 1,5 metros de otras personas.

El 30 de marzo, se anunciaron órdenes similares en San Petersburgo y regiones como Adygea, la República de Komi, Tatarstán, entre varios otros. El 31 de marzo, se anunció el régimen de auto-aislamiento en las repúblicas de Altai, Bashkortostán, Jakasia, Mordovia, etcétera. Y el 1 de abril, se anunció el régimen de auto-aislamiento en territorios en disputa como Crimea y Sebastopol, y la república de Osetia del Norte-Alania, por nombrar algunos.

Un aspecto notable del accionar del gobierno es el paso a un segundo plano de Putin en la toma de decisiones en la esfera doméstica. Un líder del que se podría haber esperado que concentre en su figura la toma de decisiones en un momento de crisis, en cambio apostó a un esquema decisorio diseminado en los gobernadores regionales y parte de su gabinete. Desde el 25 de marzo, Putin dio discursos a la nación casi todas las semanas abogando por una salida segura de Covid-19 y ayuda para quienes la necesiten, pero dejando las decisiones sobre las restricciones a los líderes locales y sus ministros⁸.

El 11 de mayo, Putin anunció que a partir del día siguiente se aliviaría la cuarentena en todo el país y las empresas volverían a trabajar, afirmando que el “período de inactividad” del país impuesto para frenar el virus había durado seis semanas y que la flexibilización de las restricciones afectaría a todos los sectores de la economía, pero algunas regiones podrían mantener controles más estrictos si era necesario. Sin embargo, los grandes eventos públicos continúan estando prohibidos y la gente debe seguir “estrictas demandas de saneamiento”, pero es de interés para todos que la economía “vuelva a la normalidad rápidamente”. A pesar de esto, el brote está lejos de terminar, advirtió, diciendo que “el peligro persiste” (BBC, 2020).

Debido a los rumores sobre nuevas medidas de cuarentena a mediados de septiembre, el alcalde de Moscú salió a desmentirlos, y los funcionarios rusos continúan asegurando al público que no volverán a imponer medidas de bloqueo a pesar de un nuevo aumento en los casos de coronavirus. Rusia ha experimentado un aumento en su carga de casos diaria en septiembre, con más de 5.000 infecciones confirmadas por día desde el comienzo del mes (The Moscow Times, 2020b).

⁸ Según algunos analistas, Putin podría haber aprovechado la ocasión de la crisis para mostrar un fuerte liderazgo al público. En cambio, sus intervenciones resultaron tardías y confusas, dando por ejemplo su primer discurso sobre la pandemia días después de que el alcalde de Moscú, Sergei Sobyenin, anunciara las primeras medidas restrictivas para controlar la propagación del virus. Así, el recientemente nombrado primer ministro y la viceprimer ministra, como también los alcaldes, se configuran como personajes claves y las caras visibles de la toma de medidas y respuestas en el plano doméstico, resultando en una pérdida de la popularidad tanto de Putin como de Mishustin al posicionarse Rusia como uno de los países con mayor número de contagios (Baunov, 2020).

Por otro lado, el gobierno ruso publicó el 19 de marzo los siguientes datos en su portal oficial de noticias: se desplegaron más de 55.000 camas para casos infecciosos, incluidas más de 12 mil unidades de cuidados intensivos y 396 observatorios. Para esa fecha, 6.000 médicos de enfermedades infecciosas y casi 2.000 neumólogos, más de 18.000 enfermeros, estaban listos para brindar asistencia médica. El gobierno ha asignado recursos para la compra adicional de más de 500 dispositivos médicos, incluidos 17 dispositivos ECMO (Gobierno de Rusia, 2020b).

Asimismo, más de 76 mil millones de rublos se transfirieron del presupuesto federal para volver a perfilar y equipar camas a nivel federal y regional. El Ministerio de Defensa y las regiones construyeron y abrieron hospitales en un tiempo récord. Como también “más de 1,4 millones de trabajadores médicos recibieron formación para tratar a pacientes con coronavirus. A principios de abril, más de 40.000 médicos, 142.000 paramédicos y 25.000 asistentes médicos prestaron asistencia médica a esos pacientes. Las cifras de hoy son completamente diferentes: 131.000 médicos, 272.000 médicos de nivel medio y casi 63.000 empleados subalternos” (Golikova, 2020).

Sin embargo, medios de comunicación independientes rusos y organizaciones no gubernamentales han denunciado las súplicas anónimas de trabajadores médicos indignados que dijeron que se les había ordenado estar en primera línea de una crisis de salud pública sin la protección adecuada, y que la demora burocrática estaba costando vidas. Incluso algunos médicos se quejan de que los hospitales han dejado de realizar pruebas a sus empleados por completo para evitar las cuarentenas obligatorias, ya que una prueba positiva para un médico significa cuarentena para sus compañeros de trabajo, por lo que no podría quedar nadie para trabajar (Ilyushina, 2020a). A mediados de junio la Agencia Federal de Vigilancia Médica de Rusia publicó que casi 500 trabajadores de la salud habían fallecido de Covid-19 en Rusia (Euronews, 2020), sumado al revuelo que causaron los tres casos de médicos que cayeron por la ventana de hospitales, despertando preocupación sobre las condiciones de trabajo del personal de salud (Ilyushina, 2020b).

Diagnósticos

Hasta el 22 de septiembre, se han efectuado 43,6 millones de testeos para detectar coronavirus en Rusia, con una tasa de 298,8 testeos cada 1.000 personas y una tasa de positividad de 1,89 según las bases de datos de *Our World in Data* y de la Universidad John Hopkins.

En la conferencia ya mencionada, la viceministra primera informó que hasta ese momento, se habían registrado 114 sistemas de prueba para el diagnóstico de Covid-19, con 794 laboratorios que realizan dichos diagnósticos operando en todo el país. Además, esta cobertura de pruebas permitió identificar las formas más complejas de la enfermedad, incluidas las formas asintomáticas y de síntomas bajos, lo que limitó significativamente la propagación de la infección en Rusia y evitó un aumento similar al de una “avalancha” en las tasas de mortalidad (Golikova, 2020).

La carrera por la vacuna

En el actual contexto, todos los países trabajan incansablemente para conseguir una vacuna exitosa para enfrentar al virus. En el marco de esta carrera por conseguir el antídoto para frenar, o al menos reducir, los daños causados por la pandemia, Rusia fue el primer país en patentar una vacuna contra el Covid-19, la cual fue nombrada Sputnik V. Detrás de ese nombre hay un mensaje: Sputnik también fue el nombre del satélite lanzado en 1957 por la entonces Unión Soviética, con el cual dicho Estado triunfó en la carrera espacial contra Estados Unidos durante la Guerra Fría. Además, incluso hubo quienes plantearon que la carrera por la vacuna es la carrera espacial del siglo XXI (Roura, 2020).

En agosto, las autoridades rusas anunciaron que, a pesar de que la vacuna ingresaba en la tercera y última fase de ensayos clínicos, no iban a esperar los resultados de dichas pruebas porque el objetivo era homologar la vacuna en septiembre. Este accionar generó dudas y escepticismo en la comunidad científica, principalmente en Estados Unidos y Alemania (Clarín, 2020). Sumado a eso, es muy poca la cantidad de gente que participó en las pruebas. Usualmente, en la tercera fase de los ensayos de vacunas, la muestra humana es de miles o decenas de miles de personas, lo cual no ha sido realizado aún por el Centro Nacional de Investigaciones de Epidemiología y Microbiología *Gamaleya*. Sin embargo, el presidente Putin afirmó que los ensayos demuestran una inmunidad duradera.

A pesar de los anuncios de Putin y de diversos ministros del país, Rusia no publicó informes científicos sobre la vacuna hasta el 4 de septiembre, cuando la revista científica *The Lancet* hizo públicos los métodos utilizados, los descubrimientos y más detalles (The Lancet, 2020). Consecuencia de ese informe tardío, el conocimiento sobre la composición de la vacuna y los resultados de las pruebas no eran de público conocimiento como en el caso de otras investigaciones llevadas a cabo por otros países.

Asimismo, Rusia preparaba la producción industrial de la vacuna para septiembre, para así poder comenzar la campaña de aplicación de dosis de manera masiva, a nivel mundial, en octubre de 2020 (Roura, 2020), lo cual no se ha cumplido. En torno a esta vacunación a gran escala, los gobernantes rusos tienen en mente un plan de acción en el cual América Latina jugará un rol central en la producción y distribución (Wallace, 2020). La farmacéutica brasileña *Uniao Quimica* y el gobierno de Venezuela anunciaron que iban a ser de los primeros países en producir y probar en sus ciudadanos la vacuna Sputnik V, pero aún no hay acciones que demuestren que esto se esté llevando a cabo (Forbes, 2020).

Sumado a esto, a fines de septiembre Rusia patentó su segunda vacuna contra el Covid-19, desarrollada por el Centro Estatal de Investigación de Virología y Biotecnología *Véktor*. La misma es denominada EpiVacCorona y se encuentra en fase de pruebas en su país de origen (Télam, 2020).

Consideraciones finales

A modo de cierre, podemos afirmar que la pandemia generó un escenario de incertidumbre y desconfianza, tanto al interior de Rusia, como por fuera de sus

fronteras. El gobierno de Vladimir Putin ha sido altamente criticado por su manejo de la pandemia, y dicho malestar se intensificó ante lo mal vista que fue la aprobación -para algunos apresurada- de la primera vacuna contra el Covid-19. A pesar de la reticencia de muchos países respecto a la respuesta rusa, el gobierno se mantuvo inamovible y las decisiones se tomaron de manera desconcentrada, desafiando la posición autoritaria que se suele atribuir al presidente Putin.

Por otra parte, en cuanto a cantidad de contagiados y muertos por el virus, la realidad de Rusia no es ajena a la del resto del mundo. Los contagios van en aumento, de la mano de la gran cantidad de habitantes del país, y se ha dado un rebrote, como ocurrió en otras regiones europeas.

A su vez, Rusia participó de manera activa en los esfuerzos mundiales por encontrar la mejor manera de enfrentarse al virus: numerosos laboratorios rusos crearon diversos métodos de detección del virus y se han desarrollado vacunas que han mostrado efectividad.

Rusia siempre ha sido un actor de gran peso en el escenario internacional, y planea seguir siéndolo. Es por esto que no podíamos pensar en un contexto de pandemia en el cual el Estado ruso pasara desapercibido.

Referencias

Apukhtina, J. (2020). En forma severa. Estudio sobre cuántos pacientes con coronavirus pueden salvarse con la medicina rusa. Proekt. 30 de marzo. Disponible en: <https://www.proekt.media/research/koronavirus-regiony/>

BBC (2020). Coronavirus: Putin eases Russian lockdown as cases rise. 11 de mayo. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-europe-52620015>

Baunov, A. (2020). Where Is Russia's Strongman in the Coronavirus Crisis?. Foreign Affairs. 27 de mayo. Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2020-05-27/where-russias-strongman-coronavirus-crisis>

Clarín. (2020). Sputnik V, la vacuna de Rusia contra el coronavirus, crea anticuerpos y es segura. 4 de septiembre. Disponible en: https://www.clarin.com/internacional/sputnik-v-vacuna-rusia-coronavirus-crea-anticuerpos-segura_0_YmtiSUE3I.html

Euronews (2020). Nearly 500 health workers die from Covid-19 in Russia. 18 de junio. Disponible en: <https://www.euronews.com/2020/06/18/nearly-500-health-workers-die-from-covid-19-in-russia>

Forbes Latinoamérica (2020). Rusia prevé comenzar en diciembre suministro de Sputnik V a Latam. 19 de octubre. Disponible en: <https://forbescentroamerica.com/2020/10/19/rusia-preve-comenzar-en-diciembre-suministro-de-sputnik-v-a-latam/>

Gobierno de Rusia (2020a). Medidas para proteger la salud pública de la nueva infección por coronavirus. 19 de marzo. Disponible en: <http://government.ru/news/39218/>

Gobierno de Rusia (2020b). Meeting of the Government Coordination Council to control the incidence of novel coronavirus infection in the Russian Federation. 15 de julio. Disponible en: <http://government.ru/en/news/40023/>

Ilyushina, M. (2020a). Anger rises among Russia's doctors as coronavirus hospitals get put on lockdown. CNN. 30 de abril. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2020/04/30/europe/russia-coronavirus-hospitals-lockdown-anger-intl/index.html>

Ilyushina, M. (2020b). Three Russian doctors fall from hospital windows, raising questions amid coronavirus pandemic. CNN. 7 de mayo. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2020/05/04/europe/russia-medical-workers-windows-intl/index.html>

Logunov, D. et al. (2020). Safety and immunogenicity of an rAd26 and rAd5 vector-based heterologous prime-boost Covid-19 vaccine in two formulations: two open, non-randomised phase ½ studies from Russia. The Lancet. Disponible en: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)31866-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)31866-3/fulltext)

Meduza (2020). The ventilator problem. 20 de marzo. Disponible en: <https://meduza.io/en/feature/2020/03/21/the-ventilator-problem>

OCDE (2019). Hospital beds. Disponible en: <https://data.oecd.org/healthqt/hospital-beds.htm>

Our World in Data (2020). Coronavirus (Covid-19) Testing. 23 de septiembre. Disponible en: <https://ourworldindata.org/coronavirus-testing>

Roura, A. (2020). Vacuna rusa Sputnik V: por qué genera dudas la vacuna aprobada en Rusia contra el Covid-19. BBC Mundo. 11 de agosto. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53744659>

Servicio Estatal de Estadística de la Federación Rusa (2019). Russian Statistical Yearbook 2019. Disponible en: <https://eng.gks.ru/Publications/document/74811>

TASS (2020) First two persons infected with coronavirus identified in Russia. 31 de enero. Disponible en: <https://tass.com/society/1115101>

Télam (2020). Rusia patenta su segunda vacuna contra el coronavirus. 30 de septiembre. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202009/519978-rusia-vacunas-coronavirus.html>

The Moscow Times (2020a) Coronavirus in Russia: The Latest News | Nov. 17. 17 de noviembre. Disponible en: <https://www.themoscowtimes.com/2020/11/17/coronavirus-in-russia-the-latest-news-no-v-16-a69117>

The Moscow Times (2020b). Russia Not Planning Second Coronavirus Lockdown, Officials Say. 23 de septiembre. Disponible en: <https://www.themoscowtimes.com/2020/09/23/russia-not-planning-second-coronavirus-lockdown-officials-say-a71509>

Universidad Johns Hopkins. (2020a). Covid-19 Map. Coronavirus Resource Center. Baltimore, Estados Unidos. Universidad Johns Hopkins: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

Universidad John Hopkins (2020b). Mortality Analyses. Disponible en: <https://coronavirus.jhu.edu/data/mortality>

Universidad John Hopkins (2020c). How Does Testing in the U.S. Compared to other Countries?. Disponible en: <https://coronavirus.jhu.edu/testing/international-comparison>

Wallace, A. (2020). Vacuna contra el covid-19: cuál será el rol de América Latina en el desarrollo y fabricación de Sputnik V, la vacuna rusa contra el coronavirus. BBC Mundo. 8 de septiembre. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54064118>

Las luces y sombras de Rusia en la pandemia: entre la ayuda sanitaria y las “fake news”

Juan Manuel Cabrera

Introducción

La pandemia de Covid-19 que se inició en la ciudad china de Wuhan a finales de 2019 estremeció el gran tablero de la geopolítica mundial. A medida que el coronavirus iba expandiéndose a más países y el número de contagiados y fallecidos crecía de manera alarmante, los sistemas sanitarios colapsaban e iba quedando patente que se estaba ante un fenómeno mundial que difícilmente tendría precedentes en los últimos 100 años. Este escenario, que constituirá un antes y un después en la política mundial, representa, para los distintos Estados y gobiernos, también una oportunidad para reubicarse en el nuevo escenario.

Esto es particularmente cierto para la Federación Rusa y para su clase dirigente, encabezada por Vladimir Putin. Rusia buscó mostrarse como un actor responsable y solidario, en el que se puede confiar en momentos de crisis, enviando grandes contingentes de ayuda sanitaria a dos de los países más aquejados por la pandemia en un primer momento de su desarrollo: Italia y Serbia. Sin embargo, este tipo de cooperación no estuvo exenta de críticas y recelos. Paralelamente, Rusia fue acusada de promover grandes campañas de desinformación y “fake news”.

Ayuda sanitaria rusa a Italia y Serbia

Durante los primeros meses de 2020, Italia se convirtió en el país europeo más golpeado por el coronavirus tanto en número de muertos como de infectados. Con 5.000 muertes y más de 53.000 afectados (Osborn, 2020) el sistema de salud italiano se enfrentó al colapso. Esto llevó al gobierno del primer ministro Giuseppe Conte a pedir ayuda a otros países. En primer término, la República Popular China y Cuba enviaron importantes contingentes de médicos y suministros hospitalarios.

Rusia envió, mediante una gestión entre Conte y Putin, un convoy de 100 especialistas militares rusos y suministros sanitarios (incluyendo unas 25,5 millones de mascarillas procedentes de China), además de un laboratorio militar y 20 vehículos de desinfección (Europa press, 2020). Entre el 22 y 25 de marzo aterrizaron en el aeropuerto militar de Pratica di Mare, cerca de Roma para dirigirse después a Lombardía, especialmente a Bérgamo, la ciudad más afectada por el coronavirus, donde llevaron a cabo labores de desinfección en hospitales, residencias de ancianos y carreteras. El convoy ruso cruzó Italia con camiones en los que se podían ver las banderas de Italia y Rusia con forma de corazones y la frase en italiano, ruso e inglés “Desde Rusia con amor”, en referencia a la célebre película de James Bond.

Sin embargo, esta asistencia sanitaria recibió duras acusaciones. Las principales críticas fueron hechas por el periodista Jacopo Iacoboni en el diario italiano *La Stampa*. Según él, una fuente anónima, pero de alto nivel, le había informado que el 80% de la ayuda

rusa a Italia era inútil o de poca utilidad y que servía únicamente como un pretexto para poner en suelo italiano a soldados rusos (Iacoboni, 2020). Estas acusaciones se apoyaban en el hecho de que esta operación era organizada por el Ministerio de Defensa, en vez del de Salud, y que la gran mayoría de los miembros del contingente eran militares. A su vez, se acusaba al gobierno de Putin de buscar infiltrar fuerzas rusas en un país miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y de sembrar discrepancias en el seno de la Unión Europea (UE) para lograr el levantamiento de las sanciones que ésta última mantiene sobre Rusia por su participación en el conflicto ucraniano. A su vez, se acusaba al Primer Ministro de Italia, Conte, de permitir esto para obtener una mejor relación personal con Putin (Infobae, 2020).

La reacción de las autoridades rusas a estas críticas no se hizo esperar. El embajador ruso en Italia, Sergei Razov, dijo que “la ayuda gratuita proporcionada a Italia en una situación difícil no está sujeta a negociación [...]. Hoy, en un periódico italiano, leí con considerable sorpresa que una parte significativa del equipo y los vehículos suministrados por Rusia no serían necesarios y que nuestra ayuda se debería principalmente a consideraciones de propaganda política. [...] En cuanto a la política y la propaganda, en mi opinión, ciertos juicios son el resultado de conciencias perversas que ven motivos ocultos insidiosos en el deseo desinteresado de ayudar a un pueblo amigo en sus momentos de necesidad” (Askanews, 2020).

La situación se complicó todavía más cuando el portavoz del Ministerio de Defensa de Rusia, el mayor general Igor Konashenkov, se dirigió a Facebook para denunciar el artículo, acusando a *La Stampa* de mancillar una “misión noble”, avivar el sentimiento antirruso y difundir noticias falsas. Añadió que el periódico debería aprender un proverbio romano: “el que cava un pozo, caerá en él” (Balmer, 2020). Esto último fue interpretado por la prensa italiana como una amenaza velada para Iacoboni y un ataque a la libertad de información. Las tensiones culminaron con un llamamiento a las instituciones rusas desde Roma por parte del canciller Luigi di Maio y del ministro de Defensa Lorenzo Guerini para respetar la libertad de prensa, incluido el derecho a la crítica, definido como un valor fundamental para Italia. Finalmente, para aclarar la posición italiana, di Maio aclaró que “aquí no hay nuevos escenarios geopolíticos, hay un país que necesita ayuda y otros países que nos están ayudando. [...] No se trata de la guerra fría, es la realidad. O *realpolitik*, llámalo como quieras” (Trocino, 2020).

Otro país que le solicitó a Rusia una importante cantidad de ayuda sanitaria fue Serbia. El Estado balcánico, unido por profundos lazos políticos, religiosos, económicos y militares con Rusia, es un aliado tradicional de ésta. A pesar de ello, en la última década Serbia se ha convertido en uno de los principales candidatos a ingresar en la UE. Este proceso se ha visto trastocado por la pandemia que ha tensado las relaciones entre la UE y el gobierno serbio encabezado por Aleksandar Vučić. Esto se inició cuando la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, anunció que se imponían restricciones a la exportación en toda la UE de algunos equipos de protección médica en un intento por mantener suministros suficientes dentro del bloque (Bayer, Deutsch, Vela y Tamma, 2020). Esta prohibición afectaba fuertemente a Serbia, que no se encuentra dentro de las fronteras de la UE. Las declaraciones posteriores del presidente serbio

dejan en claro el enojo que estas medidas produjeron: “ahora ya todos se dieron cuenta de que la gran solidaridad internacional no existe, la solidaridad europea no existe, era un cuento de hadas” (Filo.news, 2020). Con estas fuertes palabras, Vučić expresó su enfado hacia la UE y aseguró que de ahí en más su país recurriría a China y Rusia para enfrentar la pandemia.

El 3 de abril, luego de que Putin y el presidente serbio mantuvieran una conversación telefónica, se acordó el envío de un importante contingente de asistencia sanitaria rusa a Serbia. Rusia se comprometió a enviar once aviones que transportaban 87 médicos militares (ocho equipos de enfermería), virólogos de las tropas de defensa radiológica, química y biológica, equipo médico especial, equipo de protección y 16 unidades de material militar (TASS, 2020). Al igual que la operación sanitaria en Italia, su organización corrió por cuenta del Ministerio de Defensa ruso y fue recibida con una gran fanfarria militar. Ello condujo a analistas en Serbia a cuestionar si la ayuda rusa tendría tanto efecto como aparentaba, mientras que en Moscú varias figuras de la oposición se quejaron acerca de que el Kremlin enviaba estos equipos al exterior para obtener ganancias de propaganda, mientras que los médicos en casa carecían de suministros básicos (Walker, 2020).

Las campañas de desinformación y “fake news”

Otra de las cuestiones acerca del papel de Rusia durante la pandemia, que ha levantado una gran polémica, fue la gran cantidad de acusaciones que recibió el Estado ruso, y varios medios de comunicación ligados a él, sobre campañas de desinformación acerca del coronavirus. Según sus críticos, el Kremlin buscó, a través de cadenas informáticas como RT o Sputnik, entre otros medios informativos, difundir noticias falsas o “fake news”, aprovechando el contexto de esta crisis e intentando dar forma a narrativas internacionales en su beneficio. Estas abarcaron un amplio abanico de cuestiones relacionadas con el Covid-19: desde el origen del virus en un laboratorio, hasta la falsedad de las cifras dadas por los Estados, pasando por supuestos métodos de curación y teorías conspirativas de diversa índole.

Es importante hacer una aproximación conceptual acerca de qué se podría considerar “desinformación”. Aunque el concepto es amplio, y no hay parámetros claros, podríamos diferenciar entre información errónea (*misinformation* en inglés) que es lo que se entiende generalmente como el intercambio inadvertido de información falsa que no tiene la intención de causar daño y la desinformación (*disinformation*) que se define ampliamente como la diseminación intencionada de información falsa (Gangware y Nemr, 2019: 4). Si bien la existencia de campañas de desinformación y la viralización de “fake news” no es un fenómeno nuevo, en años recientes acontecimientos como el referéndum sobre el Brexit o la elección presidencial estadounidense de 2016, han hecho que se ponga un mayor foco sobre el impacto que tienen.

La pandemia de coronavirus llevó al surgimiento de un ambiente favorable para la aparición y viralización de “fake news”. Por poner sólo un ejemplo, la ONG Avaaz, en un análisis que abarcaba cinco idiomas europeos y el árabe, descubrió que “millones de usuarios de Facebook seguían corriendo el riesgo de consumir a gran escala

información errónea nociva sobre el coronavirus”. Avaaz analizó el contenido de la muestra y detectó que se había compartido más de 1,7 millones de veces en Facebook y visto una cifra estimada de 117 millones de veces. El grupo de trabajo Stratcom del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), dependiente de la UE, efectuó un análisis adicional en otros nueve idiomas oficiales y no oficiales en la Unión, entre ellos checo, alemán, polaco, ruso y ucraniano. En todos los idiomas, el contenido falso o altamente engañoso seguía siendo viral, aunque hubiera sido señalado por los verificadores de hechos locales, y continuaba llegando a millones de usuarios (EUvsDisinfo, 2020).

Según los críticos del Kremlin, el gobierno ruso ha venido llevando a cabo una campaña de desinformación a gran escala desde el inicio de la pandemia, buscando instalar narrativas favorables a sus intereses. De acuerdo con esta visión, en enero, al comienzo de la crisis de Covid-19, los medios de comunicación rusos financiados por el Kremlin difundían las narrativas fabricadas por los medios oficiales chinos sobre el origen del virus. Sin embargo, a partir de marzo, cuando los países europeos empezaron a introducir medidas de emergencia, Rusia comenzó a aplicar las mismas tácticas de desinformación utilizadas en sus campañas anteriores, con el objetivo de cuestionar la credibilidad de las instituciones democráticas de la UE y de Estados Unidos y su capacidad para gestionar la crisis sanitaria (Milosevich-Juaristi, 2020).

Al principio de la crisis predominaron en medios rusos teorías conspirativas acerca del origen del coronavirus. Se planteaba que este podría haber sido creado en un laboratorio por militares de Estados Unidos (Sputnik, 2020; Peláez, 2020). Se suma a esto que muchos agentes, medios de información a favor del Kremlin incluidos, siguieron transmitiendo información sanitaria engañosa y falsa sobre Covid-19 al público internacional. Gran parte de esta desinformación contradecía directamente las directrices oficiales de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Había también intentos similares para difundir mensajes falsos sobre las vacunas. Con frecuencia, se trata de teorías conspirativas extremas que alegan que los gobiernos impondrán la vacunación masiva forzosa y la implantación de nanochips para instaurar el control social, o que las vacunas son ineficaces o directamente perjudiciales (EUvsDisinfo, 2020).

Algunos autores señalan que existe un “ecosistema” compuesto por los medios de comunicación financiados por el Kremlin –como *RT*, *Sputnik*, *Pervy Kanal* y *rubaltic.ru*– y también *sites* registrados fuera de Rusia pero dedicados principalmente a temas rusos y con una agenda abiertamente pro-Kremlin. Todos ellos, junto con las redes sociales como Facebook y Twitter, fueron y son los vehículos de difusión de la desinformación sobre la UE, la OTAN, Estados Unidos y países particulares como Polonia, Ucrania y los Estados bálticos (Milosevich-Juaristi, 2020).

Sin embargo, estos mismos críticos reconocen que hay pruebas para pensar que estas campañas de desinformación no están coordinadas por el Kremlin. Es decir, no hay una estrategia del gobierno ruso detrás de estas campañas, pero los medios de comunicación que forman parte del “ecosistema” de desinformación e influencia política creado

previamente por el Kremlin han ido adaptando sus narraciones al contexto de la pandemia (Milosevich-Juaristi, 2020).

Consideraciones finales

La crisis que la pandemia de coronavirus desató, abrió un gran interrogante sobre la forma en que las dinámicas del sistema internacional seguirán desenvolviéndose. El periodo post pandemia que se abrirá en los próximos años representará un sinfín de desafíos y oportunidades para los Estados y las organizaciones que conforman el escenario internacional. Por eso, estos primeros meses que pasaron desde la aparición de los primeros casos en China resultarán de vital importancia para futuros análisis. Con respecto a Rusia, esta nueva etapa marcará un gran desafío para su clase dirigente encabezada por Putin, que tendrá que responder ante una serie de amenazas, que ya se vislumbran en el escenario internacional de la post pandemia.

Por un lado, el deterioro de la economía mundial, a causa de los efectos de la pandemia, que repercutirá especialmente en Rusia y que potencialmente podría dejarla en una situación de gran vulnerabilidad. Por otro lado, hay que señalar que la reacción inicial de la sociedad rusa a los esfuerzos de Moscú para ayudar a otros Estados fue mixta. A diferencia de años anteriores, en los que el público ruso veía positivamente la demostración de la presencia de su país en Medio Oriente, África y América Latina, son cada vez más los rusos que ven esto como un desperdicio infundado de recursos cada vez más reducidos. Esto podría llevar al Kremlin a reducir o abandonar este tipo de políticas de asistencia. Para concluir, hay que marcar que la pandemia de Covid-19 evidentemente ha acelerado la configuración de una nueva bipolaridad entre Estados Unidos y China que, en caso de volverse cada vez más rígida, derivaría en un escenario internacional muy restrictivo para Moscú (Kortunov, 2020).

Para concluir, con respecto a los temas tratados en este artículo, quedan varios interrogantes que habrá que responder en el futuro próximo. Con respecto a la asistencia sanitaria rusa a Italia y Serbia: este tipo de ayuda ¿fue desinteresada, como plantean los funcionarios y medios rusos? ¿O respondía a intereses geopolíticos, como afirman sus detractores? ¿Fue efectiva en la lucha contra el Covid-19 o se trató de mera propaganda? De haber sido efectiva ¿es posible creer en un escenario de mayor cooperación entre Rusia y los países occidentales? Y si no lo fue ¿en cuánto quedará afectada la credibilidad de Rusia como un actor internacional responsable y solidario?

Por el lado de las campañas de desinformación habrá que considerar que posiblemente éstas no sólo continúen sino que también se vuelvan más frecuentes y quizás más sofisticadas en el futuro. Es claro que van a ser una constante luego del 2020. Analizarlas y buscar una forma de enfrentarlas se revelará como uno de los principales retos. Por ahora se abren varias incógnitas importantes: si bien hay una gran cantidad de datos acerca de la participación de Rusia en la viralización de “*fake news*” ¿es el único gobierno que las lleva a cabo? Una gran cantidad de expertos alertan que no (Bradshaw y Howard, 2019; Gangware y Nemr, 2019; Gunitsky, 2020). Esto lleva a preguntarnos sobre el tipo y la calidad de la información con la que las personas se instruyen y deciden su futuro. Para las sociedades que aspiran a una mayor libertad y democracia no

es una pregunta menor. Dotar a los pueblos de herramientas para enfrentarse a estos engaños planificados no va ser tarea fácil y entrarán en juego libertades y derechos fundamentales. Podemos estar ante lo que algunos autores (Gunitsky, 2020) definen como el “dilema de los demócratas” (*democrat’s dilemma*): controlar y censurar la información es contrario a la democracia, pero permitir que se difunda sin control crea la desinformación que termina socavándola.

Referencias

Askaneews. (2020). Coronavirus, ambasciatore Razov: nessun secondo fine negli aiuti russi. 25 de marzo. Disponible en: http://www.askaneews.it/esteri/2020/03/25/coronavirus-ambasciatore-razov-nessun-seco-ndo-fine-negli-aiuti-russi-pn_20200325_00315/

Balmer, C. (2020). 'From Russia with love' mission to Italy hit by press row. *Reuters*. 3 de abril. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-italy-russia-idUSKBN21L30L>

Bayer, L., Deutsch, J., Vela, J. H., y Tamma, P. (2020). EU moves to limit exports of medical equipment outside the bloc. *Politico Europe*. 3 de marzo. Disponible en: <https://www.politico.eu/article/coronavirus-eu-limit-exports-medical-equipment/>

Bradshaw, S. y Howard, P. N. (2019) The Global Disinformation Disorder: 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation. Working Paper 2019.2. Oxford, UK: Project on Computational Propaganda. Disponible en: <https://comprop.oii.ox.ac.uk/wp-content/uploads/sites/93/2019/09/CyberTroop-Report19.pdf>

Europa press. (2020). Rusia envía a Italia 14 aviones con equipos y expertos militares para luchar contra el coronavirus. 24 de marzo. Disponible en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-rusia-envia-italia-nueve-aviones-equipos-expertos-militares-luchar-contra-coronavirus-20200323102924.html>

EUvsDisinfo. (2020). *Actualización del informe especial del SEAE: breve evaluación de las narrativas y la desinformación sobre la pandemia de Covid-19/coronavirus (actualizado del 2 al 22 de abril)*. Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), Stratcom. Disponible en: <https://euvsdisinfo.eu/es/actualizacion-del-informe-especial-del-seae-breve-evaluacion-de-las-narrativas-y-la-desinformacion-sobre-la-pandemia-de-covid-19-coronavirus-actualizado-del-2-al-22-de-abril/?highlight=coronavirus>

Filo.news. (2020). Aleksandar Vučić, presidente serbio: “la solidaridad europea no existe, era un cuento de hadas”. 18 de marzo. Disponible en: <https://www.filo.news/actualidad/Aleksandar-Vui-presidente-serbio-la-solidaridad-europea-no-existe-era-un-cuento-de-hadas-20200318-0028.html>

Gangware, W., y Nemr, C. (2019). *Weapons of Mass Distraction: Foreign State-Sponsored Disinformation in the Digital Age*. U.S. Department of State, Global Engagement Center. Washington DC: Park Advisors. Disponible en:

<https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/05/Weapons-of-Mass-Distractio- Foreign-State-Sponsored-Disinformation-in-the-Digital-Age.pdf>

Gunitsky, S. (2020). Democracies can't blame Putin for their desinformation problem. *Foreign Policy*. 21 de abril. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2020/04/21/democracies-disinformation-russia-china-homegr own/>

Iacoboni, J. (2020). Coronavirus, la telefonata Conte-Putin agita il governo: “Più che aiuti arrivano militari russi in Italia”. *La Stampa*. 25 de marzo. Disponible en: <https://www.lastampa.it/topnews/primo-piano/2020/03/25/news/coronavirus-la-telefona ta-conte-putin-agita-il-governo-piu-che-aiuti-arrivano-militari-russi-in-italia-1.3863332 7>

Infobae. (2020). Aseguran que el 80% de la ayuda que Rusia envió a Italia para el coronavirus es “inútil” en medio de los temores por la presencia de militares rusos en el país. 27 de marzo. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/03/27/aseguran-que-el-80-de-la-ayuda-q ue-rusia-envio-a-italia-para-el-coronavirus-es-inutil-en-medio-los-temores-por-la-presen cia-de-militares-rusos-en-el-pais/>

Kortunov, A. (2020). Covid-19 Presents Both Opportunities and Threats to Russia's Foreign Policy. *Russian International Affairs Council (RIAC)*. 15 de mayo. Disponible en: https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/covid-19-presents-both-o pportunities-and-threats-to-russia-s-foreign-policy/?sphrase_id=51872122

Milosevich-Juaristi, M. (2020). ¿Por qué hay que analizar y comprender las campañas de desinformación de China y Rusia sobre el Covid-19? *Real Instituto Elcano*. 30 de abril. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari-58-2020-milosevich-analizar-y-comprender -campanas-desinformacion-china-rusia-covid-19

Osborn, A. (2020). “From Russia with Love”: Putin sends aid to Italy to fight virus. *Reuters*. 22 de marzo. Disponible en: <https://uk.reuters.com/article/uk-health-coronavirus-russia-italy/from-russia-with-love-p utin-sends-aid-to-italy-to-fight-virus-idUKKBN21907V>

Peláez, V. (2020). Coronavirus: ¿una guerra sin soldados? *Sputnik*. 16 de marzo. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/firmas/202003161090793054-coronavirus-una-guerra-s in-soldados/>

Sputnik. (2020). La Cancillería de China sospecha que el Ejército de EEUU esté detrás de Covid-19. 13 de marzo. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/asia/202003131090770853-la-cancilleria-de-china-sosp echa-que-el-ejercito-de-eeuu-este-detras-de-covid-19/>

TASS. (2020). Sixth Russian Il-76 with anti-coronavirus assistance arrives in Serbia — defense ministry. *TASS*. 3 de abril. Disponible en: <https://tass.com/world/1140183>

Trocino, A. (2020). Coronavirus, Di Maio: «Un'alleanza internazionale per mettere a punto il vaccino». *Il Corriere Della Sera*. 26 de marzo. Disponible en: https://www.corriere.it/politica/20_marzo_26/coronavirus-maio-un-alleanza-internazionale-mettere-punto-vaccino-02e2ca6c-6ede-11ea-925b-a0c3cdbe1130.shtml

Walker, S. (2020). Coronavirus diplomacy: how Russia, China and EU vie to win over Serbia. *The Guardian*. 13 de abril. Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/13/coronavirus-diplomacy-how-russia-china-and-eu-vie-to-win-over-serbia>

La economía de la Federación Rusa durante la pandemia de Covid-19

Ludmila Mattern

El escenario económico durante la pandemia

La irrupción de Covid-19 en la escena mundial durante el corriente año causó estragos en la economía mundial, y la economía rusa no fue la excepción. Desde la depreciación del rublo y la mayor contracción del Producto Bruto Interno (PBI) en años, hasta los aumentos de los índices de desempleo e inflación, y la caída de la producción y el consumo. El Banco Mundial proyecta que la economía rusa se contraerá entre un 6% y un 9,6%, lo cual superaría a la contracción de la economía durante la recesión global por la crisis financiera del 2009, la cual fue del 7,8%⁹, como indicaba Apurva Sanghi¹⁰ (2020a).

El PBI per cápita real de Rusia se vio disminuido en un 5,5%¹¹, en lo que va del año, en comparación al año pasado que había cerrado en un positivo 1,3% (FMI, 2020). En lo que respecta al PBI, durante los meses de abril y mayo, se contrajo en un 12,1% y un 10,9%, respectivamente (BM, 2020a). Según los datos relevados por el Banco Mundial, muchos sectores de la economía tuvieron contracciones importantes. Por ejemplo, la manufactura se contrajo en un 10% en abril y un 7,2% en mayo, lo que tuvo un gran impacto en la producción de metales y vehículos de transporte. La extracción de recursos minerales también se vio afectada en un 3,2% en abril, y un 13,5% en mayo, antes de los recortes efectuados por la Organización de Países Exportadores de Petróleo + (OPEP+)¹². Como resultado de todo esto, la producción industrial se contrajo.

El índice de inflación aumentó con respecto al año pasado. La tasa de inflación del año 2019 fue del 3% anual y la del corriente año es del 3,8% (FMI, 2020). Al igual que la inflación, la tasa de desempleo también aumentó, actualmente se ubica en un 4,9%, es decir un 0,3% más que el pasado año (FMI, 2020). A esta situación se le suma la debilidad del rublo originada por el déficit fiscal del primer trimestre del año¹³. Por lo tanto, obtenemos como resultado una economía más cercana a la recesión que a superar las medias de crecimiento económico mundial.

Medidas del gobierno ante la crisis económica

Según indica el Banco Mundial (2020b), el pasado 11 de mayo Vladimir Putin anunció un paquete de medidas de ayuda social, cuyo énfasis estuvo puesto en las familias, los niños y las PyMEs. En lo que respecta a niños y familias, las medidas fueron las siguientes: a) 5000 rublos por cada niño durante tres meses para todas las familias; b)

⁹ “We project that Russia’s economy will contract by between 6 and 9.6 percent. For comparison, the Russian economy contracted by 7.8 percent in 2009, during the global financial crisis” (Sanghi, 2020a).

¹⁰ Economista principal del Banco Mundial para la Federación Rusa.

¹¹ Todos los porcentajes pertenecientes a índices están efectuados en comparación al mismo periodo del año precedente.

¹² OPEP y Estados aliados.

¹³ “The federal budget registered a deficit of Rub406.6 billion compared to a surplus of Rub1,283.3 billion in the same period last year on the back of higher spending” (BM, 2020).

pagos de suma global en la cantidad de 10.000 rublos por niño desde el 1 de junio para todas las familias con niños de 3 a 16 años; c) aumento del monto mínimo del subsidio por cuidado infantil (niños de hasta 1,5 años) para desempleados (de 3.375 a 6.750 rublos); y, d) un bono especial federal para empleados de las instituciones sociales (del 15 de abril al 15 de julio).

Para apoyar a las empresas, a partir del 1 de junio se lanzó un programa especial de préstamos salariales. Se otorgarían créditos subsidiados (a una tasa de interés anual del 2%) a empresas de sectores afectados y organizaciones sin fines de lucro de orientación social, con posibilidad de cancelación, condicionada a la preservación del empleo. La fecha de vencimiento es el 1 de abril del 2021. Para las PyMEs, empresarios individuales y organizaciones sin fines de lucro con orientación social, todos los impuestos (excepto el IVA) y las contribuciones a la seguridad social se deducirán para el segundo trimestre del 2020. Para los trabajadores por cuenta propia, las disposiciones permiten: a) el reembolso de los ingresos fiscales pagados en 2019; b) “capital fiscal” por el monto de un salario mínimo para el pago de impuestos. El monto total de los tres paquetes fiscales anunciados por el Gobierno se estima que representan entre el 2,8% y el 3% del PBI (BM, 2020b).

Impacto de la caída de los precios del petróleo

Durante febrero, marzo y abril de este año, las cotizaciones de los petróleos Brent, OPEP, y Urals Oil, tocaron sus precios más bajos en años. El barril de petróleo Brent fue en baja hasta alcanzar en abril uno de sus mínimos absolutos más bajos desde el año 2002, US\$23/bbl (BM, 2020b), el petróleo OPEP cayó aún más, a unos US\$17,64/bbl (Expansión, 2020a), y el petróleo Urals oil cayó a US\$18,2/bbl (BM, 2020b).

Estas caídas de las cotizaciones del crudo durante los meses de marzo y abril tuvieron su causa en las diferentes cuarentenas implementadas en todo el mundo (BM, 2020b). Cuando estas comenzaron a levantarse a partir de mayo, el precio del crudo comenzó a aumentar lentamente: para mayo el petróleo OPEP ya cotizaba en US\$24,97/bbl (Expansión, 2020a). A pesar de esto, la producción del petróleo siguió cayendo (BM, 2020b).

A la razón de las cuarentenas le podríamos agregar que el mercado del crudo presentaba con anterioridad una tendencia a la baja, por una cuestión de reducción de la demanda global de este producto. En el caso de Rusia, el sector energético -debido a las sanciones impuestas por Estados Unidos y la Unión Europea (UE)-, venía teniendo dificultades para su financiación, ya que no puede acceder a los mercados de capitales internacionales desde el año 2014.

El pasado marzo la OPEP propuso recortar la producción de crudo por parte de todos los países que la conforman: éstos retirarían del mercado un millón de barriles al día, y le pidió al resto de los miembros de la OPEP+ que retiren otro medio millón (Sandri, 2020). Esta medida se debe a la contracción de la demanda de petróleo antes mencionada, a causa de la pandemia mundial. “En el primer trimestre, la caída en volumen del consumo será el mayor de la historia. Por ello, según la OPEP es necesario

sostener los precios, que desde entonces han perdido un tercio de su valor” (Sandri, 2020).

Por su parte, el Ministro de Energía de Rusia, Aleksander Novak, se negó a acatar la propuesta de la OPEP, argumentando que a Rusia le es útil un barril de petróleo a US\$42/bbl, ya que a ese precio no desestabiliza las cuentas del país. Mientras que Arabia Saudita, impulsora de esta medida, necesita un barril de crudo a US\$82/bbl. Por lo que nos encontramos con un conflicto de intereses a la hora de la fijación del precio del crudo, dónde quién gana más es Arabia Saudita ya que sus costos de producción son menores a los de la Federación Rusa. El país árabe, ante la negativa rusa a su propuesta, decidió anunciar un aumento de su producción y descuentos a los precios de su petróleo, lo que podría llevar el precio del barril a unos US\$20/bbl, afectando a la economía rusa (Toro Hardy, 2020).

Los petroleros rusos opinan que la caída de los precios del crudo durante el primer cuatrimestre del año se debió al pánico que generaron los medios de comunicación. Los empresarios creen que la economía tendrá una pronta recuperación, por lo cual no creen conveniente reducir la producción ya que esto los podría afectar a futuro, dándole más cuota de mercado a los productores estadounidenses (Toro Hardy, 2020). Es por esto que Rusia se opone firmemente a la medida impulsada por la OPEP: necesita mantener su nivel de producción para no afectar al negocio petrolero que venía en expansión (Sputnik, 2020).

Aplazamiento del plan de desarrollo económico y reactivación de la economía

En el año 2018, momento en que Putin asume su mandato actual como presidente, anunció que pondría en marcha un programa de desarrollo económico que garantizaría un crecimiento sostenible de los salarios reales y de las pensiones por encima del nivel de inflación, reduciría a la mitad la pobreza del país, y aumentaría la producción nacional, entre otras (Expansión, 2020b). Durante el año pasado, el plan se pudo llevar a cabo, aunque no de forma íntegra, ya que su puesta en marcha resultó en algunos desajustes en las cuentas nacionales. A pesar de esto, se logró un mínimo crecimiento. Este año, a raíz de la crisis generada por la pandemia mundial, este plan de desarrollo económico tuvo que verse aplazado, por ende su aplicación no terminaría en el año 2026, sino en el año 2030 (Nuevos Papeles, 2020).

En lugar de este plan, se tuvo que recurrir al armado de uno nuevo para salvar a Rusia de la recesión inminente. Dicho plan, presentado por el Ministro de Economía, Maxim Reshetnikov, pretende recuperar el crecimiento, los ingresos, y el empleo. El mismo se llevará a cabo en tres fases: adaptación, recuperación, y crecimiento de la actividad.

La primera fase, adaptación, será a lo largo del tercer trimestre del 2020: el gobierno apuntará a impedir que la recesión económica se difunda a más sectores de la economía y a estabilizar la situación en aquellos más golpeados. La segunda fase, recuperación, será del cuarto trimestre del 2020 al segundo trimestre del 2021: el gobierno apuntará a la recuperación de la actividad económica y de los estándares de vida en toda la población. Y, por último, la tercera fase, será del tercer al cuarto trimestre del 2021, en

la cual la economía rusa debería volver a crecer activamente, y el gobierno restaurará los objetivos de crecimiento pre-Covid, esperando obtener un crecimiento del PBI superior a la media global (Tafari Ambrosetti, 2020).

Conclusión

La pandemia mundial hizo que una de las economías más grandes del mundo agudice su crisis económica, profundizando el déficit fiscal, aumentando la inflación, y el desempleo. Los estragos económicos que está causando el Covid-19 son enormes y presentan un gran desafío para el Kremlin y la sociedad rusa, sin mencionar las implicancias de las pérdidas humanas.

En materia económica, el gobierno ruso, en el futuro cercano, se enfrenta a un camino crispado hacia la recuperación económica, donde sus principales obstáculos están encarnados, a nivel internacional, por las sanciones económicas impuestas a Rusia por parte de la UE y Estados Unidos, por la anexión de Crimea y Sebastopol por parte de Rusia en el 2014. Dichas restricciones fueron prorrogadas hasta el año 2021, lo cual dificulta aún más el proceso de recuperación económico ruso.

Otro obstáculo en el plano internacional es la disputa con Arabia Saudita por la fijación de los precios del crudo, que está vinculado al Fondo Nacional de Inversión (Государственный резервный накопительный фонд) dado que en él están depositados los fondos provenientes de las exportaciones del crudo superior a US\$42/bbl.

Por último, un desafío a enfrentar en el futuro será la discusión en referencia a si la actual situación amerita que se utilice el Fondo Nacional de Inversión para financiar los gastos (Tafari Ambrosetti, 2020) generados por la puesta en marcha del paquete de medidas sociales para frenar la crisis económica, que representa casi un 4% del PBI (BM, 2020a), y el gasto que implicará la reactivación de la economía.

Referencias

BM (2020a). Recession and Growth under the Shadow of a Pandemic. Russia Economic Report. N° 43, Julio. Disponible en: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/34219>

BM (2020b). Russia Monthly Economic Developments. Disponible en: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/260471590649422469/pdf/Russia-Monthly-Economic-Developments.pdf>

Expansión (2020a). Precio del Petróleo OPEP por barril. 24 de septiembre. Disponible en:

<https://datosmacro.expansion.com/materias-primas/opec#:~:text=Precio%20del%20petr%C3%B3leo%20OPEP%202020.%20Fecha.%20Precio%20%24.%E2%82%AC.%20S eptiembre%202020.%2041%2C52%24.%2035%2C10%E2%82%AC.%20Agosto%2020.%2045%2C19%24>

Expansión (2020b). El coronavirus obliga a Putin a posponer su gran plan de desarrollo económico. 19 de julio. Disponible en:

<https://www.expansion.com/economia/politica/2020/07/19/5f1442c8468aeb61a8b4586.html>

FMI (2020). Russian Federation: Country Data. April. Disponible en: <https://www.imf.org/en/Countries/RUS>

Nuevos Papeles (2020). Putin prepara un gran plan de reactivación económica post coronavirus. 1 de junio. Disponible en: <https://www.nuevospapeles.com/nota/putin-prepara-un-gran-plan-de-reactivacion-economica-post-coronavirus>

Sandri, P. M. (2020). Rusia rompe con la OPEP y arrastra el petróleo a una caída del 9%. La Vanguardia. 7 de marzo. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/economia/20200307/473989615152/rusia-opec-petroleo-impacto-caidas.html>

Sanghi, A. (2020). Under the shadow of a pandemic: Reflections on Russia's response. World Bank Blogs: Eurasian Perspectives. 11 de agosto. Disponible en: <https://blogs.worldbank.org/europeandcentralasia/under-shadow-pandemic-reflections-russias-response#>

Sputnik (2020). La OPEP, infectada con el coronavirus: Rusia se aleja del cártel. 17 de febrero. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/economia/202002171090501615-la-opec-infectada-con-el-coronavirus-rusia-se-aleja-del-cartel/>

Tafari Ambrosetti, E. (2020). Covid-19. Putin in difficoltà: la fase due si fa in tre. Istituto per gli Studi di Politica Internazionale. 30 de mayo. Disponible en: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/putin-difficolta-la-fase-2-si-fa-tre-26302>

Toro Hardy, J. (2020). La OPEP, Rusia y los precios del petróleo. Analítica. 10 de marzo. Disponible en: <https://www.analitica.com/el-editorial/la-opec-rusia-y-los-precios-del-petroleo/>

Impacto de la pandemia asociada al Covid-19 en el turismo de Rusia

Mariela Lorena Bilsky

Introducción

El presente trabajo busca analizar las medidas tomadas por el gobierno ruso en relación al sector turístico durante la pandemia producida por la propagación de Covid-19 en el mundo a partir del mes de marzo de 2020, el impacto que tuvo en la Federación rusa, sus relaciones con otros países en la apertura al turismo internacional y los desafíos que ella le impone al turismo de Rusia.

La pandemia asociada al Covid-19 trajo aparejado un impacto negativo en el turismo mundial. La quiebra de agencias de viajes y de aerolíneas (algunas de ellas se estatizaron), museos y teatros cerrados, la preocupación por la pérdida de empleo y la expectativa de una recuperación paulatina proveniente del desarrollo del turismo rural, forman parte de este panorama.

La situación del turismo

La actividad turística rusa registra pérdidas de alrededor de 200 mil millones de dólares en el último semestre, aunque no sea significativo el aporte de la actividad al PBI de la Federación Rusa que alcanza el 3,5 % del mismo en comparación con otros países como Estados Unidos, China, Alemania, España o Japón cuyo aporte supera el 7% (Sputnik, 2018). Aeroflot, la aerolínea de bandera no tomó reservas hasta fines de julio de este año. Las principales ciudades afectadas por esta merma en el sector turístico son Moscú y San Petersburgo.

La caída también se dio en el turismo interno, con cierre de hoteles, balnearios, restaurantes y bares. Abrieron tiendas de alimentación y telefonía, algunas sucursales bancarias, farmacias, y sanidad, y funcionó el transporte público y privado con controles policiales. Al menos 20 hoteles de Moscú brindaron sus habitaciones de forma gratuita al personal médico que trabaja en los hospitales durante su tiempo de descanso para evitar el contacto con sus familiares y se estima que la alcaldía pagó ese servicio. Otros hoteles ofrecieron descuentos para que los repatriados pudieran realizar el aislamiento durante 14 días a su llegada al país (Infobae, 2020).

Rusia, por su cercanía con China, cerró sus fronteras el 30 de enero de este año, lo que produjo una baja en el turismo receptivo dado que en Rusia el número de turistas chinos es significativo: el pasado año se registraron un total de 1,26 millones de viajes desde China a Rusia (Xinhua en español, 2019). Posteriormente, fueron deportados todos los trabajadores y estudiantes chinos que contrajeron coronavirus y se encontraban en actividad en Rusia (Europa Press, 2020).

El crecimiento exponencial de casos confirmados y muertos de Covid-19 en la Federación Rusa pusieron de manifiesto la necesidad de restricciones de circulación y obligó al gobierno ruso a seguir las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) estableciendo cuarentena estricta y el uso de barbijos para circular.

En este contexto, en el mes de marzo el Primer Ministro ruso, Mijaíl Mishustin, llamó a la ciudadanía a “evitar viajes al extranjero y a permanecer deseablemente en casa” (Mañueco, 2020a). Pero en la apertura y flexibilización de la cuarentena en el mes de mayo, el Primer Ministro pidió a sus compatriotas “que se abstengan de viajar al extranjero, que lo hagan en el interior del país” (Aragón, 2020) y para eso se preparó el principal destino de playa ruso: la ciudad de Sochi, al sur del país, en las costas del Mar Negro.

De todas formas, las principales ciudades rusas (su capital Moscú y San Petersburgo), a pesar de haberse reactivado el turismo interno, presentan importante reducción de ventas a cinco veces menos de lo habitual con turistas extranjeros en todas las actividades dependientes del sector: teatros, gastronomía, museos y artesanías. Las pérdidas económicas son elevadas y no reciben ningún tipo de ayuda del Estado (Voice of America, 2020). Los teatros como el Mariinsky en San Petersburgo desarrollan su actividad con menor cantidad de espectadores y en el caso del teatro Bolshoi, pudo realizar una apertura durante seis días dado que uno de los artistas de la compañía contrajo Covid-19. EL Bolshoi decidió cerrar sus puertas hasta nuevo aviso y continuar exponiendo obras, ballet y ópera vía *streaming* (Teatro Bolshoi, 2020).

El Servicio Federal Ruso de Estadísticas del Estado (*Rosstat*) brindó datos sobre la situación actual: el número de turistas extranjeros que visitaron el país disminuyó un 64% (representa 3,9 millones de personas), en comparación con el mismo período en 2019. “De esta cantidad, el 69,7% de los viajes se realizaron por visitantes de los Estados de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). En lo referente a otros países, la mayoría llegó de Finlandia, Polonia y Estonia.” (Vázquez, 2020).

El tráfico aéreo

Según fuentes consultadas que residen en la Federación Rusa (Álvarez, 2020), la entrada y salida del país comenzó a efectuarse a partir del 1 de septiembre. Los vuelos se habilitaron en principio para algunos países como Alemania, Dinamarca, Finlandia, Países Bajos, Hungría, Italia, Noruega, Suiza, Polonia y Reino Unido, así como con China, Mongolia, Sri Lanka y Vietnam, para ciudadanos rusos o residentes en Rusia y en los países mencionados, mientras que los ciudadanos de otros países no podían ingresar a la Federación Rusa.

El director de la Alianza de Agencias de Turismo (ATA), Aleksán Mkrtschián, aseguró que la lista de *Rospotrebnadzor* (Servicio Federal de Supervisión para la Protección de los Derechos del Consumidor y el Bienestar Humano) sorprendió porque excluía a Egipto y Turquía, donde estaban esperando recibir nuevamente turistas rusos, siendo ambos los países más elegidos por éstos (Mañueco, 2020b). Posteriormente se habilitó para Tanzania y Turquía. El 3 de septiembre el gobierno ruso habilitó los vuelos entre Egipto, Emiratos Árabes Unidos y la República de Maldivas y aumentó la frecuencia con Suiza.

Por su parte, la Embajada de Cuba en Rusia anunció que a partir del 15 de septiembre comenzaron los vuelos regulares con el país caribeño mediante Aeroflot (Dime Cuba,

2020). Con esta ruta aérea habilitada, serían dos los países que pueden ingresar a Cuba junto con Canadá (García Quintana, 2020). Esto resulta de importancia dado que Cuba recibe anualmente miles de turistas provenientes de Rusia. Se estima que en 2019 el número de turistas rusos que visitó Cuba llegó a 178 mil.

Aún se esperan definiciones sobre Grecia, Montenegro y Tayikistán, que han realizado diversas propuestas para reanudar los vuelos con Rusia. En el caso de Grecia, la propuesta es por un período determinado de 15 días por mes, 500 personas por semana, llegando a través de tres aeropuertos y portando un certificado de resultado negativo del test de coronavirus traducido al inglés, lo que genera un costo adicional al viaje. El gobierno ruso no se ha expedido al respecto (Mañueco, 2020c).

En cuanto a los requisitos para poder ingresar al país y pasar el control migratorio, los turistas deben presentar un certificado de diagnóstico con resultado negativo realizado con no más de 72 hs. de antelación. Todos los ciudadanos extranjeros que lleguen a Rusia deben presentar (en inglés o ruso) un certificado médico que confirme el resultado positivo de anticuerpos IgG en una prueba del Covid-19. El gobierno ruso permite la entrada de extranjeros para recibir tratamiento médico o para cuidar de familiares en Rusia. Los viajeros que tengan un familiar cercano que sea ciudadano ruso pueden entrar en el país, pero deben acreditar la relación de parentesco presentando la documentación correspondiente (Kayak, 2020).

Los viajeros que realicen escalas pueden transitar por los aeropuertos rusos, siempre que no entren en el país. Los viajeros que no presenten alguno de los certificados mencionados, deben someterse a una prueba de Covid-19, abonando el procedimiento allí y en un plazo de tres días desde la llegada a Rusia. Ya no rige la exigencia a los viajeros que lleguen al país de permanecer en cuarentena 14 días. Los viajeros solo deben aislarse si muestran síntomas de Covid-19 o dan positivo por Covid-19.

Se presume que se implemente un nuevo visado electrónico a partir de enero de 2021 que el parlamento ruso aprobó a finales de junio de este año. La legislación permite dicho visado para 53 países (Calligaris, 2020). Los funcionarios de turismo esperan que la emisión de visados electrónicos inyecte los necesarios ingresos a un sector muy afectado por la pandemia. En virtud de la nueva normativa, los ciudadanos de países de los Estados miembros de la Unión Europea, China, Japón, India y Turquía, podrán obtener en línea visados de turismo de 16 días y una sola entrada a partir del 1 de enero de 2021.

Una oportunidad de planificación

El nuevo escenario que se presente post pandemia, sin duda alguna va a cambiar también el posicionamiento de los “hegemones turísticos”, aquellos que “poseen recursos y capacidad de comandar otros Estados y actores con los que comparte objetivos y de los países dependientes o periféricos. El turismo internacional también forma parte del despliegue hegemónico de las potencias que se da a través de la dominación político-económica ejercida por Estados poderosos por medio de sus empresas turísticas en otros países y como Estado emisor que puede direccionar la

demanda de sus habitantes en el exterior hacia destinos donde operan empresas de su bandera” (Navarro, 2014). Los ingresos de divisas a los países se van a ver afectados en tanto continúen las restricciones de ingreso y egreso de turistas, los protocolos sanitarios establezcan la necesidad de menor concurrencia a lugares públicos y la vacuna no esté aplicada en forma masiva a la población de manera tal que genere la seguridad sanitaria que se busca. Se teme, además, que dependiendo de la situación que esté afrontando cada país, los demás establezcan medidas restrictivas al ingreso que generen xenofobia hacia turistas según su procedencia, como ocurrió con los turistas chinos en Italia en el principio de la pandemia.

Por otra parte, la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2020) prevé que el turismo rural que es “una actividad turística que se lleva a cabo en espacios o áreas rurales” (González Ávila, 2011) es la forma en que el turismo tendrá que reinventarse para volver a cosechar ingresos en lo inmediato y hasta tanto se normalice el turismo internacional, tomando como desafío la planificación de nuevas áreas turísticas tanto para turistas internos y extranjeros, aunque en Rusia aún no se presenta como una posibilidad.

Puede que, en virtud de la necesidad de la reactivación del sector, se apele a esta alternativa generando nuevos lugares turísticos en la extensa dimensión de territorio que posee y las condiciones para llevarlo a cabo, puesto que no es un tipo de turismo planificado en el país. Por el momento, los protocolos aplicados para el uso de transportes y las medidas restrictivas de circulación no aseguran una pronta salida para el sector debido a la llamada “segunda ola” de contagios en Europa que, por lo visto hasta el momento, no va a dar tregua en el corto plazo.

Referencias

Álvarez, M. Entrevista realizada el 25 de agosto de 2020. Licenciado en Comunicación Social. Periodista argentino residente en Rusia.

Aragonés, G. (2020) El turista ruso se queda en casa mientras comienza el desconfinamiento experimental. La Vanguardia. 31 de mayo. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200531/481512991653/rusia-turismo-moscú-coronavirus.html>

Bolshói Theatre (2020) Performance cancellation. 10 de septiembre. Disponible en: <https://www.bolshoi.ru/en/about/press/articles/none/DC-2020-09-10/>

Calligaris, M. (2020). Rusia ofrecerá visas electrónicas a turistas de 53 países. Cadena 3. 29 de junio. Disponible en: https://www.cadena3.com/noticia/internacionales/rusia-ofrecera-visas-electronicas-a-turistas-de-53-paises_264080

Dime Cuba (2020). Cuba y Rusia retomarán vuelos regulares desde la próxima semana. 16 de enero. Disponible en: <https://www.dimecuba.com/revista/noticias-cuba/cuba-rusia-vuelos-regulares/>

Europa Press (2020). Rusia aprueba un plan nacional contra el coronavirus que permite deportar a extranjeros contagiados. 03 de febrero 2020. Disponible en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-rusia-aprueba-plan-nacional-contra-coronavirus-permite-deportar-extranjeros-contagiados-20200203120337.html>

García Quintana, M. (2020). Punto de Vista: Aumenta turismo ruso en Cuba en el año 2019. TTC. 16 de enero. Disponible en: <https://www.traveltradercaribbean.es/punto-de-vista-aumenta-turismo-ruso-en-cuba-en-el-ano-2019/#:~:text=Seg%C3%BAn%20publica%20en%20su%20cuenta,extranjeros%20a%20la%20naci%C3%B3n%20caribe%C3%B1a>

González Ávila, M.E. (2011) Una propuesta para desarrollar turismo rural en los municipios de Zacatecas, México: las rutas agro-culturales. Disponible en: http://www.pasosonline.org/Publicados/9111/PS0111_11.pdf

Infobae (2020) En Moscú, los sanitarios que combaten el coronavirus desconectan en el hotel. 02 de mayo. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/agencias/2020/05/02/en-moscu-los-sanitarios-que-combaten-el-coronavirus-desconectan-en-el-hotel/>

Kayak (2020) Disponible en: <https://www.kayak.com.ar/restricciones-de-viaje#rusia>

Mañueco, R. (2020a) El Gobierno ruso pide a la población que evite viajar y se recluya en casa. El Correo. 15 de marzo. Disponible en: <https://www.elcorreo.com/internacional/gobierno-ruso-pide-20200315102149-nt.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.com%2F>.

Mañueco, R. (2020b) Rusia reanudará los vuelos internacionales a partir del 15 de julio. ABC. 11 de julio. Disponible en: https://www.abc.es/internacional/abci-rusia-reanudara-vuelos-internacionales-partir-15-julio-202007111126_noticia.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.com%2F

Mañueco, R. (2020c) Rusia reanuda sus vuelos y abre fronteras con tres países más. 3 de septiembre. ABC. Disponible en: https://www.abc.es/internacional/abci-rusia-reanuda-vuelos-y-abre-frontera-otros-tres-paises-mas-202009031051_noticia.html

Navarro Drazich, D. (2014) El turismo internacional desde la perspectiva de las relaciones internacionales, *Investigaciones Turísticas* Nro. 8, julio – diciembre, pp. 140 - 164. Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/43707/1/Investigaciones_Turisticas_08_07.pdf

OMT (2020) Día Mundial del Turismo. 27 de septiembre. Disponible en: <https://www.unwto.org/es/world-tourism-day-2020>

Putin, V. (2020). Discurso del presidente de la Federación Rusa ante la ONU. 22 de septiembre. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?time_continue=5&v=bPHtJeFHYuw&feature=emb_title&ab_channel=RTenEspa%C3%B1ol

Russia Travel (2019). Ecoturismo en Rusia. Disponible en: <https://www.rusia.travel/ecoturismo-en-rusia.html>

Sputnik (2018) El turismo aportará el 6% al PBI ruso para 2025. 20 de febrero. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201802201076421248-rusia-turismo-economia/>

Vazquez, N. (2020) El turismo intenta respirar mientras el Covid-19 lo sofoca. Sputnik. 07 de septiembre. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/mundo/202009071092671339-el-turismo-intenta-respirar-mientras-el-covid-19-lo-sofoca/>

Voice of America. (2020) Rusia: Turismo afectado por el Covid-19. 30 de julio. Disponible en: <https://www.voanoticias.com/episode/rusia-turismo-afectado-por-covid-19-226416>

Xinhua en español (2019) Hechos y cifras: Relaciones económicas y comerciales entre China y Rusia siguen mejorando. 05 de junio. Disponible en: http://spanish.xinhuanet.com/2019-06/05/c_138118849.htm

El orden internacional en la pandemia Covid-19: Rusia frente a la disputa entre Estados Unidos y China

Florencia Cusumano y Camila E. Hernández

Introducción

La pandemia por Covid-19 ha complejizado un escenario ya atravesado por múltiples conflictos y tensiones. Dentro de las mismas, la llamada “guerra comercial”, la competencia por los recursos tecnológicos y la disputa por la influencia en el Asia Pacífico entre Estados Unidos y China marcan el compás de los acontecimientos internacionales. China es la segunda economía más grande del mundo en términos de Producto Interior Bruto nominal y disputa el predominio militar del que goza Estados Unidos, especialmente en lo que refiere al poderío marítimo en un intento de asegurar su “patio trasero” en el Pacífico (Marcus, 2019).

En este esquema, la Federación de Rusia, con Vladimir Putin al mando, sigue posicionándose como una potencia nuclear con gran capacidad militar y como un actor geopolítico estratégico en áreas donde las otras potencias luchan por la influencia, como Medio Oriente y Eurasia. Sin embargo, según datos recogidos de la International Energy Agency (2019), Rusia es principalmente reconocida por ser una de las tres mayores productoras de petróleo, la segunda mayor productora de gas natural y la principal exportadora del planeta. En efecto, la dependencia de numerosos países de los recursos energéticos rusos es un arma que signa la política exterior rusa.

Este último punto es su fortaleza, pero, a la vez, su debilidad. Durante dos décadas, la necesidad del país de reformar, diversificar y reducir su dependencia del petróleo y del gas ha sido un tema recurrente. Sin embargo, al parecer, estas reformas nunca llegan, poniendo a Rusia en peligro si hay un cambio en la balanza de la energía global. En este sentido, con la revolución del esquisto (*shale* en inglés) o fragmentación hidráulica (*fracking*), Estados Unidos se convirtió en el mayor productor de petróleo del mundo, por delante de Rusia y Arabia Saudita.

La economía rusa también se ve afectada por problemas demográficos y la debilidad de su moneda nacional -muy susceptible a las turbulencias económicas y geopolíticas-, sumado al peso de las sanciones que comenzaron en el año 2014 por la anexión de Crimea y la caída del precio del petróleo, que sumieron al país en recesión, lo que se agravó con el actual panorama del Covid-19 (EFE, 2020), como se ha mencionado en el capítulo de Mattern en este Dossier. Ante estos problemas, y al marcado retraso tecnológico frente a Estados Unidos y China, e incluso en materia militar, la Federación de Rusia -sin dejar de ser una “potencia importante”, tal como refiere Putin en sus discursos- hace tiempo que no está en condiciones de disputar la configuración del orden internacional, marcado por un “tira y afloje” entre China y Estados Unidos.

La posición de las potencias ante la pandemia Covid-19

La pandemia trajo consigo muchos desafíos, en lo que respecta a la capacidad de los sistemas sanitarios, el impacto económico de la misma y los dilemas entre seguridad-vigilancia-libertad que se dan en situaciones en las que se requiere del control de la ciudadanía. A su vez, afloraron las iniciativas rápidas, así como también las posturas negacionistas por parte de algunos gobiernos. En consonancia con las políticas aplicadas al interior de los Estados, podemos ver la predisposición o el rechazo de algunos gobiernos a colaborar a nivel internacional con otros países u organismos en la lucha contra el coronavirus.

Si hablamos de posturas negacionistas, la administración de Donald Trump priorizó la actividad económica, pero esto acarrió que el país cargue con un sistema sanitario desbordado y supere los 200 mil muertos por coronavirus, convirtiéndose en el país más afectado del mundo. Si bien gran parte del electorado republicano apoyó al mandatario por su postura *America First* en el manejo de la crisis, su popularidad decayó bastante, mostrándose como un gobierno incapaz de manejar la crisis sanitaria y la recesión económica. Posteriormente, perdió las elecciones presidenciales a manos del candidato demócrata Joe Biden.

Esta concepción se vio reflejada en la política exterior de Trump, que prosiguió con su postura anti-globalización y actitud desinteresada por los espacios multilaterales, rechazando iniciativas de cooperación internacional que podrían nacer de los mismos en un contexto donde economías y sistemas sanitarios están en crisis. Su principal blanco fue la Organización Mundial de la Salud (OMS). En un principio, el mandatario se mostró en contra de las medidas recomendadas por el organismo -como el aislamiento preventivo-, acusó a la misma de ayudar a China a ocultar el brote de coronavirus, y por último, retiró su financiamiento al organismo internacional. En mayo pasado anunció que se retiraba del organismo, hecho que se hará efectivo en julio de 2021.

Otros anuncios más recientes por parte del mandatario giraron en torno a su negativa a pagar la deuda de cerca de 80 millones de dólares que Estados Unidos mantiene con la organización, y a su rechazo a la iniciativa COVAX, para distribuir una potencial vacuna, dirigida por la OMS. Este desinterés por liderar la lucha contra la pandemia del Covid-19 a nivel mundial, dejó un lugar vacío que intentó ser llenado por China.

La potencia asiática ha estado realizando esfuerzos de asistencia y cooperación internacional, no solo para ocupar una posición de liderazgo, sino también para reparar su imagen a nivel internacional, dañada por ser el país origen del virus y el aumento de la sinofobia en el mundo en consecuencia. Las críticas giraron, asimismo, en torno al retraso en notificar el brote del virus, y la falta de transparencia en las cifras de infectados y muertos.

El ejercicio del *soft power* chino a través de la asistencia internacional a otros países, sumado a su colaboración y participación en las instancias multilaterales como la OMS, podría otorgarle a China una posición más relevante en la gobernanza global en un futuro no tan lejano. Entre estas iniciativas, instauró lo que se conoció después como la “diplomacia de los barbijos”, en un intento de acercarse a los países en desarrollo y brindar ayuda sanitaria a los mismos, así como de incentivar la producción nacional de

barbijos. Dicha asistencia humanitaria tuvo como destinatarios a diversos actores, desde México hasta la Unión Africana e incluyó, además, a los aliados europeos de Estados Unidos y a los aliados de Taiwán (Oliva, 2020).

Xi Jinping sostuvo, según lo recuperado por el diario Xinxua (2020), que China continuará apostando por la cooperación internacional mientras el mundo todavía lucha contra la pandemia, aportando donaciones de suministros médicos y equipos de médicos y personal de salud, e intercambiando experiencias sanitarias con diversos países. Cuando las vacunas estén disponibles, afirmó, se compartirán con otros países como un bien público mundial. Además, se comprometió a unirse a otros países para restaurar la globalización y la prosperidad económica, luego de finalizada la pandemia.

Estos hechos se presentan ante un Estados Unidos sumergido en una crisis de credibilidad como potencia. La retórica del presidente Trump ha tenido como eje, desde que asumió el gobierno, mostrar que no se puede confiar en China y menos como un líder global. A pesar de esto, sus discursos reiterados de otorgar culpas a Pekín, con sus referencias al “virus chino” y su alejamiento de los organismos multilaterales -especialmente la OMS- y su poca asistencia internacional, en comparación con la asiática, sólo acrecienta el liderazgo chino. En definitiva, la gestión norteamericana parece reducirse a una “combinación de miopía, complacencia y evasión” (Lo, 2020).

En este escenario, el gobierno ruso, al igual que su par chino, presenta la imagen de una administración que ha sabido controlar el flujo de contagios -por lo menos en la primera ola- y la crisis pandémica en su territorio. No obstante, las acusaciones por la falta de transparencia, colapso del sistema sanitario, la falta de atención a la baja de la cotización del rublo y la recesión económica por la caída del precio del petróleo, se han mantenido y han vulnerado la imagen de Putin.

Rusia ha intentado mejorar su accionar externo, para lucirse puertas adentro, procurando mantener una estrategia de persecución de sus propios intereses nacionales, del mantenimiento de su soberanía en lo que respecta al diseño de políticas internas y externas, y de su poderío en el escenario mundial. En primer lugar, ha sabido llevar una política de asistencia y cooperación con los gobiernos chino y estadounidense, de cooperación económica, política y en seguridad con el primero y de asistencia directa (a través de ayuda humanitaria) con el segundo. En segundo lugar, siendo el primer país en patentar una vacuna, Rusia se muestra como país clave para superar esta pandemia. Si bien existió una suerte de desencuentro con la OMS, ya que la organización no se mostró de acuerdo en que se patentara de forma rápida una vacuna para el Covid-19, el gobierno ruso ha intentado sostener una relación de cooperación y coordinación con el organismo internacional.

La vacuna contra el Covid-19 en el centro de la estrategia rusa

El presidente Putin anunció el pasado 11 de agosto que la Federación de Rusia registró la primera vacuna contra el coronavirus. Se dio a conocer con el nombre de “Sputnik V”, en honor al satélite de la Unión Soviética que dio inicio a la carrera espacial, no solo por medio de los anuncios oficiales, sino también a través de una llamativa

propaganda gubernamental. Podemos deducir que dicho nombre hace una clara referencia a una victoria de Rusia en ser nuevamente el primer país en “llegar primero”.

Como se ha mencionado en el Dossier, la vacuna Sputnik V ha sido desarrollada por el Centro Nacional de Investigación de Epidemiología y Microbiología *Gamaleya*, en coordinación con el Ministerio de Defensa y el Fondo Ruso de Inversión Directa (RFPI). El pasado 9 de septiembre comenzó la fase III de los ensayos clínicos, en la que participaron 40.000 personas. En este contexto, surgieron dudas de la efectividad y credibilidad de dicha vacuna, especialmente por parte de la OMS, ya que su rápido registro y avance preocupa que se esté apurando su proceso de desarrollo para un fin político. En primer lugar, la vacuna se probó en animales, y luego en un grupo de 76 personas, mayormente científicos y militares que participaron del desarrollo de la misma. Los grupos de riesgo -adultos mayores-, y los trabajadores de riesgo, como agentes de seguridad, profesionales de la salud y docentes actualmente están recibiendo la dosis. Pero recién en enero de 2021 la vacuna entraría en circulación civil, siendo la aplicación de la misma totalmente voluntaria (BBC, 2020).

Podemos pensar cómo muchas cuestiones se ponen en juego ante la “victoria” o la “derrota” del desarrollo de Sputnik V. A nivel interno, la vacuna es una oportunidad para Putin de acrecentar su popularidad decaída a principios de año por el estancamiento económico, la caída de la calidad de vida de sus ciudadanos y la crisis sanitaria provocada por el Covid-19 (Esteban, 2020). Su plan para revitalizar la economía rusa, consistente en subir el gasto estatal en programas de sanidad y educación, y estimular los ingresos de las familias rusas para aumentar la natalidad, se vieron pausados ante la pandemia (Sahuquillo, 2020).

A nivel externo, el desarrollo de una vacuna efectiva reforzaría la posición de Rusia como potencia global, estrechando lazos con los países que le interesa mantener como socios cercanos, como es el caso de América Latina o Medio Oriente. En efecto, se juega el prestigio internacional de Rusia a la vez que la posibilidad de adelantarse a las principales potencias, China y Estados Unidos. Y por otro lado, reforzaría su capital económico. El RFPI adelantó que para finales de año espera producir alrededor de 10 millones de dosis de la vacuna al mes, lo cual le daría al país una notable ventaja frente a otras empresas que también desean distribuir sus vacunas (Télam, 2020). Rusia ya tiene varios acuerdos con países para su distribución, y de igual modo, acuerdos de producción de la dosis con los gobiernos de Cuba y Brasil.

Pero si Sputnik V no logra “despegar”, Rusia se encontraría con un problema. En primer lugar, la noticia de ser el primer país en registrar la vacuna, y la comunicación de la misma como una victoria asegurada, impactó en el orgullo ruso que podría decantar en humillación. A nivel externo, aumentaría el descrédito de Rusia, teniendo en cuenta que el anuncio de Sputnik V se ha considerado adelantado por la OMS, que advirtió los peligros que ello conlleva. Sumado a que quedarían sin efecto los compromisos establecidos con muchos países en cuanto a la producción y distribución de las dosis. Como consecuencia, una vacuna puesta en circulación y que no sea efectiva podría abrir un escenario donde aumenten los contagios y se profundice la crisis sanitaria.

Consideraciones finales

En la actualidad nos enfrentamos a una disputa de liderazgo en el orden internacional entre China y Estados Unidos, que se destaca por el fortalecimiento de la posición china en las instituciones internacionales, un ascenso chino, que podría llevar en el futuro a una reconfiguración del orden. Kochtcheeva (2020:472) afirma que el deterioro del orden liberal actual, que podría abrir paso a una nueva reconfiguración del mismo, “crea oportunidades para Rusia de participar en el diseño del nuevo orden, cultivar relaciones y avanzar en beneficio de sus propios intereses.” Es decir, a Rusia se le abre una oportunidad para consolidar su posición, influir en la situación internacional, reforzando la seguridad y la estabilidad, creando condiciones externas favorables para su desarrollo interno e intentando resolver los problemas globales.

En este marco, actores como China y Rusia han sabido posicionarse y disputarle a Estados Unidos espacios donde anteriormente poseía una gran capacidad de acción. Siguiendo a Fernández (2020) y a Milosevich-Juaristi (2019), los gobiernos de Vladimir Putin y Xi Jinping han consolidado su influencia en espacios multilaterales, en una alianza que vacila entre la cooperación y la competencia, al pretender ambos países servir de contrapeso a lo que perciben como una influencia hegemónica de Estados Unidos en el mundo, pero, a su vez, sus pretensiones se chocan en escenarios clave como Asia Central y Oriente Medio. Ejemplo de estas tensiones es la alianza indo-rusa para disputar la influencia china y estadounidense en la región.

Tanto China como la Federación Rusa han colaborado en conjunto para el envío de asistencia internacional a países occidentales como Italia y España, y han tenido una participación positiva en los espacios multilaterales. Por otro lado, se muestran como modelos exitosos en el manejo de la pandemia dentro de sus fronteras. Sin descartar la falta de transparencia que los caracteriza, la propaganda oficial sobre los bajos números de contagios y las medidas gubernamentales efectivas brindan una imagen internacional de gobiernos fuertes con vocación de liderazgo. Imagen que hace que se diferencien de las democracias liberales, donde ciertas políticas de vigilancia y control social serían impensadas, y donde las manifestaciones en contra de las medidas gubernamentales son cada vez más multitudinarias.

La oportunidad se abre, en este sentido, para Rusia, frente a la disputa por hegemonía entre Estados Unidos y China, de recuperarse del repudio internacional y las sanciones por parte de Occidente ante la anexión de Crimea en 2014 y la posterior crisis con Ucrania. Recuperarse política y económicamente en un escenario adverso es una posibilidad que se está materializando con la asistencia internacional pero sobre todo, con el registro de una vacuna, que podría ser la primera vacuna efectiva en el mundo, incluso antes que la china. Rusia no tendrá las capacidades para disputar el liderazgo ante China y Estados Unidos por mucho más tiempo, pero sí para recuperarse y seguir manteniéndose como una potencia energética, militar y nuclear, que sigue “desafiando” a Occidente. ¿Podrá Rusia capitalizar políticamente la pandemia Covid-19 para escalar posiciones en el escenario internacional?

Referencias

- BBC (2020). Vacuna contra el covid-19: cuál será el rol de América Latina en el desarrollo y fabricación de Sputnik V, la vacuna rusa contra el coronavirus. 8 de septiembre. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54064118>
- Clarke, T. (2020). Russia's coronavirus vaccine boast may lead to 'dangerous' Cold War-style race. ITV. Disponible en: <https://www.itv.com/news/2020-08-11/russias-coronavirus-vaccine-boast-may-lead-to-dangerous-cold-war-style-race>
- Cohen, J. (2020). Here's how the U.S could release a Covid-19 vaccine before the election - and why that scares some. *Science*. Disponible en: <https://www.sciencemag.org/news/2020/08/here-s-how-us-could-release-covid-19-vaccine-election-and-why-scares-some>
- EFE (2020). Sanciones, petróleo y coronavirus: La economía de Rusia de nuevo en jaque. 30 de mayo. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/economia/sanciones-petroleo-y-coronavirus-la-economia-de-rusia-nuevo-en-jaque/20000011-4259163>
- Esteban, P. (2020). La pandemia es una oportunidad para Rusia, *Página 12*. 11 de agosto. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/284121-la-pandemia-es-una-oportunidad-para-rusia>
- Fernández, I. (2020). *Encrucijada geopolítica en Europa oriental: ¿cambios en el orden regional?* Disponible en: <https://visionglobaluy.wordpress.com/2020/08/26/encrucijada-geopolitica-en-europa-oriental-cambios-en-el-orden-regional-2/>
- Goldstein, A. (2020). US-China Rivalry in the twenty-first century: Déjà vu and Cold War II. *China International Strategy Review*, pp 1-15. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7266422/>
- International Energy Agency (2019). *Oil production by country*. Disponible en: <https://www.iea.org/data-and-statistics?country=WORLD&fuel=Oil&indicator=OilProd>
- Kochtcheeva, L. V. (2020). The Implosion of Global Liberal World Order and Russian Foreign Policy: Dimensions, Tensions and Prospects. *Vestnik RUDN, International Relations*. Vol. 20 (nº 3), pp 463-475. Disponible en: <http://journals.rudn.ru/international-relations/article/view/24621>
- Lo, B. (2020). Global Order in the Shadow of the Coronavirus: China, Russia and the West. *Lowy Institute*. Disponible en: <https://www.lowyinstitute.org/publications/global-order-shadow-coronavirus-china-russia-and-west>
- Marcus, J. (2019). Cómo el poderío de China hace peligrar el dominio militar de EE.UU. en el Pacífico. *BBC*. 28 de agosto. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49473519s/>

Milosevich-Juaristi, M. (2019). Oso y dragón: el vínculo estratégico entre Rusia y China en el orden internacional post unipolar. Disponible en: http://129.35.96.157/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/europa/ari1-2019-milosevichjuaristi-oso-dragon-vinculo-estrategico-rusia-china

Oliva, C. (2020). La política internacional china en los tiempos de covid-19. Retos ante la coyuntura compleja. En *Relaciones Internacionales en tiempos de pandemia*. Disponible en: <https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/18304>

RT (2020). VIDEO: El proceso de la elaboración de la primera vacuna del mundo contra el coronavirus, desarrollada en Rusia. 11 de agosto de 2020. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/362862-proceso-elaboracion-primera-vacuna-mundo-coronavirus>

Sahuquillo, M. R. (2020). La pandemia asesta otro golpe al bolsillo de las familias rusas. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2020-06-27/la-pandemia-asesta-otro-golpe-al-bolsillo-de-las-familias-rusas.html>

Skarzynski, S. y Wong, D. (2020). Is Putin's Russia Seeking a New Balance Between China and the West? *The Diplomat*. Disponible en: <https://thediplomat.com/2020/08/is-putins-russia-seeking-a-new-balance-between-china-and-the-west/>

Taskinsoy, J. (2020). Diminishing Dollar Hegemony: What Wars and Sactions Failed to Accomplish, Covid-19 Has. *SSRN*. Disponible en: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3570910

Telam (2020). Rusia comenzó a probar su vacuna contra el coronavirus en grupos de riesgo. 24 de septiembre de 2020. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202009/517749-rusia-coronavirus-vacuna.html>

Introducción

Ya han transcurrido más de seis años desde el inicio del conflicto en el este de Ucrania y la anexión de la península de Crimea por parte de la Federación Rusa. En este período se sucedieron numerosos acontecimientos: la elección de Petro Poroshenko en Ucrania, la batalla en el aeropuerto de Donetsk, el derribo del vuelo MH-17 de Malaysia Airlines, las disputas navales en el mar de Azov, el fracaso de los acuerdos de Minsk, la construcción del mega puente que atraviesa el estrecho de Kerch, las tensiones en torno a la cuestión gasífera, entre otras cuestiones. Pero en estos años ningún especialista se enfrentó ante la posibilidad de que tanto el conflicto en el este de Ucrania como la ocupación de Crimea deban afrontar en simultáneo un contexto internacional de pandemia. Es por eso que en este capítulo buscaré realizar una lectura de la presente situación.

El conflicto en el este Ucrania

La situación en el este de Ucrania, más precisamente en las zonas de conflicto bélico del Donbass, se ha deteriorado en los últimos años. La región se encuentra en una situación crítica, con un número de víctimas que se incrementa constantemente, una infraestructura devastada y colapsada y enfrentamientos diarios. A esta situación se le añade ahora la pandemia generada por el Covid-19. Desde el año 2014 en la región existe un claro vacío de poder: ni los rebeldes separatistas pro-rusos ni el gobierno ucraniano logran ejercer un control efectivo sobre el territorio. Es por eso que la información que se obtiene de la región resulta poco confiable. Según los datos que nos proporciona la Organización Mundial de la Salud (OMS) (obtenidos mediante el gobierno ucraniano), el Oblast de Lugansk acumulaba 586 casos hasta el 12 de septiembre mientras que el Oblast de Donetsk acumulaba 2140 para la misma fecha (OMS, 2020).

Respecto a la línea de contacto¹⁴, la misma se mantuvo cerrada hasta el mes de julio. Estas fronteras dividen a los territorios que están bajo control de los separatistas y los que efectivamente controla el gobierno de Kiev. La frontera entre Ucrania y el Donbass se endureció debido a que las medidas tomadas por Kiev solo afectaron a los territorios controlados efectivamente por el gobierno de Volodímir Zelenski¹⁵. La decisión tiene

¹⁴ Frontera artificial generada por el conflicto: es una línea de 500 kilómetros que separa a los separatistas pro-rusos de las fuerzas gubernamentales

¹⁵ Zelenski es el presidente del Estado de Ucrania desde el 20 de mayo de 2019. Ganó la segunda vuelta electoral con el 73% de los votos. Anteriormente se desempeñaba como comediante.

una explicación racional. La frontera entre las repúblicas separatistas¹⁶ y Rusia es sumamente porosa, lo que posibilita la circulación del virus con mayor facilidad. Es por esto que se tomó la decisión de endurecer los puestos de control e imposibilitar la circulación con las regiones separatistas. Pero el endurecimiento de estos controles tuvo efectos sobre una sociedad sumamente perjudicada por el conflicto.

Según un informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), varias familias con niños se vieron obligadas a pasar noches en puestos de campañas instalados en los controles fronterizos (UNICEF, 2020). Otra problemática central es el pago de las pensiones y jubilaciones. El 60% de los aproximadamente 1,1 millones de viajes que se realizan mensualmente a través de la línea de contacto tiene como objetivo el cobro de estas jubilaciones o pensiones por parte de personas mayores (NRC, 2020a).

El cierre de la línea de contacto ha generado dificultades en las zonas controladas por los separatistas. El sistema de salud de las repúblicas del Donbass se ha deteriorado rápidamente debido al corte de las cadenas de suministro médico proveniente de las zonas de control bajo Kiev. Desde el cierre de la línea de contacto la escasez de medicamentos, suministros y equipos médicos se ha vuelto moneda corriente (OCHA, 2020).

Organizaciones no gubernamentales y grupos de la sociedad civil buscan paliar la situación. UNICEF ha enviado ayuda a los hospitales del este, los cuales poseen una infraestructura colapsada y enteramente abocada a atender las necesidades generadas por el conflicto en sí mismo. Entre la ayuda se envió: 30 respiradores y 47.400 litros de agua potable a nueve hospitales del Donbass. Esto se realizó con el fin cubrir las necesidades mensuales de agua potable de 1.814 miembros del personal sanitario y pacientes. También se realizó una entrega de 6.600 litros de agua potable para 18 jardines de infantes en el Oblast de Donetsk como también kits de higiene para 911 familias que poseen niños vulnerables o con discapacidades (UNICEF, 2020).

Como se puede observar, muchos de los suministros enviados son de agua potable. Esto se debe a que los bombardeos han interrumpido los suministros de agua, dejando a miles de personas -ya vulnerables por el conflicto- sin acceso a una red de agua potable en plena pandemia (NRC, 2020b). La falta de higiene permite una mayor dispersión de cualquier tipo de enfermedades, no sólo del Covid-19. El hambre es otra gran problemática. Según una encuesta del *Norwegian Refugee Council*, el 82% de las personas encuestadas que viven zonas de conflicto dijeron que el aumento de los costos de los alimentos y los productos de higiene ha “afectado negativamente su vida cotidiana” (NRC, 2020a: párrafo 3).

Además del brusco incremento de los precios, los habitantes de estas regiones sufren una pérdida significativa de sus ingresos. Esto se debe tanto a la recesión como a las

¹⁶ Comúnmente se denomina a los territorios bajo control de los grupos rebeldes del este de Ucrania como “repúblicas separatistas”. El 7 de abril de 2014 en la ciudad de Donetsk se autoproclamó la República Popular de Donetsk, ratificando su independencia mediante un referéndum ilegal el 12 de mayo de 2014. La República Popular de Lugansk fue proclamada el 28 de abril de 2014 y también ratificó su independencia mediante un referéndum ilegal el 12 de mayo del mismo año. Ninguna de estas autoproclamadas repúblicas tiene el reconocimiento de un Estado Miembro de Naciones Unidas.

medidas que restringen la movilidad de las personas producto del conflicto bélico. Adicionalmente, la ayuda humanitaria y del Estado resultan insuficientes. “Sólo un tercio de los hogares evaluados informó haber recibido asistencia humanitaria en los últimos dos meses. Hasta el día de hoy, el Plan de Respuesta Humanitaria¹⁷ revisado de Ucrania para 2020 sólo ha recibido el 15% del financiamiento total requerido”. (NRC, 2020b: párrafo 4).

Vale aclarar de igual modo que, aunque la situación está mucho más deteriorada en las zonas controladas por los separatistas, esto no quiere decir en absoluto que en los poblados controlados por el gobierno cercanos a las líneas de contacto la situación sea mejor.

El conflicto parece prolongarse en el tiempo, como también las negociaciones. Los grandes socios europeos de Kiev, París y Berlín, están sumamente enfocados en sus propios problemas como los rebotes de contagios, los planes de recuperación económica y el Brexit. El conflicto en el este de Ucrania ya ha dejado de formar parte de la agenda central de la política de la Unión Europea (UE). Esto deja a Zelenski prácticamente solo frente a un gobierno de Putin que se siente cómodo en un escenario de conflicto. Tal como menciona Jean Michel Morel “Rusia se siente perfectamente cómoda con los conflictos congelados” (Morel: 2020, 13). El *status quo* actual resulta poco costoso a Moscú y le permite mantener una “influencia desestabilizadora” alejando a Ucrania de la UE y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) (Morel: 2020, 13). Es así cómo una guerra latente en Ucrania le permite al Kremlin frenar la expansión de la UE por sobre lo que los rusos consideran su “patio trasero” o zona natural de influencia.

El Covid-19 en la península de Crimea

Desde marzo de 2014, la Federación Rusa ha iniciado un proceso de reintegración de la península de Crimea a su territorio. Haciendo un breve repaso histórico, la península sufrió un proceso de rusificación y asimilación del territorio durante más de dos siglos, siendo incorporada oficialmente al imperio ruso en 1786 (la anexión de facto sucedió en 1783) y desempeñando un rol clave en la historia rusa. Crimea, pero fundamentalmente Sebastopol, están presentes en todos los grandes acontecimientos de Rusia.

La consolidación del Estado ruso en Crimea encuentra sus pilares principales en la revalorización y revisión del pasado ruso, como también en las armas. El éxito de Putin se explica, en gran parte, por esta articulación entre nacionalismo histórico y militarización. Es por eso que Crimea cumple un rol fundamental dentro de la Federación Rusa.

Pero esta re-anexión ha tenido altos costos y no ha sido sencilla. El Covid-19 ha cambiado la relación entre la Federación Rusa y Ucrania respecto a la península en disputa. El control fronterizo *de facto* que existe entre Crimea y Ucrania se ha

¹⁷ El Plan de Respuesta Humanitaria para Ucrania es un plan elaborado por la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios. Su objetivo es ayudar a mitigar la crisis humanitaria existente en el este de Ucrania. El mismo fue revisado y actualizado en julio de 2020 por funcionarios de Naciones Unidas, añadiéndole una perspectiva nueva enfocada en el Covid-19 y el conflicto bélico.

transformado en una verdadera frontera, ya no virtual. El hecho de por sí no es extraño: en un contexto de pandemia global donde se busca reducir el número de contagios los países tienden a reforzar controles fronterizos, llegando en algunos casos prácticamente al cierre total de las fronteras. El cierre fronterizo no ha sido algo tan dificultoso teniendo en cuenta que, desde hace más de un año, Rusia ha extendido una valla que separa a la península de Ucrania. Lo interesante de esta situación es que pone en evidencia más que nunca la imposibilidad del Estado ucraniano de ejercer su soberanía sobre el territorio reclamado, como también debilita aún más la posición del gobierno, al verse obligado a establecer fuertes controles fronterizos (Ukrinform, 2020b)

Respecto al Covid-19, según las cifras oficiales¹⁸, al 14 de septiembre, la península contaba con un total de 3.341 casos. Las cifras son sorprendentemente bajas en comparación con el resto del territorio ruso. De esos 3.341 casos, 2.133 están recuperados (Ministerio de Salud de la República de Crimea, 2020). Pero los datos no son para nada claros, ya que dentro de la placa diaria que publica el ministerio, aclara que los datos proporcionados pueden contener casos de otras regiones. En la misma placa del ministerio, figura otro cuadro distinto. En este segundo cuadro se establece que el total de casos de Covid-19 es de 2.305. Si tenemos en cuenta este cuadro, son 491 los casos que están bajo supervisión en casa, 183 las personas aisladas en observación y 1631 los individuos en hospitales bajo tratamientos (Ministerio de Salud de la República de Crimea, 2020).

La actividad económica más afectada ha sido el turismo, debido a una serie de restricciones, las cuales fueron levantadas el 1 de julio (Kommersant, 2020). Esto se debió a que el turismo cumple un rol central en la economía de la península.

Por último, nos encontramos frente un gran problema estructural de la península: la escasez de agua. Sin interiorizarnos mucho en este problema que de por sí merece un análisis aparte, podemos decir que es un problema que la península acarrió históricamente, que fue solucionado en 1971 por el gobierno de la entonces República Socialista Soviética de Ucrania con la construcción del Canal del Norte de Crimea pero que ha reaparecido tras la re-anexión de Crimea en 2014.

Tal como menciona el economista Vladimir Khrapko: “Crimea es una tierra árida y durante la Unión Soviética se construyó un canal para traer el agua del Dnieper que es un río ucraniano. Llevó más de 10 años hacer ese canal de 400 km. Así que dependemos de esa agua. Si echan el cierre, no tenemos agua para la agricultura. Recibimos de Ucrania entre el 50 y el 80% del agua y el resto es de nuestros recursos naturales que son suficientes para la población” (Requena, 2014: 13).

Es así como el suministro de agua pasó a ser uno de los pocos instrumentos efectivos que posee Kiev para presionar a Moscú, aunque no necesariamente es el único. En 2020, la falta de agua en Crimea se hizo sentir aún más, algo preocupante en un

¹⁸ Las cifras oficiales son suministradas por *Rospotrebnadzor* (Servicio Federal de Supervisión para la Protección de los Derechos del Consumidor y el Bienestar Humano).

contexto de pandemia global. Simferópol¹⁹ ha denunciado continuamente la falta de aprovisionamiento de agua desde Kiev, que, según el expresidente ucraniano Leonid Kravchuk, sólo se reanudaría de producirse “una catástrofe humanitaria” (Lukyanov, 2020, párrafo 5)²⁰.

Por el contrario, el gobierno de Ucrania asegura que Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y ciudadanos de la península ocupada le han comentado que el suministro de agua es suficiente. Para Ucrania el suministro de agua “es un problema artificial creado por el ocupante de la península” (Ukrinform, 2020a: párrafo 3).

Ante esta situación, el gobierno de la República de Crimea ha decidido llevar a cabo una obra de infraestructura de gran escala en conjunto con el gobierno ruso. Es así cómo se construyó un canal que garantiza el aprovisionamiento. Esta nueva tubería que une Belogorsk²¹ con Simferópol fue inaugurada en agosto del presente año (Departamento de Información de la República de Crimea, 2020). El hecho se mostró como una gran obra de Putin y Aksyonov²². Se espera que con este nuevo conjunto de tuberías se logre solucionar el problema de abastecimiento de agua en un momento donde el clima no acompaña y la situación de emergencia sanitaria hace más necesario que nunca su uso.

Conclusiones

Como hemos visto, el Covid-19 ha impactado y profundizado las crisis preexistentes en Crimea y en el Donbass. Tanto Crimea, por su déficit de agua, como las regiones separatistas del este por su infraestructura dañada, son regiones sumamente vulnerables al impacto que puede generar la pandemia.

Mientras que en Crimea el gobierno ruso ejerce un control absoluto -aunque debe lidiar con los mismos problemas estructurales que enfrentaba la península en gran parte de la época soviética-, en el este la situación es distinta y hay una clara ausencia de una autoridad que pueda hacer frente a la pandemia. Aunque para el gobierno de Crimea es difícil combatir el Covid-19, en las repúblicas separatistas los sistemas de salud están completamente colapsados, encontrando solo ayuda en los programas humanitarios de diversas ONGs y Naciones Unidas.

Por otro lado, en Crimea, la Federación de Rusia hace grandes esfuerzos por mejorar la situación. Por el contrario, en el Donbass, Rusia se beneficia de un “congelamiento” del conflicto, hablando en términos geopolíticos. La situación actual es sumamente compleja y aunque las negociaciones están paralizadas, la única vía factible de solucionar estas disputas y evitar que el Donbass se siga “desangrando” -y ahora también contagiando- es mediante el diálogo entre todas las partes involucradas acompañado de un fuerte compromiso.

¹⁹ La ciudad de Simferópol es la capital administrativa de la República de Crimea. Es la segunda ciudad más grande de la península y es uno de sus mayores centros económicos y políticos.

²⁰ A esto hay que sumarle el deterioro del canal por el desuso como la reciente “represa *express*” que edificó el gobierno de Poroshenko (Ванина, 2017), la cual afecta negativamente a las granjas de la península en un año particularmente seco, imposibilitando aún más el suministro de agua a la región.

²¹ Belogorsk es una ciudad de baja densidad demográfica ubicada en el sudeste de la península de Crimea. Forma parte del eje comercial Simferópol – Kerch.

²² Serguéi Valéievich Aksiónov es el actual primer ministro de la República de Crimea desde 2014.

Referencias

Ванина, Елена (2017) Украина построила дамбу на границе с оккупированным Крымом. 30 de abril. Disponible en: <https://tsn.ua/ru/ukrayina/ukraina-postroila-dambu-na-granice-s-okkupirovannym-krym-om-851385.html>

Departamento de Información de la República de Crimea (2020). Сергей Аксёнов принял участие в торжественном мероприятии, посвященном запуску водовода Белогорск – Симферополь. Disponible en: <https://glava.rk.gov.ru/ru/article/show/3712>

Kommersant (2020). Крым открывается навстречу туристам. 15 de junio. Disponible en: <https://www.kommersant.ru/doc/4378960?query=%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC>

Lukyaynov, D. (2020). Cómo Ucrania priva a Crimea de agua para castigarla por su fidelidad a Rusia. 24 de septiembre. Sputnik. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/rusia/202009241092891595-como-ucrania-priv-a-cri-mea-de-agua-para-castigar-la-por-su-fidelidad-a-rusia/>

Morel, J-M (2020). Un condominio ruso – turco en Libia. Le Monde Diplomatique Cono Sur. Edición 255. Septiembre.

NRC (2020a) Double crisis: Addressing the impact of protracted conflict and Covid-19 in Ukraine. Disponible en: <https://www.nrc.no/resources/briefing-notes/double-crisis-addressing-the-impact-of-pro-tracted-conflict-and-covid-19-in-ukraine/>

NRC (2020b) Covid-19 and conflict causing chaos for people in eastern Ukraine. Disponible en: <https://www.nrc.no/news/2020/june/covid-19-and-conflict-causing-chaos-for-people-in-eastern-ukraine/>

OCHA (2020) Humanitarian response plan ukraine. Revised Requirements due to the Covid-19 Pandemic. Disponible en: <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/ukraine/document/ukraine-2020-humanitarian-response-plan-hrp-revised-requirements-due>

OMS (2020). WHO European Region Covid19 Subnational Explorer Member State. Datos relevados hasta el 12 de septiembre. Disponible en: <https://experience.arcgis.com/experience/3a056fc8839d47969ef59949e9984a71>

Requena, Pilar (2014) Crimea, la encrucijada de su historia. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO85bis2014_Crimea_PilarRequena.pdf

Ukrinform (2020a). Reintegración de Territorios Ocupados: No hay escasez de agua potable en la Crimea ocupada. 9 de septiembre. Disponible en:

<https://www.ukrinform.es/rubric-politics/3096068-reintegracion-de-territorios-ocupados-no-hay-escasez-de-agua-potable-en-la-crimea-ocupada.html>

Ukrinform (2020b). Ucrania cierra los puestos de control en la frontera con Crimea temporalmente ocupada hasta el 30 de agosto. 8 de agosto. Disponible en: <https://www.ukrinform.es/rubric-society/3077927-ucrania-cierra-los-puestos-de-control-en-la-frontera-con-crimea-temporalmente-ocupada-hasta-el-30-de-agosto.html>

UNICEF (2020). UNICEF Flash Report. Covid-19 Impact on Children in Ukraine. Disponible en: <https://reliefweb.int/report/ukraine/unicef-flash-report-covid-19-impact-children-ukraine-august-3-2020>

Principales líneas de acción rusas en el escenario euroasiático en contexto de Covid-19

Catalina Virgili

Situación de los países euroasiáticos en contexto de pandemia

Este trabajo tiene como finalidad describir la situación de un conjunto de países del escenario euroasiático -Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Armenia- en contexto de pandemia, en pos de identificar, por un lado, en qué modo el Covid-19 afectó a estos territorios y, por el otro, qué rol jugó la cooperación humanitaria y económica que se ha dado entre cada uno de ellos y Rusia. También se describen las medidas de cooperación regional a raíz de las propuestas rusas realizadas en la Unión Económica Euroasiática.

En Asia Central, Kazajistán es uno de los países más afectados por la pandemia si se observa la cantidad de casos positivos de Covid-19 registrados, ocupando el puesto 30° (La República, 2020a). Hasta el 15 de septiembre se registraron 106.984 casos confirmados y 1.671 fallecidos. Es importante tener en cuenta que Kazajistán, con 18.396.000 habitantes puede considerarse un país intermedio en cuanto a población. Hasta la fecha, la tasa de pacientes confirmados de coronavirus es de 581,21 por cada cien mil habitantes, teniendo así una alta tasa de infectados por coronavirus si la comparamos con la del resto de los países de la región (Datos Macro, 2020a).

Otro país también muy afectado en esta región es Uzbekistán, el cual detectó el primer caso de Covid-19 el 15 de marzo y declaró más tarde el confinamiento en todas las ciudades principales para contener la propagación de la pandemia. Hasta el 15 de septiembre el número de casos confirmados alcanzó a 48.429 y 402 muertes (La República, 2020b).

En el caso de Bielorrusia, hasta fines de marzo las autoridades no imponían medidas radicales que cambien el día a día de los ciudadanos. Este país estaba siguiendo un camino muy diferente al del resto de sus vecinos. Mientras que Rusia había cerrado escuelas, cancelado eventos masivos y prohibido todos los vuelos de entrada y salida, en Bielorrusia todo siguió como siempre. El presidente bielorruso, Aleksandr Lukashenko, sostenía que su país “no necesita tomar ninguna medida de precaución para contener la propagación del coronavirus” (BBC, 2020). Sin embargo, su país pasó a ocupar el puesto 46° respecto a los casos de Covid-19. Para mediados de septiembre se habían registrado 74.552 casos confirmados y 761 muertos.

Por otro lado, la relativa calma que reinaba en Armenia durante las primeras semanas de la lucha contra el coronavirus mutó en un panorama bastante más preocupante en el país, desde que el 18 de mayo se levantaron buena parte de las medidas restrictivas para la circulación de las personas. Los casos positivos comenzaron a multiplicarse a partir del reinicio de algunas actividades (Clarín, 2020). Para mediados de septiembre se registraron 46.119 casos confirmados de los cuales 3258 estaban activos y 920 fallecidos (Worldometers Info, 2020).

Para esta misma fecha, nos encontramos en Kirguistán con 44.999 casos confirmados y 1.063 fallecidos. La tasa de pacientes confirmados de coronavirus es de 720,35 por cada cien mil habitantes. Aquí también podemos ver una alta tasa de confirmados de coronavirus. En el caso de Tayikistán, para el 14 de septiembre se confirmaron 9.088 casos de coronavirus y 72 fallecidos. La tasa de pacientes confirmados de coronavirus es de 99,86 por cada cien mil habitantes, una proporción relevante (Datos Macro, 2020b).

Propuesta rusa para la cooperación euroasiática

En el mes de abril Vladimir Putin participó, por videoconferencia, en una reunión del Consejo Económico Supremo Euroasiático sobre medidas para combatir el coronavirus y apoyar la estabilidad económica en los estados miembros de la Unión Económica Euroasiática (UEEA). También participaron de esta reunión, los presidentes de la República de Bielorrusia, Kazajstán, Kirguistán, y el primer ministro de Armenia.

Se defendió la cooperación internacional, la detención de conflictos armados, guerras comerciales y sanciones financieras y económicas. Se propuso el apoyo a personas y empresas para superar el impacto negativo de la pandemia de Covid-19.

“No somos indiferentes a los problemas que enfrentan otros estados debido a la pandemia, estamos tratando de ayudar, en primer lugar, a los países en extrema necesidad. Sin duda, continuaremos con este trabajo, compartiremos nuestra experiencia e intercambiamos información de emergencia. Ya se ha señalado aquí que Rusia está trabajando muy activamente en la medicina, los medios especiales para combatir la pandemia y también en las vacunas. De hecho, el trabajo va bien. Y espero que en un futuro próximo podamos compartir los resultados con ustedes” (Putin, 2020).

Los gobiernos de la Unión acordaron tomar medidas para restringir la exportación de suministros de importancia crítica con el fin de evitar la escasez en el mercado de la Unión. Putin propuso la reducción de los aranceles sobre componentes y materiales para sectores de importancia económica y social. Además promovió la construcción de hospitales especializados para pacientes con Covid-19 (Kremlin, 2020a).

Rusia también promueve este enfoque multilateral en las diferentes instancias internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el G20 y la Comunidad de Estados Independientes (CEI). Con respecto al segundo, en la reunión de urgencia realizada en marzo del 2020, se destaca la sugerencia realizada por Putin, acerca de la creación de un fondo a cargo del Fondo Monetario Internacional (FMI), para ayudar a minimizar el impacto de la crisis (Crónica Global, 2020).

Cooperación bilateral rusa

En el actual contexto de crisis sanitaria, se puede afirmar que Rusia tuvo un papel muy importante brindando ayuda económica y humanitaria a estos países. Podemos ver que desde los comienzos de la pandemia, este país se mostró generoso con Armenia. En abril, el ejército ruso envió un grupo de médicos y equipos especiales para ayudar a las autoridades a detectar y prevenir casos de coronavirus entre el personal militar armenio

y ruso que prestaba servicios en el territorio. Esto incluía además, un laboratorio de pruebas y un sistema de recolección de muestras para las pruebas Covid-19.

Para el mes de junio, el presidente ruso llamó al Primer Ministro, Nikol Pashinian, para ofrecer la asistencia de Rusia con la finalidad de detener la propagación del virus. En este marco, discutieron la cooperación entre los ministerios de salud de ambos países. Pashinian agradeció a Putin por la asistencia rusa ya brindada a su país (Azatutyun TV, 2020).

La ayuda humanitaria rusa también llegó a Uzbekistán. El 7 de mayo el presidente ruso y su homólogo uzbeko, Shavkat Mirziyoyev, discutieron asuntos relacionados con la pandemia durante una conversación telefónica, informó el Kremlin. “Se expresó un gran aprecio por la ayuda para combatir la propagación de la infección que Rusia y Uzbekistán están proporcionándose”, indica el comunicado (Xinhua, 2020a). A finales de julio, la Embajada de Uzbekistán en Rusia decidió recibir del Servicio Federal de Supervisión de la Protección de los Derechos del Consumidor y el Bienestar Humano (*Rospotrebnadzor*) otro lote de sistemas de prueba y reactivos de forma gratuita.

La Embajada expresó su agradecimiento a la parte rusa por la asistencia prestada a Uzbekistán en la lucha contra la propagación de la infección por el virus (Embajada de la República de Uzbekistán en la Federación Rusa, 2020). Para el mes de agosto, un nuevo grupo de 40 médicos rusos de diferentes especialidades, llegó a Uzbekistán para apoyar esta lucha, declaró a Sputnik el servicio de prensa de la embajada rusa en ese país (El País Cr, 2020).

En mayo de 2020, *Rospotrebnadzor* y la Organización Mundial de la Salud (OMS) llevaron a cabo la primera misión conjunta a Tayikistán. Se realizó una evaluación de la situación de la epidemia en el país y recomendaciones para nuevas acciones. Rusia fue la primera en responder a la solicitud de Tayikistán para ayudar en la lucha contra la pandemia. El 22 de julio, siete especialistas rusos con experiencia en focos de infecciones especialmente peligrosas, incluido el Covid-19, voló a Tayikistán. La tarea principal de los expertos fue brindar asistencia a los socios tayikos para desarrollar la capacidad de los laboratorios que diagnostican la nueva infección por coronavirus de acuerdo con todos los requisitos de seguridad biológica, así como capacitar a los especialistas locales en los enfoques rusos para la prevención y el control de enfermedades infecciosas.

El 4 de septiembre, en la oficina de la OMS en Dushanbe, el jefe de la delegación de *Rospotrebnadzor*, celebró una sesión informativa. El experto respondió preguntas sobre las metas y objetivos de la llegada de especialistas rusos, resumió los resultados intermedios del trabajo y evaluó la situación con la epidemia de coronavirus en Tayikistán. También sostuvo que el país está mejor preparado para la próxima temporada difícil. En este marco de pandemia, el 11 de septiembre, Rusia y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) de las Naciones Unidas transfirieron dos mil toneladas de harina fortificada de fabricación rusa (Embajada de la Federación de Rusia en la República de Tayikistán).

Podemos ver que la cooperación rusa también incidió significativamente en Kirguistán. En el mes de julio llegó a este país un avión especial con un grupo de médicos militares del Ministerio de Defensa de Rusia, se entregaron suministros y medicamentos. El 23 de julio, un avión de Emercom llegó a Bishkek con un grupo de epidemiólogos y especialistas en enfermedades infecciosas, quienes brindaron asistencia dentro de este territorio. El presidente S.Sh. Jeenbekov expresó su gratitud a la parte rusa por la ayuda significativa en la lucha contra la pandemia. Los equipos y medicamentos se compraron de acuerdo con la orden del Gobierno de la Federación de Rusia por un monto de 150 millones de rublos y se transfirieron a Kirguistán de forma gratuita. Respecto de Bielorrusia, Putin mantuvo una conversación telefónica con el presidente Lukashenko, el 24 de agosto, en la cual prosiguió el debate sobre la situación local. Lukashenko informó sobre las medidas que se estaban tomando para normalizar la situación en el país. También tocaron el tema de la cooperación bilateral para contrarrestar la infección por coronavirus (Kremlin, 2020b).

Comentarios finales

Para comprender las relaciones entre Rusia y el resto de las repúblicas pos-soviéticas en la actualidad, es necesario tener en cuenta algunas consideraciones. La implosión de la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y el debilitamiento de la presencia rusa, ha producido variaciones en la influencia rusa en esta región, en cuestiones político-ideológicas, territoriales y de seguridad y energéticas. Este proceso ha convertido a las antiguas repúblicas federadas en estados independientes. La URSS era una Federación, pero sólo había un centro, Moscú, por esto, la asimetría que existía en el período soviético prosigue en las relaciones que se han impuesto después (Zubelzú, 2007).

Es importante tener en cuenta el rol de Rusia como proveedor energético mundial, para así comprender su rol en el área pos-soviética y la búsqueda de la consolidación de sus intereses en las relaciones bilaterales. Esta consideración es central para poder entender que tales relaciones entre estos Estados y Rusia, no tienen los mismos objetivos que la UEEA. Con la llegada de Putin al poder se pone en marcha una política de reintegración del espacio postsoviético, que culmina en la UEEA. Esta Unión es para el presidente un proyecto emblemático que tiene la finalidad de demostrar que Rusia puede liderar un proyecto regional capaz de convertirse en un actor global entre la Unión Europea y China. En realidad, dista de ser una verdadera cooperación entre socios con un equilibrio real de los intereses nacionales y diversos estudios apuntan a que el comercio entre los miembros de la UEEA era mayor antes de que se formara el bloque de libre comercio (Claudín, 2020).

En el actual contexto de pandemia podemos ver que el líder ruso se ha mostrado dispuesto a trabajar en conjunto con los países de la región euroasiática y organismos internacionales, para brindar asistencia en este contexto. Se puede ver la presencia de Rusia como un actor relevante a nivel regional. Ningún organismo internacional estaba preparado para afrontar esta situación, pero aún así se han tomado medidas colectivas significativas dentro de la UEEA. La finalidad de tales medidas se manifiesta a favor de

trabajar en un plan de acción conjunta para reducir los efectos de la extensión del coronavirus y su impacto a nivel regional, escenario donde Rusia pretende mantenerse como un poder decisivo.

Referencias

Azatutyun TV (2020). Rusia ofrece ayuda a Armenia para combatir la pandemia de Covid-19. 01 de junio. Disponible en: <https://www.azatutyun.am/a/30646563.html> y <https://translate.google.com.ar/translate?hl=es-419&sl=en&u=https://www.azatutyun.am/a/30646563.html&prev=search>

Claudín, C. (2020). Treinta años de postsovietismo: una descolonización inconclusa.

Clarín (2020) Coronavirus en Armenia: la salud pública podría colapsar y la lista de contagiados incluye al primer ministro. 08 de mayo. Disponible en: https://www.clarin.com/internacional/coronavirus-armenia-salud-publica-podria-colapsar-lista-contagiados-incluye-primer-ministro_0_stkgYDRDX.html

Comisión Económica Euroasiática (CEE, 2020). Revisión de las principales medidas y decisiones de la CEPE. Disponible en: <http://www.eurasiancommission.org/ru/covid-19/Pages/measures.aspx>

Crónica Global (2020). El G-20 encarga a sus gobiernos y bancos centrales un plan contra el Covid-19. 26 de marzo. Disponible en: https://cronicaglobal.elespanol.com/business/g20-encarga-sus-gobiernos-bancos-centrales-plan-contra-covid-19_331941_102.html

Diario Armenia (2020). Rusia ayudará a Armenia en la lucha contra el coronavirus. 02 de junio. Disponible en: <https://www.diarioarmenia.org.ar/rusia-ayudara-a-armenia-en-la-lucha-contra-el-coronavirus/>

El País CR. (2020). Arriba a Uzbekistán un grupo de 40 médicos rusos que luchará contra el Covid-19 16 de agosto. Disponible en: <https://www.elpais.cr/2020/08/16/arriba-a-uzbekistan-un-grupo-de-40-medicos-rusos-que-luchara-contra-el-covid-19/>

Kremlin (2020a). 14 de abril. Reunión del Consejo Económico Supremo de Eurasia. Disponible en: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/63199>

Kremlin (2020b). 24 de agosto. Conversación telefónica con el presidente de Bielorrusia, Alexander Lukashenko. Disponible en: <http://kremlin.ru/events/president/news/63938>

La República (2020a). Casos de Covid 19 en Kazajistán. Disponible en: <https://www.larepublica.co/especial-covid-19/kazajistan>

La República (2020b). Casos de Covid 19 en Uzbekistán. Disponible en: <https://www.larepublica.co/especial-covid-19/uzbekistan>

Xinhua (2020a). Presidentes ruso y uzbeko discuten Covid-19 por teléfono. 07 de mayo. Disponible en: http://spanish.xinhuanet.com/2020-05/08/c_139038929.htm

Xinhua (2020b) . Cancilleres de China y de Rusia acuerdan impulsar aún más la cooperación bilateral en diversas áreas. 12 de septiembre. Disponible en: http://spanish.xinhuanet.com/2020-09/12/c_139362148.htm

Zubelzú, G. (2007). Rusia y las Repúblicas pos-soviéticas: ¿Influencia compartida, influencia debilitada, influencia acrecentada?

Páginas web consultadas

Datos Macro. <https://datosmacro.expansion.com/>

Datos Macro (2020a). Kazajistán, Covid-19.

<https://datosmacro.expansion.com/otros/coronavirus/kazajistan>

Datos Macro (2020b). Tayikistán Covid-19.

<https://datosmacro.expansion.com/otros/coronavirus/tayikistan>

Embajada de la Federación Rusa en la República de Tayikistán.

<https://dushanbe.mid.ru/home>

Embajada de la República de Uzbekistán en la Federación Rusa. Disponible en:

<http://www.uzembassy.ru/>

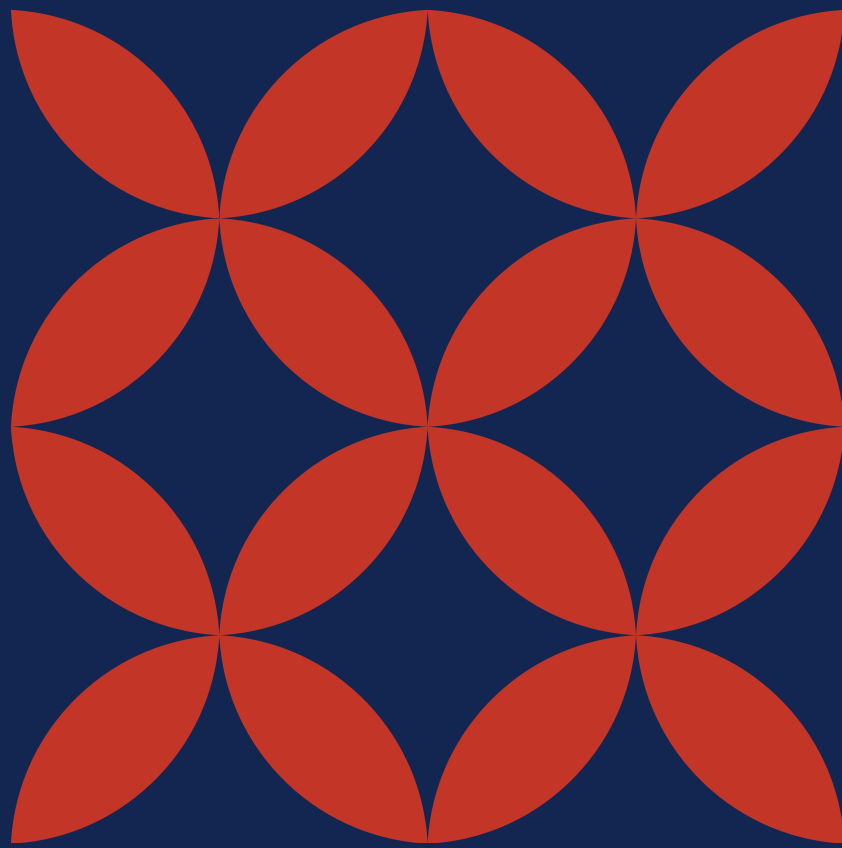
Worldometers Info. Disponible en: <https://www.worldometers.info/>

 gerr.edu@gmail.com

 <https://gerredu.wordpress.com/>

 facebook.com/gerredu

 gerr.unr



FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA
Y RELACIONES INTERNACIONALES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

ISBN 978-987-86-7442-1

