



Rosario, 23 de noviembre de 2021

Título: "Sistemas Aumentativos/Alternativos de la Comunicación en el abordaje fonoaudiológico de niños y adolescentes con diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista, en efectores de la ciudad de Rosario durante 2021"

Autor/es: SÁNCHEZ, Mariana y SAVANT, Paula Micaela.

Condición: APROBADA

Observaciones:

El tema abordado es interesante y original, puesto que investiga las estrategias de intervención terapéutica para el abordaje de las perturbaciones de la comunicación en la infancia y adolescencia, específicamente, en el Trastorno del Espectro Autista.

El resumen, la introducción y los objetivos se explicitan con claridad, aunque no se mencionan los aportes al campo disciplinar de la fonoaudiología.

La bibliografía consultada es pertinente, tomando en cuenta el objeto de estudio y los objetivos de la investigación.

El marco teórico responde al tema abordado. A continuación, se detallan los errores observados.

En el apartado, titulado "Comunicación humana y lenguaje", se registran demasiadas citas de diferentes autores/as que no se encuentran correctamente enlazadas.

Hubiera sido conveniente seleccionar los aportes de las teorías que permiten sustentar el trabajo propuesto. Al respecto, se destaca que la inclusión de las perspectivas, propuestas por Levin, Winnicott y Bruner, resulta poco pertinente para el estudio realizado. Las mismas consideran que el lenguaje es un sistema de comunicación y representación, que es constitutivo de la subjetividad y que se desarrolla en el diálogo. Estos/as autores/as no contemplan al lenguaje como una conducta, habilidad o destreza que puede ser adquirida mediante la presentación de ciertos estímulos, por lo cual, se contraponen a las concepciones desarrolladas en el resto del marco teórico.

Las dificultades para conectar las ideas citadas y desarrolladas se replican en el final del texto, cuando incluyen las actividades contempladas en la Ley del Ejercicio



Profesional de la Fonoaudiología No 9.981. Lo mismo sucede en el texto que explicita los Sistemas Aumentativos/Alternativos de comunicación (SAAC), cuando en los párrafos finales, contemplan el rol de los/as profesionales de la fonoaudiología. Hubiera sido pertinente incluir un apartado sobre la fonoaudiología en el abordaje del Trastorno del Espectro Autista y la implementación de los SAAC. De este modo, el marco teórico podría haber culminado con los aportes al campo disciplinar.

El resto de los subtemas del marco teórico responde al estudio propuesto, aunque se observan demasiadas citas textuales y parafraseadas.

El planteo del problema es correcto. Las variables en estudio son apropiadas para el estudio desarrollado. Las definiciones operacionales y conceptuales son claras, al igual que los indicadores. Se menciona que no incluyeron la clasificación de las variables.

Respecto de la población, hubiera sido conveniente incluir algunos datos relevantes sobre los sujetos que la conforman (edad, antigüedad en la profesión y en la institución, tipo de institución pública o privada, etc.)

El diseño y el plan de análisis de datos son apropiados para la investigación realizada.

En relación al apartado "Técnicas, procedimientos e instrumentos", no se menciona el modo en que accedieron a la población y si desarrollaron una prueba piloto para evaluar o ajustar el instrumento creado.

La presentación de los resultados obtenidos es clara y precisa. Los gráficos y las tablas elaboradas, con sus correspondientes explicitaciones, permiten visualizar los datos recabados. El primer y el tercer gráficos cuentan con demasiada información, que entorpece la lectura e interpretación. Hubiera sido conveniente mencionar exclusivamente la cantidad de profesionales y los porcentajes en relación al uso de las SAAC.

La discusión e interpretación expone las articulaciones entre los datos obtenidos, respecto del uso de los diferentes tipos de SAAC, sus ventajas y desventajas, y los conceptos abordados en el marco teórico. Toman en cuenta los objetivos y las variables del estudio propuesto. Además, establecen comparaciones con investigaciones realizadas con anterioridad. Se menciona que se observa una cantidad significativa de citas bibliográficas, tal como se observa en el desarrollo del marco conceptual.



Las conclusiones exponen los datos más relevantes de la investigación. Quizás hubiera sido conveniente presentarlas en ítems, para facilitar la lectura.

Las limitaciones y sugerencias son apropiadas.

El instrumento elaborado responde a los objetivos y las variables en estudio.

Por último, se detallan los errores observados en presentación del trabajo y la escritura académica:

No se incluyeron las carátulas relativas a los diferentes contextos.

Se observan dificultades en la redacción fundamentalmente, en la organización de las ideas desarrolladas y citadas en el marco teórico. Se destaca que los conectores cumplen una función muy importante en la medida en que permiten vincular los conceptos abordados.

Los textos académicos son impersonales, por eso se sugiere evitar el uso de la primera persona del plural. Sin embargo, esto no ha sido contemplado por las autoras en el trabajo presentado.