

Logo DIAZ

ENCUENTRO NACIONAL
DE
CONSEJEROS SUPERIORES
estudiantiles

27, 28 y 29 . noviembre de 1987
san miguel de tucumán
universidad nacional
de tucumán

participan :

Universidad de Buenos Aires
Universidad Nacional de Catamarca
Universidad Nacional del Centro de la Provincia
de Buenos Aires
Universidad Nacional del Comahue
Universidad Nacional de Córdoba
Universidad Nacional de Cuyo
Universidad Nacional de Entre Ríos
Universidad Nacional de Jujuy
Universidad Nacional de La Pampa
Universidad Nacional de La Patagonia San Juan Bosco
Universidad Nacional de La Plata
Universidad Nacional del Litoral
Universidad Nacional de Lomas de Zamora
Universidad Nacional de Luján
Universidad Nacional de Mar del Plata
Universidad Nacional de Misiones
Universidad Nacional del Nordeste
Universidad Nacional de Río Cuarto
Universidad Nacional de Rosario
Universidad Nacional de Salta
Universidad Nacional de San Juan
Universidad Nacional de San Luis
Universidad Nacional de Santiago del Estero
Universidad Nacional del Sur
Universidad Tecnológica Nacional
Universidad Nacional de Tucumán

F.U.T.

Federación Universitaria
de Tucumán

SECRETARIA DE PROBLEMÁTICA EDUCATIVA

Federación **U**niversitaria **A**rgentina

"Hay que definir dónde se corta con el pasado"

HECTOR LEIS

Profesor titular de Teoría Política de la Escuela de Historia y de la Escuela de Filosofía en la Facultad de Humanidades y Arte de la Universidad Nacional de Rosario.

Profesor titular de Ciencia Política en el Ciclo Básico de la Universidad de Buenos Aires.

Doctor en Ciencia Política.

En esta breve entrevista Héctor Leis nos habla de la difícil transición hacia la consolidación de la democracia y de los interrogantes que se abren a partir de los sucesos de Semana Santa.

— ¿Cuál es la situación actual de la democracia en Argentina?

— A la democracia argentina después de los sucesos de Semana Santa se le abren muchos interrogantes que no estaban colocados antes. La democracia, a pesar de algunos inconvenientes, había venido recorriendo un camino de consolidación paulatina y el gobierno venía conduciendo el proceso de la transición. Se iban acumulando elementos y fuerzas sociales para un entendimiento democrático. Se produjo todo un proceso de democratización de los partidos políticos con un parlamento que discutía con reglas de juego democráticas.

En Semana Santa se abre un gran interrogante porque el actor que encarna en Argentina al autoritarismo, es decir la mayoría de las Fuerzas Armadas, manifiesta su explícito rechazo a las reglas de la democracia, imponiendo su propio criterio. Queda claro después de la ley de Obediencia Debida que ellos consiguieron imponer por la vía de la fuerza sus reivindicaciones sin que la sociedad civil obtenga una visión crítica por parte de las Fuerzas Armadas, ni como responsable de un régimen autoritario ni como responsable de los aspectos terroristas de ese régimen.

Lo que se ve claro, a pesar de que la clase política no lo diga, es que hay una presión sobre el gobierno que éste debe atender y eso representa una quiebra a las reglas de juego. La democracia, concebida como funcionamiento de las instituciones, sin adjetivaciones, ha sido violada por un movimiento de fuerza.

Cuando hablo de reglas de juego democráticas no estoy aludiendo a un pacto social sino a reglas fijadas por la Constitución. Forma parte del espíritu de la Constitución el respeto por los Derechos Humanos y no hay tal respeto sin castigo a los culpables de las violaciones.

— ¿Cuál es el papel de la movilización popular en esta coyuntura?

— Hay que tener en cuenta que, como dijo Alfonsín, acá no hubo ninguna "toma de la Bastilla". Se refería a que esta democracia era un proceso de transición paulatino producto del descalabro del régimen autoritario, sobre todo a partir de la guerra de las Malvinas. La clase política argentina, los partidos políticos y el actual gobierno sobre todo tienen una gran responsabilidad en esta transición. Las movilizaciones de masas en el momento actual, a diferencia de lo que podía ser en los años setenta, no son manifestaciones para orientar trans-

formaciones. Son para defender un cierto statu quo democrático. Si la clase política no tiene suficientemente claro cuál es su responsabilidad, estas movilizaciones populares se diluyen.

Si el gobierno concede en la forma que concedió, la movilización popular no puede parar esta situación porque lo que se produce como resultante es el desaliento, el desánimo y la desmoralización. Nos encontramos entonces ante una clara crisis de representatividad. Justamente la movilización de las masas fue hecha para apoyar al gobierno para que no hiciera concesiones.

— ¿Qué acciones habría que llevar adelante para poder consolidar el sistema?

— Las ambiciones del poder militar contradicen el espíritu de la transición en el sentido de que ésta se afirma sobre una crítica frente al autoritarismo y a los hechos aberrantes. Y eso es lo que apoya la gente. Si el peronismo en el 83 pierde su mayoría histórica no es por la mayor o menor simpatía de los candidatos, sino por lo que el partido radical a través de su candidato ofrecía, que eran cierto tipo de reglas de juego claras, sin presiones de carácter corporativo. Si no, recordemos la denuncia del pacto sindical militar. El partido radical triunfa justamente porque muestra que no va a hacer concesiones frente al poder militar, que no hay pacto.

La ley de punto final restringió el número de implicados en violaciones a los derechos humanos a 200, ahora se restringe a 50. Creo que lo que hay que hacer en algún momento es decir claramente hasta dónde el gobierno y los sectores que apoyan a la democracia van a conceder. Cada vez que se hacía una concesión al poder militar se decía que era la última.

Un proceso de transición que no consigue definir el lugar en donde se corta con el pasado es un proceso que está amenazado constantemente. En algún lugar hay que situar una línea de corte. Ese corte ahora, y esto es lo que motiva el miedo del gobierno, supone confrontación porque las Fuerzas Armadas no van a aceptarlo.

Hasta Semana Santa creíamos que había un punto de corte claramente establecido, que era la intervención de la justicia. A partir de que ese corte comienza a ser desplazado, en cierta forma se comienza a revertir el proceso de transición. Se retrocede hacia una democracia restringida que incluye elementos autoritarios en la mecánica política.

DE LAS FEDERACIONES * DE LAS FEDERACIONES * DE LAS FEDERACIONES * DE LAS FEDERACIONES

En Mendoza ganó Franja Morada

Con el propósito fundamental de renovar sus autoridades, los días 6 y 7 de junio se llevó a cabo el 3er. Congreso de la Federación Universitaria de Cuyo.

En una votación inusual, donde se registraron 35 abstenciones, Franja Morada impuso su candidato con el apoyo de 27 delegados, contra 16 votos del Frente Amplio (PC, PI frentista, CNL) y 13 de la UPAU (UCD).

Las abstenciones se debieron a que distintas agrupaciones de otras tantas facultades, —Nehuen de Ingeniería, FEL de Ciencia Política, parte del MEFA de Artes, MUP de Derecho, MURA de Medicina, UVA de Agrarías y CEUL de Económicas— no pudieron articular sus posiciones para presentar candidatos.

Por su parte el Frente Amplio se formó con el concurso de las agrupaciones Convergencia de Magisterio, MAPU de Filosofía, ADP de Derecho y parte del MEFA de Artes.

Con el resultado de la compulsa

Franja Morada obtiene la presidencia, la vicepresidencia, la secretaría general y cinco secretarías. El Frente Amplio ocupará cuatro secretarías y la UPAU, que se vio favorecida por las abstenciones, asumirá tres.

Los delegados a la Federación coincidieron en destacar una mayor participación en este Congreso con respecto a otras oportunidades, debido a la presencia de numerosos estudiantes de todos los centros y de todas las tendencias políticas.

El trabajo fue ejecutado en comisiones contando con una amplia concurrencia de los asistentes al plenario.

El nuevo presidente de la Federación Universitaria de Cuyo Julio Daher señaló la intención de incorporar a las agrupaciones que se abstuvieron al trabajo de FUC “para que los alumnos que ellos representan no se queden sin representación”.

Daher agregó que “participar es sentirse parte de las decisiones que se

tomen, por lo tanto para que todos los estudiantes se sientan partícipes deben acercarse a las asambleas y dialogar con los militantes de las agrupaciones, manifestándoles sus necesidades”. “A medida que esta práctica se venga profundizando —indicó el dirigente estudiantil— se logrará una convivencia participativa de toda la comunidad estudiantil en los problemas de la Universidad.

Daher destacó “la importancia de un diálogo fluido con los gremios de los docentes y no docentes, diálogo que siempre ha estado en la buena disposición de los estudiantes, pero hasta el momento se han presentado dificultades para concretarlo”.

Finalmente el presidente de la FUC dijo que “no entendemos a la Universidad como una cosa aislada sino todo lo contrario, por ello nuestra Federación asumirá posiciones ante la sucesión de hechos políticos que formen parte de la realidad nacional”.

El MNR se impuso en Rosario

Los días 11, 12, 13 y 14 de junio se realizó un nuevo congreso de la Federación Universitaria de Rosario —FUR—, organismo máximo del estudiantado rosarino. El plenario se llevó a cabo en las instalaciones de la Facultad de Ingeniería con el objetivo de elegir a las nuevas autoridades estudiantiles.

El jueves 11 de junio, los Centros de Estudiantes de las once facultades de la Federación llevaron un lista con los delegados de cada uno de los claustros al Congreso, para presentarlos ante la Mesa Acreditadora.

El viernes 12 y el sábado 13, por la mañana, se acreditaron los delegados de acuerdo a las listas presentadas.

El VI Congreso de la FUR se abrió el viernes a la noche con la presencia de la Coordinadora de Asociaciones Docentes y la Asociación del Personal de la Universidad Nacional de Rosario —UNR—, y un escaso número de delegados a la Federación.

El sábado 13, en horas del me-

diodía, se aprobó la Memoria y Balance de la Mesa Ejecutiva saliente con el voto conjunto del Movimiento Nacional Reformista —MNR— y la Franja Morada, absteniéndose el Frente de Unidad Nacional y Popular (FUNAP).

Por la tarde se debatieron en comisiones los temas que hacen a la realidad universitaria y nacional, cuyos despachos fueron votados el día domingo 14, con la disidencia del Frente Bello y de la Unión Para la Apertura Universitaria —UPAU— (agrupación ésta que presentó despachos en minoría en casi todas las comisiones).

También se votó la convocatoria a una marcha en favor de la Democracia y contra la ley de Obediencia Debida, y además actividades conjuntas con docentes y no docentes por el aumento del presupuesto educativo.

Para la distribución de los cargos en la Mesa Ejecutiva, se presentaron seis (6) listas y realizada la votación éstos fueron los resultados:

	Votos	Cargos
MNR	60	5
Franja Morada	39	3
FUNAP (JUP/IU)	28	2
UPAU	12	1
Frente A. Bello I (FJC/IU/CNL)	9	1
Frente A. Bello II (FJC/IU/CNL)	7	—

Pavicich

Estos resultados le dan la posibilidad al MNR de conducir nuevamente los destinos de la FUR, siendo reelecto presidente, Pedro Pavicich.

“Considero que el congreso fue importante —señaló Pavicich— porque permitió a los estudiantes discutir acerca de la realidad universitaria y nacional, en momentos difíciles para nuestro país”.

“Creemos —agregó— que sólo a través de la activa participación en nuestros organismos de masas (Centros de Estudiantes, Federaciones Regionales y Federación Universitaria Argentina —FUA—), como la participación de todo el pueblo (Sindicatos, Vecinales, Partidos po-

ARQUITECTURA

Los estudiantes de su

Durante los días 3 al 7 de junio de 1987 se llevó a cabo en la ciudad de Mar del Plata el II Congreso Nacional de Centros de Estudiantes de Arquitectura. El encuentro tenía como fin lograr un mayor acercamiento entre los organismos representativos de los estudiantes de arquitectura con los objetivos de: "coordinar nuestras acciones gremiales y académicas, analizar nuestras problemáticas regionales y generales, relevar las alternativas y soluciones que se estén diseñando o ejecutando en las nueve facultades del país y posibilitar una planificación integral y coordinada de la política a implementar".

Los estudiantes se reunieron en comisiones de acuerdo al siguiente temario: Enseñanza, Extensión Universitaria, Situación Universitaria, Acción Gremial y Realidad Nacional. La comisión de Enseñanza abordó entre otras problemáticas el rol del arquitecto, los planes de estudio, la metodología de la enseñanza y la metodología de la evaluación.

La realidad habitacional, el traslado de la capital, la diferencia ciudad-campo, las grandes ciudades, las áreas marginales y fronterizas, el patrimonio arquitectónico y el medio ambiente fueron tópicos tratados por la comisión de Extensión Universitaria.

Los temas que se discutieron en la comisión de Situación Universitaria fueron: concursos, ley universitaria, investigación y presupuesto; mientras que en la comisión de acción gremial se debatió sobre canales de participación, concientización y movilización del estudiantado y la relación obrero-estudiantil.

La situación socio-económica y la consolidación de la democracia fueron temas abordados en la comisión de Realidad Nacional.

Participaron del Congreso estudiantes de las Facultades de Arquitectura de nuestro país dependientes de las siguientes universidades:

Universidad Nacional de Tucumán, Universidad Nacional del Nordeste, Universidad Nacional del Litoral, Universidad Nacional de San Juan, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad Nacional Buenos Aires y Universidad Nacional de Rosario.

Con el fin de lograr la mayor operatividad las delegaciones de los Centros de Estudiantes estaban integradas por sus comisiones directivas completas más los consejeros estudiantiles, lo que no excluía la participación de cualquier estudiante de arquitectura del país. Los despachos se aprobaron en plenario general donde cada centro de estudiantes estaba representado por su presidente, un delegado por la primera fuerza y uno por la segunda.

Desarrollo del Congreso

Los días 3 y 4 de junio se acreditaron los delegados de todas las facultades. El congreso fue inaugurado el día 3 con los discursos del arquitecto Fernández, decano de la Facultad de Arquitectura de Mar del Plata y del doctor Rojo, rector de la Universidad anfitriona. Ambos coincidieron en señalar la importancia de estos encuentros en la construcción de una universidad nueva y comprometida, donde el debate y la integración regional deben ser pilares fundamentales.

A continuación hizo uso de la palabra Carlos Katz, presidente del centro de estudiantes de la mencionada Facultad, quien además de destacar el interés académico y político que originaba el encuentro agradeció a todos los que habían colaborado en su organización.

Al día siguiente se realizó el plenario de apertura donde se votó el temario y se dividieron las comisiones. En la oportunidad se dirigió a los presentes el presidente de la Federación Universitaria Argentina,

Claudio Díaz, quien llevó los auspicios del máximo organismo estudiantil. Díaz se refirió a la importancia de la integración de distintas regionales para definir entre todos qué Universidad queremos y la inserción de los arquitectos en la realidad. El presidente de la FUA agradeció la oportunidad de conocer la problemática de un grupo representativo de gran número de estudiantes.

Paralelamente al Congreso de los estudiantes, se realizó en la misma sede el encuentro de decanos y docentes de las distintas facultades de arquitectura del país, los que finalizaron las deliberaciones un día antes y luego se integraron con los estudiantes.

Trabajo en comisión

Se trabajó intensamente durante las jornadas del 5 y 6 de junio, siendo las comisiones más concurridas las de Enseñanza y Extensión Universitaria.

Los debates se realizaron en forma normal y continua, en todo momento se trataron de superar los sectarismos y las particularidades para arribar a conclusiones en conjunto. En la mayoría de las comisiones se confeccionaron despachos que fueron votados casi unánimemente en general.

Los estudiantes coincidieron en señalar que lo más interesante del Congreso fue el contacto con compañeros de la misma disciplina pero con realidades muy diferentes. El intercambio de ideas se fundó primeramente en contar lo que pasaba en cada regional, tanto a nivel académico, como jurídico, político y administrativo.

Propuestas y conclusiones

Uno de los logros para destacar es la confección de una lista nacional de jurados docentes, para evitar que docentes que estuvieron comprometidos con la dictadura eva-

UNIVERSIDAD Y

EL MAYOR LOGRO DE LA UNIVERSIDAD

HERNAN VELA. Consejero Superior
Universidad Nacional de Mar del Plata - Franja Morada

El cogobierno universitario implica la participación de todos aquellos que conforman la comunidad universitaria en la toma de decisiones. Creo que el mayor logro de la Universidad ha sido el comienzo del proceso de democratización con la reinstauración del cogobierno, uno de los principios fundamentales de la reforma. Esta descentralización en la toma de decisiones no se expresa únicamente en los consejos superiores y académicos sino también en las juntas de departamento, en los debates dentro de las cátedras y en otras instancias en las que los estudiantes también somos partícipes. Todo esto significa haber puesto en funcionamiento democrático una estructura política y académica en la Universidad.

Sin embargo el cogobierno es una condición necesaria pero no

suficiente para la transformación de la Universidad. Tenemos que seguir buscando las herramientas adecuadas para el cambio.

La experiencia de estos cuatro años ha demostrado que el movimiento estudiantil ha sido un protagonista esencial en los órganos de gobierno de la Universidad. Las mayores transformaciones surgieron como propuestas de los estudiantes. En los comienzos de la democratización se creía que los estudiantes íbamos a tener posturas facilistas. En este momento a nadie se le ocurriría decir que el movimiento estudiantil no cumplió sus funciones con total responsabilidad. Tuvimos presencia en todas las comisiones y las iniciativas académicas más profundas fueron aportadas por los estudiantes.

En cuanto a la incorporación de los no docentes al cogobierno

Tres estudiantes, de otras tantas agrupaciones, por la importancia del cogobierno, realizan una propuesta de democracia y proponen alternativas.

pienso que es un paso adelante de trascendencia. La Franja Morada ya se ha pronunciado reiteradamente a favor del gobierno cuatripartito. Acá en la Universidad de Mar del Plata los no docentes ya tienen representatividad en el consejo superior y en los académicos con voz pero sin voto. Creo que este tema más que discutirlo entre los otros tres claustros habría que consultarles a los mismos no docentes de qué manera quieren participar.

También habría que plantearse el grado de compromiso de los graduados. Creo que en su mayoría los graduados no son más que egresados y que no participan de la vida universitaria con la misma intensidad que los docentes y los estudiantes. Por eso opino que no deben tener la misma representatividad que estos dos claustros.

ESTAMOS VIVIENDO LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA

GUSTAVO ALBOCH. Consejero Superior
Universidad Nacional de San Juan - Movimiento Nacional Reformista

La autonomía universitaria es un concepto que debe partir de la confianza en la capacidad creadora y realizadora de sus integrantes.

Un principio democrático contempla la participación de todos los componentes de la comunidad universitaria en el gobierno de la misma, en el cual no debe prevalecer, un claustro sobre el otro sino que su orientación debe surgir del diálogo fecundo y constructivo. Es por ello que planteamos el cogobierno cuatripartito e igualitario, integrado por estudiantes, docentes, graduados y no docentes. Hoy estamos viviendo la autonomía universitaria, tenemos la oportunidad de participar en los Consejos Superiores y Consejos Directivos, hoy tenemos la responsabilidad de construir una Universidad Nacional y de Mayorías que promueva y garantice la presencia en sus aulas de todos los jóvenes.

Sólo la presencia de todos los

sectores del pueblo en las aulas y la participación igualitaria de todos sus integrantes en el cogobierno garantizarán que la Universidad autónoma no se desvincule de los intereses nacionales y populares.

La rica experiencia alcanzada durante estos años de democracia nos permite valorar la importancia del cogobierno y la trascendencia de la participación de docentes, estudiantes, graduados y en algunas universidades de los No-Docentes.

La práctica democrática permitió importantes avances en la democratización universitaria; resoluciones por el ingreso irrestricto, concursos docentes por oposición y antecedentes, cambios aún insuficientes en los planes de estudio y decisiones positivas sobre la incorporación de los no docentes en algunas universidades son ejemplos de estos avances.

Ha quedado demostrada la trascendencia de la participación

estudiantil que propuso no sólo los proyectos para los problemas coyunturales concretos sino también que ha impulsado la discusión sobre las pautas para una nueva Universidad, han sido y son quienes impulsan las modificaciones de fondo en los planes de estudio, con contenidos que respondan a nuestras reales necesidades y una metodología que priorice la práctica por sobre la teoría, la vinculación del trabajo productivo y la enseñanza. Han sido quienes han impulsado los proyectos para concretar la participación igualitaria de los claustros y la incorporación de los no docentes en el gobierno universitario.

Es necesario la inmediata incorporación de los No Docentes con voz y voto, decisión adoptada por numerosas Asambleas Universitarias y trabadas por el Ministerio de Educación que ha desconocido la voluntad de los claustros.

Aniversario de la Reforma

El 15 de junio se cumplió el 69° aniversario de la Reforma Universitaria de 1918. Con motivo de esta recordada fecha, tan cara al movimiento estudiantil, la Federación Universitaria Argentina emitió la siguiente declaración:

"La Reforma Universitaria fue la respuesta de la juventud que desde principios de siglo reclamó la adecuación de las estructuras sociales, culturales y educativas a la nueva realidad nacional expresada con el ascenso en 1916 del primer gobierno popular elegido por el voto directo.

Fue el rechazo al dogmatismo, el oscurantismo, a la teoría vacía de la realidad para liberar positivamente la capacidad creadora y dar bases al hecho cultural más importante de América Latina en lo que va del siglo. Participación de los estudiantes en el gobierno de las Universidades;

apertura de la Universidad al medio; incorporación de los verdaderos educadores a través de concursos docentes, cátedras paralelas y docencia libre; etc. Por entender que los problemas son comunes a los de todo el pueblo se fundieron en su lucha con el principio de la unidad obrero-estudiantil; y que los problemas argentinos y sus causas son las de todos los pueblos de nuestra América Latina que plantearon la unidad latinoamericana y el antiimperialismo.

Aquellos postulados siguen siendo hoy las bases sobre las cuales debemos avanzar hacia una nueva Universidad nacional y de mayorías, con un nuevo contenido que hunda sus raíces en la realidad y una nueva metodología que vincule la teoría con la práctica, el trabajo productivo y la enseñanza.

Hoy como en el '18 la democracia es el único ámbito en el cual podemos avanzar hacia la concreción de una nueva Universidad y un nuevo país. Los estudiantes argentinos representados por nuestra orga-

nización madre, la FUA, asumimos el compromiso de defenderla y profundizarla con nuestra participación".

Semana de la Reforma

También en conmemoración de esta fecha la Junta Ejecutiva de la FUA decidió declarar a la semana del 15 al 23 de junio como la "Semana de la Reforma Universitaria" en la que se realizaron actos en las distintas federaciones regionales con la participación de miembros de la FUA. En Posadas se inauguró una plaza que lleva el nombre de "La Reforma del 18" con la presencia del presidente de la FUA, Claudio Díaz. Por su parte el secretario general de este organismo, Daniel Pavicich, participó de una charla debate en Comodoro Rivadavia, organizada por los centros de estudiantes. Alejandro Sánchez, secretario de Relaciones Exteriores de la FUA, concurrió a la inauguración de una Residencia Estudiantil en Río Cuarto.

ACERCA DEL INGRESO

En el mes de mayo del corriente año el ministro de Educación de la Nación Julio Rajneri efectuó declaraciones dejando entrever la posibilidad de volver a restringir el ingreso a las universidades. Frente a las declaraciones vertidas por el ministro, la Federación Universitaria Argentina expresó en un comunicado:

"Es necesario comprender que no existe consenso para la aplicación de recetas neoliberales en ningún campo; nosotros nos referimos específicamente al de la educación y dentro de él a la Universidad".

"Sin consenso social no se puede gobernar; por lo tanto, el que asume la responsabilidad histórica es quien adopta medidas sabiendo que carecen de consenso. En consecuencia es el funcionario quien altera la convivencia democrática cuando aplica esas resoluciones y no el estudiante que salió y saldrá a la calle en defensa de la tradición democrática de nuestra Nación en materia de educación, que nuestro país reconoce en la epopeya cultural en Latinoamérica que fue la Reforma Universitaria".

"Es por todo esto que creemos necesario seguir bregando para impedir que lo que es un derecho de la juventud argentina, no se transforme en un privilegio como en la época reciente de la dictadura".

"En consecuencia, la Federación Universitaria Argentina convoca a todos los estudiantes del país a participar y a organizarse en defensa de sus derechos a acceder a la educación".

SEMINARIO POR LA PAZ

Organizado por el Foro Juvenil de Uruguay, la Comisión Sudamericana para la Paz, la Seguridad Regional y la Democracia, el Centro Latinoamericano sobre Juventud (CELAJU) y la Asociación Latinoamericana por los Derechos Humanos (ALDHU), se realizó en la ciudad de Montevideo el Seminario "La contribución de los jóvenes a la construcción de la paz en América del Sur". El encuentro tuvo lugar durante los días 28 y 29 de mayo y participó del mismo en representación de la Federación Universitaria Argentina Daniel Pavicich, su Secretario General. Esta reunión fue auspiciada por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Uruguay y por la UNESCO.

El seminario tenía como objetivo impulsar tareas y mecanismos viables para que los jóvenes puedan realizar contribuciones efectivas y concretas a la consolidación de la paz en la región, desarrollando una reflexión seria y madura respecto a los requisitos básicos para la construcción de una zona de paz en Sudamérica basada en la justicia y el

desarrollo, relacionando esta meta con las aspiraciones y problemas de la joven generación en América Latina.

El documento final suscripto por los presentes, en sus párrafos más salientes señala que "las condiciones consideradas como indispensables para la paz regional son: fortalecer las nuevas democracias en la región y contribuir a la consecución de sistemas democráticos en Chile y Paraguay; impulsar desde los gobiernos y pueblos mecanismos de integración políticos y económicos regionales efectivos, avanzar en el desarrollo económico de la región, dotar a nuestras Fuerzas Armadas de una concepción y compromiso democráticos y asegurar el respeto irrestricto de los Derechos Humanos.

Más adelante la declaración propone la creación de una Zona de Paz en Sudamérica, como paso para avanzar hacia el desarrollo de un sistema de seguridad regional alternativo que responda a los intereses colectivos de nuestros pueblos de vivir en paz.

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

LA FEDERACION UNIVERSITARIA

Al igual que el 26 de julio de 1890, el 17 de octubre de 1945 y el 29 de mayo de 1969, el 19 de abril de 1987 es una fecha que quedará grabada para siempre en la historia de los argentinos. Es cierto, la revolución del 90, el nacimiento del movimiento peronista, el cordobazo y los sucesos de Semana Santa tienen características distintas que están dadas por los diferentes momentos históricos en que se produjeron. Sin embargo todas estas manifestaciones tuvieron en común a su principal protagonista: el pueblo.

Lo sucedido en Semana Santa quedará en la memoria de todos como uno de los sucesos de mayor gravitación en lo que va de nuestra incipiente democracia. Estos hechos nos demuestran que la unidad popular movilizada puede ser más fuerte que la prepotencia y el autoritarismo que quiere volver a la noche negra que nos envolvió durante una década.

Más allá de las diferencias de conceptos que podamos debatir entre todos los integrantes de las distintas fuerzas políticas populares, los hechos de Semana Santa sirvieron para lograr la unidad popular que tanto anhelamos.

Muchos fueron los momentos de nuestra vida como Nación, en que nos encontramos divididas a las grandes mayorías. Radicales, peronistas, socialistas y demás fuerzas del campo popular, actuábamos como si el enemigo se hallara entre nosotros, sin comprender que el accionar de los sectores antidemocráticos se veía favorecido por nuestra desunión.

De los acontecimientos de abril podemos extraer una conclusión contundente: la defensa de la democracia tiene como pilares fundamentales a la unión y la movilización popular.

La F.U.A. Movilizada

Los estudiantes estuvimos presentes en el accionar conjunto por la defensa de las instituciones democráticas.

Nuestro protagonismo estuvo coordinado desde la Federación Universitaria Argentina por su presidente Claudio Díaz.

El jueves 16 de abril la FUA emitió un comunicado convocando al conjunto del movimiento estudiantil a la Plaza de los Dos Congresos que era donde se realizaba la concentración ese día.

Inmediatamente se mandaron comunicados a todas las regionales del interior explicándoles el grave momento que se vivía y la decisión de la FUA de mantener abiertos los consejos superiores, los consejos académicos y en sesión permanente los centros de estudiantes.

La Federación Universitaria Argentina señalaba que "ante la actitud golpista de sectores minoritarios que persiguen desestabilizar la democracia, recuperada en 1983 por todo el pueblo argentino, con el objeto de retrotraernos a un pasado de muerte y oscurantismo, el movimiento estudiantil de pie, codo a codo junto a todos los sectores populares debe movilizarse para vencer a estos personeros del odio y la destrucción que tanto mal le han hecho a nuestra Nación. Por todo esto la FUA reafirma: la defensa irrestricta de la democracia y sus instituciones y juicio y castigo a todos los culpables".

El día viernes 17 y el sábado 18 la FUA manda distintos comunicados a todas las regionales del país diciendo que a la par de mantener en sesión permanente a los consejos, se ocuparan las casas de estudios en una vigilia democrática ante el peligroso momento que se vivía.

Finalmente, el domingo 19, el movimiento estudiantil es convocado a sumarse a la columna de la FUA y de la FUBA para marchar desde rectorado de la U.B.A. hasta la Plaza de Mayo.

Acta de Compromiso Democrático

Nuestro presidente, Claudio Díaz como responsable máximo de los intereses del estudiantado nacional, firmó el Acta de Compromiso Democrático, al cual adhirieron los representantes de todas las fuerzas políticas y sociales, de los bloques legislativos, de la CGT, de las organizaciones empresarias, del país, ante los hechos de rebeldía que amenazaban al orden constitucional y que en sus puntos más relevantes destaca:

1) Que reiteran su firme e inexorable decisión de apoyar, con todas las acciones a su alcance, la vigencia irrestricta de la Constitución Nacional, del normal desenvolvimiento de las instituciones del Estado y la Democracia como único estilo de vida para los argentinos, conforme a la soberana voluntad popular libremente expresada.

2) Que condenan todo intento de subvertir estos postulados y reiteran que ninguna presión o amenaza puede torcer nuestra inflexible decisión de cumplir la ley.

3) Que la reconciliación de los argentinos sólo será posible en el marco de la justicia, del pleno acatamiento a la ley y del debido reconocimiento de los niveles de responsabilidad de las conductas y hechos del pasado.

4) Movilizar a la opinión ciudadana para que con su presencia en todas las calles y plazas de la República exteriorice su adhesión en paz a esta acta de compromiso histórico.

Acciones posteriores

La FUA decide luego llevar adelante las "Jornadas de Defensa de la Democracia contra el Golpismo" que tienen lugar entre el 18 y el 22 de mayo. En todas las regionales se realizan actividades como actos, charlas, debates, proyección de cine testimonial y movilizaciones tendientes a mantener el estado de movilización y participación alcanzados en Semana Santa.

En un comunicado de prensa fechado el 3 de junio, la FUA se expide contra un discurso pronunciado días antes por el general Caridi a sus subordinados. La FUA señala que las palabras del general Caridi "no hacen más que dejar en claro el objetivo de las Fuerzas Armadas de reivindicar lo que para ellos fue una guerra contra la subversión, abriendo una brecha mayor entre civiles y militares, objetivo que no es compartido por las mayorías nacionales".

Consecuente con el reclamo de Juicio y Castigo a todos los culpables la FUA se opone primero a la ley de Obediencia Debida y luego a las modificaciones introducidas en el Senado señalando que "para nada

"Hay que definir dónde se corta con el pasado"

HECTOR LEIS

Profesor titular de Teoría Política de la Escuela de Historia y de la Escuela de Filosofía en la Facultad de Humanidades y Arte de la Universidad Nacional de Rosario.

Profesor titular de Ciencia Política en el Ciclo Básico de la Universidad de Buenos Aires.

Doctor en Ciencia Política.

En esta breve entrevista Héctor Leis nos habla de la difícil transición hacia la consolidación de la democracia y de los interrogantes que se abren a partir de los sucesos de Semana Santa.

— ¿Cuál es la situación actual de la democracia en Argentina?

— A la democracia argentina después de los sucesos de Semana Santa se le abren muchos interrogantes que no estaban colocados antes. La democracia, a pesar de algunos inconvenientes, había venido recorriendo un camino de consolidación paulatina y el gobierno venía conduciendo el proceso de la transición. Se iban acumulando elementos y fuerzas sociales para un entendimiento democrático. Se produjo todo un proceso de democratización de los partidos políticos con un parlamento que discutía con reglas de juego democráticas.

En Semana Santa se abre un gran interrogante porque el actor que encarna en Argentina al autoritarismo, es decir la mayoría de las Fuerzas Armadas, manifiesta su explícito rechazo a las reglas de la democracia, imponiendo su propio criterio. Queda claro después de la ley de Obediencia Debida que ellos consiguieron imponer por la vía de la fuerza sus reivindicaciones sin que la sociedad civil obtenga una visión crítica por parte de las Fuerzas Armadas, ni como responsable de un régimen autoritario ni como responsable de los aspectos terroristas de ese régimen.

Lo que se ve claro, a pesar de que la clase política no lo diga, es que hay una presión sobre el gobierno que éste debe atender y eso representa una quiebra a las reglas de juego. La democracia, concebida como funcionamiento de las instituciones, sin adjetivaciones, ha sido violada por un movimiento de fuerza.

Cuando hablo de reglas de juego democráticas no estoy aludiendo a un pacto social sino a reglas fijadas por la Constitución. Forma parte del espíritu de la Constitución el respeto por los Derechos Humanos y no hay tal respeto sin castigo a los culpables de las violaciones.

— ¿Cuál es el papel de la movilización popular en esta coyuntura?

— Hay que tener en cuenta que, como dijo Alfonsín, acá no hubo ninguna "toma de la Bastilla". Se refería a que esta democracia era un proceso de transición paulatino producto del descalabro del régimen autoritario, sobre todo a partir de la guerra de las Malvinas. La clase política argentina, los partidos políticos y el actual gobierno sobre todo tienen una gran responsabilidad en esta transición. Las movilizaciones de masas en el momento actual, a diferencia de lo que podía ser en los años setenta, no son manifestaciones para orientar trans-

formaciones. Son para defender un cierto statu quo democrático. Si la clase política no tiene suficientemente claro cuál es su responsabilidad, estas movilizaciones populares se diluyen.

Si el gobierno concede en la forma que concedió, la movilización popular no puede parar esta situación porque lo que se produce como resultante es el desaliento, el desánimo y la desmoralización. Nos encontramos entonces ante una clara crisis de representatividad. Justamente la movilización de las masas fue hecha para apoyar al gobierno para que no hiciera concesiones.

— ¿Qué acciones habría que llevar adelante para poder consolidar el sistema?

— Las ambiciones del poder militar contradicen el espíritu de la transición en el sentido de que ésta se afirma sobre una crítica frente al autoritarismo y a los hechos aberrantes. Y eso es lo que apoya la gente. Si el peronismo en el 83 pierde su mayoría histórica no es por la mayor o menor simpatía de los candidatos, sino por lo que el partido radical a través de su candidato ofrecía, que eran cierto tipo de reglas de juego claras, sin presiones de carácter corporativo. Si no, recordemos la denuncia del pacto sindical militar. El partido radical triunfa justamente porque muestra que no va a hacer concesiones frente al poder militar, que no hay pacto.

La ley de punto final restringió el número de implicados en violaciones a los derechos humanos a 200, ahora se restringe a 50. Creo que lo que hay que hacer en algún momento es decir claramente hasta dónde el gobierno y los sectores que apoyan a la democracia van a conceder. Cada vez que se hacía una concesión al poder militar se decía que era la última.

Un proceso de transición que no consigue definir el lugar en donde se corta con el pasado es un proceso que está amenazado constantemente. En algún lugar hay que situar una línea de corte. Ese corte ahora, y esto es lo que motiva el miedo del gobierno, supone confrontación porque las Fuerzas Armadas no van a aceptarlo.

Hasta Semana Santa creíamos que había un punto de corte claramente establecido, que era la intervención de la justicia. A partir de que ese corte comienza a ser desplazado, en cierta forma se comienza a revertir el proceso de transición. Se retrocede hacia una democracia restringida que incluye elementos autoritarios en la mecánica política.

DE LAS FEDERACIONES * DE LAS FEDERACIONES * DE LAS FEDERACIONES * DE LAS FEDERACIONES

La Plata: Franja retuvo la mayoría

Por cuarto año consecutivo desde su normalización a partir de la llegada de la democracia, la Federación Universitaria de La Plata eligió un presidente de la Franja Morada para conducir el destino del movimiento estudiantil por el período de un año.

Alejandro Echegaray, quien fuera presidente del Centro de Estudiantes de Agronomía, fue designado presidente en un plenario que contó con la presencia de 144 delegados realizado en la Facultad de Ciencias Exactas. De esta forma Echegaray sucede a Guillermo Tamarit, presidente saliente de la FULP.

Franja Morada consiguió 8 cargos de los 15 que posee la Mesa Ejecutiva de la FULP, mientras que un frente integrado por peronistas, intransigentes y algunas agrupaciones independientes se adjudicó cuatro representantes (dos menos que el año anterior). Por su parte el Movimiento Nacional Reformista accedió a dos cargos y un nuevo bloque conformado por independientes de Ingeniería, Veterinaria y Ciencias Naturales logró un lugar en la mesa.

La votación arrojó los siguientes resultados: 68 congresales votaron a Franja Morada (66 propios y 2 de una agrupación independiente de Servicio Social); el Frente Nacional y Popular (JUP, MUI, FAUP) sumó 45 votos; el MNR 17 y el Bloque Independiente 13. La Franja conservará la presidencia y tendrá la vicepresidencia primera, la vicepresidencia segunda, la secretaría general y cuatro vocales.

Mayoría de Franja

La presentación de cuatro listas a la compulsa final del congreso, y la no concreción de un frente amplio que pudiera haberle arrebatado la titularidad a Franja Morada, permitió a los radicales colocar a su candidato, Alejandro Echegaray, en la presidencia de la Federación. Además, por un resto favorable, recobró la mayoría absoluta que había perdido el año anterior.

Los números también establecieron que el Movimiento Nacional Reformista duplicara su representación en la mesa de la FULP ya que tendrá dos vocales (el año pasado logró sólo uno), en desmedro del frente que obtuvo cuatro cargos (tenía seis). También fue novedad la conformación de un bloque independiente que integraron el Movimiento Estudiantil Independiente de Ingeniería (MEI), el MEVI de Veterinaria y el GINKGO de Ciencias Naturales, quienes tendrán a su cargo un lugar en la nueva conducción.

Documentos

Además de la elección de la nueva conducción, el plenario de delegados votó los proyectos presentados en las comisiones de trabajo (política nacional, política internacional y situación educativa). En ninguna de las tres comisiones hubo una declaración conjunta. El plenario debió votar diferentes proyectos sobre un mismo tema. En todos los casos, la Franja Morada logró la mayoría para sus propuestas. Similar situación ocurrió con el plan de tra-

bajo aprobado para el año que inicia la nueva conducción.

Entre los puntos salientes del plan de trabajo presentado por la Franja Morada se cuentan una profunda modificación y reformas administrativas, pedagógicas y científicas en el ámbito de la Universidad; la reestructuración de la parte académica y los planes de estudio; la continuación con el comedor universitario, impulsando la profundización de la acción presente; la puesta en marcha del convenio de obras sociales con IOMA para asistencia médica al estudiantado; y el otorgamiento de becas.

Palabras de Echegaray

En la finalización del congreso hizo uso de la palabra el flamante presidente de la FULP, el entrerriano Alejandro Echegaray, quien entre otros conceptos expresó que "sabemos que nuestra propuesta adolece de muchas cosas y aceptamos la crítica necesaria; los que no aceptan la crítica son los sectarios de siempre, aquellos que no la aceptan porque todavía no tienen definida la unidad nacional y porque nos consideran enemigos".

Claramente exaltado y con la impotencia de tener que sobreponerse a los gritos, los cánticos y los insultos, Echegaray intentó recomponer las cosas y llamar al estudiantado a reencontrar la unidad del movimiento estudiantil.

Con las manos en alto y casi a los gritos el presidente de la FULP afirmaba: "Somos radicales señores, lo mismo que Karakachoff, los mismos que sustentaran y lucharan por la liberación nacional, somos los radicales quienes les decimos que los que se equivocan acá son los sectarios. Es hora de andar juntos —añadió— porque la división no pasa por acá".

líticos), permitirá profundizar y consolidar la Democracia. Esta es la tarea fundamental de la Universidad de hoy y con este contenido es que los estudiantes trabajamos y nos movilizamos por una Universidad de mayorías, en donde ingrese a la misma toda la juventud y que pueda permanecer en ella, porque sólo las Universidades de mayorías estarán al servicio de la Nación".

El dirigente estudiantil indicó

que "el congreso nos permitió delinear un plan de trabajo cuyos puntos fundamentales son: la necesidad del incremento del presupuesto educativo, que permita salarios dignos para docentes y no docentes; una política de bienestar estudiantil que permita aumentar el número de becas; la implementación del Comedor Universitario; viviendas estudiantiles; una Obra Social integral; una estructura edilicia adecuada;

más libros, y varias cosas más".

A su vez Pavicich planteó la necesidad de que "en la Universidad se relacione estrechamente al estudiante con la práctica, el aula como medio social en el que vivimos, porque sólo de esta manera se formarán en nuestras universidades, jóvenes que querrán modificar el medio en que vivimos y construir un futuro de bienestar e independencia en nuestro país".

DE LAS FEDERACIONES * DE LAS FEDERACIONES * DE LAS FEDERACIONES * DE LAS FEDERACIONES

En Mendoza ganó Franja Morada

Con el propósito fundamental de renovar sus autoridades, los días 6 y 7 de junio se llevó a cabo el 3er. Congreso de la Federación Universitaria de Cuyo.

En una votación inusual, donde se registraron 35 abstenciones, Franja Morada impuso su candidato con el apoyo de 27 delegados, contra 16 votos del Frente Amplio (PC, PI frentista, CNL) y 13 de la UPAU (UCD).

Las abstenciones se debieron a que distintas agrupaciones de otras tantas facultades, —Nehuen de Ingeniería, FEL de Ciencia Política, parte del MEFA de Artes, MUP de Derecho, MURA de Medicina, UVA de Agrarias y CEUL de Económicas— no pudieron articular sus posiciones para presentar candidatos.

Por su parte el Frente Amplio se formó con el concurso de las agrupaciones Convergencia de Magisterio, MAPU de Filosofía, ADP de Derecho y parte del MEFA de Artes.

Con el resultado de la compulsa

Franja Morada obtiene la presidencia, la vicepresidencia, la secretaría general y cinco secretarías. El Frente Amplio ocupará cuatro secretarías y la UPAU, que se vio favorecida por las abstenciones, asumirá tres.

Los delegados a la Federación coincidieron en destacar una mayor participación en este Congreso con respecto a otras oportunidades, debido a la presencia de numerosos estudiantes de todos los centros y de todas las tendencias políticas.

El trabajo fue ejecutado en comisiones contando con una amplia concurrencia de los asistentes al plenario.

El nuevo presidente de la Federación Universitaria de Cuyo Julio Daher señaló la intención de incorporar a las agrupaciones que se abstuvieron al trabajo de FUC “para que los alumnos que ellos representan no se queden sin representación”.

Daher agregó que “participar es sentirse parte de las decisiones que se

tomen, por lo tanto para que todos los estudiantes se sientan partícipes deben acercarse a las asambleas y dialogar con los militantes de las agrupaciones, manifestándoles sus necesidades”. “A medida que esta práctica se venga profundizando —indicó el dirigente estudiantil— se logrará una convivencia participativa de toda la comunidad estudiantil en los problemas de la Universidad.

Daher destacó “la importancia de un diálogo fluido con los gremios de los docentes y no docentes, diálogo que siempre ha estado en la buena disposición de los estudiantes, pero hasta el momento se han presentado dificultades para concretarlo”.

Finalmente el presidente de la FUC dijo que “no entendemos a la Universidad como una cosa aislada sino todo lo contrario, por ello nuestra Federación asumirá posiciones ante la sucesión de hechos políticos que formen parte de la realidad nacional”.

El MNR se impuso en Rosario

Los días 11, 12, 13 y 14 de junio se realizó un nuevo congreso de la Federación Universitaria de Rosario —FUR—, organismo máximo del estudiantado rosarino. El plenario se llevó a cabo en las instalaciones de la Facultad de Ingeniería con el objetivo de elegir a las nuevas autoridades estudiantiles.

El jueves 11 de junio, los Centros de Estudiantes de las once facultades de la Federación llevaron un lista con los delegados de cada uno de los claustros al Congreso, para presentarlos ante la Mesa Acreditadora.

El viernes 12 y el sábado 13, por la mañana, se acreditaron los delegados de acuerdo a las listas presentadas.

El VI Congreso de la FUR se abrió el viernes a la noche con la presencia de la Coordinadora de Asociaciones Docentes y la Asociación del Personal de la Universidad Nacional de Rosario —UNR—, y un escaso número de delegados a la Federación.

El sábado 13, en horas del me-

diódia, se aprobó la Memoria y Balance de la Mesa Ejecutiva saliente con el voto conjunto del Movimiento Nacional Reformista —MNR— y la Franja Morada, absteniéndose el Frente de Unidad Nacional y Popular (FUNAP).

Por la tarde se debatieron en comisiones los temas que hacen a la realidad universitaria y nacional, cuyos despachos fueron votados el día domingo 14, con la disidencia del Frente Bello y de la Unión Para la Apertura Universitaria —UPAU— (agrupación ésta que presentó despachos en minoría en casi todas las comisiones).

También se votó la convocatoria a una marcha en favor de la Democracia y contra la ley de Obediencia Debida, y además actividades conjuntas con docentes y no docentes por el aumento del presupuesto educativo.

Para la distribución de los cargos en la Mesa Ejecutiva, se presentaron seis (6) listas y realizada la votación éstos fueron los resultados:

	Votos	Cargos
MNR	60	5
Franja Morada	39	3
FUNAP (JUP/IU)	28	2
UPAU	12	1
Frente A. Bello I (FJC/IU/CNL)	9	1
Frente A. Bello II (FJC/IU/CNL)	7	—

Pavichich

Estos resultados le dan la posibilidad al MNR de conducir nuevamente los destinos de la FUR, siendo reelecto presidente, Pedro Pavichich.

“Considero que el congreso fue importante —señaló Pavichich— porque permitió a los estudiantes discutir acerca de la realidad universitaria y nacional, en momentos difíciles para nuestro país”.

“Creemos —agregó— que sólo a través de la activa participación en nuestros organismos de masas (Centros de Estudiantes, Federaciones Regionales y Federación Universitaria Argentina —FUA—), como la participación de todo el pueblo (Sindicatos, Vecinales, Partidos po-

dibujan el perfil carrera

lúen ahora a los docentes de la democracia.

Se propuso la inclusión de la extensión universitaria en la currícula a modo de conectar la problemática real en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

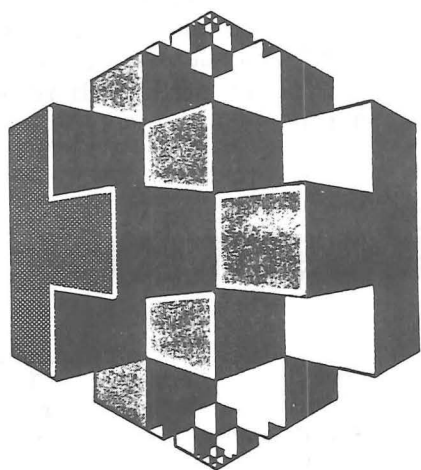
La lucha por el aumento y racionalización del presupuesto educativo fue otra de las líneas trazadas en las conclusiones del encuentro.

Entre otras propuestas se destacan además las de crear canales de información permanentes entre las distintas universidades, redefinir el rol de la investigación y concursar cargos de investigador.

Organización

Los estudiantes no escatimaron elogios al referirse a la organización

del Congreso que estuvo a cargo del Centro de Estudiantes de la Facultad de Arquitectura de Mar del Plata. Destacaron la comodidad del hospedaje, la buena comida y más que nada sus reducidos costos. Los anfitriones además ofrecieron una serie de visitas guiadas a distintos lugares de interés arquitectónico. No faltaron tampoco las acostumbradas peñas bailables durante las noches.



1987

2^{do}
Congreso Nacional
de Centros de Estudiantes
de Arquitectura
en Mar del Plata
del 3 al 7 de Junio

LA FEDERACION UNIVERSITARIA ARGENTINA

APOYA LA INCORPORACION

DE LOS NO DOCENTES AL COGOBIERNO

La Federación Universitaria Argentina (F.U.A.) considera muy positivo el fallo de la justicia ratificando la decisión de la Asamblea de la Universidad Tecnológica Nacional de incorporar a los No Docentes con voz y voto al Consejo Superior, respetando así la voluntad de los claustros de dicha Universidad.

La incorporación de los No Docentes al gobierno recoge la concepción profundamente democrática

de la historia de la Universidad Argentina a través de todos los claustros en las decisiones en las casas de estudio. Fue así que se dieron sucesivas modificaciones en los Estatutos que dieron lugar a la participación de los profesores en 1904, de los estudiantes en 1918, de los graduados en 1956.

Hoy en 1987, la FUA considera imprescindible la participación de los trabajadores No Docentes en el gobierno de la Universidad, en tan-

to el No Docente es un activo integrante de la vida y el funcionamiento de la Universidad.

En este sentido rechazamos la apelación por parte del Ministerio de Educación a la medida judicial antes mencionada, como un nuevo intento de trabar esta participación comprometiéndonos a movilizarnos en las universidades donde exista igual resolución para concretar definitivamente este hecho trascendente.

ARQUITECTURA

Los estudiantes de su

Durante los días 3 al 7 de junio de 1987 se llevó a cabo en la ciudad de Mar del Plata el II Congreso Nacional de Centros de Estudiantes de Arquitectura. El encuentro tenía como fin lograr un mayor acercamiento entre los organismos representativos de los estudiantes de arquitectura con los objetivos de: "coordinar nuestras acciones gremiales y académicas, analizar nuestras problemáticas regionales y generales, relevar las alternativas y soluciones que se estén diseñando o ejecutando en las nueve facultades del país y posibilitar una planificación integral y coordinada de la política a implementar".

Los estudiantes se reunieron en comisiones de acuerdo al siguiente temario: Enseñanza, Extensión Universitaria, Situación Universitaria, Acción Gremial y Realidad Nacional. La comisión de Enseñanza abordó entre otras problemáticas el rol del arquitecto, los planes de estudio, la metodología de la enseñanza y la metodología de la evaluación.

La realidad habitacional, el traslado de la capital, la diferencia ciudad-campo, las grandes ciudades, las áreas marginales y fronterizas, el patrimonio arquitectónico y el medio ambiente fueron tópicos tratados por la comisión de Extensión Universitaria.

Los temas que se discutieron en la comisión de Situación Universitaria fueron: concursos, ley universitaria, investigación y presupuesto; mientras que en la comisión de acción gremial se debatió sobre canales de participación, concientización y movilización del estudiantado y la relación obrero-estudiantil.

La situación socio-económica y la consolidación de la democracia fueron temas abordados en la comisión de Realidad Nacional.

Participaron del Congreso estudiantes de las Facultades de Arquitectura de nuestro país dependientes de las siguientes universidades:

Universidad Nacional de Tucumán, Universidad Nacional del Nordeste, Universidad Nacional del Litoral, Universidad Nacional de San Juan, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad Nacional Buenos Aires y Universidad Nacional de Rosario.

Con el fin de lograr la mayor operatividad las delegaciones de los Centros de Estudiantes estaban integradas por sus comisiones directivas completas más los consejeros estudiantiles, lo que no excluía la participación de cualquier estudiante de arquitectura del país. Los despachos se aprobaron en plenario general donde cada centro de estudiantes estaba representado por su presidente, un delegado por la primera fuerza y uno por la segunda.

Desarrollo del Congreso

Los días 3 y 4 de junio se acreditaron los delegados de todas las facultades. El congreso fue inaugurado el día 3 con los discursos del arquitecto Fernández, decano de la Facultad de Arquitectura de Mar del Plata y del doctor Rojo, rector de la Universidad anfitriona. Ambos coincidieron en señalar la importancia de estos encuentros en la construcción de una universidad nueva y comprometida, donde el debate y la integración regional deben ser pilares fundamentales.

A continuación hizo uso de la palabra Carlos Katz, presidente del centro de estudiantes de la mencionada Facultad, quien además de destacar el interés académico y político que originaba el encuentro agradeció a todos los que habían colaborado en su organización.

Al día siguiente se realizó el plenario de apertura donde se votó el temario y se dividieron las comisiones. En la oportunidad se dirigió a los presentes el presidente de la Federación Universitaria Argentina,

Claudio Díaz, quien llevó los auspicios del máximo organismo estudiantil. Díaz se refirió a la importancia de la integración de distintas regionales para definir entre todos qué Universidad queremos y la inserción de los arquitectos en la realidad. El presidente de la FUA agradeció la oportunidad de conocer la problemática de un grupo representativo de gran número de estudiantes.

Paralelamente al Congreso de los estudiantes, se realizó en la misma sede el encuentro de decanos y docentes de las distintas facultades de arquitectura del país, los que finalizaron las deliberaciones un día antes y luego se integraron con los estudiantes.

Trabajo en comisión

Se trabajó intensamente durante las jornadas del 5 y 6 de junio, siendo las comisiones más concurridas las de Enseñanza y Extensión Universitaria.

Los debates se realizaron en forma normal y continua, en todo momento se trataron de superar los sectarismos y las particularidades para arribar a conclusiones en conjunto. En la mayoría de las comisiones se confeccionaron despachos que fueron votados casi unánimemente en general.

Los estudiantes coincidieron en señalar que lo más interesante del Congreso fue el contacto con compañeros de la misma disciplina pero con realidades muy diferentes. El intercambio de ideas se fundó primeramente en contar lo que pasaba en cada regional, tanto a nivel académico, como jurídico, político y administrativo.

Propuestas y conclusiones

Uno de los logros para destacar es la confección de una lista nacional de jurados docentes, para evitar que docentes que estuvieron comprometidos con la dictadura eva-

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

LA FEDERACION UNIVERSITARIA

Al igual que el 26 de julio de 1890, el 17 de octubre de 1945 y el 29 de mayo de 1969, el 19 de abril de 1987 es una fecha que quedará grabada para siempre en la historia de los argentinos. Es cierto, la revolución del 90, el nacimiento del movimiento peronista, el cordobazo y los sucesos de Semana Santa tienen características distintas que están dadas por los diferentes momentos históricos en que se produjeron. Sin embargo todas estas manifestaciones tuvieron en común a su principal protagonista: el pueblo.

Lo sucedido en Semana Santa quedará en la memoria de todos como uno de los sucesos de mayor gravitación en lo que va de nuestra incipiente democracia. Estos hechos nos demuestran que la unidad popular movilizadora puede ser más fuerte que la prepotencia y el autoritarismo que quiere volver a la noche negra que nos envolvió durante una década.

Más allá de las diferencias de conceptos que podamos debatir entre todos los integrantes de las distintas fuerzas políticas populares, los hechos de Semana Santa sirvieron para lograr la unidad popular que tanto anhelamos.

Muchos fueron los momentos de nuestra vida como Nación, en que nos encontramos divididas a las grandes mayorías. Radicales, peronistas, socialistas y demás fuerzas del campo popular, actuábamos como si el enemigo se hallara entre nosotros, sin comprender que el accionar de los sectores antidemocráticos se veía favorecido por nuestra desunión.

De los acontecimientos de abril podemos extraer una conclusión contundente: la defensa de la democracia tiene como pilares fundamentales a la unión y la movilización popular.

La F.U.A. Movilizada

Los estudiantes estuvimos presentes en el accionar conjunto por la defensa de las instituciones democráticas.

Nuestro protagonismo estuvo coordinado desde la Federación Universitaria Argentina por su presidente Claudio Díaz.

El jueves 16 de abril la FUA emitió un comunicado convocando al conjunto del movimiento estudiantil a la Plaza de los Dos Congresos que era donde se realizaba la concentración ese día.

Inmediatamente se mandaron comunicados a todas las regionales del interior explicándoles el grave momento que se vivía y la decisión de la FUA de mantener abiertos los consejos superiores, los consejos académicos y en sesión permanente los centros de estudiantes.

La Federación Universitaria Argentina señalaba que "ante la actitud golpista de sectores minoritarios que persiguen desestabilizar la democracia, recuperada en 1983 por todo el pueblo argentino, con el objeto de retrotraernos a un pasado de muerte y oscurantismo, el movimiento estudiantil de pie, codo a codo junto a todos los sectores populares debe movilizarse para vencer a estos personeros del odio y la destrucción que tanto mal le han hecho a nuestra Nación. Por todo esto la FUA reafirma: la defensa irrestricta de la democracia y sus instituciones y juicio y castigo a todos los culpables".

El día viernes 17 y el sábado 18 la FUA manda distintos comunicados a todas las regionales del país diciendo que a la par de mantener en sesión permanente a los consejos, se ocuparan las casas de estudios en una vigilia democrática ante el peligroso momento que se vivía.

Finalmente, el domingo 19, el movimiento estudiantil es convocado a sumarse a la columna de la FUA y de la FUBA para marchar desde rectorado de la U.B.A. hasta la Plaza de Mayo.

Acta de Compromiso Democrático

Nuestro presidente, Claudio Díaz como responsable máximo de los intereses del estudiantado nacional, firmó el Acta de Compromiso Democrático, al cual adhirieron los representantes de todas las fuerzas políticas y sociales, de los bloques legislativos, de la CGT, de las organizaciones empresarias, del país, ante los hechos de rebeldía que amenazaban al orden constitucional y que en sus puntos más relevantes destaca:

1) Que reiteran su firme e inexorable decisión de apoyar, con todas las acciones a su alcance, la vigencia irrestricta de la Constitución Nacional, del normal desenvolvimiento de las instituciones del Estado y la Democracia como único estilo de vida para los argentinos, conforme a la soberana voluntad popular libremente expresada.

2) Que condenan todo intento de subvertir estos postulados y reiteran que ninguna presión o amenaza puede torcer nuestra inflexible decisión de cumplir la ley.

3) Que la reconciliación de los argentinos sólo será posible en el marco de la justicia, del pleno acatamiento a la ley y del debido reconocimiento de los niveles de responsabilidad de las conductas y hechos del pasado.

4) Movilizar a la opinión ciudadana para que con su presencia en todas las calles y plazas de la República exteriorice su adhesión en paz a esta acta de compromiso histórico.

Acciones posteriores

La FUA decide luego llevar adelante las "Jornadas de Defensa de la Democracia contra el Golpismo" que tienen lugar entre el 18 y el 22 de mayo. En todas las regionales se realizan actividades como actos, charlas, debates, proyección de cine testimonial y movilizaciones tendientes a mantener el estado de movilización y participación alcanzados en Semana Santa.

En un comunicado de prensa fechado el 3 de junio, la FUA se expide contra un discurso pronunciado días antes por el general Caridi a sus subordinados. La FUA señala que las palabras del general Caridi "no hacen más que dejar en claro el objetivo de las Fuerzas Armadas de reivindicar lo que para ellos fue una guerra contra la subversión, abriendo una brecha mayor entre civiles y militares, objetivo que no es compartido por las mayorías nacionales".

Consecuente con el reclamo de Juicio y Castigo a todos los culpables la FUA se opone primero a la ley de Obediencia Debida y luego a las modificaciones introducidas en el Senado señalando que "para nada

COGOBIERNO

*nes políticas, y un decano opinan sobre la
ilance de su funcionamiento en estos años
su mejoramiento.*

HAY QUE REPENSAR MUCHAS COSAS

Prof. FERNANDO PRIETO

Decano de la Facultad de Humanidades y Arte - Universidad Nacional de Rosario

Creo que nosotros estamos aprendiendo lo que es la autonomía universitaria, estamos haciendo los primeros pasos después de tantos años en que la Universidad estuvo sumida en la noche de los tiempos. Es muy difícil tener una actitud o aptitud como para enfrentar una nueva manera de convivencia política.

A veces es difícil saber hasta qué punto estamos conviviendo o estamos practicando canibalismo político. Todo lo que implica la última década vivida bajo la dictadura militar, nos ha dejado una sensación de asfixia en el sentido de tener que volver a aprender a convivir en democracia. Estamos aprendiendo a vivir en libertad y tenemos que aprender dentro de la Universidad a vivir con la autonomía. Esto por supuesto es un largo ajuste, una adecuación que

no es fácil. Se requiere saber cada uno de nosotros dónde está pisando.

Tanto los cuerpos de graduados como los estudiantes o los profesores, en el gobierno tripartito, tienden por ahora a plantear más los problemas sectoriales y a escudarse tras los mismos. Va a ser difícil remontar esto para una convivencia productiva entre los cuerpos. Nos va a costar poder articular una acción definitivamente institucional.

Hay que repensar muchas cosas. La Reforma Universitaria nos dio banderas, nos dio principios e incluso una ideología. Pero la Reforma Universitaria debe reformularse de acuerdo a los tiempos que corren. Si somos reformistas, debemos ser conscientes que muchos de los problemas de la Universidad

deben ser repensados. En la medida que no tengamos en cuenta este aprendizaje y no lo hagamos en función de la Universidad, el gobierno tripartito puede fracasar.

Nosotros hemos incorporado a los no docentes al cogobierno en la Facultad de Humanidades y Artes prácticamente desde los inicios de mi gestión. Es evidente que los no docentes tienen los mismos vicios que el resto de los cuerpos. Estoy por supuesto de acuerdo en la incorporación. Pero creo que forzosamente debe pensarse en una estructura eminentemente académica que estudie los problemas académicos y les dé solución, con la constitución aparte de un cuerpo muy especial donde se traten los temas políticos y de política universitaria. Dentro de los consejos académicos estamos juntando demasiados problemas.

ESTAN PENDIENTES LAS DISCUSIONES MAS TRASCENDENTES

MARIO RUIZ. Consejero Directivo

Facultad de Cs. Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional del Litoral
Juventud Universitaria Peronista

El cogobierno debe ser la herramienta idónea desde donde se pueda elaborar y poner en práctica una política universitaria con un claro contenido nacional, en ejercicio de la autonomía universitaria. Es a través de él que la comunidad universitaria expresa, por medio de sus representantes, el perfil de Universidad que aspira, y por ese motivo pertenece a su esencia el ser una forma de organización política que garantiza mayormente la participación democrática en su gobierno.

Pero esto, que desde el punto de vista formal resulta un planteo correcto, de avanzada con respecto a otros países del mundo, que en el nuestro lo conocimos merced a la lucha del movimiento estudiantil y en momentos que ha vuelto a reimplantarse luego del período de normalización; debe movernos a reflexionar en torno al

uso que por su intermedio hagamos de la autonomía y al contenido que a ella le imprimamos desde nuestras respectivas comunidades universitarias. En este sentido la experiencia histórica nos muestra que no siempre el uso de esta herramienta, y por ende de la autonomía de las Casas de Estudio, ha ya estado impregnado de un contenido nacional y popular, en la medida que se impulsaban proyectos políticos contrapuestos a los que encarnaba y protagonizaba el pueblo en su lucha por la liberación. De esta manera se convertía en un factor reaccionario y retardatario, que llevó a dar fundamento al cercenamiento de dicha autonomía.

— Como balance en lo que va desde el fin de la normalización podemos decir que hay un saldo positivo en la medida en que se ha retomado una práctica democrática

que permite canalizar todas las inquietudes. Pero hasta ahora esta práctica se ha reducido al tratamiento en los consejos de cuestiones administrativas y académicas de poca relevancia, quedando pendiente aún las discusiones políticas más trascendentes y las reformas académicas más sustanciales. Se hace notar asimismo la participación, seriedad y dinamismo que imprime el estamento estudiantil, contrastando con el quietismo que en muchos casos evidencian los otros estamentos.

Evidentemente que el cogobierno actual puede y debe ser perfeccionado, profundizando su sentido democrático con la incorporación de los compañeros no docentes. Esto es una reivindicación y una necesidad que se cae de maduro y que resiste a todos los argumentos que puedan intentarse para desvirtuarlo.

UNIVERSIDAD Y

EL MAYOR LOGRO DE LA UNIVERSIDAD

HERNAN VELA. Consejero Superior
Universidad Nacional de Mar del Plata - Franja Morada

El cogobierno universitario implica la participación de todos aquellos que conforman la comunidad universitaria en la toma de decisiones. Creo que el mayor logro de la Universidad ha sido el comienzo del proceso de democratización con la reinstauración del cogobierno, uno de los principios fundamentales de la reforma. Esta descentralización en la toma de decisiones no se expresa únicamente en los consejos superiores y académicos sino también en las juntas de departamento, en los debates dentro de las cátedras y en otras instancias en las que los estudiantes también somos partícipes. Todo esto significa haber puesto en funcionamiento democrático una estructura política y académica en la Universidad.

Sin embargo el cogobierno es una condición necesaria pero no

suficiente para la transformación de la Universidad. Tenemos que seguir buscando las herramientas adecuadas para el cambio.

La experiencia de estos cuatro años ha demostrado que el movimiento estudiantil ha sido un protagonista esencial en los órganos de gobierno de la Universidad. Las mayores transformaciones surgieron como propuestas de los estudiantes. En los comienzos de la democratización se creía que los estudiantes íbamos a tener posturas facilistas. En este momento a nadie se le ocurriría decir que el movimiento estudiantil no cumplió sus funciones con total responsabilidad. Tuvimos presencia en todas las comisiones y las iniciativas académicas más profundas fueron aportadas por los estudiantes.

En cuanto a la incorporación de los no docentes al cogobierno

Tres estudiantes, de otras tantas agrupaciones, por la importancia del cogobierno, realizan una propuesta de democracia y proponen alternativas

pienso que es un paso adelante de trascendencia. La Franja Morada ya se ha pronunciado reiteradamente a favor del gobierno cuatripartito. Acá en la Universidad de Mar del Plata los no docentes ya tienen representatividad en el consejo superior y en los académicos con voz pero sin voto. Creo que este tema más que discutirlo entre los otros tres claustros habría que consultarles a los mismos no docentes de qué manera quieren participar.

También habría que plantearse el grado de compromiso de los graduados. Creo que en su mayoría los graduados no son más que egresados y que no participan de la vida universitaria con la misma intensidad que los docentes y los estudiantes. Por eso opino que no deben tener la misma representatividad que estos dos claustros.

ESTAMOS VIVIENDO LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA

GUSTAVO ALBOCH. Consejero Superior
Universidad Nacional de San Juan - Movimiento Nacional Reformista

La autonomía universitaria es un concepto que debe partir de la confianza en la capacidad creadora y realizadora de sus integrantes.

Un principio democrático contempla la participación de todos los componentes de la comunidad universitaria en el gobierno de la misma, en el cual no debe prevalecer, un claustro sobre el otro sino que su orientación debe surgir del diálogo fecundo y constructivo. Es por ello que planteamos el cogobierno cuatripartito e igualitario, integrado por estudiantes, docentes, graduados y no docentes. Hoy estamos viviendo la autonomía universitaria, tenemos la oportunidad de participar en los Consejos Superiores y Consejos Directivos, hoy tenemos la responsabilidad de construir una Universidad Nacional y de Mayorías que promueva y garantice la presencia en sus aulas de todos los jóvenes.

Sólo la presencia de todos los

sectores del pueblo en las aulas y la participación igualitaria de todos sus integrantes en el cogobierno garantizarán que la Universidad autónoma no se desvincule de los intereses nacionales y populares.

La rica experiencia alcanzada durante estos años de democracia nos permite valorar la importancia del cogobierno y la trascendencia de la participación de docentes, estudiantes, graduados y en algunas universidades de los No-Docentes.

La práctica democrática permitió importantes avances en la democratización universitaria; resoluciones por el ingreso irrestricto, concursos docentes por oposición y antecedentes, cambios aún insuficientes en los planes de estudio y decisiones positivas sobre la incorporación de los no docentes en algunas universidades son ejemplos de estos avances.

Ha quedado demostrada la trascendencia de la participación

estudiantil que propuso no sólo los proyectos para los problemas coyunturales concretos sino también que ha impulsado la discusión sobre las pautas para una nueva Universidad, han sido y son quienes impulsan las modificaciones de fondo en los planes de estudio, con contenidos que respondan a nuestras reales necesidades y una metodología que priorice la práctica por sobre la teoría, la vinculación del trabajo productivo y la enseñanza. Han sido quienes han impulsado los proyectos para concretar la participación igualitaria de los claustros y la incorporación de los no docentes en el gobierno universitario.

Es necesario la inmediata incorporación de los No Docentes con voz y voto, decisión adoptada por numerosas Asambleas Universitarias y trabadas por el Ministerio de Educación que ha desconocido la voluntad de los claustros.

LA LUCHA POR MAYOR

PRESUPUESTO

El actual presupuesto educativo, de algo más del 8 por ciento del total, es una arista más de la aguda crisis que vivimos producto del agotamiento del actual modelo dependiente. Cada día se hace más incompatible la satisfacción de las necesidades de salud, vivienda y educación con las apetencias de la usura internacional.

Insuficientes sueldos docentes y no docentes, escaso material didáctico básico, falta de libros, carencia de infraestructura adecuada, son el común denominador de nuestra realidad universitaria.

En la reunión del 22 de mayo de Junta Representativa la FUA trató este importante tema y se dio a la tarea de fijar pautas para trabajar por un mayor presupuesto educativo junto al resto de los claustros. Se coincidió en la necesidad de revitalizar las comisiones tripartitas en cada facultad y universidad, realizar actos, paneles, movilizaciones y toda actividad que lleve a generalizar la conciencia de la importancia del aumento del presupuesto educativo. En ese mismo encuentro se definió que la FUA recree la Comisión Nacional de la Comunidad Universitaria para discutir junto a docentes (CONADU) y no docentes (FATUN) el tema presupuestario, fijar medidas comunes de lucha e institucionalizar un ámbito de debate de todos los temas que hacen a la vida universitaria.

Tras entrevistarse con FATUN, la FUA, a través de su secretario general, Daniel Pavicich, se hizo presente en el congreso de la CONADU realizado en Santiago del Estero para llevar esta iniciativa.

El día 8 de junio, en dependencias de la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad de Buenos Aires, se reunió la Comisión Nacional de la Comunidad Universitaria, resolviéndose confluir en un paro nacional y movilización el 25 de junio, previa conferencia de prensa conjunta el día 18.

La Mesa Directiva de la FUA dejaba sentada su posición en un comunicado que señalaba lo siguiente: "Es el deseo de la FUA que de la Comisión Tripartita de la Comuni-

dad Universitaria surja un plan de lucha conjunto que tenga como finalidad profundizar la democratización de la Universidad y el aumento del presupuesto educativo, contemplando desde luego los aumentos salariales para docentes y trabajadores universitarios. Pero a la vez queremos aclarar que no estaremos de acuerdo con medidas que perjudiquen en forma directa a los estudiantes o cualquier otro sector de la comunidad universitaria, o lesionen los intereses de la Universidad argentina. Los pasos a seguir por la FUA serán el resultado de un profundo debate que se debe hacer en cada Centro de Estudiantes, para ser elevados luego a las regionales de modo que refleje el sentir del conjunto de los estudiantes".

Como parte de las actividades en conjunto encaradas por los claustros, el martes 16 de junio se realizó en Santa Fe, organizado por la Federación del Litoral, un panel del que participaron José del Bono, secretario general de CONADU, Nelso Farina, secretario general de FATUN y Daniel Pavicich, por la FUA. Se destaca que concurrieron más de 500 personas.

El 18 tuvo lugar la conferencia de prensa durante la cual la Comi-

sión Nacional de la Comunidad Universitaria difundió un comunicado que en sus párrafos más importantes indica que "el actual presupuesto es insuficiente para dinamizar una universidad nacional al servicio de las mayorías populares, cuyo aporte debe significar la solución a los problemas en los que se encuentra inserto nuestro país y que favorezca la consolidación de la democracia". Más adelante se hace hincapié en las reivindicaciones de los tres claustros, reclamando la equiparación de los salarios no docentes a los de Presidencia de la Nación, la implementación y puesta en marcha del escalafón específico para este sector, el aumento de salarios a los docentes universitarios y garantizar el ingreso irrestricto y la permanencia de los estudiantes en las aulas universitarias.

Finalmente el 25 se llevó a cabo en todo el país el paro nacional con gran índice de acatamiento y se concretó la movilización en la ciudad de Buenos Aires, con la presencia de una numerosa columna de la Federación Universitaria Argentina encabezada por su presidente y su secretario general, Claudio Díaz y Daniel Pavicich respectivamente.



Aniversario de la Reforma

El 15 de junio se cumplió el 69° aniversario de la Reforma Universitaria de 1918. Con motivo de esta recordada fecha, tan cara al movimiento estudiantil, la Federación Universitaria Argentina emitió la siguiente declaración:

“La Reforma Universitaria fue la respuesta de la juventud que desde principios de siglo reclamó la adecuación de las estructuras sociales, culturales y educativas a la nueva realidad nacional expresada con el ascenso en 1916 del primer gobierno popular elegido por el voto directo.

Fue el rechazo al dogmatismo, el oscurantismo, a la teoría vacía de la realidad para liberar positivamente la capacidad creadora y dar bases al hecho cultural más importante de América Latina en lo que va del siglo. Participación de los estudiantes en el gobierno de las Universidades;

apertura de la Universidad al medio; incorporación de los verdaderos educadores a través de concursos docentes, cátedras paralelas y docencia libre; etc. Por entender que los problemas son comunes a los de todo el pueblo se fundieron en su lucha con el principio de la unidad obrero-estudiantil; y que los problemas argentinos y sus causas son las de todos los pueblos de nuestra América Latina que plantearon la unidad latinoamericana y el antiimperialismo.

Aquellos postulados siguen siendo hoy las bases sobre las cuales debemos avanzar hacia una nueva Universidad nacional y de mayorías, con un nuevo contenido que hunda sus raíces en la realidad y una nueva metodología que vincule la teoría con la práctica, el trabajo productivo y la enseñanza.

Hoy como en el '18 la democracia es el único ámbito en el cual podemos avanzar hacia la concreción de una nueva Universidad y un nuevo país. Los estudiantes argentinos representados por nuestra orga-

nización madre, la FUA, asumimos el compromiso de defenderla y profundizarla con nuestra participación”.

Semana de la Reforma

También en conmemoración de esta fecha la Junta Ejecutiva de la FUA decidió declarar a la semana del 15 al 23 de junio como la “Semana de la Reforma Universitaria” en la que se realizaron actos en las distintas federaciones regionales con la participación de miembros de la FUA. En Posadas se inauguró una plaza que lleva el nombre de “La Reforma del 18” con la presencia del presidente de la FUA, Claudio Díaz. Por su parte el secretario general de este organismo, Daniel Pavichich, participó de una charla debate en Comodoro Rivadavia, organizada por los centros de estudiantes. Alejandro Sánchez, secretario de Relaciones Exteriores de la FUA, concurrió a la inauguración de una Residencia Estudiantil en Río Cuarto.

ACERCA DEL INGRESO

En el mes de mayo del corriente año el ministro de Educación de la Nación Julio Rajneri efectuó declaraciones dejando entrever la posibilidad de volver a restringir el ingreso a las universidades. Frente a las declaraciones vertidas por el ministro, la Federación Universitaria Argentina expresó en un comunicado:

“Es necesario comprender que no existe consenso para la aplicación de recetas neoliberales en ningún campo; nosotros nos referimos específicamente al de la educación y dentro de él a la Universidad”.

“Sin consenso social no se puede gobernar; por lo tanto, el que asume la responsabilidad histórica es quien adopta medidas sabiendo que carecen de consenso. En consecuencia es el funcionario quien altera la convivencia democrática cuando aplica esas resoluciones y no el estudiante que salió y saldrá a la calle en defensa de la tradición democrática de nuestra Nación en materia de educación, que nuestro país reconoce en la epopeya cultural en Latinoamérica que fue la Reforma Universitaria”.

“Es por todo esto que creemos necesario seguir bregando para impedir que lo que es un derecho de la juventud argentina, no se transforme en un privilegio como en la época reciente de la dictadura”.

“En consecuencia, la Federación Universitaria Argentina convoca a todos los estudiantes del país a participar y a organizarse en defensa de sus derechos a acceder a la educación”.

SEMINARIO POR LA PAZ

Organizado por el Foro Juvenil de Uruguay, la Comisión Sudamericana para la Paz, la Seguridad Regional y la Democracia, el Centro Latinoamericano sobre Juventud (CELAJU) y la Asociación Latinoamericana por los Derechos Humanos (ALDHU), se realizó en la ciudad de Montevideo el Seminario “La contribución de los jóvenes a la construcción de la paz en América del Sur”. El encuentro tuvo lugar durante los días 28 y 29 de mayo y participó del mismo en representación de la Federación Universitaria Argentina Daniel Pavichich, su Secretario General. Esta reunión fue auspiciada por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Uruguay y por la UNESCO.

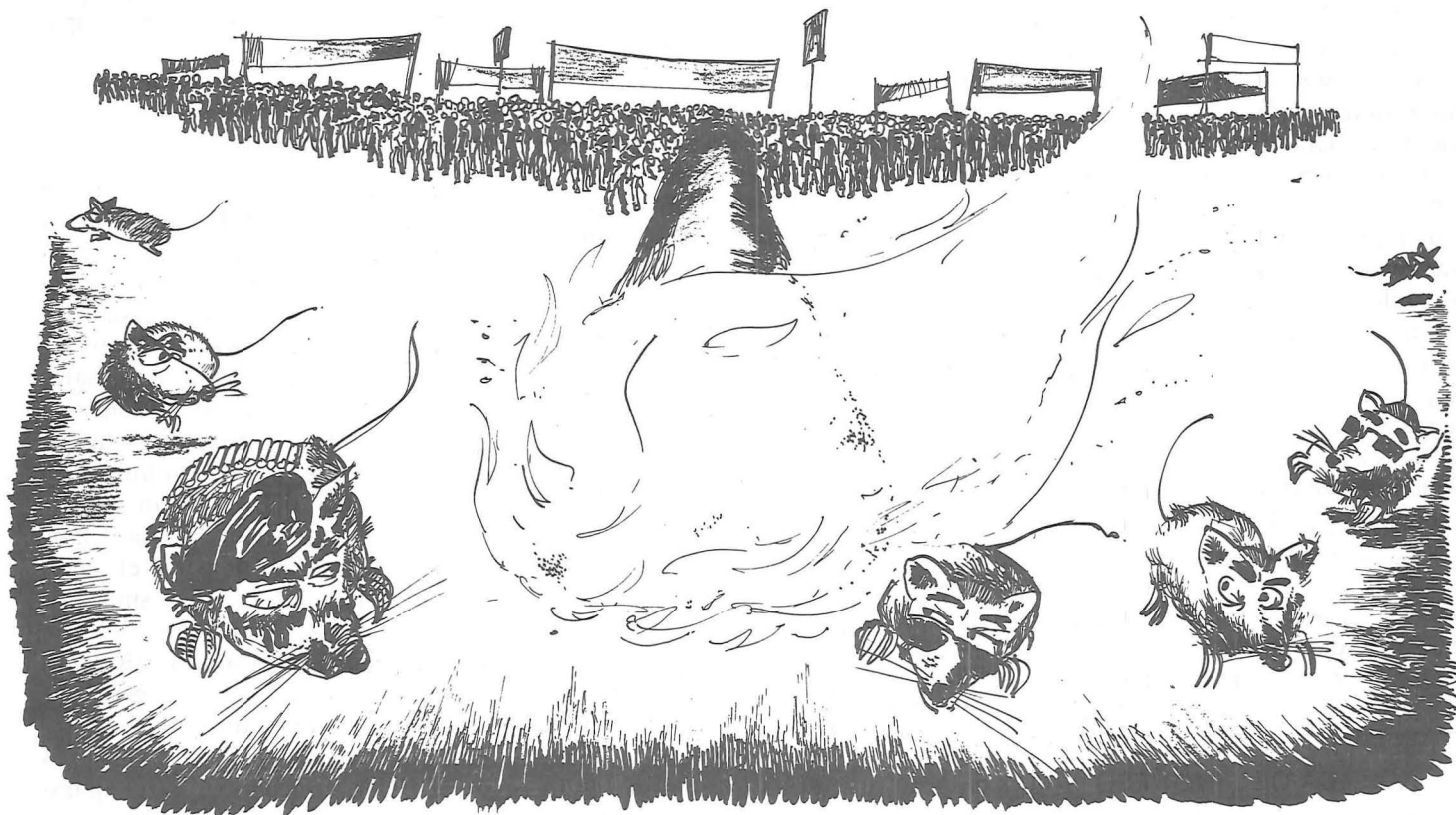
El seminario tenía como objetivo impulsar tareas y mecanismos viables para que los jóvenes puedan realizar contribuciones efectivas y concretas a la consolidación de la paz en la región, desarrollando una reflexión seria y madura respecto a los requisitos básicos para la construcción de una zona de paz en Sudamérica basada en la justicia y el

desarrollo, relacionando esta meta con las aspiraciones y problemas de la joven generación en América Latina.

El documento final suscripto por los presentes, en sus párrafos más salientes señala que “las condiciones consideradas como indispensables para la paz regional son: fortalecer las nuevas democracias en la región y contribuir a la consecución de sistemas democráticos en Chile y Paraguay; impulsar desde los gobiernos y pueblos mecanismos de integración políticos y económicos regionales efectivos, avanzar en el desarrollo económico de la región, dotar a nuestras Fuerzas Armadas de una concepción y compromiso democráticos y asegurar el respeto irrestricto de los Derechos Humanos.

Más adelante la declaración propone la creación de una Zona de Paz en Sudamérica, como paso para avanzar hacia el desarrollo de un sistema de seguridad regional alternativo que responda a los intereses colectivos de nuestros pueblos de vivir en paz.

ARGENTINA SIGUE MOVILIZADA



contribuye a la consolidación del sistema democrático”.

“Creer hoy —dice la FUA— que los problemas institucionales que forman parte de esa crisis global puede solucionarse con una ley es equivocar nuevamente el camino. Es necesario recomponer el consenso social en base a un acuerdo de saber adónde vamos. La superación del pasado sólo será posible sobre la unidad de objetivos hacia la construcción de un futuro que garantice la convivencia democrática y la plena vigencia de la justicia”.

“Por ese motivo —añade— no apoyamos el proyecto de Ley de Obediencia Debida que esta siendo discutido en el Parlamento Nacional y repudiamos cualquier intento de impulsar una ley de amnistía”.

Conclusiones

Nuestra realidad nos indica que debemos fortificarnos con las dos únicas armas que poseemos para defender los intereses populares: *La Movilización y Unidad de Nuestro Pueblo en Defensa de la Democracia*, como único método para rechazar todo intento de regreso de los “nostálgicos de la violencia

y el autoritarismo”, para finalizar con la pugna de aquellos sectores identificados con el más terrible de nuestros sueños.

Nos oponemos a la ley de Obediencia Debida, pero creemos que hoy el eje fundamental de nuestra discusión pasa por *Amnistía Sí o No*, porque sería volver al pasado absolviendo a todos aquellos que fueron responsables de las más repudiadas violaciones a los derechos humanos.

Nosotros, los componentes del movimiento estudiantil, debemos organizar una profunda discusión dentro del seno de nuestros claustros y unificarla en una sola bandera de lucha en defensa de la vida democrática, que es nuestro único camino en pos de una Argentina mejor.

Todos los golpes de Estado dieron rienda suelta a la corrupción, la miseria, la censura, la tortura y la desaparición de nuestros hermanos y, por sobre todas las cosas, la imposición de un programa social,

económico y cultural totalmente antagónico a los intereses populares.

Es por eso que debemos dejar de lado todas nuestras diferencias secundarias para aunar fuerzas y apoyar nuestro sistema de vida, sin sacrificar nuestra ideología de lucha por lograr una sociedad mejor.

Los sucesos de Semana Santa nos dejaron en claro que lo único que nos separa a los argentinos, está entre aquellos que queremos la Democracia y los nostálgicos de la dictadura, los que queremos vivir en paz y libertad y los que añoran la apología del terror y el miedo mediante la represión.

En síntesis, las aguas divisorias en nuestro país están claramente marcadas: por un lado las mayorías populares que queremos la libertad y la independencia y por el otro esa minoría que aspira a seguir manteniéndose en la dependencia y el atraso. Que nuestra lucha no sea en vano. Que la unidad popular así lo demuestre.

DEMOCRACIA SI
DICTADURA NO

SOLO LA MOVILIZACION POPULAR LO GARANTIZA

APUNTES

DE LA FEDERACION UNIVERSITARIA ARGENTINA • AÑO 1 N° 1 JULIO DE 1987



APUNTES DE LA FEDERACION UNIVERSITARIA ARGENTINA

Director Editorial:
CLAUDIO DIAZ

Jefe de Redacción:
HUGO BERTI

Colaboradores:
DARIO WERNLI
MARCELO BARBERAN
ANDREA PENEDO
ROMAN VALLE
MARIO GONZALEZ

En La Plata:
MARIA SILVINA BIAZZI

En Mendoza:
CARLOS HERNANDEZ

Dibujos:
O'KEEFFE

Agradecemos la inestimable colaboración
de Graciela Vallina y del secretario
general de la FUA, Daniel Pavicich.

Procesado gráfico:
SERVICIO DE PUBLICACIONES
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
DE ROSARIO

JUNTA EJECUTIVA DE FUA

Presidente:
CLAUDIO DIAZ
Secretario General:
DANIEL PAVICICH
Sec. Asuntos Internacionales:
ALEJANDRO SANCHEZ
Sec. Extensión:
ALFREDO CORNEJO
Sec. Problemática Educativa:
DANIEL MARINELLI
Sec. de Prensa
EDGARDO ARCA
Sec. de Bienestar:
CARLOS KATS
Sec. de Asuntos Pedagógicos:
CARLOS ALVAREZ
Voc. de Derechos Humanos:
CARLOS IBAÑES
Voc. de As. Obrero Estudiantil:
MARCELO MORO
Sec. Derechos Humanos:
GUSTAVO ROMERO
Sec. Obrero Estudiantil:
MIGUEL ALTAMIRANO
Sec. Acción Política y Cogobierno:
ALEJANDRO AMBROGGI
Sec. de Cultura:
A designar
Sec. de Deportes:
A designar
Sec. de Organización y Movilización:
A designar
Sec. de Hacienda:
A designar
Voc. Acción Política y Cogobierno:
A designar
Voc. de Extensión:
JUAN CURA

LA REFORMA HOY

"Creemos no equivocarnos, las resonancias del corazón nos lo advierten: estamos pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana".

Así reza el Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria escrito en 1918. El 15 de junio recordamos el 69° aniversario de este acontecimiento.

La Federación Universitaria Argentina reivindicó históricamente los postulados reformistas: La autonomía, que no significa sectarismo; el cogobierno, que otorga la posibilidad de decidir entre todos fines y objetivos; la libertad de cátedra, como un elemento de pluralismo, evitando la constitución de feudos de profesores sin capacidad de renovación académica.

Es por eso que reivindicamos el concurso, tanto para garantizar la estabilidad laboral como para impedir el anquilosamiento, que implica el menosprecio del nivel académico.

La falta de presupuesto educativo genera insuficiencia de recursos para cubrir las expectativas. Su solución no es el recorte del presupuesto de otras áreas. Una mayor carga impositiva a los sectores con mejor nivel económico, así como la reducción del pago de la deuda externa, significarían una jerarquización de la educación.

Pero el aumento del presupuesto, que permitiría el ingreso y la permanencia de los sectores más carenciados en las casas de estudio, tampoco significa de por sí la panacea universitaria. Necesitamos una planificación democrática de los recursos, así como la creación de centros regionales para la apertura de carreras cortas.

El Congreso Pedagógico Nacional es una instancia deliberativa para la decisión amplia y democrática. Sus propuestas para mejorar la educación terciaria deberían incluirse en una nueva ley universitaria.

La culminación del proceso de normalización permitió la elección democrática de rectores y decanos terminando así con los personeros del fascismo, sostén y justificación del Proceso.

El concurso universitario permitió la democratización del claustro.

Todo el conjunto de medidas adoptadas permitió el restablecimiento de las libertades dentro de la Universidad.

Es necesario incorporar el juicio académico a la legislación para poder cuestionar a los que pretenden convertir a la Universidad en una isla. Pero no es menos importante superar la denuncia del injusto sistema capitalista dependiente para pasar a combatirlo desde nuestro lugar, la ciencia, en unidad con todos los sectores populares.

La Universidad argentina tuvo períodos altamente productivos. Nos corresponde retomar ese camino planteando ante la ciencia una postura lo más alejada del positivismo supuestamente neutro; la ciencia debe servir al pueblo.

En 1919 estalla en la ciudad de Mendoza una huelga de docentes de gran combatividad. Los estudiantes colaboraron con la misma y en un acto el presidente de la Federación Universitaria Argentina resume así los objetivos de su movimiento: "el día que el trinomio de proletarios, maestros y estudiantes sea un hecho se habrá cumplido la ley que impone la renovación de los valores sociales".

No queremos investigaciones que no se puedan aplicar al desarrollo del aparato productivo nacional y a las regiones económicas argentinas. Hay que repensar no sólo los contenidos y la disposición de las materias sino también la incorporación de opiniones y teorías que renueven el nivel académico.

Sería erróneo pensar que el "contacto con la realidad" pasa exclusivamente por la extensión universitaria, planteada como el desplazamiento físico del alumno al medio social. Esto no es más que una variante del empirismo y la Universidad necesita una reelaboración del planteo teórico de los problemas para encontrar soluciones viables.

La aplicación de nuevas tecnologías debe enmarcarse en una estrategia política y económica de liberación nacional. Esta aplicación puede ayudar a solucionar un sinnúmero de problemas que hacen al desarrollo mismo de la ciencia. La polémica ideológica sobre la modernización no tiene sentido: la técnica no es un fin en sí mismo, es un medio para dar solución a muchos de nuestros problemas. Oponerse a la aplicación de tecnologías es tan reaccionario como plantear la modernización de la dependencia.

Toda estas cuestiones son las que se deben debatir para, encontrando soluciones concretas, aplicar el ideario revolucionario de la Reforma Universitaria de 1918.

CLAUDIO DIAZ