

Universidad Nacional de Rosario

Facultad de Psicología



Trabajo Integrador Final (TIF)

Cuarta Revolución Industrial: consideraciones sobre sus efectos en la sociedad y la subjetividad desde una perspectiva psicoanalítica

Modalidad de trabajo: Investigación bibliográfica

Alumna: Gorosito, Lucía Antonela.

DNI: 37186650

Legajo: G-5042/3

Mail: luciaagorositot@gmail.com

Docente responsable: Gómez, Fernando J.

2023

Agradecimientos

Agradezco fervientemente el apoyo incondicional que me han brindado mis padres y familia, todo lo que he aprendido hasta el momento no podría haberse consolidado sin su calidez, paciencia y amor, fuente de mi perseverancia y dedicación. Y a quienes les debo mi gusto por la escritura. Este logro también es suyo.

Deseo agradecer a mi docente responsable, Fernando J. Gómez, que ha sido un guía inigualable, por su tiempo, su escucha, dedicación y entusiasmo al transmitir sus conocimientos que fueron fundamentales para la realización de este escrito.

Agradezco a mi pareja y a mis amigas por acompañarme en este recorrido, por su apoyo incondicional, cariño y comprensión, gracias por alivianar el proceso. A todos mis seres queridos que han sido parte de este recorrido de diversas maneras. Este logro los incluye.

Finalmente, destaco la importancia de la educación pública como pilar fundamental de toda sociedad libre. Agradezco a la Universidad Nacional de Rosario por cobijarme y habilitar un entorno de aprendizaje inclusivo y accesible para desarrollar mis habilidades y pensamiento crítico. No hubiera podido realizarme en este proyecto académico sin esta gran oportunidad.

específicos 6 Desarrollo

1. Cuarta revolución industrial. 7 ● Acontecimiento Inicial: origen de los desarrollos tecnológicos.

- Nociones centrales.
- Catalizadores del progreso.

2. Una transición hacia nuevas formas de poder. 12 ● Mutación social: del topo a la serpiente.

3. Neoliberalismo: hacia el rendimiento psíquico ilimitado. 15 ● El discurso del exceso.

- Empuje hacia la muerte.

Conclusión 21 Referencias bibliográficas 23

Resumen

El presente Trabajo de Investigación Final examina a modo de tesis panorámica el impacto de la inteligencia artificial en las estructuras de poder y control social dentro del contexto de la Cuarta Revolución Industrial. Desde un enfoque crítico basado en el discurso del psicoanálisis, se analizan las implicaciones sociales y subjetivas de estas disrupciones tecnológicas, guiado por el método cualitativo para recopilar y analizar datos bibliográficos y audiovisuales relevantes. Históricamente la sociedad ha sido interpelada por revoluciones que han establecido nuevas maneras de vivir lo cotidiano, sin embargo esta Cuarta Revolución Industrial es tecnológicamente inigualable a sus antecesoras. Las tecnologías

tienen la particularidad de ser herramientas dirigidas a establecer relaciones de poder y control social, aquí radica la importancia de considerar sus efectos sobre la sociedad actual y la subjetividad, en tanto que se ven afectadas las representaciones sociales, los modos de ser y estar de manera inédita. La actualidad funciona como un panóptico digital gracias a los desarrollos del *deep learning*, *machine learning* y la circulación constante de datos. Los resultados permiten advertir una preocupante convergencia entre la rápida evolución tecnológica y un sistema social neoliberal arraigado, junto a una crisis simbólica y un paradigma de autoexplotación que se oculta bajo el disfraz de la libertad individual. Se subraya la necesidad urgente de abordar estas cuestiones con el fin de mitigar los impactos negativos en la sociedad contemporánea, promoviendo un desarrollo ético, equitativo y sostenible, guiado hacia un crecimiento democrático y colectivo.

Palabras clave: *Inteligencia Artificial - Control social - Capitalismo - Síntomas actuales 3*

Introducción

La inteligencia artificial, junto con el *deep learning* y *machine learning*, constituyen elementos que componen la Cuarta Revolución Industrial en la que actualmente la sociedad está inmersa, las tecnologías que la componen se presentan como el Prometeo del siglo XXI, compensando algunas carencias humanas, haciendo cada vez más eficientes el tratamiento de enfermedades, produciendo avances importantes en torno a la genética, la biología y el diseño.

A lo largo de la historia se han presentado diferentes avances tecnológicos que

han conmocionado y revolucionado distintas épocas, dejando una huella particular en la forma de vivir, influyendo en los aspectos económicos, sociales, culturales y subjetivos de tal manera que nada es igual después de ese suceso. La actualidad se presenta rápidamente inmersa en La Cuarta Revolución Industrial ¿acaso se tendrá el tiempo necesario para aprender a respirar en los nuevos aires de la era digital?. Klaus Schwab (2016), plantea que “esta cuarta revolución industrial no se parece a nada que la humanidad haya experimentado antes (...), tanto en términos de magnitud, velocidad y alcance.” (p.7). Dichos cambios profundos pueden presentarse como una gran promesa o un potencial peligro para la humanidad. Dentro del campo de la inteligencia artificial Nick Bostrom (2014), propone situar la atención en los peligros que las superinteligencias pueden suponer para la humanidad si no se pone considerable atención al problema de la introducción de valores, poniendo en relieve la cuestión ética. Por otro lado, Foucault (1976) plantea que el poder se encuentra presente en todas las relaciones sociales y no exclusivamente en instituciones políticas y económicas. El poder no es algo que se posee, sino que se ejerce en todas las interacciones humanas. En ese sentido, el poder es una relación y debe analizarse en términos de relaciones y procesos. Las tecnologías se ofrecen como herramientas que se utilizan para ejercer el poder y como tales no son neutrales. Byung-Chul Han (2014/a) plantea que en la actualidad existe la posibilidad de control total por medio del panóptico digital que permite el enlace en red y la hipercomunicación, las exposiciones de los habitantes del panóptico digital lo alimentan con información produciéndose una propia explotación y esta es más eficiente que la explotación ajena, en tanto va unida al sentimiento de libertad. A su vez plantea que el medio digital nos aleja cada vez más del otro. Por otro lado, Cosenza (2021) destaca que actualmente se presentan síntomas particulares de la época actual, ubicando una diferencia significativa con respecto a los síntomas freudianos. Desde la visión lacaniana sostiene que la sociedad actual se corresponde con el capitalismo avanzado en donde se producen dos procesos, por un lado, la ascensión del goce al cenit social y la caída del Nombre del Padre .

La relevancia y pertinencia del abordaje de la temática que establece este TIF, radica en que en la medida que se producen modificaciones en múltiples aspectos es importante poner atención a aquellos cambios que se elaboran en las relaciones de poder y control social considerando que las sociedades se ven reguladas por dichas relaciones en la medida en que producen modos de ser, hacer, pensar y relacionarse con el mundo. Al comprender que la construcción subjetiva se encuentra atravesada por representaciones sociales que corresponden a momentos históricos particulares es preciso considerar cómo las relaciones de poder y control social actúan e influyen sobre la subjetividad.

Se parte del marco teórico y epistemológico del psicoanálisis, como teoría crítica permite poner a trabajar una serie de conceptos que hacen a las representaciones y a las relaciones sociales que producen efectos particulares en la construcción y el desarrollo subjetivo. A partir de una investigación bibliográfica, a modo de tesis panorámica que muestra las principales opiniones existentes actualmente sobre la Cuarta Revolución Industrial, se desarrollará una red conceptual sustentada en citas y aportes de autores pertenecientes al campo del psicoanálisis, de la psicología social, filosofía, tecnología y

economía para el abordaje crítico del presente problema. La alternativa metodológica elegida para su realización es cualitativa, en tanto permite recopilar datos y analizar información acerca de las categorías: Cuarta Revolución Industrial, inteligencia artificial, *machine learning*, *deep learning*, a partir de la recolección de datos bibliográficos, libros, artículos y material audiovisual de los desarrollos realizados sobre el tema por los siguientes autores Schwab, K; Bostrom, N; Oxman, N. A su vez para desarrollar los conceptos de poder, control social, se tendrán en cuenta los desarrollos de Foucault, M;

Deleuze, G; Byung-Chul Han; y sobre las consideraciones acerca de la subjetividad se tendrán en cuenta los desarrollos de Lacan; Cosenza, D; Ramirez, M; que permiten el abordaje y análisis crítico de la problemática a atender.

En el presente escrito se establece la conexión significativa entre las disrupciones tecnológicas y la creación de necesidades incoherentes; junto con mecanismos de control que conducen a una explotación ilimitada de la psiquis, vinculada al goce sin restricciones. Todo ello como consecuencia de la crisis simbólica que intenta anular la falta constitutiva no establecida.

En el primer apartado se desarrollará el preámbulo que permite abordar las características y categorías que componen la Cuarta Revolución Industrial, iniciando con un recorrido histórico propicio para ubicar los avances significativos que han influido en el advenimiento de las condiciones tecnológicas actuales.

En el segundo apartado se establecerán las características que componen la sociedad contemporánea, a partir del nuevo contexto revolucionario, considerando previamente la evolución de la misma. En la medida en que historizar es esencial para abordar y analizar la actualidad.

En vías de concluir el presente escrito, en el tercer apartado se arribará a los efectos que se producen en la subjetividad a partir de las transformaciones producidas en la sociedad. Así, en un recorrido que va de lo macro a lo micro, se comprenden los efectos que la Cuarta Revolución Industrial produce en el sujeto contemporáneo, abriendo camino a preguntar sobre la clínica actual en el inédito contexto digital.

- Indagar acerca de los efectos que produce la Cuarta Revolución Industrial sobre las relaciones de poder y control social y sus consecuencias en la subjetividad.

Objetivo específico

- Indagar sobre las características y categorías que constituyen la Cuarta Revolución Industrial.
- Analizar los efectos que ejercen los desarrollos tecnológicos actuales sobre las relaciones de poder y control social.
- Examinar las potenciales consecuencias que se derivan de las actuales relaciones de poder y control social sobre la subjetividad.

Cuarta Revolución Industrial

Al investigar sobre los orígenes del término *Revolución*, se revela que proviene del latín *revolutio*, compuesto por el prefijo *re-* (*hacia atrás*), seguido de *volvere* (*dar vueltas*) y el sufijo *-ción* (*acción y efecto*), refiriéndose así a la acción y efecto de generar un cambio radical, de revolver o dar vuelta completamente de un lado a otro. La utilización del término en el campo social, político y económico tiene que ver con cambios radicales producidos en el seno de sociedades, instituciones y épocas históricas generando transformaciones y transiciones profundas.

Los diferentes avances tecnológicos que han conmocionado y revuelto distintas épocas han dejado una huella particular en la forma de vivir, influyendo en los aspectos económicos, sociales, culturales y subjetivos de manera tan particular que nada es igual luego de ese acontecimiento. La sociedad actual se encuentra en la era de la Cuarta Revolución Industrial caracterizada por cambios disruptivos fundamentales que implican un análisis exhaustivo para comprender su complejidad. Dichos cambios profundos pueden presentarse como una gran promesa o un potencial peligro para la humanidad.

Aceptada la premisa de la Cuarta Revolución Industrial, es necesario establecer la diferencia particular que existe entre esta Cuarta Revolución Industrial y las revoluciones previas; Klauss Schwab (2016), plantea tres razones que permiten sostener la convicción acerca de la particularidad, distinción y existencia de una Cuarta Revolución Industrial en marcha: en primer lugar la velocidad de evolución que presenta es lineal y de ritmo exponencial dando como resultado un mundo profundamente hiperconectado y polifacético, a su vez la nueva tecnología engendra tecnología más nueva y más poderosa. En segundo lugar, la amplitud y profundidad se funda en la revolución digital combinando tecnologías que llevan a cambios de paradigmas sin precedentes en los negocios, en la economía, en la sociedad y en las personas, está cambiando no sólo el *qué* y el *cómo* hacer las cosas sino también el *quiénes somos*. La tercera razón tiene que ver con el impacto de los sistemas, en tanto se produce la transformación de sistemas complejos entre y dentro de los países, las empresas, las industrias y la sociedad en su conjunto. Por lo tanto, a partir de dichas características se está frente a un contexto revolucionario radicalmente nuevo que implica cambios diversos nunca antes vistos, esto deja como corolario una necesaria y rápida adaptación por parte de la sociedad y allí es dónde lo revolucionario hace mella y a partir de lo cual se puede establecer la necesaria indagación del contexto actual.

Para comprender el presente cambio profundo es crucial examinar sus antecedentes, en la medida en que solamente al revisar el contexto histórico se puede apreciar el importante progreso que se está experimentando en la actualidad. Para ello se siguen los planteos realizados por Schwab (2016), que ubica el primer cambio profundo en la manera de vivir hace diez mil años atrás cuando se produce la transición del forrajeo a la agricultura, gracias a la domesticación de los animales. La revolución agrícola fue seguida por una serie de revoluciones industriales que marcaron la transición de la energía muscular a la mecánica, iniciando a mitad del siglo XVIII. Aproximadamente en 1760 se ubica la primera revolución industrial, hasta 1840, originada por la construcción del ferrocarril y la creación del motor de vapor, marcando el comienzo de la producción mecánica. La segunda revolución industrial, se sitúa a finales del siglo XIX y principios del XX, fomentada por el advenimiento de la electricidad y la cadena de

como la revolución digital o del ordenador, se inició en la década de 1960, fue impulsada por el desarrollo de los semiconductores, “la computación mediante servidores tipo *mainframe* (en los años sesenta), la informática personal (décadas de 1970 y 1980) e internet (década de 1990) “ (Klaus Schwab, 2016, p.10). Schwab, K (2016) explica:

(...) hoy estamos en los albores de una cuarta revolución industrial. Esta comenzó a principios de este siglo y se basa en la revolución digital. Se caracteriza por un internet más ubicuo y móvil, por sensores más pequeños y potentes que son cada vez más baratos, por la inteligencia artificial y el aprendizaje de la máquina. Las tecnologías digitales que en su núcleo poseen hardware para computación, software y redes no son nuevas, pero, a diferencia de la tercera revolución industrial, son cada vez más sofisticadas e integradas y están, de resultas de ello, transformando las sociedades y la economía mundial. (p. 11)

Por lo tanto, la actualidad se enfrenta a un punto de inflexión en donde las tecnologías ya conocidas se desarrollan y se perfeccionan cada vez más, se relacionan unas con otras para generar sistemas inteligentes conectados y más avanzados, creando un mundo nuevo por medio de la cooperatividad tecnológica. Se distingue a este período como *la segunda era de las máquinas*, reconociendo el crecimiento progresivo de las tecnologías que pertenecen a la tercera revolución por medio de la automatización y la creación de cosas nuevas sin precedentes. Sobre las características de la Cuarta Revolución Industrial, Schwab (2016) plantea:

Su alcance es más amplio. Al mismo tiempo, se producen oleadas de más avances en ámbitos que van desde la secuenciación genética hasta la nanotecnología, y de las energías renovables a la computación cuántica. Es la fusión de estas tecnologías y su interacción a través de los dominios físicos, digitales y biológicos lo que hace que la cuarta revolución industrial sea fundamentalmente diferente de las anteriores. (p. 11)

Sin embargo, se destacan dos preocupaciones por parte de Schwab que podrían afectar el potencial de esta Cuarta Revolución Industrial en su coherencia y eficacia. Uno de ellos hace referencia al bajo nivel de liderazgo y comprensión con respecto a dichos cambios, entendiendo que es necesario un rediseño de los sistemas económicos, sociales y políticos. Su segunda preocupación refiere a la escasez de una narrativa firme, positiva y común que detalle tanto los aspectos, desafíos y oportunidades que acontecen ante esta nueva revolución para poder así empoderar a las comunidades e individuos en su conjunto evitando una reacción violenta contra los albores de dichos cambios en curso.

Por lo tanto, será indispensable un trabajo social y político guiado al conocimiento sobre los nuevos procesos y acontecimientos que se despliegan de la Cuarta Revolución Industrial, posibilitando el beneficio y aprovechamiento de los efectos positivos, evitando en la medida de lo posible un desequilibrio violento. Es notable que los desarrollos se producen de manera rápida y la adaptabilidad social a los mismos suele resultar atemporal, por lo que es crucial desarrollar investigaciones guiadas a construir conocimiento colectivo al respecto y así aminorar los eventos adversos.

Acontecimiento inicial: origen de los desarrollos tecnológicos

Al rastrear los orígenes que dieron lugar a los desarrollos tecnológicos relevantes para el presente trabajo, se arriba al momento crucial e histórico en el que el matemático e informático británico Alan Mathison Turing, hacía público su artículo titulado: *Sobre los números computables, con una aplicación al problema de decisión* en 1936, allí presentaría la idea de una máquina universal. Dicha máquina sería capaz de resolver cualquier cálculo, ejecutar cualquier tarea que un ser humano pudiera realizar, incluyendo

el pensamiento creativo y el razonamiento abstracto, que pudiera ser descrito mediante un algoritmo, es decir lo que actualmente se conoce como Máquina de Turing universal. A partir de allí se sientan las bases teóricas para la computación moderna y para la inteligencia artificial (IA); dado que la idea de una máquina universal sirve de marco conceptual para la realización automatizada de tareas cognitivas y el uso de algoritmos para simular procesos de pensamiento humano. La máquina de Turing se relaciona con la IA en tanto que proporciona el concepto de programabilidad universal, automatización del pensamiento, algoritmos y procesamientos de datos y desarrollo de sistemas inteligentes. Desde entonces, el campo de la inteligencia artificial ha evolucionado enormemente gracias a los avances en el procesamiento de datos, el aprendizaje automático y la robótica.

Siguiendo dicha línea de investigación se arriba a que el término *Inteligencia Artificial* (IA) se acuña por primera vez en la Conferencia de Dartmouth en 1956 en Dartmouth College, Hanover, Estados Unidos; para hacer referencia a la búsqueda y creación de sistemas y programas que pudieran realizar tareas que normalmente requerirían inteligencia humana, como el razonamiento, el aprendizaje, la resolución de problemas y la comprensión del lenguaje, convirtiéndose así en un campo de investigación y desarrollo importante, abarcando una variedad de enfoques, técnicas y aplicaciones relacionadas con la creación de sistemas inteligentes.

Resulta pertinente considerar los avances que se han producido en el tiempo en el campo de la IA con el fin de historizar y comprender el momento actual, para ello se recurre a los desarrollos que realiza Nick Bostrom (2016), pudiendo ubicarse los primeros pasos entre 1950-1960, en este momento los investigadores se interesan por replicar la inteligencia humana en máquinas, centrándose en la creación de programas de ajedrez y resolución de problemas simples, produciéndose un optimismo importante frente al gran avance de la IA. Entre 1970-1980 se considera el momento *frío* de la IA ya que los avances prometidos no se materializan, época denominada *invierno de la IA*. Se produce una disminución de interés y financiación por los desafíos técnicos, la falta de recursos y las expectativas poco realistas. Entre 1980-1990 se da el auge de la IA basada en el conocimiento, con avances en sistemas expertos basados en el conocimiento humano codificado para resolver problemas específicos, utilizando técnicas de lógica y reglas para modelar el razonamiento humano, sin embargo se produjeron limitaciones en la captura y mantenimiento del conocimiento limitando el progreso. Entre 1990-2000 se produce el enfoque en el aprendizaje automático, la atención se desplaza hacia el aprendizaje automático y las técnicas basadas en datos, ganando popularidad los algoritmos de aprendizaje automático como las redes neuronales, produciéndose avances en áreas como el procesamiento de lenguaje natural. En 2010 se conoce como la época de renacimiento de la IA y auge del aprendizaje profundo (*deep learning*), se revoluciona la IA por los avances en el *deep learning*, forma de redes neuronales profundas. Se progresa de manera notable en la visión por computadora, el procesamiento de lenguaje natural, los vehículos autónomos, etc. La IA se vuelve ubicua en aplicaciones como asistentes virtuales, recomendaciones personalizadas, diagnósticos médicos.

Resulta importante destacar el corto tiempo en el que se establece dicho resurgimiento y la gran evolución que ha sufrido hasta la actualidad, esto se relaciona de manera directa con los desarrollos del *deep learning* y *machine learning* considerándolos como la fuente para ese renacer y que son de importante apreciación en el actual escrito en tanto que, junto con la IA y el *Big data*, constituyen algunas de las categorías destacadas en cuanto a las series de éstas que conforman la Cuarta Revolución Industrial.

Los enfoques actuales se centran en IA ética relacionada con sus aplicaciones avanzadas: produciéndose un aumento en la preocupación por la ética y la responsabilidad sobre el uso y avance de la IA, dando lugar a investigaciones sobre la toma de decisiones éticas y sobre sesgos algorítmicos. La IA se aplica en campos

9

diversos, como la medicina, la energía, la agricultura, la educación, la arquitectura, la genética y más.

Nociones centrales

Como resultado del proceso de investigación que guía el presente trabajo, la IA puede ser definida como la simulación de procesos de inteligencia humana mediante programación y el uso de sistemas informáticos y algorítmicos, la IA abarca una amplia variedad de técnicas y enfoques, pudiéndose dividir en varias categorías: aprendizaje automático (*Machine learning*), aprendizaje profundo (*Deep learning*), procesamiento del lenguaje natural, visión por computadora, robótica y automatización, razonamiento y planificación, aplicaciones específicas. Además, se halla que el concepto de *Machine learning* (Aprendizaje automático) se originó a mediados del siglo XX, cuando se comenzó a investigar sobre la creación de algoritmos y sistemas capaces de aprender de forma autónoma y mejorar su rendimiento sin intervención humana directa. El término fue acuñado por Arthur Samuel, definiéndolo como un campo de estudio que permite a las computadoras aprender sin ser programadas de manera explícita. El poder de procesamiento de las computadoras y la disponibilidad de grandes conjuntos de datos produjeron el impulso para el desarrollo y la adopción del mismo. Mientras que entre 1960 y 1970 las investigaciones estaban dirigidas al aprendizaje basado en reglas y en ejemplos, a partir de 1980 se produjo un cambio dirigido hacia un enfoque estadístico, desarrollándose el algoritmo de aprendizaje basado en la teoría de la probabilidad y la estadística. Algunos de ellos se volvieron muy populares como el árbol de decisiones y las redes neuronales.

Por otro lado, se logra rastrear el surgimiento del concepto de *Deep learning*, el cual surgió en los años 80, su avance fue limitado debido a la falta de recursos computacionales necesarios para su aplicación. Constituye una rama del *Machine learning* que se centra en el entrenamiento de redes neuronales artificiales profundas.

En términos de inteligencia artificial, una red neuronal tiene que ver con un modelo computacional que emula, de cierta manera, el funcionamiento del cerebro humano. Las redes neuronales están diseñadas para procesar y aprender partiendo de datos, para detectar patrones y realizar tareas específicas tales como: clasificación, reconocimiento de patrones, predicción y toma de decisiones. Una red neuronal artificial se compone por unidades interconectadas llamadas neuronas o *nodos* que se organizan en capas y sus conexiones se denominan *pesos*. Cada neurona recibe *inputs*, entradas de información a partir del cual realiza un cálculo, para luego producir una salida, *outputs*, en cada capa, permitiendo la propagación de información a través de la red. La estructura y conectividad de las redes neuronales pueden ajustarse, aprender y modificarse a partir de un entrenamiento, en este proceso se entrena a las redes proporcionando los *inputs* y *outputs* que se deseen establecer determinando un margen de salida y entrada de información predicha y esperable. La capacidad de aprendizaje de datos y adaptación a diferentes problemas hacen de estas redes una herramienta poderosa para abordar desafíos complejos en diferentes áreas, siendo efectivas en el reconocimiento de imágenes, el procesamiento del lenguaje natural como es el caso del Chat GPT, en la traducción automática, en los diagnósticos médicos, en la clasificación de documentos, en robótica, etc.

Catalizadores del progreso

En vías de trabajar y comprender aquellos eventos que han dado lugar a un aumento del desarrollo de nuevas tecnologías, resulta necesario considerar los planteos que realiza Schwab (2020) en *Covid-19: El gran reinicio*, en donde refiere sobre las posibles consecuencias que implica la pandemia sobre diferentes ámbitos, abriendo una puerta a la que se puede acceder para entender los progresos tecnológicos que se presentan en la actualidad. Entendiendo así, que dichos avances tienen una antesala que

10

dió el último aventón para su evolución, siendo esta antesala la pandemia, el *Covid-19* ha sido el punto crucial, el momento bisagra para el gran reinicio. El gran reinicio, según Schwab (2020) alcanzaría y afectaría tanto a lo macro, provocando alteraciones y cambios múltiples en los factores políticos, ambientales y ecológicos y en el nivel micro, produciendo cambios sobre empresas específicas y sobre la industria; considerando, a la vez las consecuencias que pueden recaer sobre los individuos. Siguiendo esta línea Schwab (2020), plantea que los avances que constituían el contexto previo a la pandemia sufrirán una intensificación y agilización en sus desarrollos, los cuales se pueden comprobar en la actualidad, luego de 5 años y con un horizonte prometedor sin límites; sostiene:

(...) la pandemia acelerará cambios sistémicos que ya eran evidentes antes de la crisis: el retroceso parcial de la globalización, el creciente alejamiento entre Estados Unidos y China, la aceleración de la automatización, la preocupación por el incremento de la vigilancia, el creciente atractivo de las políticas de bienestar, el auge de los nacionalismos y el consiguiente miedo a la inmigración, el creciente poder de la tecnología o la necesidad de que las empresas refuercen todavía más su presencia en internet, entre muchos otros. (p.18)

La Cuarta Revolución Industrial caracterizada por presentar avances considerables en tecnología y digitalización, encuentra en la pandemia un efecto catalizador. Este efecto recae sobre los avances que ya estaban en marcha provocando cambios específicos que en la actualidad permanecen y siguen en aumento. El reinicio provocado por la pandemia abarca una variedad de ámbitos, aquellos que nos interesan en relación al presente escrito; tienen que ver con mutaciones sobre la privacidad, sobre las relaciones sociales e individuales, la manera de percibir el entorno y operar en él. La pandemia obligó a los habitantes del mundo a refugiarse en sus hogares, dicha situación además de provocar estragos en la estabilidad económica de los distintos países, exponiendo las capacidades estratégicas y la situación de desarrollo en la que se encontraba el ámbito de la salud para hacer frente a ese momento; también abrió una ventana en mira hacia lo virtual, toda actividad que se realizaba en el exterior tuvo que detenerse y reinventarse puertas adentro. Allí las empresas desarrollaron tecnologías que habilitaban espacios para dar clases virtuales, trabajar *online*, realizar consultas médicas y encuentros con familiares y amigos, tecnologías guiadas al entretenimiento con el desarrollo de diferentes *apps*; la posibilidad de acceder a los productos, habilitando compras a corta y larga distancia de manera virtual. A la vez, se desarrollaron herramientas como *apps*, que permitían el control de la población a partir del registro de cada habitante en ellas, asentando datos personales, lugar y dirección de vivienda de manera obligatoria, realizando notificaciones sobre movimientos y registros de vacunación en pos de evitar la propagación del contagio.

Muchos de los avances que constituyeron la pandemia llegaron para quedarse y proliferar, las compras virtuales se mantienen 5 años después del suceso, dando lugar a

una intercomunicación mercantil entre los distintos países. Las empresas que se mantuvieron después de aquel momento crucial fueron las que pudieron renovarse digitalmente, estableciendo nuevos modos de venta y *marketing*; la producción de *apps* para el entretenimiento como *TikTok* se volvió muy popular y siguió creciendo en la actualidad estableciendo nuevas estrategias para su uso constante. Estas aplicaciones establecieron situaciones de conflicto que se relacionaron directamente con la privacidad geopolítica, en este sentido algunos países inhabilitaron su uso para proteger su información de otros países considerados *rivales*. Produciéndose también así modificaciones en el ámbito geopolítico.

Por otro lado, como resultado de la investigación, se evidencia que la actualidad se caracteriza por el desarrollo y avance significativo en lo que respecta al *deep learning*, debido a algunos eventos como: la disponibilidad de grandes conjuntos de datos, en

11

tanto que el conjunto de datos masivos que se producen permite entrenar modelos de *deep learning* con mayor precisión y capacidad de generalización. Los avances en el poder computacional, permitiendo un rápido procesamiento de grandes volúmenes de datos y el entrenamiento de modelos más complejos. El desarrollo de arquitecturas de redes neuronales profundas, dando lugar a un rendimiento excepcional en el reconocimiento de imágenes, el procesamiento del lenguaje natural y la generación de secuencias. Avances en el algoritmo de retropropagación de error, fundamentales para el entrenamiento de las redes neuronales de manera eficiente. Avances en el procesamiento de lenguaje natural a partir del cual se produce una mejora significativa en las capacidades de traducción automática, generación de texto, análisis de sentimientos y demás tareas relacionadas con el lenguaje. El éxito en competencias y desafíos de Inteligencia artificial, como es el caso del reconocimiento de imágenes en *ImageNet* y el juego de Go con *AlphaGo*, demostrando así el potencial y la eficiencia de las técnicas de *deep learning* en tareas complejas y de alto nivel.

A partir de estos eventos, se produjo la aplicación del *deep learning* en campos más amplios y el desarrollo de sistemas de inteligencia artificial más eficientes y sofisticados. A partir de ellos los algoritmos han desarrollado un mejor funcionamiento, a partir de los cuales las máquinas puedan extraer información que incluyen: características y patrones significativos de datos; tendencias y predicciones, en donde las máquinas pueden identificar tendencias y realizar predicciones sobre eventos futuros a partir del análisis de datos históricos; segmentación y agrupamiento, los algoritmos pueden agrupar datos basados en similitudes y características compartidas en diferentes grupos o segmentos; sentimientos y opiniones, las máquinas pueden extraer información, analizar sentimientos y opiniones a partir de expresiones en textos o comentarios, siendo útil para el análisis de los mismos en redes sociales por ejemplo; traducciones y comprensión del lenguaje, a partir del procesamiento del lenguaje natural los algoritmos pueden extraer información sobre el significado de las palabras, la intención del hablante o escritor y realizar traducciones automáticas entre diferentes idiomas.

Una transición hacia nuevas formas de ejercicio de poder

Estos avances suponen que el contexto actual se encuentra en una transición hacia nuevas formas de ejercicio de poder, a partir de la cual se puede pensar en los posibles efectos que estos desarrollos pueden tener sobre las relaciones de poder y control social, sobre las sociedades y en consecuencia sobre la subjetividad: como el aumento de la concentración de poder, el aumento en la vigilancia y control por medio de distintos métodos e instrumentos. En la construcción subjetiva, se puede reflexionar acerca de los cambios sobre la tecnología, la dependencia y vulnerabilidad por la

influencia en la toma de decisiones, efectos en la autoimagen y en la identidad, cambios en el trabajo y en la productividad, reestructuración laboral como consecuencia de la automatización, desigualdades y brechas sociales a causa de las posibilidades de acceso a los desarrollos, estableciendo nuevas formas de interacción social y experiencia humana. Esta transición se retomará más adelante.

Se logra registrar que la IA se encuentra ampliamente extendida en lo cotidiano, ello se hace visible el uso de drones que pueden cumplir variedad de funciones, desde realizar un video en altura para captar espacios turísticos hasta su uso como armamento militar, por otro lado es posible ver vehículos que se manejan solos, softwares de traducción y asistentes virtuales, que gracias a los desarrollos avanzados del procesamiento del lenguaje natural simulan de manera sorprendente el lenguaje humano, de tal manera que en muchas ocasiones se genera la situación ficcional de tener una conversación con otro ser humano, las posibilidades se presentan como ilimitadas.

Shwab (2016) plantea, que la Cuarta Revolución Industrial no solo está cambiando la manera en la que se hacen las cosas sino que también en quién se es, plantea que el impacto que se producirá a nivel individual será múltiple, sostiene:

12

(...) afectará a nuestra identidad y sus múltiples facetas relacionadas, como nuestro sentido de la privacidad, nuestras ideas acerca de la propiedad, nuestros hábitos de consumo, el tiempo que dedicamos al trabajo y al ocio, y cómo desarrollamos nuestras carreras y cultivamos nuestras destrezas. Influirá en cómo conocemos gente y alimentamos las relaciones, las jerarquías de las que dependemos y nuestra salud, y, quizá más pronto de lo que pensamos, podría dar lugar a formas de un engrandecimiento humano que haga que cuestionemos la naturaleza misma de la existencia humana. (p. 69)

A partir de estos planteos se presenta urgente la exploración en dichos campos, en la medida en que el efecto sobre los modos de ser, de estar, de ser con otros está cambiando. Las transformaciones que se suscitan a partir de dichos avances son enormes, el trabajo actual estará dirigido a la investigación de aquellas cuestiones relacionadas con la problemática establecida previamente pero es importante destacar que dicho campo de significativas evoluciones no se detiene allí, debe ser investigado de manera colaborativa para poder hacer frente a la inminente alteración de los modos relacionales, tanto sociales como individuales, en los que hasta ahora se venía sosteniendo la vida cotidiana del ser humano.

Mutación social: del topo a la serpiente

Considerar los avances en torno a los desarrollos sociales se vuelve imprescindible para comprender y establecer qué tipo de sociedad es la sociedad actual y qué tipo de sujeto se corresponde con ella.

En el transcurso de los siglos XVII y XVIII se identifica que las disciplinas constituyen fórmulas generales de dominación con características distintivas. La disciplina presecunde de la relación violenta que se presenta en la domesticación, el ascetismo y la esclavitud, ya que no se funda sobre una relación de apropiación del cuerpo. Foucault (1986) sostiene que las disciplinas surgen históricamente cuando nace el arte del cuerpo humano, incrementando sus habilidades y constituyendo un vínculo que lo hace más obediente cuanto más útil y al revés. Estableciéndose una política de las coerciones que constituyen un trabajo sobre el cuerpo, una calculada manipulación de sus elementos, comportamientos y gestos. Nace así, una anatomía política como una máquina del poder, Foucault (1986) plantea que “el cuerpo entra en un mecanismo de poder que lo explora, lo desarticula y lo recompone”. (p. 141).

Este es el momento en el que la anatomía del cuerpo cumple un papel principal,

sobre él recaen las modalidades disciplinarias, siendo la característica más importante la vigilancia por medio de la mirada, a través de ella se producirá la regulación del cuerpo y su explotación. Aunque la actualidad ya no se encuentra dentro de una sociedad disciplinaria, como se verá más adelante, resulta interesante destacar la característica de la mirada ya que sigue siendo contemporánea; actualmente esta característica se vuelve global e imperceptible lo cual hace que la vigilancia se vuelva más efectiva, esto íntimamente ligado a la idea de libertad, tema que se tratará más adelante en el presente escrito.

Es pertinente considerar que las diferentes tecnologías que constituyen la Cuarta Revolución Industrial como la IA, el *machine learning*, *deep learning* en conjunto con el *big data*, operan como herramientas sofisticadas a partir de las cuales se produce el ejercicio de poder. Siguiendo esta línea resulta pertinente preguntar: ¿en manos de quiénes están estas herramientas?, ¿qué se puede hacer con ellas? para poder establecer qué efectos y qué modos de operar tienen en la sociedad y en la subjetividad.

13

Los desarrollos que realiza Deleuze (1990) asisten para poder historizar sobre las sociedades, estableciendo que a principios del siglo XX, las sociedades disciplinarias llegan a su apogeo para luego transformarse progresivamente en sociedades de control, los dispositivos de encierro que constituían las sociedades disciplinarias como la escuela, la fábrica, el hospital y la cárcel entran en crisis y progresivamente se va sustituyendo; la fábrica que hacía de los individuos un cuerpo es sustituida por la empresa que implanta sobre los individuos una rivalidad infinita a modo de una sana competición; de la misma manera la escuela es sustituida por la formación permanente y el control continuo sustituye al examen.

Las sociedades de control tienen la particularidad de que en ellas nada se termina nunca, transformando la lógica de las disciplinas en donde la empresa, la formación y los servicios son estados metaestables y coexistentes de una misma modulación. Mientras que la lógica del encierro propio de las sociedades disciplinarias son los moldes o moldeados diferentes, la lógica del control correspondiente a las sociedades de control es la de la modulación como un moldeado autodeformante que cambia constantemente y a cada instante. Lo esencial son las cifras dejando atrás el número, la cifra es la contraseña que prohíbe o no el acceso a la información, los individuos devienen *individuales* y las masas se transformaron en datos, indicadores, bancos, ya no se presenta el par individuo-masa. Se plantea que mientras el hombre de la disciplina era un hombre productor discontinuo de energía, el hombre de control es ondulatorio, permanece suspendido sobre una onda continua.

Deleuze (1990) propone una correspondencia de las máquinas con las distintas sociedades, plantea que mientras las máquinas que le corresponden a las sociedades disciplinarias fueron las máquinas energéticas, las máquinas de las sociedades de control son las máquinas informáticas y de ordenadores en donde el riesgo pasivo es la *interferencia* y el riesgo activo son la *piratería* y la *inoculación de virus*. Plantea, además, que la transformación no sólo se establece en el nivel tecnológico sino que se produce una mutación del capitalismo; entendiendo que el capitalismo del siglo XIX se dirige hacia la concentración de producción, mientras que el actual capitalismo tiene como objetivo la superproducción, es un capitalismo de productos, que vende servicios y compra acciones. Siendo el *marketing* el instrumento de control social, Deleuze (1990) sostiene

que “El control se ejerce a corto plazo y mediante una rotación rápida, aunque también de forma continua e ilimitada, mientras que la disciplina tenía una larga duración, infinita y discontinua. El hombre ya no está encerrado sino endeudado” (p. 284).

El autor plantea que la sociedad se encuentra frente a una mutación animal tanto en relación al régimen como en la manera de vivir y relacionarse, sostiene que “El viejo topo monetario es el animal de los centros de encierro, mientras que la serpiente monetaria es el de las sociedades de control.” (p. 282).

Por medio de dicha línea de investigación, se arriba a los planteos de Byung-Chul Han (2014/b), quien retoma estos desarrollos planteando que la serpiente constituye por excelencia el animal de la sociedad de control neoliberal, que se mueve en espacios abiertos delimitados por sus movimientos, es la representación del empresario y el proyecto; mientras que el topo corresponde a las sociedades disciplinarias, su movimiento se rige por las limitaciones del espacio preconstruido, es la representación del trabajador, el sujeto sometido. Se produce una mutación hacia una productividad aumentada.

Así, se asiste a un momento crucial de transformación social que va de una sociedad disciplinaria a una sociedad de control modificando los dispositivos guiados a nuevos intereses que tienen que ver con el control total y constante, infinito sobre el sujeto. Este engranaje encaja de manera ideal con los desarrollos tecnológicos que constituyen el nuevo contexto revolucionario y permite comprender que el sistema actual tiene sus bases bien enlazadas y funcionando de manera propicia para la explotación del sujeto contemporáneo, idea a la que se irá arribando en el transcurso del escrito.

Es interesante tener en cuenta dichos desarrollos, a partir de la importancia de considerar el contexto actual en el que está inmersa la sociedad y el sujeto. En tanto que

14

se parte de la idea de la complejidad constitutiva del sujeto, entendiendo al mismo como aquel que se presenta psíquica, histórica, cultural y económicamente determinado, que habita una realidad compleja. El desarrollo subjetivo, en su proceso, se ve atravesado por representaciones propias que corresponden a momentos históricos que determinan lo necesario para la constitución de sujetos aptos para el desarrollo social interior, es decir se lleva a cabo la transmisión sobre modos de ser y hacer que afectan y determinan el tipo de ciudadano que se quiere construir a partir de determinados lineamientos y estos no son ajenos a los modos de producción y desarrollo social dentro de un contexto particular. Por lo que vale preguntar sobre: ¿cómo se ve interpelada la construcción subjetiva?, ¿qué tipo de sujeto es el sujeto de la era digital, el sujeto de la Cuarta Revolución Industrial?. ¿Qué movimientos se producen con relación a los síntomas actuales a partir de estos desarrollos?, ello desde la perspectiva del psicoanálisis como discurso.

Neoliberalismo: hacia el rendimiento psíquico ilimitado

El futuro de la tecnología amenaza destruir todo lo que es humano en el hombre, pero la tecnología no alcanza a la locura, y en ella es donde lo humano del hombre se refugia.
Clarice Lispector.

Se destaca que la sociedad de control actual opera dentro de un sistema neoliberal, cuyas características se ven potenciadas gracias a las disrupciones tecnológicas que ofrece la Cuarta Revolución Industrial. Los desarrollos que realiza Han (2014/b), permiten establecer que el régimen neoliberal actual explota principalmente la psique:

(...) En esto reside la diferencia entre la estadística y el Big Data. A partir del Big Data es posible construir no solo el psicoprograma individual, sino también el psicoprograma colectivo, quizás incluso el psicoprograma de lo inconsciente. De este modo sería posible iluminar y explotar a la psique hasta el inconsciente. (p. 38)

En la actualidad el poder se manifiesta siguiendo los lineamientos propios del neoliberalismo, diferenciándose del capitalismo del siglo XIX que operaba con coacciones y prohibiciones disciplinarias. El neoliberalismo transforma en autoexplotación a la explotación ajena afectando a todas las clases sociales. Así, a partir de los nuevos desarrollos tecnológicos se producen maneras de control más eficientes y que operan de manera positiva, no coactiva encontrando en esta característica su mayor relevancia y eficacia. Los desarrollos del *big data*, los avances en torno al *deep learning* y *machine learning* establecen maneras viables, eficientes y rápidas de predecir el comportamiento del sujeto y la sociedad en su conjunto, teniendo como consecuencia un control más eficaz. El contexto en el cual estos avances se desarrollan, tiene la particularidad de estar atravesado por una fuerte mutación social en el que se instaura la transformación del ciudadano a partir del neoliberalismo. El sujeto influenciado por el nuevo medio de producción y sistema social, se modifica, se moldea con nuevas formas de ser y estar que son favorables al ejercicio del sistema. Pudiéndose predecir por medio de la *lectura de pensamientos* los modos de comportamiento, pasando por los intereses hasta establecer la necesidad de cada sujeto, transformando al sujeto en mercancía que funciona a favor de los intereses propios del neoliberalismo. La particularidad de dicho estado es que la continua readaptación del sujeto lo lleva a su extremo más alto y es allí en donde se produce el pasaje hacia la explotación de la psiquis, que se presenta ilimitada. Donde antes se explotaba el cuerpo ahora se establece la explotación de la psique, con la ayuda de las nuevas tecnologías destinadas a mantener el *status quo* que le sirve al sistema neoliberal.

15

Se puede establecer que en la actualidad se presenta una nueva versión del panóptico de Bentham, con características digitales en donde su funcionamiento de control se vuelve más exitoso, *el panóptico digital es una sociedad psicopolítica de la transparencia*. Han (2014/b), plantea que el psicopoder desplaza al biopoder pudiendo intervenir en los procesos psicológicos de la población. Establece que en la actualidad existe la posibilidad de control total por medio del panóptico digital que permite el enlace en red y la hipercomunicación, las exposiciones de los habitantes del panóptico digital lo alimentan con información produciéndose una propia explotación y esta es más eficiente que la explotación ajena, en tanto va unida al sentimiento de libertad. Así mismo Han (2014/B) expresa:

(...) La libertad y la comunicación ilimitadas se convierten en control y vigilancia totales. También los medios sociales se equiparan cada vez más a los panópticos digitales que vigilan y explotan lo social de forma despiadada. Cuando apenas acabamos de liberarnos del panóptico disciplinario, nos adentramos en uno nuevo aún más eficiente.” (p. 21)

Por lo tanto, la eficacia del panóptico digital radica en que los datos se comparten y entregan por una necesidad interna y no por medio de coacción. Dicha necesidad interna está ligada a la idea de libertad que hace creer al sujeto que puede hacer todo lo que quiera en cualquier momento y en el tiempo que quiera, cuando en realidad su comportamiento está constantemente delimitado por los medios del sistema. Esto es fácilmente detectable en la actualidad, las personas que habitan el panóptico digital comparten sus datos en la red por medio de fotos por ejemplo, en las que exponen qué hacen, a dónde van, en dónde están, qué les gusta hacer, etc. Además de la información

que se acepta compartir en cada descarga de *apps* y en el uso de las mismas, dicha información sirve a las empresas para establecer necesidades sujetas a cada perfil ciudadano. En relación a ello, en 1994 Microsoft lanza su campaña publicitaria de manera global con este eslogan, *Where do you want to go today?* invitando a escuchar lo grandioso de esta creación, diciendo: *"this stuff the we make it 's powerful"*, entendiendo que quien lo utilice, será poderoso y libre de hacer lo que quiera de manera ilimitada. Siguiendo esta línea, Magnani (2022) habla acerca de las transformaciones que se han realizado en torno a la web, entendiendo que en un principio se velaba por el uso democrático de la misma, en la medida en que se dirigía a empoderar a las personas como un beneficio para todos pero esto ha cambiado, sostiene:

Sin embargo, hace al menos dos décadas la tendencia cambió. El poder de Internet, sobre todo para coordinar pequeñas labores, saberes, vínculos y transformarlos en datos, resultó atractivo para algunas empresas que encontraron la manera de hacer dinero con ellos. Así fue como Internet comenzó su adaptación hacia un mundo neoliberal perfecto de captura de trabajo no remunerado, flexibilización laboral, poca necesidad de infraestructura, control monopólico de nichos del mercado con promesa de ganancias rápidas y muy por encima de las inversiones. La arquitectura del sistema no alcanzaría para detener este proceso. (p.196)

A partir de estos desarrollos, se arriba a la idea de que el sujeto contemporáneo es el sujeto del proyecto que cree haberse liberado de todas las coacciones cuando en realidad está sometido de manera ilimitada. Han (2014/B) plantea que se está frente a una paradoja en tanto que la libertad se presenta como la otra cara de la coacción pero ella misma genera coacción, la libertad del poder hacer es más coercitiva que la disciplina del deber. El poder hacer es infinito.

Resuenan estos planteos de manera significativa en tanto que en lo cotidiano se tiende a la adaptación constante, en ella el sujeto se desliza sin suspensos, sin silencios sin lugar a establecer alguna pregunta. Todos los medios están dados para una producción y reproducción constante de aquel sujeto del proyecto, quien mide su *valor* exclusivamente por el rendimiento productivo, el trabajo no finaliza nunca y las reproducciones positivas sobre la autoexplotación hacen eco en cada rincón en vías del

16

éxito que nunca llega. Para acompañar la velocidad en la que se vive, el sujeto hace malabares que le permitan sostenerse en un sistema que expulsa a quien no puede seguirle el rastro, el sujeto rezagado podrá enfermar y en el mejor de los casos establecer una pregunta; mientras que el sujeto que sigue en la ola puede llegar a sus límites destructivos guiados por el propio sistema, la caída será feroz. Es necesario suponer que en estos momentos en los que el ocio es mal visto, lo revolucionario sea descansar, detenerse, pausar.

El discurso del exceso

Siguiendo el camino delimitado por las preguntas que guían el presente escrito: ¿Qué subjetividad se construye a partir de los nuevos avances tecnológicos?, ¿Cuáles son los efectos que se producen en las relaciones intra e intersubjetivas a partir del inminente *reinicio*?, ¿Qué tipos de síntomas se presentan a partir del mismo?, ¿Y cómo repercuten sobre la clínica actual?

En principio, resulta preciso recurrir a los desarrollos que Freud presenta en *Malestar en la civilización (1929)*, allí establece que para que el ser humano encuentre su lugar en la sociedad y pueda ingresar en ella es menester que acepte perder parte de su satisfacción, en donde la intervención de la acción reguladora del Otro es crucial. En el caso en que el sujeto rechace esta pérdida de goce, se advierte, se quedará fuera del

lazo social. Freud en su clínica del síntoma trabaja con aquellos efectos que se producen en los sujetos que pasan a través de la incorporación de la ley en tanto que, por un lado los sujetos encuentran un lugar en la sociedad por medio del lazo pero por otro lado, sufren respecto a los efectos de alienación que esta pérdida de goce ha establecido en su experiencia fundamental. Aquí se presenta un síntoma que divide al sujeto de manera enigmática y que produce sufrimiento, dicho enigma es aquel que permite un movimiento en el sujeto que lo dirige al consultorio para encontrar un sentido a aquello que le pasa.

Se parte de la idea de que en el proceso de la constitución subjetiva se produce la conocida escena lúdica, en donde el infans de modo jubiloso visualiza su imagen en el espejo con prematura y temprana maduración, en dicha experiencia inaugural el infans no solo depende aún de la asistencia y sostén humano, sino que es el momento en el que el sujeto se anticipa en un espejismo a su madurez. Lo fundamental de dicha escena es que allí se sitúa la instancia del yo mucho antes de su determinación social, en una línea ficcional.

En el momento en que termina el estadio del espejo se inaugura una dialéctica que liga al yo con situaciones socialmente elaboradas, a partir de ese momento todo saber será mediatizado por el deseo del otro. La ley, siguiendo los planteos de Lacan (2003), se ubica en un lugar fundamental para la estructuración del sujeto y la posibilidad de entrada al orden simbólico que constituye el dominio del lenguaje y de los significados socialmente compartidos. La ley permite establecer una estructura simbólica como cimiento del orden social, se presenta fundamental para habitar e integrar la sociedad que posee sus propias reglas, además de ser crucial en la construcción subjetiva.

Se puede suponer entonces, que la sociedad actual se encuentra dentro de un sistema capitalista, neoliberal en donde gracias a los avances tecnológicos los límites para la satisfacción de los deseos no existen. Cosenza (2021), plantea en relación a ello lo siguiente:

(...), el discurso capitalista, que se impone como diagnóstico de Lacan sobre el capitalismo contemporáneo, se funda en una ilusión. Esta ilusión es que el objeto está siempre disponible para el sujeto, y que la pérdida no es estructural y siempre puede ser subsanada. Es la dimensión de lo real como imposible la que, según Lacan, el discurso capitalista trabaja para eliminar, instando imperativamente al sujeto consumidor a gozar de los objetos de mercancía ofrecidos en el mercado mundial, en una continua exigencia de satisfacción. (p. 73)

17

Resulta interesante rastrear los desarrollos que realiza Lacan (1970), para poder comprender los efectos que se suscitan en el sujeto a partir de las características del sistema. Se plantea que el capitalismo contemporáneo está determinado por presentar dos mutaciones estructurales, dos caras de la misma moneda. Por un lado, la ascensión del goce en el lugar de agente del discurso ocupando el lugar de autoridad, como orientación primordial en la experiencia de los individuos y por otro lado, un efecto de degradación de la ley que se expresa en todas las formas de encarnación de la dimensión simbólica en nuestra sociedad. En 1938, Lacan utiliza la expresión "*declive de la imagen paterna*", como propia del capitalismo. Por lo tanto, *lo que caracteriza al capitalismo contemporáneo es que la función de la ley como reguladora del goce pierde fuerza y capacidad, se produce una declinación de la función paterna, el Nombre del Padre como función estructurante del lazo social pierde solidez*. Así, el contexto actual se ve afectado por una crisis simbólica que produce una desregulación del goce cediendo el paso a la ascensión del mismo en el lugar de la ley, dando como resultado la prevalencia de un goce constante, en donde todo, cualquier producto que se ofrece, puede ser objeto de goce presentándose como aquel que obtura la circulación de la ley.

En este punto se encuentra el *quid* de la cuestión, el punto en donde los hilos del presente trabajo de investigación se unen y dan luz a la problemática que guía el camino designado, y tiene que ver con la conexión importante que se establece entre los desarrollos propios de la tecnología de la mano de algoritmos bien entrenados, por medio del *deep learning* y *machine learning* con intervención del *big data*, para la *lectura de pensamiento* y creación de necesidades absurdas; de los procesos novedosos de control que se producen en vías de una explotación ilimitada de la psiquis junto con la necesidad de goce ilimitado a causa de la crisis simbólica que busca obturar una falta constitucional no establecida. Por lo tanto es allí, en este momento de nexo en el que radica la importancia y necesidad de escabullir las narices en aquellos campos tecnológicos.

Como efecto de dichos procesos, se deriva a una nueva construcción subjetiva y en consecuencia a una nueva forma de presentación del síntoma y con ello a modificaciones en la práctica clínica. En relación a esto, Cosenza (2021), plantea que el contexto actual se caracteriza por presentar una metamorfosis fundamental de la patología, se produce un cambio en la medida en la que ya no se relaciona con el capitalismo clásico de la época freudiana que refiere a una clínica de la falta y del deseo; la actualidad se sitúa en la época del capitalismo contemporáneo que presenta una clínica de la plenitud excesiva. Así, sostiene:

En la nueva clínica el sujeto está expuesto a una relación de satisfacción sin límite simbólico, es presa de goce. La relación con los objetos investidos libidinalmente tiende a volverse infinita, y nunca suficiente. La falta del objeto se vuelve insoportable, su tratamiento simbólico se torna precario o imposible, la elaboración del duelo impracticable.(p.74)

El exceso es el significante a partir del cual se nombra a las patologías correspondientes a la sociedad actual, dichas patologías se presentan como soluciones que se organizan en lo cotidiano como un sistema de prácticas gozosas repetitivas y constantes. Estas soluciones tienen para el sujeto una función estabilizadora, en tanto que lo defienden de experiencias de angustia, de lo que es insoportable. Permitiéndole al sujeto sostenerse y mantenerse estable en un sistema de prácticas que lo exponen al goce constante. El sujeto, en estas condiciones, presenta dificultades para aceptar la primera pérdida del objeto y como consecuencia, dificultades para estar en relación al Otro y para tolerar los límites que ello implica.

Dichos desarrollos permiten suponer que estos síntomas representan una dificultad importante para la clínica, ya que en la medida en la que se presentan como soluciones no se realiza la demanda de tratamiento, el encuentro con ellas es vivido por el sujeto como parte de un autotratamiento suficiente, no se presenta la incógnita que da paso a una instancia de trabajo terapéutico para la búsqueda de sentido, no es necesario

18

encontrar a un terapeuta porque no hay enigma para resolver, el sujeto no se angustia porque no hay percepción de enfermedad en sus acciones. Ramirez, M (2021) refiere como ejemplo de estos síntomas actuales a las problemáticas de adicción, en donde la raíz del síntoma está fundado en la reiteración inextinguible del mismo Uno, siendo el Uno aquello que ocurre una sola vez y tiene valor traumático. A ello refiere Lacan cuando menciona que el síntoma es un etcétera, el retorno del mismo acontecimiento, la reiteración habla de una marca de acontecimiento indeleble, de un encuentro traumático con el goce que lo hace inolvidable. Es en ese punto en donde se produce en el cuerpo la inscripción del goce. Cosenza (2020) al respecto dice:

Se plantea que en relación a estos síntomas contemporáneos, a veces la transferencia no convoca a la interpretación simbólica que otorga significación, no sentido, entonces la

práctica clínica implica un pragmatismo, intervenciones que son del orden del acto, del corte, de la puesta ante el hablanteser, de alternativas, disyunciones ante las cuales queda en él la posibilidad de elección de un camino u otro. (p. 91)

Por lo tanto, como consecuencia de estos procesos que afectan de manera particular al sujeto y la manera en la que se expresan los síntomas actuales; se producen cambios en la práctica, se producen pasajes, deslizamientos que van de lo semántico a lo pragmático, del sentido al acto, de la incógnita a la certeza, de la falta al exceso.

Empuje hacia la muerte

Así, luego del recorrido establecido, resulta pertinente suponer que el exceso es la característica fundamental del discurso del capitalismo contemporáneo y de la clínica actual. En relación a la satisfacción llevada al punto máximo, al límite, Lacan plantea que la satisfacción coincide con el empuje a la muerte. En este punto es conveniente retomar los planteos que realiza Han (2014/B), acerca de la idea de *curación como asesinato*. Han habla sobre las formas más refinadas de explotación que encuentra la psicopolítica neoliberal, en donde la optimización personal y el incremento de la eficiencia sin límites son las bases sobre las que se produce la explotación propia a favor del perfecto funcionamiento del sistema.

Es en dicho contexto en donde se encuentra inmerso el sujeto actual y en donde se presentan herramientas eficientes para establecer la optimización del sujeto a favor del sistema, como el *coaching* empresarial y personal, siendo el objetivo principal eliminar debilidades, bloqueos y errores con la finalidad de incrementar la eficacia y el rendimiento. Han (2014/B), plantea:

(...) El régimen neoliberal introduce la época del agotamiento. Ahora se explota la psique. De ahí que enfermedades como la depresión y el síndrome de burnout acompañen a esta nueva época.

La fórmula mágica de la literatura de autoayuda norteamericana es la curación. Designa la optimización personal que ha de *eliminar terapéuticamente* toda debilidad funcional, todo bloqueo mental. La permanente optimización personal, que coincide totalmente con la optimización del sistema, es destructiva. (p. 48)

Se arriba a la idea de que en la actualidad se asiste a la construcción de una nueva subjetividad, en donde el sujeto se vuelve su propio enemigo, en donde se produce un constante trabajo sobre él mismo para el logro óptimo personal. A esto se hacía referencia cuando se planteó que el sistema lleva al límite al sujeto que se mantiene en la ola, la posibilidad de permanecer dentro del sistema cuesta la estabilidad psíquica, cuesta la salud mental. Pero esto no es simplemente visible, como se puede apreciar en este pequeño recorrido, todo el funcionamiento del sistema no permite visualizar el lado b, no permite ver más allá del brillo de un futuro éxito sin pérdida, la facilidad aparente en la que se puede conseguir todo lo que se desea oculta esta cara de la moneda. Más allá de la idea de la libertad, de poderío ilimitado, de autosuficiencia, se

oculta el extremo ejercicio de producción, una superproducción que se inculca al sujeto del panóptico digital en pos de una libertad que nunca llega, de un movimiento que no sucede. Con la idea de optimización personal que implica el rendimiento constante y cada vez mayor en donde no hay lugar para el malestar, no está permitido el descanso y el ocio, en donde se requieren soluciones rápidas a los problemas que se presentan en el camino en vías de seguir operando de manera perfecta, no hay lugar para enfermar. Es allí en donde la cura se viste de asesinato.

Conclusión

Los desarrollos del presente escrito permiten arribar a la siguiente serie de conclusiones que derivan de una premisa ética; queda establecida la necesidad de considerar si la capacidad creativa propia del ser humano pondrá en riesgo a la

humanidad. Si en el afán de querer alcanzar la superioridad se llega a la destrucción, si se tendrá la sabiduría suficiente para enfrentar los desarrollos creados de manera crítica y ética permitiendo su uso guiado hacia un beneficio social y colaborativo. Reflexionar, a su vez, sobre la necesidad de comprender estos alcances y proponer nuevos escenarios, yendo en contra de toda visión individualista.

Además de la ética en torno a los desarrollos inteligentes es interesante pensar qué se puede decir desde el discurso psicoanalítico sobre ellos. Considerando entonces, luego de este pequeño recorrido, que hay algo para decir, para pensar, reflexionar sobre la praxis en el nuevo contexto social, que se encuentra fuertemente determinado por un capitalismo contemporáneo acompañado de un arsenal de innovaciones tecnológicas a su disposición para influir sobre la vida de las personas. Estas innovaciones son rápidas y ligeras como un rayo, el tiempo que transcurre entre su destello y la percepción del sonido es mayor que el tiempo que se exige a la sociedad adaptarse, estas características dan paso a una nueva sociedad y construcción subjetiva. La sociedad actual se constituye por sujetos perdidos en un exceso constante que impide dar paso a la ley fundamental, inhabilitando la posibilidad de dar lugar a la pregunta, a la incógnita que se dirige a la búsqueda de sentido, permitiendo un retrabajo, la palabra circulante. La operación simbólica en los síntomas actuales queda desligada y la lengua no habla.

Lo desarrollado en este pequeño escrito, dice, habla sobre la importancia y necesidad de involucrarse de manera ética, en tanto estos desarrollos afectan de manera significativa a la sociedad y a los sujetos que habitan en ella, afectan de manera particular los síntomas actuales y la práctica clínica.

El panorama social actual se presenta como un escenario de necesidades y deseos ilimitados con la premisa de que todo puede ser satisfecho, una *luna de miel* en donde el sujeto se vuelve uno en su síntoma, en donde no necesita de nada ni nadie más. El mercado es la panacea, produce y conduce al sujeto al exceso, aquellos deseos pueden ser satisfechos rápidamente sin rodeo, no hay terceridad, se produce en un marco en donde todo es ganancia y no hay lugar para la pérdida.

Así, lo contemporáneo se define por presentar una crisis simbólica. El lugar que ocupan los sujetos en ella no es más que un elemento del tablero que se mueve al antojo del mercado, al servicio de un sistema que genera capital a costa de la salud de los mismos, arraigado a una idea de libertad que hace que los sujetos se entreguen con la premisa de ser participantes autónomos, como quienes tienen el poder de dirigir sus acciones, en una danza que los manipula y deshumaniza.

El estado actual de los conocimientos no solo ha permitido explorar la propuesta inicial, sino que también ha potenciado los surcos iniciales que guiaban el camino, al mismo tiempo que ha generado nuevos interrogantes conforme se avanzaba en la investigación. Este proceso ha contribuido de manera significativa al enriquecimiento del presente escrito.

El trabajo actual ha proporcionado un marco teórico sólido para comprender cuáles son las características de la Cuarta Revolución Industrial, sus componentes y sus efectos en las relaciones de poder y de control social y, como consecuencia, sus efectos sobre la construcción subjetiva. Permitiendo visualizar un nuevo campo que inicia y es necesario investigar.

Es vital visualizar dichos sucesos y ponerlos en relevancia dando lugar al acercamiento desde una posición crítica ante los mencionados movimientos revolucionarios que no son ajenos a quienes habitan lo cotidiano, aunque se presenten distantes a simple vista. La sociedad está siendo parte de algo que está cambiando la manera de ser, de hacer, de moverse, de vincularse y de vivir por lo que la práctica

donde, desde la praxis y discurso psicoanalítico se pueda decir algo. Por lo que es fundamental que se continúe investigando sobre la Cuarta Revolución Industrial y sus efectos en la sociedad y como consecuencia en la subjetividad.

- [ALAN TURING: PIONERO DE LA COMPUTACIÓN - Capitel \(humanitas.edu.mx\)](#) ●
- Byung-Chul Han (2014.a). *En el enjambre*. Herder Editorial S.L., Barcelona. ●
- Byung-Chul Han (2014.b). *Psicopolítica*. Herder Editorial S.L., Barcelona. ●
- Cosenza, D. (2021). Hacia una clínica del exceso: síntomas contemporáneos y la orientación analítica a lo real; en ABC, la cultura del psa: *Exceso, variaciones sobre el síntoma*, Revista N 5/ Agosto 2021, edificaciones RSI.
- Clase Abierta: Clínica del exceso II – Domenico Cosenza
- [Clase Abierta: Clínica del exceso: Experiencia de lo real y síntomas contemporáneo \(youtube.com\)](#)
- Foucault, M (1986). *Vigilar y castigar*. Madrid: Siglo XXI Editores. ● Foucault, M (2019). *Microfísica del poder*. Buenos Aires. Siglo XXI Editores Argentina.
- Lacan, J. (2022). *Mi enseñanza y lecciones, Hablo a las paredes*. Buenos Aires. Paidós
- Lacan, J. (1970). *Psicoanálisis, Radiofonía y Televisión*. Editorial Anagrama, Barcelona, 1977 Tercera edición, 1993.
- Magnani, E. (2020). Capítulo VI: Acumulación por despojo 2.0. Nuevas formas de cercamiento de bienes comunes intangibles por medio de plataformas digitales. En Susana Murillo y José Seoane (coord.), *La potencia de la vida frente a la producción de muerte. El proyecto neoliberal y las resistencias*. CABA, Argentina. Editorial Batalla de Ideas.
- [Microsoft - Where Do You Want To Go Today? \(youtube.com\)](#) ● Nick Bostrom (2014). *Superinteligencia, caminos, peligros, estrategias*. España. Talleres Editoriales Cometa, S.A
- Ramirez, M. (2021). La raíz del síntoma. Una clínica del exceso; en ABC, la cultura del psa: *Exceso, variaciones sobre el síntoma*, Revista N 5/ Agosto 2021, edificaciones RSI.
- [Tempestad de almas - Clarice Lispector - Ciudad Seva - Luis López Nieves](#) ● Klaus Schwab (2016). *La cuarta revolución industrial*. Penguin Random House Grupo Editorial España, 2016. La cuarta revolución industrial (unam.edu.ar).