

Louis

FRANJA MORADA

**Y SU POSICION FRENTE A LAS
ELECCIONES**

MATERIAL DE DIFUSION POLITICA

F. U. A.

1973

Nuestra agrupación, consecuente con su práctica de definir frente a cada circunstancia nacional su posición, y luego de 6 años de Dictadura Militar, se dirige al conjunto de los estudiantes para hacerles reconocer nuestras opiniones en torno a los comicios del 11 de marzo.

Para llevar adelante este análisis, es necesario hacer algunas consideraciones que contribuyan a clarificar la etapa que estamos atravesando, pues no puede haber una apreciación correcta de los hechos y de como éstos se manifiestan en política, si antes no se los ubica en una realidad histórica concreta.

Nosotros hemos venido afirmando que nuestro país, desde sus orígenes como nación, ha sufrido permanentes deformaciones como producto de la penetración imperialista, de los monopolios predominantemente británicos primero y fundamentalmente norteamericanos después. La aceptación de esta afirmación supone definir nuestro desarrollo económico como el característico de un país capitalista dependiente. El accionar de los monopolios extranjeros trajo como consecuencia un choque permanente entre sus intereses y los del pueblo argentino. A este choque de intereses contrapuestos denominamos contradicción fundamental y enfrenta por un lado al pueblo y por el otro a sus enemigos: el imperialismo de los monopolios y la oligarquía nativa. A nuestro entender esta contradicción fundamental es el motor del proceso político argentino. Es decir que lo que sucede en la política argentina, debe ser ubicado para su análisis y explicación en el marco de esta contradicción cuyos polos los constituyen el campo del pueblo y el del antipueblo.

El pueblo está constituido por las grandes mayorías, los obreros, la clase media, los estudiantes, los pequeños y medianos productores agropecuarios, los industriales nacionales etc. y todos aquellos sectores de la sociedad que se encuentran afectados por la política del imperialismo. El campo del antipueblo, a su vez está constituido por los intereses del capital monopolista, ya sea de signo norteamericano o europeo y sus aliados nativos, la oligarquía terrateniente, los empresarios ligados a estos intereses etc.

Históricamente el sector del antipueblo, para poder llevar adelante su política de penetración y entrega, ha creado y fomentado, a través de los resortes del poder, falsas antinomias que dividieron y dividen artificialmente al pueblo (provincianos y porteños, radicales y antiradicales, jóvenes contra viejos, peronistas y antiperonistas, etc.). Más adelante veremos como la falsa contradicción entre peronismo y antiperonismo, que va siendo superada en el seno del pueblo, pretende, en la coyuntura actual ser replanteada por el imperialismo.

La contradicción fundamental, entre los intereses del pueblo y los intereses del imperialismo, que históricamente ha constituido la característica de la lucha política social y económica en nuestro país, se manifestó con toda crudeza a partir del 28 de Junio de 1966. Los intereses monopolísticos internacionales y la oligarquía terrateniente, haciendo pie en el enfrentamiento orquestado por la burocracia sindical, que siempre traiciona a los intereses populares, logran el derrocamiento del Dr. Arturo Illia, abriendo así lo que se dió en llamar la "Revolución Argentina", una nueva etapa en la profundización de las relaciones de dependencia en nuestro país. Este proceso afirmó y consolidó, como no había ocurrido nunca anteriormente, la hegemonía monopolista en la economía nacional. La orientación política de la dictadura militar se vió reflejada desde un principio, en los documentos emanados desde el poder militar, donde se proponía el más crudo, liberalismo en lo económico y correlativamente en lo político la aplicación de la represión más descarnada como forma de gobierno. Esta política fue llevada a cabo por todos los generales que sucesivamente ocuparon la titularidad del poder (Onganía, Levingston y Lanusse) con diferencias de matices pero absoluta coherencia en su contexto general. La desnacionalización de nuestras empresas, la entrega de nuestro patrimonio, el hambreamiento de nuestro pueblo, etc., no podía ser consumado con la pasividad de nuestro pueblo, es así entonces que se disolvió a los partidos políticos, se intervinieron los sindicatos que no pudieron domesticar, se encarceló, torturó y asesinó. En el caso concreto de la Universidad se la intervino y destruyó su gobierno constituido por estudiantes, profesores y graduados, disolviendo los Centros de Estudiantes y declarando ilegal a las organizaciones estudiantiles. Ante esta cadena de atropellos todos y cada uno de los sectores populares reaccionaron enfrentando la represión. Poco a poco se fue vertebrando la resistencia popular y en las luchas que tuvieron su máxima expresión, el 29 de Mayo en Córdoba, se dió por tierra con los planes de la dictadura. Paralelamente a su participación en la Resistencia, nuestra agrupación, planteó la necesidad de unir a las mayorías nacionales en la lucha contra la dictadura tras consignas justas, que encuadradas en la realidad, tornaran claro el camino del derrocamiento de la dictadura y posibilitaran la crea

en el término de los últimos tres meses y nos parece que el cambio de posición del PC constituye una práctica política oportunista inaceptable cuando se trata de ir forjando día a día el camino correcto de la Liberación Nacional.

EL FREJULI por la presencia del peronismo tiene particular importancia en este análisis es evidente que también desde el punto de vista programático esta fuerza tiene algunas propuestas que objetivamente aportan al proceso de la Liberación Nacional pero reiterando el concepto en el sentido de que la Liberación Nacional no solo se alcanza sobre la base de algunas formulaciones programáticas sino también de prácticas políticas concretas que ayuden a alcanzar dicho objetivo es que resulta necesario destacar que la presencia del desarrollismo frondo-frigerista en este frente constituye el peligro cierto de que esta importante fuerza popular que es el peronismo sea instrumentada por sectores proimperialistas si a ello se le agrega las impresiones que campean en el resto del programa del frente, completamente en materia de política social, económica y sobre todo cultural, veremos con qué facilidad esta fuerza puede ser tomada por aquellos sectores que con coherencia trabajan en la defensa de los monopolios y del mantenimiento de la dependencia de nuestro país.

Por último otro partido de los que caracterizamos como ubicado en el campo del pueblo es la UCR cuyo programa contiene precisiones que apuntan a la posibilidad de ir trabajando en el camino de la liberación nacional, aunque nadie puede afirmar que su programa es el programa de la liberación nacional pues el mismo tiene en aspectos esenciales formulaciones ambiguas que tanto pueden servir para atacar los monopolios como para mantener estática nuestra realidad económica, por su conformación el Radicalismo garantiza una posición de primera en materia de defensa de las libertades públicas y de los postulados de la Reforma Universitaria.

Pero tampoco podemos desconocer que la atadura de su dirección actual a concepciones propias de partidos eminentemente electoralistas disminuye la posibilidad de esta fuerza de profundizar una práctica política expropiatoria de los monopolios y la oligarquía. De todos modos la aparición y desarrollo en esta fuerza popular de una corriente que se va comprometiendo con un programa de liberación nacional y emancipación social garantiza la participación de un importante sector del Radicalismo en la lucha por la Liberación definitiva de nuestro pueblo.

Decíamos al principio de este análisis que desde nuestro punto de vista es vital remarcar cual es realmente la contradicción fundamental en Argentina y que en consonancia con ello nuestro aporte debe apuntar a unir a las grandes mayorías populares para poder enfrentar con éxito la política del imperialismo.

Frente a las elecciones del 11 de marzo para mantener nuestra coherencia debemos denunciar que a través de la Reforma Constitucional que en su momento rechazamos se pretende introduciendo el ballottage replantear una falsa antinomia que hasta el día de hoy sirvió siempre para sustentar golpes de estado que impidieran el desarrollo de los gobiernos populares democráticamente elegidos. El hecho de que se reedite la falsa polarización peronismo antiperonismo es particularmente grave en tanto implica esencialmente separar nuevamente a las capas medias de amplios sectores de la clase obrera que como dijimos constituyen los pilares básicos de la causa de la Liberación Nacional.

Franja Morada, cuyo papel en la Universidad ha venido siempre a servir esta idea fundamental de unir las mayorías populares y que con su prédica pretende sumar estudiantes que conscientemente contribuyan al proceso de la Liberación Nacional entiende que en las actuales circunstancias en el terreno electoral no se presenta con claridad en dos polos la lucha del campo del pueblo por un lado contra los intereses del antipueblo por el otro y es por ello que nuestra agrupación no llama a votar por determinado candidato ya que hacerlo en este momento significaría contribuir a la falsapolarización que el régimen pretende ahondar. Que queda bien en claro que si no llamamos a votar por determinados candidatos no lo hacemos en función de concepciones estudiantilistas, sino porque entendemos que en esta instancia debemos convocar a votar por los programas por las razones anteriormente apuntadas pero como dijéramos en el desarrollo de este análisis es imprescindible la participación de todos los compañeros en este proceso electoral y nosotros convocamos a votar por aquellas fuerzas del campo popular que por su historia, antecedentes y prácticas políticas, mayor confianza les inspiren. Lo importante es aislar a las fuerzas a que responden a la Dictadura y la Imperialismo.

pueblo hacia quienes han sido responsables de estos seis años de hambre, entrega y represión, ese intento del régimen se verá frustrado en las urnas, como también en su momento se frustró el GAN, del que ya nadie habla en el país. La memoria de Pampillón, Bello, Mena, Martins y tantos otros pesará sobre el pueblo argentino que al margen de estos reaccionarios, oportunistas y delatores que lo apoyan, ha de repudiar masivamente la candidatura de este Brigadier.

Por último dentro de las organizaciones políticas continuistas tenemos a la ALIANZA POPULAR FEDERALISTA que tiene como candidato al ex Ministro de Bienestar Social Francisco Manrique, quien también fue fabricado en primera instancia por sectores del gobierno que soñaban con una variante populista. Así fue como se pensó que a través de la demagogia financiada por recursos oficiales se podía crear la imagen de un salvador caricativo y bondadoso que con una varita mágica habría de solucionar todos los problemas argentinos.

Pero también en este caso nuestro pueblo, olió la trampa y hoy da su espalda a ese mágico mesías cuyas propuestas económicas políticas y sociales nadie entiende, pero que están vinculadas en esencia a la que sostienen las dos fuerzas antes mencionadas es decir al mantenimiento de la dependencia y la postración de nuestro país.

Por constituir una fuerza que milita en el movimiento estudiantil no podemos dejar de analizar al F.I.P. al que adhiere la Agrupación Universitaria Nacional. Esta fuerza representa la expresión más clara del oportunismo político, que a partir de formulaciones de un extraño sabor a socialismo folklórico pretende recoger votos con una sigla que nadie desconoce es simplemente un enganche ya que ese pseudo frente de izquierda está solo constituído por el PSIN que como todos recordarán en oportunidad del golpe del 66 emitió una declaración planteando la expectativa esperanzada ya que si por casualidad Onganía resultaba un Gral. Populista ellos no querían quedar marginados del proceso abierto en ese entonces.

Cabe analizar ahora aquellas fuerzas que podemos ubicar como expresión del campo popular la ALIANZA POPULAR REVOLUCIONARIA, desde el punto de vista programático tiene propuestas progresistas y antirepresivas que sin lugar a dudas contribuyen a la difusión de la idea general de un programa de Liberación Nacional. Pero también su programa presenta incoherencias como la referida a la materia educacional, donde se propone la "consolidación de la enseñanza privada. Estas incoherencias son a nuestro entender la expresión de una fuerza que no solo es heterogénea sino que además, tiene el carácter circunstancial de una alianza meramente electoral. Por lo demás la Liberación Nacional a nuestro entender no solo significa precisarla como objetivo sino que también para alcanzarla una fuerza política debe definir una estrategia acorde con la realidad y capaz de movilizar al conjunto del pueblo en pos de ese objetivo. En este aspecto cabe preguntarse que fuerzas sociales sustentan esta circunstancial organización política y por ende que garantías habría en el cumplimiento de su programa. Es evidente que tanto la clase obrera como las capas medias, pilares fundamentales del proceso de Liberación Nacional siguen siendo expresados políticamente por el Radicalismo y por el Peronismo y que en el sentido de lograr la confluencia con estos sectores para transitar el camino de la Liberación poco o nada ha hecho el Partido Comunista hoy fuerza motriz de APR. Esta afirmación pone sobre el tapete la necesidad de señalar algunas incoherencias en los planteos de esta fuerza política que revisten gravedad en la medida en que hacen a lo que nosotros entendemos debe ser la construcción del frente popular que garantice el proceso de la liberación nacional.

Cuando levantamos la bandera de las elecciones libres sin proscripciones ni condicionamientos del PC sostenía que esta propuesta formaba parte del Gan y planteaba como alternativa de poder un gobierno cívico militar de amplia coalición democrática. Ahora bien; hace pocos días en una declaración el CC de dicho partido afirma "al participar de manera positiva en la campaña electoral el PC reafirma la posición tradicional del marxismo leninismo que nunca proclamó actitudes abstencionistas, salvo en situaciones muy particulares que no se dan en las presentes condiciones argentinas y tiene en cuenta asimismo que la abstención o el voto en blanco solo favorecería a las corrientes que propician la brasileñización total del país". Esto es precisamente lo que nosotros planteábamos en su momento, es decir que el terreno electoral no podíamos desecharlo ni dejarlo en manos del imperialismo y debíamos luchar por obtener elecciones libres sin proscripciones ni condicionamientos.

No pensamos que las condiciones objetivas y subjetivas hayan variado tan fundamentalmente

ción de condiciones para el avance en pos de los objetivos de la Liberación Nacional y Social. Fue así como planteamos como reivindicación fundamental la recuperación de la Soberanía popular, expresada en la bandera de elecciones libres sin proscripciones ni condicionamientos, pues en la soberanía popular reside la posibilidad de ir derrotando a los monopolios y la reacción. Hoy esto se ha convertido en un reclamo unánime de todos los sectores populares, y en su momento fue atacado desde distintas posiciones; desde el antipueblo, obviamente por la dictadura y sus aliados, quienes como el frondo-frigerismo exigían la "profundización de la Revolución Argentina". Pero desde otra óptica también, debido a análisis incorrectos de la realidad o simplemente por oportunismo, quienes levantamos esta consigna fuimos tildados de electoralista. En el caso concreto de la Universidad, agrupaciones con concepciones ultraizquierdistas, señalaron que el camino pasaba por la insurrección desechando de plano la expresión de la soberanía popular como forma de avance, coincidiendo con el frondo-frigerismo en la consigna "Ni golpe ni elección, revolución". A su vez el Aure, FER, Mor, hasta hace pocos meses decía a los estudiantes, que esta propuesta constituía una variante del Gan, o que ella significaba el continuismo. Los primeros como fruto de su desubicación ante la realidad, prácticamente han desaparecido, los segundos, hoy están volcados de lleno a la actividad electoral, lo que nos alegra porque contribuyen al debate político de nuestro pueblo, pero no podemos dejar de señalarles su incoherencia y oportunismo. Incoherencia y oportunismo que se proyecta hacia el futuro, puesto que esta tendencia adherida al ENA en el seno del mismo sigue insistiendo en que las elecciones constituyen una trampa, porque pretenden mantener a esta organización como base del frente antimperialista pero paralelamente a ello llaman a votar por determinado candidato.

Cuando la presión popular obligó a la Dictadura Militar a realizar esta convocatoria a elecciones, nosotros que levantábamos las banderas de elecciones libres sin proscripciones ni condicionamientos, advertimos que a ese comicio la Dictadura pretendería condicionarlo y que frente a ello los sectores populares debían movilizarse para romper cada uno de los condicionamientos; que como no podía ser de otro modo se fueron manifestando a través del estatuto de los partidos políticos, la Reforma Constitucional, el mantenimiento de la legislación represiva y últimamente en los cinco puntos. Quizás de todos ellos el que mayor claridad presenta como condicionamiento al proceso electoral es la Reforma Constitucional que posibilitó el llamado ballotage como sistema electoral.

De todos modos aún concientes de las limitaciones de este proceso entendemos que el mismo debe ser instrumentado contra los monopolios y sus aliados, puesto que todo proceso donde participan las mayorías debe convertirse en un campo de batalla que no podemos dejar librado a la orientación y las consignas del Imperialismo.

Coherentes con este pensamiento es que analizaremos entonces las características de las fuerzas que se presentan en el proceso electoral a la par que definiremos nuestra posición ante el mismo. En primer término cabe analizar a los tres partidos que representan claramente el continuismo y que se hallan ubicados en el campo del antipueblo.

La NUEVA FUERZA nucleamiento inspirado por el tristemente célebre Alvaro Alsogaray y quien cuenta con el aval de un conjunto de empresas monopolistas que financian su costosa publicidad es el que expresa con mayor crudeza las concepciones libre-empresistas que tuvieron su máxima expresión en la política económica de Krieger Vassena (Ministro de Onganía). Nadie puede pensar seriamente que los monopolios han invertido su dinero en una fuerza de tan pocas perspectivas electorales porque creían que esta podía acceder al gobierno. Más bien de lo que se trata es de realizar desde allí una campaña que influya psicológicamente sobre el pueblo para predisponerlo a favor del liberalismo económico y en contra de lo que ellos denominan "el estatismo", por supuesto que a su vez la presencia de esta fuerza en los comicios del 11 de marzo servirá para infiltrar algunos diputados que en el Parlamento se sumen a quienes van allí a trabar concientemente cualquier medida que haga a nuestra independencia económica.

La ALIANZA REPUBLICANA FEDERAL que presenta como candidato al Brigadier Ezequiel Martínez, es lisa y llanamente el partido de Lanusse y el Gobierno que lo fabricó sobre la base de vastos sectores del conservadorismo tradicional, más algunos oportunistas que siempre viven del calor oficial y agentes o delatores policiales como el caso de Dragani de FAED, y muchos otros ligados a los servicios de informaciones. La intención de la Dictadura fue convertirlo en la tercera fuerza para que así se tuviera un instrumento a través del cual se pudiera negociar y condicionar a las mayorías populares. Pero debido al repudio de nuestro

Científicamente está comprobado que una contradicción se resuelve siempre con la extinción de uno de sus polos antagónicos. Por esta causa es que nosotros hemos llamado constantemente a la lucha contra el imperialismo y sus aliados, tratando de forjar la unidad de todos los sectores populares que indisolublemente unidos bajo un programa claramente anti-imperialista derrotan para siempre a los monopolios y la oligarquía.

Hoy lo hacemos una vez más porque está bien en claro que este proceso de liberación nacional se podrá frenar o postergar temporariamente por medio de astutas maniobras o de la violencia utilizada por las clases dominantes pero jamás podrá ser detenido.-