



Universidad Nacional de Rosario
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
Escuela de Trabajo Social

TRABAJO INTEGRADOR FINAL

Licenciatura en Trabajo Social

“Juventudes y Trabajo social: La intervención profesional en el Programa Nueva Oportunidad implementado en el CCB N° 8 en el año 2017. Estudio de Caso”

López Nanci Priscilia

nanciplopez@gmail.com

Legajo: L-1255/6

Directora: Lic. Betina Bovino
Betibovino@hotmail.com

Rosario, septiembre 2024.

ÍNDICE

Introducción	4
Fundamentación	7
Sustento teórico- epistemológico	7
Sustento metodológico	9
Construcción y delimitación del objeto de estudio	11
Criterio de selección y justificación de la muestra de la investigación	12
Técnica de construcción de datos	12
Credibilidad de este estudio	13

Capítulo I

Construyendo el marco teórico	14
1.1 Desde dónde miramos a los jóvenes	14
1.2 Jóvenes y vulnerabilidad social	18
1.3 Jóvenes en la agenda pública	20
1.4 Punto de partida para pensar la intervención profesional del TS	23
1.5 La intervención del Trabajo Social	24

Capítulo II

Delimitando el objeto de estudio	26
2.1 Programa Nueva Oportunidad	27
2.3 Límites del caso de estudio	31
2.3.1 Contexto mediato	32
2.3.2 Políticas de juventudes en la Provincia de Santa Fe	36
2.3.3 Contexto inmediato	39

Capítulo III

Presentación del caso	43
3.1 Centro Convivencia Barrial N°8 (C.C.B Rouillón)	44
3.2 Implementación del Programa Nueva Oportunidad	45
3.2.1 Descripción de la población involucrada: Jóvenes del Barrio Municipal Toba.	47
3.2.2. Ejecución del programa por el Equipo territorial	48
3.2.3 Modalidad de trabajo	49

Capítulo IV

Rol asignado vs Rol asumido	51
4.1 Rol de acompañamiento	51
4.2 Evolución del rol en la implementación del programa	52
4.3 La mirada interdisciplinar del equipo territorial	53
4.4 La intersectorialidad en el abordaje social	55
4.5 Impacto de la experiencia	57

Capítulo V

Intervención Profesional del Trabajo Social en el marco del Programa Nueva Oportunidad.	57
5.2 La función del Trabajo social en la implementación	58
5.3 Aportes de la profesión en la implementación	66
5.4 Los desafíos de la intervención profesional	69

Capítulo VI

Consideraciones finales	74
--------------------------------	-----------

Bibliografía	78
---------------------	-----------

ANEXOS	81
---------------	-----------

ENTREVISTA A: TS PARTE DEL EQUIPO TERRITORIAL	81
ENTREVISTA B: ACOMPAÑANTE DEL EQUIPO TERRITORIAL	94
ENTREVISTA A ESTUDIANTE N°1 :DE TRABAJO SOCIAL	104
ENTREVISTA A ESTUDIANTE N°2 DE TRABAJO SOCIAL	110

Introducción

El presente trabajo final integrador (TIF), requerido para la obtención del título de grado de Licenciatura de Trabajo Social y que corresponde a la modalidad de investigación, abordó el estudio de la intervención profesional del Trabajo Social en el marco del Programa Nueva Oportunidad (PNO) en el año 2017.

El Programa Nueva oportunidad es una política social destinada a juventudes cuyo objetivo es el abordaje integral con jóvenes mayores de 15 años en situación de alta criticidad social para promover su empoderamiento, acompañándolos en la generación de oportunidades en su proyecto de vida y consiste en una capacitación en oficios.

El interés del tema ha surgido de mi aproximación al PNO en el marco de las prácticas de 4to año de la carrera en el Centro de Convivencia Barrial (C.C.B) N° 8. En mi participación en el marco de las prácticas he identificado que se le ha destinado al Trabajo social el rol de acompañamiento en el taller al pertenecer al equipo territorial que implementa el PNO. Este rol es predeterminado por los lineamientos formales estableciendo como su función: construir estrategias para trabajar con la población joven con una presencia permanente y seguimiento para generar y sostener los vínculos y así alcanzar los objetivos del programa. Sin embargo, no se define cómo desarrollar esas funciones. Y al mismo tiempo, los objetivos del programa “generar nuevos horizontes y oportunidades en sus proyectos de vida” y “promover su empoderamiento” son, como afirma Medan (2014), misiones ambiciosas¹ ante la complejidad de las problemáticas de los/ las jóvenes que participaron del PNO en el 2017, agravadas su situación de vulnerabilidad social y exclusión social por las políticas neoliberales promovidas por la gestión de Mauricio Macri (2015-2019).

Teniendo en cuenta estas consideraciones, este trabajo pretende problematizar la ***intervención profesional del Trabajo social***, ante el condicionamiento de lo preestablecido por los lineamientos del programa, por ciertas actividades (asistencialismo, entrevista, trámites, entre otras), como también por el contexto sociopolítico y económico. Además, se evidencia ***qué acciones concretas desempeña el TS en el PNO*** para dar cuenta de cuán significativo son los aportes del TS por medio de su intervención.

¹ Medan, M (2014). La dependencia estatal en programas para jóvenes: ¿estigma o factor de protección?” Pág. 640

Por esta razón, este trabajo se propone dar respuestas a distintos interrogantes que surgieron en torno a la intervención del Trabajo Social en el marco del PNO y guiaron el desarrollo de este trabajo: *¿Cuáles son las funciones del Trabajo social dentro del programa? ¿Mediante qué acciones acompaña el Trabajo Social a los jóvenes que participan en el PNO, en sus trayectos de vida? ¿Qué desafíos enfrenta la intervención de la profesión en el programa? al interrogar ¿Cuáles son las limitaciones y obstáculos del profesional al momento de la intervención? ¿Los aportes del Trabajo social al PNO, dependen de cómo se posiciona el trabajo social en el accionar cotidiano? y ¿En el marco del programa social, las acciones ejecutadas por el TS tienen características de control social o permiten acompañar a los jóvenes en la restitución de sus derechos vulnerados?*

Las respuestas de estos interrogantes permiten abordar los objetivos del presente trabajo. El objetivo general de este estudio es “analizar la intervención del Trabajo social en el Programa Nueva Oportunidad en el 2017”. En cuanto a los objetivos específicos se plantea “Indagar qué aportes realizar el Trabajo social en el programa”, “identificar mediante qué acciones acompaña el Trabajo social a las juventudes en la construcción de sus proyectos de vida”, “analizar los desafíos y limitaciones del ejercicio profesional en el marco del programa” y, por último, “identificar el posicionamiento ético, político e ideológico del Trabajo social en el accionar cotidiano en el 2017”.

Para alcanzar estos objetivos propuestos este estudio se focaliza en la particularidad de implementación del PNO en el C.C.B N°8 en el año 2017. Por ende, al pensar en la naturaleza de los objetivos y la *metodología* para alcanzarla, se consideró apropiado realizar esta investigación bajo el *enfoque cualitativo* centrado en el *estudio de caso*. Desde el recorte empírico específico se pretende profundizar la implementación del PNO y analizar la intervención profesional considerando las perspectivas de los actores y actrices que participaron en la implementación captando sus impresiones, vivencias en el trabajo realizado en el C.C.B en el 2017 y así, reconstruir la intervención del TS al acompañar junto con el equipo territorial a los/as jóvenes que participaron.

Para la construcción de información, se recurre a datos primarios por medio de la técnica de entrevistas semiestructuradas, datos recabados por cuaderno de campo y conversaciones informales. También de datos secundarios: documentos oficiales, trabajos publicados sobre el PNO, índices estadísticos.

Este trabajo luego de exponer su fundamentación teórica-epistemológica y metodológica, desarrolla seis capítulos. En el *capítulo I*, construyendo el marco teórico, se da cuenta del posicionamiento y perspectiva en que se asienta este trabajo de investigación exponiendo las nociones conceptuales que determinan el punto de vista adaptado para comprender e interpretar el desarrollo de todo el trabajo, siendo claves para reconstruir y analizar el estudio de caso para adentrarnos a la intervención del TS, objetivo de este TIF. En el *Capítulo II*, Delimitando el objeto de estudio, se trata de situar la implementación del PNO en el CCB N°8 y evidenciar su contexto. Por ende, se trata sobre *qué es el PNO y por qué surge* y luego se *analiza el contexto en que se desarrolla la implementación* definiendo los límites del caso de estudio: 1. Contexto social **mediato** se tiene presente la complejidad de la problemática de la cuestión juvenil en la ciudad de Rosario en el 2017. 2. Contexto social **inmediato**, se tiene presente las *características del Barrio Toba*, las *características sociodemográficas*, las *principales problemáticas*. Es importante dar cuenta de esta descripción para abordar la unidad de análisis. Luego en el *capítulo III* se expone la implementación del PNO en la institución del C.C.B N° 8 en el 2017 teniendo presente la referencia territorial en el barrio. Es decir, se pretende situar el CCB, institución municipal en donde se implementaba la política provincial PNO, en el territorio. Luego se aborda la particularidad de la convocatoria, la caracterización del grupo de jóvenes, así como las interacciones establecidas. En el *capítulo IV*, se aboca a describir y explicar cómo el rol asumido por el equipo territorial se fue despegando de manera gradual del rol de acompañamiento asignado, dando cuenta de la modalidad de trabajo adaptado en la implementación. En este capítulo trata sobre el abordaje interdisciplinario e intersectorial y el acompañamiento. Luego en el *capítulo V* nos adentramos al tema de esta investigación “la intervención de la profesión del Trabajo Social en el PNO”. En este capítulo se expone las acciones realizadas por el TS en el marco del programa, identificando los aportes de la profesión en la implementación del programa y los desafíos afrontados. Luego, en el *capítulo final*, se exponen las reflexiones logradas al mediar los aportes de la entrevista con el desarrollo teórico realizado.

Fundamentación

Este trabajo analiza la intervención profesional del Trabajo Social en el marco del PNO, focalizando el estudio en la implementación en el C.C.B N° 8 en el año 2017.

Este recorte empírico corresponde a mis prácticas de 4to año de la carrera de Lic. en Trabajo social en la Universidad Nacional de Rosario (UNR) realizadas en el PNO en el Centro de Convivencia Barrial N° 8 (C.C.B) en el año 2017. Esta experiencia ha permitido tener no solo un primer acercamiento al campo juventudes y a la política social, sino que ha permitido interpelar el rol de la profesión del Trabajo social en el marco de un programa social. Por ende, el tema elegido se desprende de mi experiencia en la práctica profesional y se busca en este trabajo seguir hilando lo aprehendido para interpretar, cuestionar y resignificar el tema a abordar.

Ahora, si bien trabajar sobre este recorte no es finalidad de esta investigación, realizarlo permite abordar la intervención profesional del TS en el marco del programa al desentrañar del recorte las acciones que lleva adelante el TS para vincular a las/os jóvenes en el espacio instituido para el desarrollo de sus proyectos de vida.

Sustento teórico- epistemológico

Esta investigación tiene una orientación hacia el *paradigma interpretativo*, ya que se enfoca, como afirma Vasilachis (1992), en la comprensión del sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes.

“Este paradigma nace con la propuesta de Weber (1971) de practicar una ciencia de la realidad de la vida que nos rodea y en la cual estamos inmersos mediante la comprensión, por una parte, del contexto y significado cultural de sus distintas manifestaciones en su forma actual y, por otra, de las causas que determinaron históricamente que se haya producido así y no de otra forma”. Además, “el método para conocer ese mundo de la vida no puede ser la observación exterior de los fenómenos, sino la comprensión de las estructuras significativas del mundo de la vida por medio de la participación en ellas a fin de recuperar la perspectiva

de los participantes y comprender el sentido de la acción en un marco de relaciones intersubjetivas". (Vasilachis de Gialdino, 2006:48).

En síntesis, el paradigma interpretativo se enfoca en la comprensión de la acción social en el contexto a través de la interpretación de los significados de los actores sociales. Por ende, la realidad social es construida por los actores sociales por medio de sus interacciones y sus significados, entrando en escena la subjetividad. A su vez, este paradigma se opone a la idea de que el mundo social puede ser naturalizado o reducido, y en su lugar recalca la relevancia del contexto y de la subjetividad.

El paradigma interpretativo es relevante para esta investigación ya que este trabajo analiza la intervención del TS en el marco del PNO considerando la construcción intersubjetiva de significados y de la realidad, teniendo el lenguaje un papel crucial en los significados y en la acción social. Por ende, se centra en las acciones y en sus significaciones siendo fundamental el punto de vista de cada actor y actriz involucrado en la implementación del PNO en el CCB N°8 en el 2017.

Por otro lado, se considera enriquecedor tener presente el *pensamiento complejo* de Edgar Morín para complementar al paradigma interpretativo con el fin de profundizar el análisis.

El expositor de este pensamiento, entiende a la realidad social desde su carácter multidimensional porque no se puede comprender la realidad de manera unidimensional.

En primer lugar, Morin (1990) afirma que el sentido de la complejidad nos lleva a tener un sentido de solidaridad y sentido del carácter multidimensional de toda realidad. Por ende, el pensamiento complejo busca el conocimiento multidimensional y reconoce la relación entre las distintas dimensiones o aspectos de la realidad, y no se enfoca solo en una dimensión. Como afirma Morin *"el pensamiento complejo aspira al conocimiento multidimensional"*. (Morin, 1990: 23)

Morin también señala que *"La conciencia de la multidimensionalidad nos lleva a la idea de que toda visión unidimensional, toda visión especializada, parcial, es pobre. Es necesario que sea religada a otras dimensiones; de allí la creencia de que podemos identificar la complejidad con la completud. En un sentido, yo diría que la aspiración a la complejidad lleva en sí misma*

la aspiración a la completud, porque sabemos que todo es solidario y multidimensional. Pero, en otro sentido, la conciencia de la complejidad nos hace comprender que no podremos escapar jamás a la incertidumbre y que jamás podremos tener un saber total: «la totalidad es la no verdad»”. (Morin, 1990:100-101).

Con estos aportes, se entiende que en el pensamiento complejo tiene un papel fundamental la multidimensionalidad para tener una comprensión más profunda, reconociendo que las incertidumbres son inevitables y que nunca podremos tener un conocimiento total. Además, propone que el conocimiento se construye a través de un proceso complejo que involucra la interacción entre distintas perspectivas y disciplinas.

Sustento metodológico

Para alcanzar los objetivos de esta investigación la metodología cualitativa es la más útil, ya que permite recabar los datos sobre las perspectivas de los actores y actrices involucrados en la implementación del PNO en el 2017.

La *metodología cualitativa* elegida para este trabajo supone los postulados del paradigma interpretativo. Como afirma Silverman (1994), “*la mayor parte de los investigadores cualitativos ha preferido describir e iluminar el significativo mundo social de acuerdo con las prescripciones del paradigma interpretativo, centrándose en la comprensión, en el significado de la palabra y de la acción, en el sentido que se expresa en el lenguaje.*” (Silverman, 1994, citado en Vasilachis de Gialdino, 2006: 49)

Por otro lado, Sautu afirma que “*la investigación cualitativa, se apoya sobre la idea de la unidad de la realidad de ahí que es holística y en la fidelidad a la perspectiva de los actores involucrado de esa realidad y es demandada por aquellos estudios que traten con colectivos y en los que es necesario conocer cómo funcionan el conjunto, o describir o explicar un proceso donde la generación, cambio sean aspectos centrales para comprender el tema a investigar. Al mismo tiempo, en los estudios donde el lenguaje es parte constitutiva del objetivo y en los análisis donde la interacción entre actores, constitución de significados y el contexto donde actúan forma parte del tema a investigar*”. (Sautu, 2003:58)

Teniendo en cuenta lo planteado, se reconoce a este estudio cualitativo como un diseño flexible que considera la construcción intersubjetiva de significados y de la realidad, al lenguaje como portador de significados y como elemento constituido de la acción social teniendo presente las interacciones entre los actores en el contexto.

Además bajo el enfoque cualitativo, se considera un diseño de investigación **descriptivo** y **explicativo** centrado en el **estudio de caso (EC)**, ya que se pretende conocer en profundidad *la implementación del PNO en el CCB N° 8 en el año 2017* para analizar la intervención profesional, como también comprender y describir los desafíos que enfrenta ante lo preestablecido por los lineamientos del programa y las interacciones de la profesión con los otros profesionales en el marco de interdisciplinarietà. También es de interés para este estudio evidenciar el contexto que atraviesan los/as jóvenes implicados teniendo presente la cuestión juvenil como problemática en la Ciudad de Rosario.

De acuerdo con Stake (1994) *“el estudio de caso no es la elección del método sino más bien la elección de un objeto a ser estudiado. Nosotros elegimos estudiar un caso. En tanto enfoque de investigación, un estudio de caso es definido por el interés en casos individuales antes que por los métodos de investigación utilizados”* (Stake,1994, citado en Marradi et al., 2010:214). En otras palabras, el EC no se trata de la elección de un método de investigación específico, sino de elegir un objeto de estudio específico para su análisis detallado.

El **estudio de caso** permitirá orientar la investigación a la descripción densa de la especificidad sobre el caso en sí. Teniendo presente la clasificación de EC de Stake Robert (1994), se lleva adelante un *EC intrínseco: el caso en sí mismo es el que despierta el interés por su estudio y toda la investigación se orienta a una descripción densa que relata la especificidad de ese caso, sus relaciones y sus particularidades.* (Marradi et al.,2010:217)

Ante lo referido, el caso de interés a estudiar lo constituye *la intervención profesional del Trabajo Social en el marco de la implementación del Programa Nueva oportunidad en el CCB N° 8 de la Ciudad de Rosario en el año 2017.*

Construcción y delimitación del objeto de estudio

“Por lo tanto, en el preciso momento de seleccionar un caso, ya se pone en juego la construcción del objeto de estudio”. (Merlinsky, 2008:4)

La elección de este caso es resultado del recorte específico en tiempo y espacio para reconstruir el abordaje y la intervención profesional del Trabajo social. Este recorte contextualiza mi experiencia en las prácticas en el año 2017 en el CCB N°8, ya que a partir de este acercamiento surgen los interrogantes en torno a la intervención profesional.

Por lo tanto, la selección de esta experiencia de implementación se debe por la disposición significativa de información que permite reconstruir el recorte empírico en particular. La alta densidad informativa del caso como la posibilidad de acceder a los actores involucrados en la implementación, para reconstruir cómo fue el acompañamiento a jóvenes en la construcción de sus proyectos de vidas y las acciones concretas realizadas por la profesión del TS en ese contexto específico, proporciona una base sólida para el desarrollo del análisis de este trabajo.

En cuanto a la delimitación del objeto de estudio, es importante situar la implementación del PNO en el CCB N°8 y evidenciar su contexto. En primer lugar, se trata sobre *qué es el PNO y por qué surge* y luego se ***analiza el contexto tanto mediato como inmediato en que se desarrolla la implementación*** definiendo los límites del caso de estudio: **1.** Contexto social **mediato** se tiene presente la complejidad de la problemática de la cuestión juvenil en la ciudad de Rosario en el 2017. **2.** Contexto social **inmediato**, se tiene presente las *características del Barrio Toba, las características sociodemográficas, las principales problemáticas*. Es importante dar cuenta de esta descripción para abordar la unidad de análisis.

Luego se aborda la unidad de análisis: la *implementación del PNO en el CCBN°8*, situando a la institución municipal en el contexto y como espacio de implementación de la política provincial.

Criterio de selección y justificación de la muestra de la investigación

El universo de la investigación estuvo constituido por trabajadores/as y coordinadora del CCB, los y las jóvenes y el equipo territorial. Sin embargo, se establece como *muestra* para esta investigación:

- *El equipo territorial que involucra a 1 Lic. en Trabajo social y 1 Psicólogo.*
- *Estudiantes de Trabajo social que participaban del PNO en el CCB.*

Esta muestra se relaciona directamente con la implementación del PNO en el C.C.B N°8 en el 2017, ya que formaron parte de ese proceso y por lo tanto son relevantes para el objetivo de esta investigación. Al indagar sobre el acompañamiento a jóvenes en la construcción de sus proyectos de vida en el marco del PNO, se considera fundamental contar con la experiencia y perspectiva del equipo territorial que estuvo a cargo de ese proceso, así como de los estudiantes de Trabajo social que participamos de él como parte de nuestra formación académica. Además, esta muestra es accesible y disponible para participar en la investigación, al facilitar el proceso de recolección de datos.

Técnica de construcción de datos

En cuanto a la construcción de datos, la técnica más apropiada para acceder al universo de significados de los actores fue la entrevista semiestructurada.

Las entrevistas realizadas a la muestra mencionada anteriormente serán dirigidas por una guía de preguntas abiertas focalizadas en captar los detalles de la implementación, la dinámica de las interacciones, impresiones, vivencias en el trabajo realizado en el 2017 que entiendan como significativa. En el encuentro pactado con el/la informante se realizará una escucha activa sin naturalizar lo transmitido manifestando la finalidad de la investigación sin manipular sus palabras. La entrevista será grabada con el consentimiento del entrevistado/a, para luego ser desgrabada para analizar los datos obtenidos bajo la guía de los objetivos de esta investigación mediante la teoría.

Otra fuentes primaria para recabar datos en esta investigación es el registro de campo. En este trabajo se lo considera trascendental para el proceso reflexivo. Fuentes (2001) define al registro como una técnica que permite documentar la información recabada por medio de

otras técnicas, tales como la observación, entrevistas, etc. La realización del registro en la práctica tiene como objetivo recuperar la percepción de los estudiantes en su inserción en las situaciones particulares que participan en el centro de prácticas. (Fuentes, 2001:3) Y, por otro lado, Guber (2004) plantea que el registro es una gran ayuda no solo para preservar la información, sino también para visualizar el proceso por el cual el investigador va abriendo su mirada, aprehendiendo el campo y aprehendiéndose así mismo. (Guber, 2004:166)

Ante estas consideraciones, la interlocución con los datos de mi registro de campo me permitirá recuperar las percepciones, dichos, observaciones y encuentros transitados en las prácticas en el PNO.

En cuanto a *fuentes secundarias* para obtener datos relevantes, se indaga documentos oficiales y se consideran significativos para esta investigación los trabajos bibliográficos publicados sobre el PNO. Además, se obtienen datos por medio de los índices estadísticos recabados por el *Ministerio Público de la Acusación y Gobierno de la Provincia de Santa Fe* a nivel provincial y además, el informe de homicidios y violencia brindados por el *Observatorio de Convivencia y Seguridad Ciudadana de la Ciudad de Rosario*.

Credibilidad de este estudio

En cuanto a la credibilidad de este estudio, se relaciona con el uso de varios recursos técnicos y la triangulación de datos ya que se usan varios métodos de recolección de datos en este trabajo. Además, se considera significativo realizar un rastreo bibliográfico de los trabajos realizados sobre el PNO para analizar e identificar si hay aportes que coinciden y consoliden las conclusiones alcanzadas en este trabajo por medio del estudio de caso.

Por último, a lo largo de todo el desarrollo de este trabajo se articula diversos aportes bibliográficos con el recorte empírico y con el accionar profesional para poder analizar la intervención profesional del TS, objetivo de este TIF

Capítulo I

Construyendo el marco teórico

El objetivo principal de este capítulo es construir el marco teórico que sustenta el posicionamiento de este trabajo de investigación. A continuación, se exponen las nociones conceptuales y teóricas que determinan el punto de vista adaptado para comprender e interpretar, siendo claves para reconstruir y analizar el estudio de caso para luego adentrarnos a la intervención del TS, objetivo de este TIF.

1.1 Desde dónde miramos a los jóvenes

Para empezar, es necesario considerar las perspectivas y enfoques vigentes sobre la categoría social de juventudes y sus nociones conceptuales para explicar desde dónde miramos a los jóvenes que alcanzan el PNO en este TIF.

Hay distintos enfoques que definen la categoría social «*juventudes*», algunos son:

El enfoque más tradicional para definir la juventud, es el que la entiende como una **categoría etaria**. Este concibe a la «juventud» como una etapa del ciclo de vida de las personas que media entre la infancia y la vida adulta, y se considera a los jóvenes como un colectivo o grupo definido por un determinado rango de edades. En términos generales, se considera que la franja etaria entre los 12 y 18 años se vincula a la adolescencia, y la franja entre 15 y 29 años con la juventud. La franja de 15 a 29 años se puede subdividir en tres tramos, de 15 a 29 años, de 20 a 24 años y de 25 a 29 años. También según ciertas condiciones y contextos sociales, puede sufrir alteraciones hacia arriba o hacia abajo en los índices etarios que se utilizan para delimitar periodo juvenil (Dávila León, 2005:90). Sin embargo, considerar solo un grupo etario se reduce a criterios biológicos, sin tener en cuenta las condiciones históricas, sociales, culturales, étnicas y de género. Es por eso que no se debe pensar la juventud como una categoría determinada sólo por la edad o una etapa del ciclo de vida en un momento específico sin mediar su contexto socioeconómico, familiar y cultural.

Otro enfoque es el **generacional**². Este enfoque permite entender lo compartido por los jóvenes de una época y contexto social específico donde la edad cronológica no es el único

² Margulis y Urresti definen al hecho **generacional** como: “la circunstancia cultural que emana de ser socializado con códigos diferentes, de importar nuevos modelos de percibir y de apreciar, de ser competente en

factor determinante, sino que influyen los fenómenos sociales y culturales. Como afirman Margulis y Urresti (1996) “*la condición etaria no alude solo a lo biológico vinculado con la edad, también los fenómenos **culturales** se articulan con la edad. De la edad como categoría estadística vinculada a lo biológico, pasamos a la edad procesada por la historia y cultura: el tema de las generaciones*”. (Margulis & Urresti, 1996:3) Se entiende **generación** a la época en que cada individuo socializa con nuevos códigos, lenguaje, formas de percibir, apreciar y clasificar. Por ende, la cultura da sentido a los grupos de edades produciendo las condiciones simbólicas de cómo ser joven, las expectativas sobre las mismas, sus prácticas y los estereotipos de ese grupo etario, estos procesos se los reconoce como el *procesamiento sociocultural de las edades*. (Chaves, 2009:11).

Por ende, este enfoque se considera para entender a las juventudes desde su contexto histórico-social, es decir, desde una **perspectiva socio-histórica** que considera a los jóvenes como sujetos históricos y sociales que crean cultura.

Otro enfoque es el que entiende a las juventudes como etapa de **moratoria social**. Margulis y Urresti (1998) explica que la moratoria alude a que, con la modernidad, grupos crecientes, que pertenecen por lo común a sectores medios y altos, postergan la edad de matrimonio y de procreación y durante un periodo cada vez más prolongado, tienen la oportunidad de estudiar y de avanzar en su capacitación en instituciones de enseñanza. Este tiempo intermedio abarca a grupos numerosos que van articulando sus propias características culturales. De este modo, se entiende también a las juventudes como *etapa de moratoria social*, un retraso de las responsabilidades adultas como una condición de privilegio que permite distinguir a los social y culturalmente juveniles de los no juveniles por medio de ella. Sin embargo, este enfoque fue cuestionado ya que (...) homogeniza a “la juventud” sin tener en cuenta las diferencias que existen entre los jóvenes, de acuerdo a diferentes aspectos tales como la clase social, el género, las etnias, las particularidades geográficas, etc. La crítica más importante tiene que ver con considerar que esta perspectiva homologa una forma de ser joven a la de los sectores de clase media. (Benassi, 2016:263)

Considerando lo anterior se reconoce que la condición juvenil no es similar para todos los grupos sociales. En relación a esto, Margulis Y Urresti (1996) afirman que hay que tener en cuenta la *heterogeneidad social* y las diferentes modalidades con la que se presenta en la

nuevos hábitos y destrezas, elementos que distancia a los recién llegados del mundo de las nuevas generaciones más antiguas”. (Margulis & Urresti, 1996: 4)

sociedad y en la cultura la *condición de joven* (Margulis Y Urresti, 1996, citado en Raap Van V, 2016: 169).

Por ende, se entiende que no existe una única juventud, sino que hay distintos modos de ser joven que están condicionados por los factores socioeconómicos, culturales, simbólicos, étnicos y de género. En relación a esto, Mekler (1992) plantea que no debe hablarse de juventudes sino de jóvenes concretos, porque además de tener orígenes sociales diferentes, los jóvenes son sujetos que poseen una condición social específica y son agentes de un proceso esencial a toda sociedad que consiste en la reproducción social de la misma. (Mekler, 1992, citado en Chaves, 2009: 11). Por lo tanto, resulta conveniente hablar de **grupos juveniles** en lugar de referirse a una única juventud.

Por otra parte, está la perspectiva que entiende la «juventud» como una etapa de **transición hacia la vida adulta**, e incluso se lo refiere como una etapa de la vida “dorada” donde se construyen los proyectos de vida. Al posicionarse en esta perspectiva, según León Dávila y Ghiardo (2011), se está obligado a asumir que la sola idea de entender a la juventud como el proceso de configuración de nuevos individuos adultos implica un doble problema. El primero es que encierra el peligro de asumir un concepto algo peyorativo sobre los jóvenes como sujetos incompletos, que les falta, y que puede, por lo tanto, llevar a negar sus particularidades en tiempo presente. El segundo, que está relacionado con lo anterior, implica asumir que este sujeto es incompleto porque todavía no llega a completarse. (...) (León Dávila & Ghiardo, 2011: 5).

Por otro lado, estos autores plantean a la «juventud» como proceso: el proceso en que se va diluyendo esa especie de unidad que se vive entre el cuerpo, mente y la condición social del niño, y se va configurando un individuo que, tarde o temprano, y por motivos variables, se asumirá como adulto. Sin embargo, el proceso de transición es un proceso doble: que incluye los cambios biológicos propios del crecimiento y los pasos de determinadas situaciones de vida a otras, de la no maternidad a la maternidad o de la inactividad a la vida productiva, por ejemplo. (León Dávila & Ghiardo, 2011: 9). En este “proceso” de ingreso a la vida adulta, que plantean los autores, es necesario destacar que las y los jóvenes con transiciones más complejas son de los sectores más vulnerables socialmente y en las mismas transiciones se evidencian y reproducen las desigualdades sociales. Teniendo presente esto, es necesario distinguir esta diversidad en las estructuras de transición y cuándo esta heterogeneidad se debe a la desigualdad social. En relación a lo referido, Vann Rap (2016) afirma que es por eso que los

estudios sobre juventudes no pueden dejar de lado las particulares condiciones materiales y simbólicas de existencia asociada a los procesos que moldean la estructura social y la desigualdad económica.

Por otra parte, también encontramos la mirada sobre la juventud *como problema*. Un aporte pertinente es el realizado por Chávez (2005), que identifica una diversidad de discursos en cuanto a las representaciones sociales en torno a la juventud y una de las que propone es la concepción de “juventud como peligrosa” que trae problemas, la juventud asociada al consumo de sustancia, delincuencia, como la encarnación de los males sociales y no reconocen al joven como un actor social con capacidades propias. Nos encontramos así con una **juventud negada y negativizada**; negada ya que se le niega la existencia como sujeto total, y, por otro lado, se negativizan sus prácticas, joven delincuente, joven problema estigmatizando a los mismos. Ante esto, es vital la adopción del *enfoque de Derechos humanos* para no encasillar a los jóvenes como problema, estigmatizados sino reconocerlos como sujetos con derechos protagonistas de su propio trayecto de vida.

En definitiva, *este TIF entiende que el ser joven no solo está determinado por pertenecer a una categoría etaria, sino que se considera a las juventudes como una construcción social, histórica, cultural y relacional que se transforma en el desarrollo de una sociedad*. En este sentido Margulis y Urresti (1996) plantean a la juventud como toda categoría socialmente construida, que alude a los fenómenos existentes, tiene una dimensión simbólica, pero también debe ser analizada desde otras dimensiones: se debe atender los aspectos fácticos, materiales, históricos y políticos en que toda producción social se desenvuelve. (Margulis & Urresti, 1996:2)

En cuanto al PNO, este alcanza unas “juventudes”, no a todas las juventudes. Vemos en el objetivo del programa que delimita una población específica basándose en una categoría etaria y en una categorización negativa de sus condiciones de vida. Es por eso que se sugiere entender a las juventudes desde una **perspectiva socio-histórica** para trascender la variable etaria y representaciones negativas que alcanzan a esta población.

1.2 Jóvenes y vulnerabilidad social

«La característica principal de gran cantidad de jóvenes en la Argentina es su vulnerabilidad.» (Pérez Sosto, et al.,2019:75)

¿Por qué se considera a la población joven como un segmento vulnerable? Para esclarecer este interrogante es interesante la distinción entre *Vulnerabilidad social como situación y proceso de vulnerabilización*. En cuanto a la vulnerabilidad social, según Robert Castel (1999), se la entiende como “*un proceso que involucra un recorrido desde la inclusión social hasta la marginalidad profunda y desafiliación. La vulnerabilidad se encuentra a mitad del mismo y se caracteriza por el acoplamiento de la pérdida del trabajo y el aislamiento relacional. La zona de vulnerabilidad es un espacio social de inestabilidad entre la integración y la exclusión y ocupa una posición estratégica ya que es la vulnerabilidad la que alimenta la marginalidad.*” (Castel, 1999, citado en Fernández & López, 2005: 133). En este sentido, Castel (1997) propone zonas de cohesión social: 1. *Integración* (definida por el trabajo e inserción social estable), 2. *Vulnerabilidad* (definida por la precariedad laboral y la fragilidad de los soportes de proximidad) y 3. *Exclusión - Desafiliación* (definida por la falta de participación en la actividad productiva y por el aislamiento).

Sin embargo, Pérez Sosto y Romero (2008) plantean que “*la Vulnerabilidad es más un proceso que un lugar determinado en la estratificación social*” (Pérez Sosto & Romero 2008: 6), y afirma que existen procesos y factores que conducen a situaciones de vulnerabilidad y exclusión social: 1. *Precondicionantes del proceso de vulnerabilidad*: señala la precariedad del trabajo, la fragilidad de los soportes de proximidad de la familia de origen y el abandono escolar. 2. *Precipitantes*: señala aquellos factores que desencadenan el abandono escolar como la composición, organización y dinámica familiar (situaciones conflictivas en el interior del hogar) También señala los factores laborales precarios del jefe del hogar y los factores asociados a lo personal como embarazo, abuso de sustancias, etc. y factores escolares. Por último, el 3) *Determinantes*: señala principalmente a la precariedad laboral.

En cuanto a los *procesos de vulnerabilización*, es interesante hacer mención de los aportes de Fernández y López (2005) ya que afirman que es más adecuado hablar de **procesos**, y que los mismos están conformados por *estrategias biopolíticas*.

“*Esta noción desarrollada por M. Foucault remite a un conjunto heterogéneo de elementos materiales y simbólicos que operan como poder sobre la vida de las personas, sus*

cuerpos, emociones, voluntades. Hemos constatado que estas formas de dominio sobre las vidas de las poblaciones cuando operan vulnerabilizado, producen no solo desigualdad de oportunidades, desempleo, etc. sino que configuran procesos de destitución subjetiva” (Fernández & López, 2005:133)

Por ende, las estrategias biopolíticas que alcanzan a la población joven de manera específica, no solo comprenden de todo lo que produce fragilidad social como la precariedad laboral, exclusión y poca pertenencia institucional, sino que involucra también *procesos de destitución subjetiva* - como la imposibilidad de proyectar un futuro, de un sentido social de proyectos emancipadores. Estas estrategias biopolíticas de poder intervienen produciendo vulnerabilizaciones, provocando desigualdades, inequidades e influye en los procesos de subjetivación.

Por consiguiente, es importante reconocer las realidades que atraviesan las juventudes, como también su condición de sujetos que transitan un proceso de *construcción de identidad* que involucra no sólo la *identificación individual* (las características propias) sino la *identidad generacional* (el reconocimiento de sí mismo en los otros que resulta significativo o que se perciben con características que se desearía poseer y que se ubican en la misma etapa vital). (Dávila León, 2005:9)

En síntesis, según Castel la vulnerabilidad social es una zona intermedia, inestable, que conjuga la precariedad del trabajo y la fragilidad de los soportes de proximidad. (Pérez Sosto, et al.,2019:75) Sin embargo, entender a la vulnerabilidad social como *proceso* permite pensar bajo qué condiciones se producen sujetos vulnerados socialmente.

Es por eso que resulta importante intervenir en las desigualdades sociales e impulsar la inclusión social para revertir la situación desfavorable que atraviesan las juventudes, y el Estado debería diseñar políticas públicas para enfrentar este desafío con la sociedad y así encarar la problemática de la cuestión juvenil.

1.3 Jóvenes en la agenda pública

La población joven en la actualidad se ha convertido en el objetivo de diversas políticas sociales al instalarse la cuestión juvenil en la agenda pública.

Van Raap (2016) en su trabajo sobre las juventudes y desigualdades en la Argentina plantea que esta población pasó a constituirse en un *segmento vulnerable* sobre el cual el Estado debía emprender acciones de capacitación profesional y participación comunitaria, con el fin de facilitar su inclusión competitiva en un marco laboral cada vez más exigente, lo que considera condición necesaria para salir de la pobreza. (Salvia, 2006, citado por Van Raap. 2016:174).

Ahora bien, la cuestión juvenil viene siendo reconocida en el centro de la cuestión social y abordada desde hace décadas en nuestro país:

“El problema de la integración de los jóvenes al mercado laboral representa una parte fundamental de la “cuestión social” en nuestro país, que se encuentra presente en la agenda estatal desde comienzos de la década de 1990. Hace alrededor de tres décadas, la Argentina - junto a la mayoría de los países latinoamericanos - desarrolla dispositivos orientados a mejorar la inserción laboral de la población juvenil mediante diferentes tipos de medidas englobadas dentro de las políticas activas de empleo, las políticas sociales y las políticas de juventud” (Jacinto 2008, citado en Roberti, 2018 :61)

Roberti, (2018) afirma que la inserción laboral de la población joven se convirtió en tema central en la agenda pública nacional mediados de la década del 90 surgiendo las primeras políticas y programas con lógicas compensatorias de intervención mínima del Estado para afrontar el déficit de formación de la población juvenil.

A principios del 2000 cambia la lógica de intervención del Estado en la cuestión social, pasando de la lógica asistencial y compensatoria a la de **activación**³. Es decir, en vez de

³ Denis Merklen denomina a estas políticas sociales “*políticas del individuo*” y plantea que las personas tienen que ser capaces de enfrentar por sí mismas los riesgos sociales. Sin embargo, no todos están en la misma condición para hacerlo, y es el Estado el que interviene con su ayuda a aquellos que no pueden por sí mismos. (Merklen, 2013) «*Las políticas de individuación inauguran desde los años '80 una serie de medidas cuyo objeto es la producción de individuos: se centran en la producción del sujeto individual para que se asuma como una persona “activa” y “responsable”. Estos mandatos de individuación, que encarnan una exigencia hacia la activación y responsabilización, se encuentran presentes en un conjunto numeroso de las políticas actuales mediante las cuales se ponen en marcha una serie de dispositivos con el propósito de actuar sobre las subjetividades.*» (Roberti 2018 :54)

proporcionar ayuda económica directamente a destinatarios pasivos se brindan capacitaciones y empleo, fomentando a las personas a activarse y a solucionar de manera autónoma su inserción laboral ignorando el problema estructural de la desigualdad social. De este modo, se acompaña a las y los jóvenes a insertarse al mercado laboral.

Sin embargo, “Durante la última década se han implementado políticas de corte universal que responden a un paradigma totalizador orientado hacia el conjunto social y vinculado con la **noción de derechos sociales**. Este aspecto resulta central ya que se ha producido un desplazamiento desde un modelo de política social compensatorio y residual, donde prima el enfoque de las juventudes en riesgo y los jóvenes como potenciales peligros para el funcionamiento y el orden social, hacia un enfoque distinto donde el joven es un sujeto de Derecho.” (Van Raap. 2016: 178) “Desde este lugar, se apela a la provisión de protección social en tanto responsabilidad colectiva y no como un asunto individual; lo cual conlleva a un desplazamiento desde el eje de las obligaciones hacia la garantía de derechos por parte del Estado” (Abramovich & Pautassi, 2006; Pautassi, 2010, citado en Roberti 2018:82)

Las políticas de juventud⁴ con *enfoque de derecho* intentan superar la lógica de individualización y de responsabilización que recae sobre el mismo sujeto de su condición social. Para ello, el Estado tiene un rol más activo como garante de derechos.

Teniendo en cuenta lo mencionado, se reconoce que la población destinataria del programa es considerada como sujetos de derechos, es decir titulares de derechos a la cual acceden en condición de ciudadanos y ciudadanas y no solo como beneficiaria de una política social.

Por otra parte, es importante reconocer el **carácter multidimensional** de la problemática de la cuestión juvenil, las distintas realidades y situaciones de las y los jóvenes sin ignorar las desigualdades sociales en el acceso a capitales, recursos ya que siendo así, se tentaría en caer

Esta lógica de activación también se relaciona con la teoría del Capital humano. El paradigma de *capital humano* se encuentra presente en el diseño de diversas políticas destinadas a la población joven. «El capital humano es percibido como el modo de lograr la inclusión y este hecho refiere, desde el propio discurso ideológico de la teoría, a la decisión individual, voluntaria y racional de los sujetos de capacitarse o no capacitarse.» (Raap Van V, 2016:175)

⁴ «Política de juventud es toda acción que se oriente tanto al logro y realización de valores y objetivos sociales referido al período vital juvenil, como así también, aquellas acciones orientadas a influir en los procesos de socialización involucrados. Trata tanto de políticas reparatorias o compensatorias como de promoción y orientación al desarrollo y/o construcción ciudadana.» (Balardi 1999:1)

en el mandato de la individualización: responsabilización y activación del sujeto de su condición social al no reconocer los factores estructurales del problema.

“El énfasis que plantea el paradigma de activación en la responsabilización individual, se aleja de las miradas que atienden estos problemas en términos relacionales y estructurales (Grondona, 2017, citado en Roberti, 2018: 61)

“Desde esta concepción, la explicación de la problemática social excluye a aquellos factores estructurales y tiende a “culpar a la víctima”, responsabilizando al propio sujeto de su situación.” (Roberti 2018 :57) Y, por otra parte, el enfoque de derechos permite abordar de manera integral, donde las y los jóvenes son protagonistas no solo de su trayectoria biográfica sino del desarrollo de la sociedad siendo el rol del Estado activo como garante de esos derechos.

Es por eso, que este trabajo reconoce el *enfoque de derechos humanos*, el rol activo del Estado y de la sociedad en el abordaje de la problemática de la cuestión juvenil.

Además, este trabajo reconoce que la situación de vulnerabilización de los jóvenes que alcanzaba el PNO era de arrastre, iba más allá del contexto de implementación del 2017 y de las políticas neoliberales de ese entonces. Si bien las políticas neoliberales profundizan y quitan derechos, hay un **«núcleo de pobreza estructural»** que trasciende los gobiernos y que tiene una dinámica interna que es importante conocerla. Es decir, hay un nivel de pauperización de larga data de muchas familias donde las condiciones de vida se mantienen por debajo de estándares aceptables, al no poder cubrir las necesidades básicas⁵. El programa Nueva oportunidad **alcanza a ese núcleo de pobreza.**

Por lo tanto, es importante comprender la pobreza en su complejidad, como un fenómeno estructural. Como plantea Estela Grassi (2013) plantea *“es en el entramado de la multiplicidad de aspectos que tejen las relaciones en la sociedad donde es necesario bucear para comprender el “fenómeno de la pobreza”, que a esta altura ya no puede verse como la sola persistencia de una anomalía de arrastre, sino como un rasgo que estructura a la sociedad y requiere, por lo tanto, acciones de esa profundidad.”*

⁵ Salama y Valier plantean que *“Las necesidades básicas insatisfechas (NBI) definen la pobreza estructural. “las NBI comprenden el aprovisionamiento del agua, sistema cloacal, electricidad, hábitat, el nivel de educación de los niños, asistencia escolar de los menores, el tiempo disponible y el mobiliario del hogar”. (1996:56)*

Entonces se reconoce a la pobreza como un rasgo estructural de la sociedad, que trasciende los contextos políticos y económicos específicos, y para abordarla es preciso *identificar* los aspectos, dinámicas que la perpetúan como, por ejemplo: la insatisfacción de necesidades básicas, la falta de oportunidades educativas, laborales, largos períodos de desocupación, discriminaciones permanentes, entre otros aspectos. Lejos está de ser un problema individual temporal donde solo el Estado debería intervenir para erradicarla.

1.4 Punto de partida para pensar la intervención profesional del TS

La exposición teórica realizada permite dar cuenta de la importancia de la **integralidad de las intervenciones**, de la **interdisciplinariedad** y de la **intersectorialidad** para el abordaje de las distintas problemáticas que se vinculan y alcanzan a los jóvenes que participan en el programa. Además, resulta interesante reflexionar sobre el abordaje de intervención desde la perspectiva de la complejidad.

El abordaje **interdisciplinario**, necesario para intervenir en lo social en la actualidad, es el modo de trabajo adaptado por el PNO. En tal sentido, es interesante la definición de Torres, que al tratar equipo interdisciplinar entiende a la interdisciplinariedad como *"una filosofía de trabajo que se pone de manifiesto a la hora de abordar los problemas y cuestiones de la sociedad"* (Jurjos Torres, 1994:49). Filosofía que permite comprender la complejidad de las situaciones que atraviesan las juventudes, familias, comunidad permitiendo tener un mayor conocimiento de ellas. En relación a lo mencionado, Fanfani afirma que: "... la complejidad de los nuevos problemas sociales hace que ninguna profesión en particular sea capaz de dar respuesta global a los mismos" (Fantani citado en Cazzaniga 2002:6) Por eso, no existe una disciplina específica que intervenga sólo en lo social, pero sí *existe una "mirada disciplinar" que se haga cargo de ciertos aspectos de lo social.* (Cazzaniga, 2002:6-7). Por ende, frente a realidades tan complejas, la interdisciplinariedad permite tener distintas miradas sobre la problemática, y permite construir un abordaje integral.

Por otro lado, en el abordaje de una situación se involucran no sólo distintas disciplinas, sino distintas instancias estatales. Por lo tanto, resulta pertinente abordar la **«intersectorialidad»**

Este trabajo entiende a la intersectorialidad, como plantea Cunill Grau (2014) en su artículo *La intersectorialidad en las nuevas políticas sociales. Un acercamiento analítico-conceptual*, como “*la integración de diversos sectores, principalmente —aunque no sólo— gubernamentales, con vistas a la solución de problemas sociales complejos cuya característica fundamental es su multicausalidad. Implica, además, relaciones de colaboración, claramente no jerárquicas e incluso no contractuales*”. (Cunill Grau, 2014:8). Este aporte permite ver lo pertinente de la interacción de las distintas instancias y sectores para trabajar en la resolución de las problemáticas en conjunto. Por eso se plantea la **integralidad de las intervenciones**: trabajar con otras instancias, sectores para abordar de manera integral.

1.5 La intervención del Trabajo Social

Teniendo en cuenta la cuestión juvenil como problemática en la Ciudad de Rosario, este trabajo realizar un aporte desde el Trabajo social a la implementación del programa Nueva Oportunidad al identificar qué **acciones concretas** el Trabajo social lleva adelante para vincular a **jóvenes en situación de vulnerabilidad** con el espacio instituido para el desarrollo de sus **proyectos de vida**, en un marco que requiere **interdisciplinariedad**.

Para analizar la intervención del TS en el marco de la implementación del PNO en el CCB N°8 en 2017, se tendrán presente distintos conceptos que permitirán observar esa realidad empírica específica y analizarla.

En primer lugar, este trabajo entiende que el TS cuenta con **la capacidad de comprender la realidad** a través de los procesos interventivos y de lectura de contexto en que viven los/las jóvenes que participan en el programa. Para dar cuenta de este desafío del TS, se tendrá presente los aportes de Iamamoto (2003) ya que ella afirma que “*unos de los desafíos del Servicio Social es desarrollar su capacidad de descifrar la realidad y construir propuestas de trabajo creativos y capaces de preservar y tornar efectivos los derechos, a partir de las demandas emergentes en lo cotidiano. En fin, ser un profesional propositivo y no solo ejecutor*” (Iamamoto 2003:33). Por ende, la centralidad de la realidad social se impone en el ejercicio profesional.

Por otro lado, es importante aclarar que se entiende al PNO como ese espacio microsociales donde se inserta el TS que, al reconocer las trayectorias de los jóvenes, desarrolla de **manera estratégica su accionar**. Relacionado a este pensar Faleiros (1986) afirma que “*la*

práctica profesional se vuelve cada vez más compleja y ya no puede ser ingenuamente alguna técnica, o rol en particular. Ella se torna en un saber estratégico, un saber táctico. Un saber que necesita situarse en un contexto político global y en un contexto institucional particular visualizando las relaciones de saber y de poder de la población y con ella.” (Faleiros,1986:58)

Siguiendo en la categoría de intervención se tiene presente a Kreiman (2002) con su aporte en *“Hacia la Construcción de una Nueva Legitimidad”* la cual analiza la intervención profesional partiendo de las contradicciones de la práctica cotidiana y pretende comprender los mecanismos de legitimación, este aporte me permitirá repensar en la cotidianidad profesional y fundamentar que la intervención de la profesión del TS no se reduce a ejecutar acciones predeterminadas, y que no se limita solo a la realización de actividades como entrevistas, trámites y visitas domiciliarias ya que no son el único fin de la profesión sino pensar estrategias de acción desde los programas sociales reconociendo a los mismos como un ámbito para la intervención de profesional.

Capítulo II

Delimitando el objeto de estudio

Este capítulo tiene como objetivo situar la implementación del PNO en el CCB N°8 y evidenciar el contexto en que se encuentran el grupo de jóvenes, teniendo presente la cuestión juvenil como problemática en la Ciudad de Rosario.

En primer lugar, se contextualiza sobre *qué es el Programa Nueva Oportunidad y por qué surge*. Para ello, se recurre a la normativa del programa, donde se establece de manera explícita sus objetivos, población objetivo, surgimiento, problemática a abordar, funcionalidad y modalidad de implementación. Esta primera aproximación al programa nos permite comprender desde su marco legal la nominación dentro del discurso institucional. Se reconoce que la misma posiciona y define la problemática que busca abordar, y a su vez, construye al sujeto de esa problemática. Este reconocimiento se tiene presente para una comprensión más compleja de la implementación del PNO en el C.C.B N°8.

Luego se *analiza el contexto tanto mediato como inmediato en que se desarrolla la implementación* definiendo los límites del caso de estudio, según las siguientes recomendaciones teóricas:

Sautu (2003) en “*Todo es teoría*” al abordar sobre el diseño de un estudio de caso, afirma que es necesario definir en forma provisional los **límites del caso** para lo cual se describe su contexto inmediato, que se refiere al entorno del caso que está vinculado de forma estrecha o en el que depende. Y el contexto más amplio. Otro aporte es de Merlinsky (2008) que plantea la importancia de definir teóricamente cuáles son los **límites del caso** bajo estudio. Para eso será importante establecer cuál es el **contexto inmediato** de cada caso y cuál es el **contexto más amplio** y una especificación de sus límites temporales.

Es importante poder dar cuenta de esta descripción para definir los límites del caso y así abordar la unidad de análisis en el próximo capítulo.

2.1 Programa Nueva Oportunidad

El Programa Nueva Oportunidad (PNO) es una política social implementada en los barrios periféricos en la Provincia de Santa Fe, destinada a jóvenes.

En el año 2013 la Secretaría General de la Municipalidad de la Ciudad de Rosario la impulsó sin una estructura formal. Sin embargo, en el año 2016, se estableció una estructura formal a través de la Resolución N° 000568, la cual aprobó el “Programa Nueva Oportunidad” instituyendo el programa a nivel Provincial. Es importante destacar que esta iniciativa que se venía impulsando desde el gobierno municipal, la experiencia de la ciudad de Rosario, se convirtió en una referencia para la formulación del “*Programa Nueva Oportunidad Santa Fe*”. Luego la Resolución, aprobada en agosto del 2016 en el marco del Gabinete social⁶ del Gobierno de la Provincia de Santa Fe en confluencia con el Plan Abre,⁷ fue actualizada por el Decreto N° 2160, de Julio 2017. Desde ese momento el programa se ha implementado en otras ciudades de la Provincia de Santa Fe.

El decreto N°2160 que propicia la creación del Programa Nueva Oportunidad Santa Fe, propone en su objetivo general “el abordaje integral con jóvenes desde los 12 y hasta 35 años, al momento del inicio de la capacitación, en situación de alta criticidad social, con el objetivo de promover su empoderamiento, acompañándolos en la generación de nuevos horizontes y oportunidades en su proyecto de vida, fortaleciendo los lazos sociales y las relaciones de convivencia” (p.4). En cuanto a los objetivos específicos del programa, se establece: “1. Generar y fortalecer los vínculos de los jóvenes entre ellos, con su barrio y la ciudad, a fin de agilizar las redes de integración, capacitaciones y otros espacios de intercambio. 2. Promover el abordaje de las situaciones singulares, fortaleciendo y acompañando las intervenciones de los equipos territoriales. 3. Impulsar el protagonismo de los jóvenes, generando espacios

⁶ El gabinete social se instituye a través del decreto 0063/2008 con el objetivo de elaborar la estrategia integral del gobierno destinado a apoyar y beneficiar a las personas y grupos familiares más desprotegidos, para erradicar la pobreza en el territorio provincial.

⁷ El Plan Abre es un programa de intervención integral en barrios que el gobierno provincial lleva a cabo en coordinación con ciertos municipios desde el año 2014. A partir de concebir al territorio como unidad de intervención, se planifica una estrategia de abordaje integral que implica coordinar las distintas intervenciones y programas provenientes de distintas áreas y equipos, tanto de la provincia como de los municipios; es decir, de manera intersectorial e interjurisdiccional (Nieto & Weyrauch, 2015)

grupales de formación, intercambio y discusión. 4. Apoyar las iniciativas de emprendimiento personal, colectivo y de autoempleo” (Decreto N°2160, 2017: Anexo A).

Por ende, el propósito de esta política se identifica en el mismo objetivo del PNO, el cual es proporcionar a los y las jóvenes las herramientas necesarias para generar procesos de empoderamiento. De esta manera, se les permite ser protagonistas de sus proyectos de vida al transmitirles imágenes de otras trayectorias posibles⁸, y al reconocer sus derechos, su visión de la realidad, necesidades y aspiraciones personales.

Ahora, ¿cómo se logran estos objetivos? ¿cómo se materializan? El PNO ofrece trayectos pedagógicos diversos, en espacios tanto privados como en organismos estatales, que abarca desde capacitaciones en oficios tradicionales hasta talleres formativos y culturales. Estas capacitaciones constan de 3 encuentros semanales, dos días de capacitación de la temática y un día denominado espacio de retrabajo o tercer tiempo donde se discuten temáticas como género, derechos humanos, salud, entre otros, al mismo tiempo que se acompañan cuestiones relacionadas a la dinámica grupal, problemáticas e intereses en función de los procesos de cada grupo.

En cuanto a las capacitaciones, el decreto N° 2160 plantea que “el programa ofrece trayectos pedagógicos diversos, en espacios privados o en organismo estatales, de acuerdo a distintos niveles teniendo en cuenta la edad y los conocimientos de los participantes, pudiendo abarcar desde capacitaciones en oficios tradicionales hasta talleres formativos y culturales. la dinámica de este programa que trabajo en base al propio interés del participante y de su grupo hace posible prever la totalidad de las ofertas pedagógicas, las que irán ofreciendo a través de las propias experiencias.” (Decreto N° 2160 de 2017, Provincia de Santa Fe.)

Beretta, D y otros (2019) afirman que: *“Las capacitaciones buscan mostrarles a las y los jóvenes que pueden hacer y aprender distintas cosas que nunca pensaron que podían hacer. El tránsito por El Nueva Oportunidad debe brindarles herramientas para buscar un trabajo o generar un emprendimiento productivo. Contribuye a mejorar las posibilidades de empleabilidad porque no solo se trabaja el oficio en sí, sino también otros aspectos como la*

⁸ “Las trayectorias posibles son: la integración formal al mercado de trabajo, los dispositivos creados como el Nexo Oportunidad, la incorporación en cooperativas de trabajo, el desarrollo del perfil profesional con nuevas capacitaciones y especializaciones vinculadas al sector socio productivo dentro de la formación profesional, la culminación de sus trayectorias obligatorias a través del Plan Vuelvo a Estudiar, como así también la implementación de emprendimientos sociales, culturales y/o productivos”. (Beretta, D y otros 2019:34)

orientación laboral, presentación a entrevistas o armado de un curriculum. (...) existen tres ejes en la definición del contenido de las capacitaciones: la demanda de las y los jóvenes, la disponibilidad de la oferta y la posibilidad de que brinde una salida laboral” (Beretta et al., 2019:77)

En resumen, el PNO establece la creación de espacios de capacitación de oficios para transmitir imágenes de otros “*mundos posibles*”. Sin embargo, para brindar un abordaje integral, no basta solo con la capacitación en oficios. Es necesario fomentar un lugar de contención que permita la reflexión y el intercambio de opiniones, experiencias y cotidianeidad de los/las jóvenes. En este tercer día, denominado *tercer tiempo*, también se tratan cuestiones relacionada a problemáticas e intereses del grupo de jóvenes.

La estructura formal del programa establece los objetivos, define la población destinataria y aborda la problemática a tratar⁹. También determina el modo de funcionamiento e implementación, así como las figuras que participan en su desarrollo, entre ellos: el coordinador general provincial, coordinadores/as generales por distrito y/o equipos territoriales de cada taller. El Ministerio de Desarrollo Social de Santa Fe asume el rol de coordinador en colaboración con los otros ministerios, interviniendo conjuntamente con ellos: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Ministerio de Innovación y Cultura, Ministerio de Educación, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Ministerio de Salud y Ministerio de Seguridad. Todos forman parte del Gabinete Social, y en conjunto con los municipios, comunas y organizaciones civiles asumen el compromiso de la implementación del programa.

Todo lo mencionado, que aparece en la estructura normativa formal “lo dicho”, *le otorga institucionalidad al programa*. Vinculado a esto, Fernández (1989) al tratar sobre la dimensión institucional plantea que “*no se agota en sus aspectos funcionales, sino que tiende a normativizar el tipo de enunciados que es pertinente en cada una de ellas autorizando y excluyendo a otros, por fuerte que sea su inercia burocrática, no es una cosa, sus límites son siempre provisionales y siempre es posible desplazarlos en los juegos instituyentes.*” (Fernández, 1989: 52).

⁹Cabe destacar cuán evidente es la nominación dentro del discurso institucional (normativa) que define y posiciona una problemática, y a su vez construye al sujeto de esa problemática cargando de atributos estigmatizantes.

Por eso, la reglamentación del PNO constituyó el circuito macro que definió el marco general y reglas básicas para su implementación.

Sin embargo, en lo concreto y en lo que tiene que ver con los circuitos micro en que se materializa el programa, cada equipo generaba juegos instituyentes que singularizan la implementación de la política en un territorio específico en función de los y las implicados/as, desplazando los límites y produciendo reglas propias.

2.2 *¿Por qué surge el PNO?*

El decreto identifica como problemática el *aumento de la violencia urbana, la realidad social y económica de la población joven y sus familias, los procesos de exclusión que los y las atraviesan, la desvinculación con las organizaciones estatales y/o sociales*. Esta población de *jóvenes marginalizados*, debido a la expulsión del sistema productivo, la dificultad en el acceso a la cadena de instituciones y el abuso sistemático del sistema punitivo, se encuentran en un lugar de *extrema vulnerabilidad*. La situación descrita impacta directamente en los niveles de *violencia* de los que son parte (como víctimas y victimarios) esta marginalización es profundizada por niveles de estigmatización de los que son objeto (...).¹⁰

El PNO materializa una política social, que responde a la demanda de los equipos profesionales y técnicos que se encuentran en los territorios y que *identifican la situación de jóvenes desvinculados/as* o con una débil referencia a las organizaciones estatales v/o sociales. También existen discursos contruidos en relación al surgimiento del programa, manifestados por parte de los/as que participan en el mismo (principalmente en el área de coordinación) y que se considera fundamental no perder de vista para comprender el surgimiento de esta política. Algunos indican que el programa se crea a partir de análisis estadísticos que evidenció un importante número de muertes juveniles a causa de armas de fuego.

La población joven de los sectores populares en los barrios de Rosario se enfrenta a condiciones marcadas por la vulnerabilidad social, lo que dificulta la posibilidad de pensar en otros marcos de vida para construir sus proyectos de vida en donde sean protagonistas. Es por eso, que el programa se propone brindar el espacio para hacerlos protagonistas de la

¹⁰ Palabras extraídas del Decreto N° 2160, que propicia la creación del Programa Nueva Oportunidad.

transformación individual y social, poniendo en escena su visión de la realidad y sus necesidades¹¹.

Por esta razón, el PNO proporciona a los y las jóvenes las herramientas para generar procesos de empoderamiento, reconociendo y garantizando sus derechos, y también permitiéndoles posicionarse como protagonistas de sus proyectos de vida. El programa propone el acompañamiento en la construcción de sus proyectos de vida, promoviendo la inclusión, y brindando un lugar de contención al transmitir imágenes de nuevos horizontes posibles.

Sin embargo, al reflexionar sobre estos nuevos horizontes que plantea el decreto, se reconoce al objetivo como poco preciso y casi utópico, ya que la extrema vulnerabilidad de la población joven que asiste al programa cuestiona la posibilidad de la modificación de las trayectorias. Es decir, con las condiciones que enfrenta la población joven, marcada por la vulnerabilidad social, resulta difícil pensar en otros marcos de vida para construir sus proyectos de vida en donde sean protagonistas. Como hace referencia Medan (2014): «*los programas tienen misiones ambiciosas (...)*» (Medan 2014:640). Lo que se pretende es hacer un reconocimiento de la complejidad de las problemáticas que atraviesan a las juventudes que alcanzaba el PNO.

2.3 Límites del caso de estudio

En este estudio de investigación, para particularizar sobre la implementación del PNO en el C.C.B N°8 en el año 2017, es esencial entender el contexto en que se llevó a cabo la implementación. La Figura 1 representa el contexto de la implementación y facilita la comprensión del entorno en el que se desarrolla.

En cuanto al contexto social **mediato** (el más amplio) se tiene presente la complejidad de la problemática de la cuestión juvenil en la ciudad de Rosario en el 2017. Se consideran los datos estadísticos que exponen el aumento de la violencia urbana. Esta realidad se instituye como problemática en la cual el Estado debe intervenir para transformarla.

Por otro lado, en el contexto social **inmediato**, se tiene presente las *características del Barrio Toba* donde tiene anclaje territorial la política social, las *características sociodemográficas, las principales problemáticas*. Es decir, el marco social más cercano en

¹¹ Ídem.

que se encuentran el grupo de jóvenes que participan en el C.C.B y del que depende. Esta descripción permite tener una visión del entorno en el que se implementa el PNO, dando cuenta de los límites del caso para luego abordar la unidad de análisis en el próximo capítulo.



Figura 1. Síntesis del contexto de implementación del PNO en el Centro de Convivencia Barrial (CCB) en 2017: Límites del estudio de caso.

Fuente: Elaboración propia.

Contexto mediato

En cuanto al contexto **mediato** de la implementación del PNO en el 2017, es importante tener presente la *complejidad de la problemática de la cuestión juvenil*¹² que se buscaba abordar.

La población joven involucrada en el PNO enfrentaba condiciones de vulnerabilidad social muy significativas. Según un estudio realizado en el año 2017 en la Ciudad de Rosario, se encontró que el 12,5% no había completado la escuela primaria, el 6,8% había terminado la escuela primaria y el 63% tenía el nivel secundario incompleto. Únicamente el 17,8% había finalizado sus estudios secundarios (Novacovsky et. al, 2017, citado en Mansilla et al.,2019: 13).

¹² Por **cuestión** se entiende «aquellos asuntos, necesidades o demandas socialmente problematizadas que se incorporan a la agenda de problemas socialmente vigentes» (O'Donnell y Oszlack 1976). Por ende, se entiende a la cuestión juvenil como aquellos asuntos, necesidades o demandas que involucran a los y las jóvenes.

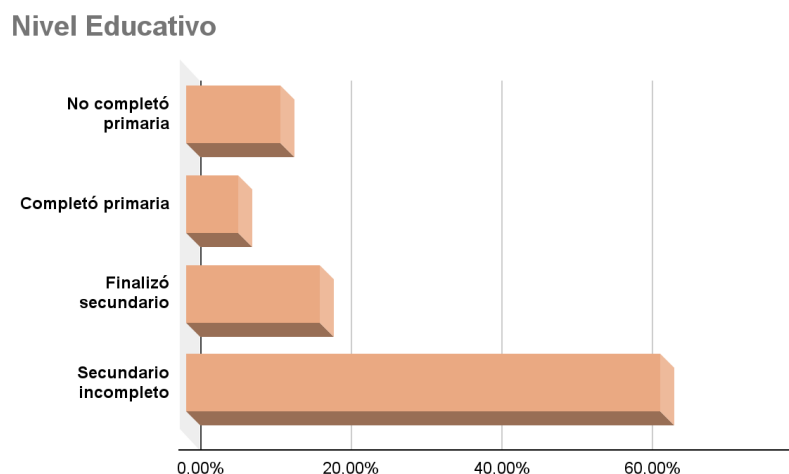


Figura 2. Datos del nivel educativo en la Ciudad de Rosario en el 2017.

Fuente: Elaboración propia.

Además de estas dificultades en su trayectoria educativa, también enfrentaban dificultades en su inserción laboral porque no tenían trabajo o las actividades laborales eran informales o muy precarias. Asimismo, la población joven vinculada al PNO presentaban situaciones familiares complejas y problemáticas de consumo de sustancias. Además, se encontraban en situaciones de violencia, tanto como víctimas o victimarios, y sufriendo altos niveles de violencia institucional. (Kliksberg, Novacovsky et al., 2017 y Sozzo et al., 2019, Citado en Mansilla, et al., 2019: 13).

Los indicadores mencionados permiten una mayor comprensión de las condiciones de **vulnerabilidad social** en la que se encontraban los y las jóvenes en el 2017. Además, esta vulnerabilización era de arrastre, iba más allá del contexto de implementación del 2017 y de las políticas neoliberales a nivel nacional de ese entonces. La **pobreza estructural**, que trasciende los gobiernos y tiene una dinámica interna, ha afectado a muchas familias. Existe un nivel de pauperización de larga data donde las condiciones de vida se mantienen por debajo de estándares aceptables, al no poder cubrir las necesidades básicas¹³. Aspectos como la insatisfacción de necesidades básicas, la falta de oportunidades educativas y laborales, largos periodos de desocupación y discriminación constantes perpetúan la pobreza como rasgo

¹³ Salama y Valier plantean que “Las necesidades básicas insatisfechas (NBI) definen la pobreza estructural. “las NBI comprenden el aprovisionamiento del agua, sistema cloacal, electricidad, hábitat, el nivel de educación de los niños, asistencia escolar de los menores, el tiempo disponible y el mobiliario del hogar”. (Salama & Valier, 1996:56)

estructural de la sociedad. Por lo tanto, abordarla requiere identificar estos aspectos y comprender estas dinámicas. El programa Nueva oportunidad apuntó a llegar a *ese núcleo de pobreza*.

Era alarmante la situación de riesgo en que se encontraban muchos jóvenes debido a las condiciones en las que desarrollaban sus trayectorias de vida, las cuales se veían influenciadas por la pobreza estructural y las condiciones de vulnerabilidad mencionadas anteriormente. Estas condiciones exponen a los y las jóvenes a entornos violentos y a involucrarse en economías delictivas. Esta realidad se instituye como problemática en la cual es crucial la intervención del Estado para su transformación.

Por otro lado, se ha observado, principalmente en la ciudad de Rosario un preocupante aumento de la *violencia* que afecta en primer lugar a las juventudes. Distintos índices estadísticos, revelan el importante número de muertes juveniles a causa de armas de fuego. El informe de Homicidios y violencia armada brindados por el Observatorio de Convivencia y Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de Rosario afirma que:

“(...) en 2011 el 64,5% de los heridos por arma de fuego asistidos por los efectores de salud municipal tenían entre 15 y 29 años, y más del 90% eran varones. Una dinámica similar mostraba los homicidios. Pero, además, se apreciaba una distribución territorial muy desigual: la mayor parte de los hechos de violencia altamente lesiva se producían en los barrios social y urbanamente más vulnerables de Rosario” (Beretta, D y otros 2019:37)

Asimismo, los índices estadísticos brindados por el Ministerio Público de la Acusación y el Gobierno de la Provincia de Santa Fe ratifican la problemática de la violencia al nivel Provincial:

“Según datos oficiales provistos por el Ministerio Público de la Acusación y el Gobierno de la Provincia de Santa Fe el número de homicidios experimentó un progresivo crecimiento en la segunda década de los años 2000, evidenciando un salto cuantitativo a partir del año 2012 (con una escalada notable en el año 2013, en el que nace el PNO). Para el Departamento Rosario, el número de víctimas de homicidios anuales en 2011 era de 167 personas, mientras que en 2010 había sido de 119. En 2012 el número ascendió a 184, en 2013 a 271 personas, manteniéndose en los dos años siguientes en niveles altos (255 en 2014 y 234 en 2015). Cifras similares sacudieron a la ciudad de Rosario. En el 2011 se contabilizan 141 víctimas, en 2012 fueron 158, en 2013 asciende abruptamente a 225 y en 2014 se constata una leve caída contando 207 casos (Ministerio Público de la Acusación, 2014). La tasa de

homicidios por cada 100 mil habitantes se eleva para la ciudad de Rosario de 14,5 en 2011 a 16,2 en 2012, 23 en 2013, 21,1 en 2014 y 20,8 en 2015". (Mansilla et al.,2019: 14)

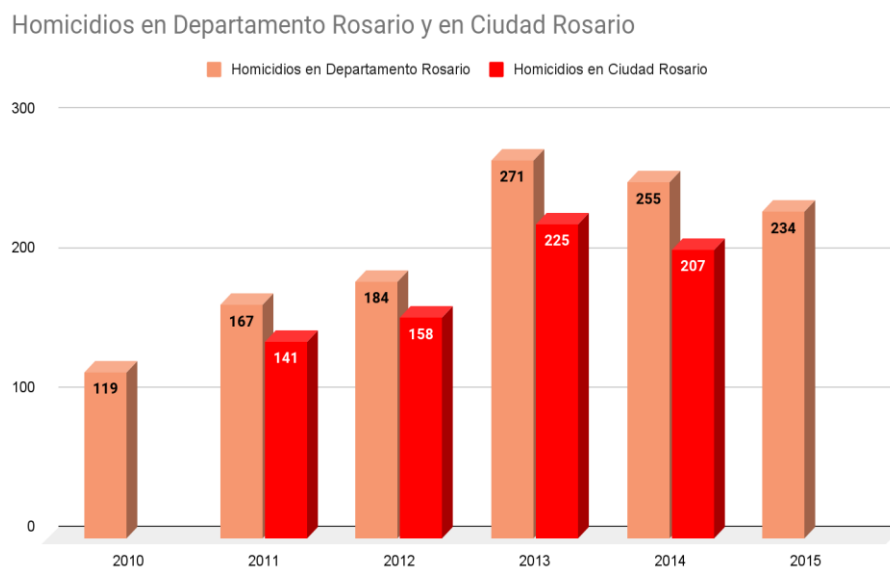


Figura 3. *Crecimiento de Homicidios (2010-2015) según los índices estadísticos del Ministerio Público de la Acusación y el Gobierno de la Provincia de Santa Fe.*

Fuente: Elaboración propia.

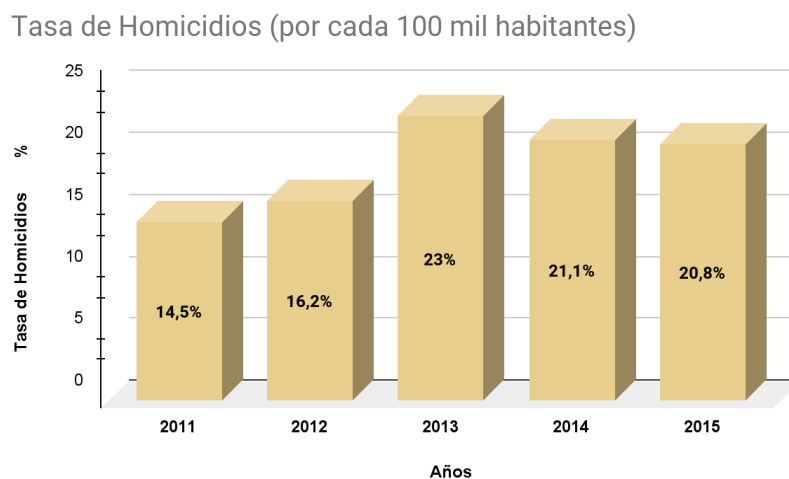


Figura 4. *Tasa de Homicidios por 100 mil habitantes en la ciudad de Rosario (2011-2015) según los índices estadísticos del Ministerio Público de la Acusación y el Gobierno de la Provincia de Santa Fe.*

Fuente: Elaboración propia.

Estos índices evidencian la *complejidad de la problemática de la cuestión juvenil en Rosario*.

Además, el Gobierno de la Provincia de Santa Fe identifica en la provincia una serie de problemáticas como: *el incremento de la violencia interpersonal, la inseguridad en el barrio, el retraimiento de la participación, la escasez de espacios públicos para la convivencia, el debilitamiento de los lazos sociales, todos factores que se suman a dificultades de infraestructura y de accesibilidad a servicios públicos (Gabinete Social, 2014b)*. Este diagnóstico, da cuenta del contexto de conflictividad social que transitaban los grandes centros urbanos de la provincia y que afectaron principalmente a las juventudes.

Frente a esta realidad problemática que enfrentan las juventudes, el Estado debe diseñar políticas públicas para abordar la cuestión juvenil en conjunto con la sociedad.

Políticas de juventudes en la Provincia de Santa Fe

Las Políticas de juventudes en Santa Fe, son parte del contexto institucional donde se desarrolla el Programa Nueva Oportunidad.

El abordaje de la problemática de la cuestión juvenil en la provincia de Santa Fe ha sido de manera integral con la implementación de diversas políticas, programas y dispositivos por parte del Estado. Estas acciones tenían como fin promover la inclusión socioeducativa y laboral, así como fomentar la participación de la población joven en la sociedad. Además, se ha considerado a las y los jóvenes como actores fundamentales en el diseño e implementación de políticas públicas.

Desde el 2007, la provincia de Santa Fe ha venido implementado políticas sociales dirigidas a las juventudes. Entre las más significativas, se destaca la creación en el 2007 de la **Dirección provincial de Políticas de juventud (DPPJ)**, área encargada de promover la participación de las juventudes en el diseño e implementación de políticas públicas. Asimismo, en el 2008 se estableció el **Gabinete Joven**, un espacio interministerial conformado por

jóvenes que aportan su visión en todas las políticas públicas, promoviendo el abordaje de las problemáticas e intereses de las juventudes en cada ministerio. Por otro lado, en el 2010 se implementó el **Plan Santa Fe joven**, el primer plan provincial de juventudes de la Argentina. El Plan Santa Fe Joven tenía como objetivo mejorar la calidad de vida de los jóvenes y de toda la sociedad santafesina al promover el desarrollo, el ejercicio de los derechos, la igualdad de oportunidades y la integración social.

Si bien la provincia de Santa Fe abordaba las juventudes, fue con el **plan Abre** que trae el acompañamiento de las y los jóvenes en el territorio. Creado en el 2014 el **Plan abre** se caracterizó por la intervención integral en los barrios en coordinación con ciertos municipios. A partir de concebir al territorio como unidad de intervención, se planifica una estrategia de abordaje integral que implica coordinar las distintas intervenciones y programas provenientes de distintas áreas y equipos, tanto de la provincia como de los municipios; es decir, de manera intersectorial e interjurisdiccional. Esta política da prioridad a las juventudes al implementar dispositivos interministeriales que abordaban las trayectorias de las y los jóvenes. Este plan buscó promover la inclusión social, cultural, educativa y laboral fortaleciendo los lazos entre pares e institucionales. Este plan trajo a territorio el acompañamiento a los y las jóvenes.

En el marco de este plan, el Estado provincial desarrolló dispositivos, programas y políticas implementados por distintos ministerios y secretarías. La mayoría fueron creados antes de que el plan comenzará a implementarse. Entre ellos destacan, en cuanto a la inserción socio educativo, el *“vuelvo a estudiar”* dirigido a brindar respuesta al problema de inclusión de adolescentes, jóvenes y adultos que no pudieron ingresar y/o culminar sus estudios secundarios. Este plan se organizó en tres líneas estratégicas: Vuelvo a estudiar territorial, Vuelvo a estudiar tiempo de superación y vuelvo a estudiar virtual.

Por otro lado, el plan buscaba la participación de los jóvenes y ante una alianza con el gabinete social surge el *“programa ingenia”*. Este programa, creado en 2011 y luego incorporado en el plan abre en el 2014, buscaba financiar y acompañar la puesta en marcha de las ideas propuestas por jóvenes. Entre el periodo de 2011 y 2017 se financiaron 994 proyectos que han radicado sus actividades en los barrios del plan abre.

En el 2015 como parte de la estrategia provincial, se sumó el Programa Nueva oportunidad para abordar las problemáticas que alcanzaban a los y las jóvenes en los barrios del plan abre. En el 2017, 7.300 jóvenes transitaron las capacitaciones y 152 (2%) lograron

realizar prácticas laborales en 27 empresas y cooperativas de Rosario durante mayo 2018. El PNO para dar una respuesta integral promovió la inserción laboral a través de los programas: *Emprende Joven*, *Plan Acercarse* y *Nexo Oportunidad*.

“*Emprende joven*” se creó en el 2017 desde la Secretaría de juventudes para promover los desarrollos productivos, con impactos sociales, económicos y/o ambientales. En el año de implementación se financiaron 19 emprendimientos cuyos participantes vivían dentro de los barrios priorizados. Luego “el *programa acercaRSE*” se creó en el 2017 y prioriza el fortalecimiento y/o creación de empresas sociales que permitan incluir a jóvenes en situación de vulnerabilidad en procesos de formación y capacitación para lograr competencias y autonomía laboral. Por último, el “*Nexo oportunidad*” promovió la realización de experiencias laborales concretas para los jóvenes del PNO, se trataba de fortalecer la trayectoria formativa, adquisición de competencias laborales y el desarrollo de aptitudes, conocimiento y habilidades.

Ese mismo año, se creó la **Secretaría de Juventudes** mediante el Decreto Provincial N° 0173/2015, con la misión de “Asistir al Ministro de Gobierno y Reforma del Estado en el diseño, planificación, implementación y seguimiento de las políticas públicas de juventudes en todo el territorio provincial a través de su programas, estrategias, acciones destinadas a impulsar la participación de los y las jóvenes santafesinas para un desarrollo pleno de su ciudadanía como sujetos de derechos” (Decreto Provincial N° 0173/2015). Su creación reemplazó la Dirección provincial de Políticas de Juventud. Desde entonces, las políticas de juventudes han estado en el centro de la agenda pública ya que se considera a las juventudes como una población prioritaria incorporando la perspectiva juvenil en las políticas. Otras iniciativas provinciales fueron la constitución de la **Red de Municipios y Comunas Joven** y la conformación del **Observatorio de Políticas de Juventud, Agenda Joven 2020**¹⁴.

Con estas políticas implementadas, se buscó abordar de manera integral las problemáticas que afectan a las juventudes, promoviendo su inclusión social, educativa y laboral. Así mismo, es importante tener presente que no solo se ensamblaron los programas,

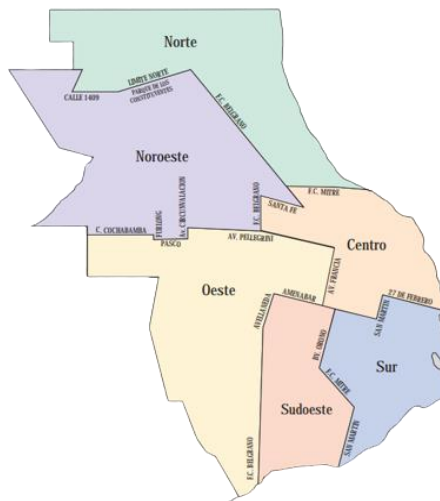
¹⁴ La agenda joven 2020 se creó en el 2017 y es una herramienta de gestión que llevó acciones en un plazo definido. La Secretaría de Juventudes asume un papel de mentor, señalando los principios y estándares de calidad respecto a las políticas de juventudes que son deseables implementar en todo el territorio de la provincia de Santa Fe.

sino que intervinieron distintos actores, organizaciones e instituciones que aportaron en el abordaje de la cuestión juvenil.

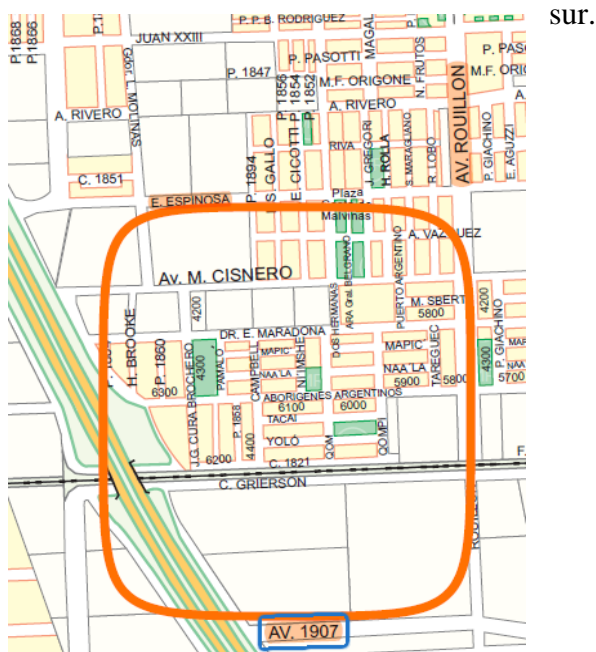
Contexto inmediato

Es importante realizar una descripción del territorio en donde se implementó el PNO: *El Barrio Municipal Toba o Rouillón* en la ciudad de Rosario.

La ciudad de Rosario está descentralizada en seis distritos: Centro, Norte, Noroeste, Oeste, Sudoeste y Sur. Por ende, el barrio Toba se encuentra situado en el distrito Oeste de Rosario¹⁵, al estar delimitado por la Av. de Circunvalación 25 de mayo al Oeste, la calle E. Espinosa al norte, Av. Rouillón al este y Av. 1907 al



Mapa 1: Descentralización de la Ciudad de Rosario.



Mapa 2: Delimitación del Barrio Toba

¹⁵ Para más información sobre la descentralización de la ciudad de Rosario, léase: <http://postulantes1.rosario.gov.ar/condiciones/descentralizacion.pdf>

No obstante, según Fernández y Stival (2011) “*el asentamiento está en la zona sudoeste conocida como Municipal Toba o Rouillón, un desarrollo habitacional construido por la Municipalidad de Rosario a través del Servicio Público de la Vivienda, luego de las inundaciones que afectaron a Empalme Graneros en 1986, cuando llegaron al lugar*” (Fernández y Stival 2011:30). Este párrafo citado, contrasta con la delimitación oficial del barrio y remarca la falta de claridad que existe.

A pesar de ser mencionado el barrio en distintos trabajos académicos y de investigación, existe una ausencia de registro oficial de la delimitación del Barrio Toba. Esta falta en los registros gubernamentales refuerza la invisibilización del Barrio Municipal Toba.

En resumen, la falta de claridad en torno a la delimitación y la ausencia en cartografía estatal y datos oficiales no solo evidencia la complejidad en cuanto a la identificación del barrio Toba, sino que también limita su visibilidad y reconocimiento contribuyendo a la invisibilización de la comunidad Qom.

En relación con lo mencionado anteriormente, Lois (2014) y Harley (2015) plantean que “*El espacio representado a través de los mapas, lejos de poseer un carácter objetivo y científico-técnicos, constituye una imagen cargada de intencionalidad que actúa como metáfora visual de aquellos lugares que pretenden representar*” (Lois, 2014; Harley, 2005 citado por Núñez et al., 2017:150). “*Además, se ha observado que ciertos mapas pueden ser herramientas de poder y control visual al materializar, objetivar y manipular imágenes. Desde una perspectiva de poder, el peso discursivo de estos mapas afecta cómo las personas se apropian e integran estas imágenes en su propio imaginario geográfico*” (Hiernaux y Lindón, 2012, citado por Núñez et al., 2017:150). En tal sentido, los mapas y documentos oficiales reflejan relaciones hegemónicas de poder. Por ende, las omisiones en la cartografía podrían reflejar dinámicas de poder que invisibilizan a ciertas comunidades y territorios e influyen en la representación del espacio.

En cuanto a la *infraestructura del barrio*, hay un sector de infraestructura establecida por los terrenos comprados por el Estado provincial donde en el 1991 el Servicio Público de la Vivienda del Estado municipal construye viviendas y las cede en propiedad comunitaria. Y por otro lado, coexisten con asentamientos *irregulares*.

La mayoría de las viviendas con asentamiento irregular son precarias y carecen de servicios básicos. Este escenario, da cuenta de la pobreza estructural que existe allí, y como esta se relaciona con las condiciones económicas y la configuración geográfica y jurídica de estos espacios, lo que muestra cómo las desigualdades y marginación se reflejan en la geografía.

Por otro lado, es importante destacar las instituciones que se encuentran en el barrio. Entre ellos, una institución educativa intercultural bilingüe destinada a los niños de Pueblos Originarios, junto a otras escuelas primarias y secundarias criollas, un centro cultural. Además, el barrio cuenta con dos centros de salud, uno de ellos, Centro de salud Toba, especialmente para la comunidad. También cuenta con el playón municipal de Deportes en calle N.º 1816 y Aborígenes Argentinos.

En cuanto a la composición de la población, es interesante tener presente el *Censo de Pueblos Originarios realizado en la Ciudad de Rosario 2014*, en donde un rasgo interesante que se identifica es que tiene una estructura etaria más joven que la de la población de toda la Ciudad. En cuanto a los niños entre los pueblos originarios representa el 40,1% y los jóvenes (15-29 años) un 31 %. En cuanto a los adultos (30-64 años) representa 25,6% y los + 64 años representa el 1,5%.

Población Pueblos Originarios (Censo de Pueblos Originarios Rosario 2014)

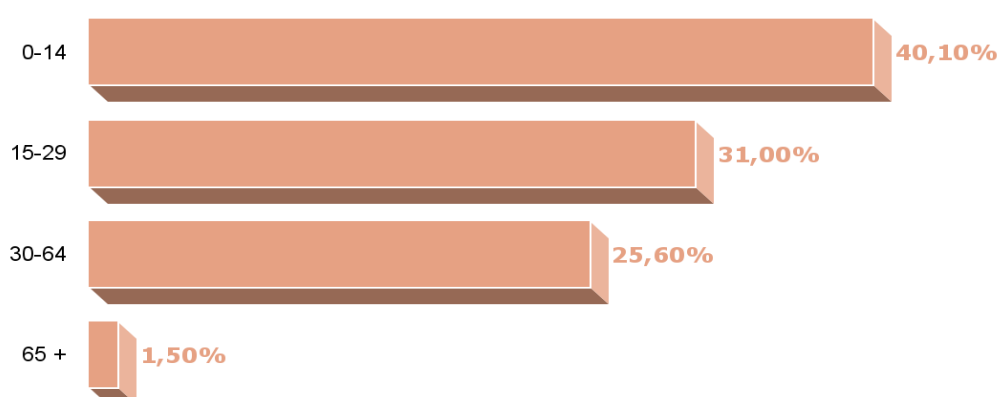


Figura 5. Población Pueblos Originarios (Censo de Pueblos Originarios Rosario 2014) por grandes grupos de edad.

Fuente: Elaboración propia.

Binstock y Cerruti (2010) afirman que la comunidad Qom tiene una pauta de formación familiar y ejercicio de maternidad considerada como temprana. Este aporte es respaldado por los datos estadísticos. El 72,1 % de las mujeres mayores de 12 años manifiestan haber estado embarazada. Los menores de 18 un 21,7% respondió haber estado embarazada mientras las que tenían 18 a 29 años es del 78,4%. Al incrementar la edad el porcentaje es positivo superando el 90 % a partir de los 30 años. (Binstock & Cerruti 2010, citado en Corbetta & Rosas 2017:14)

La población localizada en el Barrio Municipal Toba está compuesta principalmente por familias qom que proceden de zonas urbanas y rurales de la provincia del Chaco. Si bien esta migración no significó una renuncia a su condición de Qom y no provocó una pérdida de identidad, hubo modificaciones para adaptarse al contexto urbano. En cuanto a la subsistencia cotidiana de las familias Qom, es por medio de trabajo informal precarizado y de rotación, venta ambulante de artesanías, la mendicidad y transferencias directas e indirectas del Estado tanto nacional como provincial.

Otro aspecto a tener presente, relacionada al habitar barrios de la periferia de la Ciudad, tiene que ver con las condiciones de violencias que transitan principalmente las nuevas generaciones Qom: narcotráfico, consumo problemático de sustancias, prostitución infantil, violencia y represión policial. Esta realidad significó un desafío que abordar.

El contexto inmediato es el marco social más cercano en que se encontraban el grupo de jóvenes que participaban en el PNO en el CCB N° 8 en el 2017.

Capítulo III

Presentación del caso

“El caso o los casos de un estudio puede estar constituido por un hecho, un grupo, una relación, una institución, una organización, un proceso social, o una situación o escenario específico, construido a partir de un determinado, y siempre subjetivo y parcial, recorte empírico y conceptual de la realidad social, que conforma un tema y/o problema de investigación. Los estudios de caso tienden a focalizar, dadas sus características, en un número limitado de hechos y situaciones para poder abordarlos con la profundidad requerida para su comprensión holística y contextual” (Dooley,2002 citado en Vasilachis De Gialdino, 2006 :213)

En este capítulo se expone *el caso de implementación del Programa Nueva Oportunidad (PNO) en el Centro Convivencia Barrial N° 8¹⁶ durante el año 2017*. Este recorte permite focalizar en los aspectos claves de la implementación, como la convocatoria, la caracterización del grupo de jóvenes, y las interacciones que se establecieron, proporcionando así una comprensión más profunda de la implementación, desde las perspectivas de los actores involucrados.

Por lo tanto, se expone este contexto particular para entender cómo el Trabajo Social desempeña su accionar profesional dentro del programa y cómo sus acciones facilitan la vinculación de los jóvenes con la institución, así como las interacciones que se generan entre los actores involucrados en la implementación. Por ende, el análisis de este caso permite tener una comprensión más profunda de la intervención profesional en el marco de la implementación del Programa Nueva oportunidad en el CCB N°9 durante el 2017.

Además, como Afirman los autores, *“las perspectivas de estudios de casos se insertan, aunque con diferentes acentos, en la tradición de las metodologías cualitativas, abordando los fenómenos de investigación en sus escenarios concretos de acontecimiento, de forma holística*

¹⁶ Es importante aclarar que la implementación del PNO se realizaba en distintas dependencias estatales e instituciones sociales que incluyen: *centro comunitarios, religiosos, movimientos políticos y sociales, entidades educativas, vecinales, cooperativas, organizaciones no gubernamentales, entre otras.*

y contextual, captando la complejidad propia de la vida social y recuperando la presencia, el papel y el significado de los actores en el desenvolvimiento de los procesos sociales”. (Neiman & Quaranta citado en Vasilachis De Gialdino, 2006: 233-234)

En este sentido, el análisis de la implementación no solo se limita a una descripción densa del caso, sino que tiene presente el rol y significado de los actores, y en particular la intervención del Trabajo social, al facilitar la vinculación de la población joven con la institución municipal y al acompañar a las juventudes en sus proyectos de vida.

El objetivo principal de este análisis es proporcionar la base para abordar el tema objetivo de este TIF: *la intervención profesional del Trabajo social*. Desde este caso de implementación, se desglosa las acciones que lleva adelante el TS para vincular a los y las jóvenes en la institución para el desarrollo de sus proyectos de vida.

3.1 Centro Convivencia Barrial N°8 (C.C.B Rouillón)

El Centro de Convivencia Barrial N°8 fue el espacio institucional en donde se implementó el Programa Nueva Oportunidad con una Capacitación de Fotografía.

Los *Centros de Convivencias Barriales* son instituciones municipales ubicadas en los barrios más vulnerables en Rosario, con el fin de promover la inclusión de los grupos familiares al promover el ejercicio de sus derechos a través de distintas actividades.

Ubicado en calle Rouillón al 4300 en Rosario, el CCB se consolidó como una institución de referencia en el **Barrio Municipal Toba**. Durante el año 2017, brindaban las siguientes propuestas a la comunidad:

- El *Centro de Alfabetización y Educación básica para adultos (C.A.E.B.A)* que consistía en educación primaria para chicos mayores de 14 años,
- *Talleres para chicas y embarazadas,*
- El *espacio educativo no formal* para niños y niñas hasta los 3 años,
- *Actividad deportiva:* hockey.

La coordinación del C.C.B Rouillón estaba a cargo de una funcionaria municipal, y la institución contaba con un equipo docente y no docente. Sin embargo, no contaba con un equipo profesional interdisciplinario propio.

En este contexto, el CCB N°8 fue el escenario de la implementación del PNO, un programa social de la Provincia de Santa Fe destinado a Jóvenes en alta criticidad social.

3.2 Implementación del Programa Nueva Oportunidad

«La implementación no constituye un proceso predecible y de resultados ciertos, sino un sendero por construir, que muchas veces están alejado de las previsiones de los diseños.»

(Nogueira Martínez 2007 :65)

Si bien el decreto N° 2160 proporcionó el marco general y las reglas básicas para la implementación del PNO, cada equipo territorial adaptó la implementación de la política al territorio específico haciendo su propia experiencia, con reglas y objetivos que lo caracterizaron.

El proceso de implementación en el CCB inició en el año 2016 y se caracterizó por una serie de decisiones que dan cuenta del compromiso con la comunidad.

Según las entrevistas realizadas al equipo territorial:

“En el transcurso de los primeros meses de 2016, convocan a todos los que trabajábamos en el área de Secretaría de Desarrollo Territorial y nos explican el programa y la función que nos asignan: ser acompañante. Nos van asignando Centro de Convivencia barriales de la Municipalidad de Rosario para que comencemos a hacer acompañamiento de jóvenes en el marco del PNO” (Entrevista con Trabajador social del equipo territorial del programa en CCB Rouillón).

Sin embargo, la implementación en el CCB Rouillón tuvo una particularidad que la diferenció de la propuesta general: la coordinación del CCB Rouillón solicita que se trabaje en la institución municipal, pero ya no solo de acompañamiento sino desde un abordaje social.

Además, es importante destacar que el CCB Rouillón ya venía trabajando previamente con un grupo de jóvenes, mujeres adolescentes de 15 a 18 años, que enfrentan problemáticas graves, como violencia de género, sospechas de abuso, robos callejeros y consumo problemáticos de sustancias.

“ la coordinación del C.C.B venía trabajando con un grupo de jóvenes mujeres adolescentes de 15 a 18 años atravesadas por problemáticas graves (violencia de género, sospechas de abuso, vinculaciones que todavía no se había identificado de prostitución, robos callejeros, consumos problemáticos) que había detectado en el barrio Toba y pide al equipo territorial que realicen el acompañamiento y a su vez el abordaje de esas situaciones” (Entrevista con Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon) .

En cuanto a la **convocatoria a jóvenes** se realizó de manera estratégica:

“el grupo fue creado agrede así, desde la coordinación se identifica un grupo de jóvenes mujeres que estaban atravesando situaciones muy particulares relacionados con el consumo problemático y prostitución, y se convoca a participar de una instancia grupal y ahí surge la propuesta del curso de fotografía. Primero se arma el grupo con esa jóvenes, que después se fue ampliando. Desde la coordinación se convoca a la tallerista, al equipo territorial en el marco del PNO. En principio se las convoca a ser parte de algo” (Entrevista con Acompañante del equipo territorial del programa en CCB Rouillón)

Por ende, en un principio estas jóvenes fueron convocadas a participar de una instancia grupal, que posteriormente se fue ampliando:

“en un principio fueron 4 y 5 las jóvenes convocadas que atravesaban esas situaciones y después una traía a su hna, otra a su amiga y ahí se fue ampliando el grupo. Y el joven, único varón, se sumó porque se enteró que había un taller de fotografía y era algo que le gustaba, y después se sumó su hna”. (Entrevista con Acompañante del equipo territorial del programa en CCB Rouillón)

En resumen, la coordinación del CCB, institución inscripta en el territorio del Barrio Toba, identificó a estas jóvenes que estaban atravesadas por situaciones problemáticas complejas. Esta identificación fue lo que impulsó la necesidad de un equipo territorial que lleve adelante no solo un acompañamiento, sino un abordaje social. En consecuencia, se las convocó a participar de una instancia grupal que posteriormente fue: *la propuesta del curso de Fotografía*.

3.2.1 Descripción de la población involucrada: Jóvenes del Barrio Municipal Toba.

La población involucrada en este estudio, se compone de jóvenes que pertenecían al Barrio Municipal Toba. En sus inicios el grupo convocado fue un número reducido de jóvenes, mayoritariamente adolescentes mujeres con edades entre 15 y 18 años. Sin embargo, el grupo con el tiempo fue creciendo llegando a contar con 23 jóvenes en su mayoría mujeres adolescentes, y únicamente un varón. Es importante destacar que provenían de la Comunidad Qom.

“Eran la mayoría mujeres, un solo varón y era una capacitación de fotografía en el taller. Lo que estaba bueno es que estaba permitido que las compañeras vayan con sus hijos y tratar de pensar cómo habitar el espacio con sus hijos que después incluso derivó en hacer otra nueva oportunidad al año siguiente más de cuidado infantiles para los hijos de las chicas que iban. Casi todas eran madres y bastante jóvenes y de la comunidad Toba del barrio, dándole una particularidad a la población” (Entrevista a Estudiante N°2 de Trabajo Social parte del programa en CCB Rouillón)

“La mayoría de las pibas que iban al taller de fotografía del CCB muy pocas tenían la secundaria hecha, más de unas tenían los estudios primarios incompletos, no tenían asistencia al centro de salud, fueron cosas que se fueron articulando, pero si se necesita una política lo más aceiteada posible en cuanto a la intersectorialidad con otras áreas del propio estado.” (Entrevista a Estudiante N°1 de Trabajo Social parte del programa en CCB Rouillón)

En relación a las características de esta población, se observa que la mayoría de estas jóvenes eran madres, lo que planteó la necesidad de garantizar la asistencia de las jóvenes. Esta

consideración evidencia el compromiso del Equipo territorial para adaptarse a las necesidades de los jóvenes y ciclo de vida.

Además, se ha identificado que la mayoría de las jóvenes que asistían al taller de fotografía no habían concluido sus estudios secundarios e incluso primarios y se señala que su asistencia al centro de salud era irregular.

También es importante resaltar que las jóvenes que participaban del programa, estaban involucradas en las otras actividades del CCB como en los talleres de chicas, o eran mamás de niños y niñas que participaban de la salita. Entonces era una población que transitaban las demás propuestas de la institución.

3.2.2 Ejecución del programa por el Equipo territorial

La implementación del programa fue llevada a cabo por el *equipo territorial*. “*este rol es desempeñado por trabajadores del Estado o miembros de organizaciones sociales con una fuerte pertenencia institucional y presencia territorial*” (Beretta, D y otros 2019:17)

La importancia de los/as acompañantes territoriales para la implementación del PNO se debía a su vinculación con las organizaciones sociales, a su referencia en el territorio y su vinculación con la población de jóvenes del barrio. Además, no solo implementan la política en el territorio; sino que impulsan a que los/as jóvenes sean protagonistas de sus proyectos de vida al transmitirles imágenes de otras trayectorias posibles, reconociendo sus derechos. Estos objetivos eran compartidos por los que conformaban el equipo territorial.

En relación al *equipo territorial que coordina el taller de capacitación de fotografía en el CCB Rouillón*, estaba compuesto por la capacitadora de un saber específico a transferir - oficio -, estudiante de psicología y el trabajador social. Cada uno aportaba su impronta en la planificación del trabajo y en la asunción de tareas a solucionar, brindando distintas perspectivas al momento de resolver las situaciones conjuntamente.

3.2.3 Modalidad de trabajo

Según la información proporcionada por el Trabajador Social, se observa una estructura de trabajo organizada en un horario y actividades planificadas.

El equipo territorial, de lunes a jueves de 8 a 14 hs, trabajaba las situaciones de jóvenes que participaban en el programa. Los días viernes, en cambio, se destinaban a labores de oficina, donde se realizaba una revisión de cada situación abordada durante la semana, y se planifican estrategias a corto, mediano y largo plazo. La modalidad de trabajo implica visitas permanentes a los jóvenes en sus contextos.

Los martes y jueves se llevaba a cabo el taller de fotografía a la mañana de 9 a 12 hs. Los miércoles, en un principio, se centraba en la realización exclusiva de entrevistas individuales con cada joven. Estas entrevistas tenían como objetivo conocer a los y las jóvenes que participaban, y a partir de esos encuentros, se podría extraer cuestiones relacionadas a sus trayectos personales que servían como insumos para trabajar sobre sus intereses y necesidades en los encuentros posteriores. Luego los días miércoles se dedicaban al desarrollo del tercer tiempo, donde se convocaba al grupo de jóvenes a las 11 hs de la mañana al CCB para compartir el almuerzo.

En los demás días se realizan visitas domiciliarias a jóvenes que participaban del programa o se abordaban situaciones fuera del programa que requieran atención. Se trataba de registrar lo máximo posible en la misma semana. Luego estos reportes se convertirán en recursos valiosos, ya que se utiliza la información recabada en los años 2016 y 2017 para mantener un seguimiento de la evolución de cada joven y también facilitó la creación de informes.

Además, se realizaron dos salidas pensadas como recreación para reforzar los vínculos entre los jóvenes, y aplicar el aprendizaje de técnicas fotográficas: una visita se desarrolló al Parque Alem y otra en noviembre a la Granja de la Infancia.

Los lunes el equipo territorial se reunía en el CCB Rouillón con los trabajadores y trabajadoras del CCB, siendo estos encuentros cruciales para llevar adelante la evaluación y planificación, especialmente si se abordaban situaciones que involucran a múltiples actividades

del CCB. La colaboración y coordinación se volvían esenciales debido a que las jóvenes participaban en distintas propuestas del CCB o en las de sus hijos e hijas. Por lo tanto, se prioriza la comunicación y el trabajo en equipo. Según el TS *“se trataba de trabajar cuestiones en conjunto para que todos manejen lo que se estaba haciendo.”* (Entrevista con Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

Esas reuniones de socialización de información y de pensar estrategias eran de gran valor para el Trabajo social, equipo territorial y trabajadores y trabajadoras del CCB N°8.

Por último, se destacan las reuniones específicas con otras instituciones. Estas incluyen, por ejemplo, reuniones mensuales con el centro de salud, donde se abordaban situaciones de manera individual y se compartían perspectivas con el fin de enriquecer y complementar el trabajo territorial.

“Después estaban las reuniones ya más específicas relacionadas con las estrategias que se daban con otras instituciones por intervenciones puntuales. EJ: reuniones mensuales con el centro de salud y médica y se tomaban situaciones por situación e iban haciendo descripción de lo que ella tenía de info y había trabajado y nosotros le explicamos cual era nuestra visión, que habíamos logrado, para complementar nuestro trabajo. Esta instancia con esta institución fue clave. Teníamos insumos de manera permanente para acertar en la estrategia, para saber qué hacer y qué no hacer.” (Entrevista con Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

Esta colaboración fue un pilar fundamental para fortalecer las estrategias de intervención, permitiendo al equipo territorial brindar un apoyo significativo en la trayectoria de los y las jóvenes.

Capítulo IV

Rol asignado vs Rol asumido

El presente capítulo aborda cómo el rol asumido por el equipo territorial se redimensiona de manera gradual. Esta redimensión evidencia un cambio en la modalidad de trabajo, ante su adaptación al contexto de implementación. En este sentido, se analiza cómo el equipo territorial incorpora el abordaje interdisciplinario e intersectorial al cumplir su rol. Este capítulo nos introduce al problema de investigación.

4.1 Rol de acompañamiento

El rol de acompañamiento en el Programa Nueva Oportunidad fue clave para generar y sostener relaciones significativas con las y los jóvenes que participaban del programa. La relevancia de este rol se identifica claramente en el decreto 2160:

“El rol de los equipos territoriales es central en el abordaje y en la construcción de una estrategia para trabajar con los jóvenes. La realidad que atraviesa a estos grupos de jóvenes requiere de una presencia permanente y un fuerte seguimiento para lograr generar y sostener los vínculos humanos necesarios para la consecución de los objetivos. El acompañamiento estará dado por referentes que provengan de los equipos territoriales de los Ministerios que conforman el Gabinete Social, como así también de Municipios, Comunas y Organizaciones Sociales.” (Decreto N° 2160 de 2017, Provincia de Santa Fe.)

De acuerdo con las entrevistas, el acompañamiento en el taller de Fotografía del CCB Rouillon implicó la generación de un vínculo cercano y permanente con los y las jóvenes. El TS afirma que *“el rol de acompañamiento era tratar que esas jóvenes, haciendo visitas de manera permanente para buscarlas, se integren al espacio y también conformar el espacio, generar vínculos de confianza”*. (Entrevista con el Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

El acompañamiento resultó estratégico para identificar problemáticas o intereses de los y las jóvenes. Este rol no solo implicaba detectar situaciones críticas a tiempo, también habilita las mediaciones en situaciones de conflictos y promover la asistencia al taller y actividades del programa.

“era detectar a tiempo estas situaciones, vincular ante situaciones de problemas de salud con el CDS, cuando ameritaba lograr que se les diera un turno. Que todas las jóvenes estén escolarizadas o intentar que vuelvan a escolarizarse, para eso vincularlas con otros programas: beca inclusión ciudadana. Cuando se deja de hacer esas rondas permanentes para incorporarlas a los talleres, que lleguen a horario y cuando no concurren ir a buscarlos a sus casas para averiguar cuál era la razón y vincularla a espacio, si había algún tipo de interés de los jóvenes que excede el espacio de fotografía se estaba atento para vincularlo. El acompañante tiene esos roles y también intermediar ante conflictos que puedan ceder en la convivencia. Cuando eso se fue acentuando, nosotros fuimos tomando distancia porque a su vez las situaciones que fuimos abordando, amerita que tengamos reuniones con otras instituciones con distintos actores para pensar estrategias de abordajes de situaciones que fueron surgiendo. Acompañantes que estén atentos para tomar los abordajes sociales. Un espacio alojador. La importancia del encuentro, de socialización, más allá si es un espacio de capacitación de oficio relacionado en este caso con el arte, es de bajar tensiones, lograr mayores niveles de convivencia, interacción entre pares y entre profesionales.” (Entrevista con Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

4.2 Evolución del rol en la implementación del programa

En los aportes del TS podemos identificar que la implementación del PNO constó de dos etapas:

1) La primera instancia de implementación (agosto 2016 a enero 2017) el rol de acompañamiento desempeñó un papel central. El rol se centró en la conformación del espacio, su integración y la creación de vínculos de confianza. Tal como se propuso en la primera instancia. No obstante, también se ha realizado algunas intervenciones ante situaciones de urgencia.

2) En la segunda etapa de implementación, que abarcó de mayo 2017 hasta fines del 2019, se experimentó un cambio progresivo en la estrategia. Se comenzó a tener distancia del rol de acompañamiento de manera progresiva, y se priorizaron las intervenciones en situaciones más complejas, interactuando con otras instituciones y actores para pensar abordajes de manera estratégica. Con respecto a esta segunda etapa, el Trabajador Social plantea:

*“Se fue realizando un despegue gradual del rol de acompañamiento interno, de permanecer horas en los espacios, hacia otro rol: **intervenciones** ya de situaciones más complejas.”* (Entrevista con Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

En esta segunda etapa ya no se centraba en el rol de acompañamiento en el taller como en un principio, sino en el **abordaje social de las situaciones complejas**. Este cambio se debió a los vínculos de confianza que se habían creado con la población de jóvenes que participaban en el programa durante el 2017, que permitió abordar de manera integral las situaciones problemáticas, en lugar de limitarse al acompañamiento en la capacitación en oficio.

4.3 La mirada interdisciplinaria del equipo territorial

El equipo territorial se caracterizaba por su **mirada interdisciplinaria** al abordar las situaciones complejas de manera integral. Esto se evidencia en la siguiente afirmación del equipo territorial:

“la idea siempre fue armar un equipo interdisciplinario de equipo territorial. Si bien, desde el ministerio no hay una estructura que diga bueno se tiene que conformar tal equipo. La idea era conformar equipos interdisciplinarios para tener distintas miradas sobre la problemática, y poder construirla desde la interdisciplina. Eso le da otra complejidad al trabajo, al abordaje de las situaciones que son muy complejas. A mi me gusta mucho la definición de interdisciplina de Alicia Stolkiner que la define frente a una realidad tan compleja que no se puede realizar un abordaje lineal. la realidad es indisciplinada, por eso el abordaje tiene que ser interdisciplinario”. (Entrevista con Acompañante del equipo territorial del programa en CCB Rouillón.)

Además, se reconoció la importancia de contar con un *equipo interdisciplinario* dedicado a abordar las necesidades que afectaban la asistencia y que iba más allá del objetivo central del PNO. El acompañante del equipo territorial afirmó:

“Por eso la idea de que existan como parte del programa el equipo interdisciplinario de soporte técnico para estar acompañando estas singularidades que queda por fuera y no son vista desde el objetivo central del programa, que es la capacitación del oficio. Nadie puede capacitarse si pasa hambre en la casa, o no sabe leer y escribir o si no tiene donde dormir. La única posibilidad de alcanzar ese objetivo es abordando todos estos aspectos a la vez en conjunto con salud, educación.” (Entrevista con Acompañante del equipo territorial del programa en CCB Rouillón)

Por lo tanto, el equipo territorial con su mirada interdisciplinar, se caracterizaba también por su flexibilidad en la asignación de las tareas. Como se planteó en la entrevista, algunas tareas estaban preestablecidas, como las intervenciones relacionadas con la gestión de trámites como por ej.: la Asignación Universal por Hijo (AUH), en donde el trabajador social era quién desarrollaba un papel central por su conocimiento. Sin embargo, con el tiempo, la asignación de las tareas se adaptó a las necesidades de las y los jóvenes.

En la entrevista, al dialogar sobre las asignaciones de las tareas se afirmó:

“Cuando era necesario alguna intervención que tuviera que ver más con gestión de algún trámite relacionado con la AUH, en general el que se encargaba de eso era el TS, porque tenía la experiencia y conocimiento más específico en eso. Por eso al principio estaban bien delimitadas las funciones. Pero después ya dependía, y eso es lo interesante de un abordaje interdisciplinario, poder proponerle a la gente con la que se trabaja que el vínculo no sea desde lo disciplinar sino del lazo afectivo. Por ahí había gente, que necesitaba un espacio de escucha y poder hacer catarsis, y no necesariamente tenía que hablarlo con quien estuviera a fin en la disciplina de la psicología, sino con quien sentía más confianza” (Entrevista con Acompañante del equipo territorial del programa en CCB Rouillón)

En resumen, la asignación de tareas del equipo territorial fue flexible en su modo de trabajo, pero al mismo tiempo valorizó la perspectiva disciplinaria en el re trabajo del equipo para problematizar las situaciones y enriquecerlas.

El enfoque interdisciplinario es necesario para intervenir en lo social. Esta modalidad de trabajo permite apreciar la complejidad que atraviesan las juventudes, familias, comunidad. Como lo destaca Cazzaniga (2002), “no existe una disciplina que intervenga sola en lo social, pero sí existe una “mirada disciplinar” que se haga cargo de ciertos aspectos de lo social” (Cazzaniga, 2002:6-7).

4.4 La intersectorialidad en el abordaje social

La intersectorialidad, como la define Cunill Grau (2014), se la entiende como “ la integración de diversos sectores, principalmente- aunque no solo- gubernamentales, con vistas a la solución de problemas sociales complejos cuya característica fundamental es su multicausalidad. Implica, además, relaciones de colaboración caramente no jerárquicas e incluso no contractuales.” (Cunill Grau, 2014:8). Este aporte permite dimensionar la necesidad de la colaboración entre diferentes actores para abordar las problemáticas, que, por su complejidad, deben ser abordados en interacción con otras instancias estatales y actores.

En el marco de implementación del PNO en el CCB Rouillón el abordaje de las situaciones problemáticas se involucran no solo diversas disciplinas, sino también distintas instancias estatales. La intersectorialidad fue una de las estrategias fundamentales en esta política provincial, ya que permite integrar el trabajo realizado de cada instancia gubernamental, organizaciones no gubernamentales y otros actores. La complejidad de las problemáticas sociales exige intervenciones integrales, donde el dialogo y coordinación entre sectores permiten un abordaje mas acertado ante la complejidad de las problemáticas.

El Trabajador social del equipo territorial describe la importancia de la colaboración intersectorial de la siguiente manera: “Después las reuniones ya más específicas relacionadas con las estrategias que nos dábamos con otras instituciones por intervenciones puntuales. Una cosa muy importante que logramos instalar mensualmente, con quien era nuestra aliada en el centro de salud. El 90 % de las jóvenes que trabajamos estaban vinculadas a ese CDS y con la médica que tenía un compromiso en todo sentido nos sentamos con el equipo territorial y tomábamos situación por situación e íbamos haciendo descripción de lo que ella tenía de info y había trabajado y nosotros le explicamos cual era nuestra visión, que habíamos logrado, que

pensamos, para congeniar y complementar nuestro trabajo. Esta instancia con esa institución fue clave. Teníamos insumos de manera permanente para acertar en la estrategia, para saber qué hacer y qué no hacer. Eso fue importante en esa etapa”. (Entrevista con Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

Este aporte evidencia como, a través del diálogo y colaboración entre el equipo de salud y el equipo territorial del programa, se lograron intervenciones más acertadas para abordar las necesidades de los jóvenes. La intersectorialidad en este caso se manifestó de manera integral: cada sector aportaba su experiencia y conocimiento, lo que permitía llevar adelante procesos interventivos de manera estratégica, siendo más efectiva.

La médica del centro de salud, en particular, proporcionó información fundamental para la toma de decisiones en cada caso, contribuyendo al enfoque integral en las intervenciones.

Además, otro miembro del equipo territorial resalta la importancia de fortalecer las relaciones interinstitucionales para evitar la fragmentación social:

“Apostar a una articulación entre todas las instancias estatales que haya en un territorio determinado. Si no se fortalece esa red de articulación interinstitucional, intersectorial es muy difícil buscarle la vuelta y proponer abordajes que den soluciones y sino lo único que propiciamos es la fragmentación de la población también, que está ya ultra fragmentada con todas las lógicas neoliberales de las últimas décadas, sumarle otra fragmentación más termina siendo perjudicial”. (Entrevista con Acompañante del equipo territorial del programa en CCB Rouillon)

Este aporte pone en manifiesto uno de los mayores desafíos de la intervención en lo social, la fragmentación. Las lógicas neoliberales, como menciona el entrevistado, ha profundizado la fragmentación social, y las intervenciones que no promueve el trabajo intersectorial refuerzan esa fragmentación. En este contexto, la intersectorialidad no solo es una estrategia de coordinación institucional sino el medio fortalecer las redes sociales (tanto interinstitucional como comunitarias) en territorios donde predominan la fragmentación social de la población.

Con estos aportes se entiende que la intersectorialidad tuvo un papel central durante el 2017. La interacción con distintas instancias y sectores para trabajar en la resolución de las problemáticas que transitaban las juventudes fue parte de la estrategia. Por eso se plantea la integralidad de las intervenciones: se trabajó con otras instancias, sectores de manera integral.

4.5 Impacto de la experiencia

Es importante destacar que la modalidad de trabajo que se adaptó en la implementación del programa en el CCB, es decir trascender el rol de acompañamiento hacia un abordaje social, significó una experiencia que inspiró la idea de lo que actualmente se conoce como equipo de soporte técnico en cada Distrito Municipal.

“a partir de la experiencia del curso de fotografía del Barrio Municipal Toba surge la idea de que todos los distritos cuenten con un equipo de soporte técnico e interdisciplinario para el abordaje de todas estas situaciones que si no quedan afuera.” (Entrevista con Acompañante del equipo territorial del programa en CCB Rouillón)

Capítulo V

Intervención Profesional del Trabajo Social en el marco del Programa Nueva Oportunidad.

En el transcurso de esta investigación sobre “*La intervención de la profesión del Trabajo Social en la implementación del PNO en el CCB N° 8 durante el 2017*” se identifica un panorama desafiante para el Trabajo social.

Este capítulo se enfoca en profundizar en detalle las funciones desempeñadas por el Trabajo Social dentro de la implementación del PNO en el CCB N°8 y en cómo acompaña a las y los jóvenes en sus proyectos de vida.

Además, se abordan los aportes de la profesión del Trabajo Social en este contexto particular. Estos aportes no solo enriquecen la implementación del PNO, sino que tiene un impacto en las y los jóvenes involucrados. Y al mismo tiempo, se analiza los desafíos que enfrenta la intervención profesional, identificando las limitaciones y obstáculos que surgieron en el proceso.

Para llevar adelante este análisis resulta crucial las contribuciones de distintos autores y autoras sobre la categoría de intervención para enriquecer la comprensión y dar sentido a las intervenciones del Trabajo social en el contexto de implementación del PNO.

5.1 Interpretación del problema

La asignación del rol de acompañamiento significó para la profesión del Trabajo Social (TS) un gran desafío.

En el marco del programa, se ha asignado al TS el rol de acompañamiento del taller al estar inscripto en el equipo territorial encargado de su implementación. Sin embargo, este rol definido por los lineamientos formales del programa, tenía como función construir estrategias para trabajar con la población joven al mantener una presencia continua y de seguimiento para establecer y mantener esos vínculos, y así alcanzar los objetivos del programa. A pesar de esta asignación no se especifica cómo llevar adelante estas funciones.

Durante la entrevista con el Trabajador social que formaba parte del equipo territorial del CCB N°8, mencionó:

“nosotros redimensionamos el rol de acompañante, comenzamos con el rol, lo hicimos de la mejor manera que nos salía y después se redimensiona: pasamos a tener otro rol interno. Que no implica que a algunos les interese más tener el rol de acompañante, pero la mayoría eran TS que ante situaciones que tenían no solo tenían que acompañar, sino que tenían que intervenir.” (Entrevista con el Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

Lo mencionado evidencia la necesidad de analizar la **intervención profesional del Trabajo Social**, reconociendo su capacidad para abordar las complejas problemáticas que enfrentaban la población joven que participaba del programa más allá del rol de acompañante asignado. Para lograr esto, se evidencia las acciones específicas llevadas adelante por el TS en el PNO para dar cuenta de cuán significativo han sido sus aportes a través de su intervención en la implementación del programa.

5.2 La función del Trabajo social en la implementación

El Trabajo social desempeñó un papel importante en la ejecución del PNO en el CCB N° 8, aportando de manera concreta acciones para vincular a jóvenes en situación de vulnerabilización con el espacio instituido para el desarrollo de sus proyectos de vida. Esto se logró en un contexto que requería interdisciplinariedad, lo que llevó al equipo territorial a adaptar un abordaje interdisciplinario.

Sin embargo, en el trabajo interdisciplinario se evidencia la impronta profesional del Trabajo Social y su pertinencia ya que es una profesión que *“se basa en la práctica y en una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, cohesión social y el fortalecimiento y la liberación de las personas”* y desarrolla su accionar de manera estrategia. En palabras de Faleiros (1986) se entiende que la práctica profesional se vuelve cada vez más compleja y ya no puede ser reducida ingenuamente a alguna técnica, o rol en particular. Ella se torna en un saber estratégico, un saber táctico. Un saber que necesita situarse en un contexto político global y en un contexto institucional particular visualizando las relaciones de saber y de poder de la población y con ella.

Este saber estratégico del Trabajo Social se evidencia en las acciones llevadas a cabo durante el 2017 en el marco de la implementación del Programa Nueva Oportunidad (PNO) en el C.C.B N°8. Estas acciones se identifican en las entrevistas realizadas en esta investigación que dan cuenta de cómo el Trabajo Social no se limita a un rol predeterminado, sino que consolida su práctica profesional al extender los márgenes de acción. Por ende, el Trabajador social trasciende el rol de acompañante para abordar las complejidades de la realidad de la población joven junto al equipo territorial y CCB. En cuanto a las acciones identificadas:

En primer lugar, fue crucial *identificar a jóvenes vulnerables* del barrio para vincularlo a la propuesta. Si bien la coordinación del CCB detectó el grupo de jóvenes que compartían problemáticas en común, el Trabajador Social junto al equipo focalizaron sus esfuerzos en construir los *vínculos de confianza* con la población joven, importante para el trabajo en territorio y para alcanzar los objetivos del programa.

“se construyen un vínculo con esos jóvenes que hacía que los pibes y las pibas pudieran contar ciertas situaciones familiares, personales, situaciones vividas en el pasado o hablar de ciertos temores o proyectos y cómo ir acompañando esas cuestiones con los recursos que había y que a veces no era más que el tiempo y la escucha que cualquier persona del equipo del CCB también podía disponer.” (Entrevista con Estudiante N° 1 de Trabajo Social parte del programa en CCB Rouillón).

Estos *espacios de proximidad*, durante los terceros tiempos, otorgó conocimiento de cuestiones referidas a las trayectorias de vida de cada joven que sirvieron como insumos para trabajar sobre los intereses y problemáticas específicas manifestadas. Por ende, la presencia y el acompañamiento en un principio fue crucial, y habilitó el conocimiento, seguimiento de distintas situaciones del grupo de jóvenes y de sus familias.

Se llevaron a cabo *entrevistas* individuales a las y los jóvenes para conocer su situación actual, familiar, las condiciones de vida. A partir de esta interacción, se abría la posibilidad de que surgiera la demanda de intervención al Trabajo Social.

Las *entrevistas*, son unas de las herramientas más utilizadas por la profesión. Cazzaniga (2006) define a la entrevista como “*un encuentro entre sujetos (el profesional y otros) que van a configurar un espacio-tiempo construido, lugar en el que, independientemente de nuestra concepción ideológica, se va a producir una asimetría. La entrevista es siempre un acto producido y deliberado (de allí lo artificial) donde el profesional está investido por una autoridad (título habilitante, institución que lo contrata en relaciona a que entiende que cumple con determinadas acciones reconocidas como necesarias, saberes y competencias) que se encuentra con otros y con una cierta intención*” (Cazzaniga, 2006:9).

Teniendo presente esta definición se entiende a la entrevista como ese encuentro planificado con una intencionalidad en particular, donde el profesional, respaldado por su competencia e institución, se encuentra con otros para comprender, informar y problematizar.

La intencionalidad de las entrevistas realizadas en el CCB no solo fue recabar información para conocer, sino que fue una estrategia para fortalecer el vínculo con la población joven en el marco de acompañamiento.

“en la primera etapa, para generar el vínculo y la confianza, nosotros hacíamos entrevistas. Paralelamente porque había alguna situación que está dando vuelta entonces hacíamos entrevistas. Estas entrevistas, los viernes cuando veníamos estaban en un cuaderno de trabajo de campo y lo pasábamos a una plataforma que teníamos con el equipo (carpeta en drive llamada NO) y lo poníamos como reportes. Entrevistas, algún tipo de información, tratábamos de registrar lo máximo en lo que se pueda en la misma semana para que no se escape. Muchas veces los informes que hacíamos dos años después recurrimos a esa información que quizás habíamos detectado en el 2016 o 2017. Entonces teníamos un recorrido de lo que habíamos realizado todo el tiempo con esa joven. Entonces no era difícil armar un informe porque teníamos todos los insumos que detectamos en el día a día. (Entrevista con Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

Por otro lado, el Trabajador Social destacó lo crucial del **registro escrito** en el trabajo. En el registro, la palabra del otro y la del trabajador social, se inscriben en un texto que, sostenido en la mediación teórica y metodológica, contiene una potencia que habilita “la construcción de categorías que otorguen visibilidad a las manifestaciones de la cuestión social,

a las problemáticas sociales y a las condiciones de vida de los sujetos de nuestra intervención profesional” (Castro Susana, citado en Cazzaniga, 2006: 12).

Los registros, en el marco del abordaje de las situaciones de la población joven, se convierten en recursos valiosos, utilizados incluso años después para la elaboración de informes. Por ende, el registro en la intervención profesional, se la reconoce como una herramienta que permite construir conocimiento.

Además, se complementa con el conocimiento recabado en las *visitas domiciliarias* y en *informes* realizados para profundizar sobre las trayectorias de cada joven.

Al tener presente a Martinelli (1994) se entiende que el Trabajo Social se apropió de un conjunto de instrumentos y técnicas, para contribuir al objetivo del programa, apelando a la creatividad. Además, como afirma Cazzaniga (2006): “*la mochila instrumental que porta la profesión no es un catálogo externo al que podemos apelar, sino un aspecto constitutivo de la intervención que el profesional debe saber articular*” (Cazzaniga, 2006: 8) De esta manera, en el marco de la implementación del programa, se materializó el acto profesional.

Los espacios de proximidad se afianzaron y fueron importantes a la hora de construir con el sujeto la demanda, siendo el momento fundante de la intervención de la profesión. La proximidad habilitó las instancias de trabajo con el otro en donde el equipo territorial daba respuestas.

Otras de las acciones para fortalecer la proximidad fue convocar al grupo de jóvenes para compartir almuerzos, aprovechando este espacio para abrir el juego de la confianza con el equipo y también ir a visitarlos y buscarlos para convocarlos a los encuentros de la semana.

Por otro lado, en el marco de la implementación se destaca la importancia del *abordaje social de las problemáticas sociales* que afectan al grupo de jóvenes beneficiarios/as. Este abordaje, que se caracteriza por ser integral y estratégico, implicó diversas acciones para abordar situaciones de vulnerabilización de derechos, abarcando campos claves como el de infancia y adolescencia, violencia de género, consumo problemático de sustancias, cuestiones relacionadas con las viviendas y alimentarias. El Trabajo Social destaca que el abanico de acciones en el territorio, se llevó adelante trabajando con el equipo territorial y la coordinación del CCB.

“Empezamos a hacer trabajos puntuales en relación a la vulnerabilización de derechos de la infancia y adolescencia, el consumo problemático, algunas cuestiones de vivienda, violencia de género, cuestiones alimentarias. El abanico de acciones que uno puede realizar en un determinado territorio se desplegó en el 2017 y se fueron abordando con el ET y con la coordinación del CCB (que brindaba la instancia de ese espacio, convocó a las jóvenes que se había detectado una problemática en común, y se pensaba estrategias de manera conjunta entre los tres.” (Entrevista con el Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

También el Trabajador Social comenta en la entrevista su análisis sobre lo trabajado, identificando a las problemáticas de *violencia de género* y de *consumo problemático de sustancia* como principales, ya que representan al 60% de las familias que se había trabajado con intervenciones complejas. Además, estas problemáticas incidían en el surgimiento de otras como situaciones de calle, muertes violentas, robos callejeros, entre otros.

“La incidencia de violencia de género y el consumo problemático eran de un 60% de la cantidad de familias que habíamos trabajado con intervenciones complejas o intervenciones en general. La cantidad de violencia de género y consumo problemático, después sobre casos en situación de calle, muertes violentas, vinculaciones a redes de prostitución y robos callejeros. Detectamos que estas problemáticas estaban conectadas con las dos mayores problemáticas: violencia de género y consumo problemático. Donde no existían estas dos problemáticas no había ni situación de calle, ni vinculación de redes de prostitución de menores, ni muertes violentas. Conclusión: había que enfocarse en resolver estas dos problemáticas para que las demás disminuyeran. Y en el tránsito hasta el 2019 de algún modo sucedió: con los espacios de socialización y con los roles internos: las jóvenes sentían que estaban en un lugar que le daban cierta perspectiva, escucha, construcción de identidad con otras compañeras, eran escuchadas y comprendidas.” (Entrevista con el Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon)

Además, afirma *“detectamos que las niñas que habrían sufrido abuso sexual suelen consumir entre los 11-15 años y nosotros teníamos 5 en esa situación y esto era un eslabonamiento natural hacia el consumo o red de prostitución o robo callejero. En las*

muertes violentas, se sucedían estas dos cuestiones: consumo y violencia de género. De una situación de violencia de género queda en situación de calle y llega al consumo. Una situación de vínculos violentos y si hay abusos llegan al consumo.” “CONCLUSIÓN: hay que trabajar la violencia de género en los territorios y paralelamente las otras problemáticas” “estratégicamente se puede identificar cuáles son las problemáticas principales, la causa de muchos problemas: el patriarcado, la violencia machista. Es por eso que las políticas tienen que estar en territorio y también parte de algunos ministerios.” (Entrevista con el Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

Estos aportes permiten entender cuán importante fueron los espacios de socialización para el abordaje social de las problemáticas que transitaban el grupo de jóvenes. Estos espacios seguros, que brindan momentos de escucha y de apoyo, contribuyeron a la identificación y al abordaje de las problemáticas que transitaban.

La conclusión compartida por el Trabajador Social resalta la necesidad de trabajar estratégicamente la violencia de género y de consumo problemático de sustancias, ya que repercute en otras problemáticas. Al identificar estas problemáticas como las principales, siendo el patriarcado y la violencia machista causantes de otras problemáticas, se entiende cuán necesario es que las políticas estén en territorio. Es en el territorio donde se manifiestan las desigualdades sociales y se localizan las problemáticas. Por lo tanto, el Estado es el que interviene en los territorios con sus instituciones, lugar en donde la situación de exclusión de los y las jóvenes puede revertirse.

Para el abordaje social de las problemáticas identificadas del grupo de jóvenes, el Trabajador Social destaca la importancia del trabajo en **colaboración** con el equipo territorial y con la coordinación del CCB N°8, donde las acciones se desplegaron de manera conjunta, y la importancia de **trascender su función de acompañante**. Con el tiempo y la confianza ganada, se trasciende la función de solo acompañante del taller a la de soporte técnico.

“Después cuando se fue generando cierta confianza con el grupo y empezaron a plantear distintas situaciones como más de lo personal y familiar, ahí decidimos salirnos de esa función de acompañante e inaugurar nuestra función como soporte técnico en el taller.” (Entrevista con el Acompañante del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

La función de soporte técnico era pensada desde una perspectiva disciplinaria, ofreciendo la posibilidad de contar con el apoyo en distintas situaciones, desde garantizar el acceso a la escolaridad, hasta acompañar en casos de violencia de género o consumo problemático de sustancias.

“proponer a los jóvenes que frente a cualquier situación o conflicto que tuvieran en sus familias, o en el territorio pudieran contar con nosotros desde garantizar el acceso a la escolaridad, salud por ahí, si necesitaban algún turno para el Centro de Salud. Acompañamiento también desde ayuda económica, o lo que surgiera frente a situaciones de violencia de género o consumo problemático. Hemos acompañado a jóvenes que estaban con intenciones de empezar un tratamiento de consumo problemático y era pasar por la casa, llevarlo todos los días al CPI ahora se llama liat o Centro de desarrollo territorial pero bueno es un espacio de abordaje de consumo”. “Hacer de nexo entre las jóvenes y el sistema de salud, educación o lo que necesitaran.” (Entrevista con el Acompañante del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

Este modo de abordaje social requiere, además de un trabajo interdisciplinario, la **articulación con otras instancias** estatales y no estatales.

“Entonces generamos esa articulación, así es como pensamos también la función del soporte técnico como una especie de nexo bisagra entre el taller y los jóvenes que participan y sus familias y las distintas instancias estatales. llega alguien con alguna problemática puntual de consumo, ver con quien articular, ver si está referenciado con algún Centro de Salud, ver si ya tuvo una experiencia de abordaje en ese sentido. Lo mismo con la problemática de violencia de género, como ir haciendo todos esos nexos sabiendo que en algún momento nosotros vamos a tener que retirarnos de esa situación entonces la idea es generar las articulaciones, las redes necesarias y propiciar la construcción de conocimiento de la población con la que trabajamos para que el día de mañana no necesite alguien ahí diciéndole a donde llamar, sino que sean ellos quienes puedan hacerles frente a las mismas problemáticas. Así es más o menos como pensamos el abordaje territorial.”

Estos aportes permiten identificar que las acciones que se llevaban a cabo en la implementación del programa tenían como objetivo generar articulación con otras instancias estatales y no solo afianzar la participación de los jóvenes en el espacio.

El Trabajador social menciona las articulaciones y redes con distintas instancias estatales, como el sistema de salud y educación y los nexos posibles para fortalecer la autonomía de la población.

Por ende, se llevó a cabo una estrategia de trabajo en red y articulación intersectorial para abordar las problemáticas que atraviesan a las y los jóvenes, combinando los recursos disponibles en la comunidad. Como afirma Beretta y otros (2019), resultó un desafío combinar los recursos del Estado en y con los actores del territorio. Esta estrategia fue esencial en el proceso de intervención del Trabajo Social. En tal sentido, Carballeda (2015) plantea que la intervención da cuenta de la capacidad para articular y generar diálogos entre diferentes instancias, lógicas y actores institucionales. (Carballeda, 2015:6)

Finalmente, es relevante destacar que el Trabajo Social orienta sus acciones con el fin de **fortalecer la autonomía de la población** al generar conocimientos y capacidades, que les permitan a la población joven enfrentar sus problemáticas por sí mismos en el futuro, y al mismo tiempo que se garanticen **sus derechos**.

En cada proceso de intervención, se reconoce a la población joven como actores estratégicos. Además, los espacios de proximidad fueron espacios de defensa de derechos, en donde se promovieron, y también se resolvieron las dificultades que surgían en los encuentros o en el proceso de intervención.

5.3 Aportes de la profesión en la implementación

La intervención del Trabajo Social contribuyó de manera significativa en la implementación del PNO en el C.C.B N°8, al aportar conocimiento sobre la realidad, intereses y necesidades de la población joven involucrada. Por esta razón, el Trabajo Social se encontró bien situado para orientar y acompañar a los jóvenes en la construcción de sus proyectos de vida.

La intervención profesional en Trabajo Social se entiende como «*todo acto de un trabajo o acciones, a partir de una demanda social (solicitud de intervención), en el marco de la especificidad social*» (Cazzaniga, 1997:15). Además, se concibe la intervención en lo social «*como un instrumento de transformación no solo de las circunstancias donde concretamente actúa, sino también como un dispositivo de integración y facilitación del diálogo entre diferentes lógicas que surgen de distintas formas explicativas, no solo de los problemas sociales, sino de las instituciones en sí mismas. (...) De tal manera que «la intervención da cuenta de una importante capacidad para articular y generar diálogos entre diferentes instancias, lógicas y actores institucionales*» (Carballeda 2005: 5-6).

Por ende, la intervención profesional implica acciones que buscan transformar una *situación en tensión*. Esta situación es entendida de este modo tanto por el profesional, que media entre la demanda y las posibilidades para abordarla con los recursos disponibles, como por los jóvenes involucrados, quienes tienen una trayectoria de vida con representaciones sociales y construcciones propias. En este sentido, el Trabajo Social al mediar entre su saber teórico y práctico, los recursos disponibles en la institución, así como su posicionamiento ético-político ante la inmediatez de las demandas, logra implementar procesos interventivos que contribuyen en la comprensión del contexto en que se desarrolla la implementación del PNO en el CCB Rouillon.

La intervención del Trabajo Social fue importante en el PNO, ya que la profesión tiene la capacidad de ***comprender la realidad social*** a partir de la lectura del contexto en el que viven las y los jóvenes que participan en el programa. Según Iamamoto (2003), (...) *la investigación de la realidad social se transforma en un recurso fundamental para la formulación de propuestas de trabajo para superar el discurso genérico que no da cuenta de las situaciones particulares*. (Iamamoto, 2003:74) Además, plantea *el desafío de desarrollar la capacidad para descifrar la realidad y tornar efectivos los derechos, a partir de las demandas emergentes en lo cotidiano. En fin, ser profesional propositivo y no solo ejecutor*. (Iamamoto, 2003:56).

El TS para comprender la realidad, accede a las trayectorias de vida de las y los jóvenes al afianzar el vínculo y proximidad. El conocimiento de las trayectorias de vida permite desarrollar de manera estratégica el accionar profesional.

“Para que los jóvenes puedan modificar sus trayectos, resulta clave tener una presencia que permita ver la singularidad de cada joven, su historia. es garantizar la escucha y presencialidad. tiene que ver con apostar la emergencia de lo singular y entender que cada joven tiene su historia y proyecto y que está inmerso en un contexto particular.” (Entrevista con Acompañante del equipo territorial del programa en CCB Rouillon)

Lera & otros (2007) plantean que *“Apelar a las trayectorias de vida, o un aspecto de esa trayectoria (familiar, laboral, educativo) puede resultar un insumo fértil para la intervención profesional con el horizonte puesto en prevenir, anticipar, afianzar, procesos singulares inscritos en tramas sociales y por esto constituye un dispositivo importante a ser tenido en cuenta por los trabajadores sociales a la hora de pensar y diseñar intervenciones.* (Lera et al., 2007:39)

En resumen, la capacidad de descifrar la realidad social permite abordar la complejidad de las problemáticas que atraviesan los jóvenes a través de **estrategias de intervención**. Como afirma Morin (2009) *“La complejidad necesita una estrategia”* (Morin, 2009:118) Por lo tanto, el profesional tiene que implementar estrategias, fundamentadas sobre una perspectiva teórica que permita argumentar las intervenciones, y que no dependan únicamente de lo instrumental.

En tal sentido, Saibene (2012) conceptualiza la intervención profesional en términos de estrategia, entendiendo a la misma como *“la habilidad para dirigir un asunto, arte de combinar, coordinar, distribuir y aplicar acciones o medidas encaminadas a la consecución de un objetivo.”* y para eso es *“preciso contar con un instrumental, un equipo apropiado de herramientas, un conjunto de elementos y medios teóricos- técnicos necesarios para ejecutar un trabajo y llegar al objetivo”*. (González Saibene, 2012: 160)

Estas consideraciones resaltan la importancia de una intervención fundamentada y estratégica en el Trabajo Social, que permita abordar de manera efectiva las complejidades de las problemáticas de los jóvenes que participaban en el contexto del PNO.

Las estrategias llevadas adelante al implementar el programa, que contribuyeron a su objetivo y construcción de los proyectos de vida de los jóvenes, fueron **generar los espacios de proximidad**, llevar adelante un **abordaje social** de las situaciones que se demandaba al

profesional y la *integración de las intervenciones* al colaborar e interactuar con los demás actores que tenían participación en el programa. Estas estrategias permitieron delinear el espacio profesional en la institución. Y además, estas estrategias de acción estaban orientadas a garantizar derechos, y no solo se trata de garantizar DDHH, sino de promoverlos, es decir que individuos y comunidades se reconozcan como sujetos de Derechos.

5.4 Los desafíos de la intervención profesional

Si bien se ha identificado cómo el Trabajo Social contribuyó con sus aportes en la implementación del programa, es fundamental abordar los desafíos que surgieron para la intervención profesional. En este apartado se analiza las limitaciones y obstáculos que enfrenta el Trabajo social durante la intervención profesional en el marco de la implementación del programa.

Límites y obstáculos en la intervención profesional

Uno de los desafíos más significativos fue la *falta de coordinación* entre ministerios y áreas involucradas en el programa. En algunas situaciones, se tomaron decisiones cruciales de manera unilateral por ciertas áreas, sin considerar las estrategias llevadas adelante por las instituciones en territorio. Esta falta de coordinación llevó a intervenciones mal ejecutadas que afectaron el abordaje de las problemáticas de los jóvenes en el territorio.

“Cuando comenzamos en algunas situaciones, que es parte de las relaciones humanas, algún área para no perder protagonismo cuando la situación tenía relevancia pública y para no perder consideración tomaban definiciones por fuera de la estrategia que se podían llegar a armar en territorio, o conjuntamente con el territorio y organismo centralizado. Una dificultad, fue que se cortaron solos, y la hicieron mal. Tuvimos que remontar por mucho tiempo, unos meses, esa mala intervención. Una sería esa, quizás también una más general la no integridad de ministerios y áreas pensando conjuntamente la totalidad de intervenciones con ciertos criterios en común,

pero eso más general”. (Entrevista con el Trabajador Social del equipo territorial del programa en CCB Rouillon).

Las intervenciones son más efectivas cuando se formulan desde una perspectiva integral. Según Repetto (2012) *“la coordinación puede ser entendida como el proceso mediante se genera sinergia entre las acciones y los recursos de los diversos involucrados en un campo concreto de gestión pública, al mismo tiempo que se construye un sistema de reglas de juego, formales e informales, a través de las cuales los actores involucrados encuentran fuertes incentivos para cooperar minas allá de sus intereses e ideologías particulares, por lo general en el conflicto”*. (Repetto 2012:39)

La coordinación es un mecanismo importante para lograr la integralidad. Como afirma Nogueira (2007) *“la integralidad procura darles una mayor coherencia e impacto a través de las convergencias de las diversas intervenciones y al privilegiar la perspectiva del receptor”* (Nogueira, 2007 citado en Repetto 2012:38)

En el contexto de implementación del programa, se dieron decisiones unilaterales que llevaron a intervenciones mal ejecutadas, afectando negativamente a los jóvenes. En tal sentido, la falta de coordinación no solo reduce la eficacia y eficiencia de las organizaciones involucradas, sino que también debilita el sentido de pertenencia al ámbito público.

Además, en el caso del CCB Rouillón, el trabajo intersectorial dependió del compromiso de actores claves, como por ejemplo la medica del centro de Salud. Por ende, es necesario sostener y fortalecer las redes intersectoriales para que las intervenciones sean más precisas y acertadas.

Otro de los desafíos, a pesar de que se disponía de muchos recursos se detectaron situaciones de violencia de género que requieren soluciones más específicas. Dos necesidades fueron el sostenimiento económico mensual y el de vivienda para que las jóvenes pudieran romper con el vínculo de sus agresores. Aunque se logró construir habitaciones de manera artesanal, *faltaba una institucionalización de recursos*, como por ejemplo el “programa Acompañar” que se implementó posteriormente.

*“Los límites muchas veces eran eso, pero **teníamos forma de realizarlos que no eran las convenientes, eran más artesanales.** Nos quedamos en la misma instancia muchas veces tensionados por la ausencia de recursos institucionales con decisión. (Por vivienda y género)”* (Entrevista con el Trabajador social del equipo territorial del CCB ° 8).

Por otro lado, el **consumo problemático de sustancias** representó otro desafío para el Trabajo Social en el marco del Programa Nueva Oportunidad. Como expresa el Trabajador Social del equipo territorial del C.C.B N°8:

“Otro límite eran en relación al consumo problemático, más allá de las vinculaciones que hacíamos con organismos que trabajaban el tema de consumo a cuadras, para situaciones críticas, el consumo que no termina siendo problemático podría ser trabajado internamente o con la psicóloga del Centro de Salud o en el espacio de taller del curso. Pero cuando era muy crítico, agudos, se necesita de equipos descentralizados, es decir conjuntamente con nosotros, algún saber y dedicado específicamente a trabajar esos temas porque si no la discontinuidad es tremenda. Tenes que estar ahí, convocarlos, ir a la casa, y si vos estás alejado el vínculo se va perdiendo y los y las jóvenes terminan discontinuado su participación en determinada instancia y terminamos en el mismo lugar, con el mismo consumo, o mayor, etc. Si territorializadas esos dispositivos son más efectivos a la hora de atraer a los jóvenes y de hacer un trabajo de mayor alcance”. (Entrevista con Trabajador social del equipo territorial del C.C.B N°8)

Este aporte, evidencia una realidad clave: la territorialización de los dispositivos y estrategias de intervención es fundamental para abordar el Consumo Problemático de sustancias de manera efectiva.

La intervención profesional, en el territorio, no solo es necesaria para mantener un vínculo cercano con los jóvenes, sino que también facilita la detección temprana de problemáticas más complejas. Tal como se menciona en el análisis del Trabajador social: *“cuando el trabajo esta alejado del territorio, los vínculos con los jóvenes*

tienden a debilitarse, lo que genera una discontinuidad en su participación y, menudo, el retorno a las mismas dinámicas de consumo”.

Además, es importante la intersectorialidad en este contexto, ya que es esencial la coordinación con otras áreas como salud, educación, entre otras. Como se menciona en la entrevista, *“el trabajo con otras instituciones dedicadas al consumo problemático es crucial para abordar las situaciones más críticas”*. Por ende, es vital el trabajo intersectorial, donde cada actor aporta su experiencia en el diseño de estrategias para no solo abordar la problemática de manera inmediata, sino para que se fortalezcan los lazos sociales de los jóvenes vulnerabilizados.

El PNO genera lazos sociales, siendo un lugar de encuentro donde los jóvenes pueden expresar sus vivencias, sin que el enfoque este en el consumo. El acompañamiento cercano en el territorio facilita la identificación de las necesidades de cada joven, formulando sus demandas y contribuyendo a la construcción de sus proyectos de vida.

Otros de los desafíos del Trabajo Social que tuvo que superar fue ***construir la intervención profesional de manera creativa, siendo propositivo y no solo un ejecutor***. Esto implicó desarrollar estrategias que trascendieron lo predeterminado por el programa, abordando las problemáticas de los jóvenes desde un abordaje social.

Reconocer la complejidad de la intervención profesional, que no se reduce a acciones predeterminadas por la formalidad del programa y ciertas técnicas, fue un gran desafío. Las estrategias para abordar las situaciones problemáticas de los jóvenes que participaban del PNO, no fueron idénticas y preestablecidas. La intervención profesional no se limitó a los objetivos del programa, sino que el Trabajo social desarrolló de manera estratégica su accionar, reconociendo al programa social como el marco microsocioal para la intervención y delinear su espacio profesional.

Por lo tanto, el desafío fue reconocer al programa social como un ámbito para la intervención profesional, desarrollando estrategias de acción que excede las acciones predeterminadas y el rol asignado. Trascender el rol de acompañamiento hacia un abordaje social significó llevar adelante acciones que iban más allá de lo instituido.

Carballeda (2005) plantea que pensar la intervención desde condicionantes y no determinantes, nos lleva al terreno de lo probabilístico, donde la singularidad y la subjetividad suben a la escena ahora con papeles relevantes. La intervención en lo social es una acción básicamente Inter – Subjetiva y fuertemente discursiva. De allí que la palabra, la mirada y la escucha sigan siendo sus elementos más sobresalientes.

Teniendo presente esta noción de intervención, nos permite entenderla como un espacio donde aparecen múltiples factores condicionantes que es necesario analizar en su complejidad y sin descuidar lo que esto significa para los sujetos que la constituyen y son parte de la misma realidad. Sin duda, desde la intervención del Trabajo Social se puede comprender la realidad social a partir de la lectura del contexto en el que viven los y las jóvenes que participan en el programa y así alcanzar los objetivos propuestos por el programa.

Asimismo, la intervención en Trabajo Social se enfrenta con contradicciones, por lo cual debe estar en una constante mediación. En tal sentido, el trabajador social media entre el saber teórico- práctico, entre los recursos que disponen las instituciones, entre el saber de cada sujeto implicado, entre la inmediatez y el posicionamiento ético y político de la profesión.

Capítulo VI

Consideraciones *finales*

Para concluir es interesante poner en valor las reflexiones que se han construido a partir de esta investigación sobre la intervención del Trabajo Social en la implementación del PNO en el 2017, al mediar con los aportes de las entrevistas realizadas.

En primer lugar, se entiende al Programa Nueva Oportunidad como un espacio microsocioal en el que se inserta el profesional de Trabajo social, y que, al reconocer las trayectorias de vida, planifica de manera estratégica su intervención. Las acciones concretas llevadas adelante por el Trabajo Social permitieron vincular a los jóvenes en situación de vulnerabilidad con el espacio instituido para el desarrollo de sus proyectos de vida, en el marco de la interdisciplinariedad.

En las entrevistas realizadas en la investigación, se destaca la ***importancia del encuentro de socialización***. Un entrevistado afirmó “ *lo más vital de la intervención de los compañeros y de su laburo tiene que ver con poder **generar la presencia y las instancias de acompañamiento** para ciertas situaciones que dista mucho del objetivo general que tiene el programa porque ellos como equipo nada tenía que ver con la formación de oficio, tenía más que ver con un soporte a ciertas situaciones de esos jóvenes o de las familias de esos que jóvenes que pudiera salir a la luz en ese espacio y que en ese sentido que ellos hayan podido garantizar esa presencia se traduce en el vínculo y confianza con ese joven y era eso lo que permite la apertura a nuevas intervenciones.*” (Entrevista a Estudiante N°1 de Trabajo Social parte del programa en CCB Rouillón)

Por ende, la presencia constante y acompañamiento permite construir un vínculo de confianza con los jóvenes, el cual es fundamental para que la intervención profesional sea efectiva. Abrir el juego a la confianza facilita la planificación y ejecución de las intervenciones para abordar problemáticas o necesidades que surjan. Además, los vínculos con los jóvenes se fortalecen ante la escucha activa, al cumplir con lo dicho y al generar espacios de grupalidad y proximidad. Esto no solo fortaleció la confianza, sino que también le dio legitimidad al Trabajo social para llevar adelante intervenciones efectivas y significativas para los jóvenes.

En relación a lo anterior, el trabajador social afirmó: *“Se generó el vínculo de confianza que es clave para pensar el TS, a los profesionales insertos en determinados territorios. Nosotros teníamos entrevistas donde surge la demanda. Además, es la manera: escucharlos y saber que decir en cada momento y que no decir, que hacer y siempre ir al paso que va la persona que denuncia tal cuestión y no ir a un paso más adelante porque podemos fracasar en las intervenciones.”* Además, plantea la importancia de saber escuchar y hacer lo que uno dice que va a hacer. *“La clave para la generación de espacios de grupalidad es que te entiendan, se acerquen y confíen. En ese tiempo no era solo porque estábamos ahí dando el mate cocido, o estar conjuntamente con ellos. Es saber escuchar e ir diciendo lo que se podía hacer, nomás que eso. Podemos hacer tal cosa, y saber que eso se cumple. Vamos a estar e ir a su casa, estar y cumplir. Yo creo que eso genera esa legitimidad que te decía antes.”* (Entrevista con el Trabajador social del equipo territorial).

En tal sentido, la coherencia entre lo dicho, la palabra y la acción da cuenta del compromiso social de la profesión para dar respuestas a las necesidades y expectativas de los jóvenes.

En resumen, lo que se pone en juego en cada intervención tiene que ver con marcar un modo de encuentro con el otro que habilite la palabra, reconociendo al sujeto que se encuentra del otro lado de la mirada y entiendo al programa como un ámbito de intervención de la profesión propicio para promover y fortalecer la participación y los derechos vulnerabilizados de los jóvenes. Por eso, es importante reconocer a los jóvenes no solo como beneficiarios sino como actores estratégicos.

Los espacios de proximidad (terceros tiempos) se constituyen en un ámbito de defensa de los derechos, lo cual hace que los jóvenes refuercen el sentido de pertenencia y se confronte, a su vez, la exclusión o desvinculación de los jóvenes, la cual fue la razón de esta política social. Este modo de participación, ajustado a los objetivos del programa, permite ampliar las oportunidades al promover sus derechos y al reconocer las dificultades que transitan.

La participación, como la defensa de los DDHH han sido siempre valores propios del Trabajo social.

Por ende, desde el Trabajo Social se debe promover estos espacios donde se hace efectiva la participación de los sujetos, superando las problemáticas que la obstaculizan.

También en la entrevista el Trabajador Social refiere *“para el objetivo de reparación de derechos el hecho de ser efectivos en la intervención es clave” “saber escuchar y cumplir lo que uno dice que va a hacer es clave para generar espacios de grupalidad y proximidad”*. (Entrevista con el Trabajador social del equipo territorial del C.C.B N°8).

En este contexto, se reconoce la **dimensión ética** en la intervención profesional. La cuestión ética se evidencia en el modo de encuentro con los otros y en el compromiso del profesional al momento de llevar adelante las intervenciones. Es decir, en la escucha activa, el reconocimiento de cada joven como protagonista de sus proyectos de vida, y en la necesidad de repensar sobre las acciones que se están haciendo en el marco de la intervención profesional.

Por ende, el aspecto que debe estar presente en toda acción profesional: es lo ético. Tiene que ver con el compromiso que se visibiliza en la misma práctica profesional, y esto implica una reflexión constantemente *sobre lo que se hace, cómo se hace y porqué se hace, siendo responsables de las consecuencias de las decisiones en el accionar cotidiano del profesional*. En tal sentido, Heler (2001) señala que ser responsable significa ser capaz, tener poder tanto de dar respuesta acerca del porqué de nuestras decisiones y acciones, como de hacernos cargo de las consecuencias.

Los aportes de la profesión dependen de cómo se posiciona en su accionar. Como afirma Karsz es imposible que la intervención social sea neutra, Además como plantea Cifuentes (2011) *“la intencionalidad constituye sentidos y perspectiva que le dan a la intervención profesional los y las trabajadores sociales; están conformadas por fines, objetivos y metas con que abordan los objetos. No se puede comprender la intervención al margen de sus intencionalidades, sin las que queda reducida a la expresión técnica, operativa o instrumental”* (Cifuentes 2011:8) En tal sentido, cada intervención evidencia un posicionamiento ético-político por la manera de que asume los trabajadores y trabajadoras sociales su ejercicio profesional.

Por lo tanto, los espacios de proximidad, el trabajo interinstitucional, la restitución de los derechos, lo que se pone en juego en el quehacer profesional y en cada intervención, marcar el encuentro constante con el otro, habilitar la palabra, generar escucha y reconocer al sujeto como actor estratégico en sus trayectos de vida, tiene que ver con un posicionamiento ideológico y político que se basa en el compromiso ético y en los valores de la profesión. Valorar a quién viene a nuestro encuentro, a aquellos para quienes somos el Estado en el barrio tiene que ver con el compromiso ético y político en el desempeño profesional.

Bibliografía

- BENASSI, E. (2016). *Lxs jóvenes y el trabajo: un análisis a partir de las trayectorias de vida de jóvenes de sectores medios y sectores populares de la ciudad de Rosario*. En Estudios sobre Juventudes en Argentina IV: Juventudes. Campo de saberes y campos de intervención. De los avances a la agenda aún pendiente. (p261-280). Nueva Editorial Universitaria.
- BARETTA, D y otros (2019). *Nueva Oportunidad Rosario. Las huellas de un camino*. Imprenta Juanito Laguna, Santa Fe.
- CAZZANIGA, S (2002). *Trabajo social e interdisciplina: la cuestión de los equipos de salud*. Revista Primavera 2002 Ed. N° 27.
- CAZZANIGA, S (2006). *La entrevista en el proceso de intervención*. Entrevista, Universidad Nacional de Entre Ríos. Facultad de Trabajo Social.
- CHÁVEZ, M. (2005). *Juventud negada y negativizada. Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea*. Revista Última Década N° 23.
- CHÁVEZ, M. (2009). *Investigaciones sobre juventudes en la Argentina: estado del arte en ciencias sociales, 1983-2006* en: Papeles de trabajo, Revista Electrónica del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional San Martín, Año 2, N° 5, Buenos Aires, Junio 2009, pp.1-111
- CORBETTA, S; ROSAS C. (2017). *Hábitat urbano e indígenas migrantes. El caso de los Qom en la Ciudad de Rosario, Argentina*. Población & Sociedad, ISSN-L 0328 3445, Vol 24, 5-33.
- CORTÁZAR VELARDE, J.C (2007). *Entre el diseño y la evaluación: El papel crucial de la implementación de los programas sociales*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- CUNILL- GRAU, N (2014). *La intersectorialidad en las nuevas políticas sociales*. Revista gestión y política pública. Volumen XXIII. N°1.
- DÁVILA LEÓN, O. (2004). *Adolescencia y Juventud: de las nociones a los abordajes*. Última Década,21,83-104. CIDPA Valparaíso.
- FALEIROS, V (1986): *Trabajo social e instituciones*. Editorial Humanitas. Buenos Aires. Pág. 47-76.
- FERNÁNDEZ, M y LÓPEZ M (2005). *Vulnerabilización de los jóvenes en Argentina: Política y subjetividad*. en Revista Nómadas (Col) N.º 23 pp.132-139.
- FERNÁNDEZ, F; STIVAL, M (2011). *Políticas, sentidos y vulnerabilidad sociocultural asociados al VIH-Sida en las poblaciones Qom Rosario, Argentina*. Centro de investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. Desacatos; 1; 35. pág. 29-40. .
- FUENTES, M. (2001). *Lo que el viento no se llevó. El registro de campo y su importancia en el proceso de intervención profesional del Trabajo Social*. En El

Diagnóstico Social. Proceso de conocimiento e intervención profesional. Ed. Espacio. Bs As.

- GUBER, R. (2004). *El salvaje mundo metropolitano: la vuelta de la antropología postmoderna, Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. 1a Edición en Editorial Paidós
- IAMAMOTO, M (2003): *El servicio social en la contemporaneidad. Trabajo y formación profesional*. Cortez. Brasil.
- LERA,C; GENOLET, A; ROCHA, V; SCHOENFELD, Z; GUERRIERA, L; BOLCATTO S. (2007). Trayectorias: un concepto que posibilita pensar y trazar otros caminos en las intervenciones profesionales del Trabajo Social. Revista Paralela N°4.
- MANSILLA, A; DI FILIPPO, M; DANERI, M; CONTINO, P; ALBERTI C; et al.; *Conversaciones vitales: Trabajadores territoriales, organizaciones sociales y juventudes. Una mirada sobre el Programa Nueva Oportunidad*. Universidad Nacional de Rosario; 2014.
- MARGULIS, M; URRESTI, M. (2008). *La juventud es más que una palabra. Ensayos sobre cultura y juventud*. Buenos Aires, Biblos.
- MARGULIS, M; URRESTI, M. (1998). *La construcción social de la condición de juventud. En Viviendo a toda. Jóvenes culturales y nuevas sensibilidades*. Bogotá, D.C. Universidad Central- Siglo del hombre editores.
- MARRADI, A; ARCHENTI, N; PIOVANI, J. (2010). *Metodología de las Ciencias sociales*. 1° ed, Buenos Aires: Cengage Learning.
- MEDAN, M. (2014). *La dependencia estatal en programas para jóvenes: ¿estigma o factor de protección?* en Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud, 12 (2). pp 631-642.
- MERLINSKY, M. (2008). *Agregando valor a los estudios de caso: Reflexiones desde la trastienda de la investigación*. I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9529/ev.9529.pdf
- MORIN, E (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Ed. Gedisa, S.A. Barcelona, España.
- NÚÑEZ G; ZAMBRA-ÁLVAREZ, A; ENRIQUE, A. (2017). *El poder de los mapas, los mapas de poder: la construcción del saber geográfico de Patagonia-aysén*. Revista Universum. Vol. 32, N°2. Universidad de Talca. 149-162. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762017000200149>
- OSZLAK, O; O'DONNELL, G. (1995). *Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación*. Redes, vol. 2, núm. 4, pp. 99-128. Universidad Nacional de Quilmes Buenos Aires, Argentina.
- PÉREZ SOSTO, A; ROMERO, B; CONTARTESE, M. (2019). *Los jóvenes en el centro de la cuestión social*. Revista Cuestión Urbana. Año 3 N°6. (73-82)

- REPETTO, F.(2012). *Coordinación de políticas, programas y proyectos sociales*. 1a ed. - Buenos Aires : Fundación CIPPEC, 2012. 125 p
- VAN RAPP, V (2016) *Juventudes y desigualdades en la argentina: notas para el debate en torno a la construcción de la problemática juvenil*. En Vommaro Pablo, *Juventud y desigualdades en América latina y el caribe*. (pp.167- 186) 1a ed . Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I (1992). *Métodos cualitativos I: los problemas teóricos- epistemológicos*. Ed. Centro editor de América Latina, Buenos Aires.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Ed. Gedisa, S.A. Barcelona, España.
- ROBERTI, M. (2018). *Políticas de inclusión socio-laboral para jóvenes: Un análisis de las trayectorias de participantes de programas de empleo (Prog.R.Es.Ar y PJMMT) en el Conurbano Bonaerense*. Tesis de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1515/te.1515.pdf>
- SALAMA, P; VALIER J (1996). *Neoliberalismo, pobreza y desigualdades en el tercer mundo*. Ed. Miño y Dávila, Buenos Aires.
- SAUTU, R (2003). *Todo es teoría*. Buenos Aires, Editorial Lumiere.
- TORRES J (1994) *La globalización e interdisciplina: el currículo integrado*. Editorial Morata. Madrid.
- CENSO *de pueblos originarios realizado en la Ciudad de Rosario*. (2014). Municipalidad de Rosario, Secretaría de Promoción Social, Subsecretaría de Economía Solidaria. Disponible en: <https://www.rosario.gob.ar/ArchivosWeb/censo.pdf>

ANEXOS

ENTREVISTA A: TS PARTE DEL EQUIPO TERRITORIAL

Esta entrevista es dirigida al TS del equipo territorial que implementaba el PNO en el CCB N° 8 en el 2017. El encuentro para la entrevista se realizó la mañana del día 14/11/22 en el lugar actual laboral del Trabajador Social, en Rosario.

¿Cómo fue su primer contacto y experiencia en el PNO en el 2017?

TS: Cuando asume la nueva gestión en diciembre de 2015 el gobernador Miguel Lifschitz nos comienzan a comentar de la probable implementación del PNO en todo Rosario y parte de Santa Fe. Nosotros teníamos conocimiento de una experiencia acotada en algún barrio de Rosario.

En el transcurso en los primeros meses del 2016 convocan a todos los que trabajábamos en el área de la Secretaría de Desarrollo territorial, y nos explican el programa y la función que nos asignan para ese trabajo: ser acompañante. Nos van dividiendo asignándonos centro de convivencia barriales de la municipalidad de Rosario para que comencemos a hacer acompañamiento de jóvenes en el marco del programa Nueva Oportunidad.

En ese momento nos asignan el CCB san cayetano que queda en el extremo oeste de Rosario. Y nuestra función fue en un taller de arbitraje en el club “Loma negra” un club con muchísima precariedad pero era el lugar asignado para comenzar a hacer nuestro acompañamiento de los jóvenes.

Paralelamente desde el CCB Rouillon M R , quien era la coordinadora del lugar, pide que vayamos a hacer el trabajo ya no solo de acompañamiento sino de abordaje social. Por lo tanto a mediados del 2016, habíamos tomado ese acompañamiento en el ccb san cayetano pero con inserción real y anclaje real en un club loma negra y paralelamente comenzamos a hacer un trabajo en el CCB Rouillon.

La característica diferenciada en el trabajo en el CCB Rouillón, era que MR venía trabajando con un grupo de jóvenes mujeres adolescentes de la edad de 15 a 18 años atravesadas por un montón de problemáticas graves (violencia de género, sospechas de abuso, algunas vinculaciones que todavía no se había identificado de prostitución, vinculaciones a robos callejeros, consumos problemáticos) ella había detectado un conjunto de jóvenes del Barrio Toba y nos pide que realicemos ese acompañamiento y a su vez un abordaje de esa situación.

Entonces, en el 2016 comenzamos este doble trabajo en 2 barrios, si con una proyección mayor en el Barrio Toba, por esta perspectiva que tenía la coordinadora del CCB. Fue muy llamativo para nosotros y además un trabajo con una estrategia de mucha persistencia por el hecho que las jóvenes en unos primeros meses (nosotros comenzamos los talleres en el ccb en agosto y ese primer tramo de trabajo dura hasta 31 de enero 2016 en ese momento el PNO tenía esa característica que se hacía por determinado tramos, se cortaba y se retomaba en determinado

periodo). En ese primer periodo nuestra función fue exclusiva de acompañamiento salvo algunas intervenciones que realizamos que incluso no era vinculado a esos jóvenes vinculados a ese taller, ante situaciones de urgencia, sugerir a Dirección de Niñez tomar alguna medida de alguna denuncia que exista en el barrio. Nosotros estamos generando vínculos, íbamos permanentemente a la búsqueda de las jóvenes para que se integren al taller. Había mucha dificultad, primero quizás era un CCB que antes de la llegada de M (coordinadora del CCB) era un lugar muy cerrado, no tenía una apertura a la comunidad, por lo tanto había una desconfianza a los agentes estatales. A su vez las jóvenes con determinadas problemáticas (que enumere anteriormente) muestran muchísima desconfianza sobre todo a varones. Eso hizo que en algunos casos, no nos miraran a la cara durante muchos meses (agosto a enero) nosotros servimos mate cocido y estábamos permanentemente en el lugar, tratábamos cuando aparecía alguna jovenes con alguna característica más extrovertida (jazmin) nosotros tratábamos de encuadrarla en el espacio donde había una tallerista dando un oficio. Pero nuestro rol era tratar que esas jóvenes, haciendo visitas de manera permanente para buscarlas, se integren al espacio y también conformar el espacio y generar vínculos de confianza. Esa fue la primera etapa que se propuso en el primer momento en el 2016.

Distinto es la etapa del 2017, en este año iniciamos 4 mayo y se extendió, hasta que termina la gestión de gobierno fines del Diciembre 2019 de manera ininterrumpida se dictaron los talleres: luego fueron dos talleres: se desdobló estaba el de fotografía y cuidado de niños (2018) ahí si cuando retomamos en mayo 2017 nuestra estrategia comenzó a tener distancia del rol de acompañamiento y fue de manera progresiva. Para nosotros el acompañamiento es un rol súper importante, estratégico. incluso ahora en el Santa fe más, porque es el que está de manera permanente en contacto con los jóvenes y puede detectar algunas problemáticas. Hay algunas problemáticas, que quizás no estando en la convivencia cotidiana, que implica permanecer en un lugar conjuntamente con ellos, no es tan fácil detectar esas problemática sobre todo para quienes no explicitan de manera abierta.

En esos encuentros se mantienen de manera semanal o dos veces por semana, o 3 veces con los terceros tiempos permite esa cercanía.

Nosotros fuimos haciendo un despegue de manera gradual del rol de acompañante interno, de permanecer todas las horas necesarias en los espacio hacia otro rol que era el que actualmente en el equipo nosotros lo llamamos soporte técnico o equipo de abordajes sociales, que son intervenciones ya de situaciones complejas.

El rol de acompañante en el que nosotros estábamos compenetrados en el 2016 y una parte del 2017 era detectar a tiempo estas situaciones, vincular ante situaciones de problemas de salud, rápidamente con el centro de salud, cuando ameritaba lograr que se les de turnos incluso para la psicóloga, que todas las jóvenes que estaban en el lugar participando en el taller estén escolarizadas o intentar que vuelvan a escolarizarse, y para eso vincularla con otro programa que manejábamos que era el beca de inclusión ciudadana.

Cuando ya dejamos de hacer esas rondas permanentes para incorporarlos a los talleres para que lleguen a horario y cuando no concurría alguna joven, íbamos a la casa y se trataba de averiguar cuál era la razón y revincularla al espacio, y si había algún tipo de interés de algunos de los y las jóvenes que excede al espacio de fotografía se estaba atento para vincularlo.

El acompañante tiene todos esos roles y también intermediar ante algunos conflictos que pueden suceder en la convivencia. Cuando eso se fue asentando, nosotros fuimos tomando distancia porque a su vez las situaciones que fuimos abordando, ameritaban a que tengamos por ej: una reunión con el CDS, escuela, secretaria de niñez, con distintos actores para pensar estrategias de abordajes de situaciones que fueron surgiendo.

Para tener en cuenta algo importante: el PNO como objetivo se planteaba reducir los homicidios de jóvenes, sobre todo de varones jóvenes que era la estadística lo que estaba marcando al inicio de la gestión de Lifschitz. Por eso cuando sucedía algún hecho paradigmático en ese sentido había un despliegue importante de todos los resortes estatales. Si nosotros en algunos momentos con algunas dificultades con algunas articulaciones, que además prometieron cosas y no pudieron concretarlas.

Por otro lado, otro hecho en el 2017 era de J, ella tiene una aparición muy esporádica fines del 2016, como todos eran muy callados con poca participación en la primera instancia y amalia tenía muchos recursos para dar el taller. y los que tenía mas interés se iban enganchando.

Hubo muchas dificultades en esa primera instancia, y llega J muy extrovertida, generó un revuelo y fue dos veces y desapareció. Ella era quien nosotros queríamos convocar al espacio. Cuando retomamos en el 2017, la vamos a buscar y a proponer que lo sostenga. En Dic del 2016 falleció la madre de cáncer muy joven y logramos incorporarnos al taller en mayo. Al principio generaba conflicto de manera permanente. Ella las relaciones las construía poniéndose en el centro de la escena y con altos niveles de agresividad. Y logramos, no nosotros sino el espacio que cumple algunas condiciones que tienen: un taller, tallerista atrayente que sabe del oficio y sabe cómo dar una clase de ese oficio, que haya un acompañante que esté atento para tomar los abordaje sociales. Un espacio alojador. y ella con el correr del 2017, más allá de las vicisitudes de vida que tuve de ese trayecto, ella comprendió la importancia del espacio con esas características que tenía un tallerista, compañeras que tienen trayectorias de vida similares, comprendió el rol de la coordinadora del CCB, nuestro rol interno en el lugar, y fue bajando el nivel de agresividad. La importancia del encuentro, de socialización, más allá si es un espacio de capacitación del oficio relacionado en este caso con el arte, es de bajar tensiones, lograr mayores niveles de convivencia, interacción entre pares y entre profesionales. Uno de los cambios fue el de J. ella comprendió, se sintió cómoda, alojada. Era un espacio no habitual en el territorio, en el barrio. Ella comprendió con el tiempo que era un lugar a cuidar. Después trabajamos situaciones muy fuertes en relación a J por su relación de pareja violenta de él hacia ella.

Con todas las situaciones empezamos a hacer trabajo muy puntuales, en relación a la vulneración de Derechos de la infancia y adolescencia, el consumo problemático, algunas cuestiones de vivienda, violencia de género, cuestiones alimentarias. El abanico de acciones que uno puede realizar en un determinado territorio, bueno ahí se desplegaron en ese 2017 fuertemente y lo íbamos abordando con german (estudiante avanzado en psicología) por un lado y también junto a la coordinadora del CCB un puntal enorme porque brinda la instancia de ese espacio, convocó a las jóvenes que se había detectado una problemática en común. Pensábamos las estrategias de manera conjunta entre los tres permanentemente.

¿Cómo recuerdas la dinámica del Equipo territorial en la implementación del programa?

TS: Nosotros teníamos un esquema de trabajo de lunes a jueves de 8 a 14 y si había que pasarnos del horario no había problema en el CCB Rouillon. Los viernes nos veníamos a las oficina de calle BS AS donde teníamos una computadora y ahí realizábamos un retrabajo de cada una de las situaciones, realizábamos una planificación de corto-mediano y largo plazo según las situaciones que ameritaban que nosotros tengamos algún tipo de intervención particular y realizábamos la agenda bien de corto plazo de la semana siguiente. Con G comenzamos en el 2017 y replicamos de manera automática ese esquema. Eventualmente un viernes que tuvimos algún inconveniente salimos para el barrio, al CCB o a una visita domiciliaria, siempre por urgencias o por ejemplo: hubo días que arrancamos a las 8 y terminamos a la 18 de la tarde porque se había tomado una medida de protección excepcional y tuvimos que trabajar con la secretaría de niñez con la guardia. Ese esquema era ese, muchas veces volvíamos a las casas y realizábamos los informes porque al otro día teníamos que entregarlo, y eso se extendía en el horario que permanecíamos en el CCB. Ese fue el esquema más fática, ese era el tiempo que nosotros nos dedicamos a ese espacio.

Por otro lado, la modalidad interna que adoptamos era hacer visitas permanentes a las jóvenes. Nosotros teníamos los martes y jueves las instancia de taller 9 a 12 y los miércoles era la instancia de 3ros tiempos. Los demás días, horas visitábamos a las jóvenes por situaciones que pudieran surgir o nuevas que iban incorporándose al programa, o situaciones por fuera del programa que también tomábamos ante la urgencia o pedido especial. Además de las situaciones concretas del NO nosotros ante alguna demanda puntual de algún tipo de intervención tomábamos con G y acordado con la coordinadora del CCB abordaremos otras situaciones y eso implicaba hacer una visita, entrevista en el CCB. Cuando nosotros fuimos escindiendo de estar todo tiempo en el taller, como hicimos en la primera etapa, para generar el vínculo y la confianza, nosotros hacíamos entrevistas. Paralelamente porque había alguna situación que está dando vuelta entonces hacíamos entrevistas. Esas entrevistas, los viernes cuando veníamos estaban en un cuadernito de trabajo de campo lo pasabamos a una plataforma que teníamos con G (carpeta en drive llamada NO) y lo ponemos como reportes. Entrevistas, algún tipo de información, tratábamos de registrar lo máximo en lo que se pueda en la misma semana para que no se escape. Muchas veces los informes que hacíamos dos años después recurríamos a esa información que quizás habíamos detectado en el 2016 o 2017. Entonces teníamos un recorrido de lo que habíamos realizado todo el tiempo con esa joven. Entonces no era difícil armar un informe porque teníamos todos los insumos que detectamos en el día a día. Eso más las reuniones que teníamos en coordinación. Nosotros los lunes teníamos reuniones en el CCB. En él, había otros espacios relacionados a la primera instancia, deportes, etc. Todos los que coordinamos ese espacio nos sentamos los lunes y hacíamos una evaluación, planificación futura o si había alguna situación que atravesaba a varios espacios. Algunas jóvenes que iban con el chiquito tratábamos de trabajar algunas cuestiones en común para que todos manejemos lo que estábamos haciendo. Sobre todo cuando estas familias participaban de varios espacios. Familias con muchas complejidades que quizás los chiquitos iban a los espacios de primera infancia, deportes y la madre estaba con nosotros en el espacio del NO.

Esas reuniones de socialización de información y de pensar estrategias eran importantes. Después las reuniones ya más específicas relacionadas con las estrategias que nos dábamos con otras instituciones por intervenciones puntuales.

Una cosa muy importante que logramos instalar mensualmente, con quien era nuestra aliada en el centro de salud. El 90 % de las jóvenes que trabajamos estaban vinculadas a ese CDS y con la médica gabriela pereyra que tenía un compromiso en todo sentido nos sentamos con german y tomábamos situación por situación e íbamos haciendo descripción de lo que ella tenía de info y había trabajado y nosotros le explicamos cual era nuestra visión, que habíamos logrado, que pensamos, para congeniar y complementar nuestro trabajo. Esta instancia con esa institución fue clave. Teníamos insumos de manera permanente para acertar en la estrategia, para saber qué hacer y qué no hacer. Eso fue importante en esa etapa.

Teniendo en cuenta el contexto nacional, ¿cómo influyó las políticas neoliberales a nivel nacional en la implementación del PNO y en las juventudes en ese entonces?

TS: Si, las situaciones eran de arrastre más allá del contexto del 2016-2017. Ahí hay otro tema importante que está bueno tomarlo en cuenta. Si el neoliberalismo profundiza algunas cuestiones que estaban dando vueltas: las situaciones de las changas, economía informal fue un golpe durísimo. Igualmente en el 2017 no se siente tanto como el 2018-2019. Cuando gana 2017 las parlamentarias profundiza el proceso neoliberal y se comienza a notar en los demás años. Hay un núcleo de pobreza que está trascendiendo los gobiernos. Quizás si se le quita derechos, disminuyen los ingresos provenientes de la UAH, agudizando ese proceso. Ahora hay un tema importante que son los núcleos estructurales de pobreza. Es decir, hay personas que tienen adquiridas ciertas herramientas de un oficio, en el momento que la economía crece puede conseguir trabajo aunque sea informal y hay un ingreso medianamente estable en el grupo familiar. Hay otros grupos que vienen de un periodo largo de desocupación y depresión que se le hace más dificultoso tener ingresos proveniente de trabajo. Y además están en un círculo que se realimenta de problemas cómo mencionados anteriormente. Estos programas dan a ese núcleo de pobreza. Todavía no hay un diagnóstico preciso en cuanto a que estos tipos de programas deben masificarse: deben que ser más programas con más ministerios implicados territorialmente para abordarlos de manera sistemática con un diagnóstico común y con coordinaciones centralizadas para pensar en conjunto, pero a su vez descentralizadas en los territorios para la ejecución de estos programas.

Lo que sucedió con el Kirchnerismo que rápidamente Néstor toma la pobreza con un 54% y la baja en el 2017 ya estábamos a un 30% pero hay un caudal enorme de población del 20% o menos que no pudimos perforar con crecimiento, distribución de riquezas, creación de empleo, programas de diferentes calibres. Hay un nivel de pauperización de larga data de muchísimas familias que les resulta muy difícil solo con programas de distribución a nivel de generación de empleo. El estado tiene que hacer un buen diagnóstico de lo que implica la dinámica interna de esos núcleos estructurales de pobreza para poder hacer una intervención efectiva. Más allá del 2017, hay una interconexión de esos problemas.

Nosotros hicimos un análisis sobre lo que habíamos trabajado todos esos años. Teníamos la incidencia de violencia de género y el consumo problemático, era de un 60% de la cantidad de familias que habíamos trabajado con intervenciones complejas, o intervenciones en general. La gran cantidad de violencia de G y consumo problemático, después trabajamos sobre casos en situación de calle, muertes violentas, vinculaciones a redes de prostitución y robo callejero, y detectamos que estas problemáticas estaban conectadas con las dos mayores problemáticas: la violencia de género y el consumo problemático. En familia donde no existían esas dos problemáticas no se conectaban con las demás. Es decir, donde no había consumo problemático y violencia de género no había ni situación de calle, ni vinculación de redes de prostitución de menores, ni muertes violentas. Podemos pensar en algún tipo de conclusión: habría que enfocarse en resolver estas dos grandes problemáticas para que las demás disminuyan. Y eso, de algún modo en ese tránsito de tiempo hasta el 2019 de algún modo sucedieron: los espacios de socialización, la creación de esos espacios y el sostenimiento de manera comprometida con esos roles internos, por ej: esas jóvenes que estaban vinculadas a las redes de prostitución dejaron de vincularse. Y no era que nosotros reemplazamos con el ingreso de la beca del NO al ingreso que sostenían con el otro lugar: sentían que tenían un lugar que le daba cierta perspectiva, cierta escucha, construcción de identidad en común con otras compañeras, no era por la plata, eran escuchadas, comprendidas. Y las jóvenes vinculadas al robo callejero también comenzaron a dejar de hacerlo, con ese solo dispositivo: que es el espacio. El NO no crea la pólvora.. es un espacio que se multiplicó hace muchísimo años en los sectores populares, pero si le daba un marco y lo expande enorme en Rosario y en algunas ciudades de Santa fe. Esa es una manera de contrarrestar algunas de las problemáticas y también detectar problemáticas más profundas para comenzar con algún tipo de abordaje complejo en conjunto con otras áreas del Estado y organizaciones de la sociedad civil para darle abordajes de fondo.

Los espacios de socialización cultural, comunitaria son claves para disminuir o erradicar algunas problemáticas y por otro lado, nosotros notamos que en las familias donde había violencia de género, que suceden y pudimos detectar abusos sexuales, todas las chicas que habían sufrido abuso sexuales consumían, entre los 11 y 15 años había quedado en situación de calle que nosotros teníamos 5 de esas características fue por la expulsión que generó la actual pareja del núcleo familiar y quedaban en situación de calle y esto era un eslabonamiento natural hacia el consumo o red de prostitución o robo callejero. En todas las muertes violentas, se sucedían estas dos cuestiones: consumos y violencia de G. Nosotros no podíamos hacer una linealidad, un estudio mayor (nosotros somos TS y no sociólogos) desmadejando generacionalmente es probable que la violencia, vínculos violentos internos, sean el origen del consumo. De una situación de violencia de género queda en situación de calle y llega el consumo. Una situación de vínculos violentos y si hay abuso llegan al consumo.

Cual es la conclusión, hay que trabajar la violencia de género en los territorios fundamental, y paralelamente a las otras problemáticas (con apredod consumo problemático, situación de calle, instalar espacios de socialización en los territorios que constituyan grupalidad). Hay que hacer todos esos trabajos. Una cuestión de fondo, trabajar la cuestión del machismo, no es solo desde Desarrollo, el ministerio, la ESI en las escuelas, ahora si se está aplicando la ley micaela para los organismos públicos que es una capacitación muy interesante e intensa muy

importante, desde los medios de comunicación masivo. Se puede trabajar el tema de manera integral que no se dan de esa manera, pero lo puedes hacer, pero estratégicamente puedes identificar cual es la problemática principal, cual es la causa de muchos de los problemas: el patriarcado, la violencia machista. Todavía no se ha tomado dimensión de lo que implica enfocarse en algunas áreas. Se creó el ministerio de género, es importantísimo a nivel nacional y provincial, pero las políticas tienen que estar en territorio también parte de algunos ministerios.

Como conclusión general, trascendiendo el 2017 en el que estábamos tomando situaciones que ya habíamos generado esos vínculos de confianza y situaciones de estas problemáticas eran diarias. Por eso, nosotros nos dedicamos full time en abordarlas. Estas conclusiones las podemos sacar después de 4 años en ese sentido. Más allá de lo que implicada las Políticas neoliberales, ultraconservadoras agudizan todos los procesos, pero más allá de eso hay un núcleo de pobreza estructural que tiene una dinámica interna que es importante conocerla. Porque a su vez, en los equipos de intervención se genera mucha frustraciones: porque a eso le tenes que sumar el hacinamiento, la falta ingresos, y la búsqueda permanente de cómo sobrevivir, pero a su vez además de las políticas de redistribución de ingresos, políticas de vivienda, solamente con esas dos no solucionas los problemas. Necesitas un acompañamiento sistemático de agentes estatales trabajando fuertemente para cortar esos vínculos internos que se generan entre problemas y que si no se resuelven no se va a poder hacer nada con ese núcleo estructural. Puedes darle una casa y trabajo pero ese trabajo no lo pueden sostener y la casa probablemente la tengan que vender por distintos problemas que surgen en lo cotidiano. Hay ejemplos concretos de que ha sucedido esto. Por eso hablamos de la integralidad de las intervenciones. No es solo la redistribución de ingresos, políticas de vivienda que es clave sino trabajar con otros Ministerios: cultura, deporte, seguridad, apredod, Secretaria de niñez, con distintas instancias, para abordarlo de manera integral.

Intervención del TS. En cuanto a las demandas, provenian de los mismos jóvenes, familias o de la institución municipal?

TS: El CCB lo que hizo fue detectar a un conjunto de jóvenes con algunas problemáticas que las atravesaban. Ya después ellos exteriorizan sus demandas. Se generó el vínculo de confianza que es clave para pensar el TS, a los profesionales insertos en determinados territorios. Ellos comentaban: me pasa esto y me pasa lo otro, o nos llegaba información por otro lado. Nosotros teníamos una entrevista y ahí surgió la demanda. Además, es la manera: escucharlos y saber que decir en cada momento y que no decir, que hacer y siempre ir al paso que va la persona que denuncia tal cuestión y no ir a un paso más adelante porque podemos fracasar en las intervenciones. Un fracaso de la intervención o de las intervenciones deslegitima la instancia estatal en la que estás, a vos como centro de referencia y receptividad de demanda. Para el objetivo de reparación de DD el hecho de ser efectivos en las intervenciones es clave. Nos puede suceder de tener errores, pero un error en un lugar muy candente donde se tocan ciertos intereses personales puede ser definitorio incluso para la continuidad en el lugar del trabajo, es

definitorio. Y si uno no comete errores la pareja o ex pareja violenta con la mujer se enoja con vos. Para eso estamos preparados: Un día con G volvíamos de una visita, habíamos hecho una intervención y nos vinieron a buscar con un cuchillo el marido y nos encontró. En ese caso tuvimos que llamar a la guardia urbana para que venga y esté ahí un tiempo para que se calmen las cosas. Estamos jugando en el límite, pero es la manera. A lo mejor, ciertas cuestiones de seguridad que hay que garantizar pero a quien se le está vulnerando los derechos, o es víctima es la prioridad. Hay que jugar fuerte con eso. Después si uno tiene un buen manejo con las relaciones de las instituciones, familias y explicar lo que hay que explicar disminuye la bronca que puede generar algún tipo de intervención que uno va a realizar, esto es muy delicado porque estás todo el día conviviendo en ese lugar. Nosotros transitamos todos los días en el barrio y nunca nos pasó nada, salvo este hecho y con algunas personas que se habían sentido que estaban en problema ante una denuncia de abuso esa persona va a estar a la defensiva contra la agencia estatal que lo promovió por recepcionar la demanda de la joven. También nos paso por el hecho de transitar tanto tiempo en un lugar, por ej: en el 2019 nos metimos en un pasillo que no conocíamos y se nos vienen muchos pibes jóvenes que pasaban por ahí y quedamos en una situación complicada y uno de ellos dice: lo conozco al profe y saludamos y seguimos. El hecho que los agentes estatales en determinados territorios generan cierta empatía más allá que no hable con las personas, pero ellos te ven caminando, transitando el lugar, que entras a las casas, que estás tomando mate con alguien o charlando y también estas intervenciones la permanencia en el lugar, la continuidad para abordar una situación compleja es clave. Tienes que estar en el lugar todo el tiempo para dimensionar cómo establecer una estrategia en conjunto con otras personas. Hay ciertas dimensiones en el TS y en las intervenciones que son importantes para tener en cuenta a la hora de ser más efectivos.

Si bien el rol de acompañamiento era predeterminado por los lineamientos formales que a su vez delimitan las funciones del Equipo territorial ¿ Consideras que el TS en el accionar cotidiano excede lo instituido?

TS: Si, en realidad cuando llegamos al trabajo, cuando nos propusieron el trabajo de acompañamiento no había un instructivo. Nosotros lo construimos en base a la experiencia que todos teníamos de muchos años. La mayoría de los compañeros y compañeras que estaban en el área teníamos 10 años mínimo en el Estado y otros años en sociedad civil entonces, esa experiencia te brinda que es lo que tienes que hacer cuando te dicen: bueno tu rol va a ser acompañante. Igualmente, más allá de revalorizar el rol de acompañante, nosotros a quienes eran nuestra jefa en ese momento que coordinaba dentro de la secretaría de Desarrollo territorial le dijimos: quizás era bajarle solo el precio ser acompañante porque podíamos hacer abordajes sociales, pero nuestro rol era ser acompañantes, no te pedían otra cosa. Eso es subestimar a un área de trabajo, es bajarle el precio, no reconocer la trayectoria de los que trabajamos acá, es arrasar con todo lo que se venía pensando, haciendo o proponiendo, con la experiencia que cada uno tenía. No obstante, nosotros redimensionamos el rol de acompañante, comenzamos con el rol, lo hicimos de la mejor manera que nos salía y después se redimensionó: pasamos a tener otro rol interno. Que no implica que a algunos les interese más tener el rol de

acompañante, pero la mayoría eran TS que ante situaciones que tenían no solo tenían que acompañar sino que tenían que intervenir.

Te planteo una situación de Género: el acompañante la detecta y nosotros trabajamos (ahora en el Santa Fe más como equipo de soporte que interviene) hay un equipo que toma las situaciones y va a fondo para resolverlas.

Con el correr del tiempo se comenzaron a hacer reuniones de acompañante para pensar el rol. Ahora nosotros estamos pensando y debatiendo en el rol del abordaje social del equipo de soporte técnico. Ahora sí estamos el equipo de profesionales (psicólogos, trabajadores sociales, comunicadoras, psicopedagogas) todos abocados a intervenciones. Nosotros tenemos un proceso de admisión de ingreso de jóvenes con un procedimiento que se cumple para que el joven ingrese al programa y por otro lado, el abordaje de situaciones complejas, pero no de acompañamiento. El rol de acompañamiento lo realizan las mismas organizaciones, no podemos hacer solo acompañamiento porque tenemos otro rol, otras incumbencias. Podríamos hacerlo, y lo hicimos pero podemos trascender el hecho de solamente garantizar que los jóvenes esten, que no haya ningún conflicto, detectar algún problema, vincularlo a la escolaridad, sistema de salud. Ese rol es muy importante, pero tendríamos otros roles que seríamos mas valiosos en ese sentido.

¿Qué limitaciones o obstáculos se presentaron al TS en su ejercicio profesional en el marco del nueva oportunidad?

TS: Cuando comenzamos en algunas situaciones, que es parte de las relaciones humanas, algún área para no perder protagonismo cuando la situación tiene relevancia pública y no perder consideración tomaban definiciones por fuera de la estrategia que se podían llegar a armar en territorio, o conjuntamente con el territorio y organismo centralizado. Entonces una dificultad, fue que se cortaron solos, y la hicieron mal. Tuvimos que remontar por mucho tiempo, unos meses, esa mala intervención. Una seria esa, quizás también una más general la no integridad de ministerios y áreas pensando conjuntamente la totalidad de intervenciones con cierto criterios en común, pero eso más general. Más particularmente, nosotros en ese periodo tuvimos muchísimos recursos, y quizás faltaba más, pero nosotros detectamos situaciones de violencia de género que se necesitaban rápidamente dos cuestiones que hacían que las situaciones se empantanen: que las jóvenes tengan un sostenimiento económico mensual y/o (y sobre todo Y) que tengan una vivienda canasta de materiales para la construcción de una habitación. Esto facilita el hecho de que se desvincule de la pareja que ejerce violencia sobre ella. Hay dos cuestiones por las cuales se sostenía ese vínculo: era por el sostenimiento que lograba él y porque no tenía lugar donde vivir. Más allá de que lo ideal sería que tenga una casa, nunca pudimos conseguir una casa y ninguna persona que está alrededor nuestro nunca consiguió acceder a una casa para la familia con situaciones de pobreza extrema, pero sí con el tiempo construimos algunas habitaciones. Nosotros somos TS y si vos tenes una vivienda con un técnico y arquitecto con una canasta de materiales que lo lleve a un lugar y haya mano de obra garantizar eso disminuye la vulnerabilidad de estas mujeres que sufren violencia de género. Nosotros sí tuvimos por parte de nuestro superiores (que fueron cambiando en ese

periodo) nos abría la posibilidad de recepcionar muchísimos recursos, nosotros trabajamos con muchos recursos. No significa que no lo tuvimos sino que habría que institucionalizarlo con programas específicos por ej: el programa acompañar que se comenzó a implementar el año pasado, que es el sostenimiento económico para mujeres con situaciones de violencia de género. Todavía lo de vivienda está pendiente. En ese momento, habíamos detectado que eran los dos problemas que teníamos para avanzar en la intervención. Los límites muchas veces eran eso, pero teníamos forma de realizarlos que no eran las convenientes, eran más artesanales. Nos quedamos en la misma instancia muchas veces tensionados por la ausencia de recursos institucionales con decisión. (x vivienda y género) Otro límite eran en relación al consumo problemático, más allá de las vinculaciones que hacíamos con el LIAT que era un organismo que trabajaba el tema de consumo algunas cuadas, para situaciones críticas, el consumo que no termina siendo problemático podía ser trabajo internamente o con la psicóloga del CdS o en el espacio de taller del curso. Pero cuando era muy crítico, agudos, necesitas de equipos descentralizados, es decir conjuntamente con nosotros algún saber y dedicado específicamente a trabajar esos temas porque sino la discontinuidad es tremenda. Tienes que estar ahí, convocarlos, ir a la casa, y si vos estás alejado el vínculo se va perdiendo y los y las jóvenes (se corrige al referenciar) terminan discontinuando su participación en determinada instancia y terminamos en el mismo lugar, con el mismo consumo, mayor nivel del problema, etc. Si territorializas esos dispositivos es más efectivo a la hora de atraer a los jóvenes y de hacer un trabajo de mayor alcance.

¿Qué herramientas, técnicas o estrategias utilizaban para alcanzar los objetivos del programa y generar los espacios de proximidad con los jóvenes?

TS: Saber escuchar y hacer lo que uno dice que va a hacer.

Si vos me preguntas cual es la clave para la generación de espacios de grupalidad y que te entiendan y se acerquen y confíen. En ese tiempo no era solo porque estábamos ahí dando el mate cocido, o estar conjuntamente con ellos. Entonces es saber escuchar e ir diciendo lo que se podía hacer, nomas que eso. Podemos hacer tal cosa, y saber que eso se cumple. Vamos a estar e ir a su casa, estar y cumplir. Yo creo que eso genera esa legitimidad que te decía antes. Por ej lo primero que nos pasó que nos hizo un clip a nivel general: es que había una familia con muchas problemáticas: era nuestra primera intervención y la transición entre que se iba C y llegaba G y yo hacía de nexos y estaban en la calle y conseguimos comprarle una casa. Mira cómo sucedió: yo se lo estaba planteando a mi primera jefa y ella se negaba porque estaba en contra de dar dinero, recursos, mambos que se tienen muchas veces en el área de lo social, y que son imprescindibles el uso de los recursos. No existe el asistencialismo, no es una categoría para analizarlos como trabajadores sociales o en el ámbito social es más para confundir que aclarar. Es importantísimo tener los recursos en determinados momentos y si son permanente en otros caso también como por ej la AUH. Pero cuando son puntales también son imprescindibles si son bien elaborados. Y conseguimos comprar una casa, a un precio que podíamos sostener en comprarlo en etapas y en una reunión con muchas instituciones y nos mirabamos que era raro que alguien te proponga comprar una casa chiquita, era la calle o eso

que era de material. Lo hicimos conjuntamente con un programa que se llama atajos y le buscamos todas las vueltas para que funcione. Y todas las instituciones mirando : y si nosotros decíamos: vamos a poner el dinero para la compra de esa casa y no lo hacíamos o se interponía algo en el medio íbamos a quedar absolutamente ya de entrada con la primera intervención que hacíamos y cuando se lo planteo a mi jefa aparece el secretario del ministerio de desarrollo territorial, el máximo funcionario de la estructura en Rosario y escucha la conversación y le dice : como no se lo va a dar? es fundamental. Eso destrabo lo que a nosotros nos permite pararnos desde otro lugar. Esas cosas, te dan lugar para otra propuesta: y que te miren tanto la familia en que hiciste esta intervención concreta, o las instituciones con las que te comprometiste, el mismo CCB y vean que dijiste que ibas a hacer tal cosa y lo fuiste haciendo porque tuvimos que hacer pagos mensuales fuiste concretando es una clave fundamental. Esto de decir lo que se va a hacer y concretarlo para los jóvenes, adultos, instituciones, internamente donde estas, para tu jefe, es clave. Uno puede decir y no decir nada. Incluso sabiendo que uno tiene recursos, uno puede decirle yo no puedo, no tenemos recursos, no están asignando para realizar esa operación dentro de nuestras intervenciones. Vos puedes aclarar, si vos lo decís quedas en el centro de la escena y tenes que concretarlo. Nosotros planteamos en diciembre 2016 y se concreta en febrero del 2017 se termina pagando en abril. Una de las herramientas claves y simbólicas tiene que ver con eso. Una razón de que un espacio puede funcionar y no, es también cómo nos manejamos en este espacio, cuáles son los criterios: ser responsables, cumplir horarios, las reuniones pautadas.

También hay otra cuestión importante, nosotros nos dimos cuenta con el correr del tiempo, más allá de la experiencia de años en el Estado y de TS en estos niveles de vulnerabilización de fragilidades, el hecho de ir a las casas, era revalorizado no desde el lugar de que quiere que participe y este el lugar, o que el estado me está convocando para participar en el proyecto de formación laboral y de encuentro y participación. Es a alguien le importo. Entonces, es saber escuchar, lo que se promete concretarlo y estar permanentemente en el barrio y en sus casas: la apreciación desde el otro lado es que yo le importo a alguien, a alguien le importa mi vida, lo que me pasa. se que alguien me está mirando para que yo participe y esté alojada en un lugar. Capaz que con un montón de vivencias, trágicas, eso genera un clip hacia el agente del Ts.

Percepciones: Que perspectiva de jóvenes guiaban los modos de hacer?

TS: Nosotros teníamos los terceros tiempos, espacios de asambleas, en eso G era muy hábil. Él tenía experiencia en educación popular, en instancias de cómo trabajar en los procesos internos de asambleas que se realizaban y que se hablaba del espacio y otros temas. No solo en los 3ros tiempos, sino también en los talleres..

La perspectiva que tenemos nosotros de los jóvenes es que sean protagonistas. Para ser protagonistas primero se tiene que resolver cuestiones propias, como nos pasa a todos nosotros: si tenemos mambos particulares, de separación, violencia, consumo es difícil pensar una participación política o de debate porque hay cuestiones básicas que resolver. La perspectiva era de roles activos, protagónicos.

En una ocasión, viene el coordinador y coordinadora del Nueva del oeste, y nos plantea qué tienen idea de pensar qué hacer con los jóvenes y le plantamos una idea que se llevo adelante.:

que haya delegados por taller, 1 o 2 por taller en los barrios y se puedan encontrar y que esos jóvenes en el espacio de 3ros tiempos puedan recepcionar que le pasaban a los jóvenes, cuáles eran sus demandas, que necesitaban, como veían el mundo, el barrio, y que ellos sean portavoces de ellos. Hicieron varias instancias de encuentro de delegados de taller y yo participé en uno, que se hizo en el CCB Rouillon: impresionante. Había 12 pibes y pibas debatiendo: yo creo que eso hay que darle un cauce: se plantea como problema el consumo: que venga apredod, como ejemplo. Para que no termine siendo catarsis, desgastando y diluyendo. Para que se sostenga y consolide el Estado debería darle una respuesta.

Esa es la perspectiva, jóvenes protagonistas en sus propios barrios, organizaciones, del propio espacio, que se puedan en las instancias de encuentro plantear que se necesitaba, eran más operativas a veces: si necesitamos una impresora, como hacemos para comprarla? tratar de empoderarlos de que ese espacio comience a ser percibido como propio porque podría llegar a convertirse en un microemprendimiento o un emprendimiento, como por ej: J Y M terminan siendo fotógrafos. Además pensar la posibilidad de instancias de encuentro sobre la política, sobre la ciudad, cuestión de barrio. La perspectiva de fondo más allá de estos núcleos estructurales de pobreza, la cuestión del poder en los territorios es la clave. Íbamos avanzando en eso y se necesita procesos largos de encuentros para consolidar y con las instancias que tuvimos eso se puedo llegar a interpelar a visualizar. Pero nuestra perspectiva era esa, jóvenes protagonistas, sujetos políticos que puedan pensarse como actores del propio barrio.

¿Qué vivencia, experiencia ha sido significativa en el PNO?

En el día a día, estás tan abocado a la intervención. La situación de M fue un quiebre y tema que nos atraviesa a todos. Lo de J y la casa.. Todo lo que ya te fui comentando lo recuerdo y fueron aprendizajes interesantes. Pero viéndolo en la distancia es la manera de laburar. Es una manera para trabajar situaciones complejas se tienen que dar un montón de situaciones internas o escenario interno que te lo habilite: Había un espacio físico acorde, una capacitadora acorde, una coordinadora que nos había convocado y abierto las puertas del lugar para hacerlo y nos daba todo el respaldo para hacerlo. Había compañeros que podíamos manejar de memoria. Para trabajar situaciones complejas eso es lo que se tienen que dar. Si algo que me marcó fue decir : hicimos lo que tuvimos que hacer en el lugar y momento que nos permitían e hicimos lo máximo. Y no tuvimos, más allá de las circunstancia y problemas lógicos, traspíe. Es probable, lo podes tener en todo tiempo,pero no tuvimos traspíe que nos provoque que te deslegitima y te tengas que ir.

Cuando te dedicas 100 % para eso es difícil que eso se produzca. Si vos lo haces, no le das bola, con desgano y descompromiso, entonces si le podes la cabeza para hacerlo bien con todo lo que tenes para que funcione, hay menos chances que se generen errores grandes porque en la estrategia podes definir una cuestión de urgencia tomar por acá o para allá y quizás lo ideal hubiera sido esto. Hablamos de errores graves por ej: compañeros y compañeras tuvieron que irse de otros lugares porque se generaron tensiones y conflictos que no se pudieron resolver. Pero nosotros tuvimos la suerte que muchos componentes dentro del espacio coinciden y eso es una suerte. Eso no se replica habitualmente. Si mañana voy al CCB de otro barrio y eso no va a funcionar tal cual. Se tiene que dar un montón de factores. Si tenes un método de trabajo,

que si te permite trabajar y no tienes obstáculos lo puedes replicar y tiene que tener un mismo efecto. Ahora, es concentración todo el tiempo. Uno tiene que manejarse con ese nivel de compromiso y responsabilidad.

Si bien en el decreto el objetivo del programa es “generar nuevos horizontes y oportunidades en sus proyectos de vida” y “promover su empoderamiento” como veías esos objetivos?

TS: El PNO habilitaba el empoderamiento, la politización. Y también tenía que ver las características de las personas que estaban a cargo de esos espacios. Si una coordinación de CCB tenía una visión que no habilitaba, probablemente restringía ese empoderamiento. Si se permitía que en los espacios claves estuvieran personas compenetradas con esta profundización de procesos de politización etc lo habilitaba. Lo que pasa que yo no puedo dar cuenta que pasaba en todos los lugares.

El programa te brinda una herramienta, un marco y después juegan otros actores. el programa no ponía a todos los actores sino que eran los coordinadores de distrito. Por primera vez, en los años del Frente Progresista que arranca en el 2017 se da un programa de esta característica, de masividad y despliegue porque anteriormente eran programas acotados, casi como un retiro del estado de los territorios.

¿Cómo pensás que se podría modificar los trayectos de vida de los jóvenes de manera significativa?

TS: Cuando te hablaba de cómo trabajar el núcleo estructural de pobreza, y de cortar la retroalimentación de problemas que se produce todo el tiempo es una clave para poder pensar proyectos relacionados al ingreso laboral, politización de estos sectores. Tienen que ver también con aminorar las problemáticas gravísimas: violencia de género y consumo problemático y las problemáticas conexas que son gravísimas también como situación de calle, prostitución infantil, muertes violentas. Tiene que ver con una mirada que tenga al Estado de un diagnóstico preciso de lo que implica la dinámica interna de lo que es el núcleo estructural de pobreza y tener acciones con diferentes programas y ministerios agentes estatales en territorios trabajando con las organizaciones sociales sería la clave que permitirá alguna otra perspectiva en relación a los jóvenes. Sería pensar ¿estamos condenados a tener en el mejor de los casos un 20% de pobreza como fue con el K cuando estuvo Cristina? quedamos en 20% en el 2015 con todos los esfuerzos que se hicieron de inyectar dinero en el mercado interno, trabajo, redistribución de la riqueza, ahh, y el 20% es nuestro límite? cómo pensar una sociedad donde el 20% deje de existir. Solamente con la creación de empleo, fábrica, empresas se logró erradicar la pobreza? O necesitamos otro tipo de intervención por parte del E que sea de manera permanente promoviendo emprendimiento, unidades productivas, trabajando con abordajes sociales complejos. Eso como pregunta para pensar y no naturalizar de que vamos a convivir en la historia argentina con esos niveles de pobreza. ¿Hay algo más para hacer? si. Da la

sensación que quienes tienen los resortes para involucrarse y avanzar en ese sentido no lo han dimensionado, pero además hay que tener una correlación de fuerza como proyecto político muy grande, no solamente dimensionarlo.

ENTREVISTA B: ACOMPAÑANTE DEL EQUIPO TERRITORIAL

Al realizar la entrevista al TS involucrado en el PNO implementado en el CCB N° 8 en el 2017 se da a conocer el interés por realizar entrevistas al equipo territorial, y él facilita los contactos para realizarlo. Por ende, se ha llegado a este informante en consecuencia de la técnica bola de nieve. El contacto se realiza vía whatsapp y se coordina el encuentro concretando la entrevista el mediodía del día 28/11/22 en las oficinas de la Secretaría de Inclusión social.

La entrevista comienza con el pedido de que relate cómo fue su involucramiento en la implementación del PNO en el CCB N° 8 en el 2017.

A: yo soy empleado de planta del ministerio, ya lo era en ese momento. Estaba trabajando en la dirección de niñez que era un trabajo centralizado de oficina y después de algunos años uno necesita un recambio y particularmente salir al territorio. No me copa mucho el trabajo de oficina de lunes a viernes. Surgió la propuesta de trabajar en territorio y con Martín. lo conocía de referencia de compañeros a M. Me interesó que sea en el oeste, era un territorio que ya conocía. ahí me sume. En principio no sabía que era para trabajar en el PNO, sabía cómo iba a ser la modalidad, cada equipo del ministerio tenía una modalidad muy particular de acuerdo a su experiencia y trayectoria. Ahí fui conociendo la modalidad de trabajo sobre la marcha. Lo bueno que laburar con M permitió proponer otras modalidades de trabajo, a partir de mi experiencia y formación disciplinar, estoy tratando de terminar la carrera de psicología (tono con risa). Por ahí pensar una dupla interdisciplinaria era un desafío, son discursos distintos por ahí a veces no suelen coincidir pero bueno, con M tuvimos una mirada de trabajo bastante similar, al menos el en el modo de entender nuestra participación.

Primero era ver con que nos encontrábamos, yo también pienso mi práctica en general y en la vida y en el laburo también muy atravesada por lo que es la educación popular tengo un recorrido en ese sentido y al pensar una intervención con un grupo determinado como era en este caso lo primero que me surgía a mí era conocer o estar abierto a ver que propone el grupo antes de llevar una propuesta. La idea fue ver que surge del encuentro con los jóvenes.

Qué recordás de los jóvenes que participaban en el PNO en el CCB Rouillon en el 2017, algo que los caracterizaba, como era tu relación con ellos.

A: En el 2017, cuando me sume yo me acuerdo que era un grupo en su mayoría mujeres, había un solo varón y la mayoría de la comunidad era un grupo muy retraído. Recuerdo cuando llegamos había mucha desconfianza en la mayoría de ellos, mirando que van a traer estos. me imagino que tiene que ver que en estos sectores circula mucha gente de universidades, o de

distintos lados que van y hacen una experiencia un tiempo y se retiran y era algo que no queríamos que suceda, de un principio, sin planificarlo proyectamos implícitamente una propuesta de larga duración, no podía ser pensada para un año o un periodo corto por la característica de este grupo particular.

cómo pensamos las intervenciones desde los equipos territoriales, entendemos que es necesario generar un cierto vínculos de confianza con la población y ese fue nuestro primer objetivo: generar esa confianza para que poder pensar otro tipo de intervención y fue desde ahí que nos paramos en llegar un rato antes, preparar el desayuno y recibir al grupo, habilitar ese espacio de encuentro más desestructurado y no tan focalizado en lo que era la temática del curso en sí: de fotografía. Habilitar la instancia de desayuno, sabiendo que para los jóvenes por ahí era la única comida que esperaban, eso fue generando el lazo y vínculo con los jóvenes. Se generaban charla espontáneas, de contar de que hicieron el finde y no sabias con que te ibas a encontrar.

En el principio, un grupo muy retraído y después de apoco se fue soltando bastante.

Mencionaste sobre la desconfianza. Esa desconfianza está relacionada con la misma composición del grupo, porque eran la mayoría mujeres. ¿Tenía relación la conformación del grupo con esa desconfianza que existía de las mujeres ante sus historias previas asociadas a las problemáticas de violencia de género?

A: El grupo fue agrede armado así. Desde la coordinación se identifica un grupo de jóvenes mujeres que estaban atravesando situaciones muy particulares relacionados con el consumo problemático y la prostitucion y se las convoca a participar de una instancia grupal y ahí surge la propuesta del curso de fotografía. Primero se arma el grupo con estas jóvenes, que después se fue ampliando, se las intentó reunir primero a tomar mates y a hacer salidas que ese fue como el primer momento de ese grupo, cuando estaban muy complicadas. Después la coordinadora convoca a la tallerista, a C y a M para que sean parte de ese proyecto, en el marco del PNO. En principio se las convoca a ser parte de algo.

Era unilateral la convocatoria.

A: Claro, después se fue ampliando. En un principio fueron 4 y 5 las jóvenes convocadas que atravesaban esas situaciones y después una traía a su hna, otra a su amiga y ahí se fue ampliando el grupo. Y el joven, único varón, se sumó porque se enteró que había un taller de fotografía y era algo que le gustaba, y después se sumó su hna.

Me comentó M que el único varón continuó en todo el curso y hoy es fotógrafo.

El taller de fotografía duró 4 años, hasta el 2019, y ellos siguen vinculados ahora con el Santa Fe Más y ahora son acompañantes en un taller de radio de una organización que son parte ellos. Así que re bien, generó eso por un lado y continúan trabajando desde la fotografía.

¿Cómo recordás la relación con el equipo territorial, la modalidad de trabajo?

A: la idea fue siempre armar equipo interdisciplinario de equipo territorial. Si bien, desde el ministerio no hay una estructura que diga bueno se tiene que conformar tal equipo. Ahora que Martín que está en otro rol, coordinador de los equipos, ya hay una propuesta más explícita de conformar equipos territoriales por distrito. La idea era conformar equipos interdisciplinarios para tener distintas miradas sobre la problemática, y poder construirla desde la interdisciplina. Eso le da otra complejidad al trabajo, al abordaje de las situaciones que son muy complejas. A mi me gusta mucho la definición de interdisciplina de Alicia Stolkiner que la define frente a una realidad tan compleja que no se puede realizar un abordaje lineal. la realidad es indisciplinada, por eso el abordaje tiene que ser interdisciplinario.

Ya que mencionas el tema de la interdisciplina y las distintas miradas. A la hora de asignar las tareas, se tiene en cuenta eso, había tareas preestablecidas según la diferenciación de la profesión ?

En realidad sí y no. Cuando era necesario alguna intervención que tuviera que ver más con gestión de algún trámite relacionado con la AUH, en general el que se encargaba de eso era el TS, porque tenía la experiencia y conocimiento más específico en eso. Por eso al principio estaban bien delimitadas las funciones. Pero después ya dependía , y eso es lo interesante de un abordaje interdisciplinario, poder proponerle a la gente con la que se trabaja que el vínculo no sea desde lo disciplinar sino del lazo afectivo. Por ahí había gente, que necesitaba un espacio de escucha y poder hacer catarsis, y no necesariamente tenía que hablarlo con quien estuviera a fin en la disciplina de la psicología, sino con quien sentía más confianza. Después si, es necesario un re trabajo entre el equipo y ahí si se pone en juego lo disciplinar para problematizar las situaciones y enriquecerlas. Las tareas eran en un principio más por costumbre, pero cuando nos fuimos conociendo y se fue amalgamando equo cada uno podía intervenir independiente de la disciplina. Obviamente hay saberes que son específicos y no es lo mismo la escucha de un TS, que de un psicólogo o abogado.

¿Qué rol consideras que tuvo la coordinación del CCB en la implementación del PNO en el 2017?

A: En realidad, en su momento era fundamental la apertura. Sobre todo que un equipo de provincia haga base en una instancia municipal. No cualquiera posibilita eso. Durante el tiempo que tuvimos ahí cambiaron dos veces la coordinación. Ya pasaron tres coordinaciones diferentes y tuvimos la suerte que en ningún momento hubo una objeción a que sigamos siendo parte de este espacio. Al estar todos los días ahí como estábamos en su momento, ya éramos parte del equipo de la institución. De hecho había momentos que no estaba la coordinadora y quedamos a cargo nosotros de coordinar o frente a cualquier situación que surgiera. Ahí fue fundamental la predisposición y la apertura a la participación y siempre estuvo abierto a cualquier propuesta que se hiciera y a la incorporación de jóvenes basándonos en nuestros criterios.igualmente, siempre funcionamos con un equipo siempre se consultaba todo.

Nosotros participamos en las reuniones de equipo de la institución cosa que compañeros que participaban en otros espacios, no tenían esa posibilidad. Había mucha resistencia a que personal de la provincia esté en los espacios municipales.

Había situaciones nuestras que trabajamos con la coordinación el ccb, o que llegaban a l ccb y al circuito municipal y también a nosotres, eso está bueno porque rompe con la lógica de dividir y fragmentar el sistema. Entender que somos todos parte de un Estado que debe responder a las problemática de la gente, que la gente no sabe si sos de provincia o de municipalidad, la gente no está en esa disputa.

Eso habilita un montón a la hora del abordaje de las intervenciones, más allá de que participen de instancias distintas, siempre hay relación entre los que asisten.

Es que van en la misma lógica de pensar el abordaje desde la interdisciplina, vos lo tenes que pensar desde lo interdisciplinar y lo intersectorial. Donde confluyan en la problematización de una situación no solo distintas disciplinas sino distintas instancias estatales. Provincia, municipalidad a nivel de desarrollo social que pertenece a la secretaría de desarrollo humano y hábitat. También convocar al centro de salud independiente de si es municipal o provincial, las escuelas. Apostar a una articulación entre todas las instancias estatales que haya en un territorio determinado. Si no se fortalece esa red de articulación interinstitucional, intersectorial es muy difícil buscarle la vuelta y proponer abordajes que den soluciones y sino lo único que propiciamos es la fragmentación de la población también, que esta ya ultra fragmentada con todas las lógicas neoliberales de las últimas décadas, sumarle otra fragmentación más termina siendo perjudicial.

Pensando ahora en el acompañamiento que se realizaba, como eran los terceros tiempos, como se desarrollaba la capacitación?

A: La estructura del programa, propone una capacitación dos veces por semana de 3 horas, y un tercer día que se llaman a “terceros tiempos” que era un espacio de retraining y charla entre los jóvenes. Ahí nosotros lo que nos propusimos fue no convocarlos un día mas pensamos los terceros tiempos transversal a todos los encuentros. Por eso planteamos las instancias del desayuno, almuerzos para abordar distintas problemáticas que atraviesan a los jóvenes. La idea era contar con un espacio que más allá de la capacitación en sí, tengan la posibilidad los jóvenes de dialogar entre ellos con una mirada externa que podía ser nuestra o convocar a alguien capacitado en un tema específico y nosotros aprovechamos la instancia de los desayunos/almuerzos para abordar esos temas. Si convocamos a personas a dar algún tema particular: si surgía la necesidad de parte del grupo de hablar sobre anticoncepción o cuidado en ese sentido convocamos a una médica del CDS que se tenía confianza. Por un lado dar una respuesta a una necesidad del grupo de abordar algún tema y por otro lado fortalecer la relación con el CDS y articular. Está bueno también romper esa barrera que muchas veces se arma entre los CDS y la población. Más allá del taller que se realiza la lógica del abordaje es territorial.

¿Me puedes describir alguna ocasión en que te haya resultado difícil comunicarse con los jóvenes?

A: Al principio era muy difícil, la mayoría de la comunidad Qom son muy retraídos, la mayoría mujeres que caían con chicos de parte del Estado con mucha desconfianza. costaba generar esa confianza para poder hablar. Hubo situaciones de jóvenes atravesados por la problemática de consumo en estado de consumo llegaban al CCB y generaban situaciones de tensión. Ahí uno tiene que cinturiar para no confrontar y es difícil porque por un lado tenes que poner ciertos límites pero tiene que ser de una forma tal que no rompa el vínculo que se venía generando o obstaculice una futura intervención.

La mayor dificultad está en eso, poder generar el espacio de confianza necesario y que permita decirle “ de esta manera no” y muchas veces situaciones que nos ha pasado de jóvenes que participaban de un taller distinto y su pareja participaba de otro taller y después nos enteramos de situaciones de violencia de él hacia ella y fue todo un tema porque no podían continuar en el mismo espacio al coincidir en los mismos horarios, generando conflictos. Algo muy particular.

En cuanto a las actividades o acciones que realizaban junto al TS para acompañar a los jóvenes en sus trayectorias de vida?

A: Al principio con ese grupo particular nuestra función era más de acompañante. El programa tenía el tallerista quien daba la capacitación en sí y la figura del acompañante que se encargaba de garantizar el espacio y el encuadre más que nada, poder recibirlos con un desayuno, que se sientan convocados y recibidos, aliados. y por otro lado, si se detectaba alguien que venía faltando nos acercábamos a la casa, muchas veces tuvimos que ir a buscar todos los días a determinadas jóvenes que por distintas circunstancias no llegaban por su cuenta. Entonces lo que nos interesaba era que participen y bueno, a veces implicaba ir un rato antes pasarlos a buscar, esperarlos a que se levanten, acompañarla para que vuelva, insistir en ese sentido. La función en un principio era garantizar que el grupo funcione y que se encuentre.

Después la capacitación se encargaba la tallerista, pero nosotros ahí atentos durante el taller como más de refuerzo de la tallerista, estar atentos si surge algo, algún conflicto, discusión en el grupo poder intervenir ahí para calmar la tensión, eso fue al principio enfocado a eso: en el recibimiento y acompañamiento.

Después cuando se fue generando cierta confianza con el grupo y empezaron a plantear distintas situaciones como más de lo personal y familiar, ahí decidimos salirnos de esa función de acompañante e inaugurar nuestra función como soporte técnico en el taller.

Como soporte técnico ya era más pensado desde nuestras disciplinas, proponer a los jóvenes que frente a cualquier situación o conflicto que tuvieran en sus familias, o en el territorio pudieran contar con nosotres desde garantizar el acceso a la escolaridad, salud por ahí, si necesitaban algún turno para el CDS y no estaban en condiciones de esperar y atravesar todo el circuito burocrático que a veces propone el sistema de salud, por ahí intercedemos nosotros y hablamos con el CDS para gestionar el turno. Acompañamiento también desde ayuda económica, o lo que surgiera frente a situaciones de violencia de género o consumo

problemático. Hemos acompañado a jóvenes que estaban con intenciones de empezar un tratamiento de consumo problemático y era pasar por la casa, llevarlo todos los días al CPI ahora se llama liat o Centro de desarrollo territorial pero bueno es un espacio de abordaje de consumo . Acompañarla porque sola no iba a llegar, entonces esa era por ahí nuestra función. Hacer de nexo entre las jóvenes y el sistema de salud, educación o lo que necesitaran. Entonces generamos esa articulación, así es como pensamos también la función del soporte técnico como una especie de nexo bisagra entre el taller y los jóvenes que participan y sus familias y las distintas instancias estatales. llega alguien con alguna problemática puntual de consumo, ver con quien articular, ver si está referenciado con algún CDS, ver si ya tuvo una experiencia de abordaje en ese sentido. Lo mismo con la problemática de violencia de género, como ir haciendo todos esos nexos sabiendo que en algún momento nosotros vamos a tener que retirarnos de esa situación entonces la idea es generar las articulaciones, las redes necesarias y propiciar la construcción de conocimiento de la población con la que trabajamos para que el día de mañana no necesite alguien ahí diciendole a donde llamar sino que sean ellos quienes puedan hacerle frente a las mismas problemática. Así es más o menos como pensamos el abordaje territorial.

¿Qué herramientas, estrategias utilizaban para alcanzar los objetivos del programa y generar los espacios de proximidad?

A: El otro día hablábamos con M de eso. La idea es que los agentes estatales tengan que responder o no a los pedidos de la población. Ahí hablamos de la importancia de diferenciar entre un pedido y una demanda.

La mirada que propone el psicoanálisis es que llegan las personas con un pedido específico: necesito materiales para construir un baño o una ayuda económica para dar de comer a mis hijos. Y se genera un debate si dar respuesta a eso y quedar con el riesgo de quedar encasillado como alguien que genera solo ayuda económica. Vos ayudaste a alguien y ese le cuenta a un vecino y ese vecino va a venir y pedir y todo el mundo va a venir a pedirte una ayuda económica porque se lo gestionamos a alguien. Esto fue un debate que nos dimos cuando comenzamos a trabajar ahí, porque está ese riesgo, pero tampoco no podemos dar respuesta a alguien por el miedo a que venga otro vecino a pedirnos también. Por un lado, hay que reconocer la necesidad que existe y es real. Gran parte de la población la está atravesando. y por otro lado, hay que saber leer qué es lo que está pidiendo. Muchas veces detrás de un pedido de ayuda económica en realidad hay una necesidad de generar un contacto con alguien porque hay una problemática mucho más grave detrás. Muchas veces dar respuesta a un pedido de ayuda económica, materiales o que vengan a pedirte que le ayudes a gestionar un turno con el médico, o a notar un hijo a la escuela vos decís tenes 20 años no va a poder ir a la escuela a sacar un turno, o al CDS, muchas veces sucede que no se animan, sucede algo detrás y hay quienes dicen que no se van a poner lugar de resolverlo todo a la gente, pero a veces es necesario. se trata de generar el vínculos de confianza con la gente, capaz hoy te pide ayuda para solicitar un turno mañana viene y te va a contar algun problema mas complicado y que no se animó a plantearlo en una primer instancia. Lo mismo sucede en las escuelas, hay niños que

cuentan cosas en la escuela y que no se animan a contarlo en otro lado. Por ahí, poder brindar esa confianza, de escucha atenta que posibilita trabajar más en profundidad con la población.

En cuanto a tus percepciones, que perspectiva sobre juventudes guiaban los modos de hacer?

A: Esto tiene que ver con lo que te decía al principio del atravesamiento de mi formación en educación popular, psicoanálisis y psicología. Es poder reconocer en cada persona con la que trabajamos como un sujeto con una historia y con un proyecto de vida. que muchas veces ese proyecto está desdibujado o no es dimensionado por el joven. La idea es desde nuestro lugar poder ayudar al joven en particular o grupo en general a construir o reparar ese proyecto de vida. Por eso la importancia de generar las redes pensando en clave de autonomía y garantizar los acceso a derechos desde una autonomía. No darle todo servido sino generar las condiciones para que el día de mañana no necesite estar pidiendo a un equipo.

Los jóvenes con los que trabajamos desde el programa son sujetos con una historia muy compleja que cuesta dimensionar desde nuestra posición con todos los privilegios que tenemos. Es necesario replantearnos ver desde donde escuchamos y dialogamos con los jóvenes para no imponer nada y para poder escucharlos realmente. y partir de ahí ver que es lo que necesitan y puedes desde ahí aportar en ese proyecto de vida que muchas veces nuestros porte pasa más por generar las condiciones para que sea descubierto ese proyecto, Sociedades y poblaciones atravesadas por años de desidia y elogios de individualismo y la idea de que no hay futuro y está tan internalizado eso que viven el día a día y literalmente no solo desde lo económico. es también generalizar esto.

Aparte como pensas un proyecto de vida si estás atravesado por un montón de problemáticas.

si, y son problemas que tampoco son lineales, no es que la dificultad de conseguir comida tiene que ver con que no tienen trabajo. y bueno le conseguis trabajo y después hay un montón de factores que influyen en que no pueden sostener ese trabajo. en Iso talleres constaba mucho que los jóvenes sostienen dos días a la semana en un horario particular. Arrancaba a las 9 y 10 y se quedaban dormidos y cómo van a sostener un laburo de lunes a viernes de 8 y cumplir un horario cuando nunca en su vida lo hizo y no lo hizo sus padres, abuelos, etc. Es muy difícil pensarlo en términos lineales cuando los atravesamientos son tan complejos. El abordaje que tenemos que pensar es desde la complejidad

Es importante pensarlo desde la complejidad, interdisciplinariedad, intersectorialidad. Si no nos quedamos en una mirada reduccionista y termina siendo una intervención mas desde lo normativo “ vos te tenes que adecuar a esto “ y no es la idea, La mirada debe ser desde una mirada crítica y desde la complejidad. Entender la complejidad de la realidad,

Que vivencia o experiencia experimentaste en el PNO que haya sido significativa para vos en lo personal?

Muchas, se me vienen distintas situaciones de jóvenes. voy a tomar una. que da cuenta de cómo somos partes de un sistema y cómo funciona ese sistema y como siendo trabajador estatal somos parte de un todo una red que se termina cruzando.

Cuando comencé a trabajar en la secretaría de niñez en el 2012 ahí tomó contacto con la situación de una niña particular que se toma una medida excepcional y terminó alojada en un hogar y yo fui parte del equipo que tenía a cargo esa situación que por durante muchos años acompañamos a esta joven desde la dirección de niñez mientras estuvo alojada en distintos centros residenciales que fue transitando se generó cierta confianza y reconocimiento. a los 16 años decide regresar a su centro de vida y no va que vivía en el barrio Toba. Cuando me voy de la dirección de niñez y comienzo a trabajar con martin resulta que esta joven formaba parte del grupo de jóvenes del taller de fotografía. Entonces fue como un reencuentro. Pero después fueron 4 y 5 años más trabajando con ella en el programa, acompañándola en distintas situaciones de su vida, conviviendo con su madre quien era quien había vulnerados sus derechos cuando era niña. Pero ella decidió vivir con su madre, para estar con la hna. Después forma una pareja que con el equipo la estuvimos acompañando mucho esa situación de gestionar ayuda económica para poder construir una vivienda donde convivir con su pareja e irse de su madre. Del grupo fue la única que conscientemente quería quedar embarazada, entonces lo buscaba y dejó de cuidarse cuando todas sus compañeras quedaron embarazadas. Logra quedar embarazada y desde el equipo se estuvo acompañando en ese proceso con los controles, articulando con el CDS y apostando a que retome la escuela ella y su pareja. Lleva adelante todo el embarazo y termina perdiendo el bebe en trabajo de parto y fue durísimo y traumático para ella. Se le propuso un acompañamiento terapéutico y no quería ir al psicólogo del CDS le daba mucha vergüenza y le preocupaba mucho el qué dirán y no quería salir de su casa. se le propuso ir a su casa pero no lo quiso.. siempre estuvo ahí la posibilidad.. Quedamos más en comunicación por teléfono para ver cómo estaba y en qué andaba. No quiso participar más del taller por la vergüenza que le generaba. Estuvo un año sin participar en ningún espacio. Nosotros como equipo decidimos respetar su decisión y el tiempo del proceso de su duelo y de su pareja y después del año decidió volver al taller de apoco y después vio la pandemia y dejamos de ir allá y 2021 fines, me la cruzo en el colectivo y me comenta que estaba embarazada de nuevo y estaba muy ilusionada pero con mucho miedo de que le pase lo mismo. Y a las dos semanas, me escribió que quería hablar de nuevo conmigo, para contarme que el chico la había dejado y más allá de todo lo traumático (la separación mientras estaba embarazada con todo el miedo que tenía). Hay dos cosas a destacar de esto: 1. el reconocimiento que es muy importante para mi, que venga y me cuente algo personal o referenciarse y que no es casual, tiene que ver con esta presencia que hubo durante tantos años. Lo que queda como aprendizaje de esto es que cuando uno está desde la presencia más allá que en la pandemia no fuimos al barrio, tanto ella como nosotros sabíamos que estaba el vínculo frente a cualquiera cosa nos podía llamar. por un lado la referencia y por otro lado, ella pudo hacer toda una reelaboración de lo que le estaba pasando pudo decidir que hacer durante esa situación que estando de 7 meses su pareja la deja y ella hizo un analisis de porque el chico la dejo: a mi me dejo porque tuvo miedo de atravesar un embarazo. No se la banco y prefirió irse. esta genial que ella pueda hacer esa lectura y como que afrontó la situación muy bien. Llevo el embarazo, y la nena hoy tiene 3 meses. Pudo después de tantos años de acompañamiento por

parte del estado pudo resolver de manera autónoma decidir volver con la madre y proyectar ahí sin tener que depender de un hombre,

Lo que hablamos que los jóvenes vienen sin ningún proyecto, ella con todas las cosas que atravesó lo más esperable era que se rindiera a la primer de cambio pero la fue peleando y creo que esto es como un análisis muy salvaje: pudo construir una cierta autonomía sabiendo que hay gente con la que puede contar desde su familia y desde el Estado que va a estar acompañando. Esa fue una de las situaciones más paradigmáticas. eso es lo que posibilita tener una presencia en el territorio y apostamos a esa forma de laburo, la presencialidad en el territorio.

Si bien en el decreto el objetivo del programa es “ generar nuevos horizontes y oportunidades” y “de promover su empoderamiento” como veias ese objetivo?

A: Creo que desde el momento en que íbamos a preparar el desayuno hasta el momento en que viene una joven después de 4 años de taller y te cuenta que se pudo comprar una cámara por su cuenta y que esta junto con otros jóvenes comenzando un proyecto colectivo de trabajo (armar un local) creo que ahí está el objetivo.

En un año (referido al 2017) es utópico pensar que se puede alcanzar el objetivo y no se alcanza de cualquier manera y no a la fuerza. Si se piensa talleres de 9 meses que es lo que dura una trayectoria formativa depende con quien, capaz. De todos los jóvenes puedes encontrar uno que pueda adquirir un conocimiento necesario y poder largarse solo con el emprendimiento. Pero tiene que haber ya todo un proceso previo. Nosotros nos encontramos con jóvenes que ni habían terminado la primaria, algunas con muchas dificultades para la lectoescritura y vos decis como va a desenvolverse en el mundo laboral como fotógrafa si no sabe leer y escribir. Va todo de la mano y ahí re vincular con la escuela, garantizar el control de salud en CDS que parece que no tiene nada que ver pero es parte de lo mismo porque hace a la vida cotidiana de la persona y que si estas cosas no se resuelve va a ser imposible pensarse en un emprendimiento de fotografía y de lo que fuera. Por eso los abordajes tienen que ser integrales y no quedarse en un taller o una capacitación puntual. por eso la idea de que existan como parte del programa los equipo interdisciplinario de soporte técnico para estar acompañando estas singularidades que queda por fuera y no son vista desde el objetivo central del programa, que es la capacitación del oficio. Nadie puede capacitarse si pasa hambre en la casa, o no sabe leer y escribir o si no tiene donde dormir. La única posibilidad de alcanzar ese objetivo es abordando todos estos aspectos a la vez en conjunto con salud, educación.

yo creo que tiene que ver cómo se implementa el programa, ustedes tuvieron una impronta en la implementación desde el trabajo, Los demás PNO tienen esa misma impronta? porque si se enfoca solo en un objetivo y se piensa que solo el desarrollo de una capacitación y el acompañamiento (que para mi es sumamente importante y estratégico) no basta. Entonces el abordaje social es un paso más.

A: Si, por eso se pensó, viste que el programa se pasó a llamar santafe más y una de las propuestas y que es estratégico que M esté coordinando los equipos territoriales. Es que a partir de la experiencia del curso de fotografía del barrio toba 2016 surge la idea de que todos los distritos cuenten con un equipo de soporte técnico e interdisciplinario para el abordaje de todas estas situaciones que sino quedan por fuera. Todos los talles que funcionan en las OS y en los espacios municipales cuenta con el tallerista, acompañante y el equipo de soporte técnico distrital respaldando y en contacto directo con los referentes territoriales que tiene el contacto con las organizaciones sociales y van pasando la información que cuando detectan algo (relacionado por ej: al consumo , vuilbneracind e derechos de la niñez, etc) saben que pueden convocar al equipo que van a estar ahí pensando la situación en conjunto con el resto de los actores territoriales. Esa es la idea que se le pudo dar para profundizar eso que había surgido con el PNO.

¿Cómo pensás que se puede modificar los trayectos de vida de los jóvenes de manera significativa?

A: Es imposible generalizar una respuesta. la clave está en lo que estuvimos hablando. Es tener una presencia tal que permita ver la singularidad de cada joven, su historia,. Es imposible conocer todas las historias de toda una población, es inalcanzable. Es garantizar una escucha y presencialidad. Siempre tiene que ver desde la construcción de un vínculo de confianza y pensando en un horizonte de autonomía. Tiene que ver con apostar la emergencia de lo singular y entender que cad joven tiene su historia y proyecto y que está inmerso en un contexto particular. Es pensar un abordaje para cada uno, y es una tarea a simple vista imposible pero como trabajadores del Estado tenemos que comprometernos a pensar que es posible y más allá que sea difícil tiene que estar en nuestro horizonte poder abordar y propiciar cambios significativo en cada uno de los jóvenes con la que nos toca trabajar. más allá que lamentablemente quedan muchos por fuera, pero en la medida que nos cruzamos con uno ese tiene que ser abordado de esta manera prioritaria.

Si nos gana el pesimismo a nosotros, que queda para los jóvenes. Tenemos una responsabilidad como agentes estatales y eso no lo podemos perder de vista, más allá de la impronta que le demos al laburo y que muchas veces uno trata de ser descontracturado, hay que generar las condiciones para que los jóvenes no se sienta expulsados y puedan exponer cómo están atravesando la realidad y contribuir para que sea lo más llevadero posible. Para eso tiene que haber un compromiso de nuestra parte y entender que si estamos acá es por algo y tomarlo con la seriedad que amerita.

ENTREVISTA A ESTUDIANTE N°1 DE TRABAJO SOCIAL

Cómo fue su contacto e involucramiento en el PNO a partir de las prácticas realizadas allí.

E1: Se comienza la entrevista con una conversación informal poniéndonos al día de nuestros trayectos académicos. B comenta que las prácticas realizadas en el CCB en el 2017 no fue su primera experiencia en territorio. Ya había participado en un proyecto de extensión universitaria en ese mismo barrio, entonces ya experiencia y conocimiento tenía del territorio. Al dialogar sobre las prácticas B plantea: Pero después sí, hablando del rol del TS de cómo visualizarlo en esos espacios me parece que también fue la práctica más nutritiva y significativa por la manera que tenían de abordar M Y G las situaciones sociales, también como se los acompañaba en ese momento la coordinación del CCB que era MR. Había un trabajo de mucha comunión si se quiere en el criterio de cómo abordar ciertas situaciones complejas y no, en ese territorio. También como estudiante realicé las prácticas de 3ro en una escuela especial (nada que ver el campo, el tipo de intervención, población) entonces fue un acercamiento en cuanto a un campo mucho más complejo de intervención por la cantidad de actores que hay, por la interdisciplina que uno tiene que generar, por la intersectorialidad que tiene que generar con otras áreas y eso lo comencé a ver ahí, en ese momento. También fue mi primera práctica en juventudes y trabajo con juventudes también fue súper valioso y todo mi recorrido posterior está relacionado a eso, sin duda fue significativo.

¿Qué recordás de las jóvenes que participan en el PNO? ¿Cómo estaba conformado el grupo?

E1: Yo termino mis prácticas y después me quedo acompañando ese espacio y después por otras ofertas de trabajo me voy, pero sin embargo vuelvo con otro rol al CCB a esa población, pero si hoy me acuerdo que al volver en el marco de Santa Fe MAS había muchas situaciones de aquel momento que siguen vigentes donde las intervenciones siguen sucediendo tanto desde el programa como desde el CCB, centro de salud o otro abordaje territorial que haya. Tal vez porque me caracterizo por tener una memoria bastante pronunciada me acuerdo de todas las pibas y de joni el único varón joven en el grupo del espacio capacitándose que también lo sigo viendo como trabajadora del Santa Fe más.

Hay historias muy puntuales de vida de las pibas que por ahí ameritaba más acompañamiento y también son cosas que resuenan a lo largo de los años, más si se sigue teniendo contacto con esas personas. Pero si también era un grupo en ese año que hicimos las prácticas eran de casi 29 chicos en un mismo espacio de taller, porque era el único que estaba aprobado por el programa para funcionar y al año siguiente se desdobra y eso permite un mejor funcionamiento de taller. Pero si me acuerdo que los que laburaban en función de la temática de formación están super enganchados y responden super bien a las iniciativas. Y por ahí había una parte del grupo que obviamente tenía que encarar la resolución de otras cuestiones más de índole personal, familiar, subjetivas incluso que hacían que no se engancharan tanto. Pero aun así

participaban igual del espacio, tenía muy buena convocatoria. Por ahí si estaba esta costumbre de que G y M pasaban un rato antes del taller a buscar a los pibes y pibas en su mayoría porque se quedaban dormidas y se compartían mucho. Yo creo que más allá de las diferencias que se podía tener, de liderazgos más marcados, roles de grupos más acentuados funcionaban bastante bien en relación a lo que se esperaba de ese taller y los objetivos del programa. Pero si era un grupo numeroso e interesante.

¿Cómo recordás la relación de los trabajadores del CCB con el equipo territorial del programa?

Fue una relación sumamente fructífera en el sentido: hay algo a tener en cuenta: el gobierno provincial y municipal eran del mismo color político entonces estaba esta posibilidad de que M Y G estuvieran haciendo ese anclaje territorial ahí en el CCB municipal. Después con el cambio de gestión esto no se permite o no está visto con buenos ojos tal vez. Pero si desde que llegan al CCB y nosotras nos sumamos ya había una relación bastante aceitada de que ellos respondían como equipo profesional de cualquier situación que llegaran, más allá que sea población inscrita del programa en ese momento. Esto funcionaba porque por ahí la persona que llegaba con X situación no era parte del programa pero si a partir de la intervención que se generaba podía ser inscrito a ese espacio. Obviamente que con los jóvenes que eran parte del programa no solo que participaban de ese espacio también participaban del espacio de embarazadas las pibas, o eran mamás de niños que participaban de la sala, entonces era una población compartida y en tanto era necesario compartir reuniones de equipo, avances de situaciones y primaba la necesidad de poder hacer avanzar esas situaciones, cada uno desde el lugar que pudiera como trabajadores de ese lugar. Pero sí una relación súper amena, siempre abiertos inclusive nos recibían a nosotras que éramos estudiantes. Y al día de hoy son vínculos y alianzas que se sostienen porque lo que se entendió siempre es que hay que velar por las personas, jóvenes en estos casos y por la mejor intervención posible que se pueda generar.

¿Qué recordás de la dinámica del equipo territorial en la implementación del programa?

Hay dos cuestiones significativas que tal vez como *momento de intervención* están buenas: que uno tiene que ver con el espacio de desayuno que se hacía por la mañana y se destina un rato largo para poder dar el desayuno a las pibas e inclusive a sus hijos, ya que muchas asistían con sus hijos. Hasta que en el año siguiente se creó el espacio de cuidado de niños que ahí se trataba de descomprimir el espacio de fotografía. Creo que eso como espacio de encuentro más distendido que se podían hablar de cosas que en el momento del aprender en el oficio no eran posible charlarlo estas cuestiones o si pero quedaban relegadas entonces los desayunos eran una instancia re interesante y también a su vez la instancia que se hacía como tercer tiempo que en realidad funcionaba más como asamblea del grupo donde se trabajaba los intereses de los pibes y ciertas demandas que aparecía que despues eso mas adelante se empezó a replicar en otros espacios. Pero estaba bueno el poder escuchar a los pibes en función de cómo estaba transitando el espacio pero también otras cosas que ellos esperaban de ese lugar. Poder dales explícitamente voz en esos espacios de asamblea estaba bueno. Creo que esas dos cuestiones

desde afuera se puede pensar que no es más que gente hablando, pero tenía que ver con un montón de otras cosas: como poder reconocerse entre ellos, poder escuchar a los demás, existe una circulación de la palabra mas real posible que por ahí no se estanquen los roles que por lo general más sobesalian, y eso después se traducía en una mejor y mayor participación de los jóvenes en ese espacio.

En cuanto al acompañamiento, ¿que recordas de la capacitación y del tercer tiempo?

E1: El acompañamiento es clave, en este tipo de instancias. A mí después me tocó quedar como acompañante de los dos espacios que quedaron ahí. Lo fundamental tiene que ver con cómo M Y G en ese momento, que eran el equipo de referencia, construyen un vínculo con esos jóvenes que hacía que los pibes y las pibas pudieran contar ciertas situaciones familiares, personales, situaciones vividas en el pasado o hablar de ciertos temores o proyectos y cómo ir acompañando esas cuestiones con los recursos que había y que a veces no era más que el tiempo y la escucha que cualquier persona del equipo del CCB también podía disponer.

El acompañamiento gira en torno a poder ir generando esta instancia a partir del vínculo que se genera con los pibes todos los días, es un vínculo y presencia. Todos estos días (martes, miercoles y jueves) estamos acá y nos encontramos y estaba la disponibilidad de ser escuchados y así generar una instancia por ejemplo de conexión con el CCB, con defensoría, de articulación que en la vida de los jóvenes sin acompañamiento, sin esa instancia y presencia es bastante más dificultoso. Por más que los jóvenes vivan ahí todos los días de su vida, muchos no tenían vínculos ni referencia ni en el centro de salud, muchos otros o parte de su familia no tenían por ejemplo el acceso a derechos básicos como por ejemplo: tener su documento de identidad. Esto del acompañamiento lo que intentaba era poder generar un piso de derechos básicos garantizados para esa población. obviamente que siempre en el marco de un proceso que lleva tiempo y recursos y que también tiene que ser sinérgico porque si bien nosotros sabemos de tal situación sobre un joven o una jovenes sin la intención del jóvenes de hacer esa transformación por ahí es bastante más difícil la llegada y la construcción de ese vínculo.

¿Qué acciones recuerdas que realizaba el TS para acompañar a los jóvenes en su trayectorias de vida? ¿Qué estrategias e instrumentos se valía el equipo para acompañar?

E1: Había muchas instancias de entrevistas, de instancias de acompañamiento personal, instancias de asamblea que también decían mucho para el trabajo grupal. después el poder dejar a disposición cuando eran intervenciones con otros actores y con otros niveles si se quiere poder disponer de la información sistematizada de registros en informes sociales.

¿Me describirías alguna ocasión en que te haya resultado difícil comunicarse con los jóvenes?

E1: Por ahí si hay algo puntual que lo lea de esa manera. Situaciones que me haya resonado un poco con esto tiene que ver con que había una participación más protagónicas de algunos y algunas que por ahí dejaba a los demás en segundo plano más marcado y por ahí poder traer a

esos jóvenes y que circulen en la misma sintonía era complejo en el sentido de que se conocían de toda la vida y que crecieron ahí o que se vinieron muy chicos de otras provincias entonces había ciertos momentos en que alguno le saltaba la cadena: hablando mal a algún compañero y desde ahí destrabar esa instancia desde del dialogo cuando un joven se sentía expuesto o habrá tenido sus motivos para estar enojado o enojada era complejo. porque también es parte de la vida, de esa etapa joven y más con estos pibes que estaban atravesados por un montón de cuestiones que veían lo negativo en el otro y a partir de esa lectura negativa que hacía del otro que no se puede hacer las cosas bien por que este falta o otra falta, de esa lectura negativa terminaba una agresión verbal o no se dirían del mejor modo y poder hacer ver que ese no estaba bueno era difícil porque obviamente uno se cierra en que tiene razón y por ahí era la dificultad en cuanto a comunicación. Pero tampoco era cosa de todos los días, a veces el taller funcionaba lo mas bien, obviamente esas reacciones que tenían los pibes y las pibas si después uno podía tomarse un tiempo y hablarlo en privado veía que venía por otra cosa. Se traducía otros malestares en ese acto más contestatario.

En relación a eso, tenía registrado que existía discriminación por parte del grupo de la comunidad Toba a los que no eran de esa comunidad y participaban del PNO. ¿Recuerdas algo al respecto?

E1: En su lectura no debe haber sido discriminacion. Pero sí había cierto recelo de aquellos jóvenes que eran nacido y criados en la comunidad y aquellos jóvenes que en la comunidad se los llama criollos que llegaban al barrio porque venían de otro barrio y no eran originarias del barrio, sus rasgos físicos tampoco lo eran, entonces si recuerdo algunas situaciones que a una de las jóvenes (una de las mas chicas) se le hacia una especie de bullying porque ella era de tez blanca, rubia con ojos verdes y también se sabía que no era una joven originaria y así lo dejaba ver. Toda su manera de vincularse era muy distinta a ciertos rasgos que tiene la comunidad más retraídos, conservadores y/o introvertidos si se quiere. Era una personalidad muy fuerte de esta chica y yo creo que eso la llevaba a ser objeto de críticas. Algo de eso puede haber, más de recelo.

En cuanto a la intervención profesional del TS, ¿ que demandas recuerdas que alcanzan al TS, eran demandas que provenían de los jóvenes, familias existía demanda de la institución municipal?

E1: Había un poco de todo. Había demandas de intervención de la situación que los jóvenes estaban atravesando en ese momento o la joven. También llegaban situaciones más de índole familiar no atravesaban al joven directamente pero si a algún familiar directo que es común que en la comunidad las familias sean bastante extensa entonces lo que pasaba en la casa de un joven no se reducía solo a su madre y padre y hnos sino a toda una familia extendida que necesitaban acompañamiento y la intervención de un equipo profesional.

Y a su vez también, un poco lo que decía antes también se hacía pedido de intervención por parte de la coordinación del CCB o de alguna persona que transitaba espacios de otros compañeros del ámbito municipal porque era el equipo con que necesitaban articular con ellos

al ser de territorio. Pero si había un poco de eso, estaba la participación de ellos como profesionales cuando eran convocados por otras organizaciones y espacios estatales de territorios como la defensoría, escuelas, centro de salud, eso también era otra arista más de las demandas que había.

¿Qué funciones desempeñaba el TS dentro del programa?

E1: Creo que tenía que ver con el acompañamiento en la grupalidad y el abordaje de situación complejas que requerían el joven inserto en el programa, que ameritaba articular con otros actores que se encontraban en el territorio o no que eran necesario para llevar adelante la intervención. Yo creo que tiene que ver con eso.

¿Cómo recordás la intervención del TS en el marco del programa?

E: Se intentaba hacer las intervenciones lo más articuladamente posible. Donde no sea solo el equipo interviniente porque no solo se iba a lograr ninguna modificación o en menos medida. Recuerdo que se trataba de articular con otros espacios y convocar a otros profesionales que ya habían intervenido en esa situación, a no ser que sea una situación que partiera desde cero. También se presentaba instancia de diálogo con esa joven o ese joven para poder dejar en claro los pasos a seguir, de qué manera se iba a intervenir y obviamente si esa persona estaba de acuerdo con eso para llevarlo adelante. Recuerdo que eran intervenciones que también comenzaban y la intervención quedaba abierta y a mí que me tocó volver más adelante ver situaciones que se siguen acompañando que obviamente están en otra instancia de intervención pero se siguen acompañando porque yo creo que tienen que ver con que esos jóvenes sean de ese barrio y tengan esa referencia territorial con ese espacio y con ese equipo que no es menor. Creo que lo que más se intentaba tenía que ver con eso: generar articulación, con que los pibes tuvieran siempre en claro lo que se está haciendo, cuáles eran los objetivos de eso.

¿Qué aportes consideras que realizaba el TS a la implementación del programa?

E1: No recuerdo si el decreto del PNO menciona algo. Pero también entiendo que sin duda lo más vital de la intervención de los compañeros y de su laburo tiene que ver con poder generar la presencia y las instancias de acompañamiento para ciertas situaciones que dista mucho del objetivo general que tiene el programa porque ellos como equipo nada tenía que ver con la formación de oficio, tenía más que ver con un soporte a ciertas situaciones de esos jóvenes o de las familias de esos que jóvenes que pudiera salir a la luz en ese espacio y que en ese sentido que ellos hayan podido garantizar esa presencia se traduce en el vínculo y confianza con ese joven y era eso lo que permite la apertura a nuevas intervenciones. Pero no creo que el programa en sí mismo ante de la implementación haya pensado en la figura de los TS ni después tampoco pero creo que fue parte del ingenio de M y G pusieron a disposición de eso y del acompañamiento que tenían desde la coordinación y de ese equipo de otros profesionales y trabajadores del CCB porque no en todos los lugares funcionaba de la misma manera. Tal vez en otros espacios había TS pero entendemos que lo que se le había pedido o lo que se esperaba

de ellos es que se ocuparan de la parte administrativa o garantizar el desayuno y no mucho más. En cambio, M y G además de todo eso, podían ejercer ciertas cuestiones más de gestión por todo el vínculo que había en el CCB y eso hacía que ese trabajo se traducía en modos de trabajar de más compañeros en el ministerio.

Que vivencia, experiencia han sido significativas en el PNO?

E1: Tiene que ver con que nosotras conocimos un grupo que ya venía laburando de una manera, pero con la garantía que se tenía por la presencia del equipo territorial más la tallerista que aportaba un plus enorme, que tenía un vínculo con las pibas y pibes excelente, a lo largo de ese tiempo nosotras como estudiantes pudimos ver cambios en la grupalidad, mejoras si se quiere. Estas instancias de diálogo después se traducían en mejores respuesta de los jóvenes y también en fortalecer la confianza y vínculo que M y G han sabido construir. Yo que me terminé quedando tanto en PNO como el SANTA FE MAS como con esa idea: que más allá de las técnicas y recursos que se tenga para intervenir lo que está bueno que los equipos dejen o que quede fortalecido tiene que ver con el acompañamiento. Por ahí este pibe estuvo un montón de tiempo y capaz no trajo ninguna situación compleja pero sabe que el día que suceda puede contar con ese espacio. y a su vez, las intervenciones que ameritaban ciertas intervenciones el poder generar esta confianza y esta comunicación tan directa. Yo aprendí mucho de eso y es lo vital de estos espacios y de estos programas.

En cuanto a los objetivos del programa: si bien en el decreto es “ generar nuevos horizontes y oportunidades en sus proyectos de vida” como veías ese objetivo?

E1: Yo creo que ahí aparece la distancia de lo que se escribe en un decreto y lo que realmente se puede implementar. creo que también es un objetivo muy ambicioso porque también el origen de la nueva oportunidad tiene que ver con dar una respuesta a la alta conflictividad que había en los barrios que la mayoría de las víctimas eran jóvenes varón. Una cosa es eso y dar respuesta a eso con un programa de capacitación de oficio era bastante ambicioso y después se esperaba que esos jóvenes estuvieran super capacitados y pudieran hacer una instancia más superadora en cuanto a la capacitación. Lo que sí era interesante en ese sentido, es que el programa nueva oportunidad brindaba la posibilidad que ciertas grupalidades que ya habían transitado varios años en ese espacio pudieran constituirse como una unidad productiva que era como un inicio de una cooperativa, por ahí ese fue el acercamiento más grande en cuanto a lo que se esperaba de ese programa, por el objetivo planteado y lo que realmente se podía implementar. Que obviamente constituir una unidad productiva y sostenerla implicaba muchísimos acompañamiento. En el caso nuestro no estábamos en el marco de una unidad productiva ni ellos se constituyeron en unidad productiva pero sí sabíamos de experiencias exitosas si se quiere en otros barrios. Por ahí sabíamos que la tallerista era parte de una unidad productiva en Santa Lucía, desde la coordinación del CCB se conocían espacios de unidades productivas. Por ahí capaz se pudo materializar más esto de las “nuevas oportunidades” y “horizontes” de los jóvenes. Pero creo que también, es ambicioso el objetivo porque antes que un joven pueda pensar en nuevos horizontes y oportunidades en sus proyectos de vidas tenían

que resolver cuestiones de necesidades básicas de restitución de derechos que estos jóvenes venían atravesando hacia muchísimo tiempo mas y una vez que ese piso de necesidades de derechos básicos estuviesen listo, hecho yo creo que recién ahí y con muchísimo viento a favor se podría pensar en este horizonte y en estos objetivos.

¿Cómo pensás que se podrían generar nuevas oportunidades en los proyectos de vida de los jóvenes?

E1: Un poco tiene que ver con poder garantizar la satisfacción de ciertas necesidades en el primer año de la inserción de un joven en un programa de este estilo, poder generar más instancias de acompañamiento. La mayoría de las pibas que iban al taller de fotografía del CCB muy pocas tenían la secundaria hecha, más de unas tenían los estudios primarios incompletos, no tenían asistencia al centro de salud, fueron cosas que se fueron articulando pero si se necesita una política lo más aceiteada posible en cuanto a la intersectorialidad con otras áreas del propio estado. Para generar nuevas oportunidad, se necesita resolver las necesidades básicas lo más posible y espacios de encuentro que implica que el pibe y la piba se capacite en tal o cual cosa o participe activamente haciendo una actividad pero sí que sean instancias de encuentros trabajadas porque hay un montón de cuestiones principalmente en los barrios de la periferia de la ciudad que necesita ser abordados grupalmente y que tiene que ser coordinado desde un lugar que tal vez el Estado sirva como buen articulador o coordinador por la experiencia que tiene sus trabajadores en el territorio. Esos son elementos para tener en cuenta como para decir bueno estos pibes pueden pensar en su proyecto de vida.

ENTREVISTA A ESTUDIANTE N°2 DE TRABAJO SOCIAL

En primer lugar, se comienza la entrevista con el pedido de que relate cómo fue su contacto e involucramiento en el PNO a partir de las prácticas realizadas allí.

E2: En principio, el Nueva oportunidad era algo novedoso, como una de las primeras políticas públicas más amplia para jóvenes o por lo menos ese es mi registro. En ese sentido estaba bueno que se pudiese implementar en los CCB una impronta más territorial.

Después de la experiencia, yo trabajé en el nueva oportunidad entonces tenía varias experiencias que por un lado estaba bueno y por el otro no en relación a que había una apertura que cada organización/ institución hiciera de las bases del programa lo que quisiera que permitía que algunas les metiera un montón y construyeran unas cosas y otros no tanto.

En el CCB estaba bueno por el anclaje territorial que tenía, el marco institucional que tenía al ser una institución pública, y era como una puerta de entrada en el CCB que no se trabaja, no es una población la juventud a la que esté orientada. Daba una apertura ahí a convocar a les jóvenes del barrio y vincularse con esa institución. En ese sentido estaba bueno.

¿Qué recordás de los jóvenes que participaban? ¿Cómo estaba conformado el grupo?

E2: Eran la mayoría mujeres, un solo varón y era una capacitación de fotografía el taller. Lo que estaba bueno es que estaba permitido que las compañeras vayan con sus hijos y tratar de pensar cómo habitar el espacio con sus hijos que después incluso derivó en hacer otro nueva oportunidad al año siguiente más de cuidado infantiles para los hijos de las chicas que iban. Casi todas eran madres y bastante jóvenes y de la comunidad Toba del barrio, dándole una particularidad a la población.

En relación a eso, tenía registrado que existía discriminación por parte del grupo de la comunidad Toba a los que no eran de esa comunidad y participaban del PNO. ¿Recuerdas algo al respecto?

E2: Recuerdo algunas diferencias, pero no sé si puntuales. Recuerdo de una chica puntual que no era de la comunidad. Pero no sé si era algo exclusivo del taller o más de la comunidad en sí que suceden con las otras personas que no pertenecen a la comunidad qom.

¿Cómo recordás la relación de los trabajadores del CCB con el equipo territorial del programa?

E2: Tenían buen vínculo. Quién más establece quienes tenían que ir al taller era más con la coordinadora del CCB que derivada alguna situación por conocer las situaciones del barrio. Después no recuerdo puntualmente alguna cuestión más de vínculo entre M Y G con los otros compañeros. Había buen vínculo. Los CCB no tenían equipo técnico, era más bien una célula de M Y G que laburaban con la población del taller en específico y con alguna cuestión más puntual que derivara la coordinadora. .

¿Qué recordás de la dinámica del equipo territorial en la implementación del programa?

E2: M era quien tomaba más la posta por una cuestión de antigüedad en los puestos y el cargo de profesional de TS, G era estudiante. A pesar de eso, trabajan bastante a la par me parece. La forma de trabajar era bastante integrada, interdisciplinario. No había una distinción entre psicología y trabajo social tajante. Eran una perspectiva bastante integral.

En cuanto al acompañamiento, ¿que recordas de la capacitación y del tercer tiempo?

E2: En el tercer tiempo recuerdo que se trataba de que fuera un espacio menos contracturado, preparar el desayuno, introducir algunas otras temáticas que pudieran aparecer. Recuerdo que hicimos un taller de salud sexual reproductiva que vinieron a compartir en el espacio. Alguna salida. Bueno siempre se buscaba que el tercer tiempo pudiera habilitar abrir otras cosas que no

sucedían en el taller propiamente dicho porque ya tenía una trayectoria ese taller, como clases con la profe hacían trabajos y aprovechaban ese tiempo para producir lo que cada quien en sus prácticas hacen trabajitos en el barrio. Si bien uno estaba ahí y charlaba y conversaba y podían aparecer otras cosas creo que está bastante orientado a resolver las partes técnicas en relación a las fotografías. Entonces los 3ros tiempos venían a proponer otra cosa, más de grupalidad que era algo bastante conflictivo recuerdo, que era difícil de armar o profundizar ahí.

¿Qué acciones recuerdas que realizaba el TS para acompañar a los jóvenes en su trayectorias de vida? ¿Qué estrategias e instrumentos se valía el equipo para acompañar?

E2: Recuerdo muchas intervenciones más vinculadas a la niñez. Al principio una apuesta importante era poder sostener la continuidad de la convocatoria de participación de las pibas entonces había que ir a buscarlas y de que vinieran y mostrarle que se estaba atenta a su presencia o no. Después había unas entrevistas que se les hacía a las jóvenes donde se indagaban algunas cosas de su historia y de su situación más socio familiar.

Había entrevistas con el centro de salud en relación a algunas cuestiones de salud puntuales de salud sexual y reproductiva o algunas enfermedades. Eso más de agendar con los equipos de salud y acompañar a que pudieran asistir a los turnos, más de trabajo de gestión de equipos interinstitucionales. algo de la escolarización también se acompañaba con las mismas jóvenes ya que algunas no estaban escolarizadas o con los hijos de las chicas. Algún trámite de una beca extra, que no sea del programa propiamente dicho. o acompañar y asesorar en el cobro de las becas del programa. También, acompañarlos en la parte más productiva cuando sale algún trabajo fotográfico, cuando salen también un par de proyectos para comprar cosas para el taller.

¿Me describirías alguna ocasión en que te haya resultado difícil comunicarse con los jóvenes?

E2: No me acuerdo de verdad ninguna situación puntual.

En cuanto a la intervención profesional del TS, ¿qué demandas recuerdas que alcanzan al TS, eran demandas que provenían de los jóvenes, familias existía demanda de la institución municipal?

E2: Por un lado recuerdo que había más demanda institucional desde la coordinación del CCB, quien agendaba cuestiones más particulares ya sea como incluir a alguien en el taller, o situaciones más compleja que se podían dar con las pibas que acudían al taller, o del barrio o de otro momento que no fuera lo del taller. Muchas situaciones de tratas, familiares que se volvían a chaco y volvían. La coordinadora era la que más agendaba temas ahí. Creo que las demanda espontánea de las jóvenes era algo de lo más complejo que se intentaba construir en algunos de los espacios de las entrevistas, tercer tiempo y alguna que otra demanda más institucionales que podrían tener que ver con esto, alguna intervención de niñez, algo de la

escuela en algún momento, del centro de salud también. No recuerdo ninguna situación particular. La que más agendaba para mí tenía que ver con la institución y por ahí G y M intentando construir esa demanda con las chicas.

¿Qué funciones desempeñaba el TS dentro del programa?

E2: las funciones tenían que ver más con el acompañamiento a las trayectorias singulares, detectar necesidades o derechos vulnerados. También en relación al fortalecimiento de lo grupal y hacer vínculos interinstitucionales y poder pensar las trayectorias de las jóvenes en el barrio y fuera del barrio en una lógica más integral.

En cuanto a las percepciones, ¿ Qué vivencia, experiencia han sido significativas en el PNO?

E2: Creo que por un lado, comenzó como una política interesante y novedosa. Después profundizando en el Nueva oportunidad (ahora Santa Fe más) creo que tenía algunas falencias sobre todo en la posible salida laboral de quienes hacían los talleres en una formación en oficio. Hay un pilar fundamental que tiene que ver con el trabajo y posibilidades de acercarse a eso y producir un ingreso que me parece que le faltó al nueva oportunidad, que intentaron con el tiempo generar alguna estrategia que se sigue desde mi lectura quedando corto.

Después me parece que lo interesante y una apuesta que tuvo el programa fue esto de los terceros tiempos y de poder pensar otras instancias de trabajo grupal que por ahí también en ese momento eran más novedosas en relación a los jóvenes y a una política pública y una propuesta que pensara en un espacio de encuentro para producir y laburar sobre otras cosas que estaban más ligado a lo vincular, acompañamiento, y dar alguna apertura a lo que pudiera suceder ahí. Esa fue una apuesta interesante que depende mucho de quienes lo llevaban adelante.

Como programa me parece que hubiera estado bueno generar otros movimientos más en términos gubernamentales para poder darle una continuidad a la política pública como tal. que si bien no se desarmó hay algo que cuando cambian las gestiones que como un nuevo comienzo, una reconfiguración que en definitiva que quienes quedan en el medio de todo eso son los usuarios que parece como que no hubiesen situado su formación anterior no llegará a ningún lado porque ahora es un nuevo programa. En su momento el nueva oportunidad como que amplía bastante el pensar el campo de lo productivo si bien arrancó con talleres específicos de oficios propiamente dichos lo que el imaginario podría pensar. Se fue ampliando un montón y que haya talleres de fotografía y otras como estética, era una apuesta interesante.

En cuanto a los objetivos del programa: si bien en el decreto es “ generar nuevos horizontes y oportunidades en sus proyectos de vida” como veias ese objetivo?

E2: Ahí es cuando veo que el programa fracasó, en el sentido de que para crear nuevos horizontes hay que construir condiciones materiales que se puedan sostener y que en los barrios

... en la vida toda tener un emprendimiento (tono carismático) es muy caro y difícil sostener un emprendimiento y más cuando tus condiciones materiales de existencia son muchos más compleja y precaria que quizás alguien de clase media o media alta. Ahí el eje de trabajo de la juventud no lo resuelve incluso ahora en otra instancia laboral pero pensando en las capacitaciones que te da el nueva oportunidad su certificación no es oficial con lo cual sería interesante que el programa pudiera ser un convenio con educación y las certificaciones de quienes salen de ahí pudieran tener algún valor mayor a la hora de pensar en una salida laboral que me parece que es uno de los ejes fundamentales que quedó relegado en esto de construir y pensar nuevos horizontes, como más una parte poética y metafórica que esta buena, pero que después al pensar la política pública en lo concreto de la vida de las personas, que le aporta más allá de algo más simbólico y subjetivo que no digo que no sea importante, pero que no se agota ahí en que un joven se empodere. Puede ser que algo de ese objetivo se haya cumplido y generado cosas piola que con las pibas lo vimos cosas de la subjetividad y del desarrollo del grupo que se fueron viendo que estaban re buena y zarpada y que las chicas pudieran animarse a hacer ciertas cosas y pensarse como una salida laboral en la fotografía esta buenísimo y algo de eso paso. En el nueva oportunidad que nosotras estuvimos le re dieron una vuelta que estuvo muy ligada al equipo de trabajo que estaba ahí (con la tallerista, G Y el TS) que le dieron particularmente esa impronta pero que en mi experiencia de haber transitado por otros nueva oportunidad no es algo que exigía o proponían si o si el programa, sino que ellos le pudieron dar una vuelta para que algo de esto este sustento económico sucediera. Pero fue una experiencia muy particular.

¿Cómo pensás que se podrían generar nuevas oportunidades en los proyectos de vida de los jóvenes?

E2: Es algo a pensar. Lo que decía su inserción laboral, como darle la vuelta, creo que algo de eso se intentó hacer, pero me parece que queda corto porque los pibes jóvenes necesitan trabajar y es lo que necesitan. Como una política pública acompaña esto y lo vuelve redituable porque después lo que sucede también es que los jóvenes que se capacitaron ahí y ponele que logran hacer una cooperativa terminan volviéndose como obra de mano barata del Estado y bueno como que no se si ese es el sentido.

En un momento me parece que se intentó de algo de un vínculo más con empresas ligado a la formación que habían tenido pero una vez más era mano de obra barata porque se le pagaba una beca mucho más barata de lo que se pagaría a un empleado y se termina volviendo en una nueva forma de precarización laboral avalada por el estado con la excusa de la capacitación y la promoción. Igualmente, no es lo mismo que este y que no esté el programa, pero hay algo ahí a resolver. Yo en un principio hubiese pensado en una aplicación mucho más reducida y más efectiva, por ejemplo. Hay algo de la política pública que quiere llegar a muchísima gente y ser visible y el presupuesto es el mismo y quizás el impacto es menor en término de lo singular. Capaz pensar en el mismo programa con una población mucho más reducida y fortalecer algo de lo que ya sucede antes de seguir expandiendo y expandiendo a nuevas propuestas y ver cómo con ese territorio más pequeño poder ver como potenciarlo para que se convierta en otra cosa.