

# **NOTAS SOBRE LA NEODISTENSIÓN (1985-1989)**

## **Cuaderno de Cátedra**

Cátedra: Relaciones Internacionales

Prof. Anabella Busso

Año 2017

# NOTAS SOBRE LA NEODISTENSION (1985-1989)

*Por Anabella Busso<sup>1</sup>*

Las clasificaciones y las periodizaciones que se realizan sobre determinadas etapas históricas son fruto tanto de la carga teórica y las visiones subjetivas de los investigadores como de las opciones metodológicas, a través de las cuales, se intenta sustentar las divisiones o períodos realizados.

En el caso particular de estas notas nos interesa avanzar algunas reflexiones sobre la periodización del orden político internacional a lo largo de la década de los ochenta. Si bien, la literatura especializada coincide en señalar a ésta como la última etapa de la Guerra Fría, no existen coincidencias en torno a su sub-periodización. Parte de dicha literatura la describe como una “Nueva Guerra Fría” bajo el liderazgo de los Estados Unidos, mientras que otra – quizás minoritaria- divide la década en dos, caracterizando al período 1981-1985 como “Nueva Guerra Fría” y a la fase que transcurre entre 1985-1989/1991 como “Neodistensión”. La cátedra de Relaciones Internacionales adopta esta última división por considerarla más específica y explicativa en referencia a los acontecimientos de entonces.

Por ello a continuación señalamos aquellas cuestiones generales que nos permiten sustentar la existencia de una instancia de “Neodistensión” y, posteriormente, haremos referencia a algunos de los principales hechos internacionales acontecidos durante ese período.

En primer lugar, corresponde destacar que si bien este período se inicia luego de la puesta en marcha por parte de la administración Reagan de la denominada “Nueva Guerra Fría” sustentada en la recuperación del liderazgo mundial, la reanudación de la confrontación con la URSS, la implementación de una propuesta de rearme que involucró un aumento del presupuesto de defensa de un 50% entre 1981 y 1984 y el inicio de las investigaciones para desarrollar el programa Iniciativa de Defensa Estratégica -IDE- (conocida popularmente como Guerra de las Galaxias); también es verdad que a partir de 1985 se dieron cambios en el gobierno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), en el mismo año se puso en marcha un sistema de cumbres presidenciales y se iniciaron negociaciones para firmar acuerdos de desarme que se implementarían en el futuro inmediato. Todo esto fue posible en un marco de relajación de tensiones en los vínculos entre Washington y Moscú. Consecuentemente, entendemos que los hechos mencionados nos permiten identificar a la

segunda mitad de los ochenta como una “Neodistensión”, términos que seleccionamos para diferenciar esta etapa de la “Distensión” acontecida en los años setenta.

## Las superpotencias y la Neodistensión

En 1985 Mijaíl Serguéyevich Gorbachov fue elegido Secretario General del Partido Comunista de la URSS y en 1989 presidente de ese país, cargo en el que se desempeñó hasta 1991. La llegada de Gorbachov al poder involucró varias cuestiones. En primer lugar, encarnó una renovación generacional ya que fue el primer Secretario General del Partido Comunista de la URSS y el primer presidente que no había sido parte de la revolución Bolchevique y de su posterior proceso de consolidación. De hecho, sus antecesores -Andropov y Chernenko- eran líderes octogenarios nacidos antes de la revolución y ambos fueron miembros del partido comunista desde la década de 1930. En segundo lugar, esta diferencia generacional tuvo un correlato político en tanto Gorbachov encarnaba una corriente reformista que expresaba una voluntad aperturista y liberalizadora que contribuyera a mejorar la situación de la URSS, la cual transitaba por una etapa de estancamiento económico, político y cultural iniciada en épocas de Brezhnev. En tercer lugar, esta corriente reformista se canalizó en dos políticas domésticas y una internacional, pero todas ellas tuvieron un fuerte impacto mundial y contribuyeron a generar un escenario de “Neodistensión”. Dentro de las primeras se destacan la política de transparencia (*glasnost*) y la de reestructuración (*perestroika*) y en el ámbito internacional el llamado “nuevo pensamiento político”.

La *glasnost* consistió en la puesta en práctica de una mayor transparencia informativa, el fin de la represión de los disidentes, el desmantelamiento del Estado policial y la censura de prensa, la restauración de cierta libertad de expresión y el reconocimiento público de los crímenes y los errores cometidos en el pasado por el partido y por el Estado soviético. La reconstrucción económica (*perestroika*) suponía sacar a la economía soviética del caos y el anquilosamiento en el que estaba sumida, introduciendo mayor libertad de empresa y dejando actuar al mercado para corregir los defectos de la planificación. Sin embargo, estas reformas no tuvieron resultados positivos inmediatos, pues desorganizaron aún más el sistema productivo existente y ahondaron el empobrecimiento de la mayor parte de la población. Todo ello creó tensiones sociales, agravadas por los intereses político-económicos que se veían afectados. Finalmente, en términos de acción externa Gorbachov practicó una política exterior pacifista. Para ello, comenzó su tarea sustituyendo al histórico ministro de asuntos exteriores Andrei Gromiko por Eduard Shevarnadze. Simultáneamente, Gorbachov inició un conjunto de acciones destinadas a la recomposición de vínculos con Occidente a través de la denominada "ofensiva de encanto" visitando diversas capitales occidentales y, posteriormente, fomentó una estrategia de cooperación con los otros miembros permanentes en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.<sup>2</sup> Desde una perspectiva política resulta importante destacar que los planes y cambios propuestos a nivel doméstico fueron pensados por Gorbachov desde el convencimiento que estos eran necesarios para reforzar y perfeccionar el régimen socialista y no para

abandonarlo. Por otra parte, las modificaciones de la política exterior soviética, esenciales para la puesta en marcha de la “Neodistensión”, estuvieron vinculadas a la capacidad militar desarrollada por Estados Unidos -tanto convencional como nuclear a la que ahora se le sumaba la Guerra de las Galaxias- que no podía ser emulada por la URSS. Este último país, según distintas fuentes, tenía por entonces un gasto militar que oscilaba entre el 16 y el 28% del su presupuesto nacional. En este marco, la necesidad de reducir los pesados gastos militares sobre una economía soviética debilitada sustentaban los planteos de Gorbachov para avanzar en propuestas tales como la distensión, la cooperación y la reducción de las armas nucleares.<sup>3</sup>

En otras palabras, los argumentos del líder soviético trascendían la idea de un repliegue táctico y apuntaban a una modificación estructural. Por ello en el XXVII Congreso del PCUS en 1986 proclamó un "nuevo pensamiento político" en tanto el mundo de finales del siglo XX se caracterizaba por la interdependencia global, lo que conllevaba olvidar la lógica de la Guerra Fría e indagar en el ámbito de la cooperación y el consenso en el contexto de las relaciones internacionales. Se trataba de buscar "una acción recíproca, constructiva y creadora (...) para impedir la catástrofe nuclear y para que la civilización pueda sobrevivir". De alguna manera estos anuncios anticipaban cierta predisposición de la URSS para poner en marcha un repliegue sobre sus áreas de influencia.<sup>4</sup>

Con todo ello se ganó el apoyo de los gobiernos y de la opinión pública occidental y acotó el discurso del Presidente Reagan que identificaba a la URSS como “el imperio del mal”. Así, en aquellos años, a nivel internacional la noción de cambio y transformación se asoció a las políticas domésticas de *glasnost* y *perestroika*.

La situación en los Estados Unidos no implicó un conjunto de cambios tan profundos como los acontecidos en la URSS, pero existieron situaciones de fuerza y debilidad a lo largo de la administración Reagan que favorecieron el giro desde la “Nueva Guerra Fría” hacia la “Neodistensión”. Dentro de las fortalezas se destaca la situación política, económica y militar por la que transitaba ese país en 1985. Todas ellas, aunque discutibles desde el punto de vista ideológico, eran muy sólidas en comparación con la URSS. De hecho los Estados Unidos habían iniciado su camino hacia el final de la Guerra Fría pensando y actuando como los ganadores de la misma. En este marco, Reagan aceptó y avaló los cambios propuestos por Gorbachov en tanto los entendió como pro-occidentales. Por otra parte, las situaciones de debilidad aparecieron durante la segunda administración Reagan. En noviembre de 1986 estalló el escándalo *Irangate* o *Irán-Contras*.<sup>5</sup> Esto implicó que la administración republicana debiera realizar un amplio cambio de Gabinete donde ingresaron representantes del ala tradicional del partido y se retiraron los actores más duros provenientes del sector neoconservador. Esto facilitó la predisposición a flexibilizar la política hacia la URSS en función de los cambios llevados adelante por Gorbachov. Además, en ese mismo año la administración Reagan perdió las elecciones de mitad de mandato. Los demócratas consolidaron su mayoría en la Cámara de Representantes y obtuvieron un triunfo del Senado. Esta nueva composición parlamentaria generó que el presidente Reagan, no acostumbrado a gobernar con minoría en ambas Cámaras, se viera

obligado a generar áreas de cooperación con los Demócratas. Como veremos más adelante esto se reflejó en las votaciones a favor del tratado de desarme firmado en 1987.

## La Neodistensión en los hechos

La “Neodistensión” se plasmó en un conjunto de hechos entre los que se destacan acciones conjuntas de Washington y Moscú (tales como el sistema de Cumbres Presidenciales y los acuerdos de desarme y la solución de conflictos regionales negociados en dichas Cumbres) y otros ligados a los cambios operados en la URSS.

El conjunto de Cumbres Presidenciales establecido a partir de 1985 abarcó cuatro encuentros entre los presidentes Reagan y Gorbachov (Ginebra 1985, Reikiavik 1986, Washington 1987, Moscú 1988) y una entre George H. W. Bush y Gorbachov (Malta 1989).

La importancia del sistema de Cumbres radicó en que Estados Unidos y la URSS reanudaron en **Ginebra** en noviembre de 1985 el diálogo al máximo nivel, el cual se encontraba interrumpido desde 1979. Durante el desarrollo de la Cumbre se concretaron tanto una reunión a solas entre Reagan y Gorbachov, como reuniones de trabajo de los equipos técnicos. En cuanto a los objetivos, Estados Unidos pretendía establecer las reglas de juego para la conducta internacional de Washington y Moscú en los próximos años, mientras que la URSS quería avanzar en acuerdos de desarme especialmente referidos al ámbito nuclear. En este punto residió la principal diferencia debido a que Reagan no aceptaba restricciones o negociaciones sobre el proyecto de *Guerra de las Galaxias*, limitando de esta manera la posibilidad de un acuerdo con la contraparte soviética. Sin embargo, ambos gobiernos decidieron continuar las negociaciones en un próximo encuentro.<sup>6</sup>

La segunda cumbre se concretó en **Reikiavik**, Islandia, entre el 11 y 12 de octubre de 1986. Las conversaciones versaron sobre los mismos temas abordados en Ginebra, aunque se sumaron debates vinculados a las posturas que ambas superpotencias asumirían ante conflictos regionales donde desempeñaban un rol de apoyo importante. Además, Reagan pretendía abordar cuestiones ligadas a los Derechos Humanos, especialmente la emigración de judíos soviéticos y disidentes. Por su parte, Gorbachov intentó focalizar las negociaciones en el tema de control de armas. Como consecuencia del desastre de Chernóbil (lo mencionamos en la nota 2) los soviéticos efectuaron una propuesta conocida como "doble cero". Esto significaba eliminar los Misiles de Alcance Intermedio en el escenario europeo, tanto por parte de la OTAN como del Pacto de Varsovia. Los soviéticos también propusieron eliminar el 50% de todas las armas estratégicas, incluyendo misiles balísticos intercontinentales a cambio de que Washington no implementara la Iniciativa de Defensa Estratégica en los diez años siguientes. Para ello invocaban el límite de misiles defensivos establecido en el tratado SALT I de 1972.<sup>7</sup>

Si bien la negativa de Reagan para detener el proyecto de la IDE fue un límite que condujo al fracaso de las negociaciones, lo cierto es que los progresos políticos y las negociaciones técnicas en torno a los acuerdos de desarme desarrollados en esta Cumbre se materializarían en la Cumbre de Washington de 1987 a través de la firma por ambas superpotencias del Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio.

Consecuentemente, la Cumbre de **Washington**, concretada el 8 de diciembre de 1987, fue la más importante en términos de resultados. En la misma Reagan y Gorbachov firmaron el Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio conocido como INF por su nombre en inglés (*Intermediate-Range Nuclear Forces*)<sup>8</sup>. Este tratado incluyó algunas novedades importantes en comparación con otros firmados previamente: a- no establece un límite numérico sobre la cantidad de misiles que las superpotencias podían tener, sino que decidió “desmantelar” los misiles existentes, incluidos sus vehículos lanzadores; b- el proceso de desmantelamiento se realizaría bajo un control “in situ”. Esto significaba que técnicos de ambos países podían supervisar en terreno el proceso de desmantelamiento que llevaba adelante la contraparte. La eliminación de los arsenales finalizó en 1991 y se llevó a cabo, fundamentalmente, en el escenario europeo donde estaban instalados la mayoría de los misiles sobre los que legislaba el tratado.<sup>9</sup> Consecuentemente, podemos afirmar que este tratado es un símbolo de la “Neodistensión” de la misma manera que el SALT I lo fue para la Distensión en los setenta. Además, en la Cumbre de Washington se continuó trabajando para avanzar hacia un tratado sobre armas estratégicas (START/Strategic Arms Reduction Talks) que llevase a una reducción de tales fuerzas en un 50% por parte de Estados Unidos y otro porcentaje idéntico por parte de la URSS.

Desde el punto de vista político la administración Reagan deseaba un resultado positivo de esta Cumbre porque su gobierno, debido al estallido del *Irangate*, transitaba por un período donde su popularidad estaba afectada. Además, el proceso de desarme con la URSS generó cierta preocupación por parte de los Senadores y Representantes del propio partido de gobierno (Republicano) en tanto que, desde su perspectiva, el mismo podría ser entendido como una debilidad ante la URSS. Una posición más dura era sostenida por cinco de los seis candidatos presidenciales que participaban de las elecciones primarias republicanas, quienes se oponían al tratado INF. Por eso, para la negociación y ratificación de Tratado, la administración Reagan buscó el apoyo de los demócratas que habían obtenido mayoría en el Congreso en las elecciones de mitad de mandato de 1986. Por otra parte, para no tener problemas con los aliados, Reagan informó sobre el tratado INF a su principal amiga política la primera ministra británica, Margaret Thatcher, quien le transmitió una impresión optimista sobre el mismo. Sin embargo, las posturas sociales tanto en Estados Unidos como en Europa eran mixtas, algunos sectores apoyaban el proceso de desnuclearización y otros temían que el mismo operara a favor de la URSS. Por ello, el presidente Reagan se preocupó especialmente por atender estas demandas.<sup>10</sup>

Por parte de la URSS, Gorbachov deseaba regresar a Moscú con el INF firmado y, además, habiendo encarrilado definitivamente el futuro tratado sobre armas estratégicas (START). Para ello realizó dos importantes concesiones: renunció, al menos verbalmente, a su dura

oposición hacia la Iniciativa de Defensa Estratégica; aceptó las inspecciones in situ, una demanda continua de Washington, que no se había logrado ni en el Tratado de Prohibición Parcial de Ensayos Nucleares de 1963 ni el SALT I de 1972.

Las negociaciones START, mientras tanto, avanzaron de forma significativa a lo largo de 1988. Por primera vez, se planteó seriamente la reducción de las armas nucleares estratégicas. En junio de 1988, Gorbachov y Reagan mantuvieron su cuarto encuentro en la cumbre en **Moscú** donde la principal preocupación fue que esas conversaciones continuaran avanzando.

Fruto de esas negociaciones fue la firma del Tratado START en julio de 1991 por parte de un Gorbachov al que le quedaban pocos meses en el Kremlin y por George H.W. Bush, quien había sustituido en la presidencia a Reagan, inaugurando una tercera administración republicana de manera sucesiva. El encuentro se concretó el 3 de diciembre de 1989 en **Malta** enmarcado por un escenario complejo fruto del colapso de los regímenes comunistas de Europa del Este y a semanas después de la caída del muro de Berlín. Este quinto encuentro, fue evaluado como un hito más en el acercamiento entre las dos superpotencias rivales de la Guerra Fría, que había comenzado en 1985 con la llegada de Gorbachov al poder. Este hecho sumado a los acuerdos para la limitación del armamento nuclear, permitió a ambos mandatarios declarar que la Guerra Fría había quedado atrás. En ese marco, la Cumbre de Malta fue calificada por la prensa internacional como la reunión más importante desde que, en febrero de 1945, se habían encontrado en Yalta Stalin, Churchill y Roosevelt. Dicho en otras palabras, así como Yalta fue la antesala de la Guerra Fría, la Cumbre de Malta se ubicó en la puerta de ingreso a la Posguerra Fría.

Además de los cambios producidos como consecuencia de la relajación de tensiones entre Washington y Moscú, existen otros hechos significativos que caracterizan la “Neodistensión” que están relacionados, principalmente, con los cambios e inconvenientes que enfrentaba la URSS.

La situación económica compleja que atravesaba Moscú condujo a Gorbachov hacia una política de disminución de los compromisos con sus aliados, lo que en la práctica fue un repliegue soviético a lo largo del mundo. Lo más conocido es el proceso de pérdida de influencia en Europa central y oriental a partir de 1989. Sin embargo, la URSS también de forma gradual pero sin interrupciones, fue comunicando a su segundo cordón de influencia el fin de su apoyo militar y económico. En ese marco, se vieron afectadas Cuba y Nicaragua en América Latina; Vietnam en Asia y algunos países africanos como los regímenes de Angola, de donde se retiran las tropas cubanas, o el retiro de la asistencia al general Mengistu en Etiopía.

“Gorbachov no sólo planteó el desarme nuclear sino que, ante la necesidad de acelerar el proceso de distensión, anunció en diciembre de 1988 ante las Naciones Unidas una reducción unilateral de 500.000 hombres en las fuerzas armadas soviéticas y la retirada de tropas y carros de combate de la Europa Oriental. Pocos meses después, en marzo de

1989 se iniciaron en Viena conversaciones para la reducción de fuerzas convencionales en Europa que culminarían con un acuerdo firmado en Ottawa en febrero de 1990 por los ministros de asuntos exteriores de los países miembros de la OTAN y el Pacto de Varsovia... (además) El 8 de febrero de 1988, la URSS se comprometía a retirar sus tropas de Afganistán, haciendo efectiva su retirada el 15 de febrero de 1989.”<sup>11</sup> En conclusión: a fines de 1988, la URSS de Gorbachov se había desembarazado de la mayor parte de sus compromisos en el Tercer Mundo.

Más allá de la valoración positiva o negativa que se haga de los resultados de la retirada soviética, lo cierto es que las consecuencias de la misma fueron automáticas. En ese marco se pueden mencionar las graves dificultades económicas que afrontó Cuba; la derrota del Sandinismo en Nicaragua en las elecciones en 1990; el fin de la guerra entre Etiopía y Eritrea y la caída del régimen de Mengistu en 1991; la derrota del bando prosoviético en Afganistán y el triunfo de las guerrillas islamistas en 1992 y la retirada del ejército vietnamita de Camboya en 1989.<sup>12</sup>

## Hacia el final

Los hechos acontecidos a partir de 1985 en los vínculos entre Estados Unidos y la URSS más la compleja situación política y económica que enfrentaría Gorbachov en el escenario doméstico a partir de 1989, fueron la antesala del fin de la “Neodistensión” como última etapa de la Guerra Fría.

Desde la dimensión política se suponía que la URSS había iniciado en 1985 una apertura que conduciría gradualmente a una democracia pluripartidista; pero los avances en ese sentido fueron considerados excesivos por la vieja guardia comunista y demasiado lentos por los sectores que participaban de una oposición creciente al partido comunista. Gorbachov optó por avanzar despacio con el objetivo de evitar las resistencias existentes dentro del régimen y por temor a perder el control del proceso.

Sin embargo, el efecto principal de la flexibilización política y la apertura económica fue la eclosión de los sentimientos nacionalistas, que cuajaron en movimientos independentistas en las diversas repúblicas que formaban la URSS. En 1991 se produjo un intento de golpe de Estado militar de tendencia involucionista, que fue detenido por la fuerza del movimiento democrático radical, encabezado por Boris Yeltsin. Como consecuencia de este hecho Yeltsin que era el presidente de la República Rusa, se convirtió en el principal líder político, apartando a Gorbachov y pactando con los dirigentes de las otras repúblicas el desmantelamiento de la URSS mientras que él fue elegido Presidente de la nueva Federación Rusa.<sup>13</sup>

En el 1985 la llegada de Gorbachov al poder así como sus evaluaciones sobre la necesidad de imponer cambios políticos y económicos al interior del sistema soviético, fueron factores

explicativos centrales para el nacimiento de la “Neodistensión”. De la misma manera, la crisis político-económica que condujo a la implosión de la URSS al final de su mandato es una causa central sobre la que se sustenta el fin de la “Neodistensión” como subperíodo de la “Guerra Fría” y la conclusión de dicho período como orden político-económico internacional nacido en la segunda posguerra. Simultáneamente, el empoderamiento de los Estados Unidos, la consolidación de la globalización y la instauración de la denominada “hegemonía neoliberal” liderada por las propuestas de democratización y la economía de mercado hicieron de la década de los noventa el primer gran escenario para el nacimiento de un nuevo orden denominado, de manera bastante simplista, “Posguerra Fría”.

---

<sup>1</sup> Profesora Adjunta de Relaciones Internacionales; Profesora Titular de Política Internacional y Política Internacional Latinoamericana en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR. Investigadora Adjunta de CONICET.

<sup>2</sup> Estos datos fueron tomados de Biografías y Vidas. La enciclopedia Biográfica en Línea. Capítulo Mijail Gorbachov. Disponible en: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/g/gorbachov.htm>

<sup>3</sup> Desde una perspectiva histórica existe un hecho que tuvo impacto global y puso de manifiesto las carencias y limitaciones tanto del sistema económico soviético como de las capacidades del gobierno para la administración de crisis de gran envergadura. La catástrofe nuclear de Chernóbil en Ucrania, acontecida el 26 de abril de 1986, provocó un escape radioactivo doscientas veces superior al de las bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki según fuentes de la Organización Mundial de la Salud y obligó a la evacuación de más de medio millón de personas. Era evidente que el sistema soviético necesitaba reformas. <http://www.historiasiglo20.org/FGF/gorbachov.htm>

<sup>4</sup> Los datos y las declaraciones fueron tomados de “Mijaíl Gorbachov y el fin de la Guerra Fría. Capítulo “El nuevo pensamiento político de Gorbachov”, en Historiasiglo20.org <http://www.historiasiglo20.org/FGF/gorbachov.htm>

<sup>5</sup> El llamado Irangate o Irán-Contra tuvo su principal impacto en el período 1985/1986. El mismo consistió en la venta de armas por parte de la administración Reagan al gobierno iraní, mientras este se encontraba en guerra con Irak (por entonces aliado de los Estados Unidos) y con esos fondos financió a los Contras nicaragüenses (movimiento armado financiado por Washington para atacar al gobierno sandinista de Nicaragua, que había llegado al poder por la vía revolucionaria y, posteriormente, había ganado las elecciones). Tanto la venta de armas como el financiamiento militar de los Contras, estaban prohibidas por el Senado estadounidense. Obviamente, las acciones del Ejecutivo fueron secretas.

<sup>6</sup> Para más detalles ver el conjunto de artículos de prensa publicados por el Diario El País. Disponibles en: [http://elpais.com/diario/1985/11/20/internacional/501289213\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1985/11/20/internacional/501289213_850215.html)

<sup>7</sup> Para profundizar las negociaciones de desarme abordadas en la Cumbre de Reikiavik consultar las obras de James Mann, *The Rebellion of Ronald Reagan: A History of the End of the Cold War* (New York: Penguin Group, 2009) y Jack F. Matlock Jr., *Reagan and Gorbachev: how the Cold War ended* (New York: Random House, 2004).

<sup>8</sup> Este Tratado también se conoce como “Tratado de Eliminación de Misiles Alcance Corto e Intermedio”.

<sup>9</sup> Para consultar el texto del tratado ver la página Historiasiglo20.org, “Tratado entre EEUU y la URSS sobre eliminación de misiles de alcance corto e intermedio”. Disponible en: <http://www.historiasiglo20.org/TEXT/washington1987.htm>

<sup>10</sup> Para un análisis detallado de la postura del gobierno estadounidense y sus posibles consecuencias en el vínculo con los aliados ver el artículo de Ronald Reagan, “El tratado INF y los aliados”, Diario El País, 17 de diciembre de 1987. Disponible en: [http://elpais.com/diario/1987/12/17/internacional/566694005\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1987/12/17/internacional/566694005_850215.html)

<sup>11</sup> “Gorbachov y el fin de la Guerra Fría”, en Historiasiglo20.org. Disponible en:  
<http://www.historiasiglo20.org/FGF/gorbachov2.htm>

<sup>12</sup> Ibidem.

<sup>13</sup> Datos consultados en de Biografías y Vidas. La enciclopedia Biográfica en Línea. Capítulo Mijail Gorbachov. Disponible en: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/g/gorbachov.htm>