

# **TRABAJO FINAL DE GRADO**

**LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

## **Las estrategias de Sharp Power de la Federación Rusa en República Centroafricana (2018 - 2024): el caso del Grupo Wagner**

**Alumno: Martín Jorge**

**Tutoras: Dra. Agustina Marchetti y Dra. Carla Morasso**

**Fecha de entrega: Diciembre de 2024**



Universidad  
Nacional  
de Rosario



Facultad  
de Ciencia Política  
y Relaciones Internacionales

## **Agradecimientos**

A mí mamá y a mi papá, gracias, gracias por apoyarme siempre y enseñarme que la vida se construye con paciencia y constancia. Gracias por apostar siempre en mi crecimiento, dándome las libertades necesarias para avanzar en la construcción de mis objetivos; por comprender las distancias, los amo.

A mí abuela y abuelo, por siempre estar con sus mensajes y alientos. Por siempre esperarme con sus meriendas que fueron hogar y ánimos en tiempos complejos.

A Agustina Marchetti, Carla Morasso y Gladys Lecchini. Gracias a las tres por enseñarme el valor de la investigación y la construcción de conocimientos. Gracias por demostrarme la relevancia del compromiso institucional y de la formación académica; gracias por acompañarme a cerrar este ciclo.

A todos y cada uno de los profesores con quienes trabajé asiduamente durante mis años de estudio. Gracias a aquellos que me formaron a través de las ayudantías de cátedra, profesores que me enseñaron sobre la importancia de la excelencia académica y la labor docente, pero, sobre todo, la relevancia de la calidad humana. Gracias por siempre disponer de espacios y tiempos para generar futuro en todos y cada uno de los estudiantes que atraviesan sus aulas.

A la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y a la Universidad Nacional de Rosario, por darme la bienvenida a mi nuevo hogar. Gracias por abrir sus puertas, contener y construir para que el día de mañana tengamos una Argentina diferente: más justa con su gente y a la altura de los desafíos que se vienen.

A mis amigos, por la escucha y la palabra; por los abrazos, las comidas y las videollamadas. Uno es en función de la gente que se rodea, y a ustedes les debo gran parte de quién soy.

Con el tiempo aprendí que para lo último siempre se deja lo mejor, y ese lugar es para la familia que elegí: La Franja Morada. A ustedes, el mayor de mis agradecimientos, por transmitirme la pasión por las ideas, las convicciones y los colores. Por enseñarme sobre doctrina y conducta, por mostrarme el valor de lo colectivo, por tenerme la mano y ayudarme a transitar años intensos de militancia y puesta en valor de lo público. Gracias, gracias por darme sonrisas incontables cada día y grandes anécdotas que difícilmente pueda olvidar. Por ustedes un brindis, porque, aunque los

tiempos nos digan que no importan los ideales ni nuestra canción, seguimos teniendo la capacidad de generar grandes anhelos claros, sinceros y evidentes. Ellos nos guían, ellos son la bandera. Gracias.

## Resumen

En el desarrollo de este Trabajo Final Integrador se analiza la dimensión de seguridad en la política exterior de la Federación Rusa en el continente africano, haciendo hincapié en aquellas prácticas que pueden ser conceptualizadas bajo la construcción teórica de *Sharp Power*. Para ello, se indaga sobre el lugar que tiene el Grupo Wagner, en calidad de empresa militar privada, en las estrategias de Moscú para el caso de la República Centroafricana en el período 2018 - 2024. Para lograr dicho objetivo general, a partir de una metodología cualitativa de carácter analítico-descriptivo, donde las fuentes de información utilizadas fueron tanto primarias como secundarias, se estudia el rol que tuvo la mencionada empresa militar privada como instrumento híbrido y polifuncional de la política exterior rusa, identificándose los ejes de acción en el estado africano seleccionado. El trabajo da cuenta del surgimiento de nuevas amenazas en materia de seguridad para el régimen de República Centroafricana, dado el control territorial del Grupo Wagner, sus estrategias de redadas desinformativas y su participación en procesos políticos domésticos.

**Palabras Claves:** Federación Rusa - República Centroafricana - Política Exterior - Poder - *Sharp Power* - Geopolítica – Seguridad

## Índice General

<b>Introducción:</b> .....	<b>3</b>
<b>Capítulo I: África en la agenda soviético - rusa: historia, intereses, ideología y doctrina</b> .....	<b>14</b>
1.1 La Política Exterior de la Unión Soviética hacia el continente africano: descolonización y puja de poderes.....	15
1.2 La Doctrina Primakov: la disyuntiva de poner en valor o desjerarquizar la agenda hacia África.....	19
1.3 Entre los factores materiales, ideológicos y las complejidades de la Doctrina Primakov.....	23
<b>Capítulo II: La agenda de seguridad hacia África: entre las empresas militares privadas y los instrumentos híbridos de política exterior</b> .....	<b>26</b>
2.1 Características de la Política Exterior de Seguridad de la Federación Rusa hacia el continente africano para el período 2018 - 2024.....	26
2.2 Clandestinidad e indefinición: las particularidades híbridas del Grupo Wagner.....	35
<b>Capítulo III: La dimensión de la seguridad en la Política Exterior de Rusia hacia África: el rol del Grupo Wafner en el caso de República Centroafricana</b> .....	<b>41</b>
3.1 Inicios e Indicios: el arribo ruso por la vía institucional y las primeras identificaciones del Grupo Wagner (2018 - 2019).....	42
3.2 Expansión y protagonismo: el Grupo Wagner en la violencia política centroafricana (2020 - 2022).....	52
3.3 La incógnita de la transición: el suspenso, la reafirmación o la reconfiguración.....	58
3.4 Las actividades del Grupo Wagner a la luz del concepto de <i>Sharp Power</i> ..	62
<b>Conclusiones:</b> .....	<b>67</b>
<b>Referencias Bibliográficas:</b> .....	<b>71</b>

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1:</b> Índice de Normandía para los estados africanos de julio del 2023.....	31
---	----

## Introducción

Rusia es un estado del sistema internacional con proyecciones globales de poder. El mismo se configura como un poder re-emergente con características especiales que, como bien señala Clarisa Giaccaglia (2017; pp. 14), se caracteriza por atravesar un “...proceso político que busca su “reemergencia” en el orden internacional” en tanto heredera de aquella potencia ordenadora del sistema: la Unión Soviética. Estas estrategias de reposicionamiento internacional, que tiene sus inicios más contundentes con la asunción de Vladimir Putin a la presidencia, buscan la participación en distintos planos del tablero global. Su inserción estuvo impregnada transversalmente por las dinámicas de seguridad, en tanto reaseguramiento del espacio vital o extranjero cercano configurado por el espacio post - soviético, pero también con una agenda activa en planos globales como en Medio Oriente y en el continente africano.

Esta acometividad y activismo en el plano internacional despertó la preocupación por parte de otros actores del sistema internacional que encuentran que la presencia de Moscú en África Subsahariana<sup>1</sup> se expande constantemente. Si bien las proyecciones hacia el continente en cuestión inician progresivamente con la llegada de Putin en el 2000 al ejecutivo, adquieren mayor intensidad y dinamismo a partir de su tercera presidencia en el año 2018.

A partir de su tercer mandato, se configuraron las dos cumbres ruso - africanas en Sochi (2019 - 2023), se desarrollaron políticas energético - científicas y se sucedieron ampliaciones progresivas de las vinculaciones económico comerciales, entre otras acciones. Sin embargo, el eje más importante en la agenda de Rusia hacia África es la seguridad, con la ampliación del mercado armamentístico, los acuerdos de asistencia y entrenamiento conjunto de fuerzas armadas y la cooperación logística en el enfrentamiento a grupos paramilitares y el terrorismo yihadista.

De este modo, observamos que el Kremlin logró acuerdos en materia de seguridad con 43 estados africanos, entre los que se pueden resaltar los casos de República

---

<sup>1</sup> Se entiende por África Subsahariana a todos aquellos estados africanos que se ubican al sur del Desierto del Sahara, como es el caso de República Centroafricana.

Centroafricana y Zimbabue (2018), Sudán (2019), Zambia (2021), Eritrea (2022), Mali, Níger y Burkina Faso (2023).

La expansión de la influencia rusa en el continente con una agenda fuertemente securitizada ha sido motivo de advertencia para países como los Estados Unidos o Alemania quienes alertaron la existencia de “prácticas malignas” o “actividades híbridas” en África. A ello, adhieren instituciones como Naciones Unidas, el Parlamento Europeo o el Consejo Indio de Asuntos Mundiales (ICWA, por sus siglas en inglés). Dentro de la preocupación de estos actores, se destaca la aparición de empresas militares privadas (PMC, por sus siglas en inglés) rusas en estados africanos, principalmente el Grupo Wagner.

Respecto a las PMC es importante señalar dos aspectos. El primero de ellos es que se caracterizan por ofrecer servicios activos en materia de asesoramiento militar, capacitación logística y participación militar en territorio. De esta manera, se diferencian de las empresas de seguridad privadas en tanto no desarrollan tareas pasivas de resguardo y seguridad. A razón de estas acciones y características, muchos indican que su comportamiento es una configuración moderna de los antiguos “mercenarios”. El segundo aspecto refiere a la funcionalidad múltiple que tienen las PMC. Las mismas no se constituyen como meras oferentes de servicios de seguridad y asistencia operativo - logística, sino que a esas tareas se le suman actividades vinculadas a la generación de influencia en materia comunicacional a través de la estructuración de campañas de desinformación, la cobertura y protección de políticos de alto rango de los estados africanos y la presencia en puntos estratégicos para el control de la explotación de recursos naturales.

En el marco de la expansión de la PMC Grupo Wagner en las estrategias de Moscú, se publicó en el 2017 un artículo en *Foreign Affairs* por parte de Jessica Ludwig y Christopher Walker titulado “El significado del *Sharp Power*”. En el mismo, se establece la siguiente distinción de este concepto de aquellas tradicionales vinculadas al *hardpower* o al *softpower*. De esta manera, los autores establecen una propuesta que pone un doble énfasis. Por un lado, el carácter político autocrático de quién es ejecutor de esta forma de “influencia autoritaria”. Por otro lado, consideran que esta nueva dinámica genera intervenciones en los procesos políticos y comunicacionales en el estado al cuál se dirigen estas proyecciones.

Esta propuesta tiene un elemento clave para considerar: enmarca la conceptualización en un contexto de disputa por el orden global, no entre Estados Unidos y la República Popular China, sino entre la representación de aquella democracia liberal expresada por el gigante norteamericano y las propuestas autocráticas que esbozan Rusia y China. Aquí, el actor euroasiático ruso es destacado por disponer de dinámicas de proyección internacional que fortalecen las lógicas autocráticas a través de redadas informativas, intervenciones en procesos electorales y disposición de operaciones paramilitares a través de, por ejemplo, estas empresas militares privadas.

Esta reflexión también es retomada parcialmente por Nye (2023). En su último libro, titulado “El Poder Blando y la competencia entre las grandes potencias”, analiza conceptualmente algunas particularidades de aquel *Sharp Power*. Allí, expone lo complejo que es delimitar las diferencias entre las dinámicas agudas, ya que las inscribe como un tipo de *Hard Power*, a la vez que las comprende con estrecha relación al *Soft Power*. Por ejemplo, según el autor el carácter agudo o punzante de este poder permitiría inscribirlo en un subtipo de dinámica dentro del *Hard Power*.

El informe describe las nuevas influencias autoritarias que se dejan sentir en todo el mundo como «poder agudo». Un reciente artículo de portada de The Economist define el «poder agudo» por su dependencia de «la subversión, el acoso y la presión, que se combinan para promover la autocensura». Mientras que el poder blando aprovecha el atractivo de la cultura y los valores para aumentar la fuerza de un país, el poder agudo ayuda a los regímenes autoritarios a obligar a comportarse en casa y a manipular la opinión en el extranjero (Nye, 2023; pp. 108).<sup>2</sup>

Frente a este panorama, resulta interesante y necesario comprender ¿Cómo se articulan estas estrategias de *Sharp Power* en la política exterior de Rusia hacia el continente africano? Con el propósito de contribuir a responder a esta pregunta, se toma un caso testigo que sirve para ilustrar un estudio de esta dimensión. Por ello, se toma el estado de República Centroafricana para el período 2018 - 2024. En el mismo, se puede identificar el año 2018 como el momento en el cual la Federación Rusa

---

<sup>2</sup> Traducción propia.

empieza a cooperar en asistencia de seguridad al gobierno nacional frente a los grupos armados. Para el año 2017 existían sospechas de que se podía producir un desembarco de la PMC Grupo Wagner, sin embargo, recién para el 2018 se alcanzó un acuerdo de asistencia en materia de seguridad entre Rusia y el estado centroafricano. Tras este acuerdo se comenzó a identificar el accionar de agentes militares y células vinculadas a la PMC nombrada que elevaron las alertas internacionales por esta tercerización de la presencia militar rusa en el estado en cuestión. Las mismas, se articularon como vehículo de la asistencia de seguridad con los fines de colaborar en la lucha contra grupos armados paramilitares. Sin embargo, esta situación alcanzó otro grado de complejidad en dos momentos: la contraofensiva en defensa de la Bangui, capital de la República Centroafricana, en el 2020, y en el *Referéndum* Nacional del 2023<sup>3</sup>.

Por su parte, este recorte temporal tiene su fin en el 2024, año en el que comienza a configurarse la transición desde el Grupo Wagner hacia las *African Corps*, la propuesta de institucionalización de esta empresa militar privada bajo amparo del Ministerio de Defensa de Rusia. Esto tiene lugar tras la llamada “Marcha de la Justicia” del 23 y 24 de junio del 2023 y, posteriormente, la muerte de uno de los líderes de la PMC, Yevgueni Prigozhin, el 23 de agosto de ese mismo año. Ambos acontecimientos marcan la puesta en jaque del Grupo Wagner en tanto garante de la confianza de Moscú. Por ello también la tesis cobra relevancia, ya que para estudiar el potencial desenvolvimiento de esta propuesta institucionalizada de asistencia militar se debe tener en consideración el antecedente inmediato.

Asimismo, este caso es representativo ya que forma parte estratégica de la inserción rusa en el continente en materia de seguridad, donde existió en ese período una actividad constante de la Federación Rusa a través del Grupo Wagner. A su vez, el

---

<sup>3</sup> Ambos acontecimientos se dieron en el marco de una situación nacional crítica en materia de seguridad y estabilidad política del estado africano. Por un lado, la contraofensiva en defensa de Bangui que acontece en el año 2020 en el marco de un ataque coordinado entre diferentes grupos paramilitares y guerrillas que asaltaron la capital. La misma fue defendida por las fuerzas francesas que se encontraban en territorio junto a la Misión de Paz de Naciones Unidas. A esta coordinación se sumó el Grupo Wagner, que articuló uno de los mayores avances contra las fuerzas rebeldes, surgiendo reclamos y denuncias por la violación de derechos humanos. Por otro lado, el Referéndum nacional fue un proceso plebiscitario que aconteció en el 2023 para avanzar con una propuesta de reforma constitucional del gobierno de Touadera, donde se plasmaron algunas polémicas reformas que profundizaron la crisis democrática en la cuál se encuentra el oficialismo tras años de gobierno. Ante la negativa de varios sectores de la sociedad civil de permitir este avance legislativo - constitucional, el gobierno de República Centroafricana convocó al Grupo Wagner para garantizar que el Referéndum se concrete.

caso testigo da cuenta de su accionar en materia de desinformación, protección de altos funcionarios y control de espacios territoriales estratégicos. Consecuentemente, la **pregunta general** de la presente tesina será ¿Cuáles fueron y cómo se articularon las estrategias rusas de *Sharp Power* en República Centroafricana para el período 2018 - 2024?

Para desandar su respuesta, se requerirá responder los siguientes **interrogantes específicos**: ¿Cuáles son las características de la agenda africana en la política exterior soviético - rusa?; ¿Cuáles fueron los principales motivos e intereses de estas proyecciones “punzantes” por parte del Kremlin en la región?; ¿Cómo se efectivizaron estas lógicas de poder en República Centroafricana?

En este sentido el **objetivo general** del presente trabajo es analizar las dinámicas de *Sharp Power* que se suscitaron en el caso testigo de República Centroafricana para el período 2018 - 2024. Para ello, se particulariza el análisis del lugar que tiene el Grupo Wagner en la dimensión de seguridad de la política exterior de Rusia para el estado africano. Del mismo se desprenden una serie de **objetivos específicos** que permiten abordar este tema con la complejidad que amerita: caracterizar el lugar de la agenda africana en la política exterior soviético - rusa haciendo hincapié en la presidencia de Nikita Krushev (1958 - 1964) y la Doctrina Primakov; indagar en los motivos e intereses por los cuales Rusia proyecta *Sharp Power* en la región; describir la forma en que se efectivizan las lógicas de *Sharp Power* en República Centroafricana.

La **hipótesis** que se sustenta en este trabajo, indica que el formato del poder ejercido por la Federación Rusa en el continente africano durante la presidencia de Vladimir Putin responde a lógicas del *Sharp Power* y como consecuencia, República Centroafricana se enfrentó a nuevos desafíos en materia de institucionalidad democrática por el incremento de las redadas desinformativas y el despliegue del Grupo Wagner en su territorio.

Por otro lado, es relevante señalar que la motivación para abordar esta temática parte de lo interesante que supone el estudio de estas prácticas de ejercicio del poder en las relaciones internacionales, pudiendo generar lecturas cruzadas entre los datos y la información dispuesta por el caso testigo y las apreciaciones teóricas. A su vez, el debate en torno a la conceptualización del *Sharp Power* es un debate que se inscribe

en la disyuntiva democracias - autocracias, una de las variables ordenadoras de las actuales disputas por la transición del orden internacional.

### **Indagaciones Preliminares**

Para aproximarnos a la problemática, se emplearon una serie de trabajos que marcan los antecedentes más importantes en una serie de aportes tales como aquellos que desarrollan la evolución histórica de las relaciones entre la Unión Soviética (1958 - 1964) hacia el continente africano. Aquí, la variedad de los autores viran entre aquellos que critican la sobre securitización sin estrategias a mediano - largo plazo como Legvold (1970), Temko (1984), Rubinstein (1988), Lechado (1991) o Mazov (2010). Por su parte, también aquellos que amplían en elementos que buscan explicar la complejidad de los vínculos soviético - africanos. Así, Larrabee (1976), Iandolo (2011), Telepneva (2022) ahondan en cómo los procesos de toma de decisiones influyeron en estas articulaciones, el lugar de los factores ideológicos y materiales, así como también los condicionantes geopolíticos que impactan en los costos - beneficios. En lo que respecta al lugar de la Doctrina Primakov en la política exterior rusa, se emplearán autores como Kainikara (2019) y Rumer (2019), así como también las reflexiones comparadas que ofrece Ruiz Gutiérrez (2013).

Por otro lado, se detectan estudios centrados en las distintas dinámicas de poder ejercidas desde la Federación Rusa hacia África Subsahariana (Stronsky 2019; Paczyńska, 2020; Jędrzej 2018; Teslova 2017; Sukhankin 2017 – 2018 – 2019; Badanin, Churacova, Karpenko, MikhailRubin 2019; Badanin, Rozhdestvensky& Rubin, Mikhail 2019; Cook 2021). Además, se encuentran otros trabajos que abordan específicamente las consecuencias socio-políticas vinculadas al uso de tácticas planificadas y estructuradas de desinformación, efectuadas o no en procesos electorales, (Instituto Español de Estudios Estratégicos 2019; Walker & Ludwig 2021; Cook 2021; Lucas 2021; Walker, Ludwig & Kalathil 2020). Cabe destacar un grupo de analistas abocados al estudio de un posible impacto entre las relaciones de potencias consideradas autoritarias, como la Rusia y la República Popular China, y los estados africanos (Metelits 2020; Otiendo 2021; Meserole&Polyakova; Kamp 2021; Stronsky 2019; Paczyńska, 2020).

## Marco Teórico - Conceptual

Aproximarse a un estudio de la política exterior rusa supone una serie de desafíos propios de las dinámicas específicas que tiene este gigante euroasiático. La propuesta de Russell (1991; pp. 9) indica que la política exterior se refiere a “aquellos vínculos que establecen los gobiernos con el sistema internacional mediante acciones intencionadas que procuran alterar factores, comportamientos o condiciones del contexto externo”. A esta consideración teórico - conceptual se han de sumar las aseveraciones que establece la profesora Zubelzú (2007) para el caso de la Federación Rusa, estableciendo que se vuelve menester ponderar las fuerzas profundas que trazan los cursos de acciones de la política exterior. Entre ellas, identifica al excepcionalismo y el mesianismo, el externalismo, la condición de doble continentalidad rusa, la concentración de la autoridad política y la tensión entre el europeísmo y la mirada rusa del sistema internacional.

Aquella definición propuesta por Russell (1991; pp. 9) también dispone de una condición: la tridimensionalidad de la política exterior, planteando que la misma “abarca tres dimensiones analíticamente separables –político-diplomática; militar-estratégica y económica”. En este trabajo de investigación la referencia a la “dimensión de la seguridad” en la política exterior rusa refiere, principalmente, a los componentes militares - estratégicos que bien distingue el autor anteriormente mencionado. Sin embargo, las construcciones conceptuales rusas vinculadas a la seguridad exigen que los análisis ponderen elementos del orden político y económico. Las principales construcciones filosóficas doctrinarias que atraviesan la política exterior de la Rusia contemporánea, como la Doctrina Primakov, la Doctrina Gerasimov o la Doctrina Euroasiática de Alexander Dugin, entre otras, tienen una concepción de seguridad en términos ampliados, incluyendo componentes identitarios y culturales.

En lo que respecta a los debates teóricos del poder, se encuentra que, por un lado, están aquellos trabajos de investigación que desarrollan las precisiones conceptuales más clásicas como Hans Morgenthau (1945) y las expresiones posteriores como *Soft Power* y *Hard Power* labradas por Nye (1990). A su vez, se emplearán aportes y lecturas de los debates en torno a la evolución conceptual, como es el caso de Creus

(2013) y Baldwin (2013) para finalmente arribar a los debates abiertos por Ludwig y Walker en 2017 acerca del *Sharp Power*.

En las tradiciones de pensamiento de las Relaciones Internacionales los usos del concepto de poder fueron mutando a través del tiempo, en parte por la aparición de nuevas tecnologías y elementos de difusión cultural-comunicacional, pero también en parte, fruto de la aparición de nuevas prácticas por parte de los estados del sistema internacional que empiezan a ejercer de nuevas y diversas maneras el poder en sus relaciones. En términos genéricos, Nye (2021; pp. 197) nos propone una definición de *Poder* para la disciplina: "Habilidad de afectar a otros para obtener un resultado deseado", pudiendo lograrse a través de la coerción, la amenaza de la coerción o la atracción.

Con el paso del tiempo, la aparición de nuevas dinámicas en el escenario internacional, el ascenso de actores autocráticos en el plano global y la discusión en torno a la transición del orden, algunas categorías analíticas empezaron a ser discutidas. Esto, lejos de ser un proceso que atravesó únicamente el concepto de "poder" también se vio reflejado en otras áreas de estudio, como la lectura del "Choque de Civilizaciones" propuesta por Huntington (1996).

Así, con la proyección internacional de dos actores que (re)surgieron en el siglo XXI: la Federación Rusa y la República Popular China abrió nuevos campos de debate. Ambos, concurren en prácticas particulares que son difícilmente posibles de circunscribir bajo el amparo de aquel poder duro. Este es el caso del Grupo Wagner y el rol multifuncional de las empresas militares privadas. A su vez, estos anclajes tampoco encuadran en aquellas prácticas generadoras de imagen positiva e influencia tan propias y creadoras de consenso del poder blando. De esta manera, surgió en 2017 una propuesta de Christopher Walker y Jessica Ludwig: *Sharp Power*. En su nota en *Foreign Affairs*, ambos autores remarcaron la peculiaridad de las prácticas de los dos actores anteriormente nombrados y, a razón de su especificidad y singularidad, realizaron esta nueva categorización. Así, los autores caracterizan al *Sharp Power* como:

"...los esfuerzos de influencia autoritaria son "agudos" en el sentido de que perforan, penetran o agujerean los entornos políticos y de información en los países objetivo. En la nueva

competencia despiadada que se está produciendo entre Estados autocráticos y democráticos, las afiladas técnicas de poder de los regímenes represivos deben verse como la punta de su daga...”<sup>4</sup> (Walker & Ludwig, 2017).

Este estudio, también pone el foco en las consecuencias que específicamente se generan bajo estas proyecciones vinculadas al deterioro de la institucionalidad democrática, el fortalecimiento de las nuevas autocracias africanas, la cuasi extraterritorialidad del control de recursos naturales, así como también las degradación de los vínculos sociales como resultados de esta “punta de daga” punzante del *Sharp Power*.

### **Consideraciones Metodológicas**

En cuanto a la metodología utilizada en este trabajo, la investigación se caracteriza por utilizar un abordaje cualitativo, siguiendo una estrategia metodológica analítico-descriptiva. Entendiendo que existen diferentes dimensiones que constituyen la política exterior de Rusia hacia África Subsahariana en general, y República Centroafricana en particular, nos centraremos en el lugar que tienen el Grupo Wagner en la dimensión de la seguridad de la política exterior de Moscú.

Para ello, se incluye la recolección y análisis de fuentes primarias como documentos oficiales y declaraciones políticas. Asimismo, se utilizan fuentes secundarias como publicaciones académicas especializadas y artículos periodísticos donde se investigan y relevan los principales hechos relativos a la situación problemática. En lo que respecta a las técnicas de recolección de datos se ha recurrido, centralmente, al análisis textual y de contenido, dado que permite identificar consideraciones y percepciones de instituciones, académicos destacados, agentes que participan en el proceso de ejecución de la política exterior, diarios y miembros de la sociedad. Es menester destacar que se han tenido que emplear una cantidad relevante de fuentes secundarias en el proceso de investigación, esto se debe a las características de informalidad y extraoficialidad propias del Grupo Wagner en calidad de empresa militar privada.

---

<sup>4</sup> Traducción propia.

Por su parte, el caso testigo empleado es seleccionado en función de la relevancia del Grupo Wagner en tanto operaciones, activismo y protagonismo en territorio centroafricano. La situación que atraviesa la República Centroafricana en relación a esta empresa militar privada ha sido reconocida por instituciones internacionales como las Naciones Unidas, y denunciada por distintos actores del sistema internacional. Se estima que es uno de los estados del continente donde mayor participación de esta PMC existe. A su vez, el recorte temporal seleccionado, 2018 - 2024, busca amparar este proceso de manera abarcativa, comprendiendo el año en el que se empiezan a identificar las actividades de esta empresa rusa en territorio (2018 - 2019), los años donde se consolida su presencia territorial (2020 - 2022) y el proceso de redefinición que atraviesa hasta el día de la fecha (2023 - 2024).

Para finalizar la presente introducción, se señala que el presente trabajo final se encuentra organizada en tres capítulos que procuran abordar transversalmente los objetivos específicos. En el **Capítulo 1** titulado “África en la agenda soviético - rusa: historia, intereses, ideología y doctrina” se encuentra subdividido en dos apartados: uno que se enfoca en las relaciones entre la Unión Soviética y los estados africanos en su proceso de independización en el período 1958 - 1964. En este, se enfatiza en la agenda de seguridad entre las partes ya que es la más acorde a los objetivos del trabajo, pero también por el carácter estructurante de los demás ejes de vinculación. En el segundo, se analiza los elementos constitutivos de la Doctrina Primakov por su constitución como la principal doctrina ordenadora de la política exterior de la Rusia del siglo XXI. El objetivo es contextualizar el tema examinando los antecedentes históricos que son cimiento de las políticas de poder actuales del Kremlin hacia los estados africanos.

Por otro lado, el **Capítulo 2** llamado “La agenda de seguridad de Rusia hacia África: las empresas militares privadas como instrumento híbrido de política exterior”. El mismo se encuentra subdividido en dos partes, en primera instancia se abordan las características generales de la dimensión de seguridad en la política exterior rusa hacia el continente. El caso centroafricano no es un proceso aislado, sino que se toma como testigo en el marco de una estrategia continental que atraviesa todas las regiones de África. Posteriormente, en la segunda parte nos ocupamos de los debates conceptuales pertinentes a las empresas militares privadas, con el objetivo de generar

una comprensión más cabal del Grupo Wagner, rescatando sus particularidades y elementos distintivos.

Por último, se encuentra el **Capítulo 3** titulado “La dimensión de la seguridad en la Política Exterior de Rusia hacia África: el rol del Grupo Wagner en el caso de República Centroafricana (2018 - 2024)”. En el mismo se analiza el caso testigo seleccionado a fines de dar cuenta de cómo se articula la presencia del Grupo Wagner y cuáles son algunos de los roles que dispone en terreno. En el capítulo se despliegan una serie de apartados que se corresponden con cada momento en el que esta empresa militar privada rusa participa en el escenario centroafricano. Así, se identifican tres momentos: el arribo de la PMC rusa (2018 - 2019), su expansión y consolidación como agente en República Centroafricana (2020 - 2022), y el proceso de transición de este grupo en el marco de la propuesta de Reforma Constitucional del año 2023. Además, se incorpora un apartado donde se reflexiona en torno al concepto de *Sharp Power* a la luz de la información recabada en los estudios preliminares mencionados.

Finalmente, se procede a la confección de las conclusiones que articulan los tres capítulos para poder dar una respuesta acorde a los fines del presente trabajo.

## **Capítulo I: África en la agenda soviético - rusa: historia, intereses, ideología y doctrina**

El objetivo del presente capítulo es dar cuenta de algunos de los principales antecedentes históricos fundamentales para poder comprender las bases sobre las cuáles se estructuran las relaciones actuales entre la Federación Rusa y el continente africano, haciendo hincapié en la dimensión de seguridad.

En el primer apartado titulado “La Política Exterior de la Unión Soviética hacia el continente africano: descolonización y puja de poderes” se realiza una descripción de la política del Kremlin con Nikita Krushev a la cabeza en calidad de Primer Secretario del Partido Comunista de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS, por sus siglas). La identificación de acontecimientos, elementos discursivos y cosmovisiones estratégicas resultan interesantes a los efectos de comprender de qué manera las mismas son retomadas en la actualidad, fungiendo como las bases preliminares de las proyecciones de la Federación Rusa hacia el continente.

En segundo lugar, en el apartado “La Doctrina Primakov: la disyuntiva de poner en valor o desjerarquizar la agenda hacia África se trabaja en torno a cómo se dieron las mutaciones doctrinarias dentro de la Política Exterior Rusa para transicionar desde el Atlantismo a la propuesta de Primakov, Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia. Allí se identifican los fundamentos de aquella doctrina que no solo tuvo sus orígenes a fines de la década de los 90, si no que trascendió con reinterpretaciones y redefiniciones, permeando la política actual del Kremlin hacia África y el mundo. Además, este elemento dotó de una fuerza particular a la política exterior rusa, apostando por la posibilidad de reconfiguración de su rol como *global player* de manera multivectorial para contraponer el peso de las relaciones de poder de otros actores del sistema internacional.

A su vez, también se confecciona un tercer apartado, a modo de reflexión preliminar, bajo el título de “La encrucijada de factores materiales, ideológicos y las complejidades de la Doctrina Primakov”. Allí, se sintetizan las ideas más importantes los apartados anteriores a los fines de los objetivos del presente trabajo.

Posteriormente, se realizarán conclusiones preliminares con el objetivo de resaltar aquellas reflexiones resultantes que sean relevantes para el presente trabajo de investigación.

### **1.1 La Política Exterior de la Unión Soviética hacia el continente africano: descolonización y puja de poderes**

Al comenzar este apartado se considera fundamental remarcar que los intereses soviéticos sobre el “Tercer Mundo” tiene inicios filosóficos con las primeras reflexiones marxistas - leninistas. En ellas, se reconoció el principio del “internacionalismo proletario” y la potencialidad global del proceso revolucionario como bien destaca Lenin (sf; pp. 238). Como indica Telepneva (2022; pp. 12): “En los ojos de Lenin, el movimiento de liberación nacional era el eslabón más débil del imperialismo y, por lo tanto, una fuerza aceleradora en el camino hacia el socialismo y la paz mundial”. De esta manera, la proyección de los movimientos revolucionarios en el Sur Global era entendida en función de los factores ideológicos, donde la autodeterminación era una contraposición a aquella dominación colonial del imperio que se denunciaba, factor al que también se sumaba un criterio estratégico con objetivos de impactar en la distribución sistémica del poder (Matusevich, 2009).

A pesar de estos elementos subsistentes en la filosofía comunista, fue bajo la conducción de Nikita Krushev, en calidad de Primer Secretario del Partido Comunista de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (1953 - 1964), que comenzaron a existir consideraciones reales de generar alguna estrategia para participar de los movimientos de liberación nacional en el continente africano. Estas definiciones no solamente eran condescendientes con ciertas inclinaciones ideológico - partidarias, sino que también se inscribían en un contexto internacional donde podemos observar la figura de la *Detente* como período de mayor distensión entre las dos superpotencias que estructuraban el orden internacional (Rubio, 1981).

A ello, se debe sumar la participación activa de estados asiáticos, africanos y de Europa del Este que empezaban a poner en discusión la estructura de poder del sistema internacional en distintas oportunidades, como en la Conferencia de Bandung (1955) y la Conferencia de Belgrado (1961). Ambas tuvieron el objetivo de generar espacios de cooperación económico - política que intente sortear las dinámicas de las lógicas de poder de las grandes potencias, que atravesaba al sistema internacional,

poniendo eje en la autodeterminación de los pueblos, el rechazo al colonialismo, el respeto a la soberanía y la integridad territorial, entre otros (Larrabee, 1976).

En este contexto se configura, al interior del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Unión Soviética distintas proyecciones de interés que empezaron a contemplar la necesidad de pensar una mayor participación del Kremlin en las dinámicas geopolíticas dentro del continente africano. Así se inscribe la política activa de Nikita Krushev hacia el Tercer Mundo, a través de una fuerte cooperación con el eje puesto en materia de seguridad, en torno a la cual se insertan otros elementos como los culturales o los económicos. En este sentido, los primeros dos socios africanos de relevancia para la Unión Soviética fueron Ghana, KwameKkrumah (1951 - 1966), y Egipto, Abdel Nasser (1954 - 1970).

Como bien plantea Telepneva (2022; pp. 15) en su obra *"The Cold War Liberation: The Soviet Union and the Collapse of the Portuguese Empire in Africa 1961 - 1975"*:

“Un memorándum del Ministerio de Asuntos Exteriores soviético de enero de 1956 sostenía que el papel de China en Bandung, el acuerdo de armas entre Checoslovaquia y Egipto, y el viaje de Krushev a Asia en 1955 demostraban que había oportunidades sustanciales para que los países socialistas colaboraran para expandir sus vínculos con el Tercer Mundo...”<sup>5</sup>

Los intereses de la Unión Soviética hacia África estaban permeados por la participación de dos grupos de actores con incidencia en el Ministerio de Asuntos Exteriores de la URSS: los *Cominternians* y la Generación de la Guerra (Telepneva, 2022). Ambos grupos, en función de sus principios ideológicos y sus valores, jerarquizaron los asuntos africanos en la agenda de política exterior de la entonces superpotencia.

Por un lado, los *Cominternian* se caracterizaban por ser aquella generación que había participado del proceso revolucionario ruso, y adscribían a la filosofía tradicional del marxismo - leninismo. Estos hombres, cuyas edades giraban entre los 60 y los 70 años, entendían la necesidad de aproximarse al continente desde una perspectiva ideológica basada en la necesidad de apoyar a la lucha de los pueblos en pos de su liberación respecto a las lógicas imperiales y coloniales de las metrópolis capitalistas.

---

<sup>5</sup> Traducción propia.

Este grupo de hombres se identifica efectivamente con el principio del internacionalismo proletario, comprendiendo que entre la Unión Soviética y los pueblos subyugados africanos habría una lucha común y aliados naturales ante un fenómeno percibido como enemigo común: el colonialismo. Dicha postura iba alineada con la intervención de Krushev en septiembre de 1960 ante la Asamblea General de Naciones Unidas, contexto en el que se articulaban los apoyos para arribar en diciembre a aquella Resolución 1514 o “Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales” (Krushev, 1960).

Entre los integrantes del grupo cominternista podemos encontrar a Potenkhin, Ponomarev y Ulianovski, entre otros. Cabe destacar que algunos aspectos que caracterizan a este grupo es haber dispuesto de estudios académicos vinculados a las dinámicas políticas en África, así como también en cierto conocimiento del *afrikaans*<sup>6</sup> y elementos culturales propios del continente. A su vez, fueron perseguidos mayoritariamente durante la conducción política del Iósif Stalin, siendo destacados por la autora como aquellos “raros supervivientes de las purgas estalinistas de los años 30” (Telepneva, 2022; pp. 19).

Este grupo fue el impulsor de una política más firme de la Unión Soviética hacia el continente africano a través del fortalecimiento del comercio con armas y los vínculos con actores protagonistas de los movimientos de liberación nacional. Sus actividades se realizaban en coordinación con las del Comité de Seguridad del Estado (KGB; por sus siglas) y del Directorio Principal de Inteligencia del Alto Estado Mayor de las Fuerzas Armadas (GRU, por su acrónimo). En cooperación con ambos espacios de seguridad se coordinó la implementación de una **política clandestina**<sup>7</sup> de aproximación a los dirigentes de los Movimientos de Liberación Nacional. Estos aspectos son claves, pues marcan los intereses en materia de seguridad desde los inicios de las vinculaciones e intereses.

Por otro lado, se encuentra aquel grupo que la autora Telepseva (2022) identifica como la “Generación de la Guerra” donde se inscriben las generaciones más jóvenes

---

<sup>6</sup> El *Afrikaans* es una lengua variante del neerlandés que fue implantada en Sudáfrica, junto a otros países de África del Sur durante el proceso de colonización europeo sobre el continente.

<sup>7</sup> La referencia a una “política clandestina” ampara estos movimientos de políticos soviéticos en el continente, que inicialmente se articulaban de manera extraoficial con los líderes de los movimientos de liberación nacional. La misma se vehiculizaba a través de vínculos personales de los altos miembros de las agencias de servicio exterior con la participación activa de los servicios de inteligencia.

que se encontraban en el Ministerio de Asuntos Exteriores al momento de la administración Krushev. Este grupúsculo, que mayoritariamente no había participado de la Revolución Rusa ni de la Guerra Civil, había tenido un rol muy activo y formativo en la Segunda Guerra Mundial integrando el Ejército Rojo. Si bien no todos eran plenamente simpatizantes de Stalin en detrimento de Nikita Krushev, lo cierto es que con este último disponían de distintas disidencias respecto a aquel proceso de “desestalinización” que quizás no compartían en su sentido más estricto.

Entre ellos se encontraban integrantes como Kirpichenko, Manchkha y Evsunkov, quienes empezaron a desarrollar más sus vínculos personales con actores africanos a partir de los 50. Este, si bien creía y compartía los postulados ideológicos de aquella internacionalización de la cuestión proletaria, disponía de muy pocos estudios relativos a las cuestiones africanas. Sin embargo, su pertenencia a la élite soviética generó formación en universidades de alto prestigio, alto conocimiento de lenguas, un alto grado de conocimiento del exterior fruto de viajes e intercambios, pero con una mirada sumamente securitizada propia de haberse visto atravesados y permeados por las dinámicas de la Segunda Guerra Mundial. Muchos de ellos no encontraban en los estudios africanos un área de potencial desarrollo, pero los que sí pronto se enfilaron en los grupos que buscaban entablar lazos con el continente y sus respectivas luchas decoloniales (Telepneva, 2022).

De alguna manera, las diferencias y similitudes entre ambas generaciones permearon el Ministerio de Asuntos Exteriores de la URSS. Esto generó una dinámica de interacción entre aquellos que se aproximaban al continente con una fuerte impronta ideológica de proyectar la expansión del comunismo y la liberación de los pueblos, con una importante carga de estudios en lo relativo al tema y con experiencia en lo que supone sortear un proceso revolucionario. Este primer grupo cominternista, convergió con los grupos jóvenes más ambiciosos y que se encontraban marcados por las dinámicas belicistas y confrontacionistas. Ambos grupos confluyeron en constituirse como “*mediators of liberation*” en palabras de Telepneva (2022), ejerciendo un importante rol en el tejido de redes de contactos informales políticos - comunicacionales en África.

En este punto, las reflexiones de la autora pueden ponerse a dialogar con aportes de otros investigadores que también identifican grupos que ponderan elementos

ideológicos y otros materiales en las relaciones soviético - africanas. Un caso es presentado por Alessandro Landolo (2011) en su tesis doctoral. En la misma, Landolo esgrime que la política exterior de la URSS estuvo principalmente dirigida por **factores ideológicos** que posteriormente fueron reemplazados por **factores materiales** en tanto y en cuanto se empezaba a problematizar los costos - beneficios de las relaciones entre las partes, los riesgos de confrontación en un terreno de disputa con las potencias occidentales y en tanto movimientos estratégicos en el plano geopolítico continental y global. Según su hipótesis, esta transmutación de la ideología al plano material viró, en parte, en que "...la periferia se volvió progresivamente más importante en la configuración de las acciones de Moscú" (pp. 276).

A su vez, la centralidad de la seguridad en la agenda soviético - africana ha sido percibida por autores como Lechado (1991) como un punto débil de las relaciones, en tanto no se logró prosperar en otro tipo de vinculaciones, generando políticas poco estratégicas sin articulación a mediano plazo, caracterizando las relaciones soviético - africanas como "inconsistentes". Esta percepción sobre la securitización de las relaciones está presente en análisis de múltiples autores, como Temko (1984), Rubinstein (1988), Mazov (2010) o Legvold (1970), entre otros. Sin embargo, Landolo (2011), en sus estudios de la política soviética hacia Ghana, Guinea y Mali, sumando el estudio de la crisis internacional en el Congo, destaca que no hay que realizar una "evaluación negativa" de las políticas soviéticas. Plantea que la misma también estructuró vectores de inserción vinculados a la agricultura, educación y el desarrollo económico, pero que los mismos fracasaban por sus altos costos, los riesgos que suponía participar en el tablero regional para el Kremlin, la difícil coordinación entre las agencias soviéticas y las africanas, entre otras complicaciones.

## **1.2 La Doctrina Primakov: la disyuntiva de poner en valor o desjerarquizar la agenda hacia África**

La Doctrina Primakov se refiere a aquella propuesta de política exterior cuyo nombre pertenece a su creador y ejecutor: Yevgueni Primakov, quien se desempeñó como Ministro de Asuntos Exteriores para el período 1996 - 1998. Aunque su ejercicio ministerial se inscriba en dos años, podría afirmarse que fue quien moldeó la política exterior contemporánea de la Federación Rusa. A saber, la misma se enmarca en un

contexto de reinserción rusa tras el desplome soviético en 1991. Una vez finalizada la inserción marcada por el rol de superpotencia y culminada aquella Guerra Fría, el gobierno de Boris Yeltsin (1991 - 1999) intentará generar la proyección de una Rusia segura, democrática, estable y de confianza para occidente. Esta propuesta del gobierno de Boris Yeltsin, conocida como *Atlantismo*, supuso un repliegue estratégico del gobierno ruso, el cual había participado en distintos escenarios del tablero global.

La Doctrina Primakov significó un cambio sustancial de los lineamientos atlantistas de la presidencia de Boris Yeltsin. En su espíritu, reconoce el daño que sortea la Federación Rusa al insertarse en un orden internacional con primacía unilateral de los Estados Unidos. En palabras de Eugene Rumer (2019; pp. 4), estos lineamientos de política exterior suponen que:

“La política exterior rusa debería tender hacia un mundo multipolar gestionado por un concierto de grandes potencias: Rusia, China e India, además de Estados Unidos. Según esta visión, Rusia no debería intentar competir con Estados Unidos en solitario, sino que Moscú debería tratar de limitar a Estados Unidos con la ayuda de otras grandes potencias y posicionarse como un actor indispensable con voto y veto, cuyo consentimiento es necesario para resolver cualquier cuestión clave a la que se enfrente la comunidad internacional. Otro argumento a favor de la multipolaridad era que un mundo unipolar era intrínsecamente inestable, mientras que la multipolaridad proporcionaría controles y equilibrios sobre los usos unilaterales y arbitrarios del poder por parte del hegemón”<sup>8</sup>

De esta manera, se constituyen ciertos principios rectores para la política rusa en el plano global: una inserción independiente y estratégica; la necesidad de construir una política multivectorial que posibilite la conformación de un orden multipolar; la oposición a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); el resguardo del espacio post soviético en tanto *espacio vital*; y sostener buenas relaciones con la

---

<sup>8</sup> Traducción propia.

República Popular China e India. Así, esta propuesta de conducción de las relaciones exteriores ejerce impactos hasta el día de la fecha<sup>9</sup> (Kainikara, 2019).

Vladimir Putin (1999 - 2008 & 2018 - 2024) en calidad de presidente de Rusia, ejecutó una política exterior de inserción estratégica sustentándose en estos pilares que Primakov señalaba. La doctrina pasa a ser una variable explicativa de la política exterior rusa, ya no como respuesta a la desastregización atlantista, la ampliación de la OTAN hacia Europa del Este o la crisis de Yugoslavia, si no que esta doctrina pasó a integrar el espíritu de los diferentes conceptos de política exterior labrados por el Ministerio de Asuntos Exteriores y el Consejo de Seguridad de Rusia (Ruíz Gonzáles, 2013).

Cabe resaltar que estos conceptos son documentos oficiales que aspiran a reflejar los intereses y objetivos de Moscú a nivel regional y global. En ellos, se destacan oportunidades a trabajar con países en particular y nuevos vínculos que se aspiran a detentar con organizaciones de cooperación. A su vez, un aspecto clave es que se establecen cuáles son los fines generales de la política exterior rusa, fines en los cuáles se encuentran todas y cada una de las inserciones regionales y estrategias particulares. Los mismos son publicados irregularmente, pero aun así, han trazado toda la proyección de la Rusia post Guerra Fría, siendo cinco los publicados actualmente: 1993, 2000, 2008, 2013, 2020 y 2023<sup>10</sup>.

En su trabajo en estudios de geopolítica, Numa Mazat y Franklin Serrano (2012) concuerdan con otros autores al considerar que la figura de Yevgueni Primakov no solo generó un cambio en la jerarquía de consideraciones a tener en cuenta al pensar la inserción rusa, sino que también supuso un cambio en la percepción de las necesidades y demandas geopolíticas de la Federación. La conceptualización de un extranjero cercano como espacio vital supone la apertura de una agenda que pasa a ser estructurante para la relación de Rusia con Occidente, pero también desjerarquiza actores extrarregionales que no se ven amparados por este primer círculo de

---

<sup>9</sup> En su trabajo, Kainikara (2019) expone cómo las dinámicas de política exterior de Rusia en Medio Oriente hacia el caso de Siria y la anexión de Crimea son dos claros ejemplos de la continuidad de la influencia de la Doctrina Primakov en los lineamientos esenciales del accionar del Kremlin.

<sup>10</sup> Este último Concepto de Política Exterior se puede encontrar accediendo al siguiente enlace: [https://mid.ru/es/foreign\\_policy/official\\_documents/1860586/](https://mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/1860586/)

seguridad, que en su momento constituyó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Indicar que la Doctrina Primakov de política exterior adquiere fuerza explicativa hasta la actualidad, refiere a que la misma se traduce en dinámicas discursivas y en políticas efectivas por parte de Moscú. En primer lugar, la percepción de la necesidad de disponer de un mundo multipolar impregna la totalidad de las intervenciones del presidente Vladimir Putin en conferencias de prensa, reuniones bilaterales y multilaterales, así como también en documentos de estado, entre otros<sup>11</sup>. En la Cumbre de Sochi efectuada en el año 2019 por ejemplo, el discurso de inauguración del presidente fue expreso en señalar la necesidad de que los estados africanos participen de este nuevo ordenamiento y estructuramiento internacional<sup>12</sup> (Kremlin, 2019). Puntualmente, la Cumbre mencionada es de interés por constituirse como la Primera Cumbre ruso - africana en celebrarse de esta forma tras la implosión soviética. La misma, se proyectó como la imagen del pleno interés de generar convergencias de alto nivel entre las partes, apostándole a que se concreten con cierta regularidad, constituyéndose la siguiente en el año 2023<sup>13</sup>.

Sin embargo, pensar África desde la Doctrina Primakov es complejo, dada la dualidad entre la propuesta de zona vital o extranjero cercano y la multivectorialidad estratégica para el balanceo frente a los Estados Unidos. Por un lado, la multivectorialidad se vuelve característica de esta política exterior, donde se apunta a ampliar y elevar las relaciones estratégicas a aquellos vínculos establecidos con la República Popular China y con la India. Estos dos actores comparten dos elementos: cercanía geográfica relativa a Rusia y la disposición de un potencial material e inmaterial que se traduce en poder de proyección internacional. Aunque ninguno pertenece directamente al extranjero cercano ruso en términos de quienes compusieron la URSS, ambos

---

<sup>11</sup> Muchos de los discursos transcritos del presidente en encuentros bilaterales y multilaterales donde estos factores entran en juego se pueden encontrar en el siguiente enlace: <http://en.kremlin.ru/>

<sup>12</sup> A razón de su relevancia, este tema también fue trabajado por mi autoría bajo el título "Una Cumbre, muchos objetivos, un acrónimo: Rusiáfrica" como colaboración en el Anuario 2020 del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata: <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/117039>

<sup>13</sup> Me parece destacable señalar que la misma aconteció aún con el desenlace de la Guerra Ruso - Ucraniana en proceso, en el marco de una apuesta de aglutinar aquellos votos continentales que equilibran parcialmente la balanza de votaciones en la Asamblea General de Naciones Unidas.

comparten proximidad continental, generando algunos puntos donde las agendas de intereses se cruzan y solapan.

Sin embargo, aunque esta doctrina haya evolucionado y reinterpretado a lo largo del tiempo en los distintos Conceptos Estratégicos de Política Exterior, lo cierto es que una región como África dispone de escaso aporte sustancial al contrabalanceo frente a lo Estados Unidos y los estados parte de la Unión Europea.

De manera precisa, Ruíz Gonzalez (2013) señala la “anecdótica lucha” entre quienes ocupan el último eslabón estratégico en el orden de privilegio en la política de Moscú: América Latina y África. Así, el carácter vital del espacio post soviético, y la dotación de éste de dinámicas geopolíticas propias y privilegiadas bajo percepción del Kremlin, genera una disminución del valor estratégico de los estados africanos. Sin embargo, cabe señalar que el análisis efectuado por el autor en cuestión es realizado en los Conceptos Estratégicos de Política Exterior de los años 2000, 2008 y 2013. Aun así, en mayor o menor medida, las tendencias indicadas por éste continúan en los dos documentos subsiguientes de los años 2016 y 2023<sup>14</sup>.

### **1.3 Entre los factores materiales, ideológicos y las complejidades de la Doctrina Primakov**

A modo de cierre del presente capítulo, nos parece indispensable marcar los siguientes elementos. En el primer apartado podemos destacar que la política exterior de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas hacia África estuvo caracterizada desde sus inicios por una impronta ideológica que argumentaba los contactos con los gobiernos africanos o los movimientos de liberación nacional. Este momento estuvo enmarcado en la discusión sobre el modelo de desarrollo económico, pero también instrumentalizando la ausencia de un pasado colonial en el continente para esbozar una política antiimperialista soviética.

Aun así, el elemento más relevante para los objetivos del presente Trabajo Final integrador, que tiene como núcleo problemático el rol del Grupo Wagner en República Centroafricana, es la recurrencia de la **clandestinidad** en los vínculos entre Moscú y

---

<sup>14</sup> En el último Concepto Estratégico de Política Exterior el continente africano continúa ocupando el penúltimo lugar, antes que América Latina. Por ejemplo, la palabra “África” es nombrada 21 veces a lo largo del documento, mientras que la palabra “América Latina” aparece en 5 oportunidades diferentes. Documentos disponible en: [https://mid.ru/es/foreign\\_policy/official\\_documents/1860586/](https://mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/1860586/)

los líderes revolucionarios africanos. Esta clandestinidad se ve manifiesta en dos factores: el protagonismo de los servicios de inteligencia soviéticos en la política exterior soviética y los lazos personales trabajados por parte de los funcionarios de rango medio con los líderes y estudios africanos. Posterior a los servicios y las vinculaciones personales se estructuraron los amparos institucionales para abordar las “cuestiones africanas” de manera oficial a través de programas de cooperación económica, educativa y militar.

De esta manera, hay una suerte de raíz en la estructuración y planificación del acercamiento a las problemáticas que atraviesa el continente. Esa raíz tiene una impronta securitizada con fuertes condimentos de secretismo, ambos indivisibles de las lógicas de poder rígidas imperantes en un contexto de Guerra Fría. A razón de ello, se puede hablar de una **política exterior clandestina** cuya evolución, en tanto articulación con los movimientos de liberación nacional y sus líderes, van condicionando el avanzar paralelo de los programas oficiales de desarrollo, la agenda cultural y diplomática.

Cabe destacar que estas figuras de los *Comminternians* y la Generación de la Guerra, junto con los oficiales de los servicios de inteligencia de la KGB y la GRU, constituyeron un grupo diverso de funcionarios de mediano rango, que motorizó los intereses hacia el continente. Así, se dotó la política exterior soviética hacia África de una heterogeneidad relativa en tanto diversidad de motores de interés dispuestos en proyectar estas aproximaciones.

El siguiente apartado, en tanto, da cuenta de la agenda de política exterior de la Federación Rusa a la luz de uno de sus lineamientos más influyentes: la Doctrina Primakov. A la luz de lo desarrollado se puede considerar que, por un lado, los estados africanos son actores necesarios mas no determinantes en la apuesta de un orden multipolar bajo los criterios del pragmatismo ruso, sin desconocer las potencialidades de crecimiento y desarrollo en los estados africanos. Por otro lado, son actores de relevancia estratégica relativa en tanto no pertenecen al extranjero cercano directo de la Federación Rusa.

Por los motivos anteriormente nombrados, el lugar de África en los Conceptos de Política Exterior ha sido marginal. Sin embargo, esto no presupone una ausencia de intereses, sino que los mismos son ejecutados a la luz de la compleja dinámica de

costos - beneficios, donde el Kremlin busca evitar exponerse a altos grados de compromisos, priorizando el espacio vital ruso.

## **Capítulo II:**

### **La agenda de seguridad de Rusia hacia África: entre las empresas militares privadas y los instrumentos híbridos de política exterior**

En el presente capítulo se analiza la política exterior de seguridad de la Federación Rusa hacia África, buscando identificar el rol particular de la empresa militar privada (PMC, por sus siglas en inglés) llamada Grupo Wagner en el despliegue de estas dinámicas del Kremlin.

En el primer apartado, titulado “Características de la Política Exterior de Seguridad de la Federación Rusa hacia el continente africano para el período 2018 - 2024” se describe el lugar general de Moscú hacia África en materia de seguridad. Para ello, se identifican los principales actores en los cuáles la PMC rusa dispone presencia, algunos parámetros de similitud en esos estados africanos donde desembarcó el Grupo Wagner, así como también los intereses del Kremlin en estas vinculaciones.

En el segundo apartado, llamado “Clandestinidad e indefinición: las particularidades híbridas del Grupo Wagner”, se abordan algunos debates en torno a las precisiones conceptuales para definir al Grupo Wagner. Así, se destaca la propuesta de entenderlo como empresa militar privada bajo una perspectiva teórico - conceptual rusa, pero también como un instrumento híbrido de política exterior.

Posteriormente, se realizan conclusiones preliminares con el objetivo de resaltar aquellas reflexiones resultantes que sean relevantes para el presente trabajo de investigación.

#### **2.1 Características de la Política Exterior de Seguridad de la Federación Rusa hacia el continente africano para el período 2018 - 2024**

La política de Rusia hacia el continente africano se estructura en tres grandes dimensiones. Las distintas acciones de política exterior pueden englobarse en aquellas que correspondan a la seguridad, la cooperación científico - tecnológica, la expansión de las plataformas comunicacionales rusas y/o las vinculaciones económico - comerciales. A los fines de los objetivos de la presente investigación, puntualizaré en aquella información que estén asociados a la dimensión de la seguridad.

Al enfocarse en este aspecto una de las primeras variables que se destaca es la estrecha relación entre Rusia y los estados africanos en materia de comercio armamentístico. Si se ponderan las actividades de estos mercados, Moscú se logró convertir en el principal exportador hacia el continente, donde sus socios principales son Argelia, Angola, Egipto, Libia, Mali y Níger. Entre 2018 y 2022 Rusia alcanzó este carácter de proveedor central, logrando concentrar más de un 40% de mercado bajo firmas nacionales. Según el Grupo de Investigación e Información sobre la Paz y la Seguridad, entre el 2017 y el 2021 "...el 44% de las importaciones de armas provenían de Rusia, en comparación con el 17% de Estados Unidos, el 10% de China y el 6% de Francia" (Telepneva, 2024 & Radio France Internationale, 2023). Este dato porcentual tiene un peso de importancia, dado que el lugar del Kremlin en el continente es señalado como "poco competitivo" por su rendimiento comparativo en los mercados manufacturero o en materia de inversión extranjera directa. La seguridad es la única dimensión donde hay predominancia rusa en términos relativos con otros actores extra regionales como la República Popular China, Estados Unidos o Francia.

Este comercio de armamento no solo cobra un valor para el actor euroasiático en tanto lugar de ventaja y posicionamiento en el continente, sino que también permitió un respiro a Moscú tras las sanciones internacionales que atraviesa por parte de Occidente desde la invasión de Crimea en 2014 y que se agudizan sustantivamente tras la invasión a Ucrania en 2022. Además, estos ingresos son concentrados por empresas, agencias u operadoras estatales rusas. A saber, en el año 2023 se registraron miles de millones de dólares en contratos con la empresa rusa Rosoboronexport, quién también participa activamente de cumbres y encuentros multilaterales con países africanos ofreciendo "complejos de soluciones de aseguramiento de la seguridad de África" (Rosoboronexport, 2019).

Sin embargo, los números de las exportaciones de armas rusas en perspectiva no son tan agradables para el mercado de exportaciones de Moscú. El Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés) establece, en su informe del año 2022 que (Wezeman, Gadon & Wezeman; pp. 4):

"En 2018-22, Rusia entregó armas importantes a 47 Estados y representó el 16% del total de las exportaciones mundiales de

armas. Las exportaciones de armas rusas se mantuvieron estables entre 2008-12 y 2013-17, pero cayeron un 31% entre 2013-17 y 2018-22. Los volúmenes anuales de exportaciones de armas en 2018 y 2019 se situaron en niveles similares o superiores a los de cada uno de los 20 años anteriores, pero se situaron en niveles significativamente inferiores en 2020, 2021 y 2022”<sup>15</sup>.

Por su parte, también advierte que “La invasión rusa de Ucrania probablemente impondrá restricciones adicionales a la capacidad de Rusia para exportar armas, ya que es probable que priorice la producción de armas para su propio ejército sobre las destinadas a la exportación (Wezeman, Gadon & Wezeman, 2022; pp. 5). Aun así, los contratos con el continente africano se siguen expandiendo, principalmente en la región del Sahel donde se observa la asunción de nuevos gobiernos autocráticos tras los golpes de estado acontecidos en los recientes años: Mali (2021); Chad (2021); Sudán (2021); Guinea (2021); Burkina Faso (2022); Níger (2023) (Stronsky, 2023).

La Federación Rusa, encontrándose aún en guerra, decidió no suspender sus intercambios con las autocracias del Sahel. Inclusive, los mismos se vieron complementados con otros elementos en materia de cooperación, como lo son el entrenamiento de fuerzas armadas, actividades de contrainteligencia frente al terrorismo islámicos, entre otros aspectos.

Actualmente, Rusia dispone de acuerdos de cooperación militar que se expanden en cantidad e intensidad de las relaciones entre las partes firmantes. Este fenómeno fue detectado por distintos estados del sistema internacional, quienes perciben en la expansión de la presencia rusa en África una situación alarmante.

Por un lado, está la Cancillería Alemana, quién hizo público un documento de estado que fue publicado por el diario alemán *Bild* el 2 de agosto del año 2020<sup>16</sup>. Allí, se indica la alarma respecto a las proyecciones rusas de construir bases militares en seis estados africanos: Egipto, Eritrea, Madagascar, Mozambique, República Centroafricana y Sudán. De ser el caso que esto se concretara, supondría una

---

<sup>15</sup> Traducción propia.

<sup>16</sup> Para acceder al documento del Diario Bild dirigirse al siguiente enlace: <https://www.bild.de/bild-plus/politik/ausland/politik-ausland/geheimes-regierungs-papier-enthuehlt-das-sind-putins-afrika-plaene-72157828.bild.html> . Última fecha de acceso: 10 de septiembre del 2024.

presencia casi completa, contando con puntos de anclaje territorial al norte, al este, al sureste y en el centro del continente. A ello, se suma de un aumento intensivo de entrenamientos extraoficiales a miembros de las fuerzas armadas de estados como República Centroafricana, donde el mismo documento alemán indica el despliegue de unos 180 instructores del Ministerio de Defensa de la Federación Rusa. Además, en el informe se destaca la preocupación por la utilización de “instrumentos híbridos” como las empresas militares privadas. En ellas, se identifica uno de los potenciales peligros por ser actores que obran en el marco de cierta clandestinidad, habilitando márgenes de acciones sobre áreas grises en materia de regulaciones y control (Towfigh, 2020).

Por otro lado, en Estados Unidos también se puso en discusión el caso del aumento de la influencia en materia de seguridad de Rusia en el continente. Este temor se ve claramente reflejado en el proyecto de ley presentado por Gregory Meeks ante el Congreso titulado “Ley para contrarrestar las actividades malignas de Rusia en África”. En el mismo, se establecen dos grandes objetivos: la construcción de un informe de seguimiento de las actividades “malignas” de Rusia en África, a lo que se suma la definición de la construcción de una estrategia para contrarrestar la influencia en función de aquellos resultados. Según establece (H. R. 7311, 2022, p. 4):

“Una evaluación del alcance y la naturaleza de la influencia y las actividades malignas de la Federación de Rusia y las prioridades diplomáticas, económicas y de seguridad relacionadas y los objetivos estratégicos de dicha participación en África, incluida la influencia y las actividades que involucran a representantes rusos, como oligarcas rusos, contratistas militares privados financiados por Rusia y otras personas y entidades empleadas directa o indirectamente por Rusia o asociadas financiera o políticamente con ella y sus funcionarios...”<sup>17</sup>

Bajo esta propuesta, el senador demócrata elevó esta discusión al plano parlamentario norteamericano. En el cuerpo de la ley, se observa una clara preocupación por la potencialidad de la influencia rusa en materia de seguridad en sentido ampliado, hablando de “influencia en la opinión pública”, “intervención en

---

<sup>17</sup> Traducción propia.

procesos electorales”, preocupación por el control de las “tecnologías de información y comunicaciones”, entre otros.

Ambos documentos comparten dos elementos. Por un lado la detección del aumento de la presencia rusa en África en materia de seguridad. Esto es percibido como un posible aumento de la inestabilidad continental, con impacto en el tablero global. Por otra parte, la identificación de que este aumento de la presencia del actor euroasiático no se reduce al aumento de la compra - venta de armas. En su lugar, los “instrumentos híbridos” y las “actividades malignas” refieren a una nueva forma de amenaza donde las empresas militares privadas se configuran no solo como prestadores de servicios de seguridad nacional, sino también como agentes políticos paraestatales que responden a intereses diversos.

Cabe destacarse que tanto autores como Ferramago (2023), Droin y Dolbaia (2023) y Stronski (2023) comparten que existe una relación entre las tendencias recesivo democráticas de los estados africanos y sus exposiciones a amenazas de seguridad nacional con el aumento de las relaciones con el gigante euroasiático. En efecto, en los países con aquellas características se identifica la concentración de las células de la empresa militar privada del Grupo Wagner. Por ejemplo, en un *Briefing* del Parlamento Europeo se expone una suerte de ranking usando el Índice de Paz de Normandía. En él, se posiciona en una tabla a aquellos estados del continente africano que más se encuentran expuestos a amenazas de seguridad y al quebrantamiento de la paz. Esta propuesta de índice, sistematiza cantidad, intensidad y duración de conflictos; cantidad de muertos en conflictos; niveles de violencia y criminalidad; niveles de discriminación; desigualdad de oportunidades, entre otros aspectos. En función de este ranking, el Parlamento Europeo estableció la siguiente indexación (European Parliament, 2024):

**Tabla 1: Índice de Normandía para los estados africanos de julio del 2023**

Puesto	País	I.	Puesto	País	I.N	Puesto	País	I.N
136	República Centroafricana	3.07	104	Djibuti	4.92	73	Sudáfrica	5.66
135	República Democrática del Congo	3.40	103	Mozambique	3.95	69	Madagascar	5.75
130	Sudán del Sur	3.56	102	Eswatini	4.99	65	Benin	5.84
130	Mali	3.56	98	Zimbabue	5.10	61	Tunez	5.95
129	Somalia	3.62	97	Uganda	5.11	58	Liberia	6.01
128	Chad	3,73	96	Guinea Bissau	5.13	57	Senegal	6.02
124	Etiopía	4.26	95	Togo	5.14	56	Tanzania	6.05
123	Burundi	4.32	91	Costa de Marfil	5.22	48	Zambia	6.23
122	Camerún	3.44	91	Mauritania	5.22	47	Marruecos	6.24
120	Nigeria	4.37	88	Egipto	5.33	41	Gambia	6.36
119	Níger	4.51	87	Kenia	5.38	34	Sierra Leona	6.46
117	Eritrea	4.54	85	Lesoto	5.43	33	Ruanda	6.48
114	Burkina Faso	4.75	83	Argelia	5.51	30	Malawi	6.60
111	Sudán	4.79	81	Guinea Ecuatorial	5.52	29	Botsuana	6.61
109	Libia	4.83	80	Namibia	5.54	19	Ghana	7.01
107	Congo	4.86	77	Angola	5.59	11	Mauritania	7.45
106	Guinea	4.87	73	Gabón	5.66		Media Mundial	5.74

Tabla donde se detallan el puesto específico de los países africanos en función del Índice de Normandía (I.N, por sus siglas). Los datos empleados son del índice establecido en el mes de Julio del 2023. Contra más arriba se encuentra un estado en la tabla es mayor su exposición a la inseguridad, es decir, a menor Índice de Normandía peores condiciones de seguridad (European Parliament, 2024).

Según este informe, pero también identificados por las Naciones Unidas en sus reportes y comunicados de prensa (United Nations, 2024) o los documentos del Instituto Sudafricano de Asuntos Internacionales (Isaacs & Kinnes, 2023), los estados africanos donde el Grupo Wagner opera son: Libia, Sudán, Níger, República Centroafricana, Mali, Camerún, Costa de Marfil, Burundi, Mozambique, Burkina Faso, Madagascar y Sudáfrica. De estos estados, se ha identificado un alto grado de

actividad de esta PMC donde se han experimentado los mayores derroteros en materia de inseguridad y calidad democrática, como es el crítico caso libio. A aquel caso, se suma el cordón del Sahel que, como se señaló anteriormente, desde el 2021 atraviesa un sin fin de golpes de estado que se expanden por la zona. Actualmente, en el Sahel encontramos actividad en países como Níger, Sudán, Malí, Camerún y Burkina Faso.

En prácticamente todos los países indicados, salvo Sudáfrica y Madagascar, existen en la actualidad altos grados de amenazas a la seguridad nacional. La existencia de grupos paramilitares, células terroristas, piratería y altos grados de violencia y criminalidad afecta a varios de los estados nombrados en los documentos. Estos grados de inestabilidad, acrecentados durante estas dos últimas décadas, han tenido una doble consecuencia. En primer lugar, generan una desconfianza de aquellos poderes tradicionales con presencia e influencia histórica en la región. Un gran ejemplo de ello es el caso francés, nación que supo proyectar una influencia casi hegemónica sobre África Occidental. Esto se ve reflejado en materia de cooperación político - económica, en entrenamiento de las fuerzas armadas, asistencia en seguridad, asistencia en materia educativa, e inclusive en la disposición del franco francés como aquel Franco de la Comunidad Financiera Africana que circula como moneda oficial en varios países de África Occidental y Central. A pesar de las grandes vinculaciones existentes, los aumentos de inestabilidad y crisis constantes de los estados africanos de la zona, generaron cambios en las alineaciones regionales, con sectores nacionalistas de los ejércitos que buscaban cambios radicales en la inserción de sus estados nacionales. En segundo lugar, y como consecuencia de la primera, se produce una búsqueda de nuevos aliados alternativos a los percibidos como “tradicionales”. Es aquí donde la Federación Rusa ingresa en el tablero, con un discurso confrontativo con occidente, con críticas a los estados europeos por sus tradiciones coloniales, así como también a los Estados Unidos por sus usos imperiales en su política exterior. Ante esto, Moscú se presenta como la representante de una alternativa que no reproduce prácticas coloniales en los estados del continente africano (Thurston, 2024).

A todo esto, se suma que la asistencia en materia de seguridad de Moscú a los estados africanos se constituye sin ningún condicionamiento político al estilo occidental, generando menores puntos de tensión con los nuevos jefes africanos

que asumen tras los golpes de estados, elemento que bien establece el Instituto Tony Blair para el Cambio Global (2022):

“En muchos casos, Rusia ha logrado avances al ocupar vacíos que Occidente ha dejado atrás, y que China se resiste a llenar. Las armas y el apoyo de seguridad rusos han venido acompañados de pocas demandas políticas a los líderes africanos, en marcado contraste con décadas de asistencia europea o estadounidense. Por ejemplo, después de que Estados Unidos se retirara de un acuerdo con el gobierno nigeriano en 2014 para suministrar al país un cargamento de helicópteros de ataque debido a sus preocupaciones sobre los derechos humanos en Nigeria, Rusia logró un acuerdo con Nigeria por seis helicópteros Mi-35. Del mismo modo, el recorte de la ayuda militar y las armas de Estados Unidos a Egipto desde el golpe militar de 2013 ha dejado la puerta abierta de par en par a Rusia. Esto ha sido explotado con éxito por Rusia, que hoy representa el 31% de las principales importaciones de armamento de Egipto...”<sup>18</sup>

Esta estrategia de desplazamiento de los poderes tradicionales viene acompañada de proyectos precisos que articulan campañas de desinformación que son ejecutadas, total o parcialmente, bajo amparos logísticos e instrumentales del Grupo Wagner. En este sentido, cabe destacar lo siguiente: la presencia de esta empresa militar privada en un estado africano no implica inexorablemente la presencia de militares del Grupo Wagner, sino que también se despliegan células de agentes políticos. Los mismos, disponen de roles diversos donde la manipulación de la información, el uso estratégico de las redes sociales y las campañas de desinformación se constituyen como uno de sus nodos centrales de acción. A su vez, ha sido denunciado por diferentes diarios y organizaciones civiles, siendo un informe ilustrativo el documento audiovisual presentado por *Le Mond Diplomatique* titulado “Fake News en Burkina Faso: investigación sobre un sistema de manipulación”<sup>19</sup>. Esto se observa en el Proyecto de Datos sobre Ubicación de Conflictos Armados y Eventos (2022) donde

---

<sup>18</sup> Traducción propia.

<sup>19</sup> Para acceder al mismo dirigirse al siguiente enlace del diario Le Monde Diplomatique en su sección sobre el continente africano: ["Noticias falsas" en Burkina Faso: investigación sobre un sistema de manipulación \(lemonde.fr\)](https://www.lemonde.fr/afrique/article/2022/07/28/noticias-falsas-en-burkina-faso-investigacion-sobre-un-sistema-de-manipulacion_1811111_1809.html)

se exponen lo diverso de la funcionalidad de esta PMC, incluyendo la persecución de civiles y la protección de funcionarios de turno. También, este comportamiento híbrido y multifacético del Grupo Wagner es identificado en un informe de la Dra. Gauri Narain Mathur (2023) para el Consejo Indio de Asuntos Mundiales. La misma, declara que:

“El grupo Wagner se ha involucrado en el entrenamiento de sus ejércitos locales, la protección de los sitios mineros, la custodia de funcionarios gubernamentales de alto nivel y el asesoramiento a sus gobiernos nacionales que luchan por salir de las crisis. Los países africanos lo compensan principalmente en efectivo y el acceso a recursos naturales y minerales como el coltán, el cobalto, el oro, los diamantes, el uranio y los hidrocarburos”.<sup>20</sup>

Ahora bien, en estas operaciones de desinformación, por ejemplo, se pueden encontrar dos ejes centrales: el anti occidentalismo y el anti imperialismo. A ello se suma una suerte de apuesta por un panafricanismo amparado en la prórroga de un principio del abordaje ruso al continente: a "problemas africanos: una solución africana" (Badanin, Rozhdestvensky & Rubin, 2019).

A su vez, cabe recalcar que estas dos proyecciones confluyen con una reiterada referencia y refuncionalización del pasado soviético por parte de la política exterior rusa. ¿A qué refiere refuncionalización? A un retorno a la apelación del pasado soviético como un pasado diferente que apostó por la independencia y autonomía de las colonias africanas a través del apoyo a los movimientos de liberación nacional sucedidos a nivel continental en el marco de la Guerra Fría. Estos aspectos, son claramente identificables en el discurso de apertura de sesiones de la Primera Cumbre Rusia-África llevada adelante en octubre de 2019 en Sochi, Rusia. Esta es una continuidad respecto a la narrativa de la necesidad de un orden multipolar, expresando ciertas manifestaciones de aquella Doctrina Primakov expresada en el capítulo anterior del presente trabajo de investigación.

Así, se puede observar que, a primera vista, la relación de seguridad entre la Federación Rusa y África puede ser vista a la luz de los acuerdos militares y de

---

<sup>20</sup> Traducción propia.

cooperación en materia de seguridad. Sin embargo, la dimensión de la seguridad en la política exterior rusa hacia la región no se circunscribe al mercado armamentístico o a los entrenamientos conjuntos y la coordinación logística. La proyección de Moscú en África en materia de seguridad incluye aquellos “instrumentos híbridos” que bien señala el documento alemán publicado en el Diario *Bild*, donde se identifican otros componentes vinculados a las empresas militares privadas. Las mismas despliegan roles polifacéticos: brindan sus servicios en determinadas operaciones de seguridad, pero también fungen como agentes políticos del Kremlin, permitiendo la articulación de estrategias de anclaje y fortalecimiento de la presencia rusa mediante sus lazos en territorio, desplazando actores tradicionales, estructurando campañas informativas que aportan a la retórica rusa en el continente, entre otras funciones.

## **2.2 Clandestinidad e indefinición: las particularidades híbridas del Grupo Wagner**

El Grupo Wagner ha sido definido como una empresa militar privada (PMC, por sus siglas en inglés), lo cual motiva a que se utilice ambiguamente el concepto de mercenarios que ofrecían sus servicios al mejor postor. Sin embargo no existe un consenso en la academia respecto a esto. Mayoritariamente, los autores comprenden al Grupo Wagner como una PMC, entre ellos están Serguéi Sukhankin (2019), Nicodemus Minde (2024), Moussa Soumahoro (2024), Denys Reva (2024), Tara Harper (2023), entre otros. A ellos, se suman prácticamente la totalidad de diarios y medios de comunicación que refieren a los mismos como empresas militares privadas, “contratistas militares privados” o como “nueva generación de mercenarios”. Así, la conceptualización del Grupo Wagner como PMC deviene de la prestación de servicios de seguridad militar activa, es decir, no solo en cooperación técnica, sino con posibilidad de despliegue en territorio, participación activa en redadas, coordinación de operativos militares y organización logística. Así, Surkhankin (sf), establece que:

“Los contratistas militares privados<sup>21</sup> tienen un profundo legado histórico de ayudar a Rusia a perseguir intereses estatales, y la sofisticación y el alcance del uso de este instrumento por parte de Moscú sigue creciendo y

---

<sup>21</sup> El autor utiliza como sinónimos el concepto de “contratistas militares privados” y “empresas militares privadas”.

evolucionando. La disposición rusa a emplear contratistas militares privados se basa en la “negación plausible”, la comercialización de la guerra y el principio de asimetría. Estos tres componentes han hecho de las PMC un medio importante y rentable para que Rusia actúe como actor clave de facto en las “zonas grises” (tanto incidentales como creadas por Moscú) y en los conflictos regionales a lo largo de su periferia, así como en lugares tan lejanos como África Central y más allá.”<sup>22</sup>

Sin embargo, los autores Da Silva Ferreira, Kostiuk y Luxinger Rodrigues (2023) en la Revista Portuguesa de Ciencia Política, plantearon un debate en torno a esta categorización tan consensuada del Grupo Wagner como una PMC.

Los tres investigadores establecen que, para definir las empresas militares privadas podemos observar aquellos paraguas conceptuales que brinda el derecho internacional público. En este sentido, proponen dos abordajes, el de la Declaración de Montreux y lo determinado por el Centro de Ginebra para la Gobernanza en materia de Seguridad (DCAF, por sus siglas en inglés). En primer lugar, “...la Declaración de Montreux entiende por empresa militar y de seguridad privada (EMSP) las entidades comerciales privadas que prestan servicios militares y/o de seguridad, independientemente de cómo se reconozcan a sí mismas” (como citan Ferreira, Kostiuk & Rodrigues, 2023). Por otro lado, el DCAF las distingue por “...dos características: su estructura organizativa y su motivación para prestar servicios - «con ánimo de lucro y no por motivos políticos» (como citan Ferreira, Kostiuk & Rodrigues, 2023).

Sintetizando ambas definiciones, los tres autores proponen que las empresas militares privadas se definen “...por su estructura organizativa, tal y como la define el DCAF, y por su motivación financiera y nacional, lo que las distingue de los mercenarios” (Ferreira, Kostiuk & Rodrigues, 2023; pp. 51). De esta manera, se abre un debate sobre la conceptualización del Grupo Wagner.

Ahora bien, en el marco de este debate cabe preguntarse por el lugar que tiene esta PMC en Rusia. Particularmente, la Constitución de la Federación establece, en su artículo 71, que los asuntos de seguridad son competencia exclusiva del Estado; a su

---

<sup>22</sup> Traducción propia.

vez, en el artículo 359 del Código Criminal nacional se describen condenas específicas a quién forme, reclute o financie mercenarios; así como también su participación en conflictos bélicos. Así, podría establecerse que el Grupo Wagner reviste de cierta ilegalidad en el plano de lo jurídico - legal ruso. Aun así, las empresas militares privadas existen, pero bajo diferentes esquemas que también forman parte del debate de la academia rusa.

De este modo, en la Federación Rusa se realiza la distinción entre empresas proveedoras de servicios militares, empresas de consultoría militar, empresas de apoyo militar y las empresas de seguridad privada. Todas ellas son reconocidas por disponer de actividades no declaradas pues los servicios que ofrecen están por fuera de lo permitido por la ley rusa. Por esta razón hay una imposibilidad de registrarse oficialmente dadas las contravenciones legales que ello implicaría.

Según la academia rusa una empresa militar privada, es entendida como una entidad no estatal que presta servicios que están específicamente vinculados al ámbito de la seguridad militar. Esto implica que estos servicios proveen de la capacidad para gestionar operaciones militares, recopilación de información logística - operativa, entre otras. Los mismos, son provistos de personalidades jurídicas que pueden ser individuos privados o el mismo estado. Sin embargo, entre 2014 y 2015 surgen debates que empiezan a ponderar otras características que, como bien indica Sukhankin (2019), reflejan de manera más realista lo que acontece en la Federación Rusa. Así, se incorporan características como: las PMC son propiedad del Estado y, consecuentemente, actúan en función de su interés; su campo de acción acontece principalmente fuera del país de origen; y presentan la potencialidad de resolver conflictos militares sin un involucramiento directo de las fuerzas armadas. Así, empiezan a aparecer elementos que dotan a la empresa militar privada de nuevas características, como lo es ser una **herramienta de política exterior**.

La complejidad de categorizar al Grupo Wagner como una empresa militar privada radica en los debates conceptuales de empresa militar privada. En palabras de Da Silva Ferreira, Kostiuk y Luxinger Rodrigues (2023, pp. 64):

“Así pues, el Grupo existe para llevar a cabo operaciones fuera del territorio ruso en pos de intereses estatales y utilizando una política de negación plausible externa e internamente. Para

ello, el Grupo lleva a cabo actividades que van desde el adiestramiento de tropas locales, la recopilación de información de inteligencia, la protección de zonas de interés y líderes políticos hasta el combate directo. Estas características lo diferencian de lo que sería una PMC porque éstas no suelen tener un vínculo tan directo con los gobiernos y estados de los que son nacionales. En este sentido, el Grupo Wagner actúa promoviendo alianzas con los socios de Moscú y protege las actividades económicas rusas en territorio extranjero. Es importante mencionar la conjunción de Wagner con campañas de desinformación, o incluso el uso de su presencia como narrativa de poder...”<sup>23</sup>

Con esta conclusión, los autores proponen no categorizar al Grupo Wagner como una empresa militar privada, si no refieren al mismo como un **instrumento híbrido** que se inserta en un contexto de guerras híbridas donde la flexibilidad prima, existen tácticas irregulares y una planificación y ejecución descentralizada. Por su parte, bajo la perspectiva de Sukhankin el Grupo Wagner efectivamente se constituye como una empresa militar privada. Sin embargo, las propuestas de teorización que rescata el autor nombrado parecieran establecer un punto medio. Ese punto medio está dado en el reconocimiento de la dependencia estatal en materia de estructura e intereses, inclusive, es en este punto donde las empresas militares privadas rusas cobran su relevancia estratégica relativa. En parte, estas características son reconocidas por el autor en tanto y en cuánto sistematiza las construcciones conceptuales y teóricas rusas de las empresas militares privadas.

En este trabajo de investigación se considera que los debates sobre las empresas militares privadas aportan mayores capacidades explicativas que alumbran sus funciones extraoficiales y clandestinas. Así, se toma del diálogo conceptual ruso rescatado por Serguéi Sukhankin (2019) en tanto considero de relevancia tener en cuenta esta “propuesta alternativa” de definiciones y caracterizaciones realistas en tanto aspiran a reflejar las condiciones en las que las PMC mismas se desenvuelven en la Federación Rusa. Por su parte, de Da Silva Ferreira, Kostiuik y Luxinger Rodrigues (2023) se rescata la salvedad de que la definición occidental y

---

<sup>23</sup> Traducción propia.

jurídicamente reconocida por el derecho internacional público de empresas militares privadas no se ajusta a la estructura y al rol que detenta el Grupo Wagner. Aún así, es menester a Wagner como un instrumento híbrido funcional a la política exterior de Rusia. En definitiva, en ese elemento subyace una conexión entre todos los debates: la funcionalidad de la empresa militar privada nombrada en tanto herramienta de internacionalización de la presencia e intereses del gigante euroasiático en distintos tableros geopolíticos del sistema internacional.

Para concluir con el presente apartado cabe destacar también la vinculación centralizada que esta empresa militar privada dispone para con sus titulares. Los más destacados fueron Prigozhin y Utkin, quienes participaron del proceso de conformación y consolidación de las operaciones de este grupo. En lo que a Dimitri Utkin respecta, su historial de actividades lo involucró en las guerras chechenas y desde entonces se conformaron vínculos con la empresa militar privada llamada Moran Security Group. La misma, tuvo operaciones en Siria bajo el nombre Slavonic Coprs, ayudando al oficialismo de Bashar Al - Ásad en el combate contra el Estado Islámico, otros movimientos yihadistas y células opositoras al régimen. Posteriormente se incorporó como miembro fundador al Grupo Wagner, desde donde continuó proyectando sus intereses participando del tablero geopolítico de Medio Oriente (Vitkine, 2023).

Por otro lado, Prigozhin fue el actor con mayor protagonismo en términos de actividad en el Grupo Wagner, pero también en tanto imagen pública cuyo nombre y apellido participan de diarios, notas e investigaciones hace años. Su centralidad pasaba por la tenencia de un vínculo cercano al presidente Vladimir Putin, habiendo participado en actividades funcionales a los intereses de Moscú. Sus titularidades no solamente están ligadas al Grupo Wagner sino también a empresas con roles extractivistas en el continente africano o la Agencia de Investigación de Internet (IRA, por sus siglas en inglés) acusada de haber intervenido en el proceso electoral de los Estados Unidos del año 2018. Su centralidad en materia de actividad e intereses estuvo marcada por la agenda africana, habiendo participado activamente de la planificación de la inserción de seguridad del Kremlin en el continente a través de acuerdos militares y extractivistas. Inclusive, participó de una de las cumbres de Sochi que conglomera a las autoridades de alto nivel. Este actor también fue centro de grandes polémicas, como lo fue el reclutamiento de ex convictos para integrar las filas del Grupo Wagner

en el albor del conflicto ruso - ucraniano, pero también por ser uno de los únicos miembros del Grupo Wagner que gustaba de aparecer personalmente en videos de convocatorias o noticias genéricas de la PMC. Las tensiones entre Vladimir Putin y Prigozhin, que concluyeron en su muerte en un sospechoso accidente del avión el 23 de agosto del 2023<sup>24</sup>, generaron que investigadores sospechen sobre cómo sortear la Federación Rusa la agenda con el continente sin este actor político articulando intereses (Katamadze, 2023).

---

<sup>24</sup> Algunas precisiones vinculadas a este tema, como lo fue la llamada “Marcha de la Justicia”, serán mencionados posteriormente en el transcurso del Capítulo III con el objetivo de generar mayor entendimiento sobre cómo aquel proceso converge con la situación centroafricana.

### Capítulo III:

#### **La dimensión de la seguridad en la Política Exterior de Rusia hacia África: el rol del Grupo Wagner en el caso de República Centroafricana (2018 - 2024)**

En este capítulo se observa en detalle los vínculos entre Moscú y Bangui tras el arribo de la PMC Wagner para el período 2018 - 2024. Se describe cuáles son los argumentos del desembarco de este “servicio de seguridad” al estado africano y cómo se articuló en la discursiva rusa hacia el continente. El estudio de la empresa militar privada llamada Grupo Wagner tiene varias complejidades, algunas de ellas ya nombradas, vinculadas a la clandestinidad en la que se ejecutan sus operaciones y actividades. Debido a estas dificultades metodológicas, y dados los objetivos del presente trabajo de investigación, no se analizarán todos y cada uno de los acontecimientos donde el Grupo Wagner tuvo o se sospecha que haya tenido incidencia. A saber, se tomarán aquellos considerados de relevancia para poder identificar el lugar que posee esta PMC en la política exterior de Rusia en República Centroafricana.

A razón de ello, y para dotar de orden el abordaje del caso testigo seleccionado, se dividirá el presente apartado en cuatro partes, de las cuales tres de ellas describen el proceso de la evolución de esta empresa militar privada en República Centroafricana; mientras que en una cuarta parte se releen aquellos procesos bajo el prisma conceptual del *Sharp Power*. El primer apartado corresponde con el momento de arribo del Grupo Wagner a República Centroafricana y se titula “Inicios e indicios: el arribo ruso por la vía institucional y las primeras identificaciones del Grupo Wagner (2018 - 2019). Aquí se realiza una aproximación al embargo de armamento que disponía el estado africano por parte de las Naciones Unidas y cómo, a través de una habilitación temporal, se abrieron las puertas para una cooperación intensa entre la Federación Rusa y el gobierno de Touadera. En este apartado se analizarán algunos acontecimientos que generaron alertas en el plano internacional, siendo los cimientos que permiten afirmar que el Grupo Wagner despliega operaciones en materia de seguridad.

En segundo lugar, el apartado titulado “Expansión y protagonismo: el Grupo Wagner en la violencia política centroafricana (2020 - 2022)”, da cuenta de la consolidación

de esta empresa militar privada en el caso testigo seleccionado. Aquí el Grupo Wagner dispone de protagonismo en el devenir de la situación de seguridad del estado africano, participando de la defensa de la capital Bangui tras la ofensiva lanzada por los movimientos insurgentes en el marco del proceso electoral. De esta manera, se destacan las denuncias de Naciones Unidas y otros gobiernos que alertan sobre la profundización de los vínculos entre esta empresa y el gobierno de Touadera. A su vez, también se realizan menciones al desarrollo de actividades económico - extractivista y comunicacionales, dando cuenta de que la presencia de esta PMC no se reduce a actividades vinculadas a la seguridad de manera excluyente.

Por su parte, el apartado llamado “La incógnita de la transición: el suspenso, la reafirmación o la reconfiguración” busca problematizar en torno al lugar difuso que adquiere el Grupo Wagner repentinamente tras los acontecimientos que estallan en Europa del Este bajo el nombre de “La Marcha de la Justicia”. De esta manera, el apartado busca abrir la pregunta sobre el devenir de esta empresa militar privada que tras la marcha del 23 - 24 de junio del 2023, acontecimiento que genera una disminución de la intensidad de sus actividades en República Centroafricana. Sin embargo, el proceso de *Referéndum* que sucedió el 30 de julio del 2023 da cuenta de un intento de reafirmación de la presencia militar privada en Bangui, siendo los garantes de que evolucione el proceso electoral a pesar de los reclamos y demandas de la oposición al presidente. Finalmente, el apartado culmina con puntos a pensar sobre la reconfiguración del Grupo Wagner tras la muerte de Yevgeny Prigozhin.

Por último, se presenta el apartado denominado “Las actividades del Grupo Wagner a la luz del concepto de Sharp Power” donde se realiza una relectura de la información recabada bajo amparo de los lentes conceptuales del *Sharp Power* que Jessica Ludwig y Christopher Walker proponen.

### **3.1 Inicios e Indicios: el arribo ruso por la vía institucional y las primeras identificaciones del Grupo Wagner (2018 - 2019)**

El recorte temporal tiene sus argumentos en el momento en que se produce la identificación del grupo Wagner trabajando en territorio centroafricano. Sin embargo, cabe mencionar, existe una antesala a ese desembarco con la discusión en torno a las sanciones sobre el régimen africano establecidas desde el año 2013.

Haciendo un breve apunte, cabe mencionar algunos elementos de la crisis centroafricana en el siglo XXI. A saber, tras el golpe de estado que aconteció en 2001 el estado africano inicia una fuerte aceleración en la conformación de grupos rebeldes con reclamos diversos y con control efectivo de distintas provincias. La situación crítica tuvo un *impasse* en el año 2008 con la conformación de algunos acuerdos de estabilización nacional, pero en 2013 estalló nuevamente la crisis de seguridad llegando a generar permisos y habilitaciones de Naciones Unidas para el ingreso de tropas francesas con el objetivo de evitar la escala en el espiral de violencia. Desde entonces los grupos paramilitares existentes continuaron aumentando, así como también la violencia, el contrabando de armas y la violación de derechos de las poblaciones civiles.

En lo que a sanciones respecta, se destaca que las mismas se constituyeron junto al Comité sobre República Centroafricana de Naciones Unidas<sup>25</sup>, como respuesta institucional frente a la crisis en materia de estabilidad que atravesaba el estado. El escenario nacional puso en jaque a la región y condujo a fuertes críticas hacia el régimen por sus métodos para abordar la situación doméstica. Este embargo adquirió dos características: era de carácter limitado y se prorrogaba anualmente, mecanismo al cuál adhirieron actores como los Estados Unidos y varios estados europeos, entre ellos Francia con una fuerte tradición de influencia regional (SIPRI, nd). El aislamiento relativo en materia de seguridad se sostuvo hasta el año 2018 cuándo la Federación Rusa empezó a vincularse con mayor intensidad, hasta arribar a la firma de una serie de acuerdos militares clasificados con el presidente Faustin Archange Touadera (Ross, 2018).

Si bien estaban quienes sospechaban de la posibilidad de un acercamiento de Rusia hacia la CAR<sup>26</sup>, varios consideran que la firma de un acuerdo de seguridad entre las partes supuso una sorpresa. Según una publicación del diario Washington Post realizada por Cassandra Vinograd (2018), un oficial de Naciones Unidas que permaneció en anonimato durante la entrevista indicó que “Francia, Estados Unidos

---

<sup>25</sup> Comité conformado en función de la Resolución 2127 del año 2013. Par acceder al mismo, junto a sus documentos de trabajo, remitirse al siguiente enlace: <https://main.un.org/securitycouncil/en/content/repertoire/sanctions-and-other-committees>

<sup>26</sup> De ahora en adelante, para evitar repeticiones constantes, se emplea el acrónimo en inglés “CAR” para referirse a República Centroafricana. Se destaca que distintos artículos académicos, así como también documentos oficiales y *briefs* de Naciones Unidas emplean dicho acrónimo.

y la Unión Europea no esperaban que Rusia intervenga”. Sin embargo, Moscú había realizado movimientos de aproximación al régimen de República Centroafricana. Uno de ellos fue a fines de 2017, cuando se opuso a la doble propuesta francesa en el Comité de Naciones Unidas respecto a reubicar armamento embargado en Somalia para suministrar a las fuerzas militares centroafricanas o venderle al régimen de Touadera armamento francés de manera directa. Estas dos propuestas se dieron en el marco de un aumento de los conflictos inter étnicos y la fuerza de movimientos yihadistas. A saber, el representante de la CAR rechazó la propuesta de armamento francés por considerarla costosa, a la vez que Rusia rechazó la propuesta de París de reubicar recursos confiscados de Somalia a Bangui. Por el contrario, Moscú propuso la donación de armas rusas varias<sup>27</sup>. Esta donación se efectivizó en los primeros dos meses del año 2018 (Ross, 2018).

En este marco, se inscribe la publicación en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia (2018) titulada “Respuesta del director adjunto del Departamento de Información y Prensa, Artyom Kozhin, a la pregunta de los medios sobre la cooperación entre la Federación de Rusia y la República Centroafricana”. En el documento se establece que:

“Moscú acoge favorablemente la política adoptada por Faustin Archange Touadera para establecer un proceso político inclusivo en la República Centroafricana, poner fin cuanto antes a los enfrentamientos interétnicos e interconfesionales y restablecer la autoridad estatal en todo el país (...) Dichas medidas tienen por objeto facilitar, incluso con el apoyo de la comunidad internacional, la normalización de la situación en la República, así como la aplicación del Plan de Defensa Nacional para transferir gradualmente toda la responsabilidad de la situación a las autoridades legítimas.

En respuesta a la petición del presidente de la República Centroafricana, Rusia decidió prestar asistencia técnico-militar gratuita a Bangui. Con el consentimiento del Comité del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas creado en virtud de la Resolución 2127 del Consejo de Seguridad, entre finales

---

<sup>27</sup> La donación rusa contemplaba rifles AK47, rifles de francotirador, ametralladoras y lanzagranadas (Ross, 2018).

de enero y principios de febrero se puso a disposición del Ejército centroafricano una partida de armas ligeras y municiones procedentes de las existencias del Ministerio de Defensa de Rusia. Se enviaron cinco instructores militares y 170 civiles de Rusia para formar al personal militar de la República Centroafricana con los conocimientos de este comité. Esta asistencia se presta en estricta conformidad con las sanciones impuestas al país por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.”<sup>28</sup>

Este fragmento del comunicado reconoce la relevancia de las autoridades africanas domésticas, así como también apoya su apuesta por la transformación del sistema de seguridad con vistas a “normalizar la situación”. A su vez, también aclara que la propuesta rusa es a consideración inicial de la parte interesada, sumada la conformidad de acuerdo a los arreglos institucionales establecidos en la Resolución 2127 que establece las sanciones. Sin embargo, los procesos que vienen posteriormente a estas declaraciones empiezan a generar claroscuros en la información, abriendo un abanico de incertidumbre importante.

Los grises implican una ausencia en la precisión de la información, de los actores involucrados y del secretismo que rodea los instrumentos firmados entre las partes. Tras esta asistencia se empezaron a levantar sospechas sobre las actividades de Moscú en la CAR dado que los arreglos bilaterales entre las partes no eran, ni siguen siendo, de acceso abierto. Por ejemplo, en el documento especial confeccionado por Ross (2018) destaca diversos puntos respecto al devenir de la presencia rusa. Primero, se reconoce que la incursión de Rusia era parte de una proyección más amplia, donde había otras firmas de acuerdos en materia de asistencia militar con 19 estados del África Subsahariana. Segundo, se produce un aumento de las solicitudes al Comité de ONU por parte de Moscú dado su interés de generar mayores entregas de cargamentos armamentísticos, solicitudes que empezaron a ser bloqueadas a partir de agosto del 2018 por Estados Unidos, Francia y Reino Unido. El argumento esgrimido en el Comité de la ONU enfatizó en las irregularidades y la falta de conocimiento acerca de las medidas de seguridad que se habían tomado para garantizar la primera donación. Tercero, las ambigüedades de las declaraciones del

---

<sup>28</sup> Traducción propia.

portavoz de la CAR en el Comité, pero también así del presidente Touadera, quienes declararon sin precisión la cantidad de asesores civiles militares rusos trabajando en suelo nacional. Así, la cifra se eleva desde las 175 iniciales a 250, pero con una serie importante de incógnitas por sospecha de aumentos de instructores irregulares en terreno. Posteriormente, un miembro integrante de una organización paramilitar cosaca que funge como empresa militar privada, Yevgeny Shabayev, declaró que había un total de 1000 asesores civiles militares desplegados.

Ahora bien, ¿es en estas sospechas donde se empiezan a inscribir las primeras presencias del Grupo Wagner en República Centroafricana? No hay una fecha exacta que uno pueda establecer, pero sí existen acontecimientos donde se configuran señales de participación de estas células.

Un primer caso se refiere a la operación para desarticular las demandas autonomistas del Frente Popular para el Renacimiento de Centroafrica (FPRC), uno de los movimientos paramilitares radicados en el estado africano. El mismo, empezó a levantar banderas del “Estado de Longe” hacia 2015, una propuesta de república separatista que aspiraban a fundar bajo su dirección en calidad de ser el grupo de resistencia más fuerte de la región. Este nuevo estado se ubicaría en la provincia de Ndele, desde donde se realizó un fuerte asalto en el año 2018 a la capital para derrocar a Touadera. Sin embargo, la reivindicación autonomista se radica sobre grandes yacimientos de oro y diamantes, donde Naciones Unidas estima que la segunda tiene un valor aproximado de 24 millones de dólares. En mayo del 2018 se produjo la partida de un convoy desde Bangui hacia Ndele, la cual tenía representantes que funcionarían como mediadores que desarticulen las demandas separatistas. Sus documentos decomisados, tras ser interceptados por el grupo rebelde, eran rusos, bielorrusos y kirguies, pertenecientes a “sociedades privadas rusas” que restaban servicios militares en territorio centroafricano (André & Fouchard, 2018). Ambos autores advierten en la nota que este acontecimiento produjo cierta “tensión” en las cancillerías por la participación de estos agentes en cubierto.

Otro hecho se registra en julio del 2018, cuando se produce el asesinato de Orkhan Dzhemal, Alexander Rastorguyev y Kirill Radchenko; tres periodistas que se encontraban en la CAR haciendo un análisis documental que buscaba identificar si existía actividad del Grupo Wagner en África. El proyecto era financiado por un

oligarca ruso crítico al Kremlin llamado Mijail Jodorkovski, actualmente exiliado en Londres. Su biografía no puede permanecer en una nota al pie por constituirse como uno de los hombres más ricos de Rusia dado su dirección de la empresa energética YUKOS. Este mismo se ve encarcelado en el año 2003 por corrupción y evasión impositiva, en el marco de lo que algunos autores estiman como una redada presidencial, con participación de los servicios de inteligencia, para desplazar de la esfera pública y los lazos de poder a aquellos grandes oligarcas surgidos en la década de los noventa en Rusia. Este acontecimiento tuvo el objetivo de disciplinar a las grandes oligarquías nacientes y ajustar sus intereses a las proyecciones de la Federación bajo la nueva conducción presidencial de Vladimir Putin. Jodorkovski es parte de aquel proceso, razón por la cual se volvió parte de los excluidos de aquella nueva red de la alta sociedad rusa. Así, fundó el *Dossier Center* tras ser indultado por el Decreto presidencial N° 922 del 20 de diciembre de 2013, con el que se perdona la pena en honor al aniversario vigésimo de la Constitución de la Federación Rusa.

El grupo de tres periodistas financiados por Jodorkovski desembarcó en la CAR en 2018, donde sus primeros estudios se dirigieron al campamento de Berengo por ser el lugar dónde se indicaba que se realizaban las instrucciones militares rusas sobre los militares locales. Al no recibir información alguna en los centros de entrenamiento, se dirigieron al norte de la capital Bangui, donde fueron asaltados por un convoy armado. A partir de aquí la información se vuelve confusa, donde existen permisos de gendarmería mal entregados, partícipes de la escena del crimen con vínculos con instructores militares rusos, desaparición del chofer en calidad de único sobreviviente, y escena del crimen potencialmente alterada<sup>29</sup>. Según la denuncia de *Human Right Watch* se debe avanzar en estas investigaciones para descartar una de las hipótesis centrales: el asesinato en manos de una empresa militar privada rusa con trabajos en la región (Mudge, 2020)<sup>30</sup>.

Otro aspecto surge de la nota de Vinograd de mayo del 2018 que establece, con el diálogo del entrevistado anónimo, que los primeros acuerdos entre las partes se

---

<sup>29</sup> Para analizar el informe completo redactado por el *Dossier Center* que establece día, fecha, horario, precisiones en torno a las pruebas y personas involucradas dirigirse al siguiente documento: <https://dossier.center/car/>

<sup>30</sup> A este caso se suma otro del año 2019 en el que Naciones Unidas realizó investigaciones por tortura de un hombre acusado de pertenecer a un grupo rebelde centroafricano. Durante la investigación se abrieron sospechas de que el torturador pertenecía a la empresa militar privada rusa (ACLEDA, 2022)

dieron según lo establecido por Naciones Unidas en materia de derecho y procedimientos. Sin embargo, describe que las vinculaciones entre Touadera y Putin se “vuelven más opacas” en tanto se amplían las extensiones del Comité. Allí ya se identifica la potencial presencia de asesores rusos en la guardia personal del presidente. Algunos de estos acontecimientos fueron, en parte, aspectos que contribuyeron a los bloqueos de Francia, Estados Unidos y Gran Bretaña en el Comité de República Centroafricana de Naciones Unidas, bajo sospecha de irregularidades y falta de seguridad en los movimientos rusos. También cabe destacar que a medida que se va configurando la asistencia técnico - militar empiezan a constituirse vinculaciones del orden económico extractivista de polémica procedencia.

Con el aumento de la asistencia técnico - militar se fueron constituyendo vinculaciones del orden económico - extractivista entre Rusia y República Centroafricana. Aquí se inserta el tercer acontecimiento de relevancia registrado: el arribo de empresas de capitales rusos cuya titularidad dispone de una polémica referencia. Uno de los casos más controversiales fue el de *Lobaye Invest Sarlu*, empresa que jurídicamente está registrada para actividades mineras, pero también comunicacionales. Esta, se constituye en el año 2017 bajo la titularidad de Yevgeniy Viktorovich Prigozhin, el líder de la PMC Grupo Wagner y dispone de explotaciones mineras en territorio centroafricano, con contratos con el gobierno de Touadera para extraer diamantes y oro en cuatro ciudades del país: Bangassou, Ouddah, Bria y Sam Ouanja. La empresa fue denunciada en el año 2019 dadas las sospechas de explotación de recursos naturales en territorios que aún estaban bajo control de grupos paramilitares y movimientos yihadistas. Estas denuncias generaron una respuesta del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia bajo el título de “Comentario del Departamento de Información y Prensa del MAE de Rusia en relación con las noticias sobre la actividad de varios operadores económicos en la República Centroafricana”:

“Hemos tomado nota de las informaciones acerca de que algunos operadores económicos, supuestamente, extraen minerales en zonas hasta ahora controladas por terroristas, alimentando de este modo sus actividades antigubernamentales. Particularmente, en esta relación se menciona la compañía centroafricana Lobaye Invest, fundada con la participación del capital privado ruso.

En este contexto, nos vemos obligados a plantear que estos datos no son fidedignos, por lo cual pueden ser calificados como políticamente sesgados o considerados competencia desleal.”<sup>31</sup>

A pesar de las respuestas del Ministerio, las acusaciones continuaron dada la polémica doble titularidad de Prigozhin. A razón de la misma, empiezan a señalar la funcionalidad variada del Grupo Wagner, en calidad de proveedor de asistencia militar, pero también en calidad de protector de estas empresas que ejecutan actividades extractivistas. Las primeras sanciones hacia la empresa son realizadas por el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos en el año 2020, en cuya argumentación establece que:

“A raíz de la designación de los intereses mineros de Prigozhin en Sudán el 15 de julio de 2020, el Tesoro está exponiendo la explotación de los recursos naturales de los países africanos por parte de Prigozhin y destacando el papel del gobierno ruso en la coordinación de las operaciones de Prigozhin. Prigozhin tiene vínculos con empresas mineras, de seguridad y logística en la República Centroafricana, y se informa que sus operaciones en la República Centroafricana están coordinadas con el Ministerio de Asuntos Exteriores y el Ministerio de Defensa de la Federación Rusa.”<sup>32</sup>

Este caso, que inició con *Lobaye Invest Sarlu* tuvo, en el transcurso de los siguientes meses, la sumatoria de otras empresas identificadas con funciones similares. Entre ellas, se encuentran Sewa Security Services, Bois Roug, Midas Resources, entre otras. Las mismas, tienen roles en materia de extracción de recursos naturales minerales, a la vez que son proveedoras de seguridad, como el caso de Sewa Security Services que tiene lugar dentro de las contrataciones que garantizan la guardia personal del presidente Touadera. Todas estas empresas detentan sanciones internacionales y denuncias por irregularidades en sus funciones por sus vinculaciones con la empresa militar privada rusa (Hilton, 2024 & Kllig, 2023). Algunos de los vínculos de estas empresas comienzan en el plano de la informalidad que,

---

<sup>31</sup> La traducción del fragmento fue realizada bajo la propuesta de traducción automática que dispone la plataforma del Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa

<sup>32</sup> Traducción propia.

según los autores, es la antesala del abordaje institucional del 2018 mediante el Comité de Naciones Unidas.

En el período 2018 - 2019 también se empieza a identificar una mayor aparición de plataformas comunicacionales vinculadas a Rusia en la CAR. Las mismas, inauguraron una estrategia de desinformación dirigida a la deslegitimación de la Misión de Naciones Unidas en República Centroafricana y contra Francia en tanto actor internacional de histórica influencia sobre África Occidental y Central. Aquí hay una doble lectura de esta expansión comunicacional. Este despliegue generó respuestas coordinadas entre Occidente, principalmente Estados Unidos y la Unión Europea, con plataformas comunicacionales como Facebook, desde donde en el 2019 se procedió a la eliminación de cuentas que difundieron noticias falsas en varios países africanos, entre ellos el caso testigo aquí analizado. Cabe mencionar, que estas cuentas estaban vinculadas, en algunos casos, al titular del Grupo Wagner: Prigozhin. Según lo publicado por Gleichet y Agranovich (2020):

“Identificamos varios grupos de actividad conectada que dependían de ciudadanos locales de la República Centroafricana y Sudáfrica. Esta red utilizaba una combinación de cuentas falsas y comprometidas -algunas de las cuales ya habían sido detectadas e inhabilitadas por nuestros sistemas automatizados- para comentar, amplificar su propio contenido, llevar a la gente a dominios fuera de la plataforma y gestionar grupos y páginas que se hacían pasar por entidades de noticias y cívicas. También solicitaban contenidos a periodistas locales. Los responsables de esta actividad tomaron medidas de seguridad operativas para ocultar su ubicación e identidad.”<sup>33</sup>

Cabe destacar que ambos autores indican que estas campañas de desinformación son direccionadas también por parte de Francia<sup>34</sup>. En el caso, ruso, se estableció la identificación de 63 cuentas de Facebook, 29 páginas, 7 grupos y 1 cuenta de Instagram por comportamiento no auténtico coordinado. Esta redada desinformativa se encontraba coordinada con personalidades como Sergei Prigozhin que, como se

---

<sup>33</sup> Traducción propia.

<sup>34</sup> En el caso de Francia el documento indica que se identificaron 84 cuentas de Facebook, 6 páginas, 9 grupos y 14 cuentas de Instagram por infringir nuestra política contra el comportamiento no auténtico coordinado.

comentó anteriormente, dispone de titularidades múltiples, como el Grupo Wagner y las empresas minero - extractivistas, y estrechos lazos con el presidente Vladimir Putin. Así, el documento aquí citado destaca que (Gleichenet & Agranovich; 2020):

“Encontramos esta actividad como resultado de nuestra investigación sobre la sospecha de comportamiento inauténtico coordinado con enlaces a la red que eliminamos en octubre de 2019. Nuestra evaluación se benefició de la información que nos compartieron los investigadores de Graphika. Aunque las personas detrás de esta campaña intentaron ocultar sus identidades y coordinación, nuestra investigación encontró vínculos con individuos asociados con la actividad pasada de la Agencia de Investigación de Internet (IRA) y operaciones anteriores que atribuimos a entidades asociadas con el financiero ruso Yevgeniy Prigozhin...”<sup>35</sup>

De esta manera, la centralidad de este empresario ruso aparece nuevamente en el centro con la Agencia de Investigación de Internet (IRA), una de las denunciadas por intervenir en el proceso electoral norteamericano en el año 2016. El Grupo Wagner, de esta manera, aparece como un instrumento de múltiple funcionalidad en tanto permite articular híbridamente actividades de seguridad, actividades económico - extractivistas y actividades comunicacionales.

Resumiendo lo expuesto en este apartado cabe destacar que los inicios de la Federación Rusa en República Centroafricana, en materia de asistencia, se dan en el año 2018 con arreglo a los mecanismos y procedimientos establecidos por el Comité de Naciones Unidas que versa al respecto. Sin embargo, tras este primer desembolso a principios del 2018 la evolución de las vinculaciones evoluciona por fuera de los acuerdos institucionales establecidos. Así, se sospecha del trabajo de la empresa militar privada asistiendo en territorio a las Fuerzas Armadas de República Centroafricana. Los tres acontecimientos comentados dan cuenta de una preocupación acerca de ciertas irregularidades vinculadas a la sospecha de la participación de esta empresa privada rusa. En el primer caso, con la “sociedad privada” prestando servicios de seguridad en Ndele; en el segundo, con el asesinato de los tres investigadores en búsqueda de verificar la participación del Grupo Wagner

---

<sup>35</sup> Traducción propia.

en los estados africanos; en el tercero, con la expansión de los capitales rusos con la titularidad de Prigozhin en áreas con recursos mineros preciados. Por último, las articulaciones comunicacionales también marcan una funcionalidad particular, donde el Grupo Wagner también entra bajo el ojo de actividades que no pertenecen al ámbito de la seguridad en términos estrictos, pero que se complementan con otros ejes de anclajes en terreno.

### **3.2 Expansión y protagonismo: el Grupo Wagner en la violencia política centroafricana (2020 - 2022)**

La participación del Grupo Wagner en territorio centroafricano se estima comienza en el segundo trimestre del 2018 con la evolución de los acontecimientos comentados en el apartado anterior; ahora bien, para el 2020 se identifica un escenario enteramente coordinado por parte de estas empresas militares<sup>36</sup>. Las denuncias se efectúan en un contexto de mayor activismo del trabajo ruso en territorio africano, dados los apoyos de Moscú<sup>37</sup> respecto a la firma de los acuerdos de Khartoum coordinados por la Unión Africana. El mismo, lograba amparar a catorce grupos paramilitares que controlaban distintas provincias a lo largo y ancho de República Centroafricana. Este acuerdo no solo es clave en materia de seguridad y estabilización de la realidad centroafricana, sino también dado el proceso electoral que aconteció en 2020 donde Touaderá aspiró y consiguió alcanzar un nuevo mandato presidencial.

Aunque la situación nacional haya expuesto mejores condiciones por el acuerdo de paz, la limitación a la participación como candidatos a algunos dirigentes y representantes políticos generó que algunos de los grupos que habían firmado procediesen a la conformación de la Coalición de Patriotas por el Cambio en el 2020 (CPC, por sus siglas). La coalición se encontró liderada por Bozizé, militar centroafricano con un prontuario de golpes de estado, conformación de movimientos insurgentes y una polémica victoria electoral reconocida por la comunidad

---

<sup>36</sup> A estas sanciones del Tesoro de Estados Unidos para con esta empresa nombrada, *Lobaye Invest*, se suman otras efectuadas en el año 2023 por Gran Bretaña, Francia, la Unión Europea, entre otros. Se puede acceder a la tabla de sanciones a través del siguiente enlace: <https://www.opensanctions.org/entities/NK-8GrJ8Bgsrpbmcmcg4mvGakQJ/>

<sup>37</sup> Desde el año 2018 Rusia se dispuso como parte del equipo que coordina el acercamiento entre las partes. La declaración al respecto se puede encontrar en un comunicado de prensa del Ministerio de Relaciones Exteriores accediendo al siguiente enlace: [https://www.mid.ru/en/foreign\\_policy/news/1575322/?lang=en](https://www.mid.ru/en/foreign_policy/news/1575322/?lang=en)

internacional. Así, las elecciones del 14 de febrero del 2020 se llevaron adelante bajo potenciales levantamientos militares y reactivación de estos grupos armados. En efecto, tras la victoria de Touaderá en los comicios por el 53,92% de los votos se produjo el levantamiento de la CPC.

El avance de la Coalición rebelde sobre Bangui, y su respectivo bloqueo, fue contrarrestado por fuerzas de paz de las Naciones Unidas y soldados ruandeses que habían sido desplegados bajo acuerdo del gobierno nacional. Sin embargo, parte de la contención y contraofensiva estuvo marcada por la participación del Grupo Wagner, quién coordinó sus actividades con la Misión de Paz de Naciones Unidas. Las escalas del 2020 argumentaron la una prórroga del embargo de armas, la prohibición de viajar y la congelación de activos hasta el 31 de julio de 2021. A su vez, el mandato del Grupo de Expertos es hasta el 31 de agosto de 2021. El documento establecido por este grupo fue dirigido en junio del 2021 al Consejo de Seguridad con fuertes declaraciones respecto a las partes involucradas en el conflicto, extralimitaciones y abusos cometidos (Consejo de Seguridad, 2020).

A saber, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (2021) declaró:

“El Grupo de Trabajo sobre mercenarios manifestó su profunda preocupación por las funciones interconectadas de Sewa Security Services, Lobaye Invest SARLU, de propiedad rusa, y una organización con sede en Rusia conocida popularmente como el Grupo Wagner. En particular, expresaron su preocupación por sus vínculos con una serie de ataques violentos que han ocurrido desde las elecciones presidenciales del 27 de diciembre de 2020.

Además, los expertos manifestaron su preocupación por la proximidad e interoperabilidad entre esos contratistas y la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Centroafricana (MINUSCA). En particular, señalaron las reuniones coordinadas con “asesores rusos”, su presencia en las bases de la MINUSCA,

así como las evacuaciones médicas de “instructores rusos”  
heridos a las bases de la MINUSCA.”<sup>38</sup>

Esta declaración es de gran importancia dado que marca y reconoce la participación del Grupo Wagner en terreno, pero una participación que es coordinada con otros actores vinculados a la seguridad y a la economía, pero también con la misma misión de paz de las Naciones Unidas. Además, el despliegue del grupo adquiere nuevas dimensiones, dado que la contraofensiva liderada por esta empresa en particular logró la desarticulación del control rebelde sobre un total de veinte pueblos y aldeas.

En la carta dirigida al Consejo de Seguridad<sup>39</sup> por parte del Grupo de Expertos se destacan aspectos muy contundentes respecto a los instructores rusos. Primeramente, se marca que estos “condujeron las operaciones” junto a las fuerzas armadas de la CAR (ONU, 2021; pp. 59). El documento también establece una indexación de escuelas ocupadas por fuerzas militares, por ejemplo, donde los operadores rusos también tienen presencia en prácticamente 17 ataques y/o ocupaciones de establecimientos educativos centroafricanos. Por su parte, también establece que hubo coordinación para el establecimiento de minas personales en la ruta de Grimari-Kouango y en los alrededores de la aldea Boali impidiendo la asistencia a escuelas, granjas y hospitales (ONU, 2021; pp. 109). En torno a esto último, el Ministerio de Defensa de Rusia alegó que las minas habían sido establecidas por los soldados rebeldes, lo cual fue refutado por otros actores en territorio alegando que era una estrategia rusa para argumentar la escalada de intervenciones y el uso de la violencia. Así, el archivo expreso en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas continúa con otras violaciones, ataques hacia civiles y extralimitaciones de instructores que obran en la extraoficialidad.

Según lo documentado por Paulina Pax (2021) en calidad de Directora Adjunta de Programas para África de *International Crisis Group*, “...un día antes de la ceremonia de juramentación de Touadéra, el 30 de marzo, el embajador ruso Vladimir Titorenko advirtió que Bozizé y otros líderes rebeldes serían “absolutamente eliminados en operaciones militares” si continuaban librando la guerra contra el gobierno”.

---

<sup>38</sup> Traducción propia.

<sup>39</sup> Para acceder al documento remitido por parte del Grupo de Expertos al Consejo de Seguridad redirigirse al siguiente enlace: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n21/126/27/pdf/n2112627.pdf>

El episodio acontecido en 2020 culminó en denuncias por parte del presidente Touaderá por violación de derechos humanos a Rusia. En las declaraciones se destaca el asesinato de civiles, la toma de escuelas y saqueos. Según las estimaciones, son 103 la cantidad de casos de abusos y violaciones de derechos humanos cometidos en la contraofensiva, donde instructores rusos tuvieron participación activa. La denuncia se produce en sintonía con el comunicado efectuado por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (2021) anteriormente expuesto (Reuters, 2021). Sin embargo, tras estas declaraciones no hubo nuevas intervenciones vinculadas al respecto ni se evolucionó en denuncias o distanciamientos formales para con Moscú.

Tras los acontecimientos post electorales no solo se suman estas dos denuncias, de Naciones Unidas y del estado africano, sino que además hay autores que perciben este acontecimiento como un cambio en el ejercicio territorial que el Grupo Wagner dispone. Así, Serwat, Nsaibia, Carbone y Lay (2022) consideran que la contraofensiva habilitó una transición de la asistencia, la contención, la logística y el entrenamiento a la participación plena y activa en distintas provincias del estado centroafricano. Según los autores, el Instituto de Datos sobre la Ubicación y Eventos de Conflictos Armados (ACLED, por sus siglas en inglés) "... entre diciembre de 2020 y julio de 2022 en la República Centroafricana, casi el 40% de los hechos involucran al Grupo Wagner. Durante este tiempo, las fuerzas de Wagner participaron en actos de violencia política en todas las prefecturas de la República Centroafricana, excepto en Haut-Mbomou y Sangha-Mbaéré".

Además, los datos recabados por los autores revelan que la actividad más alta de las fuerzas que se sublevan bajo el PCC es de enero del 2021, cayendo progresivamente con el pasar de los meses. El Grupo Wagner, lejos de menguar su activismo con el descenso de la intensidad de las fuerzas rebeldes, elevaron su participación mes a mes alcanzando su pico de entre marzo y noviembre del 2021. Además, alrededor del 50% de los acontecimientos asociados a la violencia política desde mayo del 2021 tienen como partícipe a la empresa militar privada rusa. Cabe destacar que durante estos procesos de violencia los civiles fueron los principales afectados.

Este proceso de securitización y militarización también dispone del desarrollo de componentes comunicacionales. Por ejemplo, un caso es analizado por el Instituto

Sudafricano de Estudios Globales (SAIIA, por sus siglas en inglés) quién determina que la presencia rusa en la CAR adquiere componentes de Guerra Híbrida. En ese trabajo presentado por Cayley y Gruzd (2022) titulado “Medios Rusos y Africanos: Ejercitando el Poder Blando” establecen:

“Un largometraje ruso-centroafricano titulado *Touriste* (El turista), por ejemplo, se rodó en la República Centroafricana y se proyectó ante miles de personas en Bangui en mayo de 2021. Muestra escenas de guerra en las que «instructores» rusos, que apoyan a Touadéra, derrotan a rebeldes aliados del ex presidente François Bozizé. Al final, «un héroe herido emerge del combate con la sensación de haber cumplido su misión». Mientras que la película glorifica a los mercenarios rusos, guarda silencio sobre las acusaciones de abusos vertidas contra ellos”<sup>40</sup> (pp, 15).

A su vez, también se destaca en el artículo las apuestas por generar estrategias sobre las estructuras de producción radiofónica. Contra mayor la ausencia de acceso a internet por parte de la sociedad civil, menos es la capacidad de incidir en a través de plataformas digitales cuyo acceso exigen y demandan conectividad. Así, el autor comparte que:

“Como en la mayoría de los países subsaharianos, la radio es el medio más popular y accesible en la RCA. El país cuenta con decenas de emisoras privadas y acoge a varias emisoras internacionales. Rusia se ha lanzado al ruedo con Radio Lengo Songo, financiada por Lobaye Invest, una empresa minera vinculada al grupo de mercenarios rusos Wagner y dirigida por Yevgeny Khodorov, un leal a Prigozhin. La emisora, que cuenta con un gran número de oyentes en Bangui, cubre las noticias locales, pero también ha publicado en su sitio web contenidos favorables a la presencia de Rusia en la RCA. El sector de los medios de comunicación de la RCA, que cuenta con escasos recursos, ha facilitado que Rusia obtenga una cobertura favorable a sus actividades en el país. Al parecer, los medios de comunicación *Le Confident*, *Le Potentiel*, *Njoni Sango* y *Les*

---

<sup>40</sup> Traducción propia.

Collines de l'Oubangui reciben apoyo financiero de Rusia”<sup>41</sup>  
(15, pp)

Nuevamente, se destaca la complementariedad cruzada de las estrategias desplegadas en territorio, donde nombres asociados a la empresa militar privada aparecen junto a medios de comunicación y empresas con actividades extractivistas en la República Centroafricana. En estas ofensivas narrativas se articulan distintos ejes que bien son identificados Svoboda, K., Matlach, P. y Baddorf, Z (2021): empoderamiento ruso de la CAR, Rusia trae paz a República Centroafricana, Occidente desestabiliza al estado africano, Occidente es colonizador, Rusia como soporte del panafricanismo, Rusia permite el desarrollo de la CAR, no creer en los medios occidentales y occidente desatiende a la República Centrafricana. Esos ocho ejes son los elementos narrativos estructurantes de las dinámicas comunicacionales dirigidas hacia el estado en particular, pero también hacia la región y al continente. Inclusive, estos aspectos discursivos van de la mano del concepto de *RussiAfrica* empleado en las cumbres de Sochi para mostrar hermanamiento entre las partes, así como también “a problemas africanos, soluciones africanas” o la propuesta de que el panafricanismo y el eurasismo ruso son construcciones identitarias con alta potencialidad complementaria en tanto resistencia a las pretensiones imperiales y colonialistas de occidente (Kremlin, 2019 & Badanin, Rozhdestvensky & Rubin, 2019).

El período 2020 - 2022 refleja una gran consolidación de la presencia de la empresa militar privada rusa en la CAR. Así, se observa en la función militar una destacada articulación territorial. La misma se puede subdividir en la capacidad de movimiento integral, dado que la PMC alcanza a tener presencia y actividad en prácticamente todos los estados centroafricanos. Además, se observa un mayor desarrollo de la capacidad de respuesta y articulación, esto se ve reflejado en la coordinación de la redada en defensa de la capital Bangui. A su vez, también se podría decir que en aquellos acontecimientos del 2020 se desarrolló una suerte de capacidad de reconocimiento, en tanto las fuerzas francesas y las mismas fuerzas de las operaciones de Naciones Unidas reconocen la capacidad del Grupo Wagner, llegando a coordinar con esta empresa para garantizar una contraofensiva efectiva; a costa de las malas prácticas y violaciones de derechos humanos que este grupo ejecuta en

---

<sup>41</sup> Traducción propia.

sus maniobras. Por su parte, durante este período también hay un afincamiento de las estrategias comunicacionales de Rusia en el caso testigo, donde las mismas se desarrollan en una doble vía: a través de redes sociales y a través de instrumentos radiofónicos. Asimismo, las denuncias de los grupos de expertos sobre el desenvolvimientos del Grupo Wagner en terreno centroafricano ponen en evidencia una preocupación institucional que es destacable. Las denuncias no solo vienen de la mano del lugar del Grupo Wagner en violaciones de derechos humanos, sino también en la ratificación de los vínculos de los mismos con contratos oficiales con el gobierno de Touadera. Un ejemplo de ello se ve reflejado en el despacho del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos titulado “RCA: Expertos alarmados por el uso por parte del gobierno de “entrenadores rusos” y estrechos contactos con fuerzas de paz de la ONU” (2021). En él, aquellos vínculos entre empresas rusas y el Grupo Wagner denunciados por Estados Unidos, Francia y otros actores internacionales, pasan a estar bajo miras institucionales de esta organización internacional. Así, reafirman las vinculaciones entre *Lobaye Invest SARLU* y *Sewa Security Services* con el oficialismo y el Grupo Wagner, pero también la identificación de otras empresas extractivistas que los autores identifican que se empiezan a anclar en la CAR.

### **3.3 La incógnita de la transición: el suspenso, la reafirmación o la reconfiguración**

Durante el 30 de Julio del año 2023 se realizó un referéndum constitucional en República Centroafricana, proceso que concluyó con el 95,27% de los participantes escogieron por el “Sí” en la propuesta de reforma. Entre los aspectos más importantes se encuentra la eliminación del límite formal de dos mandatos presidenciales, como también la extensión del mismo de cinco a siete años. Esta reforma, que incluye otros aspectos dentro de lo que al poder legislativo y judicial respecta, se inscribe en un intento de generar mayores modificaciones con el devenir de los años en materia de derechos humanos, seguridad, derecho laboral, entre otros.

Este referéndum fue duramente criticado por la comunidad internacional dada la puesta en jaque de la ya frágil democracia centroamericana, que ahora sortea las consecuencias de lo que algunos denominan proceso de “autogolpe” de Estado por

parte de Touadera. Durante el proceso del mismo, el Grupo Wagner tuvo un lugar controversial que nuevamente levantó preocupaciones en el escenario internacional.

Para comprender la relevancia de lo sucedido es necesario desplazarnos al tablero regional euroasiático para nombrar un acontecimiento que se produce en Rusia llamado la “Marcha de la Justicia” entre el 23 y el 24 de junio del 2023, en el cual se produjo un levantamiento del Grupo Wagner que se encontraba combatiendo en el frente ucraniano.

Dicha sublevación de las fuerzas fue conducida por Prigozhin como conductor de la empresa militar privada, quién lideró a sus hombres movilizándolos hacia Moscú. Esto generó consecuencias sin precedentes, dado el asedio de las tropas privadas hacia la capital rusa, demandando al Ministerio de Defensa por su forma de conducción de la guerra y las estrategias en campo de batalla<sup>42</sup> ¿Cuál es la relevancia de estos acontecimientos para el caso centroafricano? Que el Grupo Wagner, junto a su cúpula directiva, fue funcional a los intereses rusos, razón por lo que fue instrumentalizada en territorio ruso, en el espacio post soviético y en diferentes planos globales como también se ha desarrollado en el transcurso de este trabajo. La “Marcha de la Justicia” provocó un escenario de insurrección que implicó, tras los acuerdos para el retorno del Grupo Wagner al frente de batalla, que Prigozhin desapareciera del escenario político - internacional en el que participaba hasta entonces. A su vez, esta insurrección generó sus respectivas sospechas sobre la lealtad y pertenencia del Grupo Wagner, poniendo en jaque relativo la capacidad del estado ruso de seguir instrumentalizando esta empresa militar privada como lo venía haciendo hasta entonces. Esto tuvo sus efectos en el referéndum constitucional centroafricano porque se produjo un mes después de que la Marcha de la Justicia tuviera lugar.

A primera vista este acontecimiento doméstico ruso puede parecer poco relevante, pero para muchos estados africanos es de menester atención pues se ubican en el continente donde el Grupo Wagner dispone de su mayor presencia territorial e

---

<sup>42</sup> Las particularidades del desarrollo de la Marcha de la Justicia, junto a sus impactos en la política exterior de Rusia en África, fueron desarrollados en un trabajo de investigación presentado para el Departamento de África del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata a razón del Anuario 2024 que confecciona la institución. El artículo, de mi autoría, se titula “La redefinición de la presencia rusa en África tras la muerte de Yevgueni Prigozhin: del grupo Wagner a las African Corps”. Es posible acceder al documento remitiéndose al siguiente enlace: <https://www.iri.edu.ar/index.php/2024/08/27/la-redefinicion-de-la-presencia-rusa-en-africa-tras-la-muerte-de-yevgueni-prigozhin-del-grupo-wagner-a-las-african-corps/>

intereses. De esta manera, la crisis que atraviesa el vínculo entre el Grupo Wagner y el estado ruso en el marco de la Marcha de la Justicia, genera incógnitas sobre su continuidad como herramienta de política exterior para el Kremlin. Además, el exilio de Prigozhin es de amplio impacto por ser aquella “mano derecha” que se encargó particularmente de participar y pensar las proyecciones hacia África. Esto tuvo consecuencias en el caso centroafricano donde, tras estos eventos algunos indicaron que el Grupo Wagner se retiraba del país<sup>43</sup>. Sin embargo, a meses de que algunos celebrasen la retirada de la empresa militar privada alegando una desarticulación de sus operaciones por los acontecimientos del 23 y 24 de junio, cerca del referéndum convocado por Touadera se produce un cambio.

Así, el Grupo Wagner anuncia una rotación de personal para argumentar el nuevo arribo de entre 1500 y 2000 soldados para mediados de julio. Tras su arribo, se efectivizó la llegada de las Fuerzas Armadas Centroafricanas a zonas donde la presencia de las mismas no se acomete con facilidad, pero también en carreteras y la militarización de la capital, Bangui. Según Maxime Balalou, Ministro de Comunicación y Medios de Comunicación de la República Centroafricana y Portavoz del Gobierno, "...sin la intervención de nuestros aliados rusos, nada de esto habría sido posible" (Châtelot, 2024).

La relevancia de este acontecimiento subyace en la dependencia del gobierno oficial centroafricano para con la empresa militar privada en tanto garante de seguridad que pueda permitir y habilitar el desarrollo de los comicios electorales. La intervención en el proceso permitió evitar la coordinación de una fuerte oposición que critica el retroceso democrático que esta reforma implica.

De este modo, se levantan nuevamente preocupaciones por el escenario de la CAR, donde existió un suspenso momentáneo tras la Marcha de la Justicia entre fines de junio y mediados de julio, pero después afirmándose la presencia con nuevos arribos para garantizar la seguridad del proceso electoral de julio. A partir de este acontecimiento empiezan a estallar nuevos focos de violencia en distintas partes del estado africano, entre las que se encuentran denuncias por ejecuciones extraoficiales, contención de la empresa militar privada por movimientos rebeldes en la provincia de

---

<sup>43</sup> Para acceder a una de las notas que alerta sobre el proceso de retirada tras la Marcha de la Justicia acceder al trabajo de Yusra\_Elbagir: <https://news.sky.com/story/wagner-troops-leave-central-african-republic-after-refusing-contracts-with-russia-12916846>

Barambi o el avance sobre minas de oro y diamantes. A su vez, también la advertencia sobre la participación de la empresa militar privada en asesoramiento y entrenamiento de milicias locales para la resistencia frente a grupos opositores, este es el caso de Azande Ani KpiGbe o Wagner Ti Azandé.

En este período también se identifican nuevas demandas en el plano internacional, lideradas por los Estados Unidos, frente a empresas rusas instaladas en el territorio. Así, aparecen los nombres de *Mining Industries SARLU*, *Logistique Economique Etrangere SARLU* y *Wood International Group SARLU*. A ello, se suman más demandas sobre empresas que ya se encontraban en los listados desde las primeras identificaciones sobre la presencia rusa en la CAR, como *Midas Ressources SARLU* (Departamento del Tesoro de Estados Unidos, 2024). Todas estas empresas detentan titularidades cuyos nombres se relacionan a Prigozhin u otros miembros integrantes del Grupo Wagner.

Para sumar a todos los acontecimientos nombrados anteriormente, tras haber desaparecido de la esfera pública, Prigozhin falleció en un sospechoso accidente de avión un 23 de agosto del 2023<sup>44</sup>. Esto también terminó con la vida de otros integrantes de la PMC rusa, como era el caso de Dimitri Utkin.

A partir de aquí los acontecimientos y el lugar del Grupo Wagner en la esfera centroafricana se diluyen. Establezco que se diluyen porque empiezan a aparecer elementos de transición. La misma viene argumentada por la institucionalización del Grupo Wagner en el Ministerio de Defensa Ruso, presentándose como African Corps, nombre que signará esta unidad que ampara a quienes trabajaban e integraban el cuerpo de la empresa militar privada. La primera aparición de esta unidad se da a través de la conformación de un canal en la plataforma llamada Telegram, donde el Grupo Wagner también disponía de un canal comunicacional propio, donde el 19 de diciembre del 2023. En el primer mensaje se reconoce la existencia de las African Corps y se indica que el deber de las mismas es “expandir la presencia militar en el continente africano y el Medio Oriente establecido en la Cumbre Rusia – África en Julio del 2023”. En los mensajes se reconoce explícitamente la pertenencia al Ministerio de Defensa de Rusia y el reconocimiento de que esta nueva propuesta

---

<sup>44</sup> Para más información al respecto remitirse a la siguiente nota: <https://www.theguardian.com/world/2023/aug/27/wagner-boss-yevgeny-prigozhin-killed-in-plane-crash-russia-investigative-committee-confirms>

incorpora a ex integrantes con experiencia en SMO (*Support Military Operations*), así como también ex integrantes y actuales miembros del Grupo Wagner (Canal Telegram *African Corps*, 2023).

Sin entrar en el desarrollo de este nuevo proceso que se abre para el Grupo Wagner, en tanto exceden los objetivos de la presente tesina, cabe mencionar que se registraron noticias que indican el desembarco de nuevas empresas militares privadas. Las mismas, ingresan en República Centroafricana aprovechando el vacío que supone el estado que atraviesa el Grupo Wagner post Marcha de la Justicia y fallecimiento de su fundador Yevgueni Prigozhin. El nombre de esta PMC es *Bancroft Global Development*, conformada en el año 1999.

### **3.4 Las actividades del Grupo Wagner a la luz del concepto de Sharp Power**

Retomando la definición de *Sharp Power* que establecieron Christopher Walter y Jessica Ludwig (2017) en su publicación en *Foreign Affairs*:

“...los esfuerzos de influencia autoritaria son "agudos" en el sentido de que perforan, penetran o agujerean los entornos políticos y de información en los países objetivo. En la nueva competencia despiadada que se está produciendo entre Estados autocráticos y democráticos, las afiladas técnicas de poder de los regímenes represivos deben verse como la punta de su daga...”<sup>45</sup>

Esta es una propuesta de caracterización que está en proceso de debate y construcción dado que es novedosa en el plano conceptual de las relaciones internacionales. Así, la cita anteriormente nombrada es un punto común de partida para autores que destacan algunos elementos y descartan otros. Por ejemplo, están los investigadores e instituciones que resaltan la característica autocrática para proyectar este poder, refiriéndose a los mismos como “amenazas híbridas”, es el caso de los *briefs* publicados por el Parlamento Europeo<sup>46</sup>. Por otro lado, están los estudios

---

<sup>45</sup> Traducción propia.

<sup>46</sup> Uno de los *briefs* publicados por el *Think Tank* Parlamento Europeo analiza las “redadas híbridas autoritarias” en la producción de conocimiento. Para acceder al mismo dirigirse a siguiente enlace: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2019/644207/EPRS\\_ATA\(2019\)644207\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2019/644207/EPRS_ATA(2019)644207_EN.pdf)

que ponen énfasis excluyentes en las estrategias de desinformación, como es el caso de algunas producciones del Centro Africano de Estudios Estratégicos<sup>47</sup>.

Ahora bien, ¿por qué estas reflexiones se conectan con lo comentado durante el transcurso del capítulo respecto a las actividades rusas en República Centroafricana? Precisamente, si nos centramos en el concepto de *Sharp Power* mirando exclusivamente en los factores comunicacionales de la Federación Rusa en territorio centroafricano posiblemente se identifiquen plataformas, redes sociales o proyectos radiofónicos que reproducen lógicas de desinformación. Inclusive, algunos de estos elementos han sido expuestos aquí, como lo son algunas denuncias por el uso de la red Facebook para difundir noticias falsas o las radios que operan en territorio africano para apelar a aquel público que no dispone de acceso a la conectividad. Así también pueden ser identificados algunos de los agentes rusos que se encuentran en la CAR que han sido advertidos por cancillerías de distintos estados y las Naciones Unidas por realizar tareas políticas que buscan expandir las redes económicas extractivistas y la influencia comunicacional rusa.

Aquí es donde el Grupo Wagner, en calidad de empresa militar privada, herramienta híbrida e instrumento de política exterior de la Federación Rusa entra en juego. Precisamente, la presencia de esta organización permite y habilita el ejercicio de prácticas híbridas en territorio centroafricano, donde se podría identificar acciones que “...perforan, penetran o agujerean los entornos políticos y de información...” (Walker & Ludwig, 2017). Sin embargo, ¿en qué sentido perforan, penetran y agujerean? Se pueden identificar tres aspectos en torno a esta pregunta.

En primer lugar, el Grupo Wagner inaugura un período de participación e influencia en las fuerzas armadas centroafricanas, en tanto y en cuánto los agentes rusos dispuestos en territorio desempeñan capacitaciones, instrucciones, planificaciones y hasta ejecutan redadas de seguridad. Quizás esto podría ser identificado en 2018 como cooperación en materia militar, pero a medida que avanzan los años va aumentando la participación del Grupo Wagner llegando a ser uno de los principales ejecutores de la defensa de Bangui en la contraofensiva del 2020. Inclusive, llegando a ser un actor con el cuál las fuerzas francesas en territorio y la misión de paz de las

---

<sup>47</sup> Para acceder a un documento del Centro Africano de Estudios Estratégicos analizando las estrategias de desinformación rusas en el continente africano remitirse al siguiente enlace: <https://africacenter.org/spotlight/mapping-a-surge-of-disinformation-in-africa/>

Naciones Unidas tuvieron que cooperar para garantizar la defensa efectiva de la capital africana.

En segundo lugar, esta empresa militar privada rusa, a través de sus agentes políticos en territorio, instrumentalizan la participación en las fuerzas armadas para efectivizar intereses minero extractivistas y comunicacionales. De esta manera, empieza a configurarse la presencia de empresas rusas en territorio africano operando en regiones donde el Grupo Wagner dispone de actividad. Esto abre las puertas para que se cumpla una doble función: garantizar estabilidad territorial y garantizar seguridad para las actividades empresariales. A medida que estas nuevas actividades empiezan a emerger, aumentan las críticas para con el régimen de Touadera por el deterioro de la calidad democrática permitir el incremento de presencia rusa de manera informal a través de esta empresa militar privada, así como la aparición de estrategias comunicacionales agresivas y deslegitimantes.

En tercer y último lugar, se configura un escenario de fragilidad institucional donde, para garantizar un referéndum para encarar un proceso de reforma constitucional, se tuvo que solicitar asistencia rusa en territorio. Esto marca una fuerte dependencia del gobierno de Touadera para con el Grupo Wagner, pero también marca la fragilidad institucional donde permean deterioros democráticos significativos, como lo es la eliminación del límite de mandatos presidenciales, la desregulación de los contratos mineros quitándole al poder legislativo el control de los mismos o la modificación del Tribunal Supremo de Justicia. Además, este avance se da con previa destitución de quién preside el Tribunal Constitucional y con fuertes rechazos de distintos sectores de la población local.

Desde el desembarco del Grupo Wagner se generan estos efectos de perforación y penetración que comienza con la participación en la estructuración de las fuerzas armadas y después deviene en componentes económicos - extractivistas y comunicacionales. El rol del Grupo Wagner a través de los agentes de entrenamiento y la coordinación de las redadas en territorio son la antesala de esta batalla por las narrativas. Aquí, el principal argumento rusos son los ocho nombrados en el transcurso del trabajo, donde los ejes son (Svoboda, K., Matlach, P. y Baddorf, Z, 2021):

1. El empoderamiento ruso de la CAR

2. Rusia trae paz a República Centroafricana
3. Occidente desestabiliza la al estado africano
4. Occidente es colonizador
5. Rusia como soporte del panafricanismo
6. Rusia permite el desarrollo de la CAR
7. No creer en los medios occidentales
8. Occidente desatiende a la República Centroafricana.

En torno a este aspecto el autor Joseph Nye (2023) destaca un elemento que considera clave a la hora de diferenciar el *Sharp Power* de otras dinámicas de ejercicio del poder, dado que estas estrategias comunicacionales podrían verse erróneamente enmarcadas en la figura de *Soft Power*. Si bien el autor entiende al mismo como un tipo o variante del *Hard Power*, establece un debate con aquellos que leen esta propuesta de Walker y Ludwig a la luz de la guerra de la información.

“Si utilizamos el término poder agudo como abreviatura de guerra de la información, el contraste con el poder blando resulta evidente. El poder agudo es un tipo de poder duro. Manipula la información, que es intangible, pero la intangibilidad no es la característica distintiva del poder blando. Las amenazas verbales, por ejemplo, son a la vez intangibles y coercitivas”<sup>48</sup> (Nye, 2023; pp. 109).

Nye entiende que uno de los determinantes del *Hard Power* es la ausencia de espacio para la elección voluntaria del actor al que se dirige el ejercicio de poder, punto diferencial para con el *Soft Power*. En el caso de las dinámicas punzantes o agudas, el margen de elección voluntaria está tan estrechamente condicionado que lo aproxima mayoritariamente a las prácticas duras que a las blandas. Este es el motivo por el que autores como Skoneczny y Cackok (2021) describen el lugar de esta nueva propuesta conceptual como un punto donde se combinan elementos del orden de la manipulación y la coerción, pero también buscando generar un grado relativo de persuasión.

---

<sup>48</sup> Traducción propia.

Todos estos elementos tienen su fuerza argumental en el apoyo en materia de seguridad que la Federación Rusa ejecuta sobre República Centroafricana, rompiendo el aislamiento fruto de las sanciones, ejecutando la defensa de Bangui en el 2020 y siendo garantes del referéndum constitucional. Sin embargo, esta estrategia también dispone de sus costos que, en este caso, es la aceleración del deterioro institucional y la calidad democrática centroafricana. Estas consecuencias también han sido destacadas por Walker, Ludwig y Kalathil (2020, pp. 12) en el trabajo llamado “*The Cutting Edge of Sharp Power*” establecen:

“Si las normas autoritarias se generalizan, el espacio para la información independiente seguirá reduciéndose, debilitando la salud de la democracia donde ya existe y dificultando las perspectivas de desarrollo, debilitando la salud de la democracia allí donde ya existe y dificultando las perspectivas de avances democráticos en otros lugares. Para enderezar el rumbo, las democracias deben establecer normas de responsabilidad, transparencia y protección de los derechos humanos. En este esfuerzo deben participar no sólo los gobiernos, sino también las instituciones de la sociedad civil que dan vida y resistencia a las democracias”<sup>49</sup>

De esta manera, y para concluir con este apartado, cabe destacar los siguientes elementos: existe una correlación entre las prácticas y las consecuencias que tiene el rol del Grupo Wagner en República Centroafricana y la propuesta conceptual de *Sharp Power*. Por un lado, esta empresa es proyectada por un actor autocrático que la instrumentaliza como herramienta de política exterior para garantizar sus intereses en territorio africano. Por otro lado, las actividades del Grupo Wagner penetran y perforan en los entornos políticos y comunicacionales de la CAR en dos grandes planos: la participación en el ejército y la articulación de estrategias de desinformación. Finalmente, esta proyección genera efectos de fragilidad institucional y recesión democrática asemejándose a aquella “punta de daga” que lastima las democracias existentes.

---

<sup>49</sup> Traducción propia.

## Conclusiones

A lo largo del presente trabajo de investigación se pudo observar cómo se articuló una parte de la dimensión de la seguridad de la política exterior de Rusia hacia República Centroafricana en el período 2018 - 2024. Cada uno de los capítulos permitió vislumbrar elementos que contribuyen a analizar con mayor precisión el cómo, de qué manera y con qué intereses se proyectaron las relaciones entre la Federación Rusa (y su antecesora soviética) hacia África y, particularmente, hacia la República Centroafricana.

En función de ello, consideramos que se pueden hacer algunas reflexiones transversales que responden al interrogante de investigación inicialmente planteado: ¿cuáles fueron y cómo se articularon las estrategias rusas de *Sharp Power* en República Centroafricana para el período 2018 - 2024?

Para comenzar consideramos menester destacar que a lo largo de los apartados aparecieron, con mayor o menor explicitud, elementos que nos remiten a la idea de **política exterior clandestina** abordada en el primer capítulo. Allí, destacamos que la clandestinidad de estas interacciones estaba dada por la mediación de las estructuras de servicios de inteligencia soviéticas y el aprovechamiento de los vínculos e intereses personales de aquellos funcionarios de rango medio del Ministerio de Asuntos Exteriores. Muchos de estos aspectos permanecen presentes a lo largo de los análisis realizados al aproximarnos al estudio del Grupo Wagner en calidad de empresa militar privada que funge como herramienta híbrida e instrumento de política exterior rusa en el caso de República Centroafricana en el periodo bajo estudio. El rol que adquirió esta empresa militar privada permitió dotar al gobierno de la Federación Rusa de una flexibilidad importante en tanto y en cuánto su presencia estuvo difuminada en esta entidad que es privada, pero que responde a los intereses gubernamentales de Moscú.

El Ministerio de Asuntos Exteriores o el Ministerio de Defensa de Rusia no ejecuta la titularidad de los actos del Grupo Wagner, sino que la función de esta empresa militar privada como una herramienta híbrida permite capitalizar los beneficios de la flexibilidad porque se inscribe en grises donde se combinan factores militares y civiles, legales e ilegales y públicos y privados. Además, la combinación de estrategias,

actividades, roles y métodos generan aún mayores dificultades de inscribir esta empresa militar en el orden de lo tradicional. En pocas palabras, el empleo del Grupo Wagner como una herramienta híbrida e instrumento de política exterior permite a la Federación Rusa evitar instrumentos legales, condicionamientos de transparencia pública y exigencias varias del sistema internacional. A su vez, como se señaló anteriormente, la hibridez de esta herramienta permite trazar objetivos diversos dotando a esta PMC de un carácter polifuncional.

Dicho esto, cabe considerar el segundo interrogante específico planteado al comienzo del proceso de investigación, el cual refiere a los principales motivos e intereses de estas proyecciones “punzantes” por parte del Kremlin en la región. La Doctrina Primakov dispone de una capacidad ordenadora para con la política exterior rusa mediante la jerarquización de agenda y regiones. Así, la región euroasiática toma un protagonismo ineludible en todos y cada uno de los conceptos de política exterior que anualmente confecciona el Ministerio de Asuntos Exteriores a modo de “Libro Blanco”. La jerarquía que impone desplaza regiones como África dotándolas de relevancia estratégica relativa, razón por lo cual no sería inusual señalar que el potencial del impulso de la agenda con el continente africano y, en particular, con República Centroafricana, venga de la mano de intereses de actores específicos. Aún así, en el primer capítulo se nombraron también los vínculos personales y materiales que se podían destacar en las proyecciones soviéticas hacia el continente, elementos que pueden rastrearse en los capítulos posteriores. El Grupo Wagner desplegó, en el caso testigo, una estrategia que permitió su afincamiento y control territorial de algunas zonas donde existían riquezas minerales importantes, aspecto denunciado por algunos actores de la comunidad internacional. Por otro lado, los intereses no solamente se inscriben en el plano material, sino que se advierten componentes ideológicos en la matriz comunicacional de la proyección aguda. Allí se busca conformar un sentido de disputa que enfrenta abiertamente con occidente, en términos generales, y con Estados Unidos y Francia, en particular.

La empresa militar privada Grupo Wagner o las empresas bajo titularidad de Yevgueni Prigozhin no afirman una incompatibilidad entre interés estatal y el interés de estos actores particulares ya que, precisamente, la expansión del Grupo Wagner permitió un afianzamiento de los vínculos estatales generando cooperación para la seguridad, crecimiento de mercados militares-armamentísticos o hasta la construcción de bases

militares, como se prevé en la capital centroafricana. Cabe reflexionar indicando que aquellas campañas que se erigen sobre intereses particulares no logran las proyecciones estratégicas a mediano y largo plazo que puede generar una política de interés público que se ejecute de manera sostenida a lo largo del tiempo. Sin embargo, la afirmación anterior será puesta en tela de juicio en los próximos años, con la apuesta de institucionalizar las *African Corps* buscando lograr unidades dependientes del Ministerio de Defensa, articulando esta política bajo una planificación estatal.

Por su parte, también es necesario resaltar que los motivos que dan lugar a proyecciones particularmente “punzantes” o bajo el paraguas conceptual del *Sharp Power* son la flexibilidad donde se combinan aquellos factores militares y civiles, legales e ilegales y públicos y privados que nombré anteriormente. De esta manera, se abre la posibilidad de ejecutar una política exterior cuya asimetría de ejecución permite sortear costos que tendrían mayor impacto en para la reputación de Moscú.

Ahora bien, la última pregunta específica de la investigación apuntaba a identificar cómo se efectivizaron estas lógicas de poder agudo en República Centroafricana. Para responder a la misma cabe destacar que los objetivos, motivos e intereses fueron múltiples, donde el principal posiblemente sea garantizar la asistencia en materia de seguridad al gobierno de Touadera de República Centroafricana con el objetivo de romper el cerco de aislamiento dispuesto desde las sanciones del año 2013 para lograr, progresivamente, acercar al régimen africano a Moscú. Una vez acometido este motivo con los primeros aprovisionamientos de armas y la asistencia al estado africano a través de los mecanismos institucionales establecidos por Naciones Unidas, se abrieron paso nuevo intereses:

1. Extender la influencia en las fuerzas armadas centroafricanas a través de la participación de agentes rusos en actividades, entrenamientos y operaciones;
2. Generar un alto grado de articulación para con el Grupo Wagner, dando lugar a lazos de dependencia donde el control de provincias rebeldes requería de la participación de esta empresa militar privada;
3. Articular la presencia de la empresa militar privada rusa con los intereses minero - extractivistas de Moscú;

4. Empezar estrategias comunicacionales para difundir la construcción narrativa de una Rusia anti colonial, anti occidental y anti imperial, resaltando rasgos que se buscan destacar: la cooperación para la estabilización y la paz, el apoyo al panafricanismo y la apuesta al desarrollo de los estados africanos.

Nuevamente, estos intereses y objetivos rusos fueron posibles de materializar dada la particularidad híbrida del instrumento seleccionado: la empresa militar privada. Consecuentemente, definir al Grupo Wagner como una empresa que asiste y coopera militarmente sería demasiado taxativo ya que otra característica de estas empresas es su polifuncionalidad, pudiendo articular actividades militares diversas, económico - extractivistas y comunicacionales. En esta característica híbrida y polifuncionalidad descansa la posibilidad y potencialidad de poder trazar esta serie de objetivos diversos que complementan y retroalimentan el acercamiento del gobierno de Touadera para con la Federación Rusa.

Dicho esto, el recorrido a lo largo de la investigación, nos permite afirmar la hipótesis planteada, ya que nos muestra que los formatos de poder ejercidos por la política exterior de Rusia en el continente africano, durante la presidencia de Vladimir Putin, responden a lógicas de *Sharp Power*. De este modo y como consecuencia de las mismas, el régimen de República Centroafricana se encuentra con nuevos desafíos en materia de institucionalidad democrática fruto de estas nuevas amenazas, del aumento de las redadas desinformativas y del control territorial de esta PMC.

Finalmente, cabe indicar que el presente trabajo ha dejado abiertas nuevas líneas de investigación. Entre ellas, trazar líneas de continuidad entre la empresa militar privada Grupo Wagner con su propuesta de institucionalización llamada *African Corps* para observar cómo se gestiona lo híbrido y lo clandestino aún dentro de la estructura estatal; profundizar el estudio del proceso democrático - institucional centroafricano para observar cómo se produce el devenir del proceso electoral a acontecer en el 2025; y avanzar en el abordaje de la construcción teórico - conceptual del *Sharp Power* para observar el comportamiento de estados democráticos liberales occidentales que también disponen de empresas militares privadas con funcionamiento en el continente africano.

## Referencias Bibliográficas:

ACLED. (2022). *Wagner Group operations in Africa: Civilian targeting trends in the Central African Republic and Mali*. <https://acleddata.com/2022/08/30/wagner-group-operations-in-africa-civilian-targeting-trends-in-the-central-african-republic-and-mali/#s4>

ACLED. (2022, 30 de agosto). *Wagner Group operations in Africa: Civilian targeting trends in the Central African Republic and Mali*. Armed Conflict Location & Event

André, J. y Fouchard, A. (2018). *Reporteros en la República Centroafricana: entre golpistas y rebeldes*. Francia 24. <https://www.france24.com/es/20180801-reporteros-republica-centroafricana-golpistas-rebeldes>

Badanin, Roman; Rozhdestvensky, Ilya & Rubin, Mikhail; (2019). “Chef y Cocinero. Parte tres: la investigación de como Rusia interfiere en las elecciones en 20 países africanos”; El Proyecto. Disponible en: <https://www.proekt.media/investigation/prigozhin-polittekhnologi/>. Fecha de acceso: 7 de septiembre de 2020

Badanin, Roman; Rozhdestvensky, Ilya & Rubin, Mikhail; (2019). “Chef y Cocinero. Parte tres: la investigación de como Rusia interfiere en las elecciones en 20 países africanos”; El Proyecto. Disponible en: <https://www.proekt.media/investigation/prigozhin-polittekhnologi/>

Svoboda, K., Matlach, P. y Baddorf, Z; (2021). *Actividades de Rusia en el entorno de información de África (estudios de caso: Mali, República Centroafricana)*. Riga: Centro de Excelencia de Comunicaciones Estratégicas de la OTAN. Disponible en: <https://stratcomcoe.org/publications/russias-activities-in-africas-information-environment-case-studies-mali-central-african-republic/6>

Châtelot, C. (2024). En la República Centroafricana, Wagner ha impuesto su PaxRussica y prospera. *Le Monde*. <https://www.lemonde.fr/es/le-m-África/ártico/2024/06/16/en-central-a-reps-wagner-tiene-importante-su-pax-russica-y-prospe.html>

Conceição da Silva Ferreira, C., Kostiuik, O., & PreisigkeLuxingerRodrigues, Y. (2023). Wagner Group: An instrument of Russian foreign policy? *Revista Portuguesa de*

*Ciência Política*, (19), 49-68. Retrieved October 10, 2024, from <http://rpcp.pt/index.php/rpcp/article/view/185/153>

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2020). *Resolución 2536 (2020), adoptada por el Consejo de Seguridad en su 8740ª sesión, el 28 de julio de 2020*. <https://mai.un.org/segundo/es/cont/s>

Data Project (ACLED). <https://acleddata.com/2022/08/30/wagner-group-operations-in-africa-civilian-targeting-trends-in-the-central-african-republic-and-mali/>

Departamento del Tesoro de los Estados Unidos (2022). *Treasury sanctions individuals and entities involved in Russia's destabilizing activities in the Central African Republic*. Recuperado de <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2384>

Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. (2019). El Tesoro sanciona a actores rusos por actividades de desestabilización. <https://inicio.t.gov/noticias/prensa-lanzamientos/sm1133>

Dossier Center. (2019). *Informe final del Centro Dossier sobre las circunstancias del asesinato de Orkhan Dzhemal, Alexander Rastorguev y Kirill Radchenko en la República Centroafricana*. <https://dossier.center/car/>

Droin, M., & Dolbaia, T. (2023). *Russia Is Still Progressing in Africa, but What's the Limit?* Center for Strategic and International Studies (CSIS). <https://www.csis.org/analysis/russia-still-progressing-africa-whats-limit>

European Parliament. (2024). *The EU's partnership with Africa on peace and security* (EPRS Briefing No. 757654). [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/757654/EPRS\\_BRI\(2024\)757654\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/757654/EPRS_BRI(2024)757654_EN.pdf)

Ferragamo, M. (2023). *Russia's Growing Footprint in Africa*. Council on Foreign Relations (CFR). <https://www.cfr.org/backgrounder/russias-growing-footprint-africa>

Gleicher, N., & Agranovich, D. (2020). *Removing Coordinated Inauthentic Behavior from France and Russia*. Recuperado de <https://archive.ph/72M5k#selection-1759.51-1839.216>

H. R. 7311, 2022. *Countering Malign Russian Activities in Africa Act*. Congreso de los Estados Unidos. Disponible en: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/housebill/7311/text/ih>

Harper, T. (2023). *War, decisions, decisions, и деньга: Analyzing private military companies in American and Russian contexts*. Portland State University. Retrieved October 10, 2024, from <https://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2643&context=honorstheses>

Hinton, T. (29 de junio de 2023). *Wagner y la política exterior de Rusia en África*. The DefenceHorizonJournal. <https://tdhj.org/blog/correo/en-r-extranjero-politica-África>

landolo, A. (2011). "Soviet Policy in West Africa, 1957-64". St Antony's College, University of Oxford. Disponible en: <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:2f17b326-8c4e-427a-8ce4-040c34582083/files/mbf54800b18d7d4e144714b8ef1a14e25>

Isaacs, K., & Kinnes, S. (2023, 25 de septiembre). *Human rights abuses and anti-democratic disinformation are hallmarks of Wagner, other mercenary groups in Africa*. South African Institute of International Affairs. <https://saiia.org.za/research/human-rights-abuses-and-anti-democratic-disinformation-are-hallmarks-of-wagner-other-mercenary-groups-in-africa/>

Kainikara, S. (2019). *Russia's Return To The World Stage: The Primakov Doctrine – Analysis*. Eurasia Review News and Analysis. Disponible en: <https://www.eurasiareview.com/05112019-russias-return-to-the-world-stage-the-primakov-doctrine-analysis/>

Katamadze, M. (2023). Who is Yevgeny Prigozhin, the man who challenged Putin? *Deutsche Welle*. Retrieved October 10, 2024, from <https://www.dw.com/en/who-is-yevgeny-prigozhin-the-man-who-challenged-putin/a-64744266>

Kremlin; (2019). "Cumbre Rusia-África". Disponible en: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/61893>

Kruschev habla en las Naciones Unidas, septiembre de 1960. *Historia actual*, Volúmen39, Número 231, 296-305. University of California Press. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/45309925>

Kulig, D. (junio de 2023). *La “diplomacia” rusa: el Grupo Wagner en África*. Komentarz Międzynarodowy Pułaskiego. <https://pul.pl/wp-content/uploads/2023/06/Documento-de-política-de-Pulaski.pdf>

Larrabee, F. S. (1976). *La Unión Soviética y los países no alineados*. Real Instituto de Asuntos Internacionales, El mundo hoy, Volúmen 32 Número 12, 467-475. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/40394901>

Lenin, V. I. (s.f.). *Obras escogidas* (Tomo 3, Parte 3). Disponible en <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oe3/lenin-obras-3-3.pdf>

Mathur, G. N. (2023, 20 de marzo). *Russia’s growing influence in Africa: A case study of the Central African Republic*. International Council for World Affairs (ICWA). [https://www.icwa.in/show\\_content.php?lang=1&level=3&is\\_id=10262&lid=6527](https://www.icwa.in/show_content.php?lang=1&level=3&is_id=10262&lid=6527)

Matusevich, Maxim. (2009). “Revisiting the Soviet Moment in Sub-Saharan Africa”. *History Compass*. 7. 1259 - 1268. 10.1111/j.1478-0542.2009.00626.x

Mazzat, N. & Serrano, F. (2012). *A geopolítica da Federação russa em relação aos estados unidos e a europa: vulnerabilidade, cooperação e conflito*. Capítulo I en el libro “O renascimento de uma potência? A Rússia no século XXI”. Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República.

Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia. (2019). Respuesta del director adjunto del Departamento de Información y Prensa, Artyom Kozhin, a la pregunta de los medios sobre la cooperación entre la Federación de Rusia y la República Centroafricana. <https://mid.ru/es/extranjero/noticias/1479172//?lengua=es>

Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia. (2018). *Respuesta del director adjunto del Departamento de Información y Prensa, Artyom Kozhin, a la pregunta de los medios sobre la cooperación entre la Federación de Rusia y la República Centroafricana*. [https://www.mi.ru/es/po\\_extranjero/noticias/1566617/](https://www.mi.ru/es/po_extranjero/noticias/1566617/)

Mudge, L. (2020). El asesinato de tres periodistas rusos *no debería quedar sin resolver*. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/news/2020/08/10/asesinato-de-tres-periodistas-rusos-no-debería-quedar-sin-resuelto>

Naciones Unidas. (2021). *Carta de fecha 25 de febrero de 2021 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre la República Centroafricana*

ampliado en virtud [de la resolución 2536 \( 2020 \) del Consejo de Seguridad](https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n21/126/27/pdf/n2112627.pdf) .  
<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n21/126/27/pdf/n2112627.pdf>

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2021). República Centroafricana: Expertos alarmados por el uso de entrenadores rusos por parte del gobierno y los estrechos contactos con las fuerzas de paz de la ONU. <https://www.Vaya.org/es/notas-de-prensa/2021/03/coches-expertos-alarmados-gobiernos-utilizan-entrenadores-rusos-estrechos-contactos-onu?LangID=E&NewsID=26961>

Pax, P. (14 de octubre de 2021). *La influencia de Rusia en la República Centroafricana*. International Crisis Group. <https://www.crisisgroup.org/a/África-central/África-central-república/rus-i-República-Centroafricana>

Radio France Internationale. (2023). *Rusia sigue liderando la venta de armas en África a pesar de las sanciones*. RFI. Disponible en: <https://www.rfi.fr/es/africa/20230606-rusia-sigue-liderando-la-venta-de-armas-en-%C3%A1frica-a-pesar-de-las-sanciones>

Reuters. (2018). *Rusia firma un acuerdo militar con la República Centroafricana: Agencias* .<https://www.reuters.com/artículo/mundo/rusia-signos-militar-Delaware-con-el-central-a-república-agencias-idUSKCN1L60>

Reuters. (2021). *Central African Republic: Security situation deteriorates amid ongoing conflict*. <https://www.reuters.com/article/centralafrica-security-idAFL1N2QZ0EB/>

Rosoboronexport. (2023). *Rosoboronexport presenta en Sochi un complejo de soluciones de aseguramiento de la seguridad en África*. Rosoboronexport. Disponible en: <https://roe.ru/esp/zona-de-prensa/press-releases/rosoboronexport-presenta-en-sochi-un-complejo-de-soluciones-de-aseguramiento-de-la-seguridad-en-afri/>

Ross, A. (2018). *Cómo Rusia se adentró en África Central* .<https://www.reuters.com/artículo/wor/a-r-emocionado-int-central-afr-idUSKC>

Rubio, Enrique (1981) *La era de la detente. La distensión internacional en la década del 70*. EUDEBA, Buenos Aires. Cap.3 en adelante, págs. 23-143.

Ruiz Gutiérrez, F. (2013). *El Concepto de Política Exterior de Rusia: un estudio comparativo*. Documento Marco, Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Rumer, E. (2019). *The Primakov doctrine and Russian foreign policy*. Carnegie Endowment for International Peace. <https://es.scribd.com/document/428563793/Rumer-PrimakovDoctrine-final1>

Russell, R. (1991). "Variables internas y política exterior". Ponencia presentada en *Taller de trabajo sobre Cuestiones técnicas y metodológicas para el estudio de la Política Exterior*, Flacso, Buenos Aires, 18 y 19 de abril.

SIPRI. (nd). *Embargo de armas de la ONU a la República Centroafricana*. Sto [https://www.sipri.org/dat/bases de datos/ellos/tu/DO-Africa-Reps/un -a-ellos-en -th-central- af-r](https://www.sipri.org/dat/bases%20de%20datos/ellos/tu/DO-Africa-Reps/un%20-a-ellos-en%20-th-central-af-r)

Stronski, P. (2019). *Late to the Party: Russia's Return to Africa*. Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/research/2019/10/late-to-the-party-russias-return-to-africa?lang=en>

Stronski, P. (2023). *Russia's growing footprint in Africa's Sahel region*. Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/research/2023/02/russias-growing-footprint-in-africas-sahel-region?lang=en>

Sukhankin, S. (2019). War, business and ideology: How Russian private military contractors pursue Moscow's interests. Jamestown Foundation. Retrieved October 10, 2024, from [https://jamestown.org/program/war-business-and-ideology-how-russian-private-military-contractors-pursue-moscows-interests/#\\_ftn21](https://jamestown.org/program/war-business-and-ideology-how-russian-private-military-contractors-pursue-moscows-interests/#_ftn21)

Sukhankin, S. (sf). Russian private military contractors (PMCs). Jamestown Foundation. Retrieved October 10, 2024, from <https://jamestown.org/programs/russ-pmc/>

Telepneva, N. (2022). *The Cold War and the coming of liberation in Portuguese Africa, 1961–1975*. The University of North Carolina Press. Disponible en: <https://www.amazon.com/Cold-War-Liberation-Portuguese-1961-1975/dp/1469665859/>

Telepneva, N. (2024). *Militarizar África: Los orígenes soviéticos de una doctrina rusa*. Le Grand Continent. Disponible en: <https://legrandcontinent.eu/es/2024/05/01/militarizar-africa-los-origenes-sovieticos-de-una-doctrina-rusa/#:~:text=Entre%202018%20y%202022%2C%20Rusia,Mal%C3%AD%20en%20el%20%C3%81frica%20subsahariana.>

Thurston, A. (2024), “*Military Coups, jihadism and insecurity in the Central Sahel*”, Sahel and West Africa Club (SWAC/OECD), West African Papers, No. 43, OECD Publishing, Paris

Tony Blair Institute for Global Change. (2024, 5 de abril). *Security, soft power, and regime support: The spheres of Russian influence in Africa*. Institute for Global Change. [https://institute.global/insights/geopolitics-and-security/security-soft-power-and-regime-support-spheres-russian-influence-africa#footnote\\_list\\_item\\_6](https://institute.global/insights/geopolitics-and-security/security-soft-power-and-regime-support-spheres-russian-influence-africa#footnote_list_item_6)

Towfigh Nia, O. (2020). *Russia building military bases in Africa: Report*. Anadolu Agency. <https://www.aa.com.tr/en/africa/russia-building-military-bases-in-africa-report-/1931550>

United Nations. (2024). *Security Council Extends Arms Embargo, Other Sanctions in Central African Republic for Six Months, as Government Seeks Broader Exemptions*. United Nations. <https://press.un.org/en/2024/sc15751.doc.htm>

Vinograd, C. (2018). *Hay una nueva batalla por la influencia en África Central y Rusia parece estar ganando*. El <https://www.w.com/noticias/mundo/español/2018/05/31/hay-un-nuevo-b-para-en-en-central-África-y-russ-aparecer-ser-ser-wi>

Vitkine, B. (2023, September 1). Moscow buries Wagner Group founder Dmitry Utkin with honors. *Le Monde*. Retrieved October 10, 2024, from [https://www.lemonde.fr/en/international/article/2023/09/01/moscow-buries-wagner-group-founder-dmitry-utkin-with-honors\\_6119331\\_4.html](https://www.lemonde.fr/en/international/article/2023/09/01/moscow-buries-wagner-group-founder-dmitry-utkin-with-honors_6119331_4.html)

Walker, C., Kalathil, S., y Ludwig, J. (2017). “*The Cutting Edge of Sharp Power*”. *Journal of Democracy*. Disponible en: <https://www.yo.org/articulos/el-corte-borde-de-agudo-poderoso>

Walker, Christopher & Ludwig, Jessica; (2017). "El Significado del Sharp Power" en la revista de ForeignAffairs del Consejo de Relaciones Exteriores. Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power> .

Fecha de acceso: 1 de septiembre de 2020.

Wezeman, P. D., Gadon, J., &Wezeman, S. T. (2023). *Trends in international arms transfers, 2022* (SIPRI Fact Sheet). Stockholm International Peace Research Institute. Disponible en: [https://www.sipri.org/sites/default/files/2023-03/2303\\_at\\_fact\\_sheet\\_2022\\_v2.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2023-03/2303_at_fact_sheet_2022_v2.pdf)

Zubelzú, G. (2007). "Entender a Rusia a través de las Fuerzas Profundas: dificultades y desafíos de una reflexión recurrente". Revista.Brasileira de Política Internacional, Brasilia, 2007, N° 50 (1): pp. 102-120.