

*Capítulo 7*

# La República Argentina y la Unión Europea: avances y retrocesos en la vinculación

*María Victoria Álvarez y Marta Cabeza*

## La República Argentina y la Unión Europea: avances y retrocesos en la vinculación

*María Victoria Alvarez y Marta Cabeza*

### Introducción

El objetivo del capítulo consiste en identificar los rasgos predominantes de la relación entre la República Argentina y la Unión Europea (UE) desde 2014 hasta inicios de 2022, incluyendo la descripción de los cambios y continuidades de tres gobiernos bajo análisis: los dos últimos años del segundo mandato de Cristina Fernández de Kirchner (2014-2015), el período presidencial de Mauricio Macri (2015-2019), y los primeros dos años del mandato de Alberto Fernández (2019-2022).

El estudio realizado aquí requiere inicialmente dos aclaraciones metodológicas. Por un lado, al consistir la UE en un sistema de gobernanza multinivel<sup>1</sup>, las relaciones que genere con cualquier actor externo, como la República Argentina, implica un análisis de (al menos) dos niveles: el supranacional, que se enfoca en las relaciones de nuestro país con las instituciones europeas, y el bilateral, mirando las vinculaciones con los Estados miembros de la UE. Este desarrollo de la relación en dos espacios diferentes pero cercanos se retroalimenta y se articula en un modo único, donde en algunas ocasiones son las relaciones bilaterales las que dan impulso al acercamiento entre las instituciones europeas y la Argentina, y en otras, el impulso proviene del nivel supranacional, y entonces son los contactos de las instituciones europeas los factores movilizados.

Por otro lado, en las últimas décadas, las vinculaciones también se han desarrollado en el ámbito del interregionalismo: Argentina se relaciona con la UE en espacios de cooperación y diálogo como las cumbres entre la UE y los países latinoamericanos, o a través del Mercado Común del Sur (MERCOSUR). En este capítulo no abordaremos esta segunda dimensión ya que excede ampliamente el objeto de investigación; además, en otro capítulo de esta obra se analizan las relaciones de Argentina dentro del MERCOSUR, y las cuestiones específicas referidas a la conclusión de las negociaciones para un acuerdo comercial entre la UE y el bloque sudamericano alcanzada en junio de 2019.

Es importante recordar que la política exterior argentina ha fluctuado desde la redemocratización entre posiciones antagónicas, debido al continuo debate entre los defensores de una política exterior firmemente alineada con los países centrales -que consideran a la Argentina como un país de liderazgo intermedio, cercano a las políticas de Occidente- y una más orientada hacia los países en desarrollo y América Latina -que perciben a Argentina como un país que vio sus procesos de desarrollo industrial y comercial obstaculizados por los intereses de los países más poderosos. Las políticas exteriores de los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner, Mauricio Macri y Alberto Fernández no estuvieron exentas de estas mismas fluctuaciones y ambivalencias, que provocaron avances y retrocesos en la relación con la UE.

---

1. En términos simples, el sistema de gobernanza multinivel de la UE hace referencia a la dispersión y multiplicidad de modalidades de autoridad (formal e informal) entre diferentes niveles de gobierno o gobernanza, es decir, involucrando actores nacionales, subnacionales y supranacionales.

## Los dos últimos años del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner

Durante los últimos años del segundo mandato de Cristina Fernández de Kirchner (2014 y 2015 específicamente) se evidenciaba una fuerte polarización de la sociedad argentina, debido, en parte, al estilo confrontativo de la presidenta y a los problemas económicos internos. Como principales políticas públicas, se fortalecieron los subsidios al transporte y la energía, con el fin de contener tarifas sensibles para la determinación del salario real, llevando a distorsiones de precios en la economía nacional y a un elevado déficit fiscal que serían de difícil solución para los siguientes gobiernos.

Durante 2014, la economía argentina registró una disminución del Producto Bruto Interno (PBI) del 2,5% (Banco Mundial, 2021). La devaluación y posterior reacción de los formadores de precios impulsó un elevado proceso inflacionario<sup>2</sup>, que llegó al 36,8% anual, con una caída del salario real de 4,8% (UCA, 2015). La situación económica, a finales de 2015, había llevado a la pobreza a casi el 29% de la población (UCA, 2015). Estos números negativos se sumaron a un conjunto de nuevas denuncias por negociados, corrupción y abusos en la gestión pública que signó “la suerte política del equipo de gobierno” (Thwaites Rey y Orovitz Sanmartino, 2017, p. 17).

Frente a la restricción externa y el aumento de la inflación, y tras años de políticas de desendeudamiento, el gobierno se vio obligado a buscar nuevamente financiamiento con deuda. De esta manera, a partir de 2013, asumió negociaciones tanto con el Banco Mundial como con el Club de París, y también con REPSOL, para avanzar en la expropiación de YPF (Thwaites y Orovitz Sanmartino, 2017, p. 18).

Recordemos que durante sus mandatos, los Kirchner contaron con un escenario mundial “más propenso a permitir ciertas heterodoxias que en el pasado y con un Sur emergente ávido de productos argentinos, en particular varias naciones de Asia, con China a la cabeza” (Tokatlian y Russell, 2016, p. 1). En ese contexto, y en particular durante el gobierno de Néstor Kirchner y el primer mandato de Cristina Fernández, se rescató la noción de autonomía, se negoció con dureza e inteligencia ante actores poderosos, y se recobró el ideal de la integración en su vertiente política. Además, se reconoció el valor del multilateralismo y del derecho para la defensa de los intereses nacionales de Argentina (Tokatlian y Russell, 2016). El particular panorama de circunstancias internacionales más permisivo para los países periféricos parece cambiar de configuración desde el año 2013 en adelante con decisiones judiciales internacionales desfavorables y caída de los precios de las materias primas, entre otras circunstancias.

En el balance global, la política exterior del gobierno de Cristina Fernández no logró la efectividad buscada: “las relaciones distantes y frías con Estados Unidos y con la UE, el conflicto no resuelto con los *holdouts*, los roces, tensiones y desencuentros ocasionales con Brasil, Chile y Uruguay, las estrechas relaciones con Venezuela y el cambio de política hacia Irán dieron pie a la oposición para señalar que el país no solo se había aislado del mundo, sino que además había optado por unas alianzas contra natura para el país” (Tokatlian y Russell, 2016, p. 2).

En el caso de la UE, recordemos que el marco normativo bilateral se sustenta en el Acuerdo Marco de Cooperación Económica y Comercial de 1990. En este sentido, se han venido realizando reuniones periódicas de la llamada Comisión Mixta Argentina-Unión Europea creada por el acuerdo citado. Esa Comisión es el ámbito donde se inscriben los diálogos bilaterales sobre las políticas, la cooperación, el comercio, la agricultura y la inversión entre ambas partes. La Comisión Mixta no se

---

2. A falta de datos estadísticos oficiales confiables, se utilizan en este capítulo los datos provistos por la Universidad Católica Argentina (UCA) como referencia.

reunió durante casi siete años<sup>3</sup> (de 2010 a 2017), retomando sus encuentros durante la presidencia de Macri (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2017), como analizaremos en próximas secciones.

Durante la última etapa del mandato de Cristina Fernández, la Argentina se alejó de la UE, defendiendo su política de restricción a las importaciones desde el bloque regional y de protección a las industrias locales (Míguez, 2017). Además, el gobierno argentino utilizó el Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio (OMC) para denunciar las políticas antidumping aplicadas por la Unión Europea sobre el biodiesel argentino desde el 2013.

Es así que en los dos últimos años de mandato de Cristina Kirchner podemos describir las relaciones con la UE como frías y desalentadoras, emergiendo esta caracterización por la aprobación de la Ley N° 26.741 de Soberanía Hidrocarburífera, la cual permitió expropiar el 51% de las acciones de YPF, de propiedad de la transnacional española Repsol, por las denuncias ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones (CIADI) y por las denuncias mutuas ante la OMC (Falcón y Cabeza, 2014).

Por otra parte, también es cierto que los coletazos de la crisis financiera internacional, que comenzó en el año 2008 pero continuó varios años más, incidieron sobre las decisiones europeas tanto en el plano interno como en lo referente a la disposición y asignación de recursos para distintas áreas geográficas (Falcón y Cabeza, 2014). Estos hechos sin duda influyeron en las relaciones de la UE con América Latina en general y con la Argentina en particular.

### **El gobierno de Mauricio Macri**

En la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2015 se impuso la fórmula de Cambiemos conformada por Mauricio Macri como presidente y Gabriela Michetti como vicepresidenta. El contexto socio-económico que marcó el inicio del gobierno de Macri, ya muy tensionado y con fuertes señales de degradación de los principales índices macroeconómicos, se iría deteriorando a lo largo de los cuatro años siguientes.

Los datos oficiales del INDEC indicaban que la pobreza en el segundo trimestre de 2016 alcanzaba al 32,2% de la población. Pero con la crisis de 2018 comenzaría a escalar y el propio INDEC -organismo que el gobierno de Cambiemos intentó normalizar- mostraba que al término del mandato de Macri, en la segunda mitad de 2019, la pobreza había llegado al 35,5% de las personas y la indigencia al 8% de los argentinos, siendo los niveles más altos desde 2008 (Llorens, 2020).

Para la política exterior de Argentina lo que propuso el gobierno de Macri fue una nueva posición estratégica y, por lo tanto, una nueva postura ideológica (Abbondanzieri y Cabeza, 2018), que anunciaban que el mundo que interesaba al gobierno de Cambiemos ya no era casi exclusivamente la región latinoamericana, sino que incluía también a los países centrales.

Como mencionamos anteriormente, la política exterior argentina ha oscilado en forma pendular debido al permanente y simbólico debate entre los defensores de una política exterior firmemente

---

3. La reunión de la Comisión Mixta prevista para el 2012 se suspendió unilateralmente por la UE en respuesta a la crisis provocada por la expropiación de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) (Falcón y Cabeza, 2014).

alineada con Occidente y una más orientada hacia los países en desarrollo y América Latina. Si el gobierno kirchnerista de Cristina Fernández se caracterizó por preferir las relaciones con algunos países de la región y con países del Sur global, la llegada de Macri implicó un quiebre, virando hacia una política exterior más cercana a EE.UU. y a los países europeos.

Este cambio tenía que ver con que el hecho de que el presidente estaba convencido de los perjuicios ocasionados por el aislamiento - o alejamiento de estos actores centrales - que soportó el país durante los años del kirchnerismo, y, por lo tanto, de la necesidad de “integrarse al mundo” o “volver al mundo”, ambas frases utilizadas con frecuencia. “Queremos volver a ser parte del mundo y cortar con el aislacionismo”, afirmaba Macri a meses de haber asumido la presidencia (Presidencia de la Nación, 2016). Esta postura se derivaba de un singular optimismo respecto del proceso de globalización y de sus bondades para la Argentina. Al mismo tiempo, suponía que esta adhesión sería rápidamente recompensada con la llegada de importantes inversiones al país (Tokatlian y Russell, 2016).

El contexto internacional, en el inicio de la presidencia de Macri, se presentó como una continuidad del final del período anterior. Los condicionantes sistémicos no fueron constantes durante los doce años de gestión kirchnerista, sino que, como se mencionó más arriba, mudaron desde un perfil permisivo durante el gobierno de Néstor Kirchner a un plano externo mucho más restrictivo, particularmente en el segundo mandato de Cristina Fernández (Listrani Blanco y Zaccato, 2018).

La presidencia de Macri mostró un esquema de relacionamiento privilegiado con EE.UU. y la UE, en un momento en el que había un escenario multipolar en lo económico, Europa seguía sufriendo las consecuencias de la crisis de 2008, se desplegaba un marco adverso de bajos precios de los *commodities*, y en el que la globalización financiera se encontraba en su punto menos permisivo desde la crisis internacional. La desaceleración del crecimiento a nivel global, los profundos cambios en las estrategias de comercio internacional de China, y un EE.UU. cada vez más proteccionista, le mostraban a la Argentina una globalización mucho más hostil que en los lustros anteriores (Listrani Blanco y Zaccato, 2018).

A esta coyuntura caracterizada por el estancamiento en el crecimiento del comercio mundial y un bajo dinamismo de las principales economías, había que sumar los efectos de la crisis económica, institucional y política de Brasil y la salida del Reino Unido de la UE (Brexit), cuestiones que arrojaban cierto grado de incertidumbre en el devenir internacional, así como también “nuevas oportunidades y desafíos para la política exterior del gobierno argentino” (Castaño, 2017, p. 6).

Los primeros doce meses de gobierno del presidente Macri y la canciller Susana Malcorra<sup>4</sup>, evidenciaron una intensa y visible actividad, buscando “re-equilibrar las relaciones de Argentina” (Carmody, 2016, p. 351). A los propósitos de este capítulo, nos interesa resaltar la concurrencia del presidente al Foro Económico en Davos, en enero de 2016, luego de varios años de ausencia de una representación argentina en esos espacios.

Además, tuvieron lugar las prontas visitas al país del Primer Ministro italiano, Matteo Renzi, y del presidente de Francia, François Hollande, más la activa presencia argentina en la Cumbre de Seguridad Nuclear en Washington, donde Macri defendió el uso pacífico de la energía nuclear. Asimismo, en la cumbre del G-20 en Hangzhou, en septiembre de 2016, el presidente argentino pronunció un discurso sobre “Desarrollo inclusivo e interconectado”.

---

4. Susana Malcorra fue Ministra de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto desde la asunción de Mauricio Macri el 10 de diciembre de 2015 hasta su renuncia, el 12 de junio de 2017.

En cuanto a la “visión” de política exterior, se perfilaron conceptos aspiracionales, como “construir una política exterior que refleje la potencialidad de la Argentina” (Carmody, 2016). La idea hace alusión a la intención de alejar la política exterior del reflejo de la política interna. Establecía así, supuestamente, “una vía para construir una política de largo plazo” (Carmody, 2016, p. 355).

Tal como marcamos anteriormente, a nivel global, la prioridad del gobierno de Macri fue acercarse a las potencias establecidas. A la visibilidad inicial que la canciller Malcorra le otorgó al acuerdo MERCOSUR-UE, se sumaron las visitas de la entonces Alta Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Federica Mogherini, y, como mencionamos, varios mandatarios europeos (Carmody, 2016M; Abbondanzieri y Cabeza, 2018).

Según la Cancillería, los avances desarrollados en el primer año de la gestión de Macri constituían “logros muy notables, incluyendo la reactivación de las visitas de alto nivel, (...) la visita a Bruselas del presidente Macri en julio del 2016, de la Alta Representante Federica Mogherini y del presidente del Parlamento Europeo, Martin Schulz a Buenos Aires, entre otras altas autoridades” (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2017).

Asimismo, se retomaron las reuniones de la Comisión Mixta Argentina-UE, como comentamos anteriormente. En la décima reunión, celebrada en marzo de 2017, luego de casi siete años sin reuniones, el gobierno enfatizó que la Argentina y la UE mantenían “una relación intensa, multifacética, profunda y de gran potencial, que se refleja en una agenda positiva y variada” (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2017).

En los primeros años de su mandato el presidente Macri se reunió con todos los líderes del G-7. A través de éstos y otros contactos, la diplomacia argentina supo lograr apoyos en pos de realizar, en el año 2018, la reunión anual del G-20 en el país. Así, a partir de diciembre de 2018, Argentina integró la troika, junto a China y Alemania, encargada de liderar la agenda de este exclusivo grupo.

El énfasis en la superación de los problemas económicos, que llegó también a la política exterior, instó a resolver el problema de los *holdouts* y permitió así el acceso al financiamiento internacional. “El acuerdo se logró en marzo de 2016, recibió el respaldo del Congreso y consistió en el pago de 11.684 millones de dólares para cerrar el litigio. Esta medida, junto con la unificación del tipo de cambio, la normalización de la compra y venta de divisas, la flexibilización de las importaciones y la reducción de los gravámenes a las exportaciones agrarias y mineras, fue parte esencial de un paquete de señales amistosas con los mercados” (Tokatlian y Russell, 2016, p. 2).

Una vez más, la cuestión de la deuda externa volvió a generar un fuerte condicionamiento a la política exterior del país, del mismo modo que había sucedido en los gobiernos anteriores y que sucedería con el gobierno siguiente. A pocos meses de asumir, en abril de 2016, la administración Macri destinó 9.300 millones de dólares para cancelar los acuerdos cerrados con bonistas minoristas (los denominados “fondos buitres”) evitando así el *default* (Mathus Ruiz, 2016).

Posteriormente, a mediados de 2018, el gobierno anunció un acuerdo con el FMI por un monto de 57.100 millones de dólares, con modalidad *stand by*. Todos los movimientos externos, y especialmente aquellos vinculados con Europa, deben ser leídos dentro de esos parámetros durante este período. La necesidad de encontrar respaldos para la negociación de la deuda condicionó las relaciones con el exterior en general y con esta zona del mundo en particular.

Entre las giras europeas del presidente Macri destaca la que realizó a mediados de 2016, cuando viajó a Alemania con el objetivo de atraer inversiones e incrementar el intercambio comercial y tec-

nológico. Macri viajó con una comitiva de más de 70 empresarios. Este acercamiento con Alemania fue leído desde el gobierno macrista como la prueba certera de “la vuelta al mundo” (Ámbito, 2016).

Al año siguiente, fue la canciller alemana, Angela Merkel, quien viajó a la Argentina por primera vez en visita oficial. “Usted emprendió con su gobierno un camino importante hacia las reformas, fortaleciendo la economía y abriendo a la Argentina hacia el mundo. Por eso estamos contentos de poder ser socios”, afirmó Merkel. “Esta asociación entre Alemania y Argentina crea un potencial más fuerte. Nos acompaña una importante delegación de empresarios que está viendo qué oportunidades de inversiones hay en Argentina y también que oportunidades hay de cooperar para conformar un orden mundial justo basado en las reglas”, completó la Canciller (Infobae, 2017).

La reunión del G-20 en Buenos Aires fue una buena oportunidad para el gobierno de Macri para estrechar vínculos con los países desarrollados. El 1 de diciembre de 2018, el presidente se reunió con la canciller alemana tras la firma del comunicado conjunto de los líderes del grupo, obteniendo la promesa de inversiones con financiamiento y de un trabajo conjunto en el área de las pequeñas y medianas empresas (Pymes) (La Nación, 2018).

En cuanto a las relaciones bilaterales con el Reino Unido, estaba claro que el gobierno buscaría mejorar el vínculo con los británicos aún a costa de bajar la intensidad del reclamo por la soberanía. En línea con su aproximación a Occidente, y la tendencia liberal que privilegiaba estrechar el vínculo con el Reino Unido con el fin de obtener “beneficios” en materia de inversiones y comercio, pareciera que se descuidaron los intereses económicos, medioambientales y de defensa argentinos en el Atlántico Sur a cambio de una “mejor” relación con el gobierno británico (Morasso y Pereyra Doval, 2018, p. 386). Macri había sufrido un tropiezo en 2016, en Naciones Unidas, cuando aseguró que May estaba “de acuerdo” con iniciar conversaciones para discutir la soberanía de las islas. Londres enseguida aclaró que sólo había sido un encuentro informal, de pocos minutos, y que no se había dado en esos términos (Télam, 2016).

En el marco de la reunión del G-20 en Buenos Aires se produjo, el 30 de noviembre de 2018, un histórico encuentro entre Macri y May. Se trató del primer encuentro con un premier británico en Buenos Aires desde la Guerra de Malvinas de 1982<sup>5</sup>. Los mandatarios buscaron enfocarse en las coincidencias y no hubo referencias al reclamo argentino por la soberanía. May le agradeció a Macri el segundo vuelo entre el continente y las islas que se agregaba al que ya operaba la aerolínea Latam.

La premier propuso iniciar conversaciones para avanzar tanto con la Argentina como con el MERCOSUR en la nueva relación de modo independiente, ante el proceso de salida del Reino Unido de la UE. Macri instó a los británicos a invertir en energía, minería y turismo (Bravo, 2018). En esta breve reunión también pudieron referirse al acuerdo logrado entre Vodafone y Telecom para ampliar la tecnología 4G en el país y al interés de la empresa estatal a cargo del metro de Londres para operar los subtes de Buenos Aires una vez terminada la concesión de Metrovías, que luego no prosperó.

Volviendo a la mirada general de la relación que nos ocupa, los problemas en el frente interno obstaculizaron la ejecución de la agenda externa durante el último año de gestión. En abril de 2019 Macri decidió suspender la gira que tenía prevista en Europa. El presidente tomó la medida porque consideraba que había que estar en el país en ese momento, en referencia a los críticos indicadores económicos -subida de la inflación, importante alza de la pobreza y de la indigencia- que el gobierno iba a buscar paliar con un paquete de medidas (La Nación, 2019).

---

5. La última reunión bilateral entre los líderes de Argentina y el Reino Unido había sido en 2009, entre Cristina Fernández y Gordon Brown en Viña del Mar. Y el único primer ministro británico que había visitado el país era Tony Blair, que mantuvo un encuentro con Fernando De la Rúa en 2001, en Puerto Iguazú.

Tal como hemos mencionado, una de las características que permanecen durante todo el período de gobierno de Cambiemos es su perfil pro-occidental. Esta postura tuvo sus frutos en el ámbito europeo a través de las acciones del Banco Europeo de Inversiones (BEI)<sup>6</sup>. En noviembre de 2017, el BEI otorgó un préstamo por 71 millones de dólares para financiar las inversiones a Pymes argentinas, que se gestionó a través del Banco de Inversión y Comercio Exterior (BICE) (BICE, 2019).

El 10 de septiembre de 2018, en medio de la crisis cambiaria y las negociaciones con los gobernadores para alcanzar el proyecto de presupuesto de 2019, el BEI transmitió el “pleno apoyo a las reformas en el buen camino que está encarando el presidente Mauricio Macri para la Argentina”, según dijeron los voceros europeos, en un abierto apoyo a las reformas emprendidas por la Casa Rosada (Dinatale, 2018).

Posteriormente, el 29 de noviembre de 2018, el BEI suscribió financiamiento por 125 millones de dólares para obras de agua y saneamiento en el área metropolitana y de gestión de residuos provinciales, y comprometió 63 millones de dólares para el desarrollo de energía solar en Jujuy (Presidencia de la Nación, 2018). Así, en la relación entre la Argentina y la UE, el BEI aparece como uno de los pilares para impulsar el fortalecimiento del aspecto económico y comercial de la relación.

Con respecto al acuerdo de libre comercio entre el MERCOSUR y la UE, el cierre de las largas negociaciones se erigió como uno de los objetivos a cumplimentar durante los cuatro años de mandato de Macri, que lo consideró como una prioridad en su agenda exterior. Si bien es cierto que las negociaciones fueron relanzadas en 2010 bajo los gobiernos de Fernández de Kirchner en Argentina y de Rousseff en Brasil, este relanzamiento no recibió el mismo énfasis político que durante los gobiernos de Macri y Temer, y primaron las condicionalidades (Makuc, Duhalde y Rozemberg, 2015).

El hecho de que los cambios de gobierno en los países del MERCOSUR en el período 2016-2019 hayan llevado a la adopción de modelos de desarrollo más liberales resulta un componente clave para entender el cierre del acuerdo. La convergencia en el centro de la toma de decisiones de sectores con una valoración positiva de los efectos distributivos del acuerdo posibilitó el resultado que con gobiernos más neo-desarrollistas no habría resultado posible (Alvarez, 2021).

En el mes de junio de 2017 Jorge Faurie reemplazó a Susana Malcorra en Cancillería. Su anterior desempeño en la embajada de Francia se mostraba como una fortaleza a la hora de profundizar las relaciones comerciales con Europa, en particular promoviendo el acuerdo MERCOSUR-UE. Fue el impulso del gobierno de Cambiemos, e inclusive en forma personal, del presidente Macri, lo que logró finalmente llegar a la firma del acuerdo. Tal es así que algunos analistas plantearían, en referencia al primer mandatario, que “para bien o para mal, este resultado no existiría sin su determinación” (Infobae, 2019).

Otro acontecimiento de relevancia en el plano económico fue la oficialización por parte de la Comisión Europea, en febrero de 2019, del acuerdo sobre las exportaciones argentinas de biodiesel. Se autorizaron las exportaciones de ocho empresas por un total que rondaba los 1.000 millones de dólares, lo que constituyó un alivio para los productores que tenían sus plantas paralizadas ante el bloqueo europeo y estadounidense que los dejaba con todos los mercados cerrados. La Comisión Europea terminó aprobando el acuerdo con la Argentina para volver a recibir el biodiesel local, lue-

6. El BEI es de titularidad conjunta de los países de la UE y entre sus objetivos se encuentran impulsar el potencial de crecimiento y empleo de Europa, apoyar las medidas para mitigar el cambio climático y fomentar las políticas de la UE en otros países. Se financia en los mercados de capital y concede préstamos en condiciones favorables para proyectos que contribuyan a los objetivos de la UE. Cerca del 90% de los créditos se conceden en la UE, aunque sus fondos no provengan del presupuesto comunitario.

go de años de controversias, demandas ante la OMC y acusaciones de dumping<sup>7</sup> (La Política Online, 2019). Pero la verdadera intención de la política exterior amigable con Europa del gobierno de Macri iba enfocada a la atracción de inversiones (Alvarez, 2020), que nunca se manifestó.

En definitiva, el gobierno de Macri logró parcialmente sus objetivos de política exterior respecto de Europa. En primer lugar, si bien la conclusión del acuerdo entre MERCOSUR y la UE fue en gran parte mérito del gobierno de Cambiemos, no es seguro que el acuerdo se ratifique ni tampoco está claro si el impacto neto será positivo para la economía argentina. En segundo lugar, la “lluvia de inversiones” no se produjo. Y finalmente, la estrategia de acercamiento al Reino Unido resultó más bien un fracaso ya que el país no obtuvo ningún beneficio tangible y peor aún, la tradicional continuidad en el reclamo por la soberanía por las Islas Malvinas se vio menoscabada (Alvarez, 2020).

### Los primeros dos años y medio del gobierno de Alberto Fernández

En diciembre de 2019 asumió como presidente Alberto Fernández y como vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner. El orden internacional al inicio de la gestión de Fernández mantenía ciertas características ya presentes con anterioridad, como la crisis de la globalización, la confrontación entre EE.UU. y China, y la crisis económica global, cuya profundización fue engendrada por la pandemia de COVID-19.

El comienzo del gobierno de Fernández coincidió con la expansión del coronavirus, la cuarentena, y la caída de la actividad económica. El dudoso manejo de la pandemia de COVID-19 del gobierno dejó como saldo 128.000 muertos a marzo de 2022 (Ministerio de Salud, 2022), y no solo fue funesto en términos de vidas humanas sino, además, por el crítico estado económico del país, que pasó a sufrir una fuerte recesión, inflación más elevada, un agudo incremento de la pobreza y la indigencia<sup>8</sup>, y una situación de deuda muy delicada. Frente a este panorama resultan evidentes las razones que llevaron a esta administración a colocar como prioridad de su agenda a la política económica interna.

Como el mito de Sísifo - que debía empujar cuesta arriba por una montaña una piedra que, antes de llegar a la cima, volvía a rodar abajo, repitiéndose una y otra vez el frustrante y absurdo proceso- la llegada al poder de Fernández agrega también una nueva confirmación de la constante que notan Tokatlian y Russell (2016) en cada nuevo inicio de ciclo político de Argentina: el “desastre económico” y/o “sobrendeudamiento” que parece recibir cada nuevo gobierno desde la recuperación de la democracia en 1983, con la consiguiente idea del “fracaso” del predecesor.

La administración de Fernández, al igual que anteriores administraciones, tuvo que poner al tope de su agenda externa las negociaciones por la deuda con el FMI y otros acreedores. Frente a la irrupción de la pandemia de COVID-19, las negociaciones con el FMI, vitales para que el país no entrara nuevamente en default, se mantuvieron activas, aunque en un segundo plano (Malamud y Núñez, 2020). En agosto de 2020 se dio un gran paso al lograr un acuerdo con la corporación de inversionistas estadounidense Black Rock, el mayor administrador financiero del mundo, en nombre de tres grupos de acreedores diferentes, a los que Argentina debe más de la mitad de su deuda externa (Sullivan, 2020)<sup>9</sup>.

7. Según lo pactado, se aplicaría una fórmula de precios trimestrales mínimos debajo del cual no se podría exportar, y un volumen limitado que fuentes del sector lo ubicaban en torno a 1,25 millones de toneladas (La Política Online, 2019).

8. A pesar de los aportes estatales, como el Ingreso Familiar de Emergencia, la pobreza llegó en 2020 al 40,9%, el número más alto desde 2004 (Llorens, 2020).

9. Constituyó un acuerdo muy importante para el gobierno argentino ya que “la propuesta argentina fue aceptada por el 93,55 por ciento de los

En mayo de 2021 el presidente Fernández realizó una gira europea, visitando Italia, Alemania, España y Francia. En las reuniones con los mandatarios de estos países, Alberto Fernández buscaba encontrar apoyos para las gestiones de su gobierno frente a las instituciones financieras internacionales: renegociar el pago de 2.500 millones de dólares que Argentina debe pagarle al Club de París, y reestructurar la deuda de 45.000 millones de dólares que Argentina le debe al FMI (El Economista, 2021). Los gobiernos de España, Portugal, Francia e Italia respaldaron la petición del presidente argentino de renegociar la deuda con el FMI. Con los apoyos obtenidos, Fernández esperaba presionar al FMI para que permita a Argentina alcanzar un acuerdo sostenible y que tenga en cuenta las condiciones posteriores de la pandemia (Arciniegas, 2021).

Efectivamente, Alberto Fernández consiguió el respaldo del presidente italiano Sergio Mattarella, y del entonces primer ministro de dicho país, Mario Draghi, así como del primer ministro portugués Antonio Costa, del presidente del gobierno español Pedro Sánchez y del mandatario francés Emmanuel Macron. En una declaración en su cuenta de Twitter, el mandatario argentino expresó: “Estamos regresando al país tras una gira muy productiva. Hemos alcanzado los objetivos que nos habíamos fijado. Contamos con el apoyo de los líderes en la negociación de la deuda que heredamos y con la comprensión del FMI en relación a la difícil situación que vive la Argentina” (Página 12, 2021).

A mediados de 2021, el Ministerio de Economía y el FMI aún se hallaban en conversaciones para negociar un nuevo acuerdo de refinanciación a 10 años de la deuda. Finalmente, en marzo de 2022 el FMI aprobó el acuerdo por 30 meses con Argentina para refinanciar la deuda por 45.000 millones de dólares, asumida por el gobierno de Macri<sup>10</sup> (Télam, 2022).

En política exterior, vuelve a darse con el gobierno de Alberto Fernández respecto a su antecesor, el “efecto vaivén” o “movimiento pendular” marcado por Busso (2017) para hacer referencia al cambio de gestión anterior, y que ha caracterizado la acción externa argentina, incluido el período iniciado con la redemocratización. Pero lo errático del perfil buscado en política exterior del actual gobierno argentino no permite plantear una caracterización inequívoca, con fuertes disputas y tensiones internas como telón de fondo.

En particular con la UE, un hecho a destacar es la reunión en noviembre de 2020 de la Comisión Mixta Argentina-UE, encargada de supervisar el Acuerdo Marco de Cooperación Económica y Comercial de 1990 y promover la relación. En esa oportunidad, y en formato virtual, se abordó el Capítulo Económico y Comercial, donde se analizó el panorama general de las relaciones comerciales bilaterales y los flujos comerciales y de inversión, el impacto del COVID-19 y las medidas de facilitación del comercio en el marco de la pandemia. También se trataron los aspectos comerciales del Pacto Verde Europeo y sus implicancias para las exportaciones de nuestro país en el mediano plazo (Embajada ante la Unión Europea, 2020).

El multilateralismo a nivel global sale debilitado ante los temores que provoca la globalización y las cadenas globales de valor al generar dependencia del abastecimiento externo. Desde el principio de la crisis sanitaria, las cadenas globales de suministro se han visto duramente golpeadas. Primero por la paralización de la producción, después por la enorme demanda de material sanitario y por el incremento del comercio digital. A esto se suman las dinámicas de desglobalización bajo el paraguas del Pacto Verde Europeo centrándose en la reconversión productiva y el crecimiento de su

---

acreedores. Dicha propuesta implica una suspensión del pago de intereses por cuatro años, y una quita también en los intereses de un muy alto porcentaje” (Spaltro, 2020). Cabe señalar que la quita de capitales fue de sólo un 1,5%.

10. El acuerdo con el FMI generó graves tensiones al interior del gobierno entre los funcionarios cercanos al presidente y aquellos más allegados a la vicepresidenta, para quienes representa una concesión inmerecida a la banca transnacional y una claudicación del programa de gobierno del Frente de Todos.

propio mercado interior, asumiendo que ya se ha entrado en un nuevo ciclo económico global de repliegue de las cadenas productivas (Bergmann, 2020).

En cuanto al acuerdo MERCOSUR-UE, actualmente se debe emprender una compleja ratificación a ambos lados del Atlántico. Es de esperar que las mismas pujas que acompañaron las negociaciones se repitan en la consideración por parte de los poderes ejecutivos y legislativos, dando lugar a ratificaciones altamente politizadas (Alvarez, 2021). Dentro de la UE se ha perfilado un grupo de países más inclinado a un acuerdo - como España y Portugal que buscan acelerar el proceso-, y otro más reacio a su firma, liderado por Francia y que incluye a Bélgica, Irlanda y Polonia, con fuertes críticas a la política ambiental brasileña principal pero no exclusivamente. Existen muchas resistencias en este último grupo ya que ven en la rebaja de aranceles un peligro para su sector agropecuario.

Desde la llegada al gobierno de Alberto Fernández, la posición argentina no ha sido auspiciosa para la agenda externa de liberalización comercial. De hecho, no hay homogeneidad en la postura del gobierno, ya que existen sectores -especialmente allegados a la vicepresidenta Cristina Fernández- opuestos al acuerdo y otros a favor. Frente a estas discrepancias, el Ejecutivo eligió dejar la batalla al Legislativo, advirtiendo que enviaría el acuerdo MERCOSUR-UE al Congreso, de manera que fuera éste el que tuviera “la palabra final” sobre el tema (EFE, 2020).

El gobierno, al menos en el discurso, se ha mostrado dispuesto a acelerar los tiempos de ratificación y lograr la entrada en vigencia. Teniendo en cuenta las divisiones internas, sin embargo, estas intenciones pueden ser más retóricas que reales, toda vez que los países europeos continúan con críticas al gobierno de Bolsonaro y, por lo tanto, muestran escasa voluntad de realizar pasos concretos en favor de la ratificación (Alvarez, 2021).

El gobierno de Fernández insiste con la necesidad de concluir la cuestión de las indicaciones geográficas (como denominación de origen, entre otras), encarar la cuestión ambiental con un compromiso vinculado a un proceso de desarrollo sustentable de las economías, y la condición que puso Argentina de que se incluya una cláusula sobre la soberanía de las Malvinas como temas centrales (Chabay, 2021).

El 9 de junio de 2021, el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, visitó Argentina dentro de una gira latinoamericana en lo que La Moncloa consideraba diplomacia económica, al viajar con un grupo importante de empresarios españoles (Hernández, 2021). Durante esta visita tuvo lugar un traspáe comunicacional<sup>11</sup> para la gestión del entonces canciller Felipe Solá y para el gobierno de Alberto Fernández. Lo que emerge de esta situación puntual es que, en la necesidad de encontrar buena recepción a las necesidades argentinas, se quiso mostrar al país como el más “europeo” de la región, poniendo en dificultad al sector político que apoya el discurso de la Patria Grande como estrategia para enfrentar a las potencias globales.

---

11. En la visita a la Argentina se produjo una polémica mediática por los dichos del presidente argentino, quien, en presencia de Sánchez afirmó: “Escribió alguna vez Octavio Paz que los mexicanos salieron de los indios, los brasileros salieron de la selva, pero nosotros, los argentinos llegamos de los barcos. Y eran barcos que venían de Europa. Así construimos nuestra sociedad”, citando lo que sería una interpretación de un dicho popular que tomó el cantautor argentino Litto Nebbia para una de sus canciones. De inmediato se desató una avalancha de burlas, quejas, acusaciones y memes en las redes sociales. Durante horas, Alberto Fernández se convirtió en tendencia en las redes sociales con los *hashtags* poco amables #VergüenzaNacional y #AlbertoRacista (González Zorrilla, 2021).

## Conclusiones

En el presente trabajo se abordaron los cambios y continuidades entre el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, el gobierno de Mauricio Macri y el de Alberto Fernández, intentando diferenciar los cambios de forma y los de contenido en un periodo de siete años donde se produjeron grandes transformaciones en el plano internacional, incluyendo una pandemia, con devastadores efectos en lo sanitario, económico, y social.

Los últimos años del mandato de Cristina Fernández confirmaron el vuelco en la política exterior argentina que se había iniciado con anterioridad, priorizando la integración con el resto de América Latina. Ello deterioró los vínculos con “Occidente”, en particular con la UE y con EE.UU., aunque implicó el acercamiento a Brasil y a otros países sudamericanos afines ideológicamente, incluyendo el polémico estrechamiento de relaciones con la Venezuela bolivariana.

El gobierno de Mauricio Macri consideraba como errónea la política exterior de sus antecesores inmediatos, lo que, según esta perspectiva, había dejado a la Argentina más aislada del mundo. Frente a este diagnóstico, el gobierno de Cambiemos optó por retomar el acercamiento a las potencias occidentales, y ello se reflejó en la prioridad otorgada al cierre de las negociaciones del acuerdo comercial entre el MERCOSUR y la UE, así como a la solución de conflictos comerciales con los socios europeos, y el regreso de la Argentina a instancias multilaterales internacionales de forma activa.

Con el gobierno de Alberto Fernández se retoma el enfoque de las relaciones con la UE que se había propuesto durante el gobierno de Cristina, pero ante la necesidad de negociar la deuda se vuelve sobre los mismos pasos dados por Macri. Durante la gira europea se intentó contar con el apoyo de los gobiernos europeos para las tratativas ante el FMI. Según las declaraciones oficiales los contactos presidenciales finalizaron con un buen respaldo europeo.

Cabe preguntarse si hay contradicción entre esta búsqueda de apoyo europeo y el discurso de privilegiar el acercamiento a América Latina y a otros países puntualmente elegidos, implementando una política exterior de corte autonómico y regional. La importancia otorgada a los países del norte siempre fue leída por los gobiernos kirchneristas como un símbolo de dependencia. Las contradicciones de este discurso salieron a la luz cuando, complejizado además por un mal citado, el presidente Fernández intentó mostrarse más “europeo” que el resto de Latinoamérica. Ante la visita del Jefe de Gobierno español la “identidad europea” de la Argentina es mostrada como un valor que facilita el acercamiento con España. Queda clara, así, la ambivalencia entre contentar a las bases “progresistas” y atender a la necesidad de ingreso de capitales en la economía nacional, con una postura más pragmática de diversificación de contactos.

Queda como interrogante abierto si para ejecutar la alternativa de corte latinoamericanista o del sur de la política exterior argentina necesaria e irremediablemente se debe “enfriar” o “evitar” el relacionamiento con Europa. Esto es, parecería que existe una cierta noción de “juego de suma cero” en los decisores de política exterior que entienden que los acercamientos a ciertos países implican el alejamiento de otros.

Más allá de la crítica que pueda realizarse a la forma en que se producen los “acercamientos”, es importante dilucidar el análisis sobre la sustancia y el contenido de los mismos. Podríamos interrogarnos hasta qué punto estos vínculos con Europa son útiles para nuestro proyecto como nación, más allá de los diferentes intereses nacionales. Sería deseable perseguir relaciones armónicas con propuestas que favorezcan también los intereses argentinos, permitiendo aumentar nuestra “capacidad de agencia” para orientar las decisiones en pos de beneficios de toda la población.

Tal vez los sucesivos gobiernos argentinos puedan comprender que la política exterior debe estar al servicio de incrementar las capacidades de Argentina en favor de lograr el desarrollo de nuestro país, y orientar las decisiones en este ámbito al beneficio de toda la población. Si la política exterior se mide según las necesidades internas que se pueden ver satisfechas por las acciones externas (Lafer, 1987), entonces quedan grandes dudas acerca de la acción exterior de los tres gobiernos analizados en este capítulo, que, con diferentes cosmovisiones y aproximaciones ideológicas, difícilmente hayan generado, al menos en el corto plazo, ventajas concretas para el país.

## Referencias Bibliográficas

- Abbondanzieri, C. y Cabeza, M. (2018). Estrategia de la política exterior argentina del gobierno de Mauricio Macri hacia los países de la Unión Europea. ¿Nuevos roles a los socios de siempre? *Revista Lupa Empresarial*, 19.
- Alvarez, M. V. (2021). El proceso de ratificación del acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea y el mito de Sísifo. *ForeignAffairs Latinoamérica*, 21(2), pp. 46-52.
- Alvarez, M. V. (2020). Integrados al mundo. Las relaciones entre Argentina y la Unión Europea durante el gobierno de Macri. En Iglesias, Esteban y Lucca, Juan Bautista (comp.), *La persistencia de la Argentina de Cambiemos* (pp. 145-155). Rosario, Argentina: UNR Editora.
- Ámbito (6/06/2016). Macri cerró gira por Europa y la consideró "muy productiva". Recuperado de: <https://www.ambito.com/macri-cerro-gira-europa-y-la-considero-muy-productiva-n3946032>
- Arciniegas, Y. (14/05/2021). Argentina: Fernández termina su gira por Europa con respaldo para renegociar la deuda con el FMI. *France24*. Recuperado de: <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210514-argentina-fernandez-gira-europa-respaldo-renegociacion-deuda-fmi>
- Banco Mundial (2021). *Crecimiento del PBI. Argentina*. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=AR>
- BICE (2019). *Bice presente en las principales reuniones internacionales de bancos de desarrollo*. Recuperado de: <https://www.bice.com.ar/novedades/viajechina/>
- Bergmann, M. (2020). Europe's Geopolitical Awakening: The Pandemic Rouses a Sleeping Giant. *Foreign Affairs*. Recuperado de: <https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2020-08-20/europes-geopolitical-awakening>
- Bravo, M. (30/11/2018). Se reunieron Mauricio Macri y Theresa May: histórico encuentro en Buenos Aires después de Malvinas. *Clarín*. Recuperado de: [https://www.clarin.com/politica/mauricio-macri-theresa-may-reunidos-encuentro-historico-buenos-aires-despues-malvinas\\_0\\_FSUUQ9hSB.html](https://www.clarin.com/politica/mauricio-macri-theresa-may-reunidos-encuentro-historico-buenos-aires-despues-malvinas_0_FSUUQ9hSB.html)
- Busso, A. (2017). El rol de los Estados Unidos en el diseño de política exterior del gobierno de Mauricio Macri. Conceptos básicos para su análisis. *Anuario en Relaciones Internacionales 2017*. Recuperado de: <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2017/09/A2017amnorArtBusso.pdf>
- Carmody, P. (2016). Argentina en tiempos de cambio: doce meses de política exterior del tándem Macri-Malcorra (diciembre 2015-diciembre 2016). *Pensamiento Propio*, 44, pp. 351-390.
- Castaño, F. (15/09/2017). La inserción internacional argentina durante el gobierno de Macri. En *Argentina y América Latina frente al nuevo escenario internacional*. VIII Encuentro del CERPI – VI Jornada del CENSUD. La Plata, Argentina.
- Chabay, E. (1/02/2021). El Gobierno avanza para destrabar el acuerdo del Mercosur con la Unión Europea. *El Cronista*. Recuperado de: <https://www.cronista.com/economia-politica/el-gobierno-avanza-para-destrabar-el-acuerdo-del-mercosur-con-la-union-europea/>
- Dinatale, M. (10/09/2018). Nuevo respaldo internacional a la Argentina: el Banco Europeo de Inversiones expresó su aval a las reformas de Macri. *Infobae*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/politica/2018/09/10/nuevo-respaldo-internacional-a-la-argentina-el-banco-europeo-de-inversiones-expreso-su-aval-a-las-reformas-de-macri/>
- El Economista (2021). Alberto Fernández inicia gira europea con la mira puesta en el Club de París y el FMI, 8 de mayo. Recuperado de: <https://eleconomista.com.ar/2021-05-alberto-fernandez-inicia-gira-europea-club-paris-fmi/>
- EFE (2020). El Congreso argentino tendrá la "palabra final" sobre el acuerdo Mercosur-UE. 17 de julio. Recuperado de: <https://www.efe.com/efe/america/economia/el-congreso-argentino-tendra-la-palabra-final-sobre-acuerdo-mercosur-ue/20000011-4298889>

- Embajada ante la Unión Europea (2020). *XI Comisión Mixta: Capítulo Económico y Comercial*. Recuperado de: <https://eceleur.cancilleria.gob.ar/es/xi-comisi%C3%B3n-mixta-cap%C3%ADtulo-econ%C3%B3mico-y-comercial>
- Falcón, R. y Cabeza, M. (2014). Unión Europea - Argentina (2009-2014). Una relación en tiempos difíciles. Rosario, Argentina: UNR Editora, pp. 79-95. Recuperado de: <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/21400/Falc%C3%B3n%20Cabeza%20Uni%C3%B3n%20Europea%20Argentina.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- González Zorrilla, G. (11/06/2021). Alberto Fernández, la selva, los barcos y los memes. *Deutsche Welle*. Recuperado de: <https://www.dw.com/es/alberto-fern%C3%A1ndez-la-selva-los-barcos-y-los-memes/a-57861432>
- Hernández, M. (9/06/2021). Pedro Sánchez visita Argentina con una agenda muy económica. *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/espana/2021/06/09/60bfd397fc6c835c108b45d8.html>
- Infobae (2015). Para las consultoras, la inflación anual de 2014 fue 38,5%. 15 de enero. Recuperado de: <https://www.infobae.com/2015/01/15/1621075-para-las-consultoras-la-inflacion-anual-2014-fue-385/>
- Infobae (2017). Angela Merkel, en Argentina: elogió al Gobierno y dijo que ahora “hay transparencia en las licitaciones”. 8 de junio. Recuperado de: <https://www.infobae.com/politica/2017/06/08/con-un-fuerte-operativo-de-seguridad-angela-merkel-comenzo-su-visita-oficial-en-argentina/>
- Infobae (2019). Los puntos centrales del acuerdo Mercosur-Unión Europea, según el politólogo Andrés Malamud. 28 de junio. Recuperado de: <https://www.infobae.com/politica/2019/06/28/los-puntos-centrales-del-acuerdo-mercosur-union-europea-segun-el-politologo-andres-malamud/>
- Lafer, C. (1987). Novas dimensões da política externa brasileira. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 3, pp. 73-82.
- La Nación (2018). G-20: Macri y Merkel finalmente tuvieron su reunión y hablaron de inversiones y Pymes. 1 de diciembre. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/g20-macri-merkel-finalmente-tuvieron-su-reunion-nid2198346/>
- La Nación (2019). Macri suspendió la gira a Europa “para estar en el país en este momento”. 16 de abril. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/mauricio-macri-suspendio-gira-europa-prevista-semana-nid2239038>
- La Política Online (2019). La Comisión Europea oficializó el acuerdo con Argentina por el biodiesel. 12 de febrero. Recuperado de: <https://www.lapoliticaonline.com.ar/nota/117662-la-comision-europea-oficializo-el-acuerdo-con-argentina-por-el-biodiesel/>
- Llorens, F. (1/10/2020). Cuál fue el nivel de pobreza, presidente por presidente, desde el regreso de la democracia. *El Cronista*. Recuperado de: <https://www.cronista.com/economia-politica/Cual-fue-el-nivel-de-pobreza-presidente-por-presidente-desde-el-regreso-de-la-democracia-20201001-0036.html>
- Listrani Blanco, T. y Zaccato, C. (2018). Tendiendo puentes en aguas tumultuosas: la política exterior del gobierno de Mauricio Macri (2015-2018). *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*, 3(6), pp. 167-188
- Macri, M. (2016). Palabras del Presidente en la Cumbre del Mercosur, en Paraguay. Asunción. Disponible en: <http://www.casarsada.gob.ar/informacion/discursos/35112-palabras-del-presidente-en-la-cumbre-del-mercosur-en-paraguay>
- Makuc, A.; Duhalde, G. y Rozemberg, R. (2015). La negociación MERCOSUR-Unión Europea a veinte años del Acuerdo Marco de Cooperación: *quovadis?* Recuperado de <https://conexionintal.iadb.org/2015/10/19/makuc-a-duhalde-g-y-rozemberg-r-2015-la-negociacion-mercosur-union-europea-a-veinte-anos-del-acuerdo-marco-de-cooperacion-quovadis-washington-bid/>
- Malamud, C. y Núñez, R. (2/04/2020). La crisis del coronavirus en América Latina: un incremento del presidencialismo sin red de seguridad. *Real Instituto Elcano*. Recuperado de: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari34-2020-malamud-nunez-crisis-del-coronavirus-america-latina-incremento-presidencialismo-sin-red-seguridad](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari34-2020-malamud-nunez-crisis-del-coronavirus-america-latina-incremento-presidencialismo-sin-red-seguridad)
- Mathus Ruiz, R. (23/04/2016). El Gobierno les pagó US\$ 9300 millones a los fondos buitres y dejó atrás el default. *La Nación*. Recuperado de: <http://www.lanacion.com.ar/1892068-el-gobierno-les-pago-us9300-millones-a-los-fondos-buitre-y-dejo-atras-el-default>
- MERCOSUR (19/06/2020). *Concluyeron las negociaciones de carácter político y de cooperación del acuerdo MERCOSUR-UE*. Recuperado de: <https://www.mercosur.int/concluyeron-las-negociaciones-de-caracter-politico-y-de-cooperacion-del-acuerdo-mercosur-ue/>
- Míguez, M. C. (2017). La política exterior del primer año de Mauricio Macri. ¿Situación instrumental del Estado?, *Revista Estado y Políticas Públicas*, 5 (8), pp. 103-119.

- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (20/03/2017). *10° Reunión de Comisión Mixta Argentina - Unión Europea. Información para la Prensa N°: 082/17*. Recuperado de: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/10deg-reunion-de-comision-mixta-argentina-union-europea>
- Ministerio de Salud (03/2022). *Información epidemiológica, Coronavirus COVID-19*. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/salud/coronavirus-COVID-19/informacion-epidemiologica/marzo-2022>
- Morasso, C. y Pereyra Doval, G. (2018). El lugar del Sur en las lógicas de la dependencia: notas sobre la política exterior macrista. En E. Iglesias y J. B. Lucca (comp.), *La Argentina de Cambiemos* (pp. 373-392). Rosario, Argentina: UNR Editora.
- Página 12 (2021). El balance de Alberto Fernández sobre su gira por Europa. 15 de mayo. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/341781-el-balance-de-alberto-fernandez-sobre-su-gira-por-europa>
- Presidencia de la Nación (29/11/2018). *Financiamiento del Banco Europeo de Inversiones y la Agencia Francesa de Desarrollo por USD 322 millones para obras*. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/financiamiento-del-banco-europeo-de-inversiones-y-la-agencia-francesa-de-desarrollo-por-usd>
- Spaltro, S. (4/09/2020). Deuda local: hubo una aceptación del 98% en la etapa temprana del canje. *El Cronista*. Recuperado de: <https://www.cronista.com/economiapolitica/Deuda-local-hubo-una-aceptacion-del-98-en-la-etapa-temprana-del-canje-20200904-0039.html>
- Sullivan, A. (4/08/2020). Acuerdo de reestructuración de la deuda: un salvavidas para Argentina. *Deutsche Welle*. Recuperado de: <https://www.dw.com/es/acuerdo-de-reestructuraci%C3%B3n-de-la-deuda-un-salvavidas-para-argentina/a-54434975#:~:text=El%20pa%C3%ADs%20est%C3%A1%20golpeado%20por,se%20llega%20a%20un%20acuerdo>
- Télam (2016). “Macri: Hay predisposición para iniciar el diálogo con Gran Bretaña”, 21 de septiembre. Recuperado de: <https://www.telam.com.ar/notas/201609/163846-macri-malvinas-reino-unido.html>
- Télam (2022). “El FMI aprobó el acuerdo con la Argentina y confirma el primer desembolso por US\$ 9.656 millones”. 25 de marzo. Recuperado de: <https://www.telam.com.ar/notas/202203/587519-argentina-fmi-deuda-acuerdo-aprobacion.html>
- Thwaites Rey, M. y OrovitzSanmartino, J. (2017). Compromiso neo-desarrollista y autonomía estatal. La doble naturaleza del Estado kirchnerista. En G. Vommaro (Ed.), *Conflictos y contradicciones del Estado, los derechos y la democracia en Argentina*. Buenos Aires, Argentina: UNGS-CLACSO. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/321348567\\_Compromiso\\_neo-desarrollista\\_y\\_autonomia\\_estatal\\_La\\_doble\\_naturaleza\\_del\\_Estado\\_kirchnerista](https://www.researchgate.net/publication/321348567_Compromiso_neo-desarrollista_y_autonomia_estatal_La_doble_naturaleza_del_Estado_kirchnerista)
- Tokatlian, J. C. y Russell, R. (2016). Macri: en busca de una nueva inserción internacional. *Anuario CIDOB 2016*. Recuperado de: <http://anuariocidob.org/macri-en-busca-de-una-nueva-insercion-internacional/>
- Universidad Católica Argentina (2015). *Barómetro de la Deuda Social de la Infancia*. Recuperado de: [http://wadmin.uca.edu.ar/public/20180426/1524765815\\_2015-Obs-Barometro-Infancia.pdf](http://wadmin.uca.edu.ar/public/20180426/1524765815_2015-Obs-Barometro-Infancia.pdf)