

PROPUESTA DE COMUNICACIÓN. COMO TRANSMITIR UN MENSAJE DESDE UN FORMATO DIFERENTE.

UNA PROPUESTA DE CATEDRA

Sylvia Kornecki, Melina Sirolli, Natacha Paz, Daniela Fernandez, Florencia Feroletto.
FADU-UBA, Buenos Aires, Argentina

Resumen

El objetivo de esta ponencia es mostrar parte de un trabajo práctico que es común a los tres niveles de Historia de la Arquitectura, Cátedra Martínez Nespral en la FADU UBA, pero haciendo hincapié en el resultado del mismo en el taller de nivel 2. Dicho práctico consta de dos partes, una gráfica y analítica y otra que denominamos Propuesta de Comunicación. Siendo dicha Propuesta de Comunicación un elemento que transmite un mensaje en coherencia con el trabajo de investigación propuesto a partir de un tema disparador, pudiendo expresar la relación que existe entre un foco de análisis y su nexos con nuestro tiempo y nuestra realidad.

Abstract

The main purpose of this lecture is to show a part of our work which is partly the same in the three levels of the subject History of the Architecture, professorship Martínez Nespral, at the School of Architecture in the University of Buenos Aires, but focusing in the result of what the students of level two have done. This work has two parts, one graphic and analytic and other which we named The Communication Approach. This Communication Approach is an element that gives a message related with the researching proposed by a topic that expresses the relationship between an analysis focus and its nexus with our time and our reality.

PROPUESTA // COMUNICACIÓN // COHERENCIA // MENSAJE // FOCO

PROPOSAL // COMMUNICATION // COHERENCE // MESSAGE // FOCUS

Comenzaremos nuestra ponencia explicando el trabajo práctico que da lugar a la Propuesta de Comunicación, el mismo lo denominamos TPT (Trabajo Práctico Temático), que corresponde a la parte analítica de todo el proceso.

Este trabajo práctico parte de un tema a desarrollar que es elegido por la cátedra. En este caso, mencionaremos el tema con el cual trabajamos en el segundo cuatrimestre del año 2015, siendo este “La Identidad”, en todas sus variables. Para poder elaborar el práctico, se trabaja con una serie de textos alusivos a dicho tema. Estos textos de apoyo, son utilizados con el propósito de generar un debate entre todo el taller, para discutir la problemática presentada y poder entender diferentes miradas sobre un mismo tema.

El equipo docente también asigna a cada grupo de estudiantes una obra canónica¹ correspondiente a los períodos que se estudian en nivel II (Renacimiento, Manierismo, Barroco, Arquitectura de la Ingeniería y Eclecticismo- Historicismo) a la cual denominamos “la punta del iceberg” ya que esa obra es una excusa para realizar una investigación exhaustiva en función de un foco que los alumnos eligen relacionado directamente con el tema principal, que en este caso es el de La Identidad. Una vez elegido el foco, trabajan sobre una serie de variables que hacen al análisis de dicha obra. Luego deberán encontrar tres obras más que corresponden al mismo período que la obra citada, pero que deben ser no canónicas² y estar situadas en lugares “no convencionales” a lo que el programa de estudios se remite. También eligen una obra ex temporánea³, para luego analizarlas con las mismas variables que analizaron la obra disparadora del trabajo práctico.

La presentación de dicho trabajo se realiza en láminas formato A3, y allí aparece plasmada la serie de obras que son analizadas como enunciamos anteriormente.

Una vez terminada esta etapa, pasamos al tema principal de esta ponencia que es la Propuesta de Comunicación.

Esta Propuesta de Comunicación tiene como finalidad transmitir un mensaje que se desprende de la parte analítica antes mencionada. A través de la interacción entre estudiantes y docentes, el trabajo realizado nos permite entender como el suceso histórico se adapta a nuestro tiempo y a nuestra realidad. Esa adaptación a la realidad es lo que nuestros estudiantes materializan en la Propuesta de Comunicación. Como en un objeto se puede leer claramente todo lo expuesto en el trabajo analítico y como la relación con el hoy es sumamente estrecha. Entender que un foco de análisis que se utiliza para trabajar con obras del pasado, puede ser la idea conceptual de dicho objeto.

¹ Obra Canónica: Obra correspondiente a Europa Occidental

² Obra No Canónica: Obras correspondientes a Europa Oriental, África, Asia, Oceanía y América

³ Obra ex temporánea: Obras correspondientes al programa de estudios de los niveles I o III de Historia de la Arquitectura.

Con esta propuesta, podemos entender a la arquitectura como respuesta de las relaciones sociales, políticas, etc. de cada tiempo y llegar a verificar que es ese mensaje lo que trasciende.

El formato es libre y cuenta con infinidad de variantes, dependiendo de lo que cada grupo de estudiantes quiera transmitir. Las variantes se han reflejado en objetos, encuestas, objetos interactivos, transmisión de sensaciones a partir de una situación, videos, etc.

El propósito de este trabajo es que exista un hilo conductor entre la primer parte del práctico donde analizan una determinada cantidad de obras y ese mensaje. Es fundamental que exista una coherencia entre lo que cuentan y el objeto materializado.

Es nuestra intención mostrar algunas de las materializaciones a las que han llegado nuestros estudiantes y cómo interactúan con este ejercicio.

Como ejemplo, aquí describimos el trabajo realizado por un grupo de alumnos⁴ que se preguntaron si la identidad proyectual tiene o no una relación directa con el entorno. Si una obra de arquitectura está directamente relacionada o no con el entorno que la contiene. Este fue su punto de partida para realizar la parte analítica del trabajo práctico. Cuando pasaron a la propuesta de comunicación el resultado fue el siguiente: un elemento interactivo en el cual podía participar quien quisiera, en donde se podían percibir diferentes entornos con diferentes obras emblemáticas de arquitectura.

La interacción con el objeto consistía en quedar dentro del mismo, y a través de diferentes placas que poseían dichas obras de arquitectura, intercalarlas con los diferentes entornos y así poder formar un nuevo entorno para esa obra. Para finalizar ellos generaron una serie de preguntas, que el actor que participó de esa experiencia debía contestar. Algunas de las preguntas eran si la esencia de la obra se mantiene aunque cambie su entorno o si la identidad de la ciudad se ve reflejada en la obra arquitectónica.

⁴ Alumnos que participaron en el trabajo: Alan Stadlin, Mijal Engelberg, Florencia Szarfman, Mariana Bendersky, Bárbara Bergier



Otro de los ejemplos que aquí presentamos, se trata del trabajo de un grupo de alumnos⁵ que hicieron una analogía entre como el poder de un gobierno puede llegar a modificar la identidad de una ciudad a través de sus políticas de gobierno. Logrando que con dichas políticas se genere una nueva identidad. Siendo este el subtema con el cual realizaron la parte analítica del trabajo.

Al realizar la propuesta de comunicación, hacen una analogía entre el poder y el tiempo. Lo representan a través de una flor que se sumerge en agua coloreada con tinta. Esta tinta hace que la flor vaya cambiando de color, por lo tanto representa de forma abstracta ese cambio de identidad que se va generando en una ciudad debido a la influencia del poder de turno.

Según lo que los estudiantes plantearon, el “experimento” (propuesta de comunicación), intenta mostrar como un gobierno al modificar una ciudad desde el lado urbanístico, modifica la forma de habitar de sus ciudadanos. Por ello, hacen una comparación entre la hipótesis planteada y el experimento que realizaron. Al aplicarle tintura al agua donde “habita” la flor, esta modifica el color de sus pétalos. Toman como ejemplo de este cambio a la ciudad de Bilbao⁶, ya que previamente han hecho un estudio de dicha ciudad que fue cambiando a través de sus políticas urbanísticas, y como dichos cambios influyeron directamente en la manera de habitar la ciudad, siendo el ejemplo más icónico, el museo Guggenheim de Bilbao diseñado por el arquitecto canadiense Frank Ghery. Que representó un antes y un después con respecto a la afluencia de turistas en dicha ciudad y en la reacción a priori de los habitantes bilbaínos con respecto a la implantación de esta monumental y particular obra de arquitectura. El habitar de esta ciudad del norte de España cambió radicalmente a partir de estas políticas.

⁵ Alumnos que participaron en el trabajo: Malena Billoch, Victoria Cantilo, Juan Pablo Ríos, Camila Sobral Roca

⁶ Ciudad ex temporánea elegida por los alumnos

