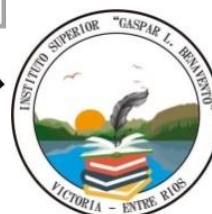


# Encuesta de opinión y percepción ambiental en la ciudad de Victoria: Incendios y quemas en las islas.

Francisco Astudillo Pizarro y Gustavo Ferneti  
Programa Espacios, Políticas y Sociedades CEI-UNR.  
Daniel Almada  
Instituto Superior Gaspar L. Benavento



CENTRO DE ESTUDIOS  
INTERDISCIPLINARIOS



AGOSTO 2020

## 1.-PRESENTACIÓN

Frente a la magnitud y prolongación de la serie de incendios y quemas en las islas entrerrianas del departamento de Victoria, en la Provincia de Entre Ríos a la fecha, esta encuesta responde a la necesidad de traducir la opinión de los habitantes de la ciudad de Vitoria frente a una problemática que los interpela directamente desde hace años, pero que durante este año 2020 ha alcanzado niveles históricos.

Este estudio nace de la colaboración entre el *Programa Espacios, Políticas y Sociedades* del Centro de Estudios Interdisciplinarios de la Universidad Nacional de Rosario<sup>1</sup>, y el segundo año de la Cátedra de Comunicación de la Tecnicatura en Administración Pública del Instituto Superior Gaspar L. Benavento de Victoria.

Esta encuesta puede ser considerada como un estudio de continuidad al estudio similar realizado por el Programa Espacios Políticas y Sociedades CEI-UNR entre junio y julio de 2020 en la ciudad de Rosario<sup>2</sup>, por lo que en su gran mayoría se ha ocupado la metodología elaborada para ese estudio como la base para este trabajo, y esperamos que los datos aportados brinden a una comprensión de mayor alcance de la problemática de las quemas en su dimensión de opinión pública, considerando su carácter interprovincial e inter-jurisdiccional.

En un contexto en el que diversos medios de comunicación han amplificado la opinión de autoridades de ambas provincias (Santa Fe y Entre Ríos) y ciudades (Rosario y Victoria) en diversas controversias, la intención con nuestro estudio es por tanto al contrario, visibilizar la perspectiva que la ciudadanía tiene frente al problema. En esa línea nuestro propósito es doble, por una parte mostrar cómo se distribuye y compone la opinión ambiental de la ciudadanía victoriense frente a la problemática de las quemas, a la vez aportar a una perspectiva global e integrada de la opinión ciudadana en ambos territorios interprovinciales.

La encuesta original fue diseñada por Francisco Astudillo Pizarro<sup>3</sup> y Gustavo Ferneti<sup>4</sup>, y contó con la participación del comunicador social Daniel Almada<sup>5</sup> quien aportó una lectura y perspectiva con pertinencia local, habilitando una adaptación a las necesidades y características locales de la situación de la ciudad de Victoria. En ese sentido, el instrumento de

---

<sup>1</sup> Programa de estudios interdisciplinarios que se propone hacer aportes metodológicos y conceptuales a las formas en que en la región latinoamericana se están analizando los vínculos y las tensiones entre espacios, políticas y sociedades. El Programa está adscripto al Centro de Estudios Interdisciplinarios de la Universidad Nacional de Rosario fue creado en el 2014 y es dirigido por el Dr. Carlos Salamanca Villamizar.

<https://www.facebook.com/progesps/>

<https://cei.unr.edu.ar/programas/programa-espacios-politicas-y-sociedades/>

<sup>2</sup> Astudillo Pizarro, F y Ferneti, G. 2020. Humo y fuego en las islas de Victoria: Encuesta de opinión y percepción ambiental en el Gran Rosario. <http://hdl.handle.net/2133/18479>

<sup>3</sup> Sociólogo, Master en Antropología Social. Doctorando en Instituto de Geografía UBA- CONICET. Email: [franciscoastudillo.59@gmail.com](mailto:franciscoastudillo.59@gmail.com)

<sup>4</sup> Arquitecto, Licenciado en Antropología. E-mail: [argfernetti@hotmail.com](mailto:argfernetti@hotmail.com)

<sup>5</sup> Comunicador Social, diplomado en la UNLZ en Comunicación Judicial, docente en cátedras de comunicación en el Instituto Superior Gaspar L. Benavento. E-mail: [prensa.danielalmada@gmail.com](mailto:prensa.danielalmada@gmail.com)

esta versión presenta algunas variaciones menores respecto del original, eliminando ítems no pertinentes a la realidad económica y territorial victoriense, y se agregó una pregunta para conocer la apreciación ciudadana respecto de la Reserva ecológica Monte de los Ombúes, que representaba una demanda local muy sentida que fue incorporada al instrumento.

La encuesta fue desarrollada mediante una metodología de muestreo por cuotas, considerando a la variable edad como variable crítica y definiendo rangos de edades que habilitaran una distribución equilibrada de las edades.

Continuando con los procedimientos probados y usados en la encuesta realizada en Rosario, se elaboró un instrumento de encuesta tipo survey on-line mediante plataforma Google Forms, no obstante se procedió a trabajar con la mediación de encuestadores que oficiaron de contactos, informadores y encuestadores frente a la población encuestada. La labor de encuestadores fue desarrollada por los estudiantes del segundo año de la Tecnicatura Superior en Administración Pública del Instituto Superior Gaspar L. Benavento de la ciudad de Victoria. El trabajo de recolección de datos en campo fue desarrollado entre los días jueves 6 de agosto y jueves 13 de agosto de 2020.

Se presenta a continuación al equipo de trabajo, posteriormente una sección de resumen y titulares que sintetizan algunos de los elementos e informaciones centrales recabados en la encuesta. Posteriormente, en una sección titulada descripción analítica de la encuesta se presentan los resultados descriptivos, acompañados de gráficos y descripciones respectivos para cada pregunta y sus datos. Finalmente, se presenta al equipo humano que llevó adelante este proyecto.

## **2.- Equipo**

El equipo de trabajo del estudio estuvo compuesto por los integrantes de la cátedra de comunicación de la carrera de Tecnicatura Superior en Administración Pública, del Instituto Superior Gaspar. L Benavento, más los investigadores del Programa Espacios, Políticas y Sociedades del CEI-UNR.

### **Integrantes del equipo del INSTITUTO SUPERIOR GASPAS L. BENAVENTO**

**CARRERA:** Tecnicatura Superior en Administración Pública (Res. Nº 0906/15 CGE)

**CÁTEDRA:** Comunicación

**DOCENTE:** Daniel Almada

### **EQUIPO DE ENCUESTADORES**

1. ARDISON, Julieta
2. BENÍTEZ, Emilio
3. BRUNO, Lorena
4. CALDERÓN, Natalia
5. CARDOSO, María Belén
6. DEMARRE, Florencia
7. DEMARRE, Rosa
8. DI ORIO, Mariela
9. FIRPO, Julieta

10. GARCÍA, Natalia
11. GAREIS, Cintia
12. GONZÁLEZ, Estefanía
13. MARTIN, Pedro
14. MEDRANO, Victoria
15. NÚÑEZ, Luis
16. PANIAGUA, Natalia
17. PÉREZ, Alejandro
18. RAFFO, Lucía
19. RÍOS, Marysol
20. SAAVEDRA, César
21. SILVA, Soledad
22. SOSA, Joaquín
23. TURISO, Sonia
24. WEBER, Jonathan
25. ZAPATA, Sabrina

**Integrantes del equipo Programa Espacios, Políticas y Sociedades CEI-UNR**

Gustavo Ferneti, Lic. en Antropología/Arquitecto

Francisco Astudillo Pizarro, Sociólogo

### **3.- RESUMEN Y TITULARES**

#### **3.1.- Resumen**

La muestra final abarcó 501 personas habitantes de la ciudad de Victoria en la provincia de Entre Ríos, con edades entre 17 y 75 años, con una media de 37,9 años y una desviación típica de 14,3 años, mientras que la “moda” o valor más recurrente fue el de 26 años. Se realizó un muestreo deliberado por cuotas de edad y la recolección de datos se desarrolló entre los días 6 de agosto y el 13 de agosto de 2020 en la ciudad de Victoria, Provincia de Entre Ríos (Argentina). Se utilizó un cuestionario vía Google Forms para la recolección de información.

Un 65,5% se adscribió como de género femenino y un 34,1% como de género masculino y un 0,4% se declaró en la categoría “Otro”.

Al preguntarse sobre los hechos actuales de quemas e incendios en las islas, los encuestados categóricamente señalaron que los incendios y quemas de este año son “mucho peores” que las anteriores con un 70,3%, mientras que un 20,4% consideraron los incendios de 2020 como “peores” que la de los años anteriores, mientras que un 7% los consideran “iguales a años anteriores”. Sumados ambos porcentajes muestran que los encuestados mayoritariamente consideran los eventos de este año como los peores recordados.

Ante la consulta sobre la memoria de esas quemas previas entre 2007 y 2019, un 49,9% no recuerda ninguna, mientras que un 14,2% recuerda las del año 2019, un solo un 8,8% recuerda los de 2008 como los eventos más importantes, mientras que un 5% recuerda las quemas de 2007. El resto de los encuestados recuerda quemas previas de diferentes años en porcentajes menores.

En relación a las consecuencias, una amplia mayoría encuestados señaló como principal consecuencia a la “pérdida de biodiversidad en flora y fauna en las Islas Victoria” con un masivo 81,6%, mientras que un 14,6% señaló el “incremento de los problemas de salud respiratoria”, por su parte, solo un 3,4% indicó a la “la perdida de visibilidad en rutas y la ciudad” como consecuencia relevante. Finalmente un 0,4% “no sabe/no responde”.

Respecto a la responsabilidad sobre los hechos, un 31,5% de los encuestados adjudica la responsabilidad de los incendios y quemas a los empresarios ganaderos, mientras que un 18,2% “no sabe/no responde”. Por otra parte, un 12,8% identifica al gobierno nacional, seguido de un 12,6% que lo hace respecto al Gobierno de Entre Ríos.

En la evaluación de instituciones, y analizando la categoría “No ha estado presente”, los gobiernos: nacional, entrerriano, santafesino, rosarino y victoriense obtuvieron respectivamente un 57,1%, 33,1%, 32,9%, 29,7% y 26,9%. Se observa con nitidez una mayoritaria percepción de ausencia respecto del gobierno nacional, y mayor presencia y cercanía en los municipios de Victoria y Rosario. Si bien el gobierno nacional es la institución más ausente no es la peor evaluada, en ese sentido, evaluadas las distintas instituciones políticas ejecutivas del estado, las peores evaluadas fueron el gobierno de Santa Fe y el Municipio de Rosario con un 34% de evaluación negativa agrupada; le siguen el gobierno de

Entre Ríos con 31,6%; el municipio de Victoria con 31,2%; y finalmente el gobierno nacional con 19%.

Los bomberos de Victoria fueron el actor/institución menor evaluados con un 84,5% de evaluación positiva agrupada.

Respecto a acciones y medidas, la prohibición de la actividad ganadera en las islas del delta presentó distribuciones polarizadas, percibiéndose como una medida controversial y en la que en la sumatoria, la opinión tiende a estar en desacuerdo con una concentración de “Muy en desacuerdo” de 28,3% y un 14,2% de “En desacuerdo”. Mientras que la opción de regular esa actividad, propuesta que obtuvo un 57,1 % “de acuerdo”, presentándose como una medida con mayor consenso entre la ciudadanía victoriense.

Frente a la propuesta de convertir las islas en *Parque Nacional*, si bien un porcentaje mayor de los encuestados manifestó estar “Muy de acuerdo” con un 36,5 %, la opinión ante esta pregunta también se presentó polarizada observándose un 28,9% “Muy en desacuerdo” con la medida. Mucho mayor consenso se observó ante la idea de transformar las islas en una *Reserva ecológica*, con una concentración mayoritaria que se manifestó “Muy de acuerdo” en torno a un 54,7% de los encuestados.

Mayor consenso se observa en torno a la idea de realizar una efectiva Planificación Territorial en las islas y el delta obtuvo un 67,5% en la categoría “Muy de acuerdo”.

Un mayoritario 81,6% manifestó estar muy de acuerdo con la sanción de una Ley de Humedales, siendo la medida con el resultado más contundente entre las evaluadas por los encuestados.

Consultados por la identificación del más importante Servicio Ecosistémico de los humedales (siempre en relación a las islas entrerrianas y el delta), un 34,1% de los encuestados “no reconoce ninguno”, mientras que un 30,5% identificó “Reservorio de biodiversidad” como el principal Servicio Ecosistémico, mientras que la identificación de los restantes, se distribuyeron en porcentajes menores.

En relación a las otras problemáticas ambientales, es de destacar que todas estas presentaron muy altos niveles de urgencia percibida entre los encuestados, las que presentadas en un ranking de urgencia se distribuyen de la siguiente manera: incendios y quemas en las islas en el 1º lugar de urgencia con un 91,2% de urgencia; en 2º lugar “basurales a cielo abierto” con un 86,6%; en 3º lugar “contaminación por glifosato y plaguicidas” con un 81,6%; en 4º lugar “desigualdad de acceso al agua potable y servicios sanitarios” con un 80,4% y finalmente; en 5º lugar la “contaminación de aguas en el riacho Victoria” con un 75,2% de urgencia.

En relación a la evaluación del estado de Reserva Ecológica Monte de los Ombúes, un 39,3% manifestó considerar la reserva en “Estado de abandono y descuido”, seguido de un 31,1 que declaró considerar el estado de conservación como “regular y en riesgo”, más atrás un 24% declaró considera que la reserva está en un “Mal estado de conservación”, mientras que un 5,6% de los encuestados consideró la reserva en “Buen estado de conservación”.

### 3.2.- Titulares

**Un 70,3% de los victorienses consideró los incendios y quemas de este año como “Mucho peores” que los de años anteriores, mientras que un 20,4% los consideraron como “peores” que la de los años anteriores,** mientras que un 7% los consideraron “iguales a años anteriores”.

En relación a las consecuencias, **una amplia mayoría encuestados señaló como principal consecuencia a la “pérdida de biodiversidad en flora y fauna en las Islas Victoria” con un 81,6%, mientras que un 14,6% señaló el “incremento de los problemas de salud respiratoria”,** por su parte, solo un 3,4% indicó a la “la pérdida de visibilidad en rutas y la ciudad” como consecuencia relevante y un 0,4% “no sabe/no responde”.

**Un 31,5% de los encuestados adjudica la responsabilidad de los incendios y quemas a los empresarios ganaderos, mientras que un 18,2% “no sabe/no responde”.** Por otra parte, un 12,8% identifica al gobierno nacional, seguido de un 12,6% que lo hace respecto al Gobierno de Entre Ríos.

En relación a la evaluación de las instituciones políticas, **en el eje de ausencia/presencia frente al problema medida en la categoría “No ha estado presente”, se observa con una mayoritaria percepción de “ausencia” respecto del gobierno nacional con un 57,1%, le siguen el gobierno provincial de Entre Ríos con un 33,1%, el gobierno de Santa Fe con un 32,9%; y finalmente los municipios de Rosario y Victoria con un 29,7% y 26,9% respectivamente.**

**Las instituciones políticas ejecutivas peor evaluadas fueron el gobierno de Santa Fe y el municipio de Rosario con un 34% de evaluación negativa agregada,** seguidas por el gobierno de Entre Ríos con 31,6%, el municipio de Victoria con un 31,2% y el

gobierno nacional con 19%. Por su parte, bomberos de Victoria es la institución/actor mejor evaluada con un 84,5% de evaluación positiva agregada.

**Un mayoritario 81,6% manifestó estar muy de acuerdo con la sanción de una Ley de Humedales,** siendo la medida con el resultado más contundente entre las evaluadas por los encuestados.

En relación a la identificación de los Servicios Ecosistémicos **un 34,1% de los encuestados “no reconoce ninguno”, mientras que un 30,5% identificó “Reservorio de biodiversidad” como el principal SE,** mientras que la identificación de los restantes Servicios Ecosistémicos identificados se distribuyeron en porcentajes menores.

**Todas las problemáticas ambientales medidas en la escala de urgencia ambientales presentaron muy altos niveles, y quedaron jerarquizadas de la siguiente manera en 1º lugar “Los incendios y quemas en las islas” con un 91,2% de urgencia; en 2º lugar “basurales a cielo abierto” con un 86,6%; en 3º lugar “contaminación por glifosato y plaguicidas” con un 81,6%;** en 4º lugar “desigualdad de acceso al agua potable y servicios sanitarios” con un 80,4% y finalmente; en 5º lugar la “contaminación de aguas en el riacho Victoria” con un 75,2% de urgencia.

**En relación a su evaluación del estado de la reserva ecológica Monte de los Ombúes, la opinión de los encuestados es clara al señalar que esta se encuentra en “Estado de abandono y descuido” con un 39,9%,** seguido de un 31,1% que la considera en estado “regular y en riesgo”, mientras que un 24% la considera en un “Mal estado de conservación”, por otra parte, solo un 5,6% de los encuestados la considera en “Buen estado de conservación.

## 4.-DESCRIPCIÓN ANALÍTICA DE LA ENCUESTA

### Sección I. Caracterización de la población encuestada

En esta primera sección se describen variables generales de caracterización de la muestra como lo son la edad y el género.

Edad

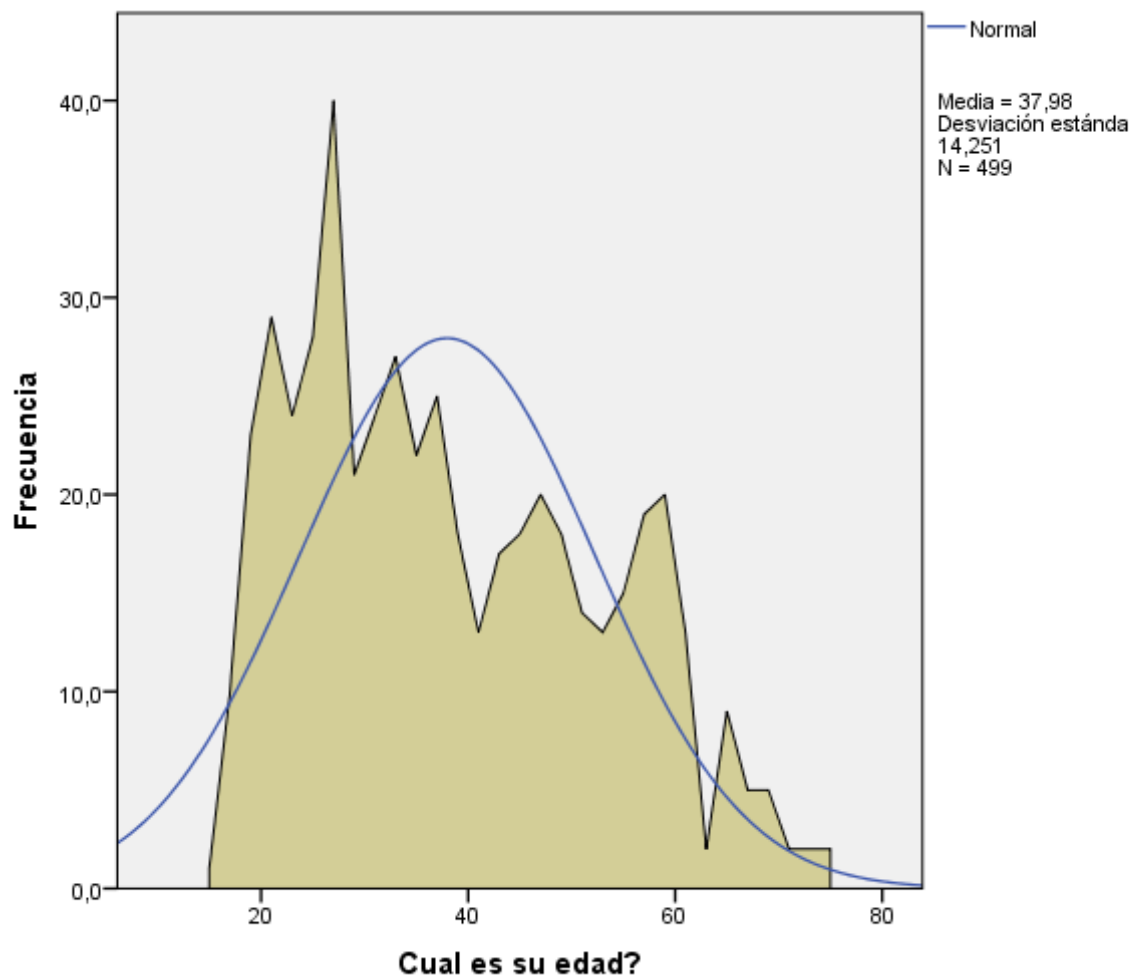


Gráfico N°1. Edad de la muestra encuestada

En relación a la variable edad, la edad de los encuestados se distribuyó entre los 17 y los 75 años, con una media de 37,98 años y una desviación típica de 14,251 años. La “moda” o valor más recurrente fue el de 26 años. Como se observa en el histograma, no se logró una distribución normal (agrupada en torno a la media) en la variable edad, mostrándose una mayor concentración de encuestados en edades jóvenes.

## Género

Con qué género se reconoce?

501 responses

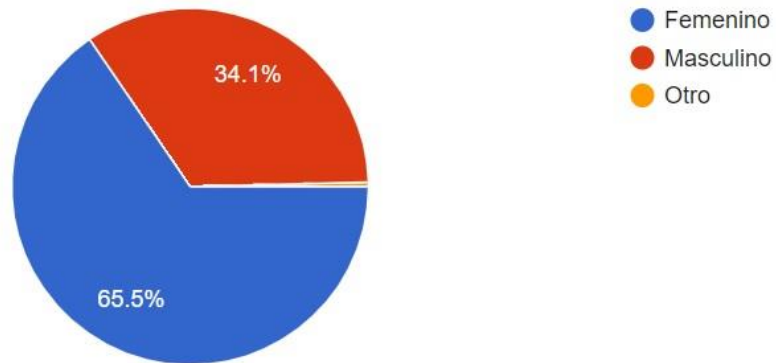


Gráfico N°2. Género

En relación a la auto-identificación según género, la muestra presenta una clara preponderancia a la participación femenina con un 65,5%, versus un 34.1% de participantes que se reconocieron como parte del género “masculino”. Mientras un 0,4% declaró representarse en la categoría “Otro”.

## Sección II. Percepción ambiental frente a las quemadas e incendios en las islas

II.1. A su juicio, los incidentes de contaminación del aire derivados de las quemadas e incendios perpetrados en las islas Victoria este año son:

A su juicio, las quemadas e incendios de pastizales perpetrados en las islas de Victoria este año son:

501 responses

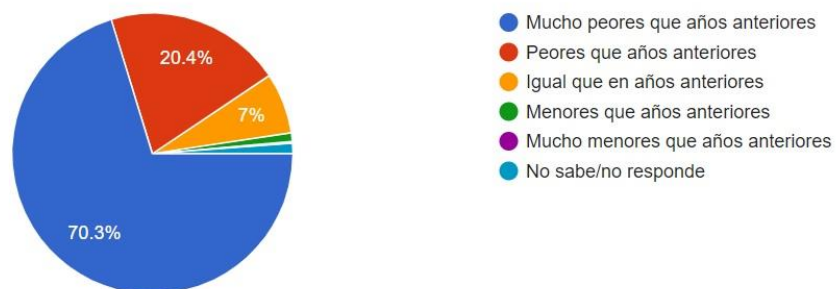


Gráfico N°3. Comparación incendios y quemadas 2020 en relación a años anteriores.

Para esta variable, que involucró la memoria de la magnitud de eventos similares pasados, un 80,3% consideró mayoritariamente que los incendios de 2020 fueron “mucho peores que años anteriores”. El 20,4% declaró que “fueron peores” y el 7% dijo que “fueron iguales”. Notoriamente más atrás, un 1% declaró que considera los incendios y quemas de este año como menores a los de años anteriores mientras que un 1,2% declaró no saber/no responder.

I.2. En función de sus memorias, experiencias y recuerdos al respecto, ¿en qué años se han producido los peores incidentes de contaminación por humo derivado de las quemas e incendios en las islas Victoria?:

En función de sus memorias, experiencias y recuerdos al respecto, y descontando los incendios de este 2020 ¿en qué años se han producido los peores incidentes de contaminación por humo derivado de las quemas e incendios en las islas de Victoria?:



501 responses

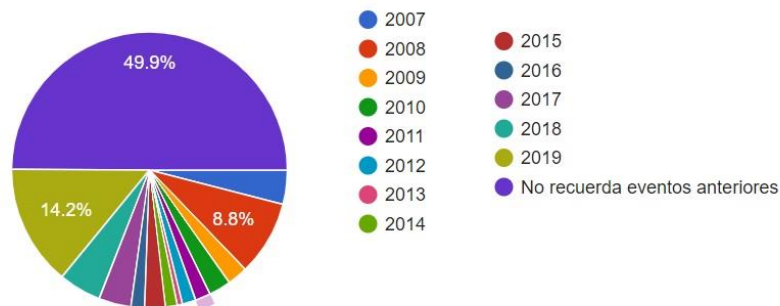


Gráfico N°4. Recuerdo de los peores eventos de incendios y quemas.

Un muy significativo 49,9% “No recuerda eventos anteriores”, seguido notoriamente atrás el año “2019” con un 14,2%, en tercer lugar el año “2008” con un 8,8%, el año “2018” con un 5%, el “2007” con un 4%, “2017” con un 3,8%, “2010” con un 2,6%, “2009” y “2015” con un 2,4%, “2011” un 1,8%, “2012” y “2016” con un 1,6%, y “2014” un 1,4%.

### II.3. En relación a los incendios y quemas, a su criterio ¿cuál es para usted la consecuencia más relevante?

En relación a los incendios y quemas, a su criterio, ¿cual es para usted la consecuencia más relevante?

501 respuestas

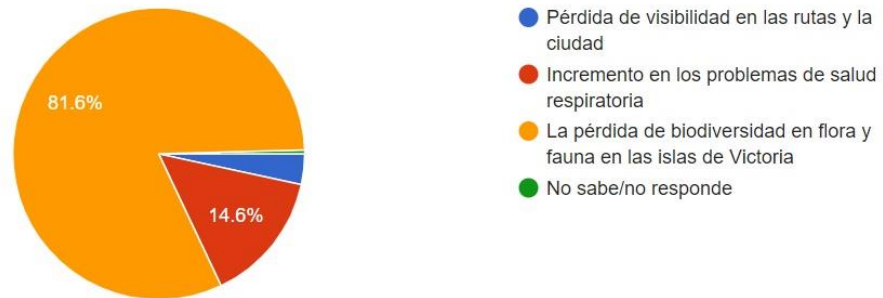


Gráfico N°5. Principales consecuencias de incendios y quemas.

Las consecuencias como variable dieron por resultado una amplia mayoría de respuestas por la “pérdida de biodiversidad en flora y fauna en las Islas Victoria”, con un 81,6%. También fue importante el porcentaje que declaró como consecuencia un “incremento de los problemas de salud respiratoria”, con 14,6%, mientras que “la pérdida de visibilidad en rutas y la ciudad” presentó un 3,4%. Mientras un 0,4% “no sabe/no responde”.

### II.4. Para usted, qué actores son los principales responsables de esta situación

En su opinión, ¿quien es responsable de esta situación?

501 respuestas

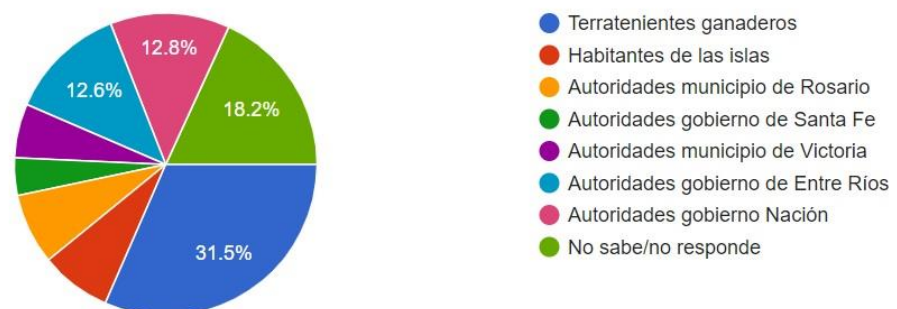


Gráfico N°6. Principales responsables a juicio de los encuestados.

La variable que consultaba a los encuestados por los responsables de la situación, 31,5% de los que participaron en la encuesta identificó claramente a los “empresarios ganaderos”, seguido por un 18,2% que declaró “no saber/no responder”, más atrás un 12,8% identificó a las autoridades del gobierno nacional, muy cerca del 12,6% que identificó como responsables al gobierno de Entre Ríos, más atrás se ubican tanto el municipio de Rosario como también los

“habitantes de la isla” con un 7,6%, más atrás con un 5,8% aparece el municipio de Victoria y finalmente, con un 4% el gobierno de Santa Fe.

## II.5. Las Quemas y sus dinámicas.

Considerando que el problema de las quemas se ha venido reiterando durante años, en las siguientes preguntas se le presentan una serie de frases y afirmaciones en relación a las causas que hacen de las quemas un fenómeno regular, nos interesa conocer que tan de acuerdo o desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones:

“Esta situación se repite y no hay soluciones por falta de voluntad política de las autoridades”.

501 responses

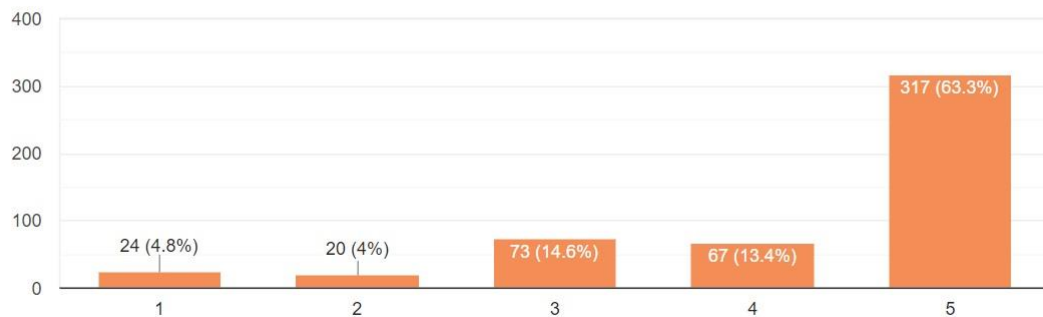


Gráfico N°7. “Falta de voluntad política”.

Respecto de la afirmación que plantea una falta de voluntad política como factor que explica la reiteración de la problemática año tras año, se observa que existe un porcentaje mayoritario de un 63,3% que se declaró “Muy de acuerdo”, mientras que el restante porcentaje se distribuyó entre un 13,41% que se declaró “De acuerdo”, un 14,6% que se declaró neutral, mientras que un 4% “En desacuerdo”, y un 4,8% “Muy en desacuerdo”.

“Esto se repite porque existen vacíos legales y letra muerta en las regulaciones existentes”.

501 responses

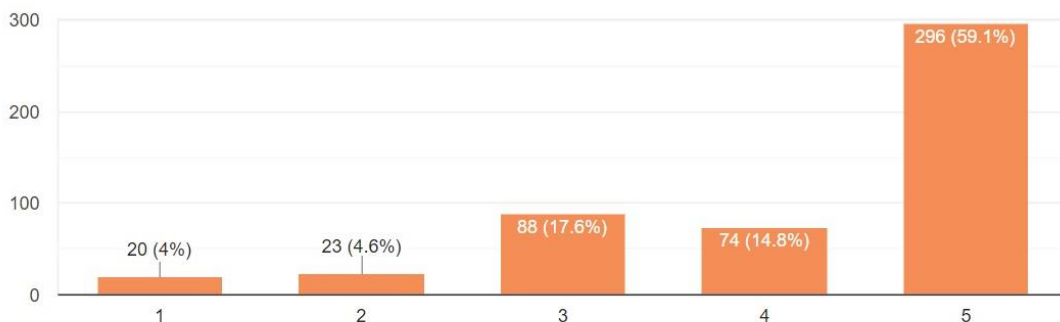


Gráfico N°8. “Impunidad y lobby ganadero”.

La afirmación que explica la recurrencia de las quemas e incendios en la existencia de vacíos legales y letra muerta, presentó una distribución en la que destaca un 59,1% que se manifestó “Muy de acuerdo”, un 14,8% como “De acuerdo”, mientras que un 17,6% se manifestó neutral ante la afirmación, por otra parte un 4,6% se declaró “En desacuerdo” y finalmente un 4% como “Muy en desacuerdo”.

“Esto sigue ocurriendo porque hay impunidad debido a los intereses del lobby ganadero y su influencia en el mundo político”

501 responses

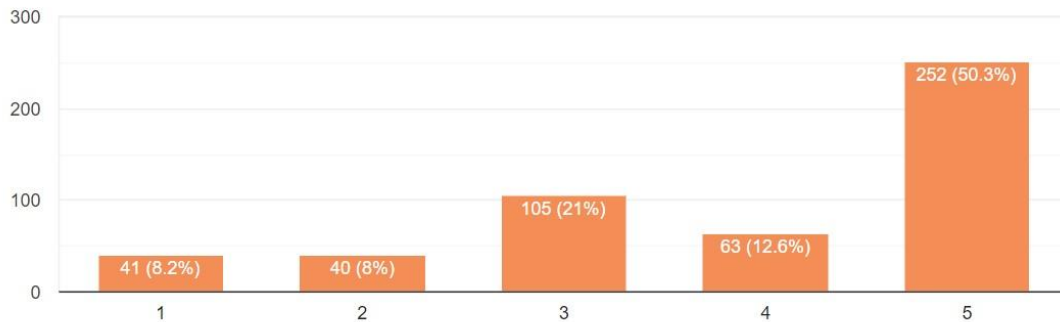


Gráfico N°9. “Impunidad por lobby ganadero”.

La afirmación centrada en la impunidad y el lobby ganadero presenta un 50,3% que se declaró “Muy de acuerdo”, seguido de un 12,6% como “De acuerdo”, mientras que un significativo 21% que se manifestó como “neutral” ante la afirmación planteada. Finalmente, un 8% se manifestó “En desacuerdo” y un 8,2% como “Muy en desacuerdo”.

“El problema se repite porque no hay claridad normativa entre las provincias involucradas”

501 responses

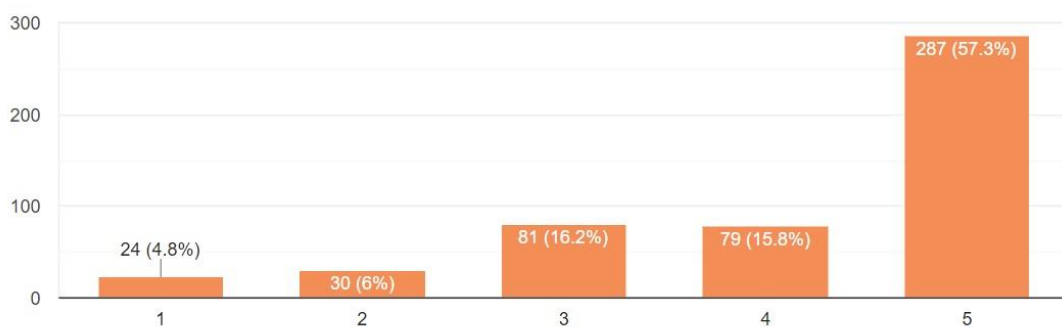


Gráfico N°10. “Falta claridad normativa entre provincias”.

Frente a la idea de que la situación de los incendios y quemas se repite porque no había claridad normativa entre provincias mostró una distribución en la que destaca un 57,3% que se manifestó como “Muy de acuerdo”, seguido de un 15,8% como “De acuerdo”, mientras que un 16,2% se manifestó como “neutral”. Más atrás, un 6% expresó estar “En desacuerdo” y finalmente un 4,8% como “Muy en desacuerdo”.

### Sección III.

#### Instituciones, actores y medidas.

##### III.1. Evaluación instituciones, actores y medios Gobierno Nacional

###### Gobierno Nacional

501 responses

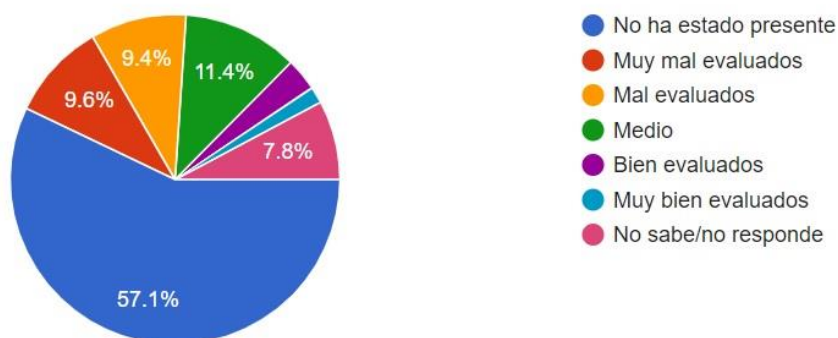


Gráfico N°11. Evaluación Gobierno Nacional

En referencia al gobierno nacional, un mayoritario porcentaje de los entrevistados con un 57,1% consideraron que “No ha estado presente”. Mientras que en relación a su evaluación, un 11,4% se definió por una evaluación “media”, un 9,6% de los entrevistados consideró al gobierno nacional “muy mal evaluado”, un 9,4% “mal evaluado”. Por otra parte, un 3,2% lo consideró como “bien evaluado” y un 1,6% como “muy bien considerado”. Finalmente, un 7,8% no sabe/no responde.

###### Gobierno de Santa Fe

###### Gobierno de Santa Fe

501 responses

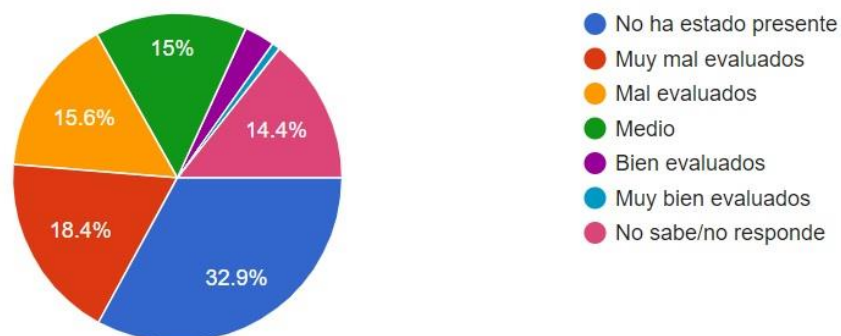


Gráfico N°12. Evaluación Gobierno Santa Fe

El gobierno santafesino obtuvo opiniones más diversificadas. Un 32,9% de los entrevistados consideró que “no ha estado presente”. Un 18,4% de los encuestados eligió considerarlo “muy mal evaluado” y un 15,6% como “mal evaluado”. Un 15% optó por una consideración “media”. En el otro extremo, 3% consideró al gobierno santafesino “vienevaluado” y un 0,8% como “muy bien evaluado”. Un 14,4% no declaró no saber o no responder

Municipalidad de Rosario

Municipio de Rosario

501 responses

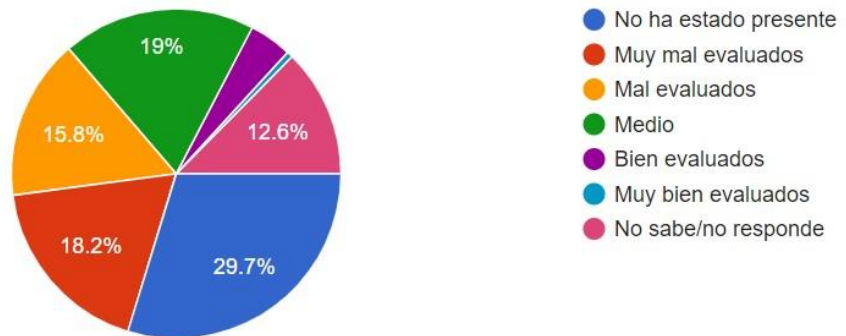


Gráfico N°13. Evaluación Municipalidad de Rosario

El gobierno municipal rosarino también obtuvo opiniones cuantitativamente repartidas. Un 29,7% consideró “que no ha estado presente”, un 19% otorgó una evaluación “media”, un 18,2% consideró al gobierno rosarino “muy mal evaluado” y un 15,8% lo valoró como “mal evaluado”. Como valoración un 4,2% consideró al municipio como “Bien evaluado” y un escaso 0,6% como “muy bien evaluado. Mientras que un 12,6% no sabe o no responde.

## Gobierno de Entre Ríos

### Gobierno de Entre Ríos

501 respuestas

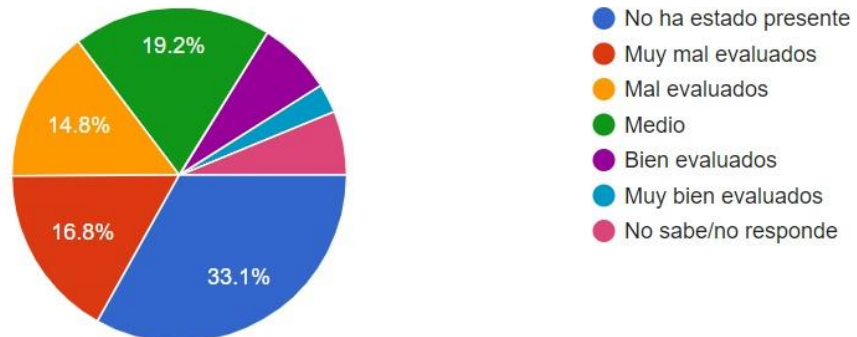


Gráfico N°14. Evaluación Gobierno de Entre Ríos

Respecto a la gobernación entrerriana, también los resultados fueron variados. Un 33,1% consideró que ha estado ausente, el más alto para un gobierno, como categoría. El 19,2% consideró como “media” la evaluación, un 16,8% como “muy mal evaluado” y un 14,8% como “mal evaluado”. Como evaluación positiva, un 7,2% dijo que lo consideraba “bien evaluado” y un 2,8% como “muy bien evaluado”. Un 2,8% no sabe/no responde.

## Municipalidad de Victoria

### Municipio de Victoria

501 respuestas

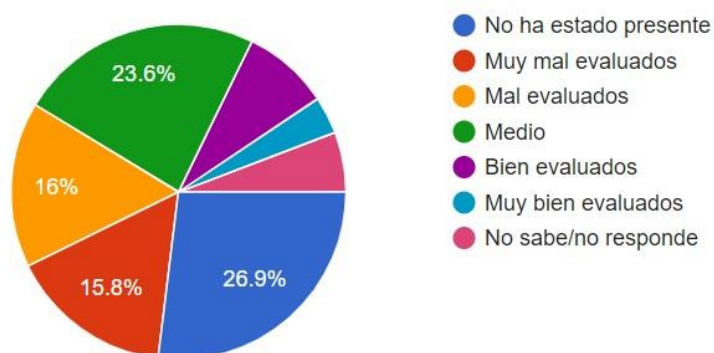


Gráfico N°15. Evaluación Municipalidad de Victoria

El Municipio de la Ciudad de Victoria recibió opiniones también diversificadas, aunque con un importante 26,9% de los encuestados que consideró que “No ha estado presente”. Un claro 23,6% le otorgó una valoración “media”, un 16% lo consideró “mal evaluada” y 15,8% un “muy

mal evaluada”. Como evaluaciones positivas, un 8,4% dijo que estaba “bien evaluada” y “muy bien evaluada” un 3,6% de la muestra. Finalmente un 5,8%, no sabe o no responde.

### Principales Medios de Comunicación

#### Principales medios de comunicación

501 respuestas

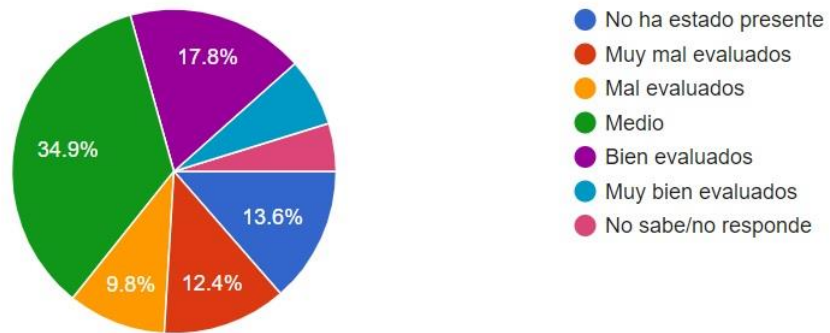


Gráfico N°16. Evaluación principales medios de comunicación

Dentro de los medios de comunicación, los grandes medios recibieron una importante evaluación “media” con un 34,9% de la muestra. Como evaluaciones favorables, un 17,8% los consideró “bien evaluados” y un 6,8% como “muy bien evaluados”. Como evaluaciones negativas, un 13,6% consideró que “no han estado presentes”, un 12,4% los valoró como “muy mal evaluados”, un 9,8% como “mal evaluados”. Un 4,8% de los participantes declaró no saber o no responder.

### Organizaciones sociales de Victoria

#### Organizaciones sociales de Victoria

501 respuestas

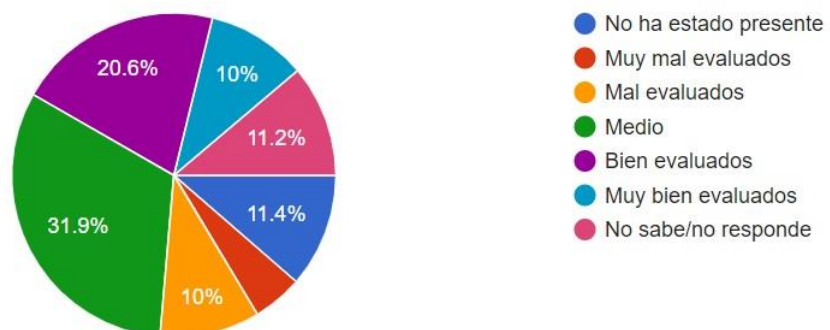


Gráfico N°17. Evaluación Organizaciones sociales

Las organizaciones sociales obtuvieron opiniones diversas, aunque un claro 31,9% las consideró como de valoración “media”. Como “bien evaluadas” opinó el 20,6% de los encuestados y un 11,4% consideró que “no han estado presentes”. Un 10% las consideró “muy bien evaluadas” idéntica opinión a la de “mal evaluadas” también con un 10%. Consideraron a las organizaciones sociales victorienses “Muy mal evaluadas” un 5% de la muestra, mientras que un 11,2% declaró no saber/no responder.

### Bomberos de Victoria

#### Bomberos de Victoria

501 respuestas

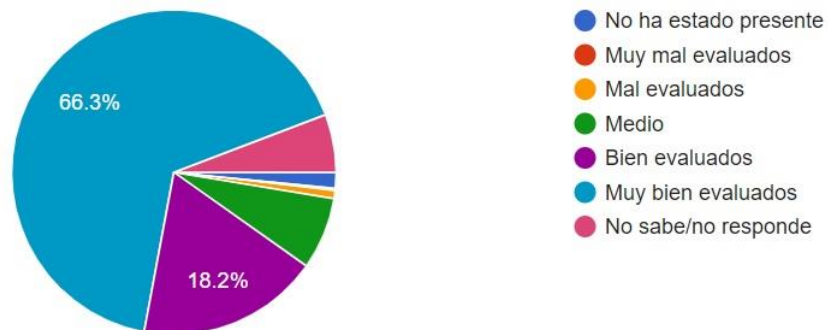


Gráfico N°18. Evaluación bomberos de Victoria.

La institución “Bomberos de Victoria” obtuvo un contundente 66,3% de opiniones positivas, siendo “muy bien evaluados”. Un 18,2% consideró a los bomberos “bien evaluados”. El resto de las opiniones se dividió en un 7,2% de valoración “media”, un 1,6% dijo que “no han estado presentes” y un 4% dijo que están “mal evaluados”. Ninguno de los encuestados consideró a los bomberos “muy mal evaluados”. Finalmente, un 5,8% optó por la alternativa no sabe/no responde

### III.2. Medidas y acciones

En relación a las acciones y medidas que deben realizarse para enfrentar de mejor forma el problema de las quemas e incendio, que tan de acuerdo o desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones, nos interesa conocer cómo se posiciona usted ante el contenido de esas afirmaciones.

"Hay que suprimir la actividad ganadera en las islas de Victoria".

501 respuestas

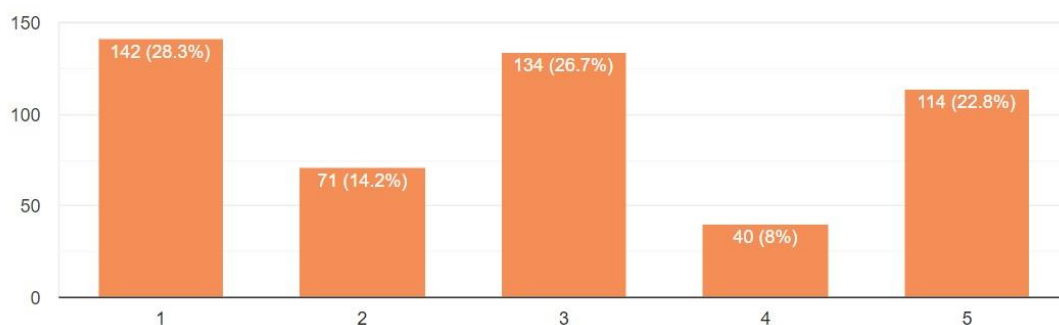


Gráfico N°19. "Suprimir la actividad ganadera en las islas".

Ante esta afirmación, se observa una distribución que describe una percepción controversial, de esta manera, un 22,8% se mostró "Muy de acuerdo", un 8% se declaró "De acuerdo", un 26,7% se manifestó "neutral", mientras que un 14,2% se manifestó "En desacuerdo" y finalmente un 28,3% se declaró "Muy en desacuerdo".

"Hay que regular y fiscalizar la actividad ganadera en las islas de Victoria".

501 respuestas

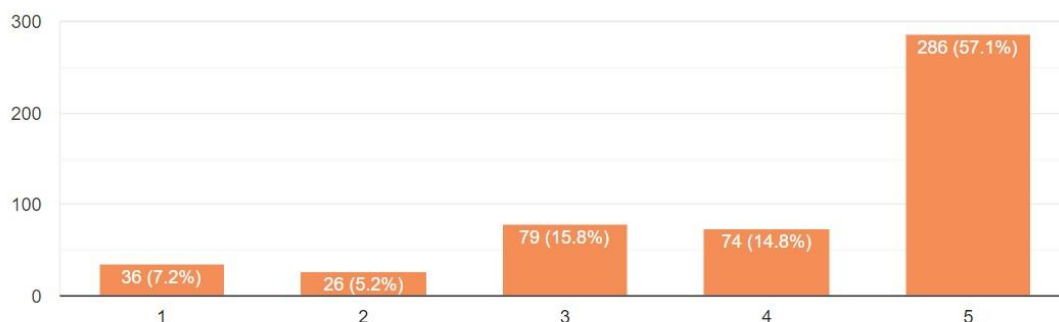


Gráfico N°20. "Fiscalizar actividad ganadera en las islas".

Frente a la afirmación que propone la fiscalización de la ganadería como medida, un mayoritario un 57,1% manifestó estar "Muy de acuerdo", mientras que el 14,8% se mostró "De acuerdo", seguido de un 15,8% se mostró "neutral", mientras que un 5,2% se manifestó en "En desacuerdo", y finalmente un 7,2% se manifestó "Muy en desacuerdo".

"Las islas de Victoria deben ser convertidas en un Parque Nacional".

501 respuestas

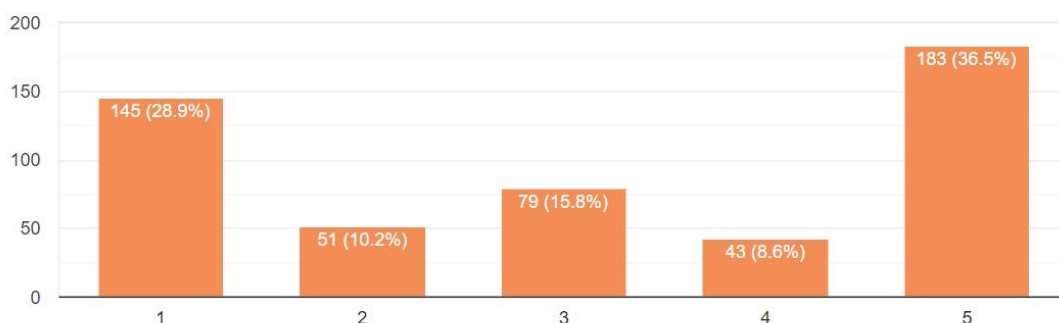


Gráfico N°21. "Parque Nacional".

Frente a la afirmación que plantea la medida de transformar el territorio de las islas en un Parque Nacional, también se observa una distribución heterogénea que da cuenta de cierta controversialidad, de este modo un 36,5%,1% manifestó estar "Muy de acuerdo", mientras que un 8,6% se mostró "De acuerdo", seguido de un 15,8% se mostró "neutral", mientras que un 10,2% se manifestó en "En desacuerdo", y finalmente un 28,9% se manifestó "Muy en desacuerdo".

"Las islas de Victoria deben ser convertidas en una reserva ecológica".

501 respuestas

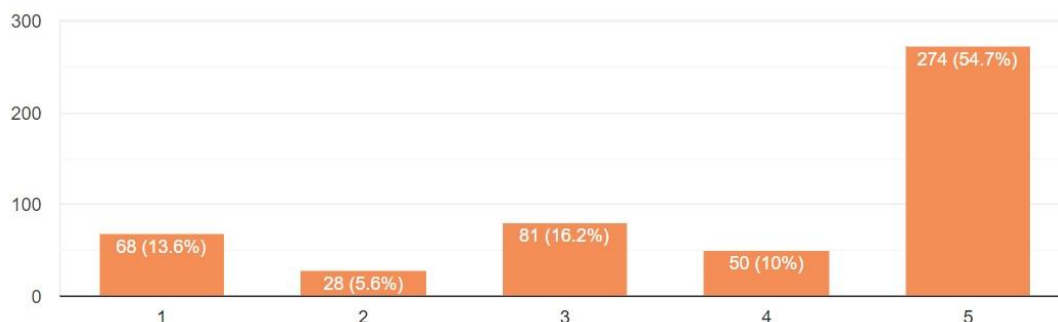


Gráfico N°22. "Reserva Ecológica".

Con relación a la idea que propone convertir a las islas en una Reserva Ecológica, una clara mayoría se manifestó como "Muy de acuerdo" con un 54,7%, a su vez estuvo un 10% se manifestó "De acuerdo", mientras que un 16,2% se mostró "neutral". Por otra parte, un 5,6% se manifestó "En desacuerdo" y un 13 "muy en desacuerdo".

"Se debe generar una planificación territorial que defina usos de suelo, protección y regulación ambiental permitiendo actividades productivas y de conservación ambiental".

501 respuestas

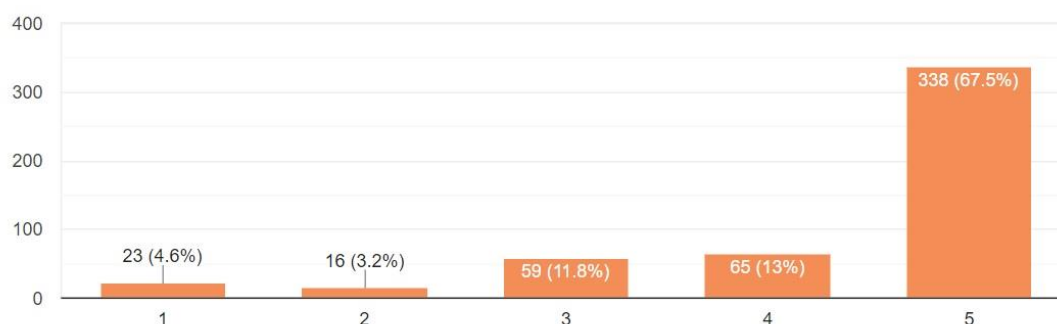


Gráfico N°23. "Planificación territorial".

Frente a la afirmación que plantea la centralidad de una planificación territorial como medida ante la problemática, un 67,7% se manifestó "Muy de acuerdo", a su vez el 13% se declaró "De acuerdo", mientras que un 11,8% como "neutral". Finalmente el 3,2% se declaró "En desacuerdo" y un 4,6% se declaró "Muy en desacuerdo".

"Se debe sancionar una nueva Ley de Humedales que proteja y regule los humedales a nivel nacional".

501 respuestas

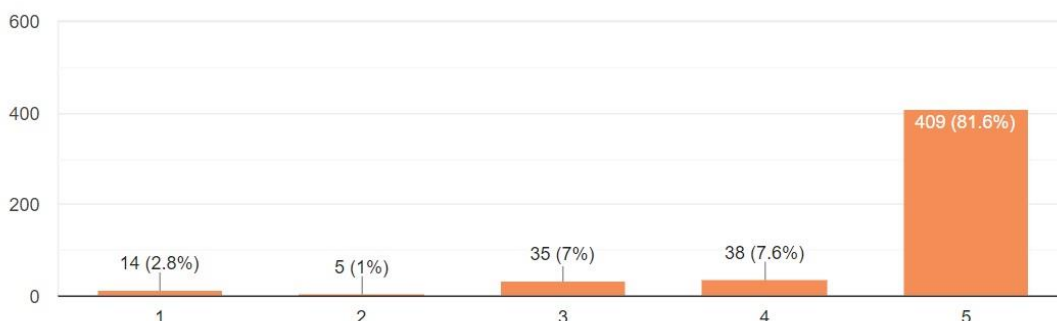


Gráfico N°24. "Lay de humedales".

En relación a la Ley de Humedales, un mayoritario y notorio 81,6% del total se manifestó "Muy de acuerdo", a su vez el 7,6% se declaró "De acuerdo", mientras que un 7% se manifestó como "neutral". Finalmente, un 1% de la muestra se declaró "En desacuerdo" y un 2,8% se declaró "Muy en desacuerdo".

Síntesis sección III. Se observan concentraciones muy relevantes de "Muy de acuerdo" en la mayoría de la afirmaciones evaluadas, sin embargo hay dos excepciones relevantes como los son las afirmaciones que postulan por una parte, la prohibición de la actividad ganadera en las islas de Victoria y por otra parte, la que proponía convertir las islas en un Parque Nacional, ambas se mostraron muy controversiales como distribuciones marcadamente heterogéneas y que en el caso del planteamiento que afirmaba la "supresión de la actividad ganadera en las

islas”, se observó una marcada polarización, agrupándose concentraciones importantes en las categorías extremas de “Muy en desacuerdo”, “muy de acuerdo” y también una concentración relevante en la categoría “neutral”. Sin embargo, si realizamos el análisis bajo un modelo de polaridad, sumando los números de a distribución agrupando las categorías de que manifiestan acuerdo y desacuerdo se observa una preponderancia clara en desacuerdo de la idea de suprimir la ganadería en las islas con un 42,5% v/s un 30,8% que se manifiesta de acuerdo y muy de acuerdo. Si bien se observa una polarización con una tendencia observable también hay un porcentaje relevante que no toma partido ante la afirmación dando cuenta de una distribución que representa el carácter controversial de la afirmación. Aun cuando la distribución describe una controversia polarizada, se observa una mayor concentración en desacuerdo, alcanzando 11,7 puntos porcentuales de diferencia entre ambas concentraciones, constituyendo una diferencia significativa.

La segunda afirmación en la que se observa controversia en la distribución de la opinión es la que plantea la medida de transformar las islas en un Parque Nacional, en este caso y aplicando el mismo método de análisis para distribuciones polarizadas, se observa un agrupado de acuerdo de un 45,1% v/s un 39,7% en desacuerdo. Se observa que existe controversia en relación a esta propuesta, aun cuando hay un porcentaje mayor que se manifiesta de acuerdo, el porcentaje de agrupado en desacuerdo no es menor y de hecho se encuentra a solo 5,4 puntos porcentuales de diferencia.

Descontando ambas afirmaciones antes analizadas, las restantes medidas y acciones planteadas en las afirmaciones evaluadas muestran concentraciones claras en torno a categorías que indican un alto nivel de acuerdo respecto de las medidas incluidas.

Entre estas podemos distinguir dos niveles en las que el acuerdo se muestra mayoritario, por una parte, en un nivel alto pero moderado en el que las concentraciones de “Muy de acuerdo” presentan sobre el 50% y menores que 60%, y por tanto una distribución heterogénea en otras categorías incluyendo distintos niveles de desacuerdo, por otra parte, un nivel de concentración de acuerdo mayoritario en el que las concentraciones superan el 60%.

En relación al primer nivel de concentración antes propuesto, ante la medida que plantea convertir las islas en una Reserva Ecológica se observó un 54,7%, mientras que ante la medida de la necesidad de “fiscalizar” la actividad ganadera, se observó un 57,1%.

En un segundo de mayor concentración, las medidas que apuntaban a una planificación territorial y la sanción de una Ley de humedales presentaron respectivamente un 67,5% y un 81,6%. Si bien, cuatro de las seis medidas evaluadas presentan altas concentraciones de apoyo, se observa con claridad que la medida con mayor respaldo constatado es la sanción de una Ley de humedales.

#### Sección IV. Valorización de Humedales IV.1.

Valoración y usos humanos en los humedales. En relación a los humedales de las islas de Victoria y el río Paraná. ¿En qué medida está usted de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

"Los humedales deberían ser gestionados para satisfacer las necesidades de la comunidad, sin considerar las necesidades de otros seres vivos (especies de flora y fauna) ni de su ecosistema".

501 respuestas

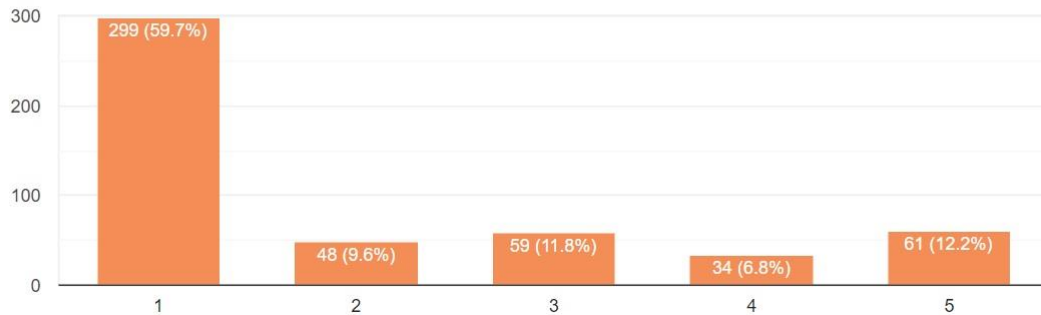


Gráfico N°25. "Humedales orientados a las necesidades humanas".

La afirmación que descartaba las necesidades tanto de los seres vivos no humanos y como del ecosistema, fue contestada con un claro 59,7% que dijo estar "muy en desacuerdo". Un 9,6% opinó estar "en desacuerdo". Un 11,8% dijo estar "medianamente de acuerdo". Por otro lado, el 6,8% de la muestra opinó estar "de acuerdo" con la propuesta y un 12,2% "muy de acuerdo" con ella.

"El principal uso de los territorios de las islas debería ser para productos y útiles para la humanidad, sobre todo para la economía".

501 respuestas

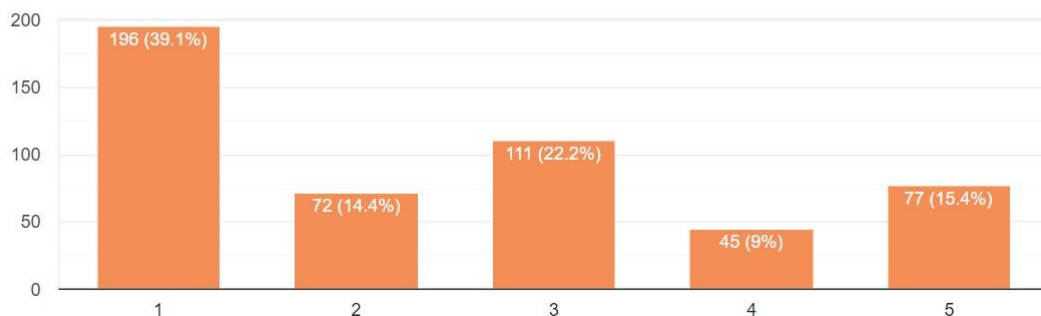


Gráfico N°26. "Islas para usos productivos".

La propuesta sobre la utilidad humana y económica de las islas, fue contestada con un 39,1% que dijo estar "muy en desacuerdo". "En desacuerdo" con la frase propuesta estuvo el 14,4% y acordó "medianamente" con la frase propuesta el 22,2% de los encuestados. Como opiniones favorables, un 9% dijo estar "de acuerdo" y un 15,4% dijo estar "muy de acuerdo".

"Los humedales que no son utilizados para beneficio de los humanos son un desperdicio de recursos naturales".

501 responses

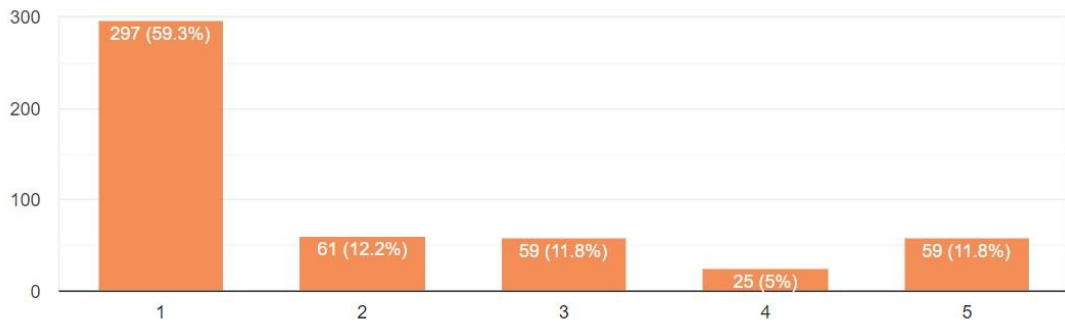


Gráfico N°27. "Humedales utilizados para usos humanos como desperdicio de recursos naturales",

Sobre el uso de los humedales, la frase a valorar cosechó un claro 59,3% de encuestados, que dijo estar "muy en desacuerdo". En desacuerdo estuvo un 12,2% y "medianamente de acuerdo" un 11,8%. Aprobaron la frase un 5% que estuvo "de acuerdo" y un significativo 11,8% "muy de acuerdo".

"Los humedales debieran utilizarse principalmente para la producción bovina".

501 responses

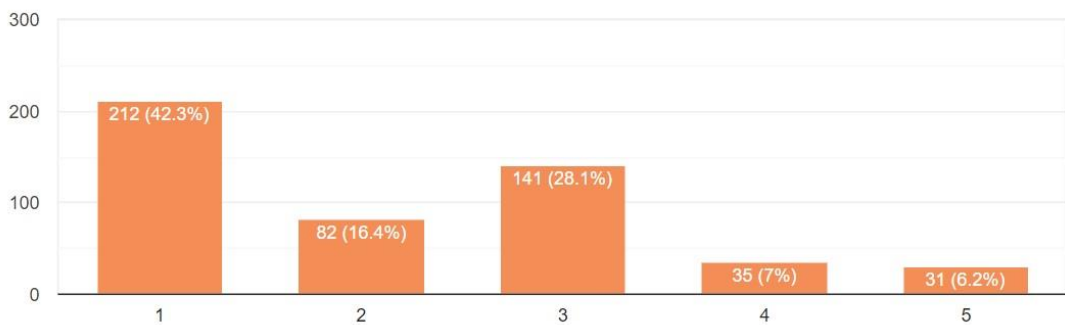


Gráfico N°28. "Humedales para la producción bovina".

La frase propuesta sobre el uso de los humedales para producción bovina, obtuvo un 42,3% de opiniones "muy en desacuerdo" y 16,4% "en desacuerdo". Un 28,1% se manifestó medianamente de acuerdo". En cambio, el 7% dijo estar "de acuerdo" y un porcentaje similar, un 6,2% dijo estar "muy de acuerdo".

"Ya sea que pueda o no visitar los humedales, es importante para mí que estos existan en la región que vivo".

501 respuestas

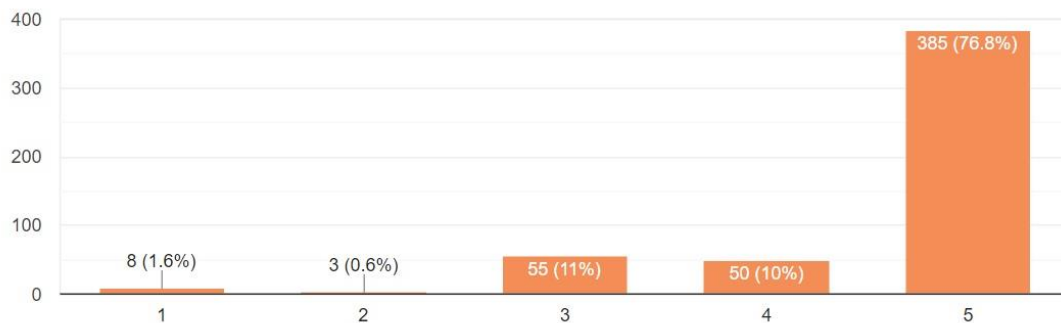


Gráfico N°29. "Importancia de la existencia de los humedales".

La importancia de la existencia de los humedales obtuvo un bajo porcentaje "muy en desacuerdo" con un 1,6% y un porcentaje aún menor, 0,6% de los encuestados se manifestó "en desacuerdo". Un porcentaje mayor, el 11% de la muestra, estuvo "medianamente de acuerdo". En el otro extremo, estuvo "de acuerdo" un 10% y "muy de acuerdo" se consideró un importante 76,6% de los encuestados.

"Los humedales tienen el derecho a existir por su propio valor, independientemente de los problemas y usos humanos".

501 respuestas

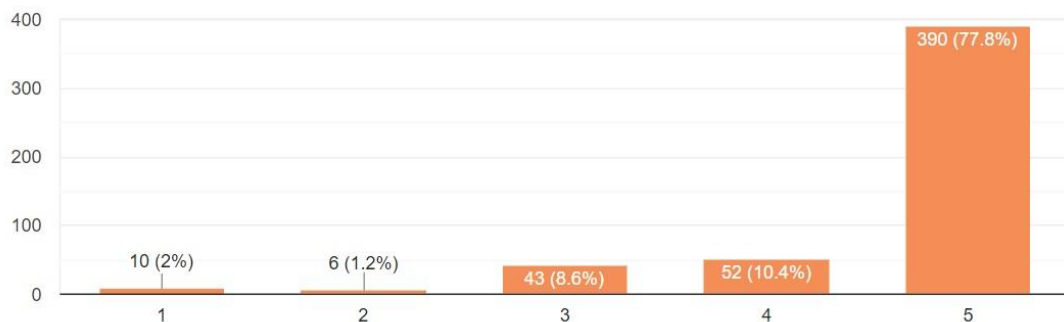


Gráfico N°30. "Humedales como sujeto de derechos".

El derecho a existir de los humedales, como propuesta, obtuvo un 2% que consideró estar "muy en desacuerdo" con la frase propuesta y un 1,2% estuvo "en desacuerdo" con ella. Un 8,6% estuvo "medianamente de acuerdo". En el otro extremo, un 10,4% que estuvo "de acuerdo" y la frase cosechó una clara mayoría del 77,8% de la muestra que estuvo "muy de acuerdo".

"Los humanos debieran tener más valoración, respeto y preocupación por los humedales".

501 respuestas

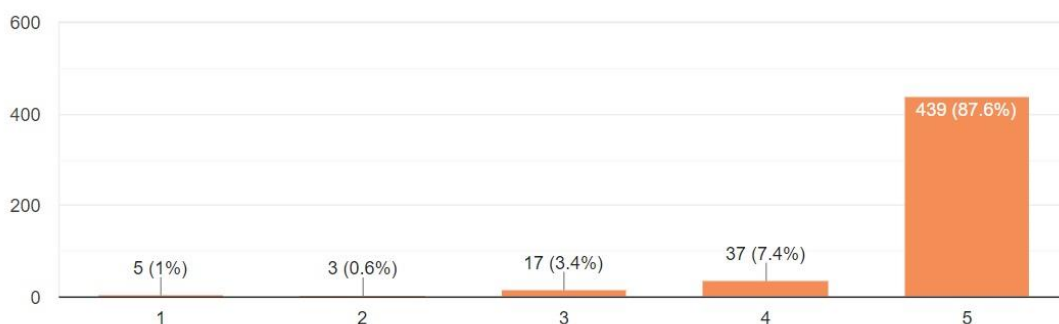


Gráfico N°31. "Valoración humana por los humedales".

La valoración humana de los humedales, obtuvo como posturas negativas, un escaso 1% de la muestra que no estuvo "para nada de acuerdo" y un 0,6% que "no estuvo de acuerdo". Un 3,4% dijo estar "medianamente de acuerdo". En consideración positiva, un 7,4% estuvo "de acuerdo" con la frase, que generó un mayoritario 87,6% de los encuestados "muy de acuerdo" con la propuesta.

"La vida salvaje, las plantas y los humanos deberían tener igualdad de derechos."

501 respuestas

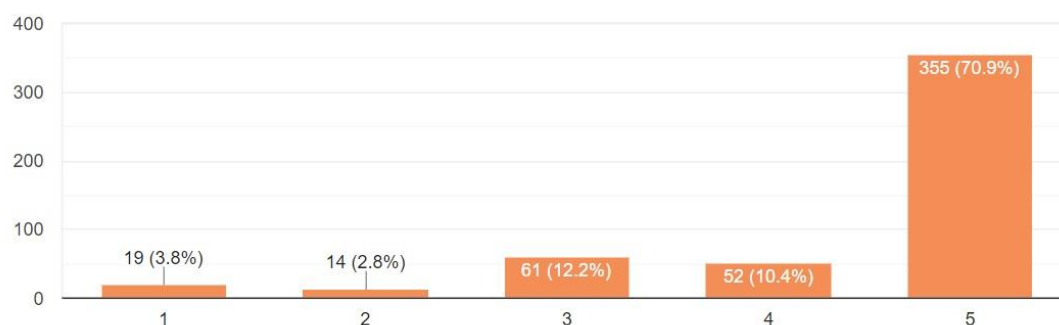


Gráfico N°32. "Biodiversidad en igualdad de derechos".

Respecto a la igualdad entre las especies naturales y los humanos, un 3,8% estuvo "muy en desacuerdo" y un 2,8% dijo estar "en desacuerdo" con la frase presentada. El 12,2% consideró estar "medianamente de acuerdo con la frase propuesta. En el otro extremo de la opinión, un 10,4% se manifestó "de acuerdo" con la idea mientras que un claro 70,9% estuvo "muy de acuerdo" con ella.

## IV.2. Identificación de Servicios Ecosistémicos.

Debido a sus propiedades naturales, humedales poseen una serie de funciones ambientales que pueden beneficiar a las comunidades, se trata de los llamados Servicios Ecosistémicos. La siguiente lista presenta los principales de estos beneficios que han sido sistematizados por la convención internacional RAMSAR (2016). Considerando estas funciones y pensando en los humedales de las islas de Victoria, cual es el principal Servicios Ecosistémicos que usted reconoce?<sup>6</sup> :

La siguiente lista presenta los principales beneficios que han sido sistematizados por la convención internacional RAMSAR (2016). Considerando estas funciones y pensando en los humedales de las islas de Victoria, ¿cual es el principal Servicio Ecosistémico que usted reconoce?

501 respuestas

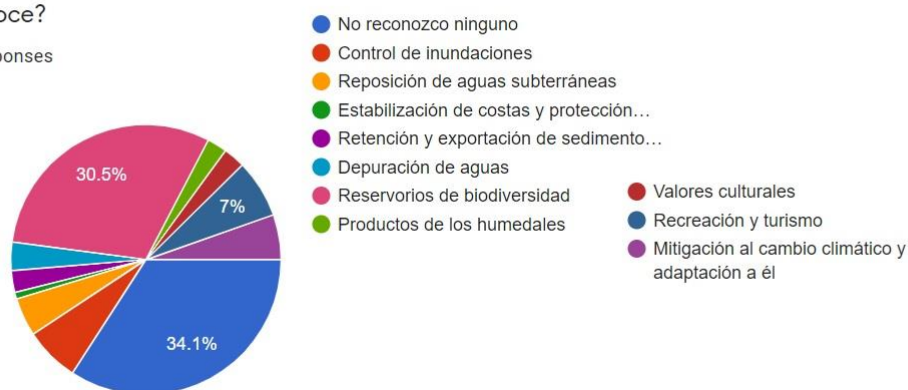


Gráfico N°33. "Servicios Ecosistémicos de los Humedales".

En relación a la identificación de los denominados Servicios Ecosistémicos de los humedales (SE), es de destacar que la primera concentración observada indica "no reconocer" ningún SE con un 34,1%, seguido de un 30,5% que identificó "Reservorios de biodiversidad", bastante más atrás, un 7% señaló "Recreación y turismo", un 6,6% identificó "Control de inundaciones", un 5,4% "Mitigación al cambio climático y adaptación a él", 4,6% "Reposición de aguas subterráneas", un 3,4% señaló a su vez "Depuración de aguas", más atrás con un 2,6% se identificó tanto a los "Valores culturales" como la "Retención y exportación de sedimentos y nutrientes", un 2,4% identificó "Productos de los humedales", finalmente, un 0,8% identificó "Estabilización de costas".

<sup>6</sup> Las categorías de respuesta fueron: 1. No reconozco ninguno; 2. Control de inundaciones; 3. Reposición de aguas subterráneas; 4. Estabilización de costas y protección contra tormentas; 5. Retención y exportación de sedimentos y nutrientes; 6. Depuración de aguas; 7. Reservorios de biodiversidad; 8. Productos de los humedales; 9. Valores culturales; 10. Recreación y turismo; 11. Mitigación del cambio climático y adaptación a él

## Sección V. Ambiente, ciudad y mundo global

### V.1. -Problemáticas ambientales y priorización de urgencia.

Calificación de problemáticas ambientales en la ciudad de Victoria, la provincia.

Más allá de la contingencia y considerando tanto el territorio urbano del Gran Rosario así como también el territorio provincial de Santa Fe ¿Cómo calificaría usted las siguientes problemáticas ambientales en una escala de urgencia?

Calificación de problemáticas ambientales en la ciudad de Victoria, la provincia.

Más allá de la contingencia y considerando tanto el territorio urbano del Gran Rosario así como también el territorio provincial de Santa Fe ¿Cómo calificaría usted las siguientes problemáticas ambientales en una escala de urgencia?

#### Contaminación de las aguas en el riacho Victoria

501 respuestas

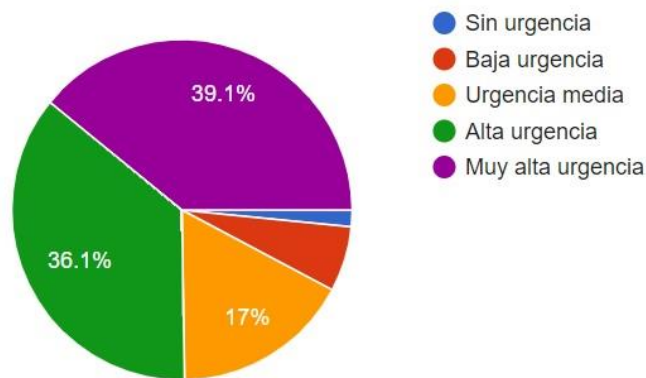


Gráfico N°34. Contaminación de aguas en riacho Victoria.

En esta categoría donde se pregunta por lo estrictamente local y la urgencia del tema, un importante 39,1% consideró el problema de “muy alta urgencia” de solución, porcentaje de la muestra cercano al 36,1% que la consideró “urgente”. Un 17% de los encuestados consideró que el problema es de “urgencia media”, un 6,2% que es de “baja urgencia” y un 1,6% respondió que el problema tiene “baja urgencia”.

## Contaminación por las quemas e incendios en Islas de Victoria

501 respuestas

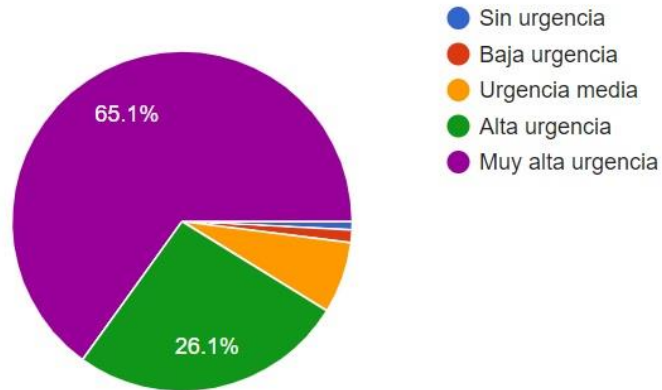


Gráfico N°35. Quemas e incendios en las islas.

Respecto a las quemas e incendios, un contundente 65,1% las consideró de “Muy Alta urgencia” y un 26,1% de los encuestados opinó que el problema es de “alta urgencia”. Como problema “de urgencia media” lo consideró un 6,8%, de “baja urgencia” un 1,2% y “sin urgencia” el 0,8% del total de encuestados.

## Contaminación por glifosato y plaguicidas

501 respuestas

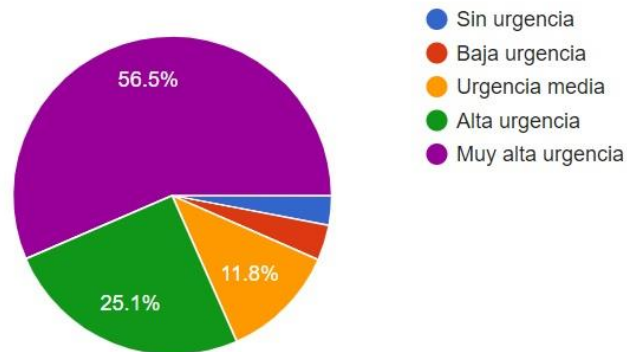


Gráfico N°36. Glifosato y plaguicidas.

La contaminación por químicos de uso agrícola mereció un “muy alta urgencia” del 56,5% de opiniones y un 25,1% optó por opinar que el problema es “de alta urgencia”. El 11,8% consideró la problemática como de “urgencia media”, mientras que 3,6% dijo que el tema es de “baja urgencia” y el 3% que el uso de agroquímicos contaminantes “no tiene urgencia”.

## Desigualdad en el acceso al agua potable y los servicios sanitarios

501 respuestas

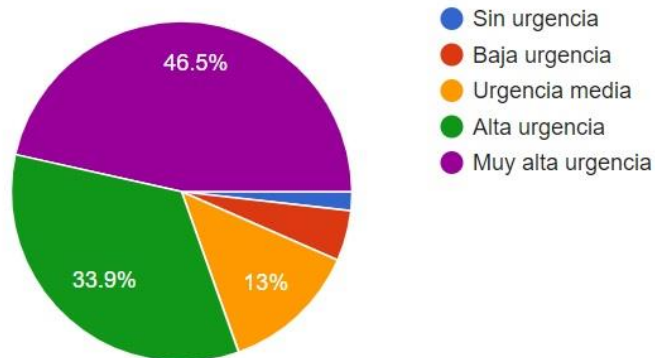


Gráfico N°37. Desigualdad en acceso al agua potable y servicios sanitarios.

En cuanto al acceso al agua y los servicios vinculados, un 46,5% de los encuestados dijo que tenía “alta urgencia y un porcentaje menor, el 33,9%, opinó que tenía alta urgencia. Un 13% consideró que la problemática tenía “urgencia media”, un 4,8% “baja urgencia y “sin urgencia” lo consideró el 1,8% de la muestra.

## Basural a cielo abierto

501 respuestas

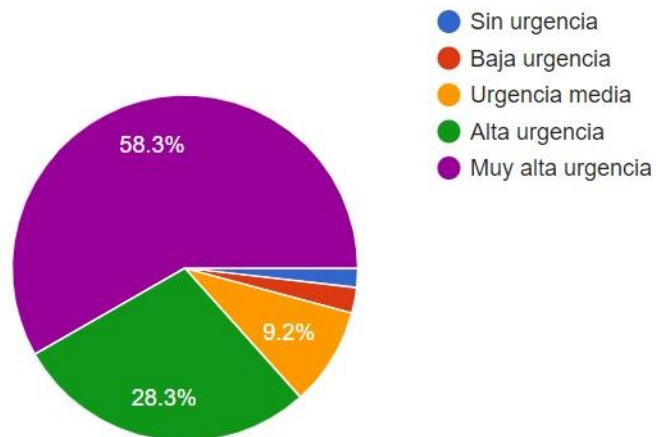


Gráfico N°38. Basurales a cielo abierto.

Los basurales a cielo abierto fueron una problemática presentada con un alto porcentaje de la muestra que lo consideró de “muy alta urgencia, con el 58,3%. Que el tema es de “alta urgencia” fue opinión del 28,3% y un 9,2% creyó que es “de urgencia media”. El 2,4% de los encuestados encontró al problema como de “baja urgencia” y el 1,8% dijo que el problema era “sin urgencia”.

Síntesis Sección V.1. Tabla de jerarquización de urgencias en torno a problemáticas ambientales en Victoria.

En la siguiente tabla resumen, incluimos dos pares de columnas, en la primera columna describiremos los porcentajes sumados, mientras que en la segunda establecemos un ranking en función de los porcentajes agrupados. En el primer par de columnas una en la que agrupamos las categorías de “Muy alta urgencia” y “Alta urgencia”, mientras que en la segunda tomamos solo los valores porcentuales de la categoría “Muy alta urgencia”, la tabla nos permitirá observar de forma simple el orden de prioridades observado.

<b>Resumen niveles de urgencia Problemáticas ambientales en Victoria</b>				
	Agrupado (“Muy alta urgencia”+ “Alta urgencia”)		“Muy alta urgencia”	
Problemáticas ambientales	Porcentaje	Ranking	Porcentaje	Ranking
Contaminación de aguas riacho Victoria	75,2	5	39,1	5
Contaminación del aire por las quemadas e incendios en las islas	91,2	1	65,1	1
Contaminación por glifosato	81,6	3	56,5	3
Desigualdad en el acceso al agua potable y los servicios sanitarios	80,4	4	46,5	4
Basurales a cielo abierto.	86,6	2	58,3	2

Tabla N°1 Resumen jerarquización percepción de urgencia problemáticas ambientales

Debemos destacar que todas las problemáticas ambientales evaluadas son consideradas como urgentes por los encuestados en la ciudad de Victoria, sin embargo asumiendo la transversalidad de la percepción de urgencia, es posible ordenarlas en un ranking, lo que permite identificar matices y sensibilidades locales respecto de la percepción ambiental.

Como se muestra en la **Tabla N°1**, ambas columnas muestran similares posiciones al jerarquizar en un ranking los niveles de urgencia declarados por los encuestados frente a las problemáticas incluidas, presentaremos los resultados en pares desde el primer lugar de priorización hasta el último. En esa línea, la “Contaminación del aire por las quemadas e incendios en las islas” fue la problemática ubicada en el primer lugar del ranking presentando un porcentaje *agrupado* (“Muy alta urgencia” + “Alta urgencia”) de 91,2%, mientras que el porcentaje de “Muy alta urgencia” de 65,1%; en segundo lugar “Basurales a cielo abierto” con un porcentaje *agrupado* de 86,6 y un porcentaje de “Muy alta urgencia” de 58,3%; el tercer lugar encontramos la “Contaminación por glifosato” con un porcentaje *agrupado* de 81,6% y un porcentaje de “Muy alta urgencia” de 56,5; más atrás, en cuarto lugar se ubicó la “Desigualdad en el acceso al agua potable y los servicios sanitarios” con un porcentaje *agrupado* de 80,4 y un porcentaje de “Muy alta urgencia” de 46,5%; finalmente, en quinto lugar de urgencia, la “Contaminación de aguas riacho Victoria” con un porcentaje *agrupado* de 75,2% y un porcentaje de “Muy alta urgencia” de 39,1%.

## V.2.- Monte de los Ombúes

Evaluación de estado de mantención y conservación de Reserva Ecológica Monte de los Ombúes.

En relación a la reserva Monte de los Ombúes, su cuidado, estado de conservación y mantención, a su juicio este se encuentra:

501 respuestas



Gráfico N°39. Evaluación estado reserva Monte de los Ombúes.

En relación a la reserva ecológica Monte de los Ombúes, y consultados por el estado de conservación, mantención de la reserva, un 39,3% manifestó considerar la reserva en “Estado de abandono y descuido”, seguido de un 31,1 que declaró considerar el estado de conservación como “regular y en riesgo”, más atrás un 24% declaró considera que la reserva está en un “Mal estado de conservación”, mientras que un 5,6% de los encuestados consideró la reserva en “Buen estado de conservación”.

## V.2. Preocupación ambiental.

En esta sección de la encuesta, medimos el nivel de preocupación ambiental declarado por los encuestados para distintas escalas territoriales y políticas, partiendo desde la escala local en la ciudad de Victoria, pasando por la escala provincial de Entre Ríos, la escala nacional y finalmente la escala global. Se trabajó a través de una escala numérica, lo que nos permite tanto su cuantificación como su comparación, además de otras operaciones estadísticas que serán trabajadas en análisis paralelos que escapan al alcance descriptivo de esta sección. Presentamos la pregunta general (común a cada una de las escalas), posteriormente presentamos gráficos y descripción de los datos para cada nivel. ¿Cuál es su nivel de preocupación sobre la situación ambiental en

#### En escala local/urbana (Ciudad de Victoria)

501 respuestas

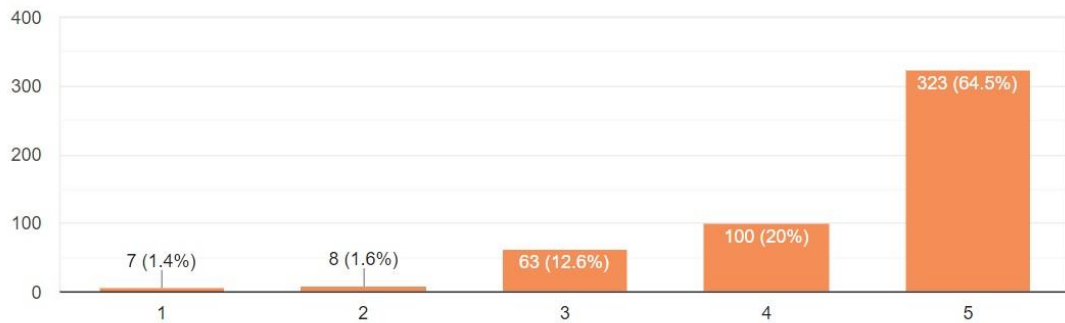


Gráfico N°40. Preocupación ambiental escala local.

En relación al nivel de preocupación por el ambiente a nivel local urbano, una mayoría del 64,5% declaró tener una “Muy alta preocupación”, mientras que un 20% y el 12,6% se declaró “Medianamente preocupado”. En el otro extremo, el 1,6% se consideró “Poco preocupado” y un 1,4% se declaró “Nada preocupado”.

#### Provincial (Entre Ríos)

501 respuestas

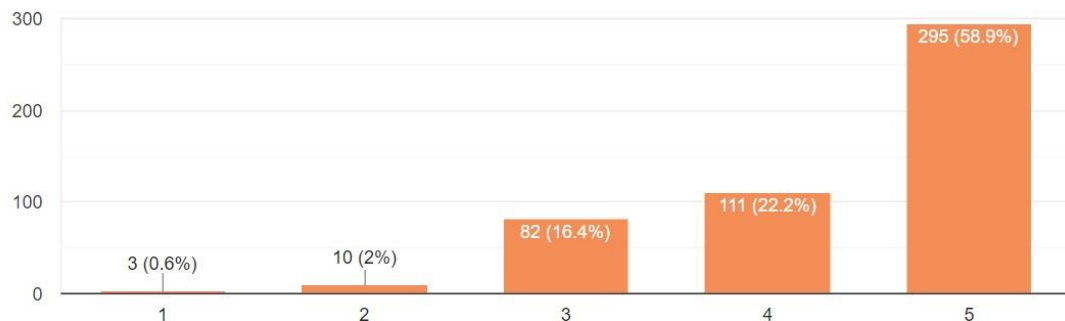


Gráfico N°41. Preocupación ambiental escala provincial.

En relación al nivel de preocupación por el ambiente a nivel provincial en la provincia de Entre Ríos, un 58,9% declaró tener una “Muy alta preocupación”, seguido de un 22,2%, mientras que el 16,4% se declaró “Medianamente preocupado”. Por otra parte, el 2% se consideró “Poco preocupado”, y finalmente un 0.6% se declaró “Nada preocupado”.

### Escala nacional

501 respuestas

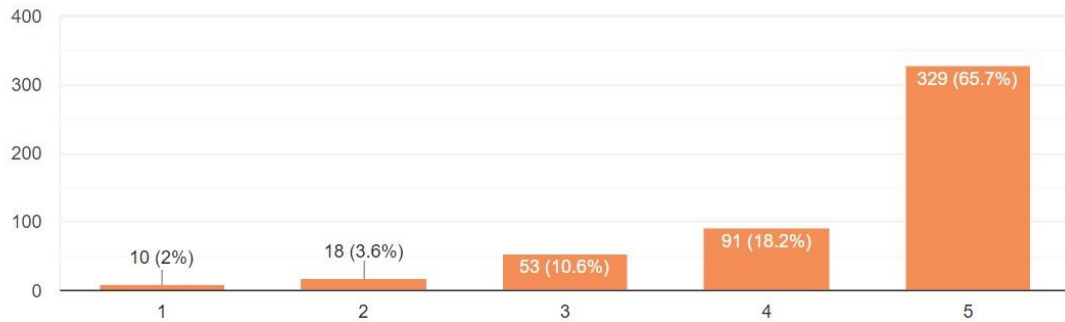


Gráfico N°42. Preocupación ambiental escala nacional.

En relación al nivel de preocupación por el ambiente en escala nacional, un 65,7% declaró tener una “Muy alta preocupación”, seguido de un 18,2%, mientras que el 10,6% se declaró “Medianamente preocupado”. Por otra parte, el 3,6% se consideró “Poco preocupado”, y finalmente un 2% se declaró “Nada preocupado”.

### Escala global

501 respuestas

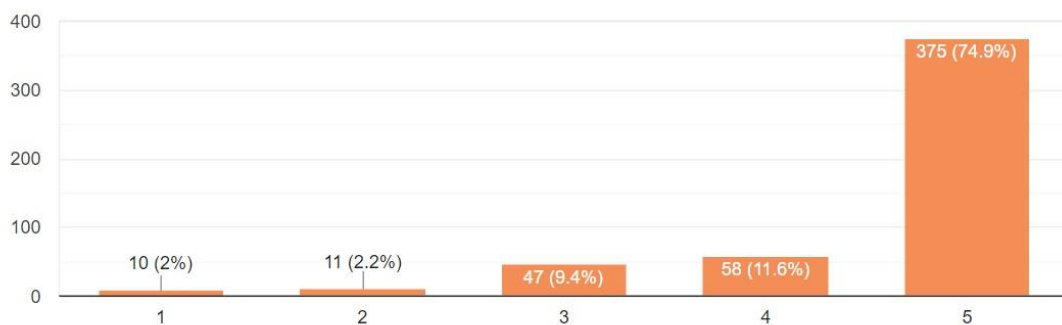


Gráfico N°43. Preocupación ambiental escala global.

En relación al nivel de preocupación por el ambiente en escala global, un 74,9% declaró tener una “Muy alta preocupación”, seguido de un 11,6%, mientras que el 9,4% se declaró “Medianamente preocupado”. Por otra parte, el 2,2% se consideró “Poco preocupado”, y finalmente un 2% se declaró “Nada preocupado”.

Síntesis sección V.2. Se observaron altos niveles de preocupación ambiental en las distintas escalas consultadas, además se puede afirmar que las mediciones parecen ser coherentes entre los distintos niveles.

Si comparamos los indicadores máxima preocupación ambiental (nivel 5 en la escala de medición), se observan los mayores indicadores de preocupación ambiental en relación a la escala global con un 74,9% en nivel, le sigue la escala nacional con 65,7%,

le sigue 64,5% en la escala local/urbana y finalmente la escala provincial con un 58,9% en la escala provincial. Si bien se puede afirmar que los niveles de preocupación ambiental son altos, se mantienen en un rango que va desde el 58,9% hasta el 74,9%, no llegando al 75%.