

PFC
2023

LA CIUDAD UNIVERSITARIA
UN PROYECTO CATALIZADOR

PROYECTO FINAL DE CARRERA | 2023

AUTORES

Martinez Ledesma, Agustina - Maya, Florencia

TUTOR

Arq. Marcos Dana

CÁTEDRA

Arq. Alejandro Beltramone



Facultad de Arquitectura,
Planeamiento y Diseño.

00. INDICE

01 Introducción o prólogo	08	03 El sitio	20	06 La Biblioteca	98
- Objetivos y alcances del PFC		- Escala metropolitana: la ciudad de Rosario		- Biblioteca del SXXI	
- Propuesta		- Escala urbana: el barrio República de la Sexta		- Casos de estudio	
		- El Centro Universitario de Rosario			
02 Marco conceptual	12	04 El caso de intervención	48	07 Reflexión final	142
- las centralidades urbanas		- Transformación de la Ciudad Universitaria de Rosario		Agradecimientos	
- el espacio público		- Etapabilidad		Referencias y bibliografía	
- las ciudades universitarias como regenerador urbano				- Referencias bibliográficas	
- casos de estudio		05 La estrategia	66	- Bibliografía	
		- El rol de los espacios públicos			
		- Catalizador Urbano			
		- Casos de estudio			

01. INTRODUCCIÓN

ANÁLISIS DEL
SITIO

+

INVESTIGACIÓN
DE REFERENTES.

=

PROYECTO

QUESTIONAMIENTOS

¿ QUÉ ESTRATEGIA
ESTUDIO ?

SOLUCIONES
ADAPTADAS
A LA DEMANDA

EL PLAN DE ESTUDIOS Y EL PROYECTO FINAL DE CARRERA

El objeto del Plan de Estudios del año 2008, busca formar graduados universitarios con conocimientos científico-técnicos y culturales para la producción, transformación y materialización del entorno físico artificial de una **comunidad en un momento histórico determinado**.

Además, el objeto de la profesión de Arquitecto incluye la programación y el ordenamiento sistemático de los requerimientos que fija el problema en general y el tema en particular, lo cual se concreta en el proyecto, donde el conjunto de las condiciones del problema adquiere **ubicación, dimensión y materialidad arquitectónico- espacial**, conformando un continente significativo organizado para asumir las demandas del programa.

OBJETIVOS DEL PROYECTO FINAL DE CARRERA

El Proyecto Final de Carrera aparece como última instancia en el proceso de formación y como detalla la resolución N°126/2013 C.D. tiene como objetivos:

_ Crear un espacio de síntesis de los niveles operativos y propositivos alcanzados por el estudiante durante los cursos precedentes, crear un ámbito curricular propicio para la integración y la consolidación de conocimientos.

_ Favorecer la maduración personal de las capacidades de propuesta original sobre un tema de proyecto previamente acordado desde la institución.

_ Promover el desarrollo y afirmación de las habilidades individuales para la exposición, argumentación, debate y evaluación objetiva (coherencia cultural y validez técnica) de las estrategias reflexivas e instrumentales-operativas puestas en juego en la elaboración de las propuestas y los proyectos realizados.

_ Ordenar las “lógicas” académicas de correlación y funcionalidad de las asignaturas que integran la currícula, presentándose desde esta nueva instancia inclusiva una perspectiva integrada sobre los núcleos de demanda formativa e instrumental a afrontar en las instancias de enseñanza-aprendizaje.

_ Reflexionar acerca de la naturaleza epistemológica del hacer del arquitecto y la dimensión ética que su desempeño involucra.

_ Valorar el aporte interdisciplinario.

_ Estimular la investigación aplicada en el desarrollo integral de una propuesta de diseño.

El ejercicio del Proyecto Final de Carrera se desarrolló según la metodología de la cátedra, que plantea el desarrollo en tres etapas: Análisis e hipótesis, Proyecto Urbano y Proyecto Arquitectónico. El objetivo de este trabajo es abordar el proyecto atravesando simultáneamente todas sus escalas.

El Consejo Directivo de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño ha definido el arco temático del Proyecto Final de Carrera a partir de tres temas de interés social prioritarios en el desarrollo nacional: **vivienda, educación y salud.**

Para nuestro Proyecto Final de Carrera, decidimos trabajar sobre el proyecto de *“Transformación Urbana de Avenida de la Universidad-Barrio la sexta”* – así nombrado en el documento base para la actualización del Plan Urbano Rosario –, en el cual desarrollamos la **temática educativa.**

Entendemos al proyecto de Transformación del CUR, como un **proyecto contenedor** de múltiples programas, actores y acciones y, a la vez, como **parte componente de un todo: la ciudad.** En relación a esto último, la recualificación y transformación de esta pieza urbana significativa se propone, en su calidad de proyecto urbano, impactar positivamente en el área circundante como también a nivel ciudad y región. Como afirma Badillo (2012) “El método de diseño esencial del Proyecto Urbano es, o debe ser: “el proyecto del lugar”” (p.53).

Entendemos este ejercicio como una manera de ofrecer una posible respuesta a la segregación y desconexión que presenta el sitio – principal dificultad que se identificó mediante el análisis de problemas y potencialidades - tanto a nivel social, como también espacial e institucional.

El tema que motivó y guio nuestra propuesta para la ciudad universitaria consiste en comprender de qué manera estas infraestructuras, ubicadas en lugares estratégicos como sucede en este caso, logran consolidarse como centralidades urbanas y el rol del espacio público en la mismas.

La estrategia de implantar un campus en zonas degradadas o que necesiten de una recualificación, es una acción llevada adelante en muchas ciudades del mundo (por ejemplo, el caso de Masterplan para el Campus WU de Viena). A pesar de que en nuestra ciudad esta operación no fue ajena y, de hecho, fue planteada desde un comienzo, al día de hoy podemos afirmar que los terrenos desafectados del ferrocarril otorgados a la Universidad Nacional de Rosario no consiguieron consolidar su carácter de centro

e inversamente a su propósito, fueron limitados por las condiciones del tejido, cambiando su carácter de espacio revitalizador por un espacio confinado y segregado. Es por ello que, en esta propuesta, recurrimos a la recualificación del espacio público, transformándolo en la **costura** que vincula los distintos sectores y participantes.

El abordaje de este ejercicio se realizó desde la mirada a nivel urbano. El masterplan tuvo muy presente la recuperación de ese propósito primario del sector y los imaginarios posibles del entorno próximo y a nivel ciudad como resultado de su futura concreción. Por tal motivo, la resolución y diseño del espacio público es uno de los factores predominantes en el transcurso de este trabajo.

Comenzamos nuestra investigación estudiando casos donde la planificación del espacio público haya actuado como medio primordial de regeneración de un lugar, mediante el cual se haya alcanzado la apropiación del sitio por parte de los usuarios, posibilitando la interacción entre diversos actores, la permanencia en el mismo y, como consecuencia, hayan revitalizado el área donde estaban insertos. De la misma manera, trasladamos esta intención de interacción, mixtura y uso, a los programas y espacios a desarrollar – la biblioteca, como ente catalizador; los aularios y talleres polivalentes; los edificios con servicios y actividades abiertos a la comunidad -.

Para materializar nuestro objetivo de integración y enriquecimiento de las relaciones entre los distintos participantes a través del espacio público, proponemos una plataforma elevada tipo “cinta”, como eje organizador de los nuevos equipamientos y espacios, actuando como pieza de enlace e intercambio.

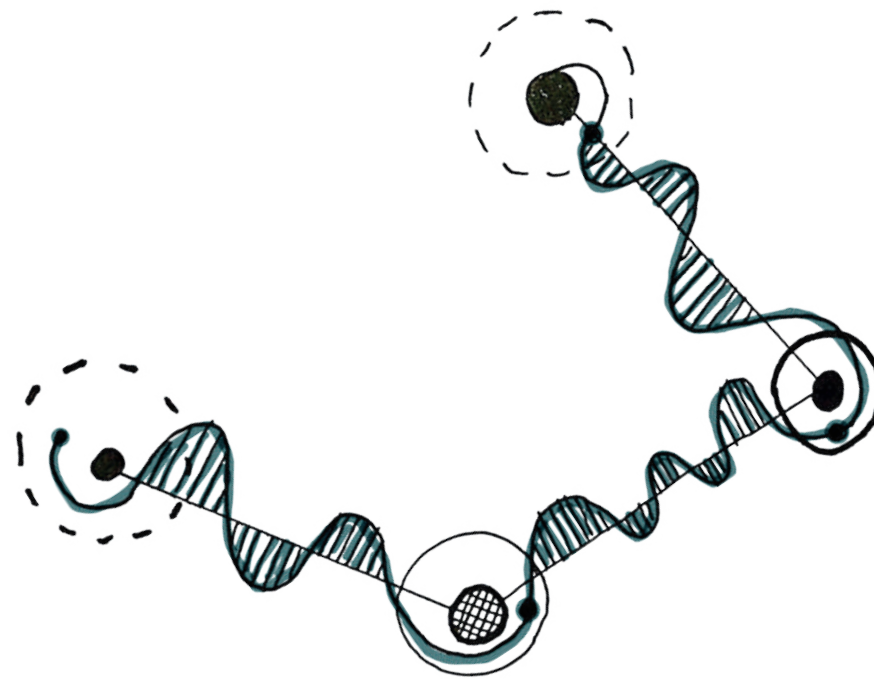
En lo referido al proyecto urbano, las políticas urbanas propuestas para este Masterplan se focalizaron principalmente en la reorganización de la movilidad, la consolidación y cierre de la costa central, la revalorización de los grandes equipamientos y polos de desarrollo y la mejora de la conectividad este-oeste y norte-sur, permitiendo una mayor integración del sector. Proponemos aportar a la consolidación del frente ribereño y la continuidad de los espacios verdes desde el Parque de la Cabecera hasta

los parques de la Costa Sur, entendiendo al CUR y al futuro Parque de la Universidad como la pieza de enlace faltante entre éstos, junto con el parque Urquiza y el parque Italia.

La elección de desarrollar en profundidad la biblioteca de la UNR, también responde a estos mismos valores. Consideramos que es un programa que, sin dejar de pertenecer a una institución y poseer una identidad universitaria, es decir, de aprendizaje, de desarrollo, una biblioteca pueda ser también un lugar de encuentro, de debate, de diversidad. Organizada de manera tal que cada sector sea accesible en función de cada usuario y teniendo en cuenta los requerimientos necesarios de cada actividad.

La elección del tema y del lugar estuvo motivada por el vínculo que construimos con nuestra facultad a través de los años, tanto en lo espacial como desde lo humano, y la identificación que sentimos con la misma. Decidimos también optar por esta temática para poder retribuir, desde el deseo de fortalecer la unidad universitaria, a nuestra universidad y a quienes fueron parte de nuestra formación.

02. MARCO CONCEPTUAL



“El espacio público es la ciudad”

(Bohigas, O. ; 1992)

Los centros urbanos son lugares polisémicos por excelencia: atractivos para el exterior, integradores para el interior, multifuncionales y simbólicos. Son la “diferencia” más relevante de cada ciudad, la parte de la misma que puede proporcionar más “sentido” a la vida urbana [...].

(Borja y Muxí, 2002: p.16)

La centralidad, como cualidad, es la **capacidad de un lugar de ser centro**. Al hablar de centro, en este caso, no se hace referencia a un punto sino a otra de sus acepciones, que hace referencia a un espacio, un área de concentración. Para los sociólogos, la centralidad es la forma de la concentración, del encuentro, de la simultaneidad: la concentración de todo lo que puede reunirse.

Como menciona el Plan Urbano Rosario (PUR), las centralidades urbanas “configuran espacios-áreas y corredores representativos y reconocibles por la ciudadanía y constituyen elementos estructurales de la ciudad y/o de los distritos”. (2007: p.82)

De tal manera, para que un espacio pueda alcanzar esa cualidad de centralidad, resulta necesario reconocer en ellos una serie de atributos que están presentes en las Áreas Centrales Tradicionales (ACT) y que deben recrearse en estos nuevos núcleos: la **multifuncionalidad, la representatividad, la capacidad icónica, y la accesibilidad al sitio y dentro del sitio**. Todas estas cualidades atravesadas también por la calidad del espacio público, aspecto determinante para comprobar el **grado de urbanidad** de un espacio-centro.

La multifuncionalidad es la propiedad de un sitio de ofrecer diferentes usos y servicios, a los distintos usuarios que lo habitan (o asisten), a lo largo de todo el día, al mismo tiempo. Se entiende que, si un área es capaz de proporcionar esa oferta de usos de manera constante, tendrá como consecuencia un gran flujo y concentración de usuarios, dejando en evidencia uno de sus principales componentes para considerarse centro. Como sugiere Jacobs (1961) todas las personas identifican a los centros urbanos por su concentración población, caso contrario, no serían centros o no ofrecerían mucha diversidad.

Según Pontoni y Fernández (2018), la representatividad de un sitio alude a lo característico, lo propio que se expresa en ellos y también a lo simbólico, es decir, **representativo de una entidad**, una idea, una condición - la coherencia de su forma, función e imagen-. Son espacios que pueden ser considerados como expresión de la **memoria colectiva**. Esto último, consolida las bases para que los usuarios se apropien de ese espacio y, consecuentemente, lo utilicen, lo preserven y lo vitalicen.

Por su parte, lo icónico está vinculado la capacidad de convertirse en un espacio emblemático, es decir, de despertar en los usuarios un sentido de apropiación e identificación para con ese espacio, impactando positivamente en la sociedad y en el área circundante.

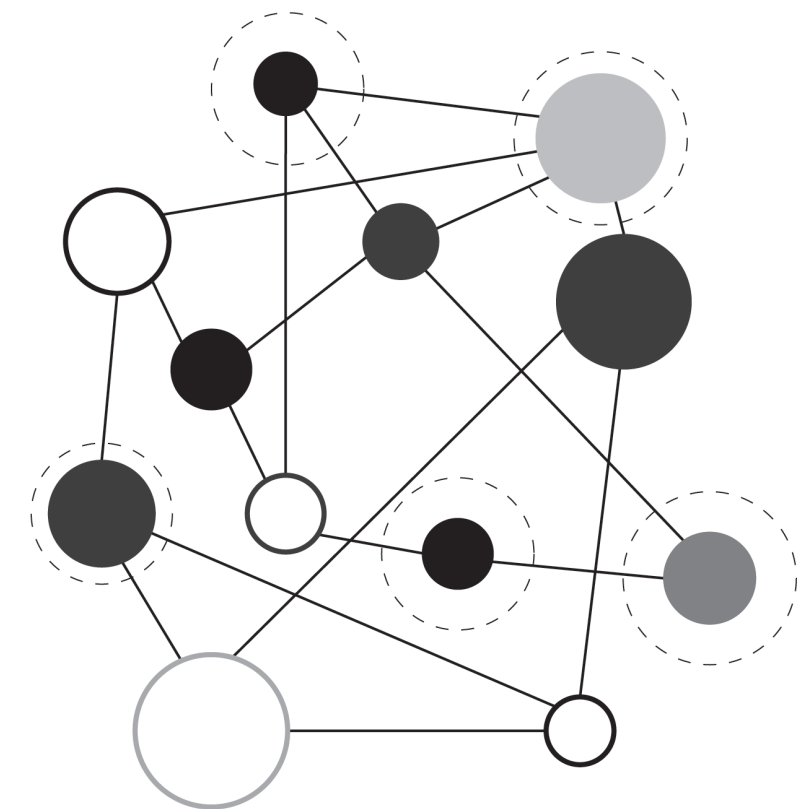
Atributo fundamental de las centralidades y condición imprescindible para que se concreten las acciones ya mencionadas, es la accesibilidad hacia y dentro de las mismas. Es necesario entender estos centros en cuanto a su relación con las redes y la infraestructura. A nivel metropolitano está implícitamente vinculada a las lógicas de la conectividad: no sólo se trata de su localización estratégica sino de su articulación. En la escala más próxima, se propone recibir a la población para distinto propósitos y por distintos medios. Como incentivan Borja y Muxí (2002), el derecho a moverse con facilidad por la ciudad debe universalizarse y cada parte de la ciudad debe ser accesible y distinguirse por alguna característica.

En el caso de nuestra ciudad, se ha estudiado para el PUR 2007-2017 que, para funcionar de manera eficiente debe leerse como una estructura policéntrica. En los años que nos separan desde este planteamiento, la ciudad puso en marcha diferentes planes que consolidaron nuevos núcleos de jerarquía metropolitana, con roles específicos, entre ellos los Centros Municipales de Distrito (CMD) y la reconversión de diferentes sectores con potencial para ser centro, que constituyen elementos estructurales de cada uno de los distritos y de la ciudad.

Como afirma Jacobs (1961):

No obstante, aunque pueda llamarse a las ciudades, con mucha razón, generadores económicos naturales de diversidad e incubadoras económicas naturales de nuevas empresas, esto no significa que las ciudades generen por definición esa diversidad simplemente porque existen. La generan por los distintos núcleos, económicos y eficientes, de distintos usos que forman. (p.180)

Finalmente, la idea de centralidad urbana está íntimamente ligada con la condición de lo público, de lo colectivo, de lo inclusivo. Esto se evidencia fuertemente en estas áreas porque allí confluyen todos; en ellas se identifican, se desarrollan, se integran, conviven. Como polo, establece relaciones importantes con su entorno. Y para potenciar su urbanidad, debe consolidar y desarrollar las conexiones entre centros, es decir, los espacios públicos. **No existe centralidad si el espacio público no es de calidad.**



Si partimos de la idea de que la ciudad es el ámbito físico del desarrollo moderno de la comunidad, debemos aceptar que en términos físicos la ciudad es la conjunción de sus espacios públicos.

(Bohigas, O., 1999: p.14)

El espacio público es un elemento físico que constituye la ciudad, sus sistemas urbanos, como también sus sistemas sociales, económicos y culturales – es decir, la ciudad tanto como *urbs* y como *civitas*¹. Es parte fundamental de la planificación de las ciudades, ya que actúa como componente articulador y ordenador del territorio. Entonces, intrínsecamente, el *hacer ciudad* también contempla proyectar sus espacios públicos, debiendo los mismos estar planificados y diseñados conscientemente y no, como acontece en muchos casos, ser un espacio residual.

Sin importar la escala del proyecto, el espacio público – en el cual se contempla a los espacios urbanos como las calles, plazas y jardines y también a los atrios a edificios – es potenciador de la vida urbana y cualidad distintiva de las diferentes áreas y redes que unen las centralidades que conforman la ciudad, capaz de acoger distintos usos y funciones.

Desde una mirada política y cultural, el espacio público es el lugar de la vida comunitaria, de la expresión colectiva, del encuentro y del intercambio. Es la sutura entre los diferentes grupos sociales y los distintos tejidos urbanos, constituyéndose como elemento promotor de la diversidad. Como espacio de expresión social, también es símbolo de identidad colectiva del sitio.

En relación a la calidad y los atributos del espacio público, hay que contemplar que la creación de estos espacios puede darse como una producción *ex novo* pero, mayoritariamente, las acciones más comunes son la regeneración y reconversión de los mismos. A través de la implementación de las estrategias mencionadas, es cuando queda en evidencia el carácter estructural de este componente tan importante para la constitución de las ciudades: el impacto de este tipo de intervenciones no es puntual, sino que alcanza a todo su entorno, mejorando la calidad del espacio donde se insertan de manera notable. Sin importar cual sea la estrategia a llevar adelante, lo que se busca con cualquiera de estas acciones es mejorar la vida de las personas y de las ciudades a través de la producción de espacios públicos de calidad, es decir, que sean **confortables, accesibles, representativos y vitales; sostenibles ambiental, social y económicamente**.

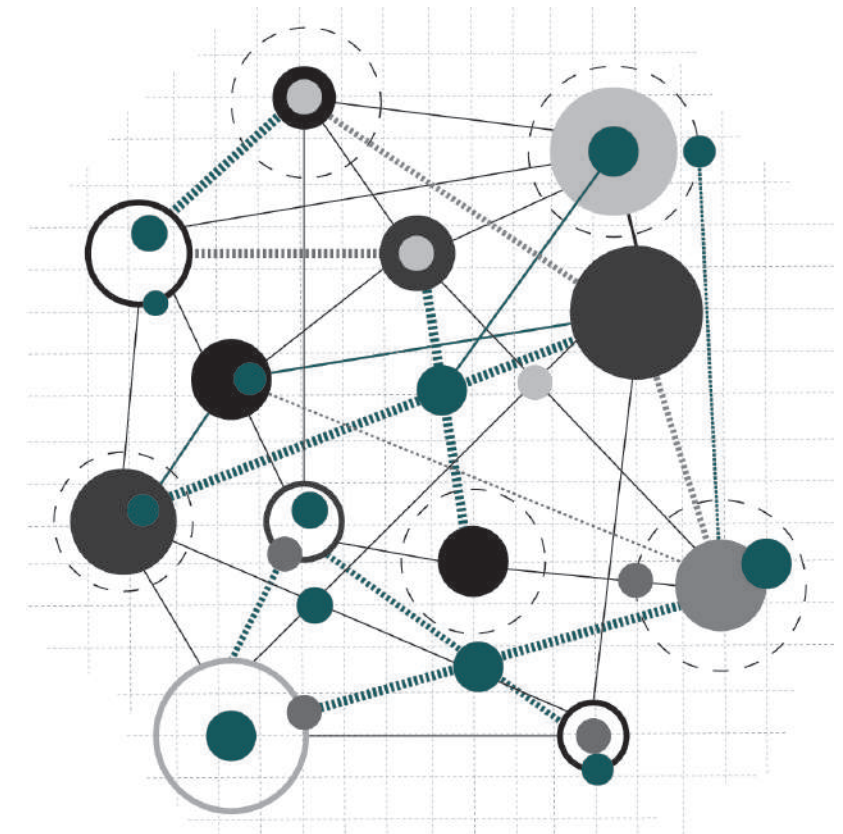
Dentro de las cualidades que le aportan calidad, nos parece importante enfatizar la condición de estos espacios de ser accesibles en relación a su conexión con su entorno, tanto física como visual: fácil de llegar, fácil de entrar y fácil de recorrer. Y en relación a su visibilidad, se busca que el mismo sea reconocible desde lejos como desde cerca, debe ser fácilmente identificable tanto el lugar como el ingreso al mismo. También se debe contemplar la accesibilidad en relación al usuario, situación que permite

hablar conjuntamente sobre la representatividad de los mismos para con estos espacios. Como afirman Borja y Muxí (2001):

“El espacio público tiende fundamentalmente a la mezcla social, hace su uso un derecho ciudadano de primer orden, así el espacio público debe garantizar en términos de igualdad la apropiación por parte de diferentes colectivos sociales y culturales, de género y edad. El espacio público es en última instancia el derecho a ejercer como ciudadano que tiene todos los que viven y quieren vivir en las ciudades.” (p.19)

Luego de analizar el sitio y sus necesidades, los encargados de proyectar el espacio público, lo dotan de equipamientos, servicios e infraestructura que considera adecuada a las demandas. Pero quienes garantizan el éxito del trabajo realizado son los usuarios a través del uso del mismo. Y para que el mismo funcione – es decir, que consiga su propósito de ser utilizado permanentemente – basta con tener en consideración algunos de los puntos que fueron estudiados por personajes como Jane Jacobs y Jan Gehl. Entre ellos, los que consideramos más importantes son la diversidad de usos y la necesidad de concentración humana – condición que se retroalimenta con la anterior-. Estas características conducen luego, a la **habitabilidad y urbanidad** de esos espacios, cualidades que incentivan su uso, dan vitalidad al sitio y su entorno, fortalecen los encuentros y consolidan la identidad del lugar.

Entonces, un buen espacio público no se puede medir únicamente bajo sus atributos físicos, sino también por su habitabilidad. Cuando las personas acceden, disfrutan y además, forman parte de la identidad, de la creación y del mantenimiento del sitio, es cuando se manifiesta el llamado “*placemaking*”², que fortalece a las comunidades.



1. La *urbs* es la configuración física de la ciudad: calles, plazas, puentes, edificios, etcétera. *Civitas* es el espacio de los ciudadanos que construyen social y culturalmente la ciudad.

2. Para obtener mayor información sobre el *placemaking*, recurrimos a la organización sin fines de lucro “Project for Public Spaces”. Artículo <https://www.pps.org/article/placemakingis>

[...] la universidad actual no puede mantenerse al margen de ese mundo, como si se tratase de un claustro. A ella le compete la iniciación en el contexto público en el que se desarrolla la vida adulta, del ciudadano y del profesional.

(Olmeda, G. y Gozávez, V., 2012: p.48)

Etimológicamente, la palabra Universidad proviene del latín *universitas*, *universitatis*, “la universalidad, la totalidad”, “compañía de gente o comunidad”. Entonces, en otras palabras, podemos entender a la **Universidad como la comunidad de maestros y alumnos**. Más tarde, el término universidad comenzó ser más abarcativo, al contemplar también a la institución y los edificios pertenecientes a ella, definición con la que es entendida hasta el día de hoy.

La universidad se relacionó con la ciudad de diferentes maneras a lo largo del tiempo: primeramente, las universidades medievales – substituyendo a las grandes bibliotecas de la época helenística restringida solo para unos pocos – reagrupando centros de saber y ejerciendo un monopolio cultural; los campus americanos – inspirados en los colleges británicos – con preferencia de ubicaciones rurales, con la incorporación de residencias, configurando una comunidad en sí mismos (donde se estudia y se vive); y la universidad en la ciudad, como centros universitarios nucleados en una misma área o dispersos en la trama urbana.

En aquellos casos donde las universidades se localizan dentro de las ciudades, el impacto en su entorno es tal que las mismas son considerados grandes **creadores de centralidad**, puesto que generan y articulan importantes flujos de movilidad, atraen masa y dinámica social y fomentan la localización de actividades económicas diversas: comercios, gastronomía, deportes, residencia, etc. Este es uno de los componentes que tiene un mayor impacto en su entorno, dado que como afirma Jacobs (1961) “la mixticidad de usos, garantiza la mixticidad social y ayuda a evitar problemas urbanos como la segregación y la inseguridad”. (p.11)

Por su cualidad de grandes equipamientos urbanos, los conjuntos universitarios se convierten fácilmente en referentes dentro de la escala urbana y territorial y representan un interesante instrumento para la regeneración urbana conformándose, en muchos. Dado que uno de los atributos más importantes de las centralidades encontramos la **habitabilidad** de los espacios, es decir, la **apropiación** por parte de los habitantes y usuarios, la puesta en marcha de un proyecto que promueva áreas de uso común de calidad y que estimulen la generación de una dinámica social, llevará a que la misma comunidad se apropie del lugar, se identifique con el mismo y regenere la zona, en muchos casos, otorgándole un carácter distintivo.

La universidad, contribuye a aumentar el nivel de vida y de formación de la población; y da lugar a la dinamización sociocultural del territorio en la

que se implanta ya que es capaz de crear numerosas y valiosas **sinergias**, a través del **intercambio entre la comunidad universitaria y la sociedad**.

En relación a esto último, es interesante mencionar la idea de “edutrópolis” por Dober² (2000) entendida como “una red metropolitana de centros de educación post-secundaria que sirve y ofrece su apoyo a una multitud de funciones educativas, sociales, económicas y culturales”. La intención de exponer este significado es poder ir más allá de la educación, y pensar en la formación, que no sólo alcance al saber transmitido dentro de un recinto sino en un **espacio de transmisión del conocimiento**. Como sostienen Muxi y Valdivia (2011) en la presentación de “*Muerte y vida de las grandes ciudades*” (1961) “El civismo o respeto mutuo y el sentimiento de comunidad no se generan entre la población a golpe de normativa, sino a través de la creación de espacios donde la gente pueda compartir su tiempo y sus pensamientos”. (p.9)



² Dober, R. (2000) *Edutrópolis: el surgimiento de un paradigma del siglo XXI* en el marco de la VIII Semana de Estudios Urbanos en Lérida, España.

PASEO URBANO HIGH LINE

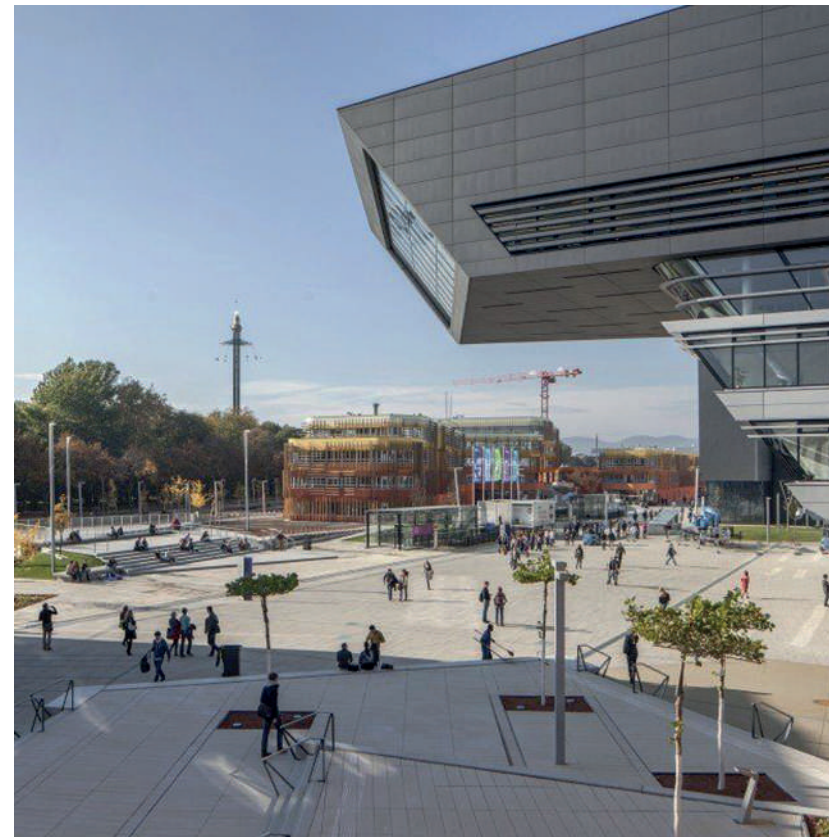
Diller Scofidio + Renfro James Corner Field Operations
Nueva York, Estados Unidos 2003-2019
2.3km de longitud



"Inspirado en la belleza melancólica de esta ruina posindustrial, donde la naturaleza ha reclamado una pieza vital de la infraestructura urbana, el nuevo parque interpreta su herencia. Traduce la biodiversidad que echó raíces después de que se arruinara en una serie de microclimas urbanos específicos del sitio a lo largo del tramo del ferrocarril que incluyen espacios soleados, sombreados, húmedos, secos, ventosos y protegidos. [...] El diseño aborda una multitud de problemas cívicos: recuperación de espacios públicos no reclamados, reutilización adaptativa de infraestructura obsoleta y preservación como estrategia para la sostenibilidad. El parque alberga lo salvaje, lo cultivado, lo íntimo y lo social".

MASTERPLAN CAMPUS WU

BUSarchitektur
Viena, Austria 2008-2013
91.000m²



"El vacío es el espacio de máxima importancia, que se va derramando y concatena espacios de actividades y gradientes de intimidad-publicidad diversos. Desde los accesos, se ofrecen múltiples opciones y siempre las visiones oblicuas hacen que el espacio fluya. Nunca se topa con un límite, siempre aparece el exterior llamándonos a continuar el espacio académico fuera de los límites físicos del edificio. Las conexiones internas y externas del edificio son espacios de encuentro y transición."

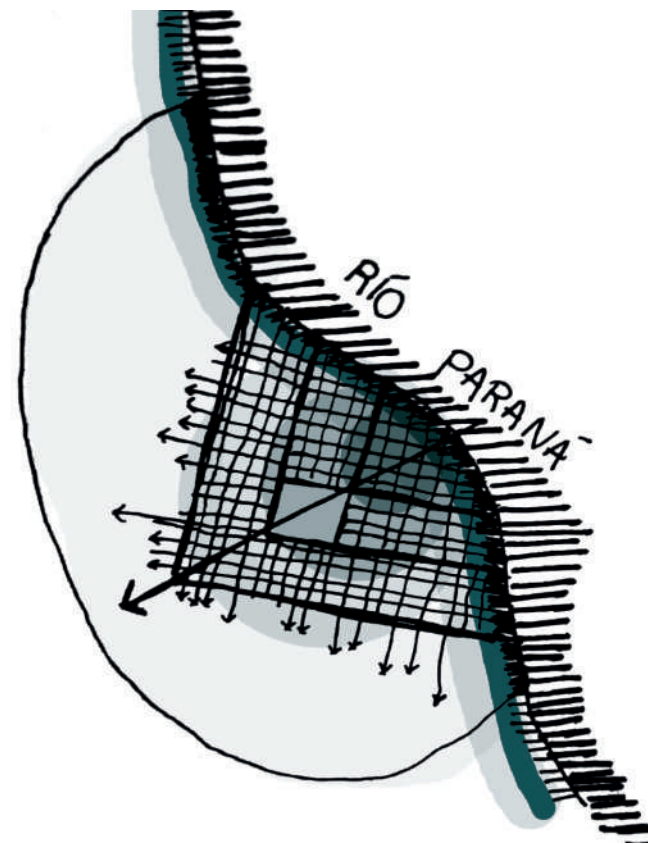
PARQUE DE LOS DESEOS

+UdeB Arquitectos
Medellín, Colombia
12.000m²



"Es un espacio público que debe revitalizar el Planetario existente y actuar como detonante para una renovación urbana en el centro de las estigmatizadas comunas del Norte de Medellín. Este parque urbano logra crear una sinergia entre las diferencias culturales y sociales, que reúne muchos propósitos en un mismo lugar; desde ser un espacio propicio para actividades artísticas como conciertos, proyecciones de cine y talleres, hasta lograr ser un sitio ameno de descanso y recreación pasiva en medio de la ciudad."

03. EL SITIO



La costa, el bajo, esa zona peligrosa, ambigua, ganada por las malezas, la ranchería y la acumulación caótica de rieles, puentes, grúas, galpones y chimeneas, aparece ahora como escenario imprescindible y eje articulador de todo equipamiento urbano orientado a la vida sana, el disfrute del aire y el sol, el sport, la contemplación estética y la socialización armónica de todas las clases.

(N. Adaggio y A. M. Rigotti; 1995)

ESCALA METROPOLITANA



Todos los hechos producidos en el Pago de los Arroyos, no son simples anécdotas históricas, sino instancias del proceso evolutivo, que han tenido siempre su razón de ser, ya sea por motivaciones naturales, o bien obedeciendo a una ideología en base a planes, programas o proyectos preconcebidos [...] Para conocer con relativa profundidad la situación actual en orden a la planificación de nuestra región, es necesario analizar brevemente las motivaciones y alcances que progresivamente dieron lugar a la estructura física existente.

(Mongsfeld, 1983:17.)

La ciudad de Rosario, ubicada al sureste de la provincia de Santa Fe, se destaca principalmente por la presencia del Río Paraná, uno de los ríos más caudalosos del mundo y el principal articulador de su paisaje.

Desde la declaratoria de Rosario como ciudad y su designación como puerto y aduana de la Confederación Argentina, la región crece de manera exponencial debido al gran desarrollo económico y productivo, lo que generó que esta localidad adquiriera una relevancia tal que la posicionó como un actor privilegiado a nivel nacional e internacional.

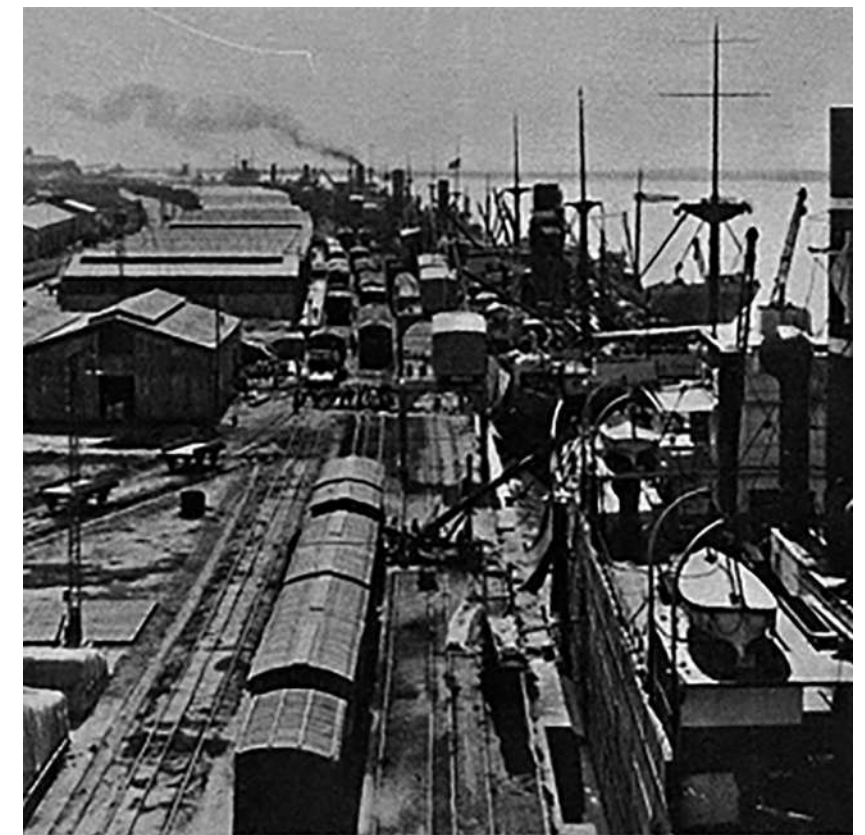
Este crecimiento se vio reflejado con la creación de grandes infraestructuras portuarias y ferroviarias, que comienzan a articular y definir los límites y conformaciones espaciales de las distintas zonas de la ciudad. Este proceso se ve estimulado con la llegada de grandes masas de inmigrantes, quienes vislumbraban la prometedora realidad de su potencial productivo. Así, la ciudad sufre una rápida transformación urbano-territorial, que determinará el carácter de la misma hasta el día de hoy.

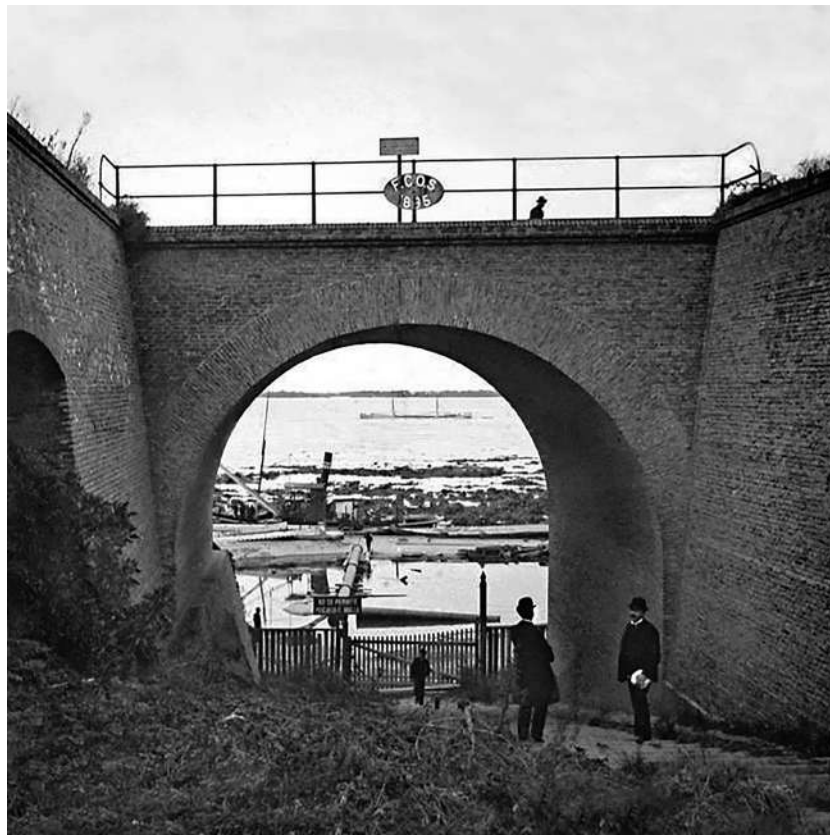
Tras años de carencia de planificación urbana y falta de control con respecto a las instalaciones ferroviarias y portuarias, Rosario quedó encerrada y delimitada por las vías del tren. Esto provocó una fuerte desvinculación entre la ciudad – sus habitantes – y el río, enfatizada por la presencia de una verdadera muralla presente en la costanera durante muchos años.

Identificamos al río Paraná como hecho natural primario y componente fundacional del paisaje rosarino ya que está intrínsecamente atado al proceso histórico de la ciudad, su conformación morfológica y su identidad como ciudad portuaria.

En estos últimos treinta años la ciudad dio un giro en su relación al río, regenerando la costa con la creación de espacios públicos, que consiguieron promover su uso e incentivaron a los ciudadanos a identificarse con ellos.

Con el fin de generar un marco histórico y comprender las lógicas de transformación de nuestra ciudad, hacemos un recuento de los distintos planes e intervenciones por parte del Estado, focalizando en la relación entre la ciudad de Rosario y el río Paraná a lo largo de los años. A su vez, analizamos cómo fue variando el uso del borde ribereño, desde su carácter completamente productivo al recreativo.



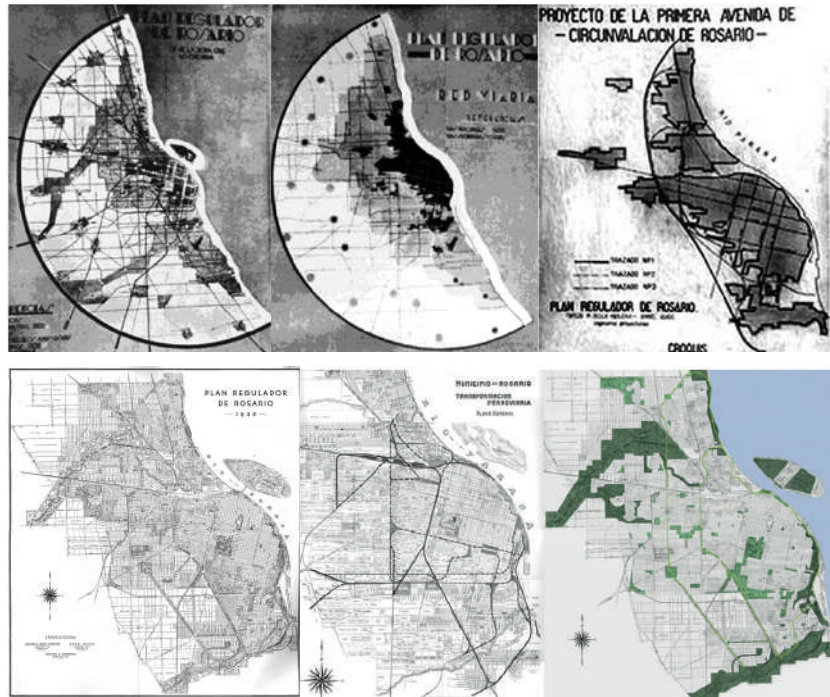


1935

PLAN REGULADOR Y DE EXTENSIÓN

ESTÉTICA Y ORGANIZACIÓN FUNCIONAL

- Propuesta de **organización territorial**: su estructura se basaba en la articulación del sistema de parques regionales, el sistema vial, el sistema ferroviario y el sistema de nuevos núcleos poblados.
- Primer **propuesta para la Av. Circunvalación**.
- La **vivienda obrera**: “barrio tipo”.
- **Reorganización del sistema ferro - portuario**: el trazado ferroviario impedía la conexión del río con la ciudad y el traslado del puerto al sur de la ciudad.
- 1948: se **nacionalizan los ferrocarriles** y se liberan grandes playas.

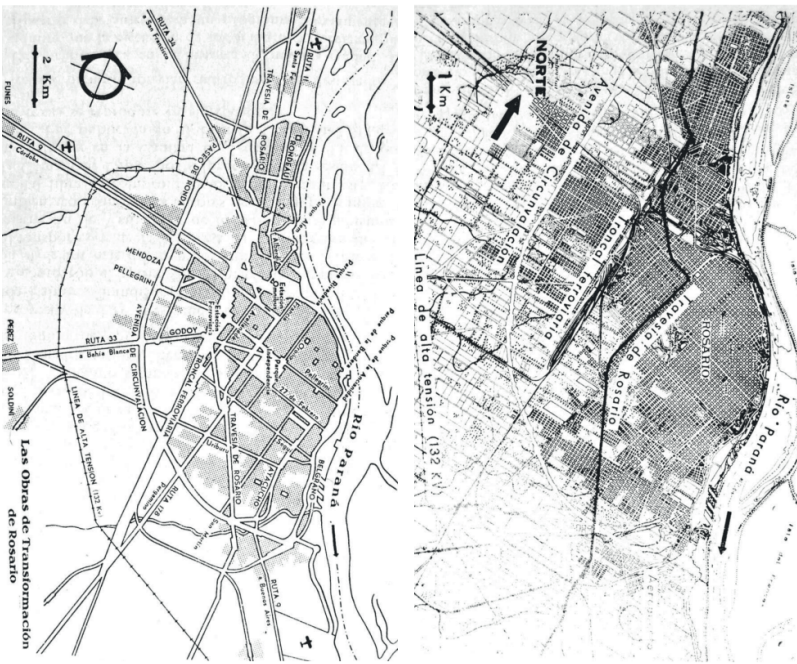


1952

NUEVO PLAN URBANO

REORDENAMIENTO FERROVIARIO

- Plan Montes.
- **Crecimiento industrial** en la ribera metropolitana.
- Se propone una **troncal ferroviaria norte-sur**.
- **Liberación de las barrancas** del río Paraná en Rosario.
- **1955: Golpe militar**. Paraliza las obras y propone un nuevo plan.
- 1958 : asume Frondizi y retoma el plan del '52.
- Primera traza de la **Av. de Circunvalación** y de la **Av. de la Libertad**.

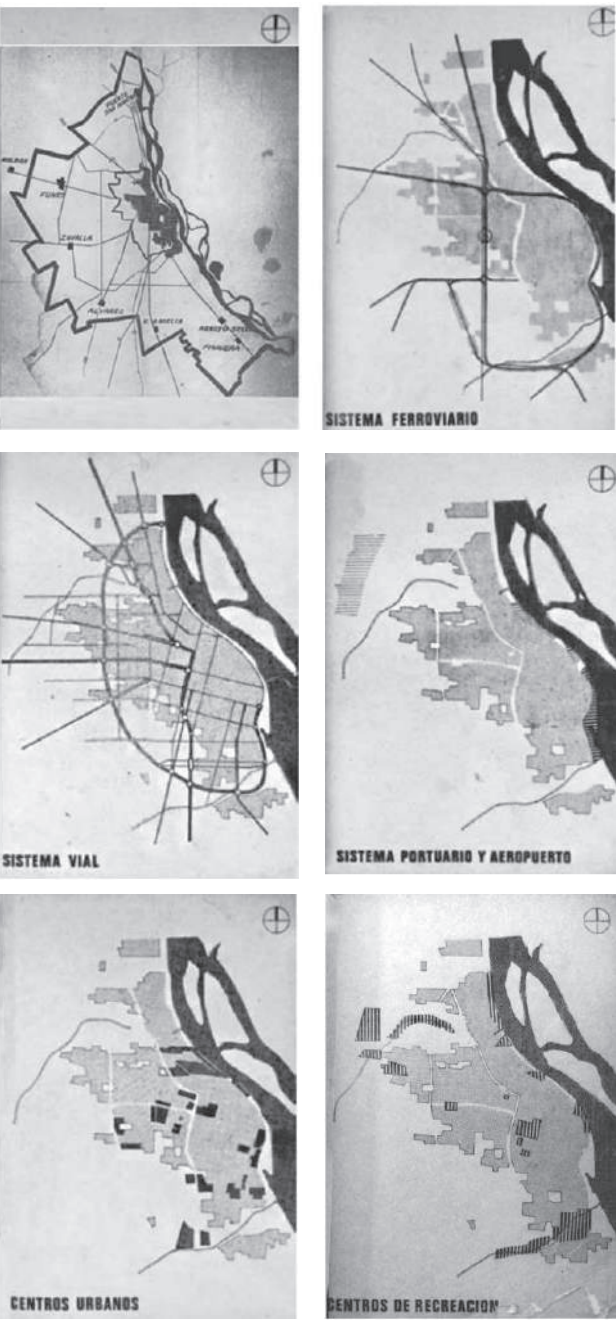


1967

PLAN REGULADOR ROSARIO

COMIENZOS DEL ORDENAMIENTO METROPOLITANO

- Se crea la “Prefectura del Gran Rosario”: Plan de **Desarrollo del Área Metropolitana de Rosario**.
- Componentes: Sistema Portuario y Aeropuerto, Sistema Ferroviario, Sistema Vial, Centros Urbanos, Centros de Recreación y Sistema de Desagües.
- Proyecto para trasladar **instalaciones portuarias a la zona Sur**.



1991

● ACTUALIZACIÓN DEL PLAN REGULADOR | PLAN DIRECTOR

- **Grandes operaciones estructurales:** Recuperación del Frente Costero, Reconversión del área portuaria, la **Redistribución de la centralidad**, la construcción de un **nuevo frente** y la **protección de área verdes y ambientes naturales** (3 tramos). Reconocimiento de valor primario de los sistemas de **recorridos urbano-territoriales**.
- 1999: Actualización del Plan Director y **nuevas miradas Metropolitanas**.
- 2001: Nuevo Plan Director.
- **Plan Maestro de la Costa:** reafirmación del **carácter público** de la costa, la **reconversión** de áreas desafectadas al uso ferro-portuario, puesta en valor de **barranca sur**, **corredor de parques** desde Puerto Norte hasta Av. Pellegrini.
- **Refuncionalización en la Ribera:** Proyecto **Complejo Parque de España**, duplicación de la traza de la Av. Ribereña Central, refuncionalización del obsoleto **túnel ferroviario**.
- Reestructuración vial-ferroviaria: **demolición del muro de Av. Wheelright**.
- 1992: Inauguración del complejo Parque de España.



2007-2017

● PLAN URBANO ROSARIO

- **Integración de Rosario con su área metropolitana** y la interacción entre las distintas localidades.
- 2010: Creación del **Ente de Coordinación Metropolitana**.
- **Sistemas generales:** **Sistema vial** (articulando accesos, bulevares de ronda, nuevo eje metropolitano, grandes anillos y ejes de circunvalación) y **Sistema de Espacios Públicos abiertos**.
- **Ejes:** las Centralidades Urbanas, el Frente Costero, el nuevo eje metropolitano norte-sur, el nuevo eje metropolitano este-oeste, los Bordes de los arroyos y el nuevo Frente Territorial.
- **Costa Sur:** Integración ciudad-puerto, proyectos para los parques Italia y La Tablada y proyecto para Estación Fluvial. Proyecto para el **Parque-Huerta la Tablada**.



2019

● DOCUMENTO BASE PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PLAN URBANO

- **Integración metropolitana:** mejorar las infraestructuras de movilidad vial, ferroviaria y transporte urbano; programa de usos de suelo e infraestructuras ambientales; **centralidades urbanas**.
- **Crecimiento productivo y logístico**
- **Regeneración urbana y la equidad barrial:** intensificación del tejido regular; rehabilitación y reordenamiento del tejido irregular; renovación del área histórica y de desarrollo; reconfiguración de la periferia.
- **Innovación tecnológica, cultural e institucional:** fortalecimiento de **actividades culturales** en diferentes escalas como la **recuperación de infraestructuras en desuso**; incremento de infraestructura turística.
- **Protección ambiental:** fortalecer acciones integrales para asegurar la **cohesión urbano-ambiental**; asumir los componentes ambientales como una infraestructura estratégica que conecta los diferentes tejidos a través de una membrana o red continua que integra la costa y los cursos de agua, el periurbano agrícola, los espacios vacantes, los espacios abiertos públicos y la forestación.



“ROSARIO, CIUDAD METROPOLITANA” SISTEMAS GENERALES

Nuestra ciudad forma parte de un área metropolitana que incluye 28 localidades y en la cual viven y desarrollan tareas cotidianas 1.400.000 habitantes, que representan el 43% de la población provincial. Forma parte del núcleo productivo de Argentina - es el principal polo agroindustrial y portuario de la región - y constituye un territorio con amplio desarrollo industrial, comercial y de servicios que la posicionan como núcleo urbano central del área metropolitana (AMR).

Es por ello que es importante destacar que, desde el Plan Regulador de 1935 - como precursor de la planificación metropolitana -, se incorpora a la planificación urbana una mirada regional de nuestro territorio. El AMR funciona como una red -de servicios, de actividades, de flujos, etc. - y por tal motivo, la planificación del sistema vial, la movilidad y la accesibilidad entre los distintos aglomerados es primordial. Teniendo en cuenta esta situación y el rol de la ciudad de Rosario como centro, consideramos relevante hacer una breve introducción a los sistemas generales planteados en el Plan Urbano Rosario 2007-2017, haciendo énfasis en dos de ellos: el sistema vial - los principales accesos y vías jerárquicas de nuestra ciudad, como así también las principales localidades aledañas con las que se genera un flujo de personas día a día por diversos motivos- y el sistema de espacios públicos abiertos - en especial, el frente ribereño que define nuestro paisaje y ofrece equipamientos e infraestructuras que son utilizados por todos los habitantes del AMR-.

Los sistemas generales son el conjunto de elementos y redes que asumen un rol estructural en la organización y funcionamiento de la ciudad y el territorio: Sistema Vial, Sistema Integrado de Transporte, Sistema de Espacios Públicos Abiertos, Sistema de Equipamientos Colectivos y Sistema de Infraestructuras y Servicios Básicos.

Para que cada habitante del territorio pueda tener acceso pleno a los servicios e infraestructuras urbanas, se requiere de una estructuración racional y eficiente de los sistemas generales de la ciudad. En tal sentido, la definición de políticas referidas a los sistemas generales apunta a consolidar un territorio integrado, accesible, ambientalmente sustentable.

EL SISTEMA VIAL

El sistema vial de la ciudad se organiza en función de la articulación de los siguientes elementos:

- **Accesos:** El sistema de los accesos está constituido por las avenidas y los bulevares de ingreso a la ciudad de Rosario que se vinculan entre sí a través de la avenida de **Circunvalación 25 de Mayo**.
- **Bulevares de ronda:** El sistema de los bulevares de ronda está conformado por los bulevares de ronda tradicionales de la ciudad, entre ellos, **Bv. Oroño, Av. Pellegrini, Av. Francia y Bv. 27 de Febrero**. Su rol es canalizar el tránsito interno entre los distintos puntos de la ciudad sin atravesar el área central y ofrecer un espacio público diferenciado a partir de sus condiciones formales.
- **Grandes anillos y ejes de circunvalación:** El sistema de grandes anillos y ejes de circunvalación está conformado por el **Circuito de la Costa, la avenida de Circunvalación 25 de Mayo** y la avenida de Segunda Ronda. Su rol es canalizar el tránsito de paso sin atravesar por el interior de la ciudad.

- **Nuevos enlaces:** Los nuevos enlaces tienen por finalidad incrementar las posibilidades de atravesamiento rápido de la ciudad (hacia el área central y entre los distintos distritos) aprovechando para ello áreas remanentes de los trazados ferroviarios existentes. Su resolución definitiva dependerá de las modalidades y de los tiempos que adopte la reorganización del sistema ferroviario en la ciudad y en la región.

- **Vías complementarias:** arterias locales que vinculan distintos barrios entre sí.

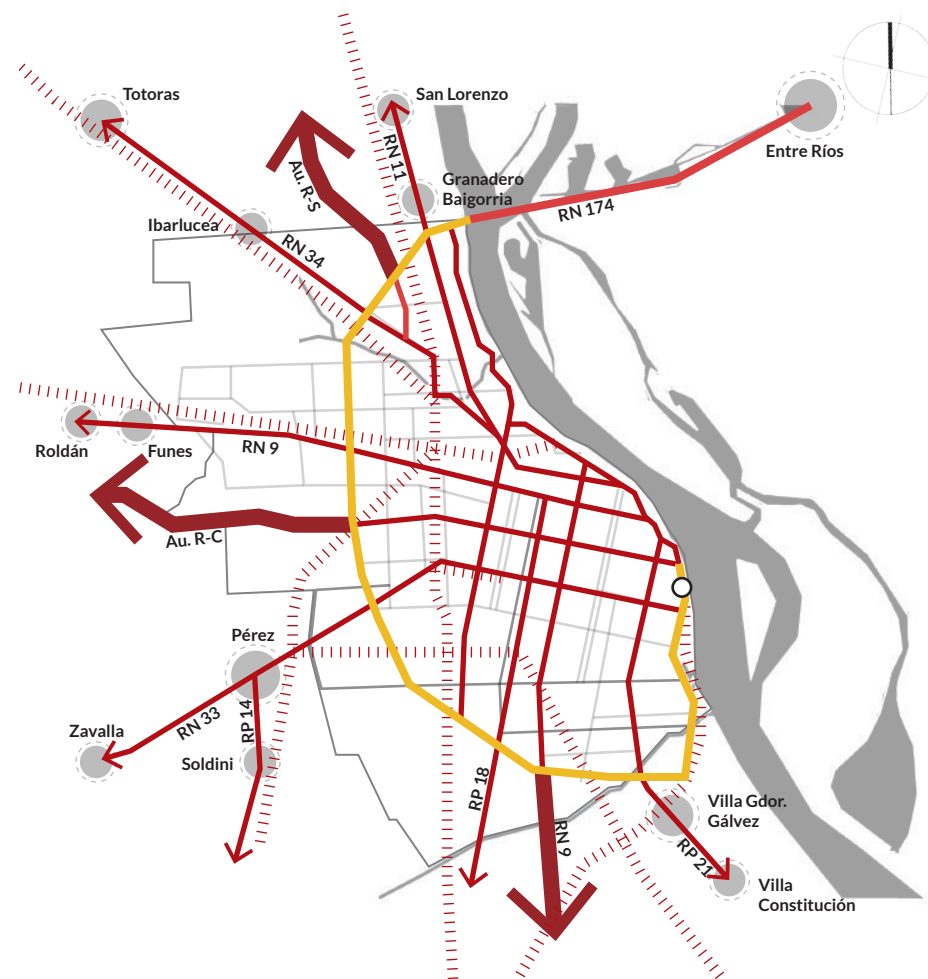
EL SISTEMA DE ESPACIOS PÚBLICOS ABIERTOS

El sistema de espacios públicos abiertos desempeña una función estructural en la organización espacial de la ciudad y del territorio y constituye el soporte físico para instalar las arquitecturas públicas significativas. Está constituido por todos aquellos sitios del territorio municipal que, en general, se encuentran bajo el régimen de propiedad pública; poseen un carácter distintivo, tanto por sus dimensiones, morfología, condiciones paisajísticas y utilización, como por su disposición en la planta.

De acuerdo con sus características físicas, morfológicas y funcionales, se definen tres grandes categorías de espacios públicos:

- **Las arterias singulares y caracterizantes del trazado:** aquellas que, tanto por sus dimensiones, como por sus flujos de tránsito, concentración de usos, arbolado y características especiales de sus recorridos, se destacan en la cuadrícula de la ciudad de Rosario: los accesos o puertas de la ciudad, los bulevares de ronda, los corredores de centralidad, las calles con recorridos paisajísticos y/o escenográficos, los corredores verdes y **los circuitos peatonales**.
- **Los parques y paseos:** los espacios abiertos de la ciudad de dimensiones y características paisajísticas especiales y **cuyo uso colectivo está destinado, fundamentalmente, a actividades recreativas:** parques regionales, parques urbanos, paseos urbanos, balnearios, plazas y paseos de carácter distrital o barrial.
- **Los sitios y ámbitos que definen el paisaje de la ciudad:** los **elementos topográficos** de la ciudad que asumen valor excepcional por sus condiciones paisajísticas: **la costa del río Paraná, la línea de barrancas, los bordes de arroyos y canales.**

Esta última categoría está vinculada principalmente a la **matriz cultural**, ya que el “waterfront” puede considerarse la identidad primaria de las ciudades costeras, y no sólo el motor del crecimiento económico y productivo. A partir de la recualificación del mismo, se favorece al ordenamiento del conjunto de la ciudad, como su funcionamiento y su imagen. En el caso de Rosario esta transformación está en proceso desde finales del siglo pasado pero aún resta planificar una conexión amable de ese sistema de parques y el frente ribereño ya consolidado con la zona sur de esta franja costera. Con motivo de comenzar a introducir el sector a trabajar en el presente trabajo, realizamos un análisis de la costa de Rosario y reconocemos la importancia de dar respuesta a esa porción de ciudad.



SISTEMA DE PARQUES RIBEREÑOS Y SU VALOR PAISAJÍSTICO

Cada actividad debe poder encontrar a lo largo de la costa del Paraná su espacio bien determinado para desarrollarse. Dentro de la región costanera de Rosario no debe haber exclusiones ni desequilibrios pues existe espacio suficiente, tanto para ampliar las instalaciones portuarias como para habilitar numerosas zonas de la costa, para la higiene, el desahogo y el esparcimiento de la población que se ha visto privada hasta hoy del acceso a la margen de su río majestuoso.

(Della Paolera, Farengo, Guido; 1935: p.12))

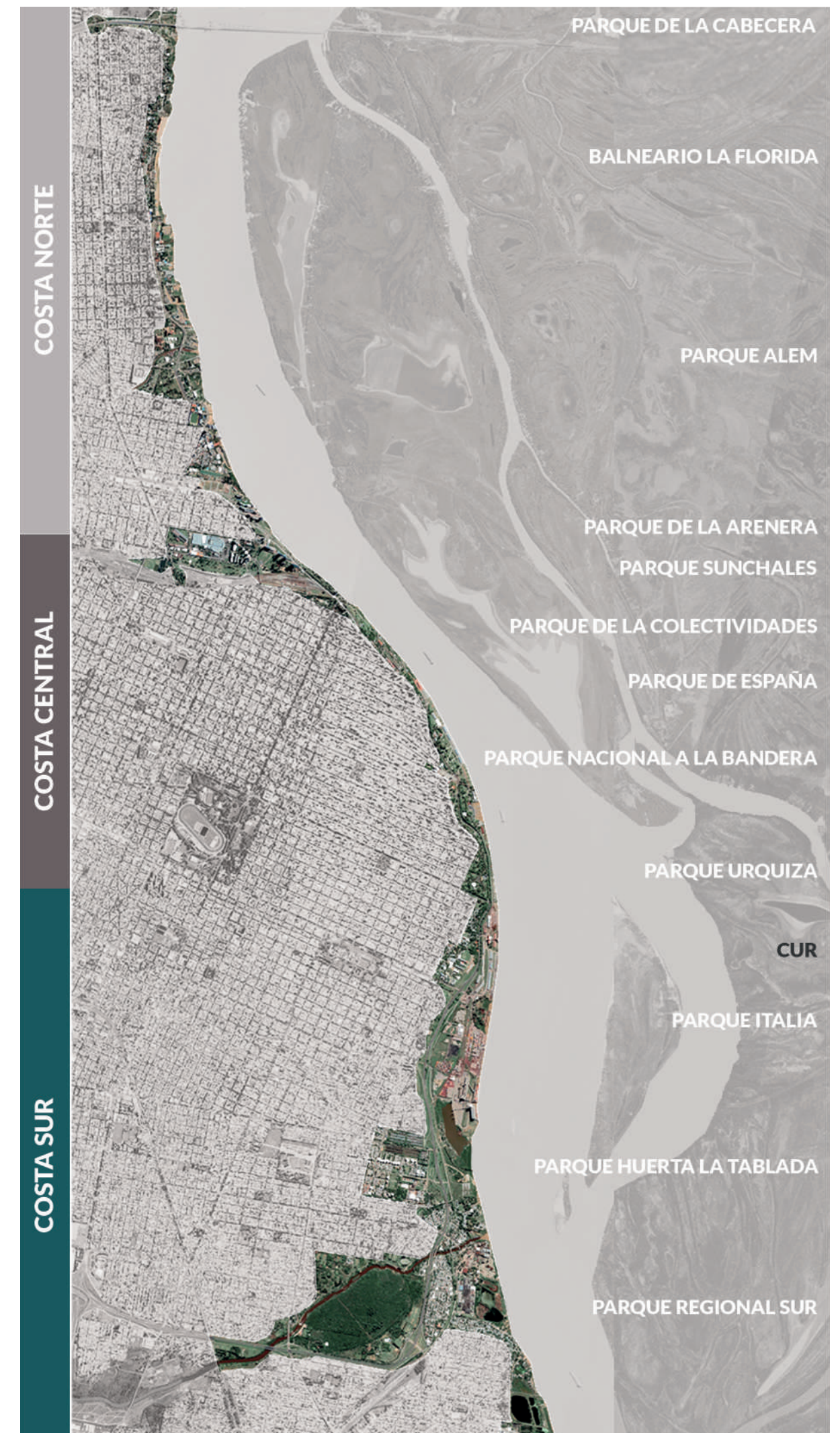
Nuestra ciudad está en contacto con el río en toda su extensión este y desde su origen, el río Paraná fue un recurso de gran importancia: natural, económico, geopolítico, cultural, paisajístico.

En el período a partir 1990 aproximadamente, Rosario logra configurar casi en su totalidad un recorrido ribereño público-recreativo, transformando completamente su frente fluvial y revalorizando su componente paisajístico. Tal es así que poseemos 17km de ribera, de los cuáles más de la mitad están destinados a **espacios públicos** de diferentes características y usos y, los restantes están destinados a clubes náuticos y empresas en la costa norte y al Puerto de Rosario en la costa sur. Como afirma Galimberti (2015):

Este frente fluvial presenta un gran potencial como recurso patrimonial colectivo que se posibilita a partir de la recuperación y puesta en valor de numerosos espacios e instalaciones identitarias. Se manifiesta así un diálogo activo entre nuevos usos y gran parte de las preexistencias del lugar y se comienza a conformar una nueva fachada sobre el río, como retrato vivo de los procesos de cambio que han tenido y tienen lugar en el territorio (p.242).

El paisaje no es solo su configuración material o su fisonomía – el río, las barrancas, los distintos perfiles de la costa como también la planicie de la ciudad y su *skyline* –, sino también es la relación sensible, la percepción del territorio observada por el ser humano. En su configuración formal, es la marca que imprime carácter a cada territorio. El paisaje es, a nivel cultural, **acumulador de herencias**. Es por ello que constituye un objetivo del **desarrollo sostenible**: debe garantizar a largo plazo la identidad y la diversidad de los territorios, sus bases ecológicas y culturales, integrando los cambios derivados del crecimiento en las tramas de los paisajes heredados y salvaguardando los valores paisajísticos más importantes.

Como se mencionó anteriormente sobre los espacios públicos, uno de los componentes para que el mismo sea de calidad refiere a la capacidad del sitio para que se apropien del mismo y de generar un **espacio de identidad** para los usuarios. En ese sentido, la costa sur de la ciudad - ya sea por su actividad predominante o por sus condiciones topográficas - aún se percibe como un espacio fragmentado y degradado. El río, la topografía, el puerto, el barrio, forman parte del paisaje de este sector, y como paisaje hay que entenderlo, al mismo tiempo, como recurso, **como elemento valorizable en las estrategias del desarrollo territorial**. De ahí que sea necesario un proceso de reapropiación con el lugar a fin de consolidar el vínculo entre **sociedad y territorio**. Revalorización de las huellas históricas como componentes claves de identidad local.



ESCALA URBANA



**EL BARRIO
REPÚBLICA DE LA SEXTA**



EL BARRIO REPÚBLICA DE LA SEXTA HISTORIA Y FORMACIÓN

Nada se experimenta en sí mismo, sino siempre en relación con sus contornos con las secuencias de acontecimientos que llevan a ello, con el recuerdo de experiencias anteriores (...). Todo ciudadano tiene largos vínculos con una u otra parte de su ciudad, y su imagen está embebida de recuerdos y significados. Los elementos móviles de una ciudad, y en especial las personas y sus actividades son tan importantes como las partes fijas. No somos tan solo observadores de este espectáculo, sino que también somos parte de él, y compartimos el escenario con los demás participantes.

(Lynch, K.; 1959: p.9)

Es denominada “República de la Sexta” a partir de un grupo de vecinos inspirados por Quinquela Martín que, en 1943 acuña el concepto de la “República de la Boca” como espacio de la identidad. En 1991 la Municipalidad, por pedido de los propios vecinos, fija su extensión en las manzanas comprendidas entre Avenida Pellegrini, Bulevar 27 de Febrero, San Martín y Avenida Belgrano, **reconociendo límites simbólicos rescatados por historiadores** a través de la tradición oral.

El asentamiento fundacional del barrio se produce a la par del crecimiento propio de la ciudad y de la extensión del recorrido del tranvía a sangre. En las últimas tres décadas del siglo XIX, los tranvías unen el centro con el extremo sur del municipio, y se intensifican al habilitarse la estación del Ferrocarril Central Córdoba, en un amplio predio en bulevar 27 de Febrero y Juan Manuel de Rosas - su actual edificio es inaugurado en 1926 - cuyos tranvías conectaban al barrio con el centro, con Arroyito, con la estación Rosario Central, con el Mercado Central y el Frigorífico Swift y con la estación Rosario Norte. Posteriormente, estas conexiones se incrementan con la inauguración de la estación del Ferrocarril Rosario-Puerto Belgrano.

La propiedad de los terrenos comprendidos entre el río, Av. Pellegrini, Esmeralda y La Paz, originalmente pertenecientes al ferrocarril, fueron desafectadas de su uso original en 1958 y cedidas a la Universidad del Litoral, actualmente Universidad Nacional de Rosario (UNR). Sin embargo, es motivo de disputa desde los inicios del barrio.

Con el aumento poblacional - el crecimiento del asentamiento irregular que ocupa un vasto sector sobre la barranca y la creciente construcción de edificios para residencias estudiantiles - el territorio barrial se fue transformando. A través de los años, en el barrio “La sexta” **se conformó una gran red de equipamientos que le otorgan identidad**, diferenciándola de los barrios contiguos. El carácter de estos espacios suele ser tanto público como privado; de uso deportivo, recreativo, cultural, educativo o científico. Lo más destacable de este sistema de equipamientos radica en las relaciones y posibilidades de encuentros que **promueven proyectando un sentimiento colectivo de comunidad**.

Entre los puntos referenciales de la República de la Sexta, debe destacarse a uno de los espacios verdes más antiguos de la ciudad, la Plaza López (en homenaje al gobernador Juan Pablo López), que anteriormente había sido el solar del Mercados de Frutos de la Provincia. En 1865, se transforma en un corral destinado a la provisión de caballos y mulas para abastecer a las tropas nacionales en la Guerra del Paraguay. En 1872 se inaugura el servicio de Tranway desde el centro hasta dicho mercado, en cuyas cercanías también se hicieron corridas de toros hasta su prohibición.

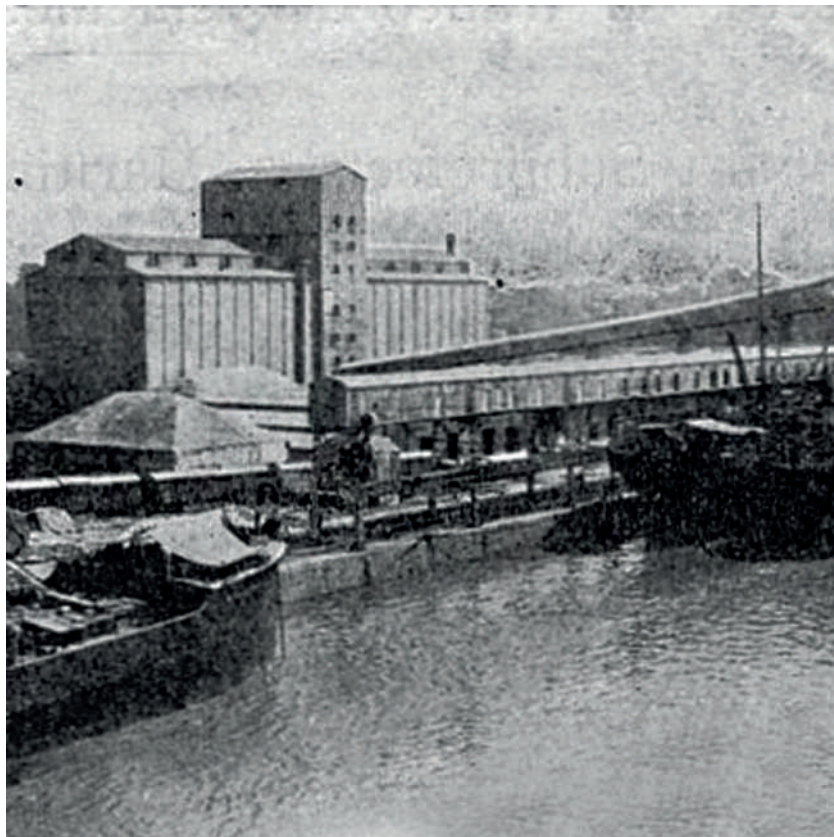
Desde el punto de vista religioso, surgen tres templos, San Cayetano, San

José y Nuestra Señora del Pilar, y las capillas de las Carmelitas Descalzas y Nuestra Señora de la Esperanza. Allí edifican su Hogar del Huérfano las Damas de Caridad. En lo educativo, las escuelas Florentino Ameghino, Juana Elena Blanco, el Colegio Español, el Colegio Rosario, Madre Cabrini, Nuestra Señora de la Asunción, Verbo Encarnado y luego la escuela de Cadetes de Policía.

Desde lo social, surgen los clubes El Tala, Sportmen Unidos, Banco de Santa Fe, Temperley, Infantil, Unión y Fuerza, Arizona, Rosario Skate Club y el Club Atalaya. En 1937 abre sus puertas la Biblioteca Popular e Infantil Mitre, institución que se gesta por iniciativa de un grupo de vecinos preocupados en la educación de los niños de la calle.

En 1952 surge la Vecinal “República de la Sexta”, que a su vez logra la pavimentación e iluminación de numerosas arterias de la zona, instalación de ferias francas, un dispensario en calle Rioja; y la oficialización de la prestigiosa escuela Juana Elena Blanco. También vela por la concreción del Centro Universitario Rosario, dependiente de la Universidad Nacional de Rosario y más conocido como la Ciudad Universitaria o la Siberia, donde luego funcionarán los centros científicos del Cerider, Irice, Ifir y el Centro de Desarrollo Infantil de la UNR.

Es así que, con la definitiva **instalación de la Universidad Nacional de Rosario** se terminó de posicionar ese sector del barrio -y la ciudad- como **polo de desarrollo innovador**. El constante dinamismo derivado de la actividad universitaria, constituye uno de los últimos elementos transformadores de la realidad barrial.



NORMATIVA URBANA | ORD. N° 8244/08
“REORDENAMIENTO DEL PRIMER ANILLO PERIMETRAL AL ÁREA CENTRAL”

Se define como ámbito de aplicación del proyecto de reordenamiento urbanístico del “Primer Anillo Perimetral al Área Central” a los sectores urbanos comprendidos en las Secciones Catastrales 1ª , 2ª 3ª, 8ª, 9ª, 10ª y 11ª cuya delimitación se indica a continuación:

Línea Municipal Norte de calle Urquiza; Línea Municipal Oeste de calle Suipacha; Línea Municipal Sur de calle Tucumán; Línea Municipal Oeste de Bulevar Oroño; Eje de calle Montevideo; Eje de calle Balcarce; Línea Municipal Norte de Avenida Pellegrini; prolongación de la Línea Municipal Oeste de calle Chacabuco; Línea Municipal Sur de Avenida Pellegrini; Eje de Avenida Belgrano; Eje de Bulevar 27 de Febrero; Eje de calle Berutti; prolongación y eje de Pasaje Independencia; deslinde parcelario Sur del S/M 75, S/D 101, Sección Catastral 3ª; deslinde parcelario Este del Gráfico 16, Manzana 16, Sección Catastral 3ª; Eje de calle Gálvez; Línea Municipal Este de calle Alem; Línea Municipal Sur de calle Rueda; Línea Municipal Oeste de Avenida San Martín; Línea Municipal Sur de Bulevar 27 de Febrero; Línea Municipal Oeste de calle Vera Mújica hasta Línea Municipal Norte de Avenida Pellegrini, Línea Municipal Norte de Avenida Pellegrini, Línea Municipal Este de calle Vera Mújica, Línea Municipal Norte de calle San Juan, Eje de calle Vera Mújica, Línea Municipal Norte de calle Santa Fe, Línea Municipal Este de calle Vera Mújica hasta Línea Municipal Norte de calle Urquiza.

Se excluyen las parcelas frentistas a calle Tucumán y las frentistas a calle Urquiza de las manzanas 123 y 124 de la Sección Catastral 9ª, que se encuentran incorporadas al Plan Especial “Barrio Pichincha” (Ordenanza N° 8.125/06), las frentistas a Bulevar Oroño, que se encuentran incorporadas al Área de Protección Histórica, Urbanística y Arquitectónica “Bv. Oroño entre calle Montevideo y Av. Rivadavia” (Ordenanza N° 7.910/05); las parcelas ubicadas en las Manzanas 167 y 194 de la Sección Catastral 9ª; comprendidas en el “Área de Protección Histórica, Urbanística y Arquitectónica Paseo Hilarión” (Ordenanza N° 7.953/05) y las parcelas correspondientes al ámbito de aplicación de la “Normativa Particular Parque Hipólito Yrigoyen”, (Ordenanza N° 7.801/04).

El barrio República de la Sexta se inscribe dentro del cuadrante delimitado por las calle Avenida Pellegrini al norte, Avenida 27 de Febrero al sur, Avenida Belgrano al este y calle San Martín al oeste.

Una vez localizado el barrio, describiremos a continuación las **unidades o porciones territoriales** que se identifican en el primer anillo perimetral que son **de nuestro interés** a la hora de analizar el sector y que nos serán útiles a la hora de realizar nuestra propuesta para el futuro del mismo, sobre todo en aquellas áreas donde aún no hay indicadores urbanísticos:

- Áreas de tejido (AT-1, AT-2, AT-3): porciones del tejido de las áreas interiores del sector urbano objeto de esta Ordenanza para las que se definen patrones generales de ocupación y edificación. De estas, **en el barrio República de la Sexta encontramos predominantemente área de tejido 1 sobre el sector norte y área de tejido 3 sobre el sector sur.**
- Corredores urbanos: aquellos frentes edilicios ubicados a ambos lados de una vía de comunicación y que se distinguen del resto del tejido por particulares condiciones que presentan en el uso de las plantas bajas de las edificaciones, en el tipo de construcciones existentes, en la dinámica de transformación registrada o en el espacio público que configuran. Entre los cuales nos interesan: **Corredor Urbano A -CUA- Bulevar 27 de**

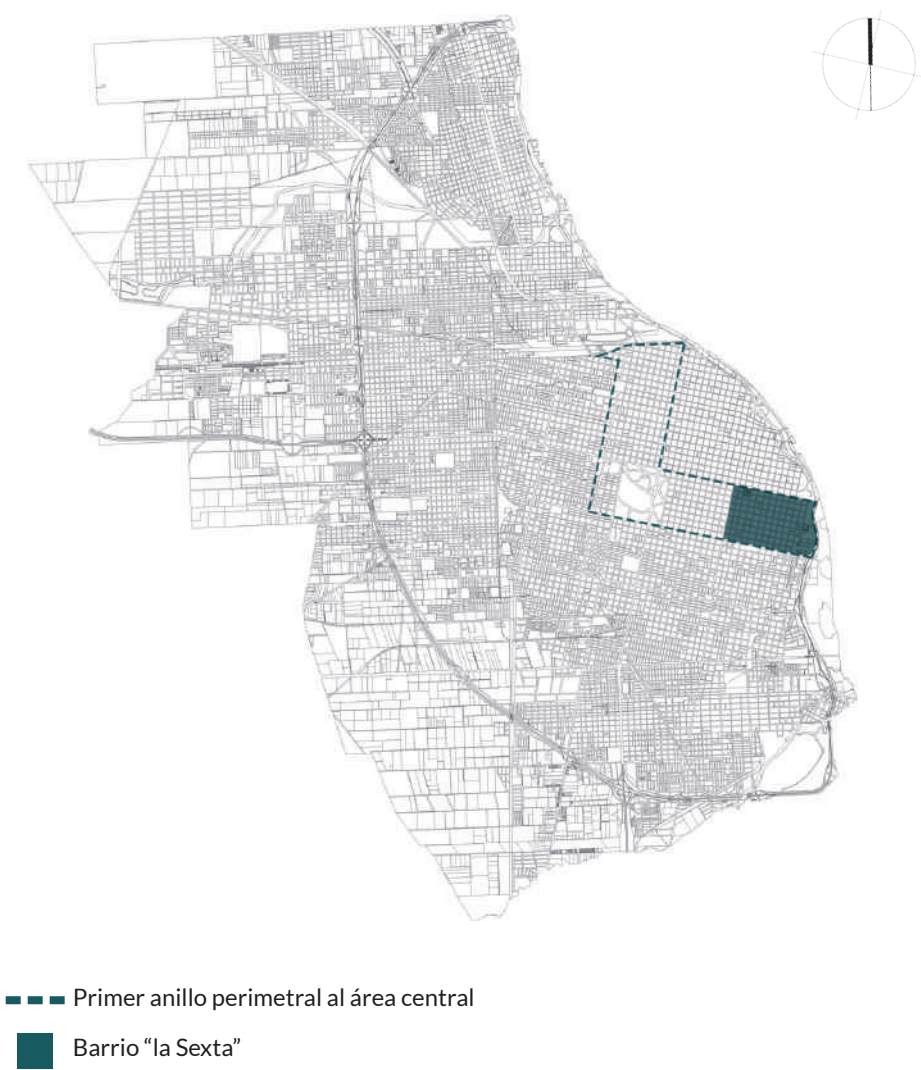
Febrero y frentistas a “Plaza López”; Corredores urbanos B -CUB- Calle Maipú, Calle Buenos Aires, Calle Alem y Calle Necochea; y la restricción de altura por Observatorio Astronómico - Planetario Municipal de Rosario “Profesor Victorio Campolongo”.

- Áreas particulares: Las áreas particulares corresponden a porciones del tejido urbano que, por sus características tipológicas, espaciales, históricas y/o de emplazamiento urbano, se distinguen del resto del tejido. Entre las cuales nos interesan: **Área de Protección Histórica (APH 16) “Entorno Facultad de Ciencias Exactas”, Área de Protección Histórica (APH 17) “Entorno Iglesia de San Cayetano” y Área de Protección Histórica (APH 24) ‘Viviendas calle Ocampo al 700’; Área de reserva para Plan Especial -ARE- “Ciudad Universitaria” y el Plan Especial “Central Córdoba” (Ord. N° 9854/18)**

Identificados los indicadores urbanísticos del sector y la finalidad de los mismos, así como también las áreas especiales y de reserva – en este caso, el ARE Universidad –, procuramos analizar con mayor detenimiento el área a trabajar. Para ello, recurrimos a las matrices o “layers” de los sistemas o características que nos resultan condicionantes para la posterior intervención. Estas categorías son: la **estructura urbana** – en relación a las características del tejido –, el **sistema vial** – infraestructura, accesibilidad y movilidad – y los **espacios públicos abiertos**, haciendo hincapié en el sistema de espacios verdes.

Este análisis, se complementará luego con la matriz usos del suelo – analizada en las páginas siguientes – lo que nos permitirá realizar un **esquema de problemas y potencialidades** que usaremos de base para la concreción de un programa de necesidades y como orientador de los objetivos del masterplan.

DELIMITACIÓN



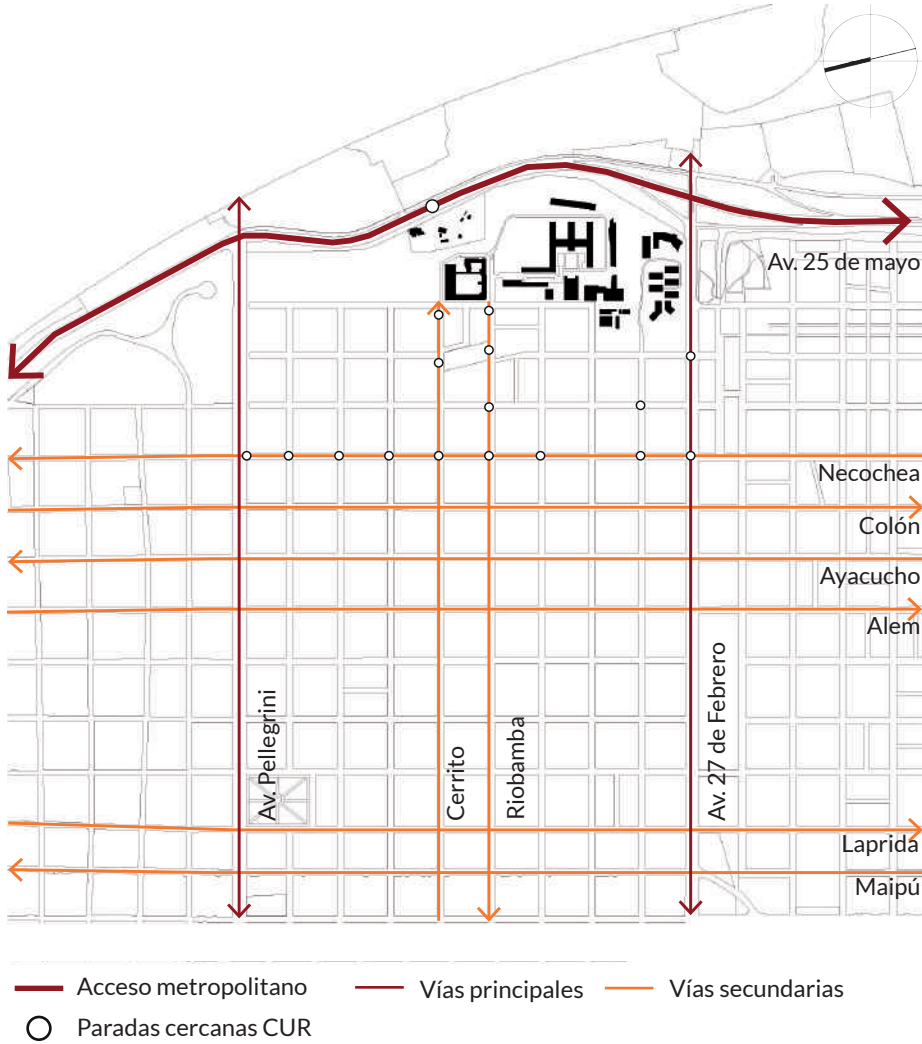
ESTRUCTURA URBANA



Identificamos dos tipos de formas urbanas que dominan en el sector:

- El primero es el definido por el damero ortogonal, representado por el tejido regular. Este posee en general un desarrollo edilicio homogéneo sólo deprimido hacia el sector este, donde por distintos motivos históricos, como la complicada situación dominial y la falta de infraestructuras urbanas, se resiente esta continuidad espacial denotando situaciones de precariedad habitacional y constructiva e indefiniciones programáticas.
- La segunda forma que identificamos es el conjunto de espacios de formas irregulares que limitan con la retícula al oeste y con el río al este, constituido por los terrenos pertenecientes al puerto, el sistema de parques costeros y la pieza de borde ondulada conformada por el CUR y el Conicet.

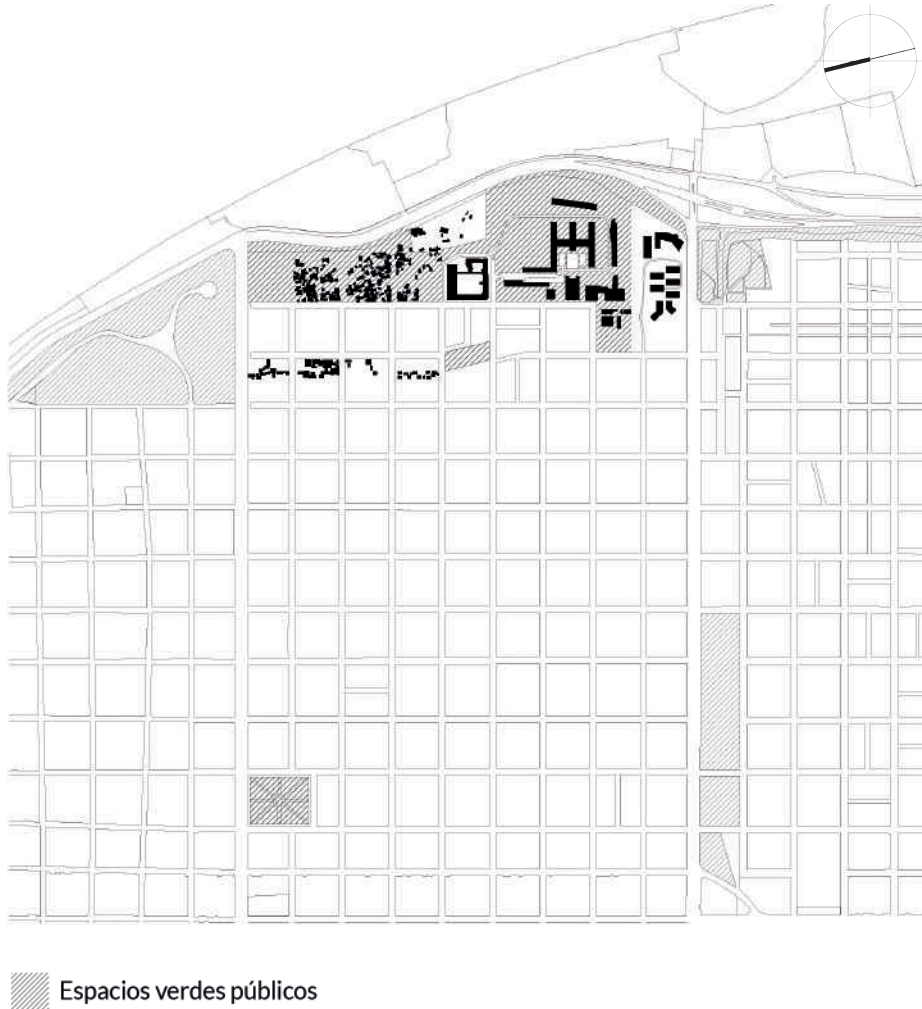
SISTEMA VIAL



La falta de infraestructura destinada exclusivamente para el transporte público y el desorden con relación a otra forma de transporte, dan como resultado problemas de tránsito en el único ingreso al Centro Universitario: un punto de encuentro entre bicicletas, autos particulares, transporte público y peatones.

Estos valores nos permiten plantear la posibilidad de reordenamiento vial dentro y fuera del predio, del transporte público y privado -ya detectado como problema-, y tomar decisiones respecto a la cantidad necesaria de dársenas, paradas y “puntas de línea”, nuevos recorridos y el mejoramiento de la accesibilidad.

SISTEMA DE ESPACIOS VERDES



A pesar de la gran cantidad de equipamientos que posee la zona, la falta de espacios públicos verdes es notable. Pese a la proximidad con parques tales como el parque Urquiza, el parque Italia y el parque Hipólito Yrigoyen, el área central del barrio se encuentra completamente desprovista de espacios de recreación y paseo que den soporte a la red de equipamientos. Además, a causa de las arterias principales y la topografía, existe una fuerte desconexión de la trama y de los espacios verdes del sector con estos parques linderos.

LA IMPORTANCIA DE LOS EQUIPAMIENTOS
COLECTIVOS

En vez de pensar los lugares como áreas contenidas dentro de unos límites, podemos imaginarlas como momentos articulados en redes de relaciones e interpretaciones sociales en los que una gran proporción de estas relaciones, experiencias e interpretaciones están construidas a una escala mucho mayor que la que define en aquel momento el sitio mismo, sea una calle, una región o incluso un continente. (Massey, 1991: p.126)

“La sexta”, como le dicen sus habitantes, posee una gran red de espacios especiales, únicos, que la identifican y que la diferencian de sus barrios limítrofes al norte o al sur. Los equipamientos colectivos son clave para la sostenibilidad del programa más abundante en la ciudad, las residencias, y para que el barrio logre una **dinámica propia**. El carácter de estos espacios suele ser público o privado; deportivo, recreativo, cultural, educativo o científico.

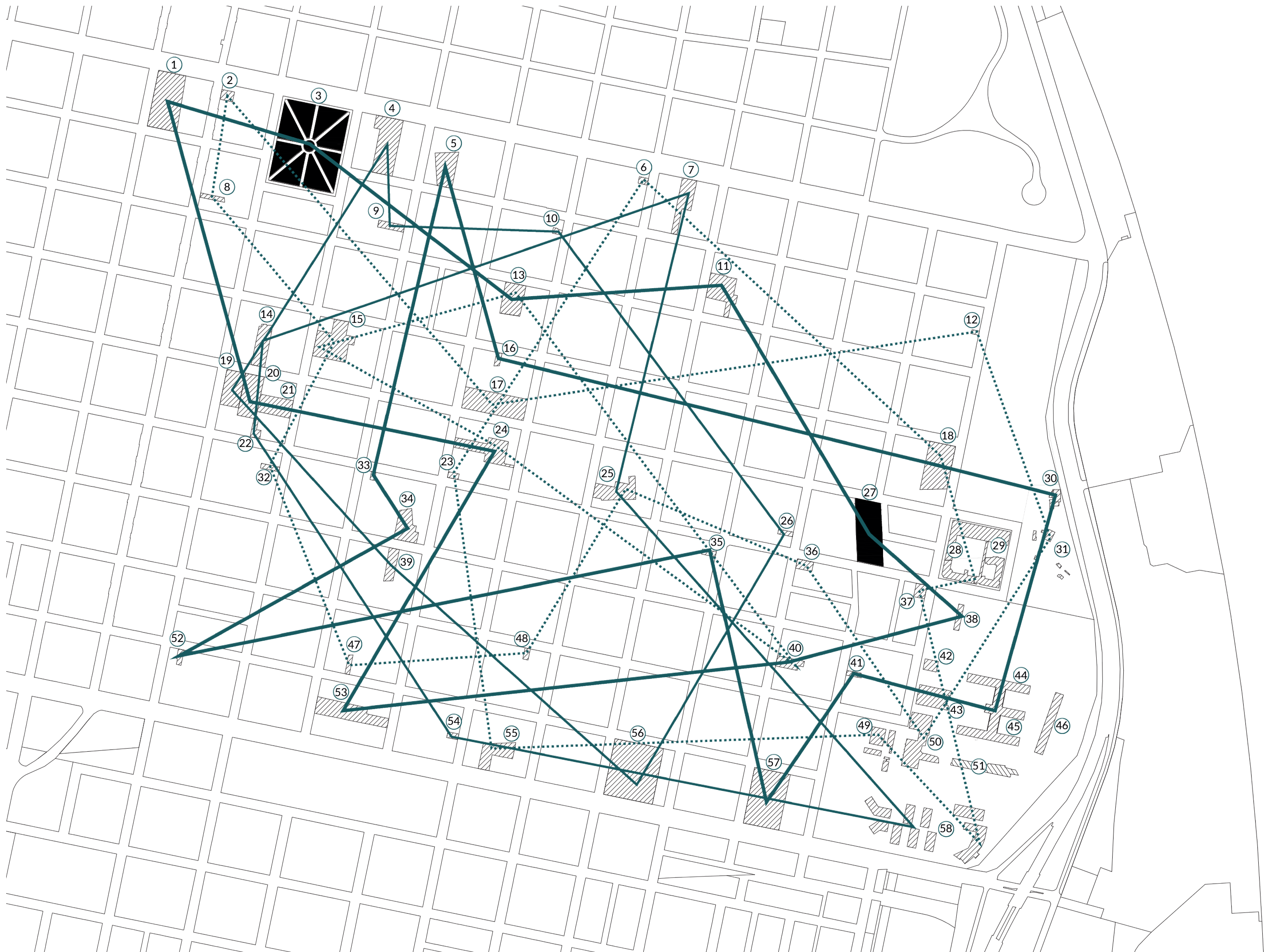
A partir del reconocimiento de estos establecimientos y de imaginar los distintos movimientos, flujos o distintos recorridos que generan, podemos observar diferentes procesos de renovación urbana y de cualificación del espacio urbano, al tratarse muchas veces de edificios de una espacialidad distinta, determinada por las variadas formas de apropiarse del espacio. Más allá de estas características, que hablan de temas físicos o medibles, la vital importancia de esta **red** se deposita en las incontables **relaciones y posibilidades de encuentro** que promueven proyectando un **sentimiento colectivo de comunidad**, lo que genera una mejora en la calidad de vida de las personas.

Creemos que el futuro del sector va a estar definido e impulsado por esta red, procurando expandirse y contagiar los límites más deprimidos del barrio. Para fundamentar esta convicción, nos pareció importante mapear estos equipamientos y servicios que hacen a la identidad del lugar y visualizar – de manera esquemática – los diferentes flujos entre los mismos, entretejiendo caminos y generando **encuentros**.

Por último y a raíz de este mapeo, identificamos que el barrio presenta escasos espacios verdes públicos como plazas o parques. Una de sus plazas, la plaza López, posee características que la distinguen por su papel en la historia de la ciudad, sin embargo, al estar ubicada en los límites del barrio, no es accesible para aquellos vecinos que viven más lejos. El otro espacio verde público es el determinado por la plaza República de la Sexta que, por motivos como la falta de equipamiento urbano y el aumento de la inseguridad en ese sector específico no permite la completa apropiación por parte de la comunidad. Consecuentemente, la identificación de este problema también será puntapié para la propuesta del presente proyecto.

REFERENCIAS:

1 Basílica de San José
Colegio Nuestra Señora de Asunción
2 Colegio Santa Ana
3 Plaza López
4 Colegio Madre Cabrini
5 Club El Tala
6 Biblioteca popular e infantil Mitre
7 Iglesia Numendel
8 Instituto Integral de Estimulación Temprana
9 Colegio Español de Rosario
10 Jardín de Infantes “Miniaturas”
11 Parroquia Nuestra Señora del Pilar
12 Asociación “La Rigoberta”
13 Escuela Juana Elena Blanco
14 Club Rosario Skate
15 Escuela N°96 Florentino Ameghino
16 Escuela Taller N°46 Juana E. Blanco
17 Instituto de Seguridad Pública de Santa Fe
18 Club Social Unión y Fuerza
19 Centro Educativo Asistencial “El hogar”
20 Jardín de Infantes N°1005 María de los Ángeles Rodríguez de Rosas
21 Iglesia San Cayetano
22 Facultades Enfermería, Psicología y Odontología UNR
23 Jardín de Infantes “Tobogán”
24 Club Deportivo y Social Sportmen Unidos
25 Club Atlético Temperley
26 Centro Cristiano “Maranhata”
27 Plaza República de la Sexta
28 Escuela de Música UNR
29 Facultad de Psicología UNR
30 Restaurantes “Wembley” y “Sunderland”
31 Asociación del Personal de la UNR – APUR
32 Jardín maternal y de infantes “Mi Sol”
33 Escuela de dibujo “Barocelli”
34 Colegio Verbo Encarnado
35 Colegio Británico de Lengua Inglesa
36 Club Social y Deportivo Arizona
37 Comedor Universitario
38 Centro de Ingeniería Sanitaria e Instituto de Investigaciones Facultad de Ciencia Política y RRH – UNR
39 Jardín de Infantes del Colegio Verbo Encarnado
40 Espacio deportivo “Chacagol”
41 Centro de Asistencia a la Comunidad Ce.A.C.
42 Reactor Nuclear del Ienri de la Facultad de Ciencias Exactas
43 IMAE - Instituto de Mecánica Aplicada y Estructuras
44 Facultad de Ciencia Políticas y RRH UNR
45 Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño UNR
46 Aulario UNR
47 Colegio de Kinesiólogos
48 Jardín de Infantes “Ida y vuelta”
49 Laboratorio Max Planck
50 Edificio Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura UNR
51 Nuevo Centro de Investigación e Innovación UNR
52 Jardín de infantes “Estación Chocolate”
53 Club Atalaya
54 Iglesia “Cristo Vive”
55 Club Banco de Santa Fe
56 EETP N° 465 Gral. Manuel Belgrano
57 Complejo escolar “Colegio Rosario”
58 CONICET



LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE ROSARIO



ÁREA DE INTERVENCIÓN: LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE ROSARIO

Toda la educación es una obra de amor a los que aprenden.
(Manifiesto liminar de la Reforma Universitaria de 1918: p.2)

La **vida universitaria** en la ciudad de Rosario se inició hacia 1920 como consecuencia de la creación de la Universidad Nacional del Litoral, bajo el influjo de uno de los movimientos culturales más trascendentes del siglo XX en Latinoamérica –la **Reforma Universitaria de 1918**– y con el objeto de desarrollar la enseñanza superior en las provincias de Santa Fe, Corrientes y Entre Ríos. Hacia fines del siglo XIX, Rosario y su región ya contaban con diversas escuelas de nivel medio, que sentarían las bases para las primeras Facultades que hoy componen la UNR.

Durante la primera presidencia de Perón, se nacionalizan los ferrocarriles, posibilitando la posterior liberación de grandes superficies de playas de maniobras, vías y estaciones necesarias para la creación de los espacios recreativos públicos demandados por la sociedad. En este período, y con la reconversión de los espacios del ferrocarril, aparece el actual Parque Urquiza, se posibilita la primera traza de la avenida de Circunvalación y de la avenida de la Libertad, como así también la cesión de terrenos y edificios del ex FFCC Rosario-Puerto Belgrano para el futuro emplazamiento de la Ciudad Universitaria.

En 1967 el Centro Universitario, en el lugar ya definido por el Plan de 1952, es clasificado como **centro urbano de primer orden**. Estos sectores se caracterizan por su multiplicidad de usos, configurando sitios de atracción para los habitantes de la ciudad y de otras localidades del área metropolitana y la región; por su accesibilidad, ya que son generadores de un elevado número de desplazamientos en el interior de la ciudad y por su representatividad.

El 29 de noviembre de 1968, el Gobierno Nacional dictó la ley 17.987, en virtud de la cual, sobre la base de siete Facultades, Institutos y Organismos dependientes de la Universidad Nacional del Litoral con asiento en la ciudad de Rosario, **se creó la décima universidad nacional argentina: la Universidad Nacional de Rosario**.

En lo que se refiere a los aspectos edilicios, en el mes de abril de 1987 se habilitó al Ciudad Universitaria de Rosario (CUR), donde se instaló la Facultad de Psicología recientemente creada; en 1989 se inauguraron las aulas nuevas donde se radicarón la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño y la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Las obras de remodelación se continuaron y entre los años 1998 y 2002 se implementó la urbanización del CUR.

Por su lado, desde fines del siglo XX y hasta la actualidad, el **proyecto para el Parque de la Universidad**, junto con el Parque de España, pretendía lograr que Rosario deje de darle la espalda al río. También, busca que el rosarino **se identifique con la universidad local** y la reconozca como un hecho físico unitario, imagen que no es posible debido a la dispersión física que presenta, perdiendo su carácter cultural de primera magnitud.

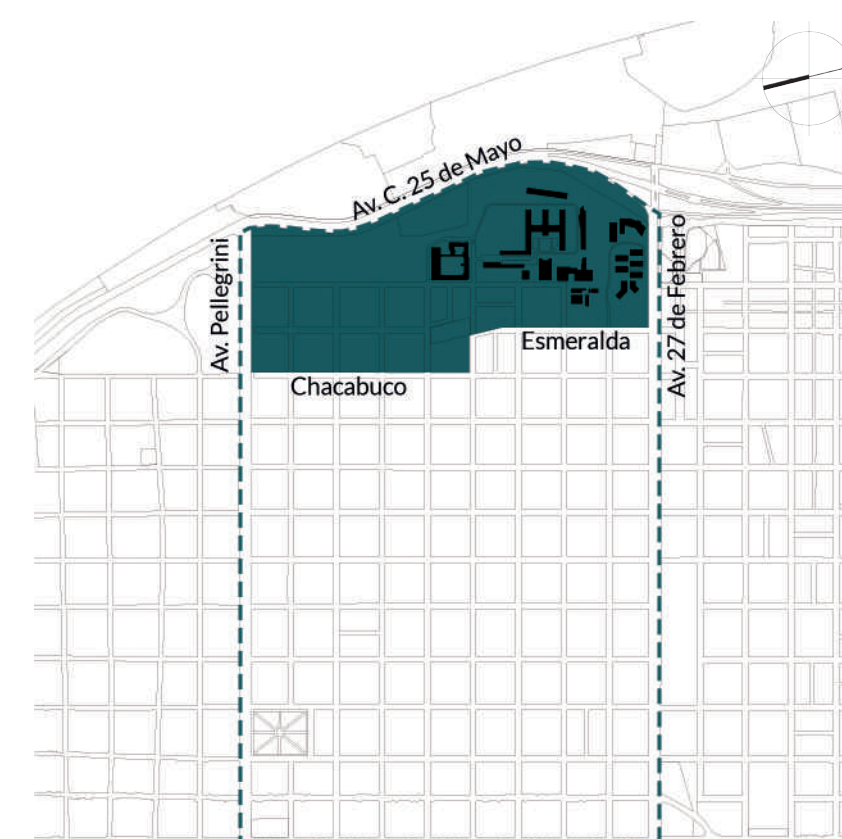
En lo que refiere a cuestiones de técnica urbanística, la ciudad universitaria se enmarca en el **“Área de reserva para Plan Especial -ARE- “Ciudad Universitaria”** cuyo sector urbano se encuentra delimitado por Línea Municipal Sur de Avenida Pellegrini, Eje de Avenida Belgrano, Eje de Bulevar 27 de Febrero, Eje de calle Esmeralda, Eje de calle Riobamba, Eje de calle Chacabuco, Línea Municipal Sur de Avenida Pellegrini.

La finalidad principal del Plan Especial es el ordenamiento general del área, la definición de nuevos trazados, el **desarrollo de nuevos espacios públicos**, el reordenamiento de los asentamientos irregulares, la construcción de nueva vivienda, **actividades vinculadas al Polo Tecnológico, Centros Educativos, de Investigación y complementarios a la actividad universitaria**.

Actualmente, la Ciudad Universitaria Rosario (CUR) es **el centro educativo regional más concurrido**, aloja la mayor cantidad de unidades académicas e institutos.

Como parte del análisis del sitio, y para poder entender el proceso de transformación del mismo hasta su conformación como Campus Universitario de la ciudad, recurrimos nuevamente a la línea de tiempo.

DELIMITACIÓN



Barrio “la Sexta”

Área de Reserva para Plan Especial Ciudad Universitaria



1918-1947

● REFORMA UNIVERSITARIA

PROCESO DE CREACIÓN DE UNIVERSIDADES 1918-1929

- 1919: Se crea la Universidad del Litoral
- 1930: Golpe de Estado
- 1947: Ley de Educación Superior

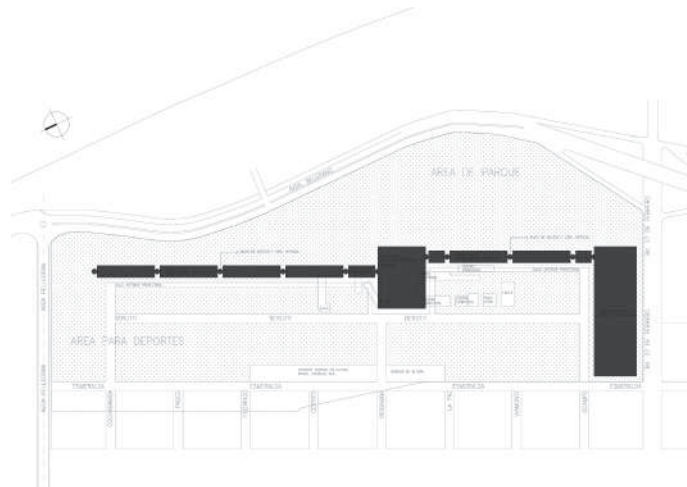
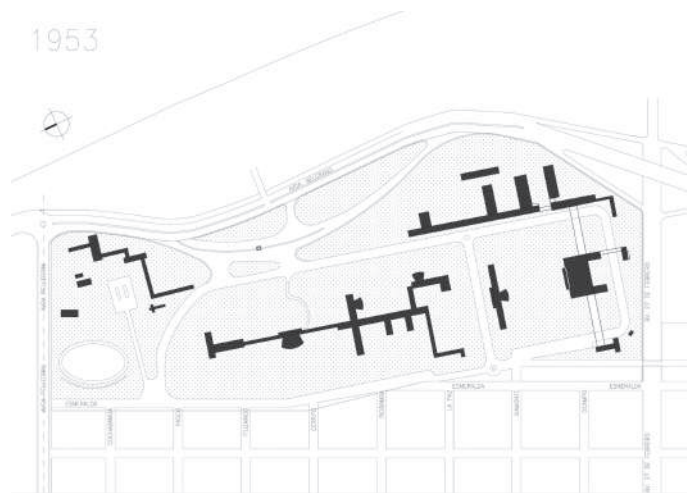


1952

● NUEVO PLAN URBANO

REORDENAMIENTO FERROVIARIO

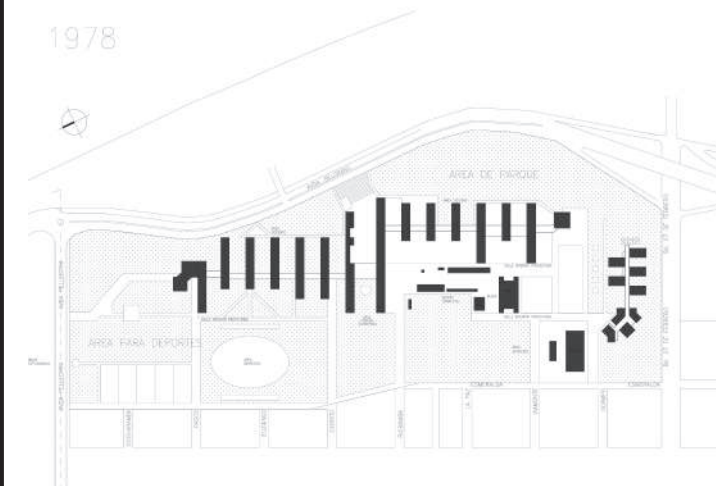
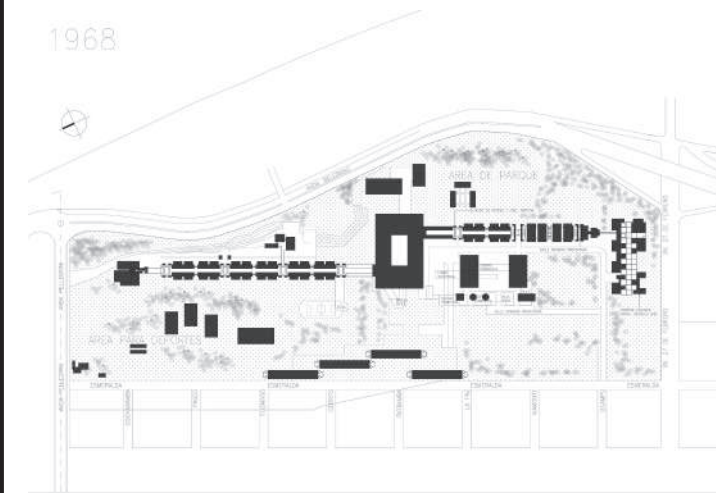
- Se levantan líneas férreas y se eliminan pasos a nivel: **habilitación del Parque Urquiza y la cesión de terrenos y edificios del ex FFCC Rosario-Puerto Belgrano a la UNL.**
- Determinación del predio para el CUR: Av. Pellegrini, Av. Belgrano, Av. 27 de Febrero y Esmeralda.
- **Proyecto CUR 1953:**
 - 1º propuesta:** varios ingresos, conexión Av. Belgrano, grandes áreas verdes.
 - 2º propuesta:** ingresos definidos, fachada al barrio con viviendas en altura y área de deportes.



1967

● PLAN REGULADOR ROSARIO

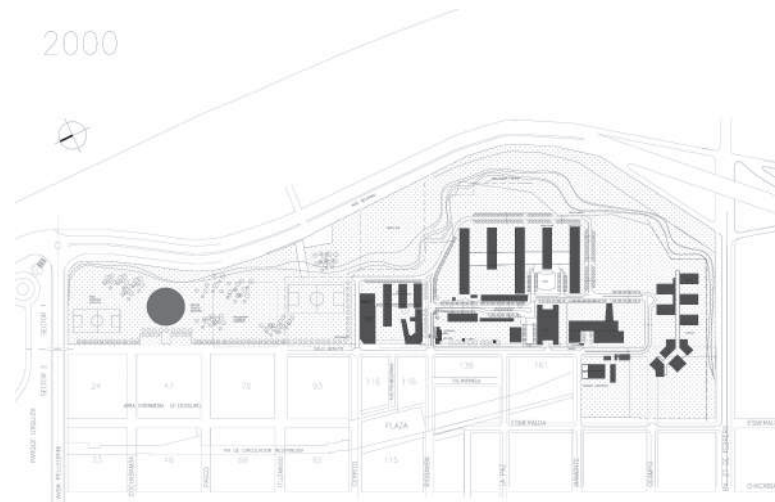
- Centro Universitario: centro urbano de primer orden.
- 1968: UNR se desprende de la UNL.
- 1970: Primeros **proyectos de Ciudad Universitaria: refuncionalización** del edificio de la Administración y talleres del FFCC.
- **1976: Último golpe militar.**
- **1978: de Ciudad Universitaria a Centro Universitario.**
- 1980: Reordenamiento físico de la UNR.
- 1968 Primer Propuesta CUR: Ingresos escasos y poco definidos. Contacto con el barrio mediante áreas verdes.
- 1971: Se construyen los 4 primeros pabellones.
- 1978: **Plan de Redimensionamiento Físico** para el CUR 1978.
- Cesión de terrenos al CONICET.



1991

● ACTUALIZACION DEL PLAN REGULADOR | PLAN DIRECTOR

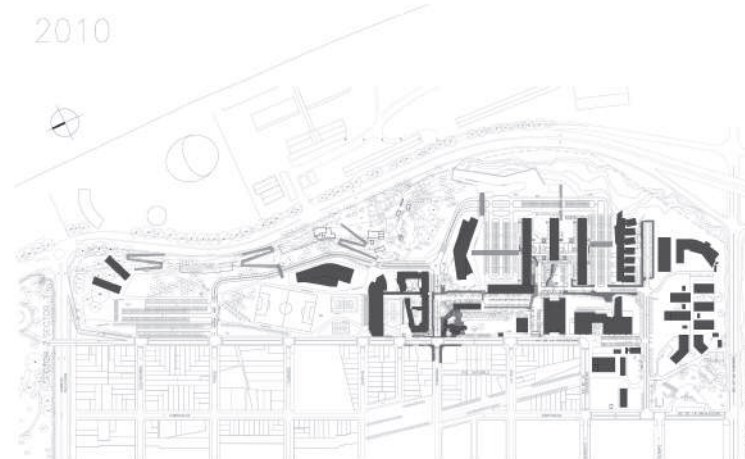
- 1993: el tema del Centro Universitario se incorpora al Plan Estratégico Rosario.
- Reordenamiento urbano y edilicio del Centro Universitario de Rosario.
- Puente peatonal hacia el Parque Urquiza.
- Se destina un área del CUR a funciones municipales.
- Zonning definido de las áreas del CUR.



2007-2017

● PLAN URBANO ROSARIO

- El Centro Universitario Rosario como Centralidad Urbana.
- Centro de la Renovación Urbana: CUR + Parque Científico Tecnológico. El Plan Especial: ordenar todo el sector con eje central en el desarrollo de la **Avenida de la Universidad**, la ubicación de **nuevos espacios públicos**, programas de **vivienda** y usos vinculados al desarrollo del Polo Científico Tecnológico Rosario.
- 2011: Se mejora la **conectividad con Av. Belgrano** y se reorganiza la **circulación interna**.
- Proyecto para **relocalización de viviendas**.
- Inauguración la primer etapa del edificio para la Facultad de Psicología.
- 2014: Inauguración del edificio para la Escuela de Ingeniería Electrónica y Civil.

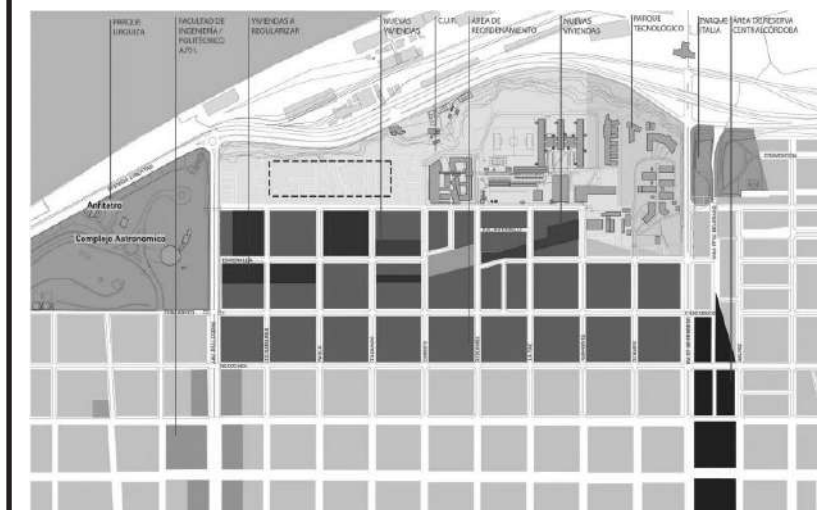


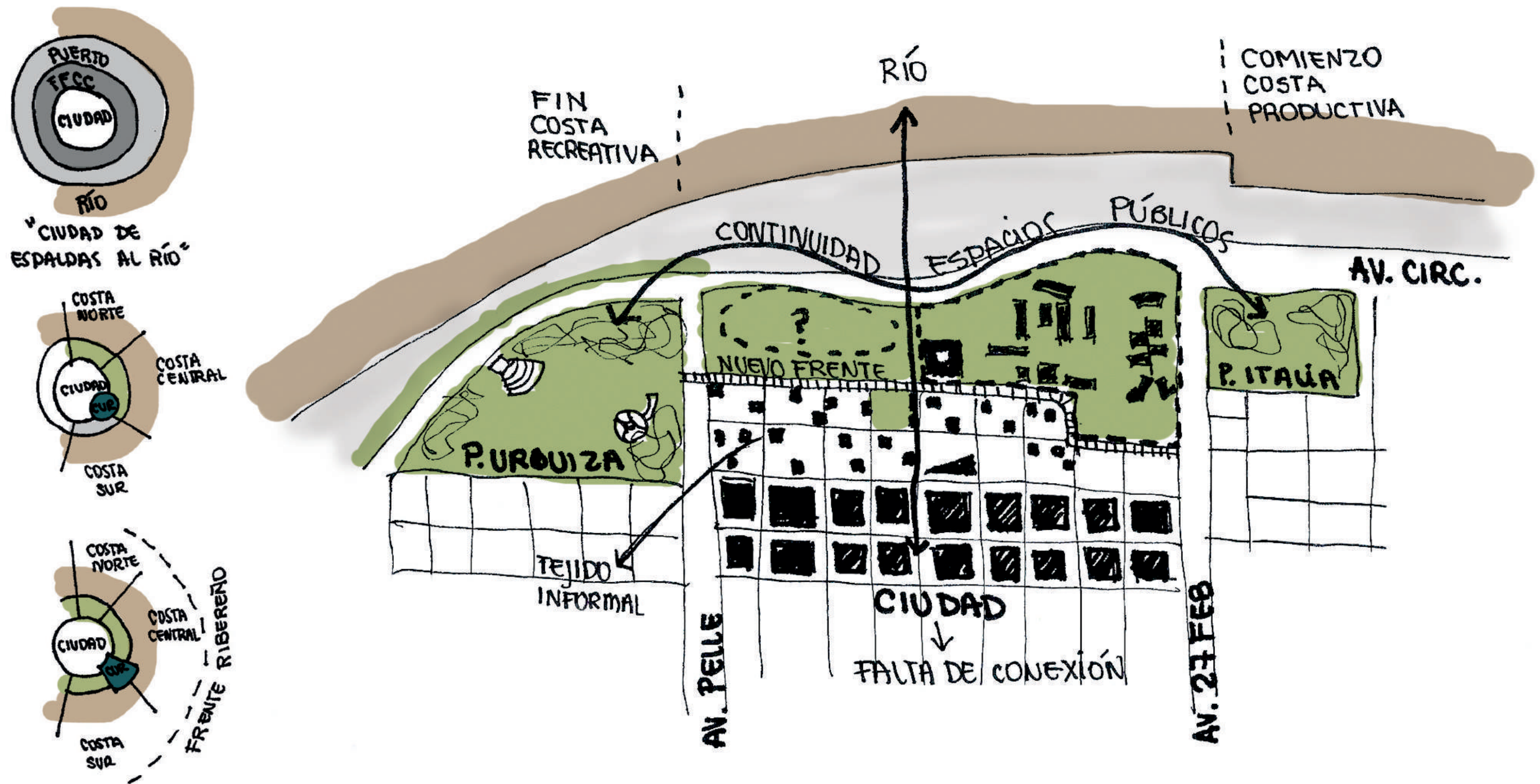
2019

● DOCUMENTO BASE PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PLAN URBANO

Se firma el Convenio entre el **Gobierno de la Provincia de Santa Fe, la Municipalidad de Rosario y la UNR** para la transformación urbana de la República de la Sexta, con un **abordaje integral** observando los aspectos físicos, económicos y sociales de la intervención. Esto permitirá a la UNR recuperar terrenos para su transformación y ampliación, articulando las actividades universitarias con los usos del barrio.

- Operación **INTERFAZ CIUDAD-PUERTO**: El desarrollo de la misma es una operación orientada a fortalecer un área conectada de alcance local e intermunicipal de conocimiento y cultura, investigación y tecnología para posibilitar una convivencia de mayor calidad funcional y ambiental entre los habitantes de los barrios del sur de la ciudad.





Realizar el estudio del sitio abordando las diferentes escalas hasta llegar al área de intervención, nos permitió identificar problemas y potencialidades que alcanzan tanto la escala micro como a la macro. Es decir que, mediante esta mirada más abarcativa de la situación, los objetivos y directrices propuestos para el masterplan, tendrán un impacto positivo más allá del área puntual a trabajar.

Hacia todas las direcciones y atravesando las distintas escalas, observamos que la situación o problemática más evidente es la segregación o falta de integración de la Ciudad Universitaria con el tejido circundante y con la ciudad. Es decir que, por un lado el encuentro entre la trama regular de la ciudad y el predio universitario no está resuelto y por otro, el centro universitario aún no se manifiesta como centralidad urbana – condición para la cual posee un alto potencial – y por lo tanto no responde adecuadamente a su rol metropolitano.

De la misma índole pero hacia el interior de la ciudad universitaria, otra situación que se reconoce es la separación voluntaria entre las unidades académicas y los espacios de investigación. En este sentido, consideramos una potencialidad la posible consolidación del Área como polo educativo-

tecnológico a través de la integración espacial de estas unidades.

Problemáticas específicas detectadas

- Dificultad de acceso y uso del Río. Presencia del área portuaria, desnivel del territorio y Avenida Belgrano.
- Carencia de espacios de “lo público”, como espacios de representación colectiva.- Falta de acceso a la vivienda por parte de los habitantes del barrio “República de la Sexta”.
- Falta de oportunidades de viviendas temporarias para los estudiantes que no residen en Rosario o de intercambio, docentes e investigadores.
- Presencia de asentamientos irregulares y uso ilegal del suelo en el área perteneciente al CUR.
- Puntos conflictivos de transporte público, transporte particular y circulación peatonal. Carencia de equipamiento.

Potencialidades que se presentan

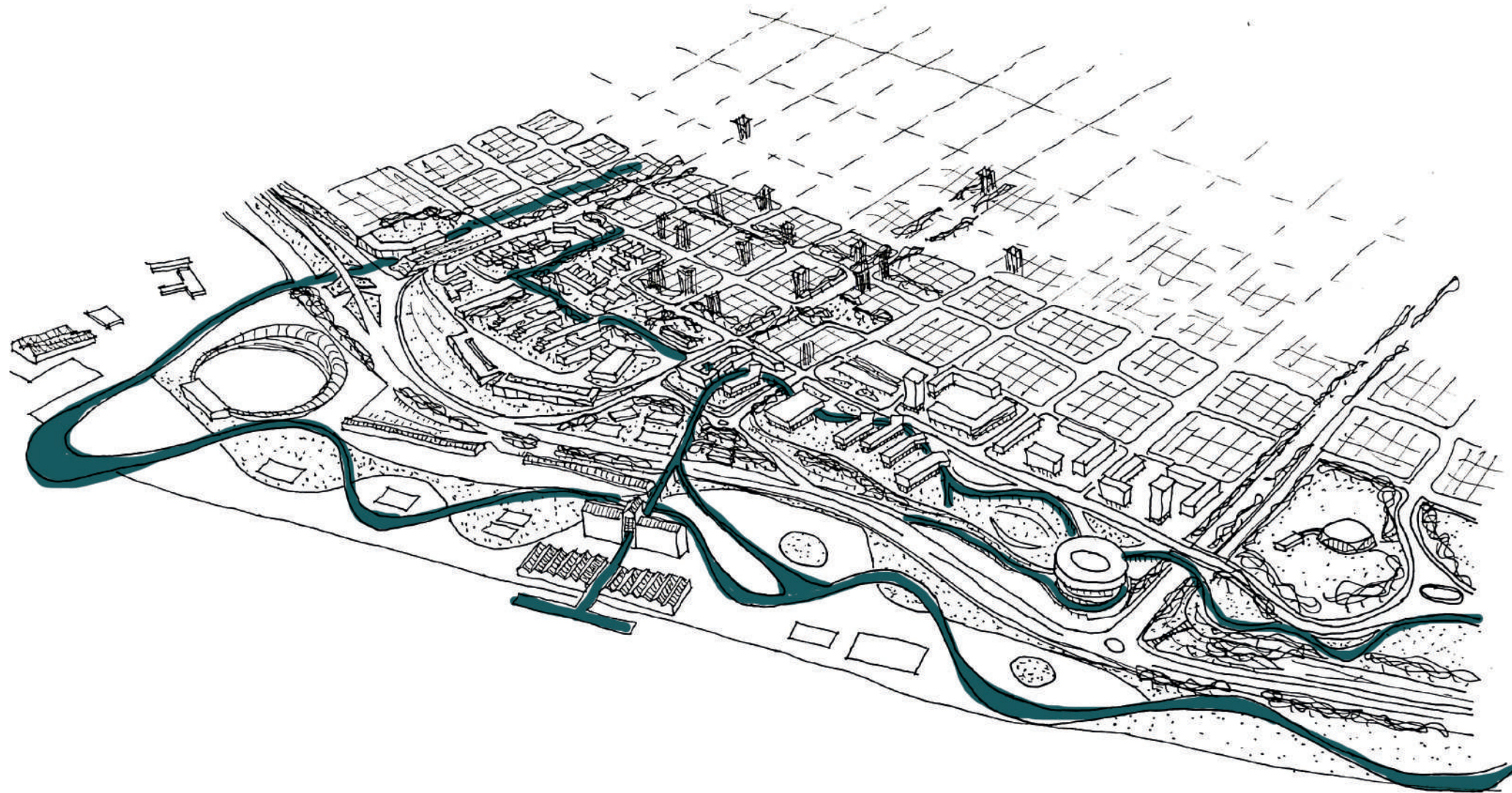
- Oportunidad de generar espacio público como lugar colectivo de Rosario en el CUR.
- Consolidación de lo construido y re-definición de usos.

- Relocalización de los asentamientos irregulares y liberación de los predios.
- Reordenamiento vial y equipamiento del transporte público. Organización del transporte privado.
- Oportunidad de proyectar residencias temporales para estudiantes, docentes y otros habitantes.
- Oportunidad de revalorización del paisaje natural existente: vegetación y relación con el Río.
- Oportunidad de consolidar el frente ribereño y trabajar la zona en contacto con el Río.

OBJETIVOS

- Reordenar el acceso y los vínculos de la zona con la red de movilidad urbana.
- Articular las actividades universitarias con los usos del barrio, permitiendo tanto el desarrollo del sector urbano como la posibilidad de crecimiento ordenado de la Universidad.
- Poner en valor las actividades universitarias y científicas de la ciudad.

04. EL CASO DE INTERVENCIÓN



"El método de diseño esencial del Proyecto Urbano es, o debe ser: "el proyecto del lugar"."

(Badillo, W.; 2012)

Sabemos que las centralidades urbanas se caracterizan por ser espacios multifuncionales y autosuficientes, que generalmente se ubican en lugares estratégicos de la ciudad y buscan balancear la distribución de equipamientos, empleo, vivienda y reducir los costos de desplazamiento. Es por ello que, al estudiar el sitio – su tejido, trazado y estructura urbana –, es visible que el mismo posee la capacidad de convertirse en centralidad si se emplean acciones de recualificación, trabajando transversalmente en todas las escalas.

En este ida y vuelta de la micro escala a la macro escala y entendiendo que ambas acciones repercuten una en la otra, proponemos un **proyecto urbano** que consolide el carácter urbano del área y redefina su relación tanto con la ciudad como con el río. Los ejes principales de este proyecto urbano o Masterplan se concentraron en:

- la vinculación con el medio y la cota baja de la barranca;
- un nuevo orden circulatorio, con la creación de la Av. De la Universidad y la mejora de la articulación interna;
- la incorporación de espacios públicos y equipamientos de uso conjunto entre la comunidad universitaria y el barrio.

Está a la vista que una de las intervenciones que tuvieron mayor impacto y valor en la transformación de la ciudad es el desarrollo del Plan Maestro para la reconversión de la Costa, propuesto en el Plan Urbano Rosario 2007-2017. El Programa de Desarrollo de la Costa presenta a lo largo de todo su recorrido distintos elementos estructurales, espacios públicos de recreación y ocio, espacios culturales, deportivos, gastronómicos y de servicios para la sociedad. Pese a que el mismo aún no está terminado en toda su extensión, es notorio que el predio perteneciente a la Universidad Nacional de Rosario aparece como una interrupción en ese sistema de parques ribereños. En principio, dada por su desconexión tanto con el Parque Urquiza como con el Parque Italia impidiendo la continuidad del recorrido norte-sur, sino también por el límite topográfico dado por la diferencia de niveles que presenta la barranca, dificultando la conexión entre la ciudad y el frente costero.

A partir de esta situación, proponemos la **consolidación del frente ribereño** y la **continuidad de los espacios verdes** desde el Parque de la Cabecera hasta los parques de la Costa Sur, entendiendo al CUR y al futuro Parque de la Universidad como la **pieza de enlace** faltante entre éstos. Para ello, proyectamos el Parque de la Universidad entre las calles Beruti y Av. Pellegrini, generando una conexión con el Parque Urquiza que mantenga la continuidad de los espacios públicos y el libre flujo de personas. Dada la dificultad de conectar directamente el predio de la universidad con el Parque Italia, se propone generar esa conexión a través de una semejanza de usos: parte del parque será destinado a huertas y se instalará un equipamiento de carácter científico-tecnológico abocado específicamente a la agricultura urbana.

Para llevar adelante un sistema de centralidades urbanas es necesario trabajar también en una **estrategia de movilidad**. Adicionalmente, se debe desarrollar diversas herramientas de planificación e intervención en movilidad como los Desarrollos Orientados al **Transporte Sostenible** y el mejoramiento de las calles que conjuntamente con la planificación del uso del suelo, puedan fortalecer la elección del sitio como un sector de la ciudad apto para apropiarse de actividades y administraciones fuertes. Bajo estas premisas, consolidamos un **nuevo frente urbano** sobre la

nueva Avenida de la Universidad, cuya extensión recorre desde el Parque Urquiza hasta su conexión con Av. Grandoli hacia al sur. Generamos un acceso al predio desde la Av. Circunvalación que permite acceder directo a una **nueva área de estacionamientos** bajo las edificaciones propuestas en el CUR consolidado o enlazar con calle Cerrito y la Avenida. De esta manera, la circulación interna del CUR posee un perfil “manda peatón”, siendo utilizado casi únicamente para el ascenso y descenso de pasajeros o en caso de emergencia. Además, propusimos un nuevo circuito de ciclovías que se anexa a las ya existentes en el barrio y también, emplazamos una **estación de transferencia de transporte público**, para mejorar la accesibilidad al sitio y ordenar la circulación.

Sobre este último uso propuesto, además de las funciones habituales de una estación de estas características– como carga de tarjetas y sanitarios públicos –, la misma alberga stands que fomentan la **venta de productos locales** – espacio que funciona en conjunto con el equipamiento proyectado en el parque Italia-. Anexa a la estación, proyectamos una **plaza que actúa como acceso del barrio al parque**, como “atrio”, también destinado a la instalación de predios feriales.

Continuando con aspecto relacionados a la matriz ocupación del suelo, trabajamos con dos usos predominantes: el **tejido residencial** y el **área universitaria**. En primer lugar, para evitar el desarraigo de las familias que viven en el barrio sobre terrenos de la UNR, se construyen viviendas sobre la Av. 27 de Febrero desde Esmeralda hasta Alem, continuando las ya proyectadas entre Viamonte y Riobamba, a partir de las cuales se generará una conexión entre el Parque Italia y el Parque Hipólito Yrigoyen.

Sobre la Av. de la Universidad entre Av. Pellegrini e Ituzaingó, proponemos destinar esas manzanas a **usos mixtos** como residencias, oficinas y locales, que promuevan la inversión en el área, pero con limitaciones de FOS y FOT para que las mismas no sean una barrera, sino que aporten un beneficio para el sector. Algunas de las edificaciones de estas manzanas serán cedidas a la UNR, cuya finalidad es utilizarlas como residencias para docentes y alumnos. Como agregado de valor, los subsuelos de estos nuevos predios serán destinados a estacionamientos públicos.

En relación a área perteneciente a la UNR, trabajamos con diferentes operaciones: la consolidación del CUR ya conocido; la recualificación de la manzana heredada del FFCC como pieza central y significativa; y la creación del nuevo Parque de la Universidad. Dentro del CUR, incorporamos espacios de investigación y exposición para el área científica; siguiendo con la lógica pabellonaria existente, proyectamos nuevos aularios que satisfagan las demandas estudiadas para el 2050 y trasladamos la facultad de música a un nuevo espacio acondicionado especialmente para esta carrera.

Como “espacio fuelle”, se propone reubicar la sede de gobierno de la UNR en la manzana heredada del Ferrocarril, anexando un nuevo edificio que la complemente y funcione de cierre. Esa pieza central, entre el CUR ya consolidado y el CUR propuesto, quedará constituida por la Facultad de Psicología, el Comedor Universitario y la Sede administrativa UNR. Bajo la idea de reforzar y consolidar la comunidad universitaria, consideramos que la misma funcionará como símbolo representativo de la institución. Estos edificios también acogen y complementan todas aquellas instituciones dependientes de la UNR que ofrecen servicios y actividades al barrio, fortaleciendo los **proyectos conjuntos con la comunidad**.

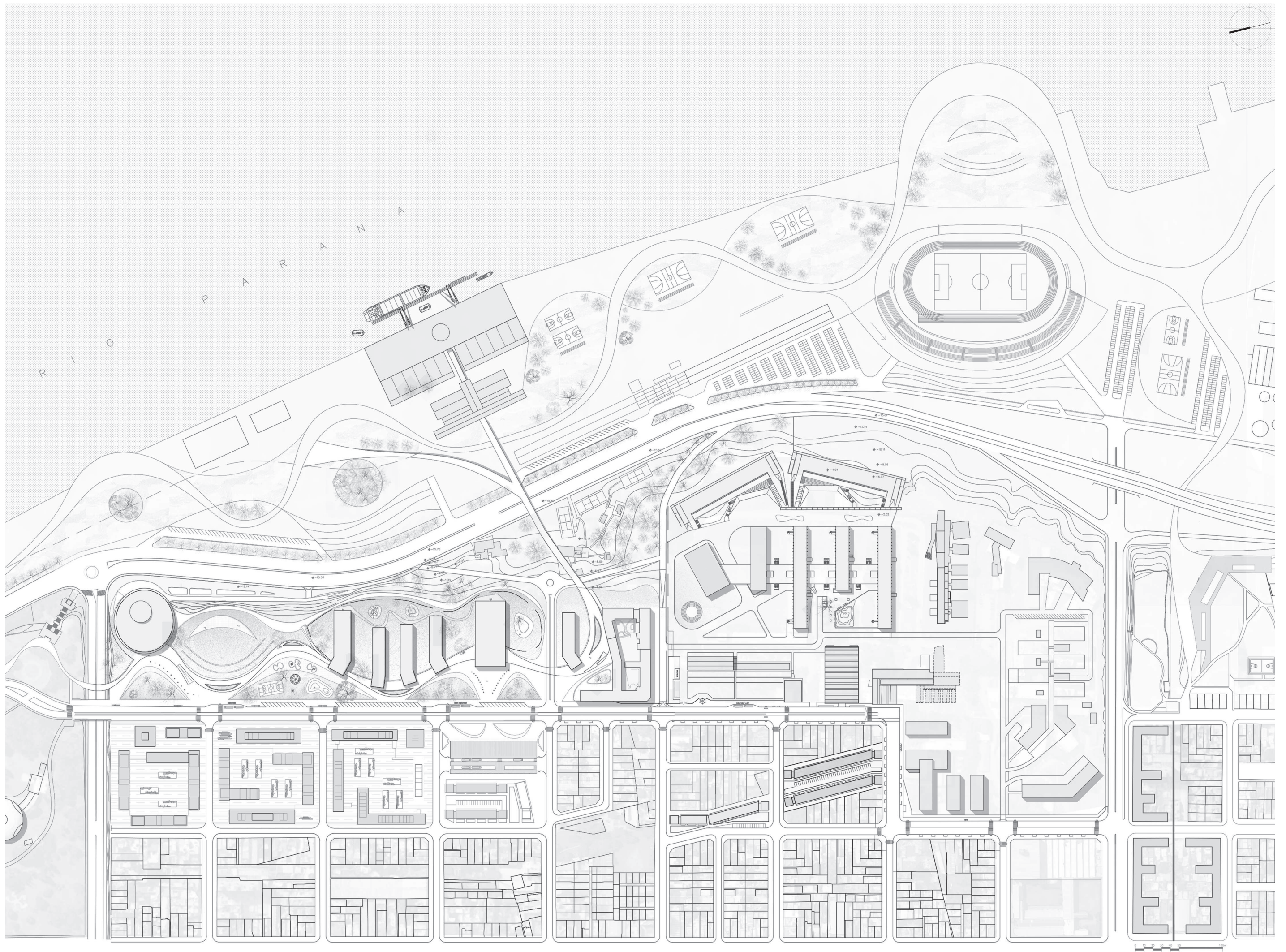
Finalmente, en el Parque de la Universidad, proyectamos unidades educativas flexibles con aulas, talleres y espacios de exposiciones y presentaciones – demanda identificada a partir de la gran utilización del SUM de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño -. Como equipamiento principal y foco del conjunto, proyectamos el Centro Cultural y Biblioteca de la UNR, el cual refuerza y cierra la intención de generar un espacio catalizador, donde usos y usuarios diferentes se condensan en un mismo lugar.

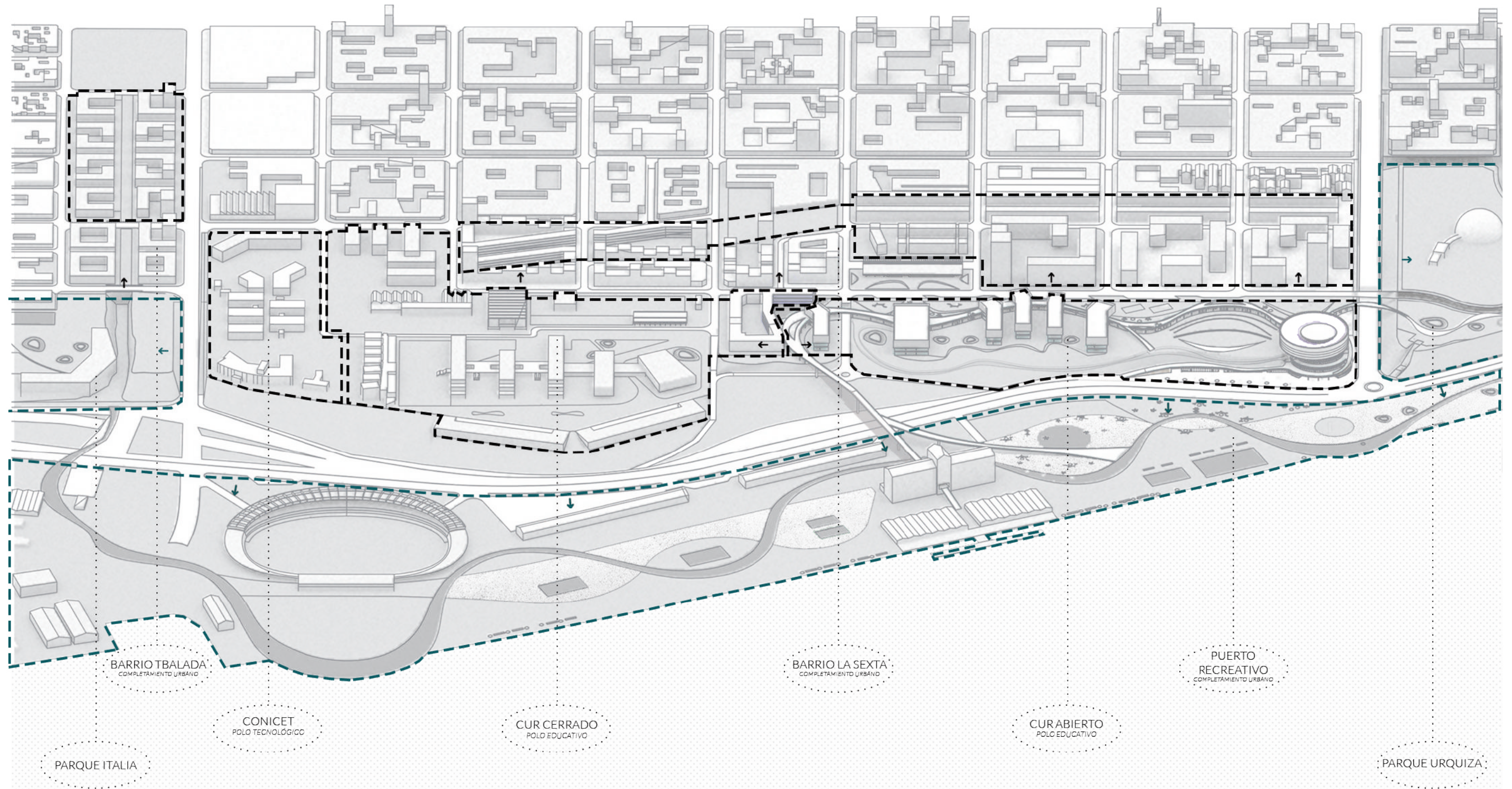
Sobre la cota baja – área desarrollada en profundidad durante el cursado por otros miembros del equipo - se propuso trasladar el sector operativo del puerto de Rosario hacia el sur y tomar los terrenos de la zona franca de Bolivia y con la posibilidad de reutilizar algunas edificaciones portuarias. Este proyecto, propone un parque deportivo abierto y un polideportivo dependiente de la UNR con la intención de generar un “cierre” de la ribera recreativa y proporcionar un espacio unificado para este tipo de actividades tan necesarias a la vida universitaria. Desde allí y hasta el Parque Regional Sur, se planifican una serie de espacios verdes con mobiliario para deportes, senderos y bicisendas que sirvan de costura entre todos los espacios verdes de la ciudad.

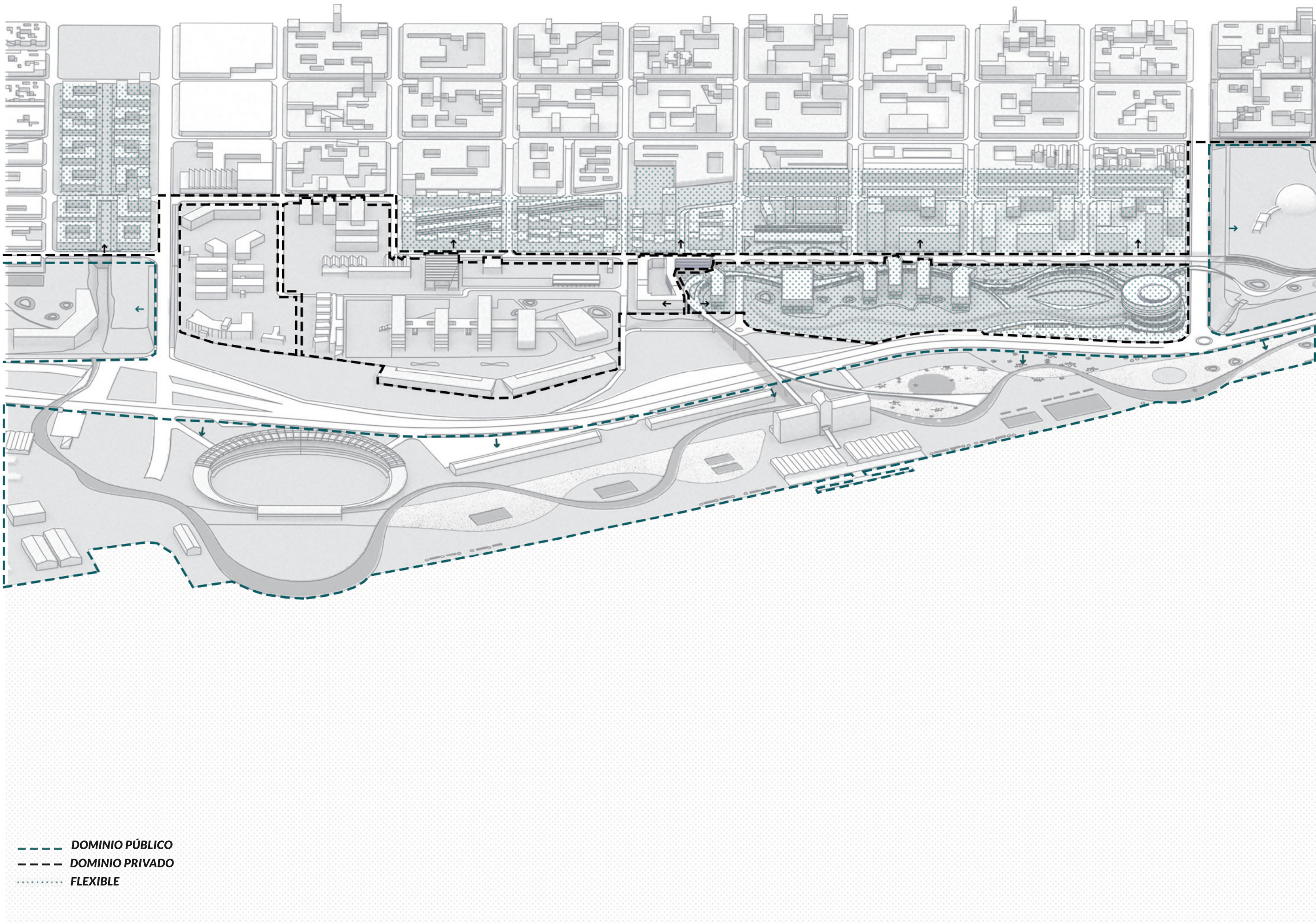
En relación a este espacio sobre la cota baja, nuestra propuesta emplaza el museo del puerto dentro de la antigua construcción de depósito de granos y una estación fluvial, lo que permite incorporar un vínculo fluvial que potenciará la conexión de este espacio con la región y generará un nuevo punto turístico.

Este proyecto urbano de gran escala, se define y lee como un todo a partir de **una red, una costura tangible**, que funciona de medio para consolidar el vínculo entre los distintos sectores y aspectos: parques, río, cota alta y baja, actividades, usuarios.

Manifestando la intención primera del proyecto de integrar todos estos espacios, y enriquecer las relaciones entre los distintos participantes, **reconvertimos el espacio público** con la construcción de una plataforma elevada, a partir de la cual se organizan los nuevos equipamientos y se definen diferentes espacios públicos de interacción.







Como se presentó en el análisis del sitio, el asunto de la movilidad es uno de los más urgentes a resolver. Los la accesibilidad al sitio no es eficiente, los accesos al predio son conflictivos y la falta planificación y espacios de estacionamiento ocasionan atascos y congestión en las calles internas del sector.

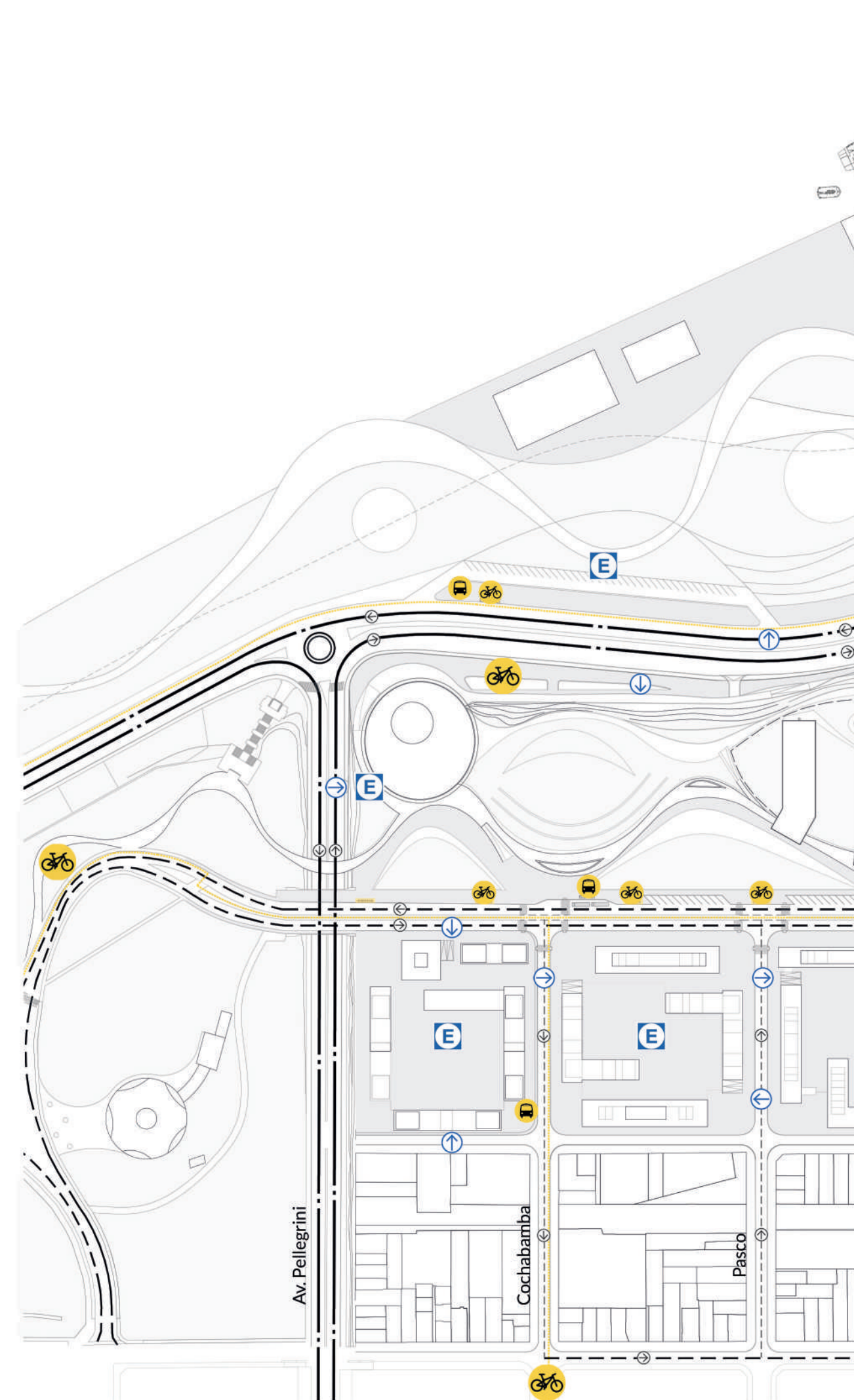
Por ello, el masterplan propone un nuevo orden circulatorio. Además de la creación de Av. Universidad, planificamos la apertura de nuevas calles y la extensión de algunas de las existentes para generar una mayor conectividad con el sitio y claridad en los accesos:

- creación de una nueva calle de acceso por la barranca - apertura de calle Chacabuco al sur para incorporar nuevas líneas de TUP y para una conexión más directa al sector.

En relación a la movilidad, incorporamos ciclovías en las arterias principales y estaciones de “mi bici - tu bici” en distintos sectores a modo de promover su uso como también de generar un recorrido.

Con la creación de la estación de transferencia se busca condensar varias líneas de ómnibus para una mejor circulación y también para proporcionar un espacio seguro para sus usuarios.

Reorganizamos la movilidad interna del predio existente, utilizando 3 accesos claros - por la barranca, directo a los estacionamientos; por calle Ocampo, y por calle Riobamba - e incorporamos nuevas plazas de estacionamiento. Con estas operaciones, las calles internas del predio asumen el carácter de “manda peatón”, haciéndolo más seguro y dando la posibilidad de utilizar los espacios abiertos del mismo para la recreación.



— • — ARTERIAS DE ACCESO - ESCALA METROPOLITANA

— — — AVENIDAS Y NUEVOS ENLACES

- - - - - ARTERIAS LOCALES

..... CICLOVÍA

○ ACCESOS CUR CONSOLIDADO

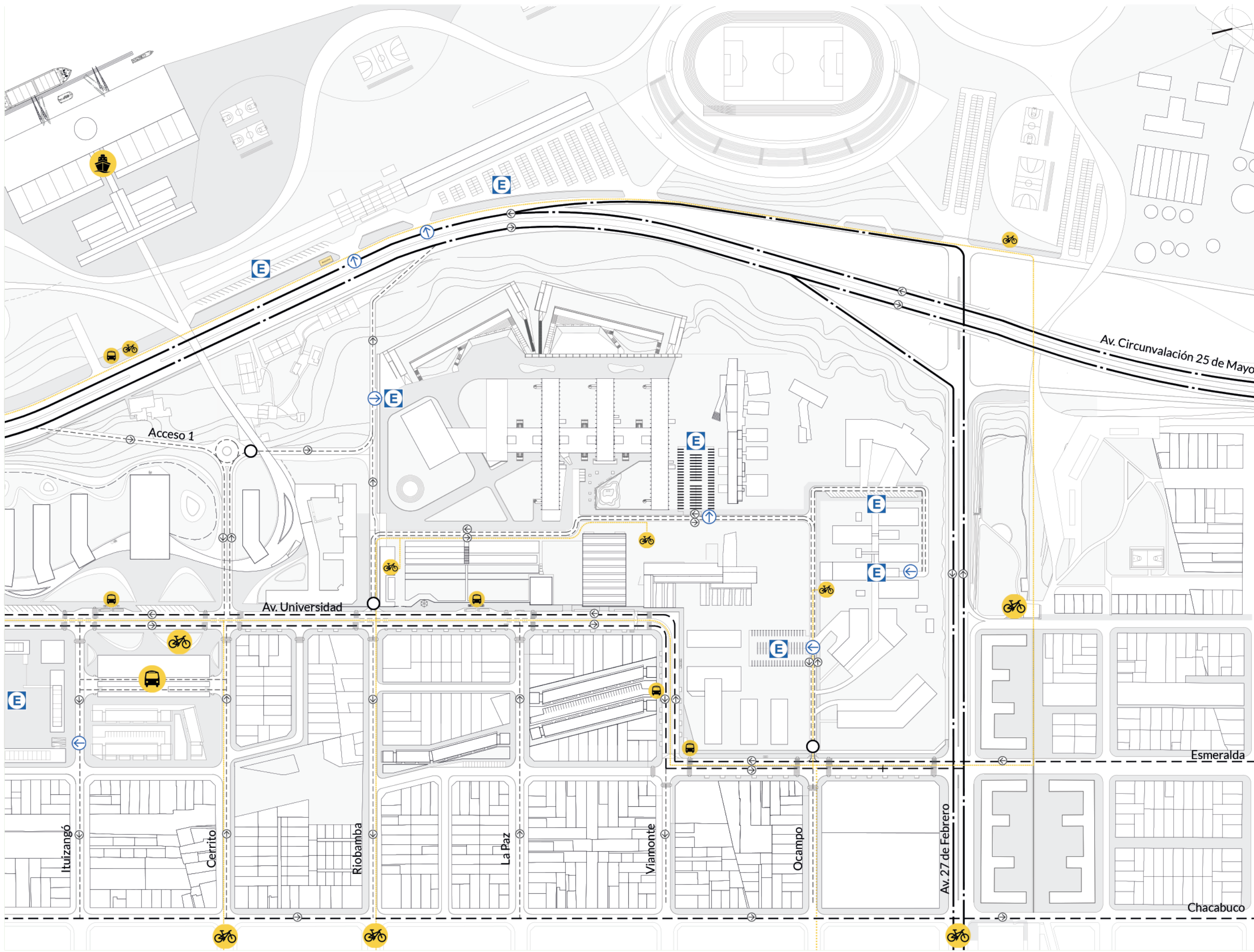
🚲 MI BICI - TU BICI

🚌 PARADAS Y ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA

🚢 ESTACIÓN FLUVIAL

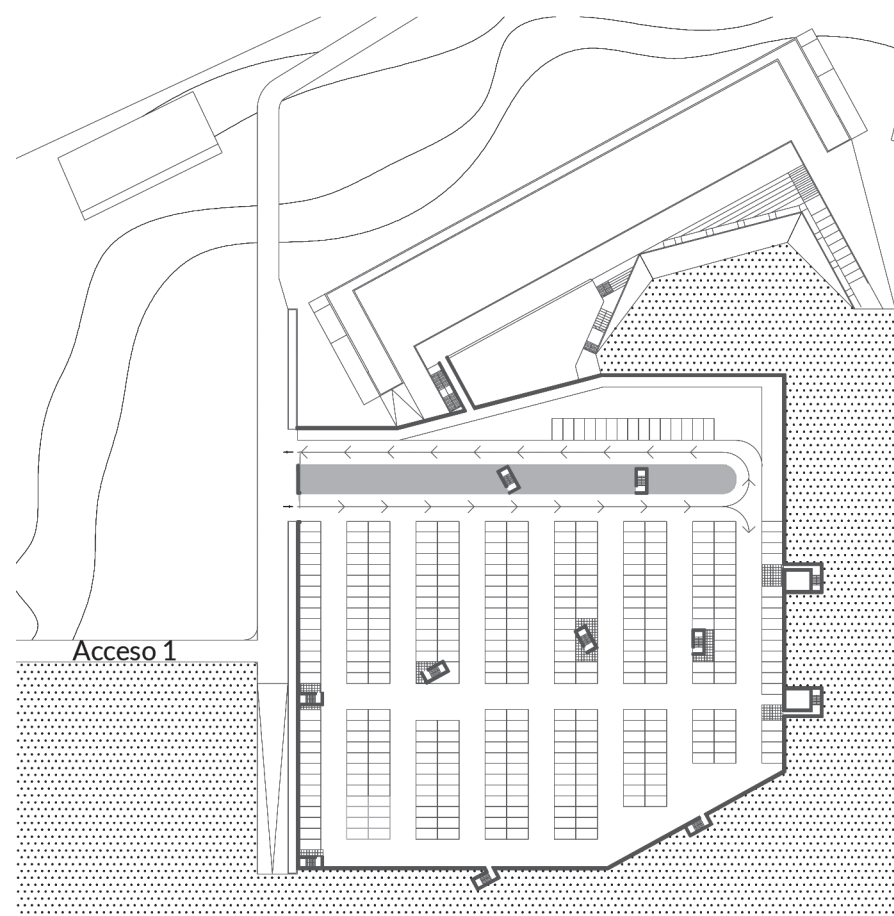
E ESTACIONAMIENTOS

➡ INGRESO ESTACIONAMIENTOS

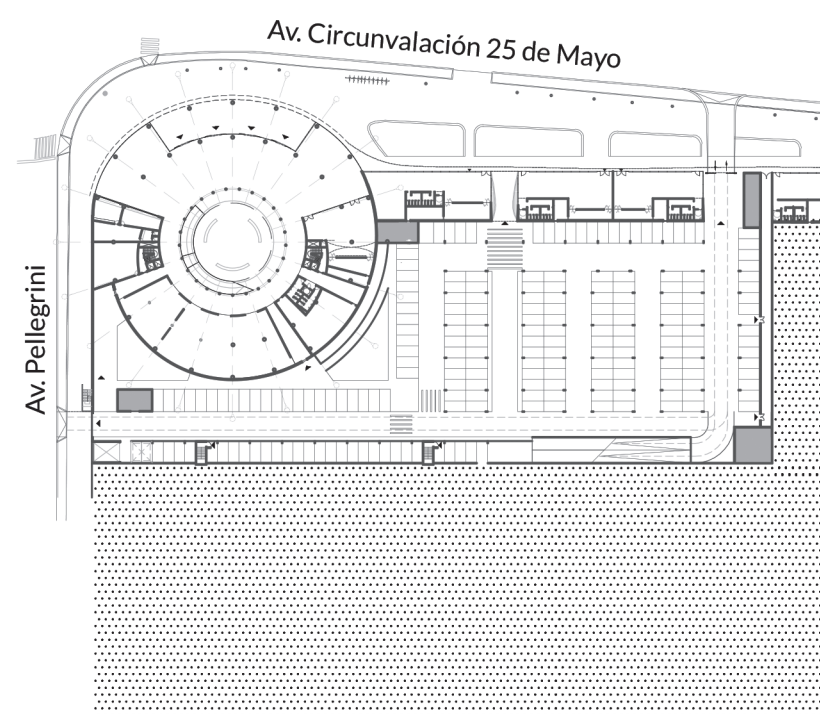


ESTACIONAMIENTOS NUEVOS CUR

340 NUEVAS PLAZAS ENTERRADAS

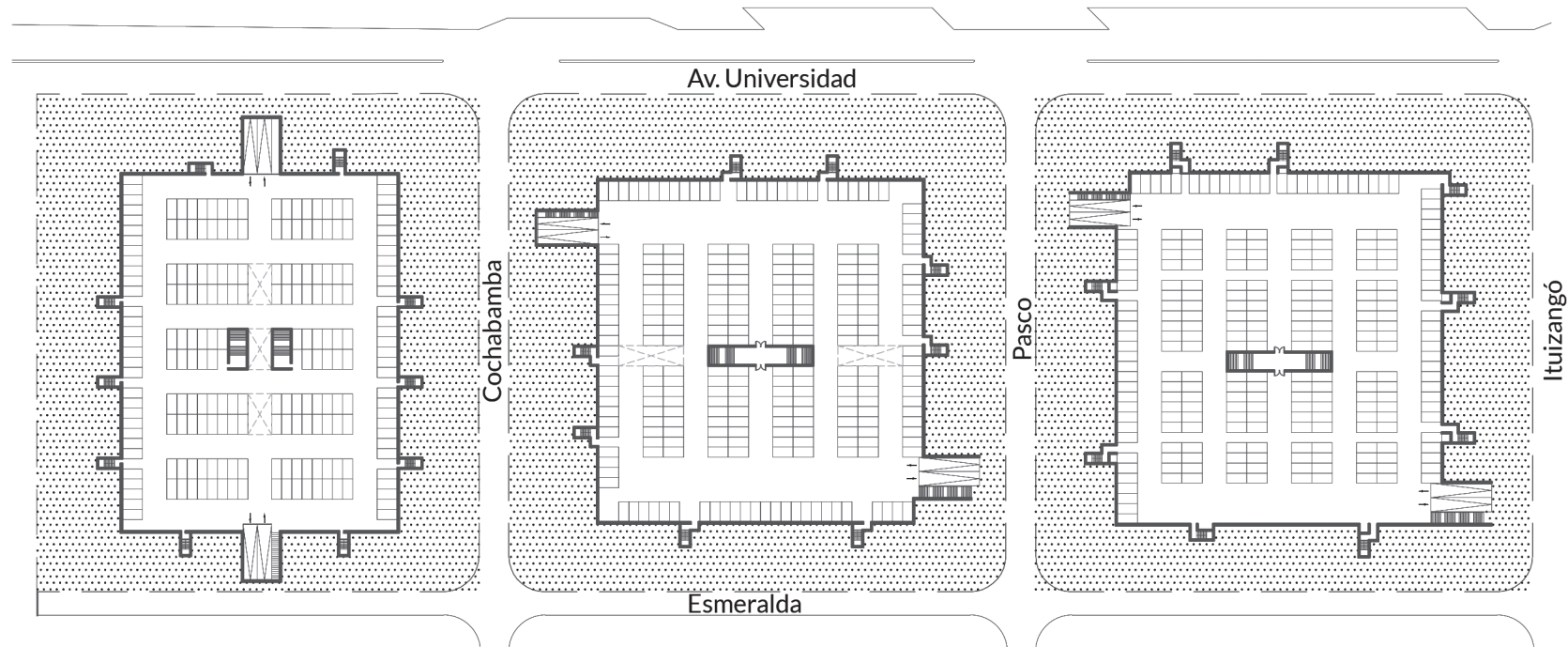
**ESTACIONAMIENTOS BIBLIOTECA UNR**

450 PLAZAS

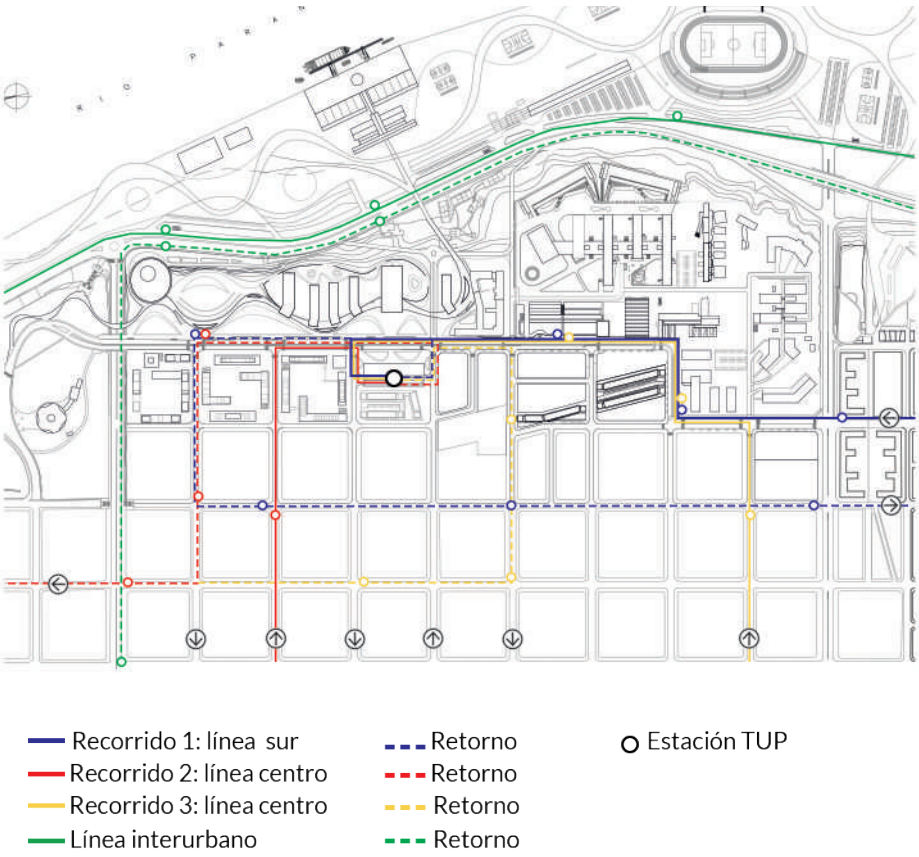


ESTACIONAMIENTOS PLUSVALÍAS CONJUNTOS RESIDENCIALES

ENTRE 220 Y 240 PLAZAS CADA UNO
TOTAL ESTIMADO: 660 PLAZAS



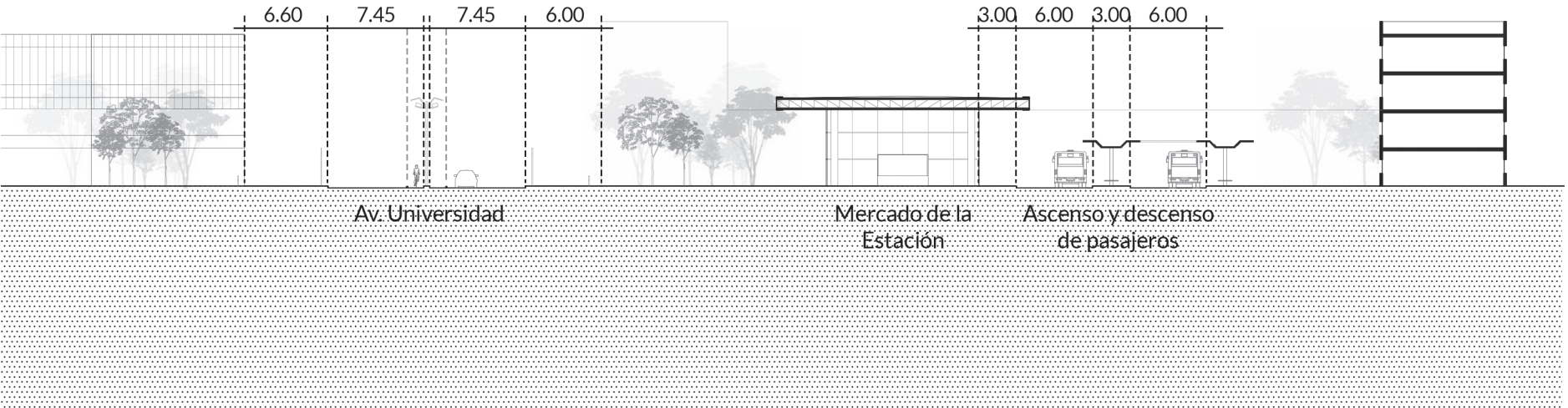
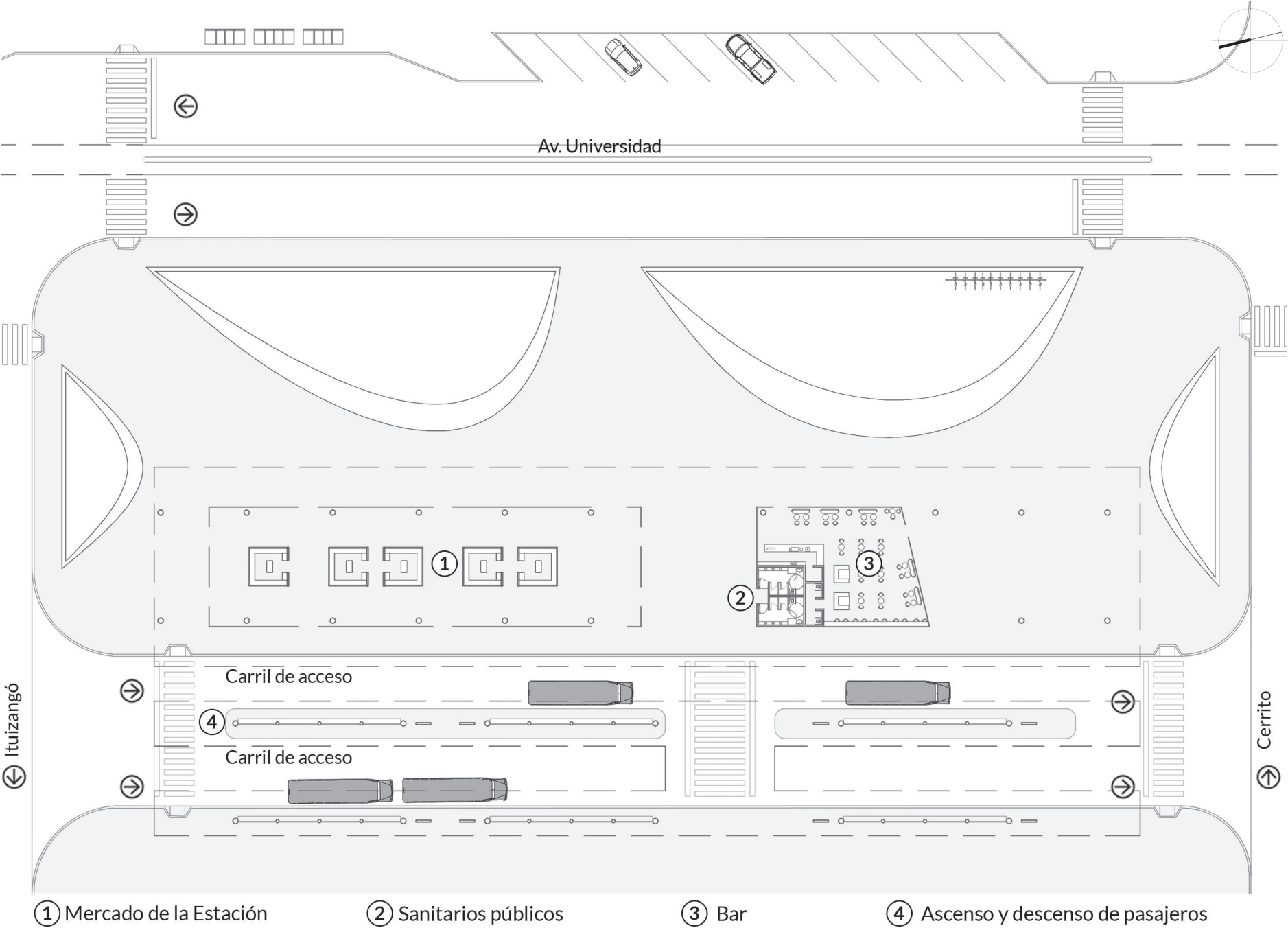
RECORRIDOS



A las líneas existentes, se proponen algunos recorridos tanto para las líneas de transporte urbano de pasajeros que acceden desde el sur como aquellos que lo hacen desde la zona centro y norte de la ciudad.

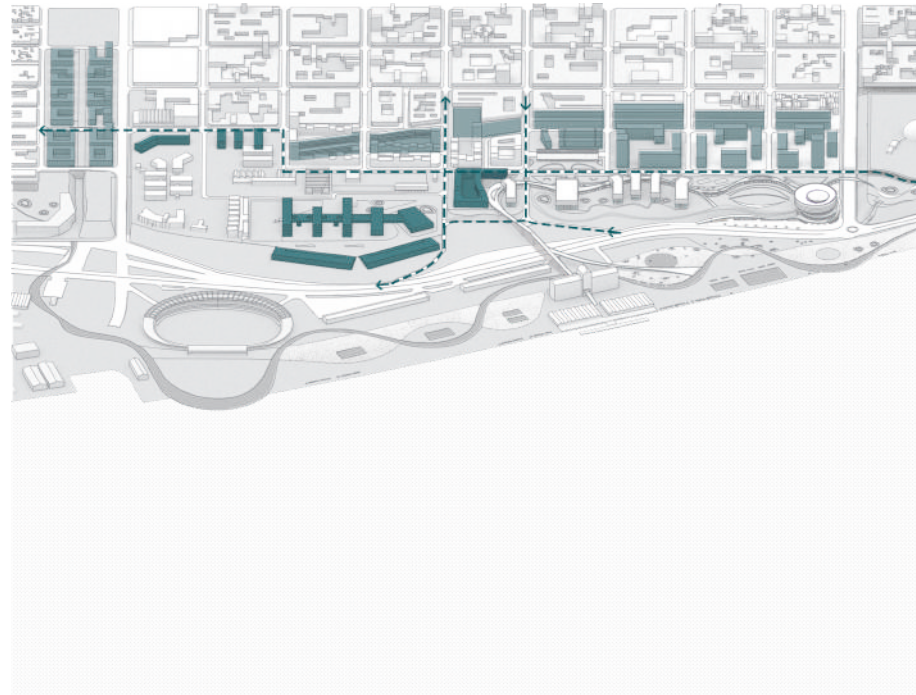
Estos recorridos tienen como objetivo abastecer a la Av. Universidad – y a los diferentes equipamientos educativos que en ella se emplazan – y generar una nueva dinámica de circulación del transporte urbano en el interior del barrio, incorporando nuevas paradas y recorridos manera tal que el servicio se redistribuya de manera más equitativa.

Sobre la cota baja, se incorporan paradas en los accesos a los nuevos programas, como el parque deportivo y la biblioteca, y principalmente con la estación fluvial.

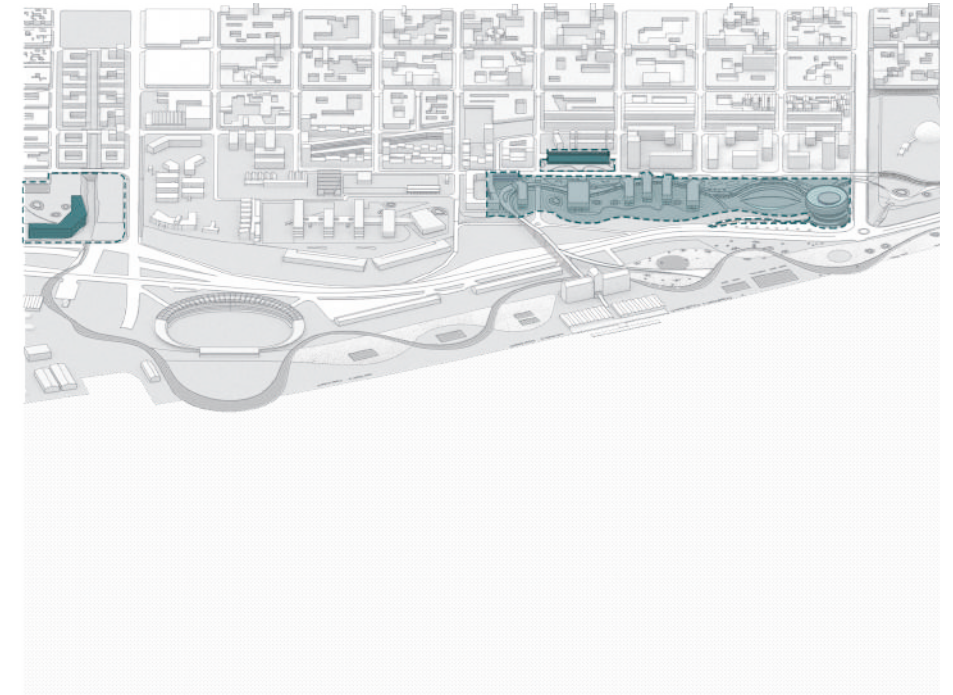




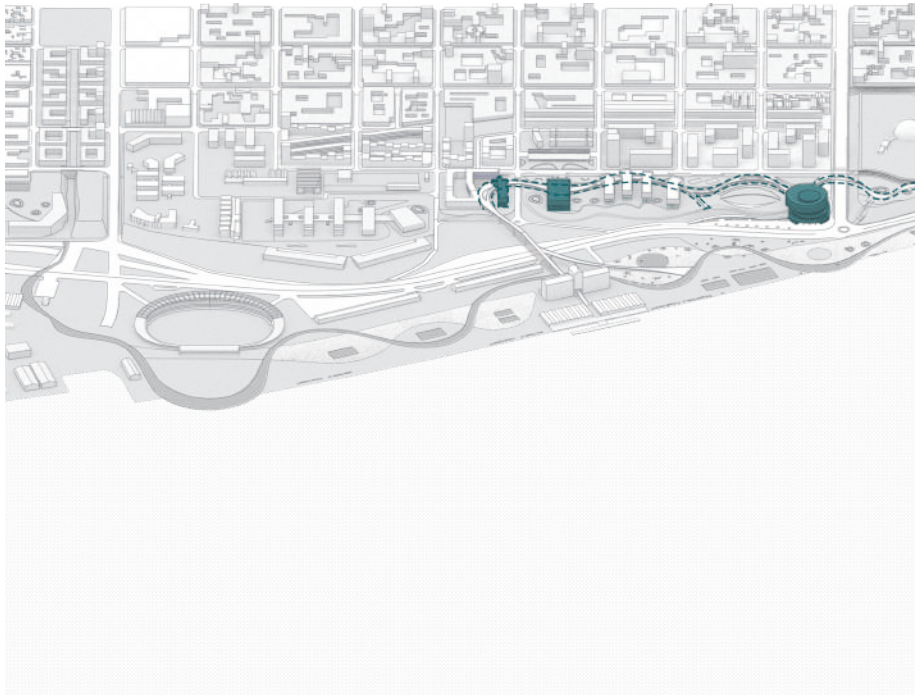


**FASE 1**

- regularización de viviendas
- trazado y consolidación del CUR existente
- reubicación Sede de Gobierno UNR

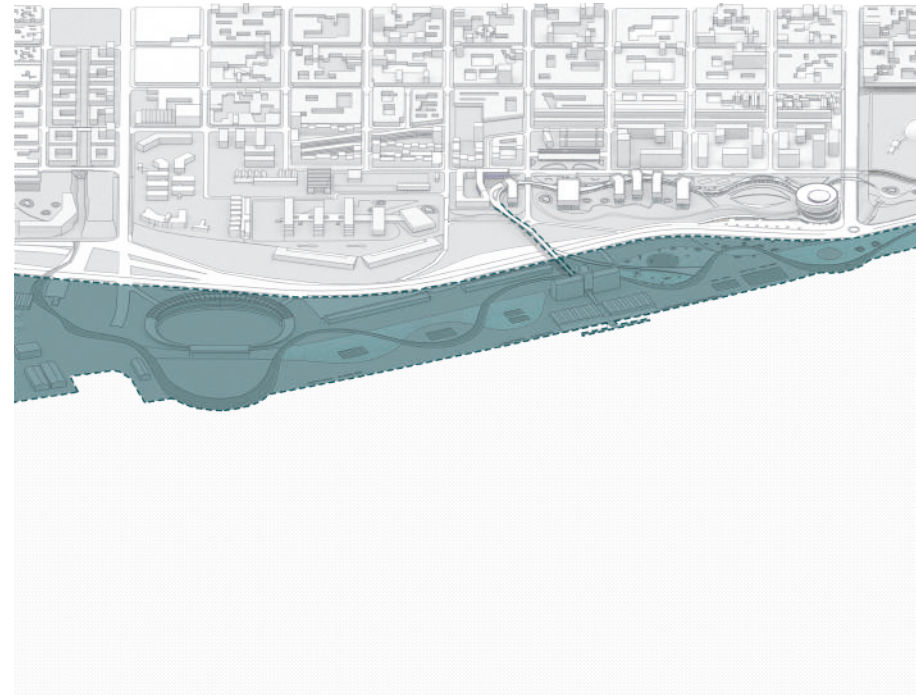
**FASE 2**

- Parque Italia
- huertas
- espacio público
- Estación de transferencia TUP



FASE 3

- Biblioteca
- Aulario Principal
- SUM y espacio polivalente de la Sede de gobierno UNR
- Primera etapa de la plataforma elevada



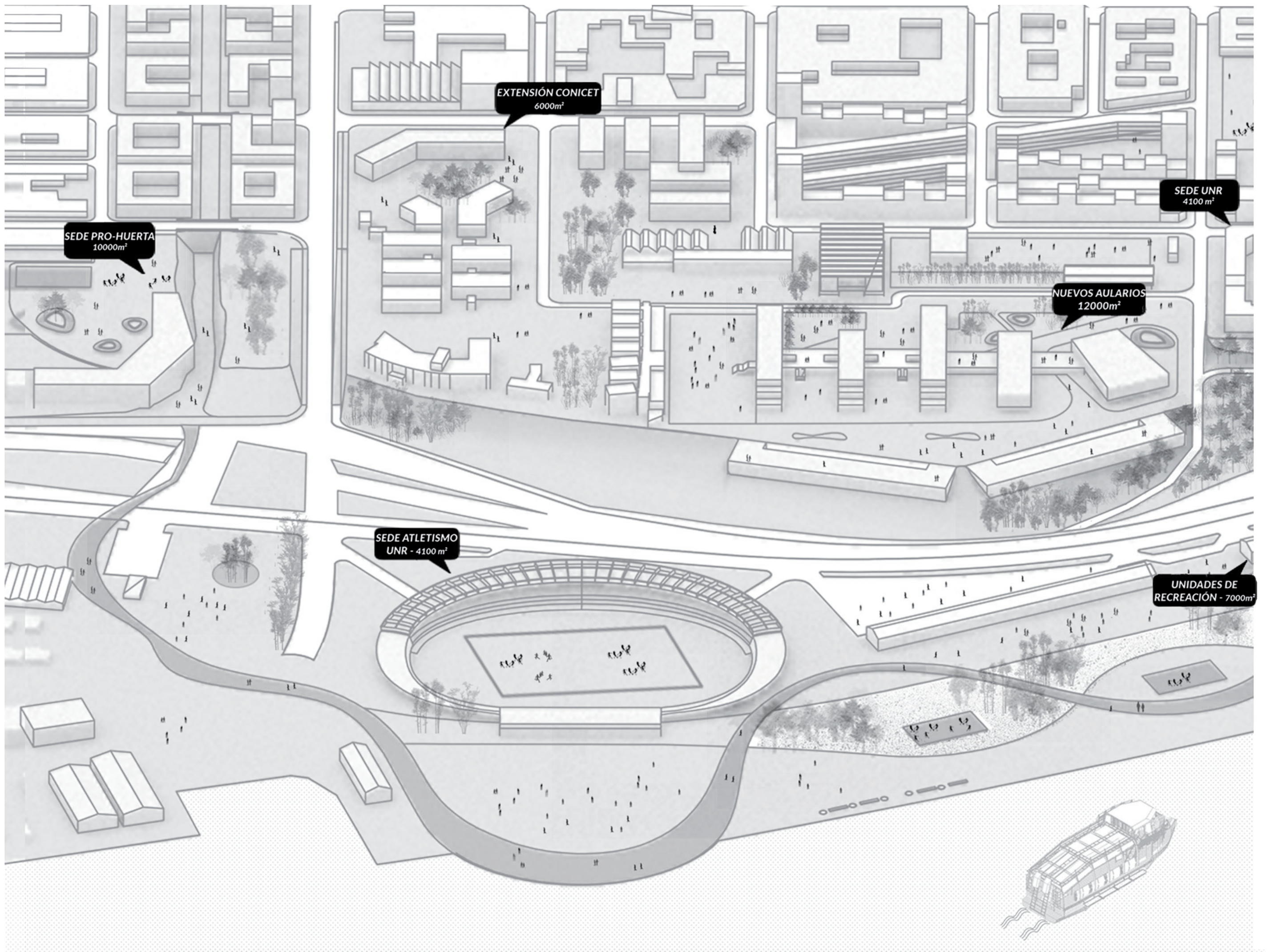
FASE 4

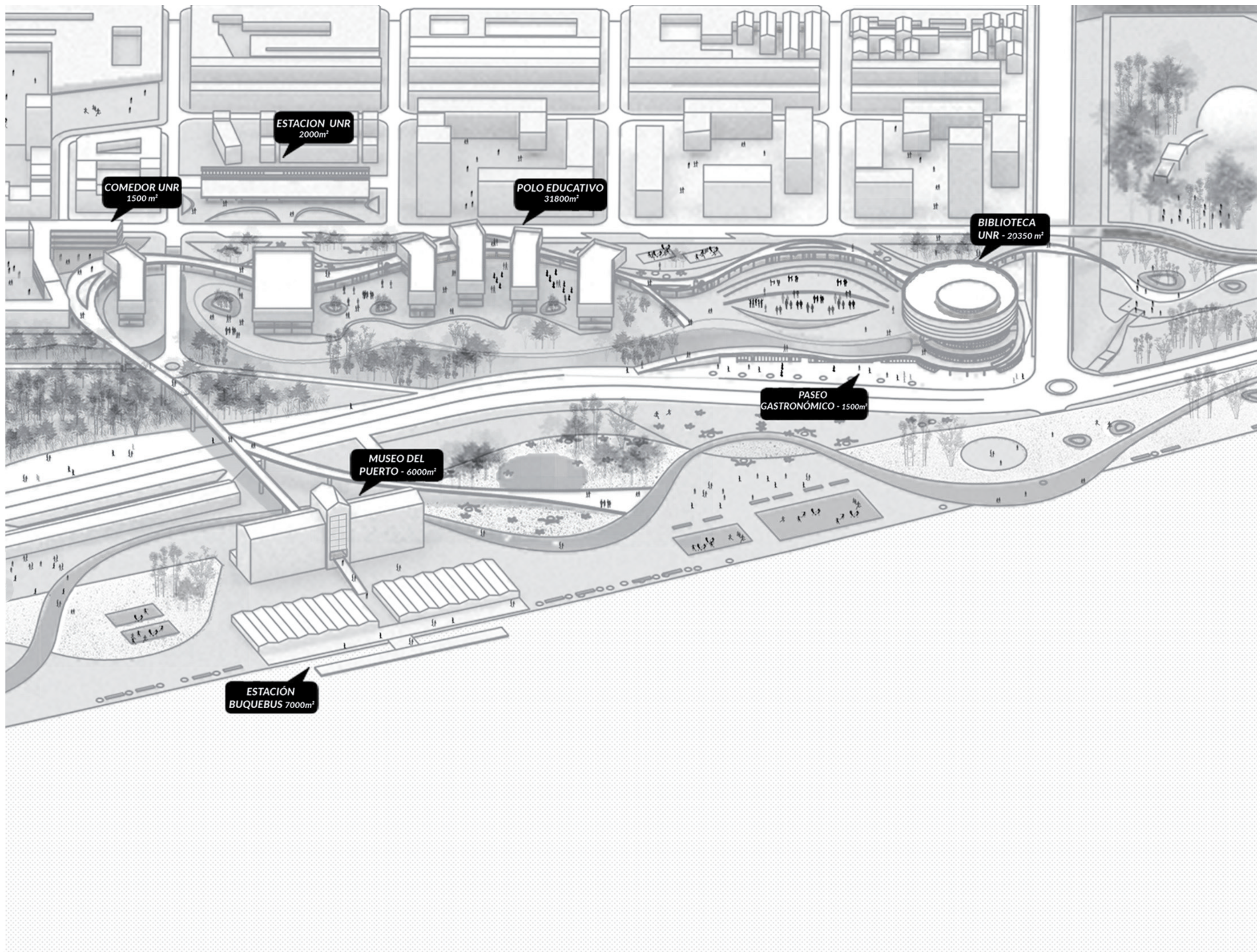
- Estación fluvial
- Puente
- Parque deportivo



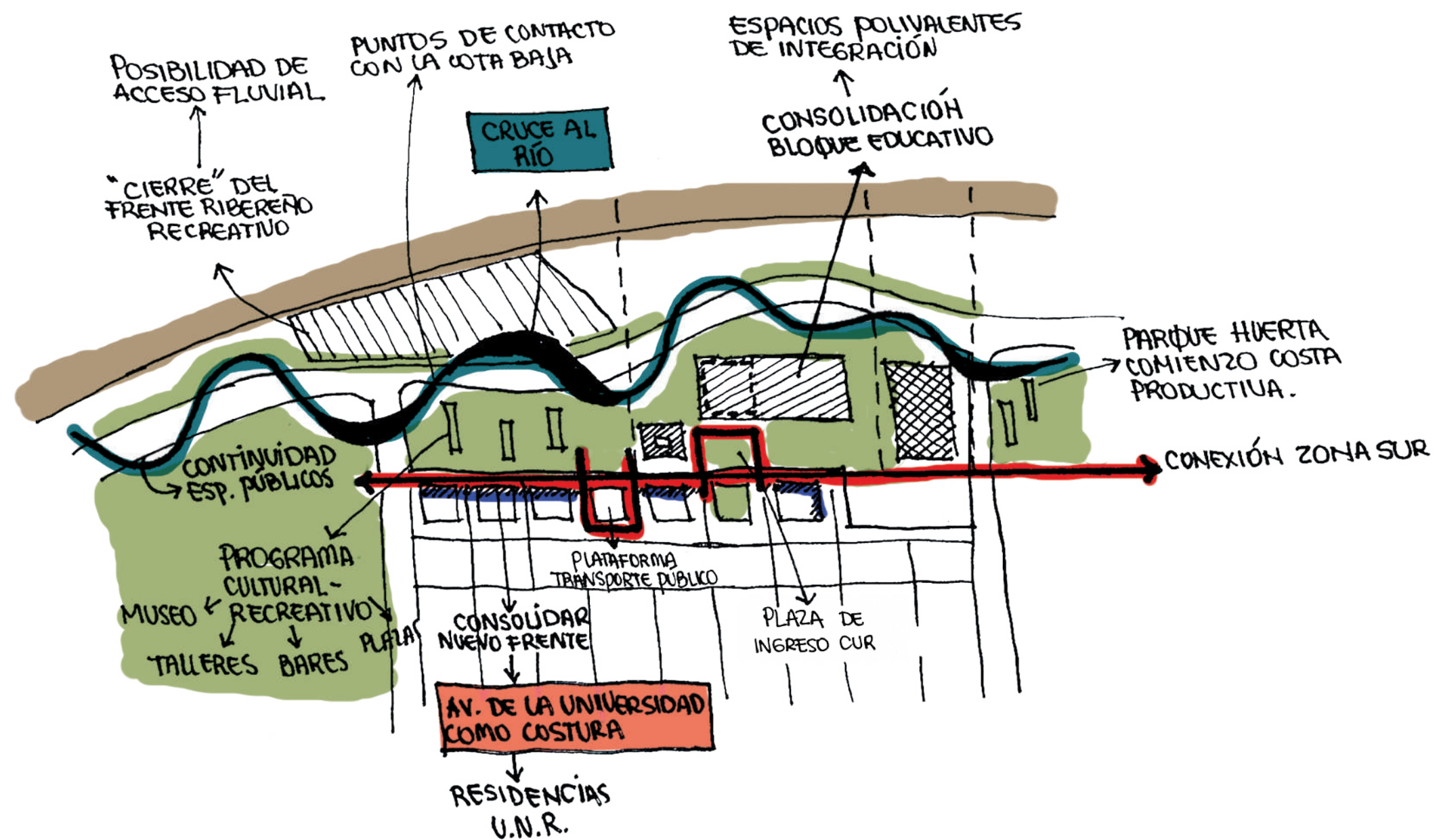
FASE 5

- Aularios





05. LA ESTRATEGIA



"el espacio destinado a la vida en comunidad no debe ser un espacio residual sino planificado, significativo y diseñado en detalle al que se deben subordinar las diversas construcciones públicas y privadas"

Bohigas, O. (1999) Discurso en el Instituto Real de Arquitectos Británicos (RIBA) por el premio Medalla de Oro.

Para potenciar al máximo este escenario en las ciudades que todavía quieren sernos útiles son necesarias dos condiciones fundamentales. [...] La segunda condición es la permanencia de unos espacios públicos fácilmente legibles e identificables por su forma y por su identidad claramente representativa que conduzcan al ciudadano, le ofrezcan itinerarios comprensibles hacia las diversas alternativas de información y accesibilidad.

(Bohigas, 1999: p.21)

En estos proyectos urbanos propuestos como áreas de nueva centralidad, **el carácter y calidad del espacio público** constituye un factor clave en su conformación ya que la idea de centralidad urbana está íntimamente ligada con la **condición de lo público, de lo colectivo, de lo inclusivo**. Esto se evidencia fuertemente en estas áreas porque allí confluyen todos y todas; en ellas se identifican, se desarrollan, se integran.

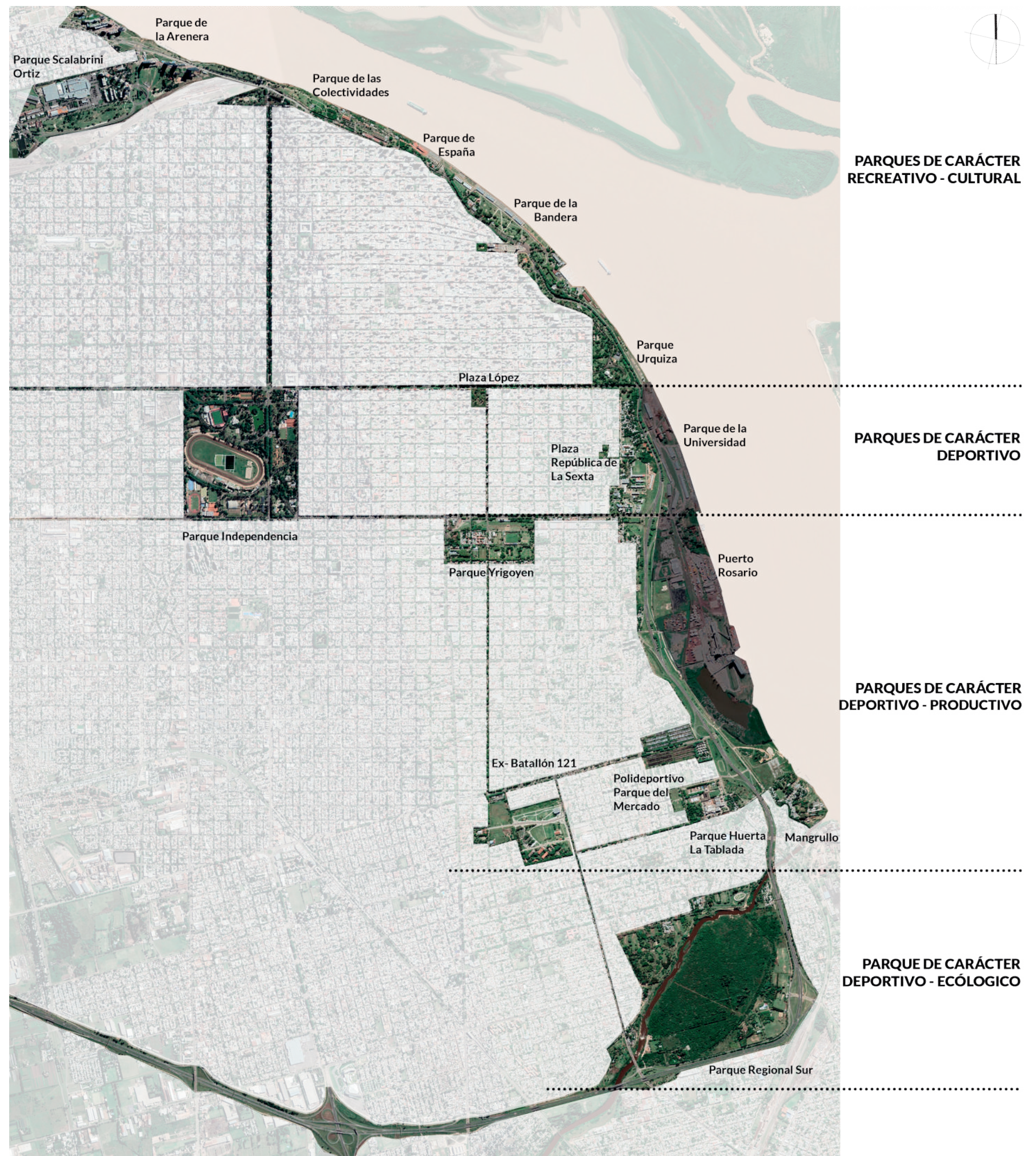
Rosario posee en su sistema de parques costeros no sólo variedad en sus perfiles topográficos, sino que también posee una costa cuyas actividades le han otorgado **cualidades representativas a cada sector**.

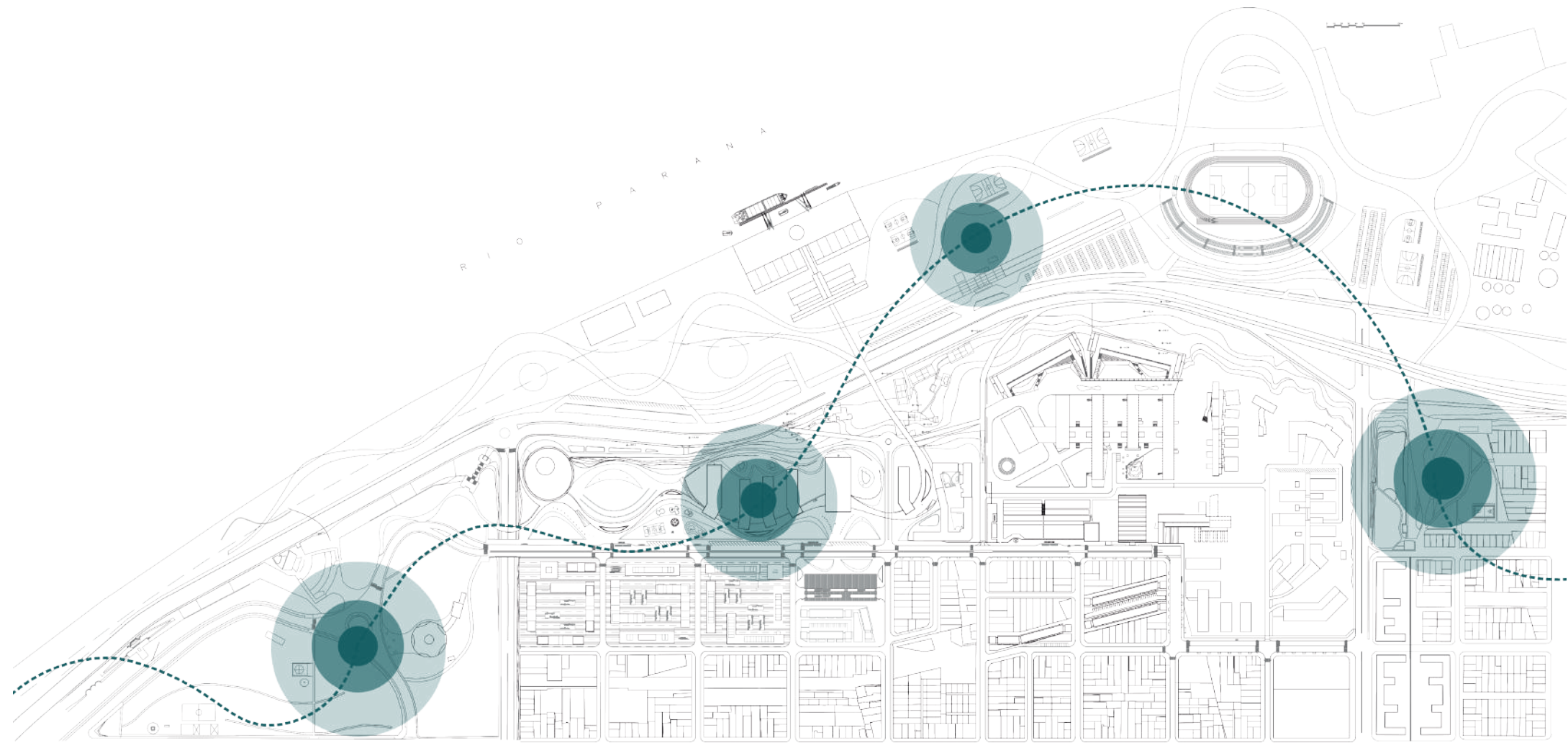
Dentro de ese sistema de parques, la región sur de nuestra ciudad aún presenta complejidades para poder consolidar su frente ribereño. Sin embargo, sin necesidad de estar en contacto con el agua, la zona sur de la ciudad presenta una condición de barranca que le permite hacer contacto con el río desde **lo visual y paisajístico**. Entre ellos, el sector de intervención del presente trabajo, se manifiesta como una pieza de alto potencial que aún está a la espera de poder recomponer su situación de borde.

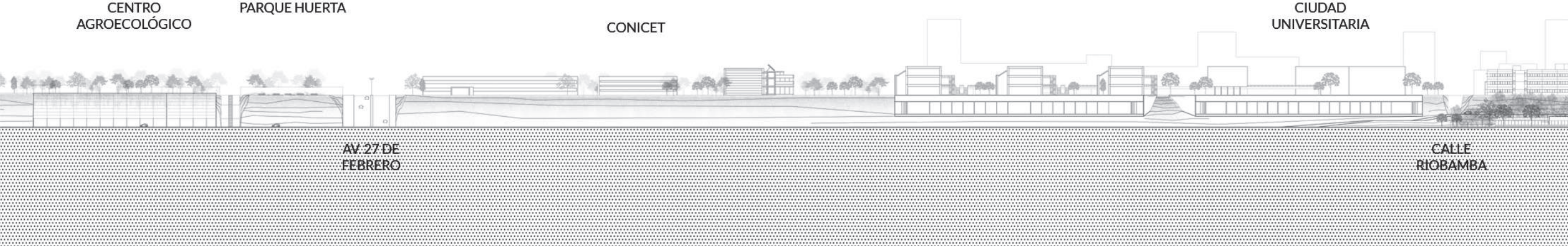
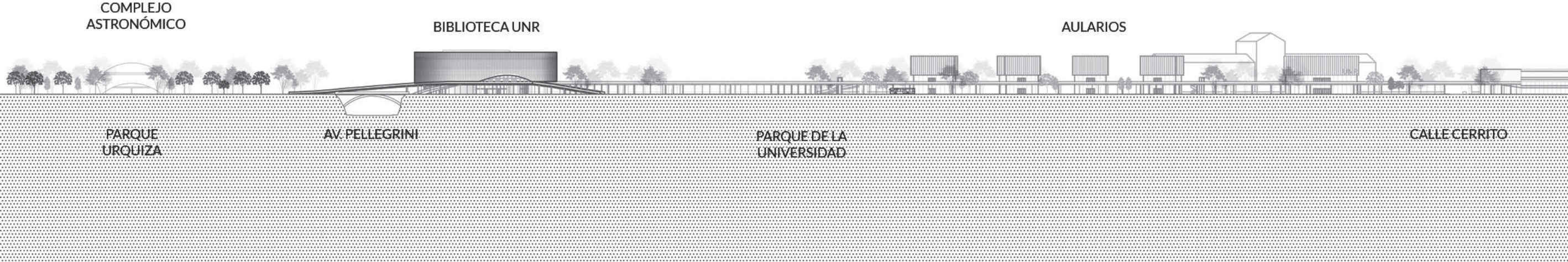
La Ciudad Universitaria Rosario es una pieza importante de la estructura urbana por las dimensiones y localización del suelo que ocupa, el flujo de movimiento de personas y las actividades académicas y científicas que aloja con un gran valor productivo y simbólico para la ciudad.

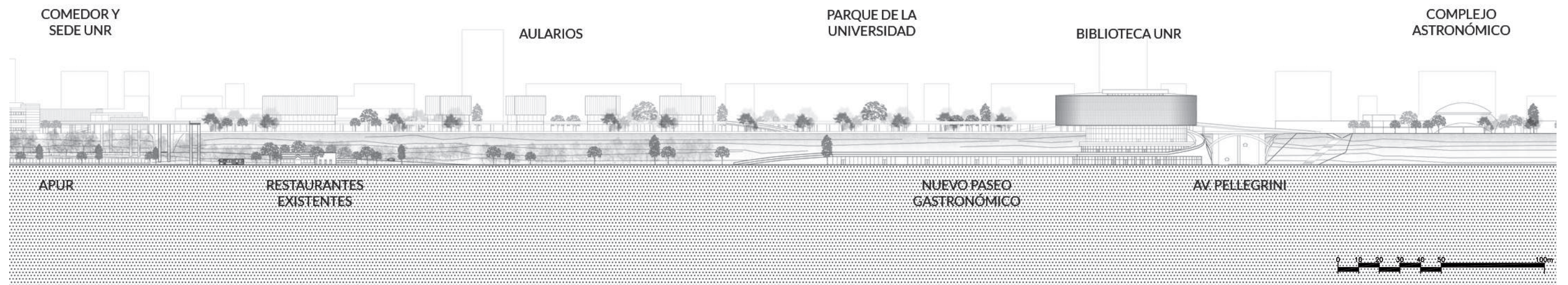
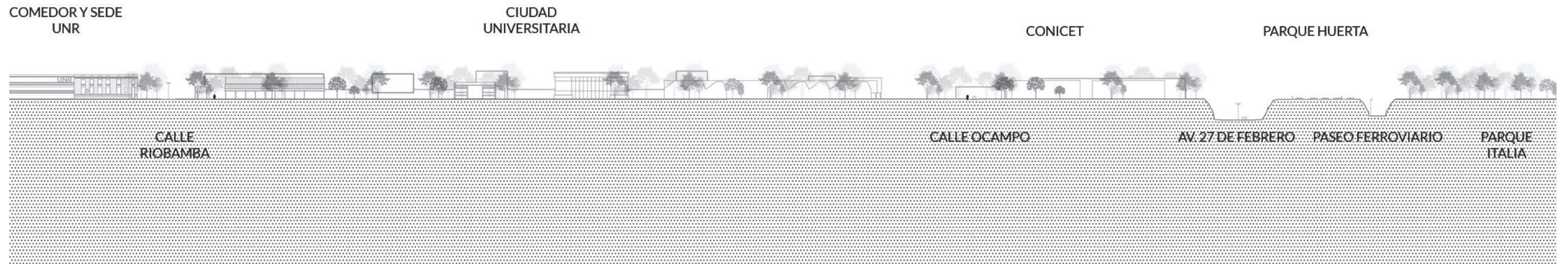
Así, la propuesta del Parque de la Universidad surge con la intención de insertarse en el sistema de parques, como conjunción entre el parque Urquiza y el parque Italia. Además de incorporarse como continuidad de los espacios verdes, **se buscó que el mismo sea también una transición entre los perfiles de estos parques**, desde el parque Urquiza con actividades recreativas y culturales hasta el parque Italia que está incorporándose a los parques huerta, con un carácter más productivo/educativo, el parque de la Universidad procura consolidar un **carácter educativo y cultural**.

Actuando en conjunto – en complemento con el nuevo sistema vial y los nuevos equipamientos – estos tres parques revalorizan y regeneran la situación del lugar. Siendo accesibles y estando conectados entre sí, promueven aún más su uso y fomentan el encuentro y el intercambio entre los distintos actores sociales, fortaleciendo el sentido de pertenencia por parte de la comunidad universitaria como del barrio y en consecuencia, mejorando su calidad.











Un escenario urbano animado lo es en buena parte en virtud de su enorme colección de pequeños elementos.

(Jacobs, J., 1961: p.180)

A pesar de que la mayor tarea la poseen las administraciones públicas, la producción de los espacios públicos no sólo ha de formar parte principal de toda operación de desarrollo urbano, sino que debe ser el **elemento ordenador** tanto a lo que respecta a la escala metropolitana y urbana como también a las micro escalas, la ordenación interna. El espacio público ha de ser ordenador del barrio, diferenciador de cada zona, articulador de la ciudad y estructurador de la región urbana.

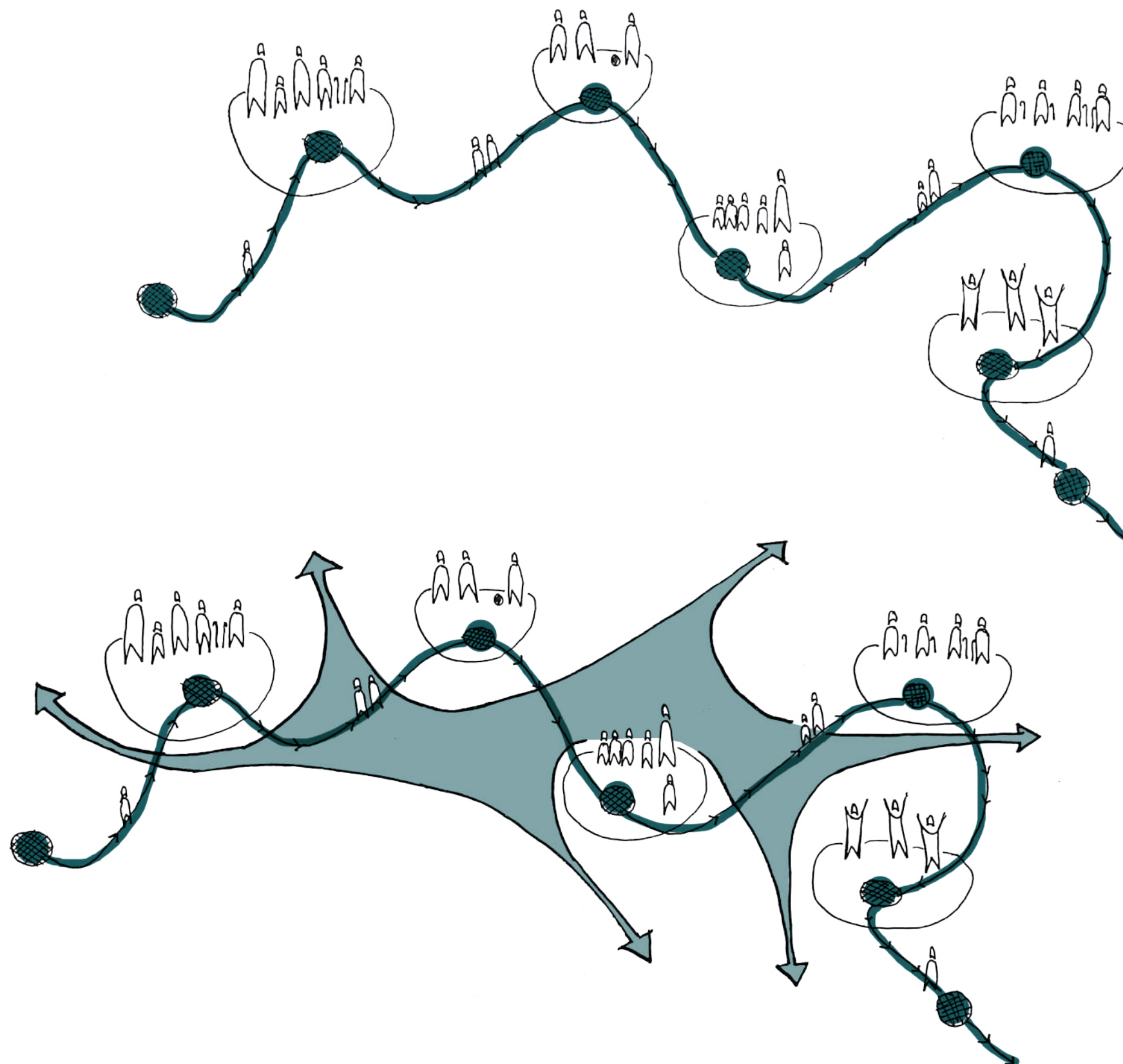
Entendiendo esto, podemos afirmar que el espacio público está lejos de ser el espacio residual entre lo que se ha construido y el trazado vial. Sea cual sea la escala, el espacio público es el que puede organizar un territorio que sea capaz de soportar diversos usos y funciones y el que tiene más **capacidad de crear lugares**.

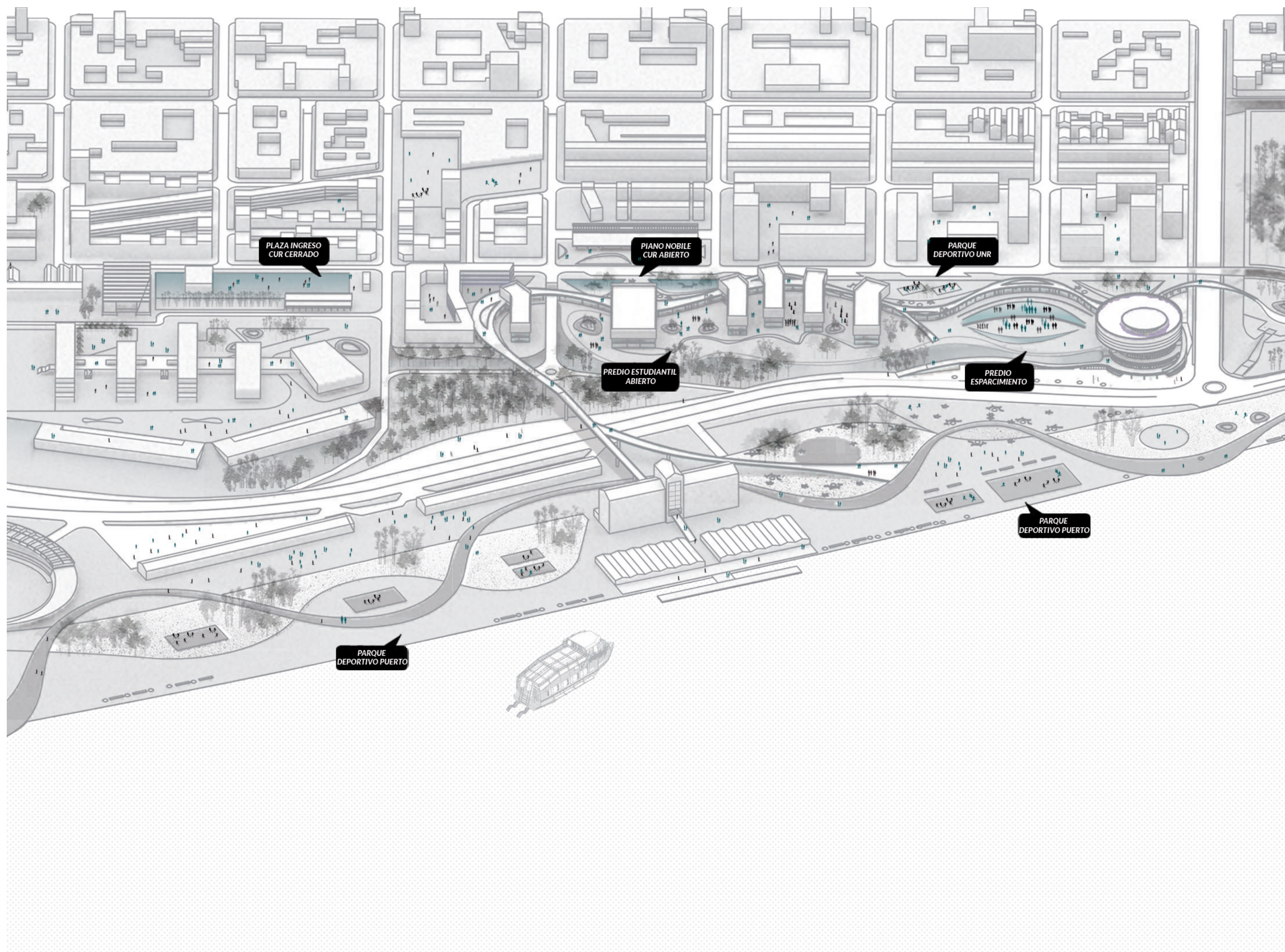
Teniendo en cuenta que una de las intenciones principales es **poder reformular la manera de habitar el campus universitario** en nuestra ciudad - materializar la idea de campus abierto y mixto (actividades que no sean exclusivamente universitarias) -, nuestra propuesta parte generar un espacio público contenido pero abierto, dotado de equipamientos y servicios, y accesible tanto a quienes forman parte de la comunidad universitaria como así también al barrio.

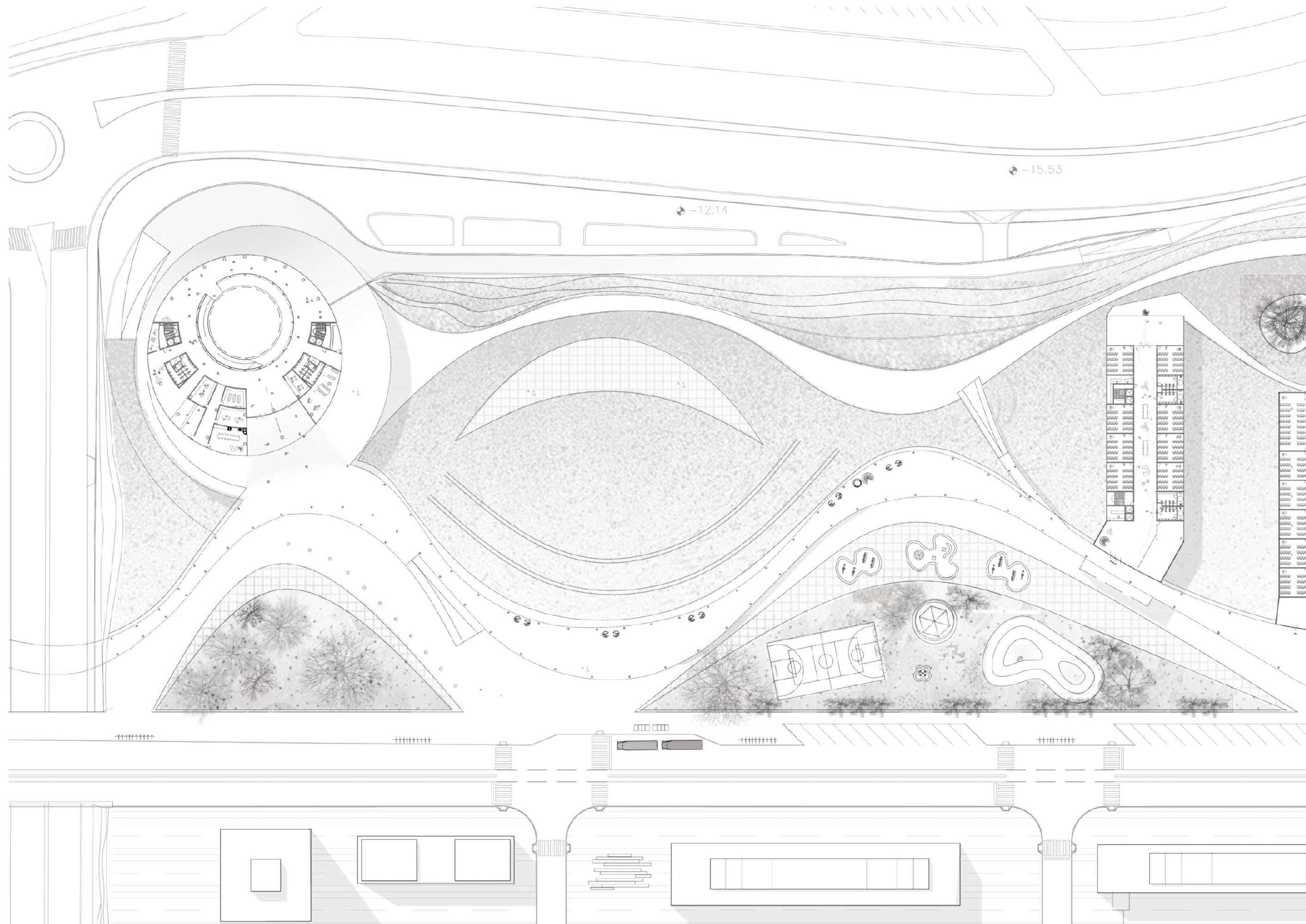
Concebimos al espacio público como un **producto de uso social**. Por ello, en el caso del Parque de la universidad, nos pareció importante **producir el espacio público desde las acciones de los usuarios**: ejercitarse, descansar, aprender, disfrutar, recorrer.

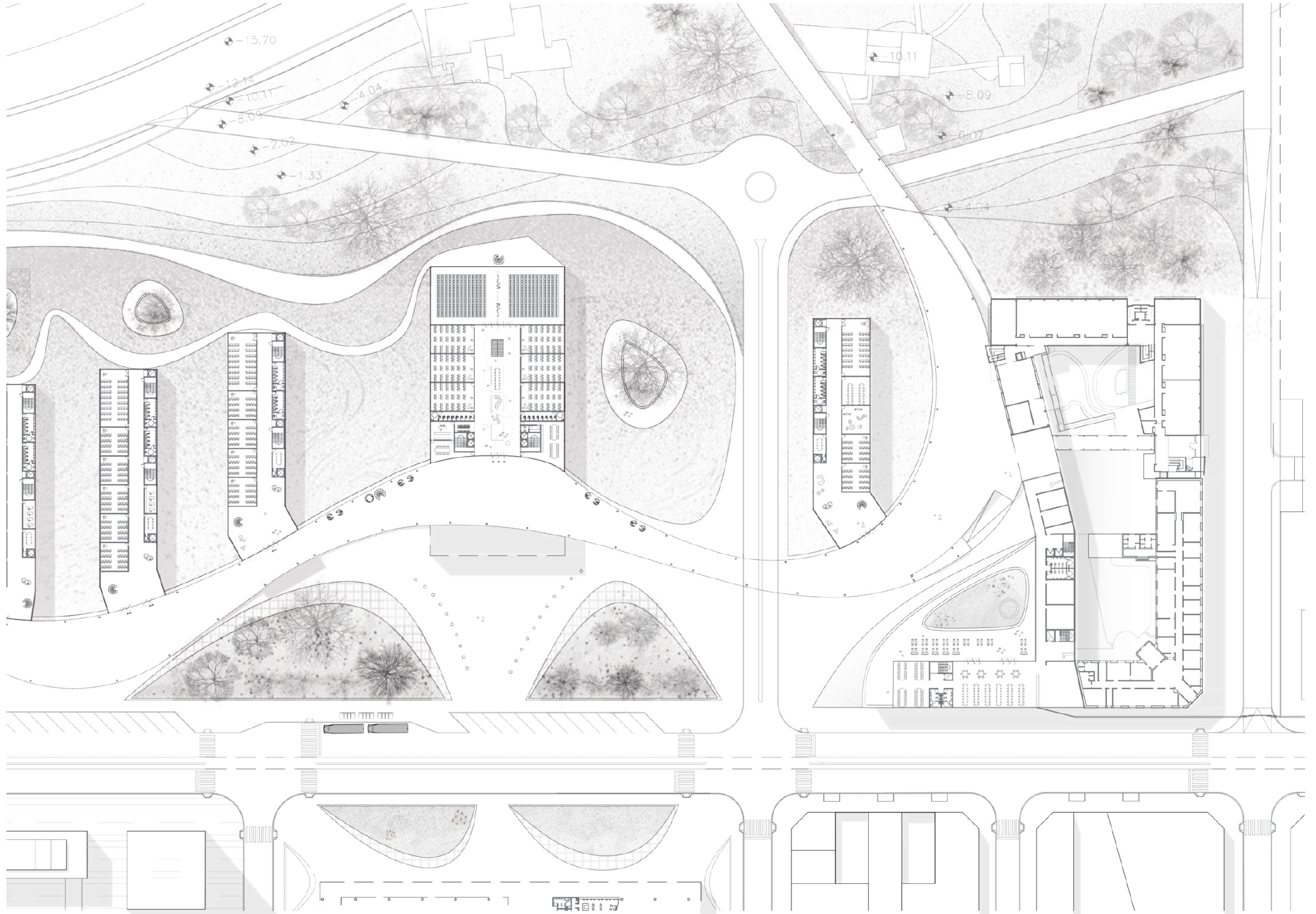
Cada una de estas acciones encontró en el parque de la universidad un espacio asociado también a algún equipamiento contiguo, procurando que cada área del espacio sea fácilmente reconocible.

Entre estos espacios, se fue construyendo el recorrido que los conecta entre sí y con los distintos equipamientos. Esta costura "abraz" a los diferentes "hubs" o plazas temáticas, definiéndolas y a su vez, generando un espacio seguro, a la vista de todos - parafraseando a Jacobs (1961) quien sugiere que entre los principios básicos de la seguridad en las calle se encuentra la provisión básica de actividades en las mismas y una buena cantidad de "ojos"-.



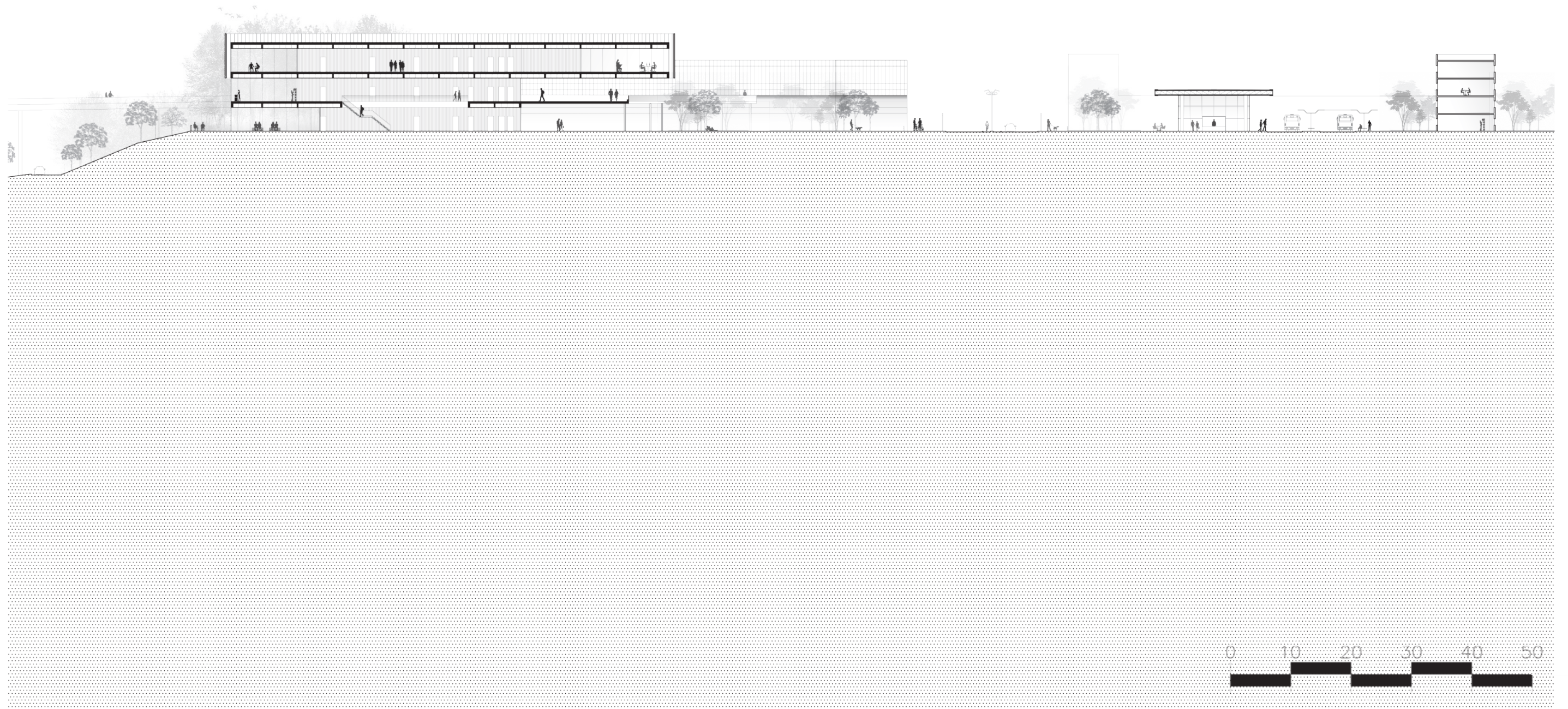




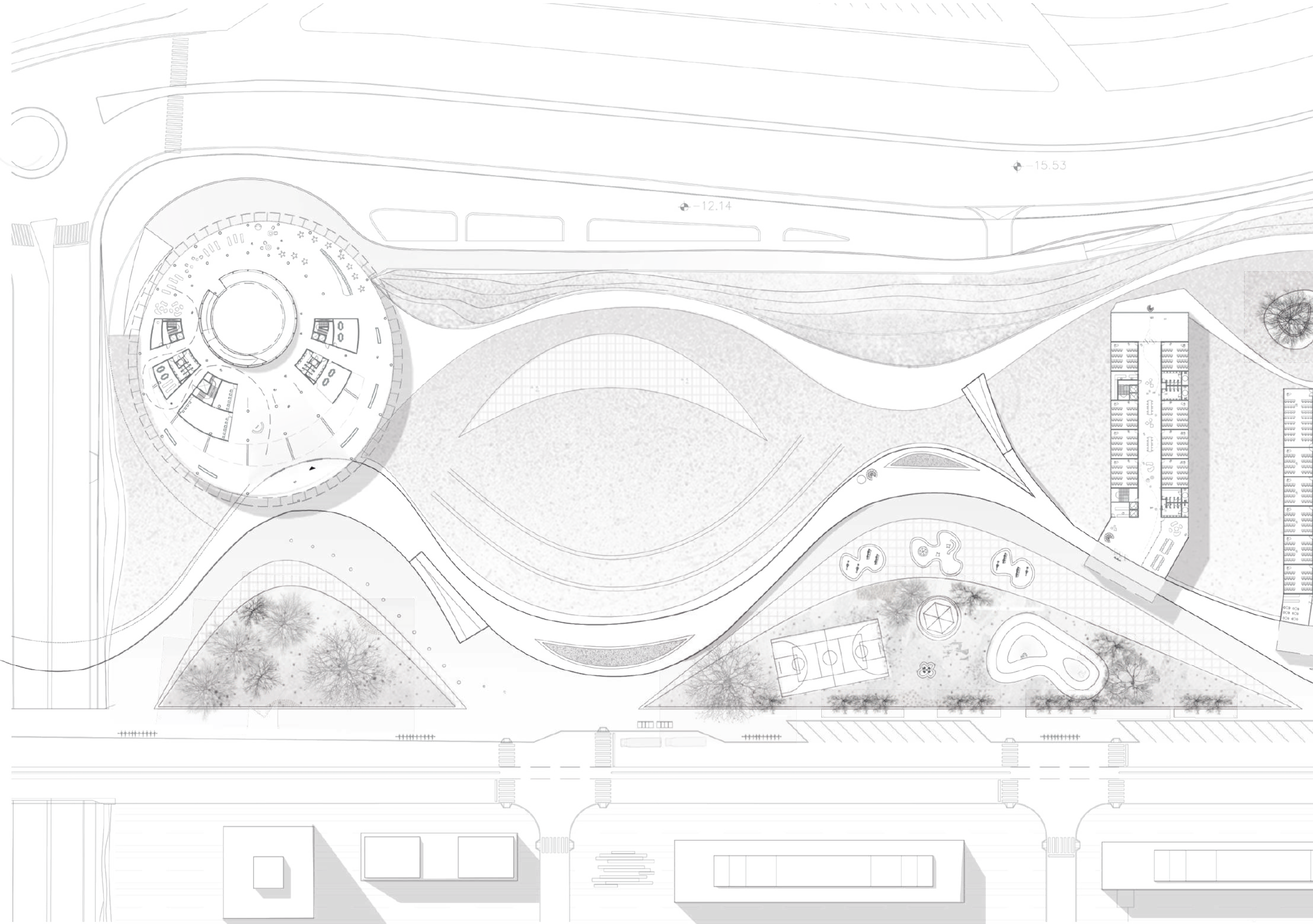


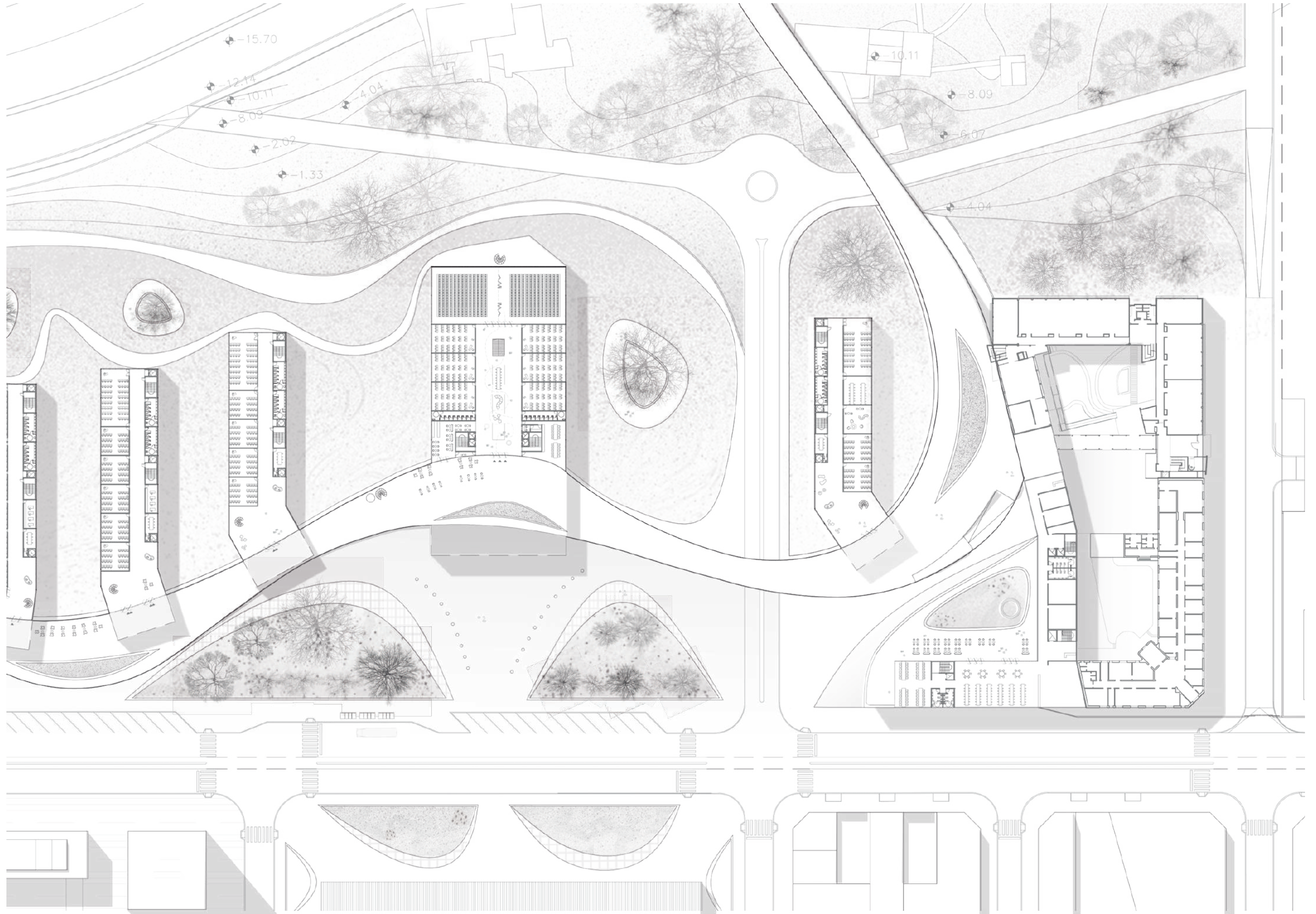


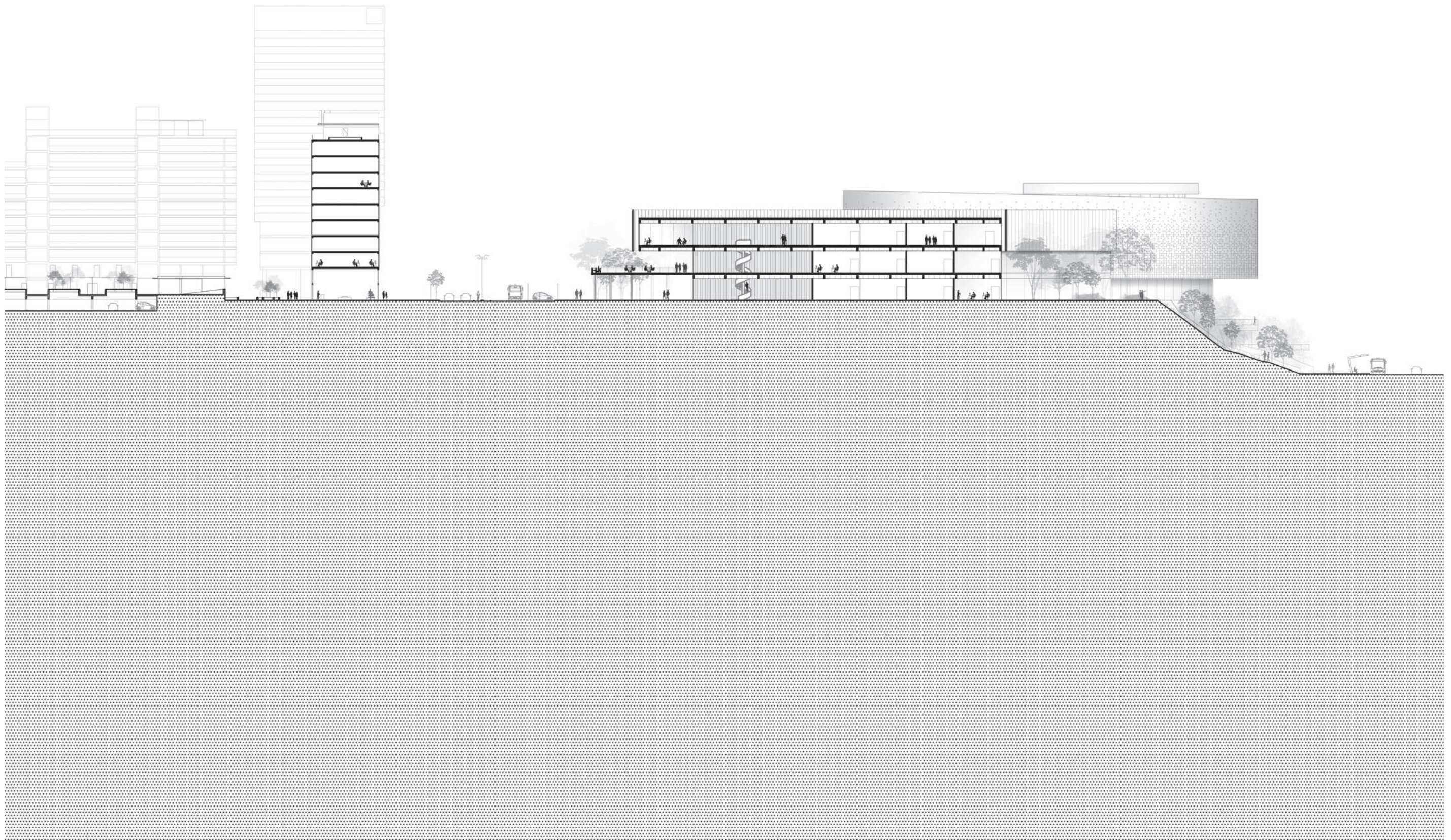


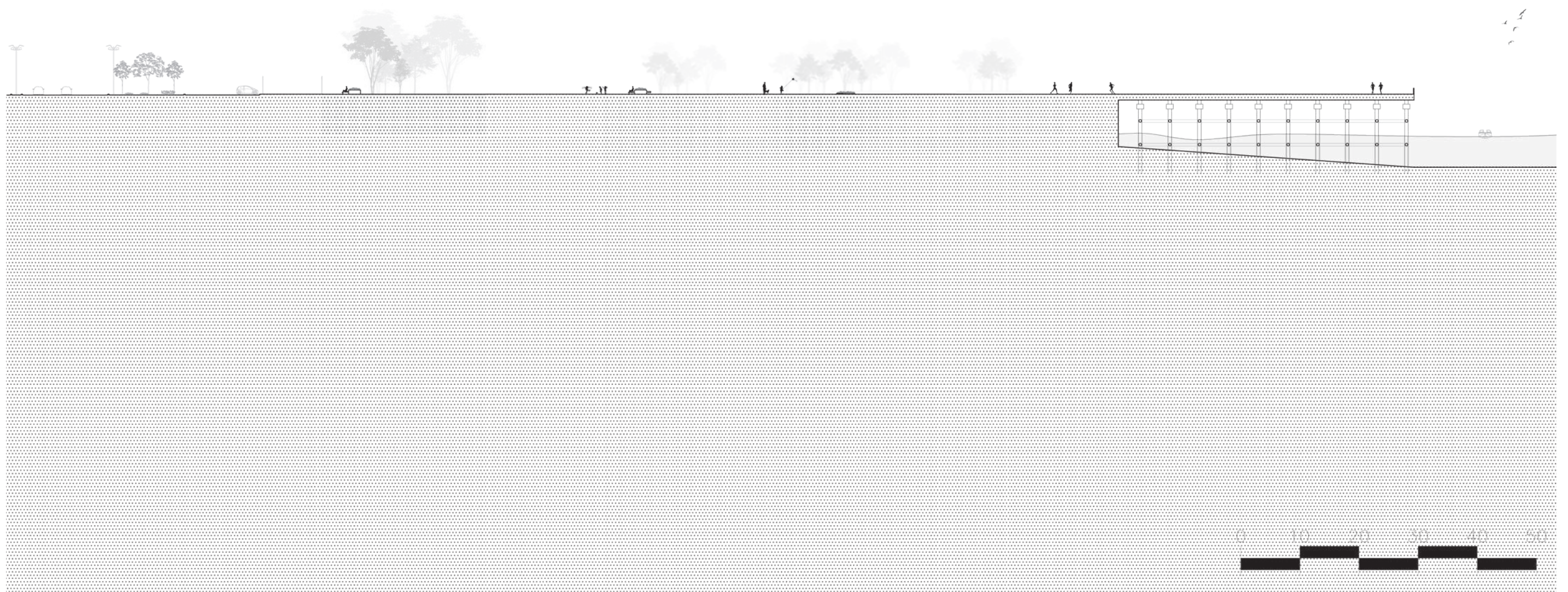














[...] los tejidos de la vida humana. Están llenos de personas haciendo cosas diferentes, con diferentes motivos y diferentes fines, y la arquitectura refleja y expresa esta diferencia, que es de contenido y no solo de forma. Como seres humanos, lo que más nos interesa son los seres humanos. En arquitectura, como en el teatro y la literatura, lo que da vitalidad y color al escenario humano es la riqueza en la variedad de lo humano. [...] Considerando el riesgo de monotonía [...] el error más grave de nuestras leyes de zonificación reside en el hecho de que permiten que un área entera se dedique a un único uso.

(Raskin, E. 1960)

Con el objetivo de que el programa funcione como **activador del espacio público**, nos replanteamos la ubicación de los distintos usos propuestos: residencia, aulas, talleres y el centro cultural y biblioteca de la UNR. Este último, como **equipamiento principal**, se ubica en un lugar privilegiado en cuanto a su relación con el paisaje y también, en cuanto a las múltiples llegadas desde el tejido.

Al materializar la idea de campus abierto, el mismo se hace accesible tanto para quienes forman parte de la comunidad universitaria como así también al barrio y la ciudad. Así, la idea de **campus vivo** cobra sentido a través de los distintos programas propuestos, los cuales ofrecen acceso durante una amplia franja horaria y a su vez se dirigen a públicos diferentes.

Como sugiere Jacobs (1961):

La variedad de usos de los distintos edificios, envía al parque una gran variedad de usuarios que entran y salen del parque a todas horas. Éstos usan el parque en horas diferentes porque sus ocupaciones cotidianas difieren. El parque posee así una compleja secuencia de usos y usuarios.

Sin embargo, más allá del uso que albergan, la idea es poder enriquecer los **espacios intermedios** entre los mismos que fomenten el encuentro, la vivencia y uso del espacio público como así también aporten a la mejora y cuidado del medio ambiente.

Como catalizador urbano - que atrae, conforma y agrupa fuerzas, opiniones, sentimientos, etc. -, debe ser también un generador de diversidad. Jacobs (1961) refiere a un listado de cuatro componentes necesarios para alcanzar esa cualidad: cumplir más de una función primaria - multifuncionalidad-, las manzanas deben ser pequeñas - en nuestro caso, el cambio de ritmo en el andar -, la mezcla de edificios de distintas épocas y poseer una concentración humana densa. Analizadas las mismas, observamos que la nueva Ciudad Universitaria y el Parque de la Universidad cumplen en gran proporción con las mismas, reafirmando **su gran potencial catalizador** y en consecuencia sus cualidades de centralidad.

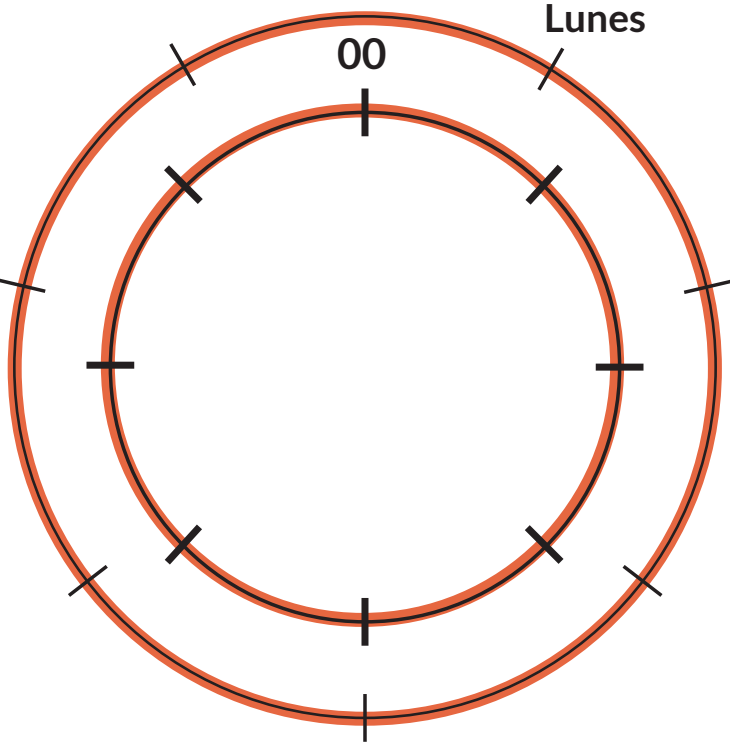
Dadas las actividades propuestas para el sector, nos resultó interesante y útil, registrar los diferentes usos y sus horarios activos. Así, podemos observar que a través de los equipamientos - y el espacio público - este sector mantendrá flujos constantes de personas a lo largo del día, tanto los fines de semana como en la semana.

Por su carácter metropolitano, este sitio recibirá diferentes usuarios según el horario y el día de la semana, generando una diversidad mayor, afirmando también su condición de espacio turístico pero con una identidad ya consolidada: dentro del sistema de parques, como centralidad y como barrio.

Nuestro proyecto final de carrera, se desarrolló durante la pandemia y pasado este período, se hizo notoria la repercusión a nivel humano de la misma y en relación a la universidad, la deserción de muchos estudiantes. **Es por ello que este proyecto se propone bajo el concepto de catalizador: un lugar de encuentro, que agrupe, que conecte, que fusione, que comunique.** Un lugar donde diversos grupos sociales, de diversas edades y diversos intereses puedan reunirse en un espacio, con características que posibiliten el estadio y fomenten el intercambio. **Intercambio principalmente de conocimientos, de saberes, de experiencias.** Donde, además de brindar la infraestructura propia de un espacio destinado al aprendizaje, también ofrezca equipamiento público y abierto a la comunidad, que con **carácter institucional también posibilite el aprendizaje.**

RESIDENCIAS

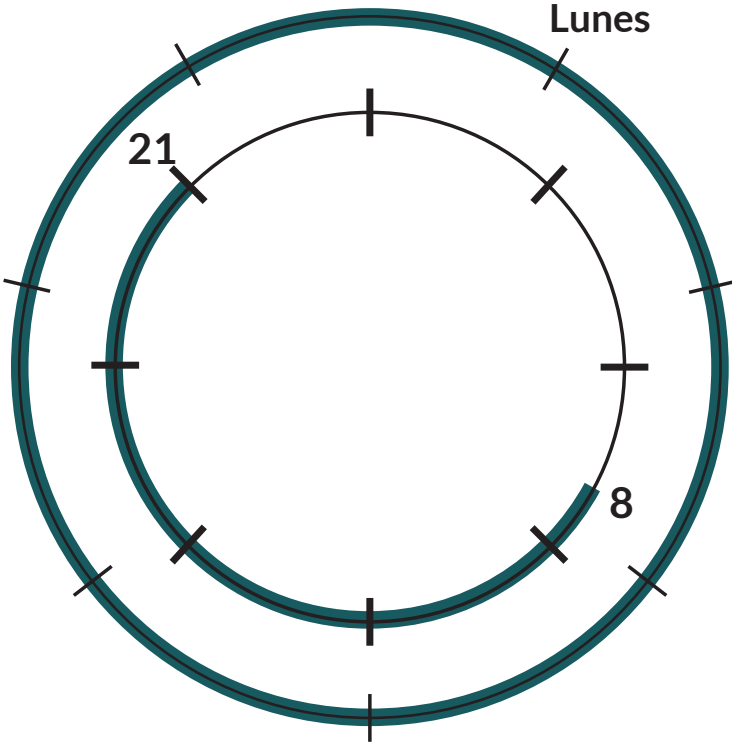
Residencias UNR y nuevos conjuntos residenciales



Destinado a docentes y estudiantes universitarios tanto locales como visitantes.
Nuevos conjuntos residenciales que se estima que estarán destinados principalmente a estudiantes.

CULTURAL

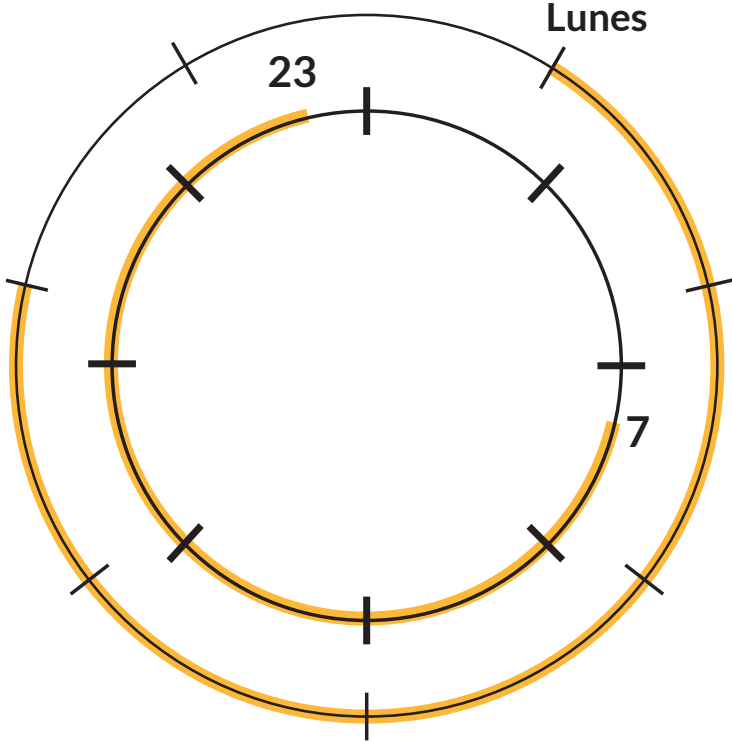
El centro cultural y biblioteca
Mercado de la Estación
Espacios de recreación al aire libre



Estos espacios ofrecerán variadas actividades y servicios a una amplia franja etaria todos los días de la semana.

EDUCATIVO

Aularios
Sede administrativa UNR
Edificio polivalente



Estos equipamientos ofrecerán sus servicios durante los días hábiles: actividades académicas y comunitarias.





Es necesario no olvidar que cada proyecto puede ser mucho más importante por lo que suscita que por lo que es en primera instancia. (p.122)

Borja, J; Muxí, Z. (2001) *Centros y espacios públicos como oportunidades* en *Perfiles latinoamericanos* (Nº19), pp. 115-130. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Distrito Federal, México.

CASOS DE ESTUDIO ROSARIO

Nos parece importante resaltar estos dos casos de nuestra ciudad que revalorizaron el espacio público como ámbito de significados y encuentro colectivo; dejando en evidencia el **rol central del espacio público como motor primario de transformación de las ciudades**.

A partir del estudio de los mismos podemos afirmar que el proyecto urbano es propuesta, pero fundamentalmente es **gestión**. Las búsquedas desde una gestión consciente tienen como finalidad un beneficio para toda la sociedad y el territorio; lleva, consecuentemente, al **desarrollo sostenible**, cuyo objetivo es utilizar racionalmente el capital humano, natural, físico y financiero como también del patrimonio institucional y cultural. Situación que es visible en ambos casos y que, en nuestra opinión, se refuerza mediante el uso, como respuesta de los ciudadanos a este tipo de intervenciones.

Consideramos que las políticas públicas debieran incluir los recursos culturales como estrategias de desarrollo urbano-territorial, ya que su utilización supone **la participación activa del grupo social** al tiempo que contribuye al mejoramiento del hábitat al conservar recursos no renovables (recursos culturales) y con la posibilidad de asegurar la continuidad histórica, en la memoria de la ciudad, de los procesos que construyen ciudadanía (identidad) y acrecientan la gobernabilidad del territorio.

Ambos proyectos, cada uno en su tiempo, consiguieron acoger a la sociedad y que los mismos usuarios los revaloricen como espacios de congregación; generando espacios públicos de calidad y mejorando la calidad de vida de las personas y de la ciudad.

Al estudiar casos locales, nos permite tener una visión más próxima sobre qué tipo de ciudad queremos que sea Rosario y de qué manera podemos colaborar al desarrollo sostenible de la misma a través de proporcionar equipamientos y espacios públicos que promuevan el encuentro.

PARQUE DE ESPAÑA

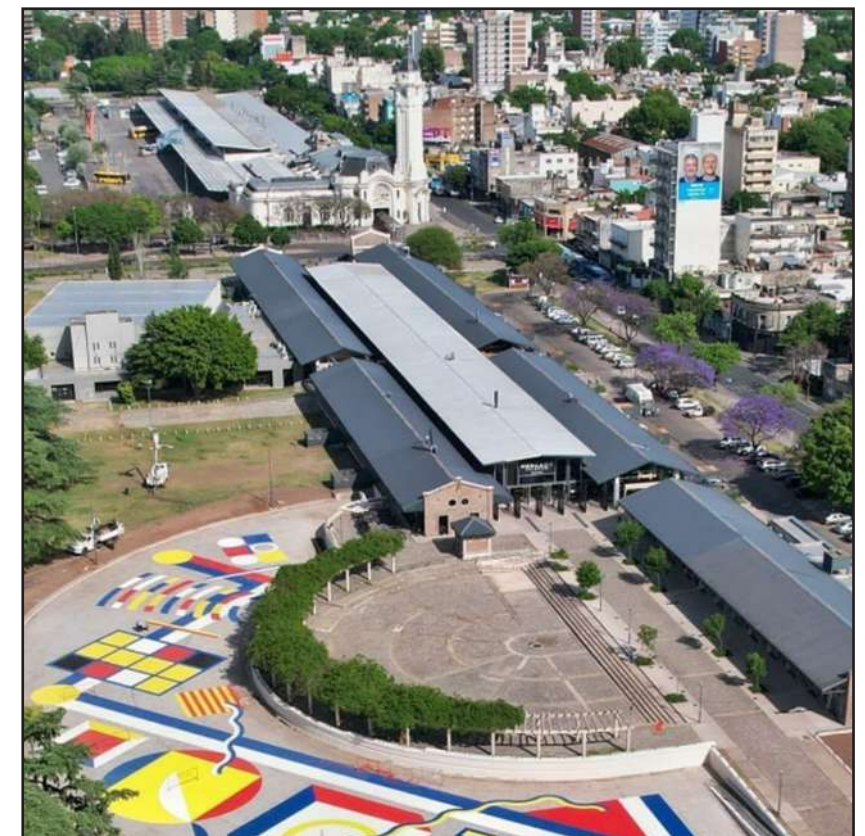
Estudio MBM - Estudios Arq. Horacio Quiroga y asoc.
Rosario, Argentina 1980-1992



“El proyecto resultante evoca al espacio público como elemento definitorio de la arquitectura: en efecto, es reconfigurado como espacio activo, democrático, de encuentro comunitario. La arquitectura entonces participa de la vida social; a fin de cuentas, los ciudadanos resultan los verdaderos protagonistas. Al día de hoy, continúa siendo un lugar de encuentro y apropiación colectiva, frecuentados diariamente por personas de diferentes edades e ideologías que hacen ciudad en el sentido más amplio y profundo del término.”

PATIO DE LA MADERA - MERCADO DEL PATIO

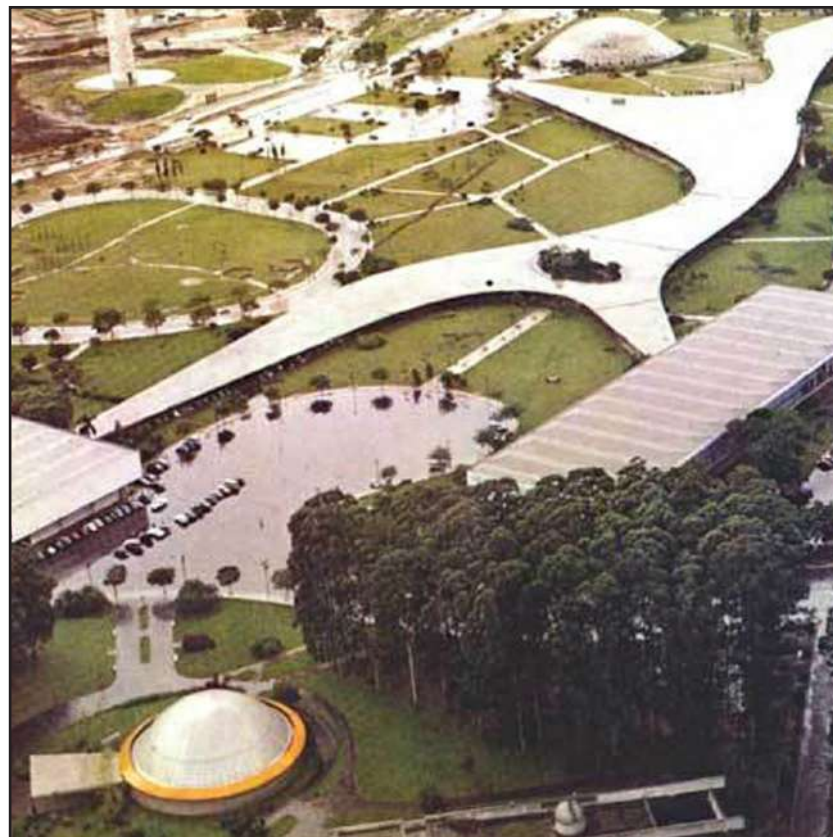
Sec. de Planeamiento de la Municipalidad de Rosario
Rosario, Argentina 2019
6.472 m²



“El Mercado del Patio es considerado uno de los equipamientos de carácter urbano más emblemáticos de la ciudad y el primero de una red de mercados distritales. El proyecto implicó la reconversión de un edificio de valor patrimonial devenido en un paseo gastronómico de vanguardia, que fortalece la comercialización de productos regionales de calidad y sustentables. Su reconversión afectó positivamente al parque donde está inserto, convocando a habitar el espacio y compartir al aire libre actividades deportivas, sociales, culturales y artísticas para toda la población.”

PARQUE IBIRAPUERA

Oscar Niemeyer, Eduardo Kneese de Mello, Helio Uchoa,
Zenon Lotufo, Burle Marx
San Pablo, Brasil 1954



“Puede parecer extraño que, en un conjunto arquitectónico como el parque Ibirapuera compuesto por varios pabellones importantes, se pueda considerar a la marquesina, a pesar de su magnitud, como el elemento base de la composición. Pero el hecho es indiscutible. La misma es el verdadero trazo de unión entre los edificios; el calibre, la plástica y la disposición de los edificios fueron calculados a modo de obtener un equilibrio, cuya parte central era, sin dudas, la unión constituida por la cubierta.”

SEOULLO SKYGARDEN

MVRDV
Seúl, Corea del Sur 2015
1km de longitud



“El objetivo de Skygarden es expandir sus raíces a las áreas circundantes del puente, crear una estrategia para transformarlo en una condición mucho más ecológica y propicia para los peatones. El parque está poblado por pequeños pabellones como cafés, tiendas, exposiciones, pabellones con jardines, trampolines, baños de pies, escenario, teatro para niños y también un centro de información. Involucran a la ciudad a nivel cultural y comercial. Múltiples escaleras, ascensores, puentes y escaleras mecánicas conectan la ciudad con el nuevo parque, rebotando en el tejido urbano adyacente.”

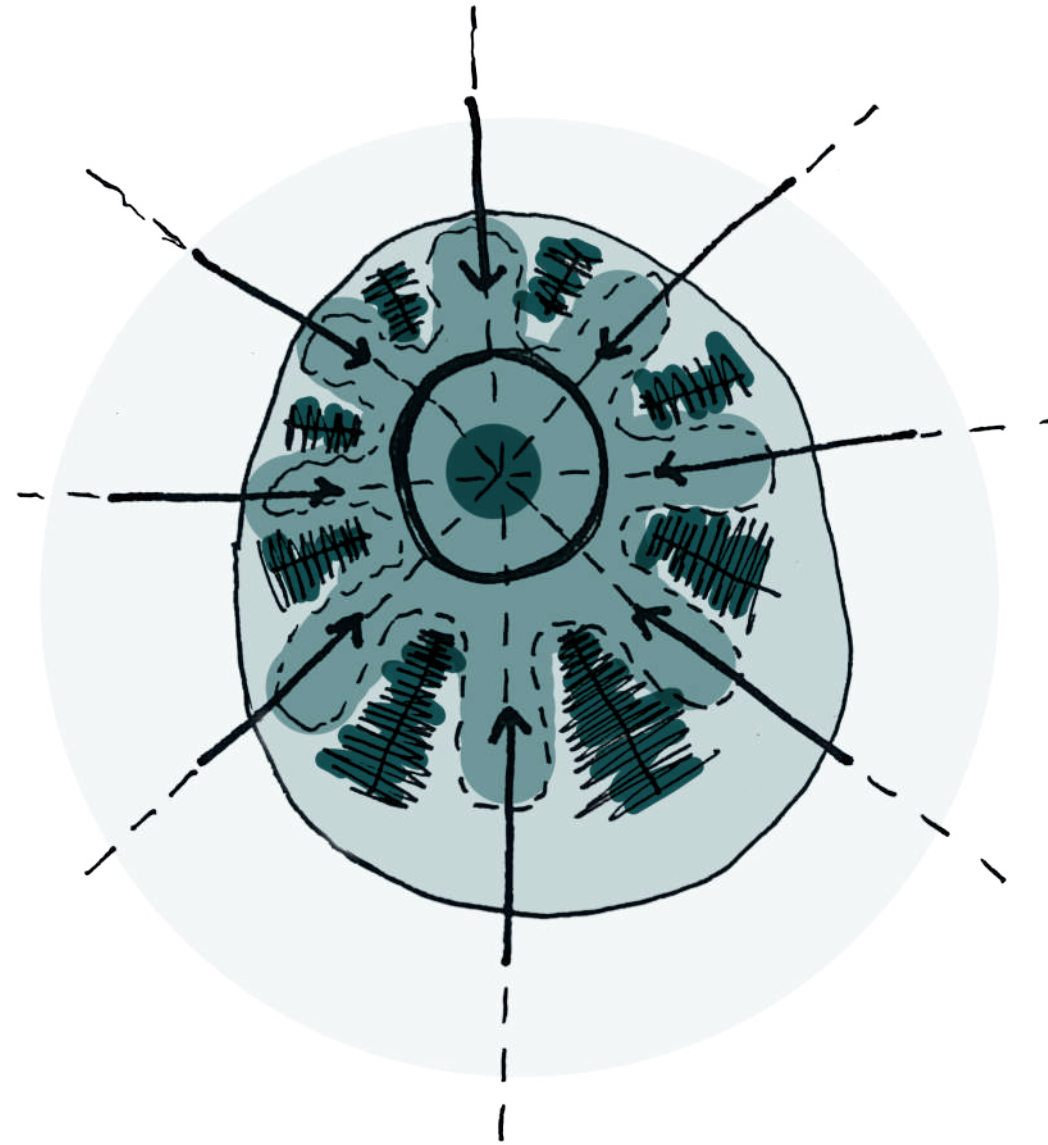
CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Ecosistema Urbano
Málaga, España 2017 – actualidad
71.700m²



“El proyecto del bulevar Louis Pasteur recupera y transforma un área infrautilizada, encerrada entre infraestructuras, convirtiéndola en el espacio principal del campus universitario. Para ello propone la creación de nuevos paisajes, un programa diverso y articulado, una mejora localizada del confort climático y la conectividad continua en todo el espacio. La propuesta de diseño pretende alcanzar el doble objetivo de permitir que las actividades cotidianas de la vida universitaria -enseñar, estudiar, reunirse o leer- se lleven a cabo en espacios públicos, al tiempo que se proporciona una nueva infraestructura verde para la ciudad.”

06. LA BIBLIOTECA



*"Lejos de ser un mero depósito de libros y revistas, la biblioteca moderna
deviene un laboratorio para la investigación y la experimentación, un refugio
sereno para el estudio, la lectura y la reflexión, el centro intelectual de la
comunidad".*

Kahn, L. (1965)

“Lejos de ser un mero depósito de libros y revistas, la biblioteca moderna deviene un laboratorio para la investigación y la experimentación, un refugio sereno para el estudio, la lectura y la reflexión, el centro intelectual de la comunidad”.

Kahn, L. (1965) sobre la Biblioteca de la Academia de Phillips Exeter

El mundo y la sociedad en la que se crearon las bibliotecas cambió radicalmente. Hoy en día, con la globalización y con el avance de la tecnología, las bibliotecas se han adaptado: de ser un centro de recopilación de conocimiento a ser un **espacio de aprendizaje**.

Como recurso educativo gratuito, creemos que las bibliotecas son espacios que cumplen también funciones sociales: **las bibliotecas ayudan a construir comunidades**. No sólo cumplen el propósito de proporcionar información, sino que también sirven como un centro social para las personas.

Hace unas décadas, se podía clasificar a las bibliotecas públicas por su tamaño y ubicación, mientras que hoy la clasificación debe ampliarse más allá de aspectos formales:

- Por la **diversidad de funciones**: bibliotecas, mediatecas, *makerspaces* (con talleres y espacios para la creación o manufactura).
- Por la **diversidad de acervos**, en las que se incluyen: bibliotecas digitales sin libros, bibliotecas de arte, de herramientas, etc.
- Por los **vínculos con su entorno**: parques biblioteca, y hasta bibliotecas que salen al jardín, etc.

A través de los programas como los parques biblioteca, se las ha repensado como espacio público. Son centros culturales que fomentan el desarrollo social y el encuentro ciudadano, las actividades educativas y lúdicas, la construcción de colectivos y contribuyen a la prestación de servicios culturales que fortalecen las organizaciones barriales existentes.

En este sentido, la **Biblioteca y Centro Cultural de la UNR** que proponemos en este masterplan, como equipamiento principal del conjunto, fue pensada como una **continuidad del espacio público**: diversos usos y servicios, con espacios de intercambio social y cultural, conectados espacial y visualmente mediante un núcleo único. En el mismo, la conexión se hace a través de una rampa, lo que permite un recorrido fluido por los diferentes programas y situaciones.

Desde lo arquitectónico, el edificio busca adecuarse a su entorno, conectado el arriba y el abajo tanto por fuera como por dentro de la biblioteca. Cada uno de estos paseos envolventes, respondiendo a las demandas del espacio: en el interior, lo programas; en el exterior, el paisaje.

Como citamos anteriormente, apoyamos esta idea de que las bibliotecas son lugares donde se estimula la **creación individual o conjunta**, **se generan nuevos recursos** y se **potencia el uso compartido de lo público**. Se definen como centros creativos y recreativos, para la investigación, la socialización, el juego, el ocio y la colaboración.

Por estas razones es que consideramos pertinente el emplazamiento de este tipo de programa en la Ciudad Universitaria y en Rosario. No sólo será un punto importante para la institución y para la ciudad, sino también para el barrio, lo que permitirá, en el tiempo, poder convertir un espacio segregado en un espacio conectado y con una marcada identidad. Concretando de esta manera, la transversalidad del proyecto arquitectónico en las diferentes escalas: **la arquitectura como un proyecto para la ciudad**.

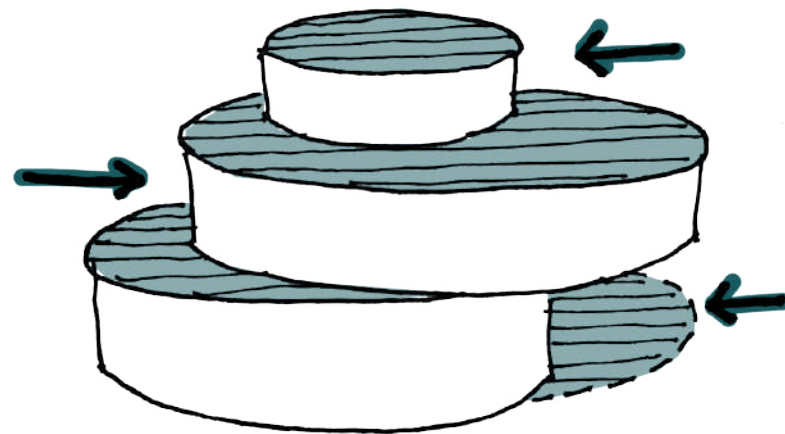
BIBLIOTECA Y CENTRO CULTURAL UNR

A partir de lo analizado, este edificio suple la necesidad de ese espacio compartido y utilizado por todas las carreras de la universidad.

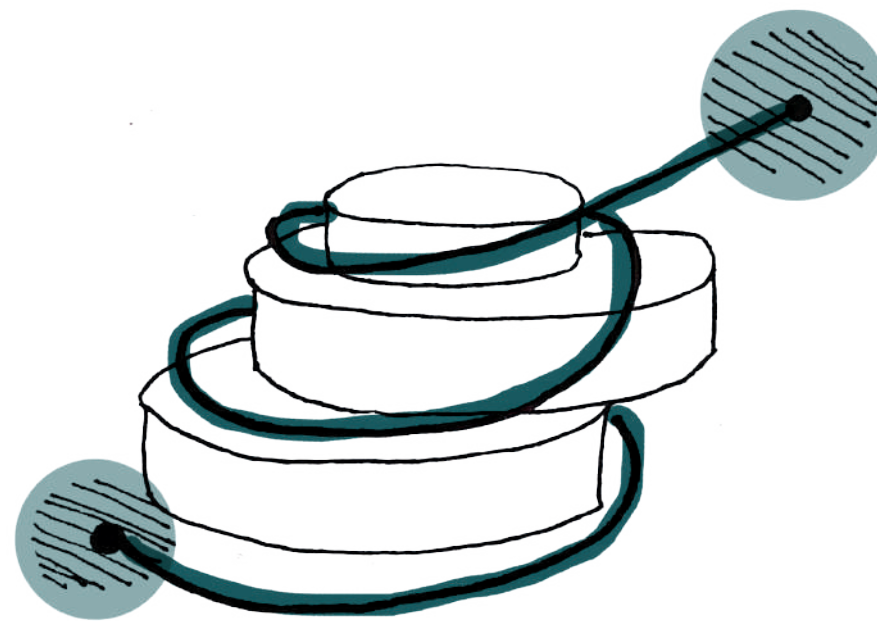
Por ello, no sólo poseerá un acervo diverso, sino que, programáticamente ofrecerá espacios destinados a todas las facultades: áreas de exposición – pudiendo ser utilizadas por la mayoría de las facultades, especialmente bellas artes y arquitectura –, salas de música, espacio de presentaciones, labs, salas de clase y coworking. Espacios gastronómicos y un auditorio, cuya finalidad excede lo universitario, pudiendo brindarse espectáculos de mayor concurrencia.

A continuación, desarrollaremos las diferentes plantas de la misma y el corte que define la esencia del proyecto. Conjuntamente, presentaremos el sistema constructivo elegido, resoluciones constructivas y la envolvente adoptada.

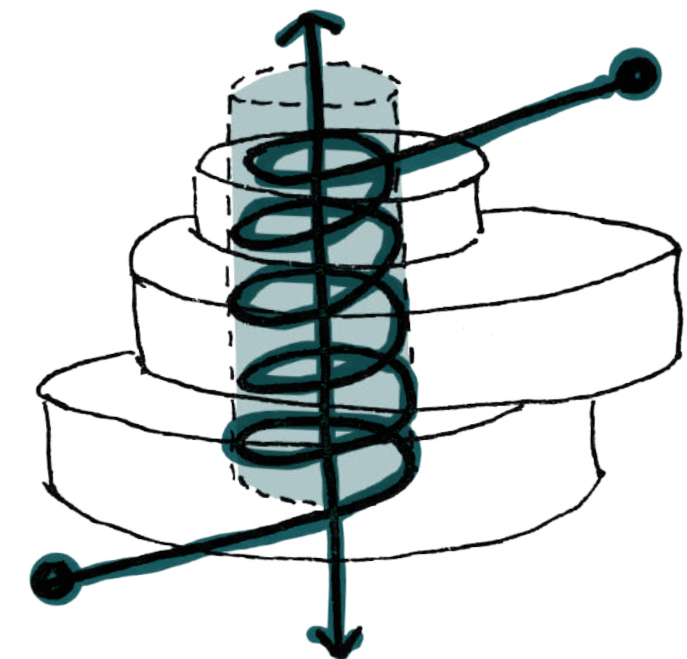




GENERACIÓN DE TERRAZAS DE USO PÚBLICO

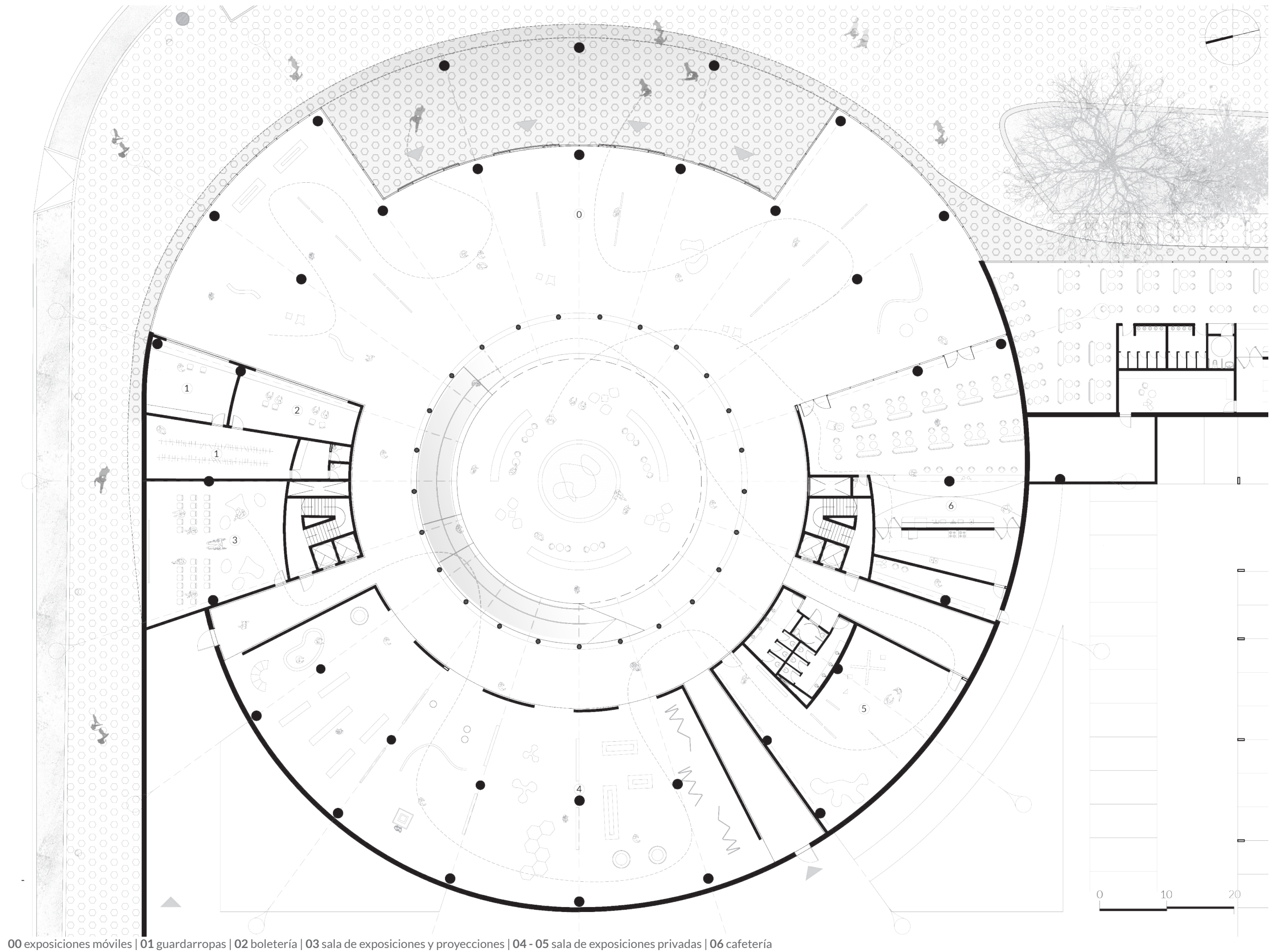


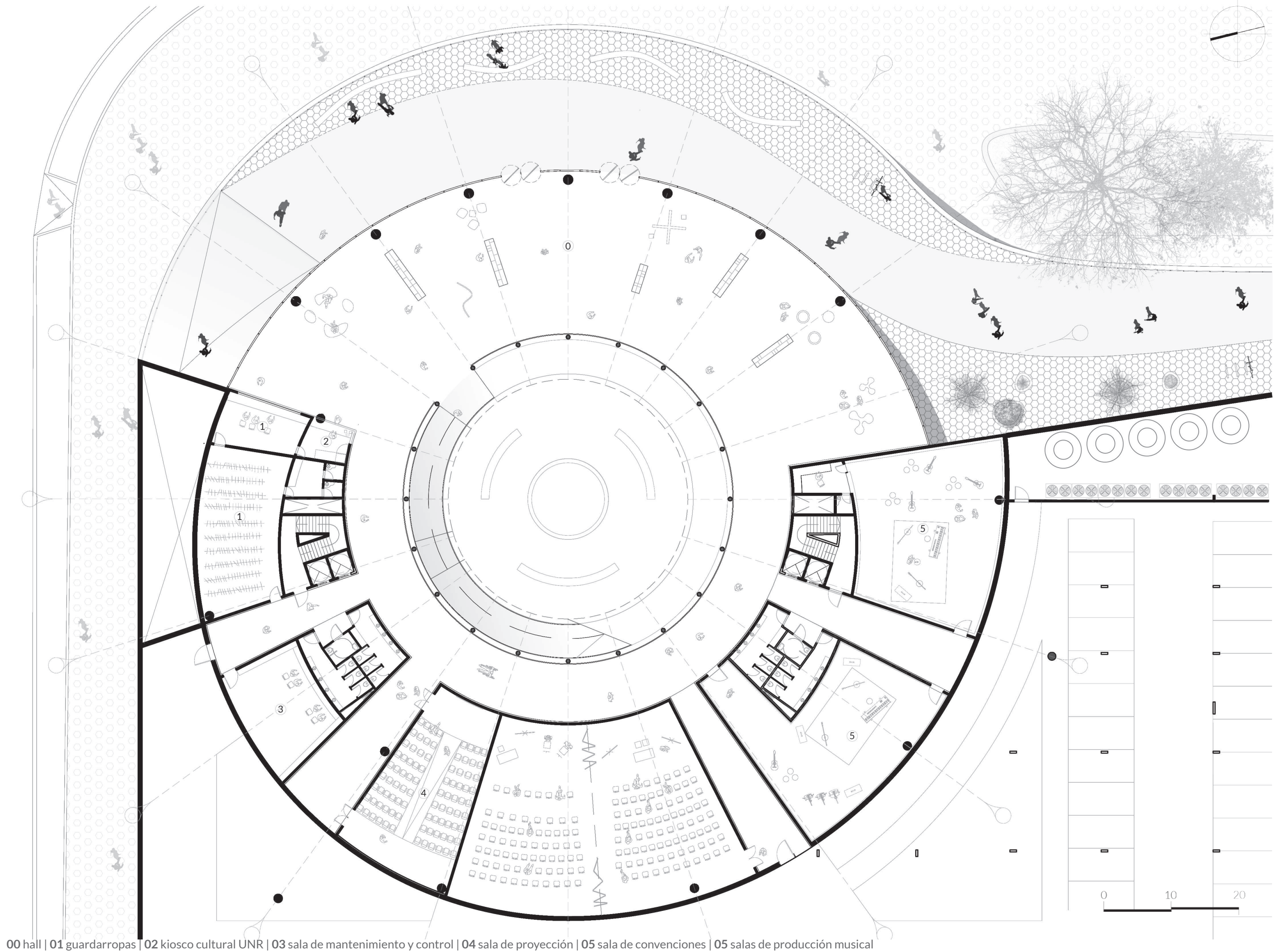
RECORRIDO EXTERIOR QUE CONECTA EL ESPACIO PÚBLICO EN DISTINTOS NIVELES

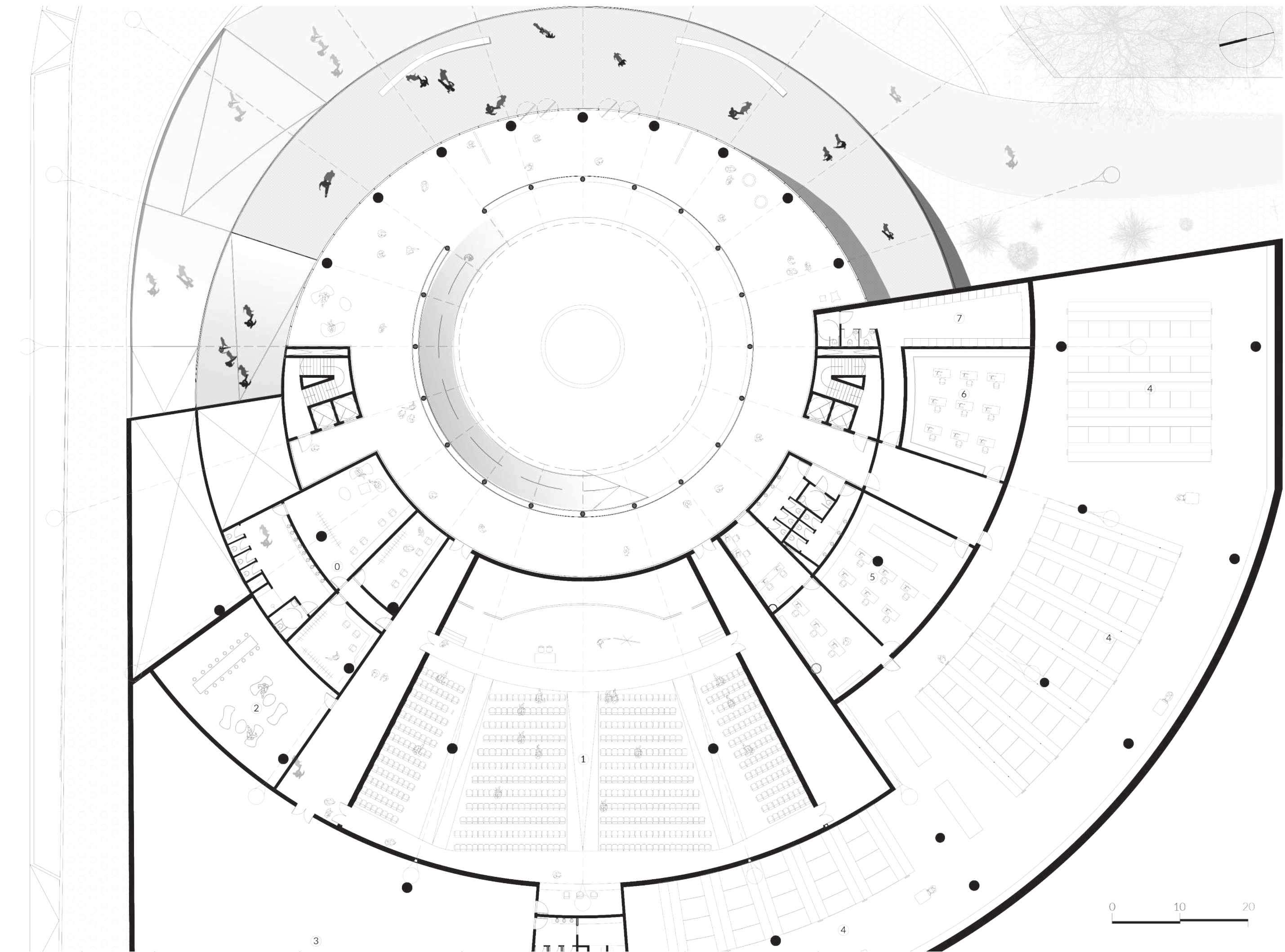


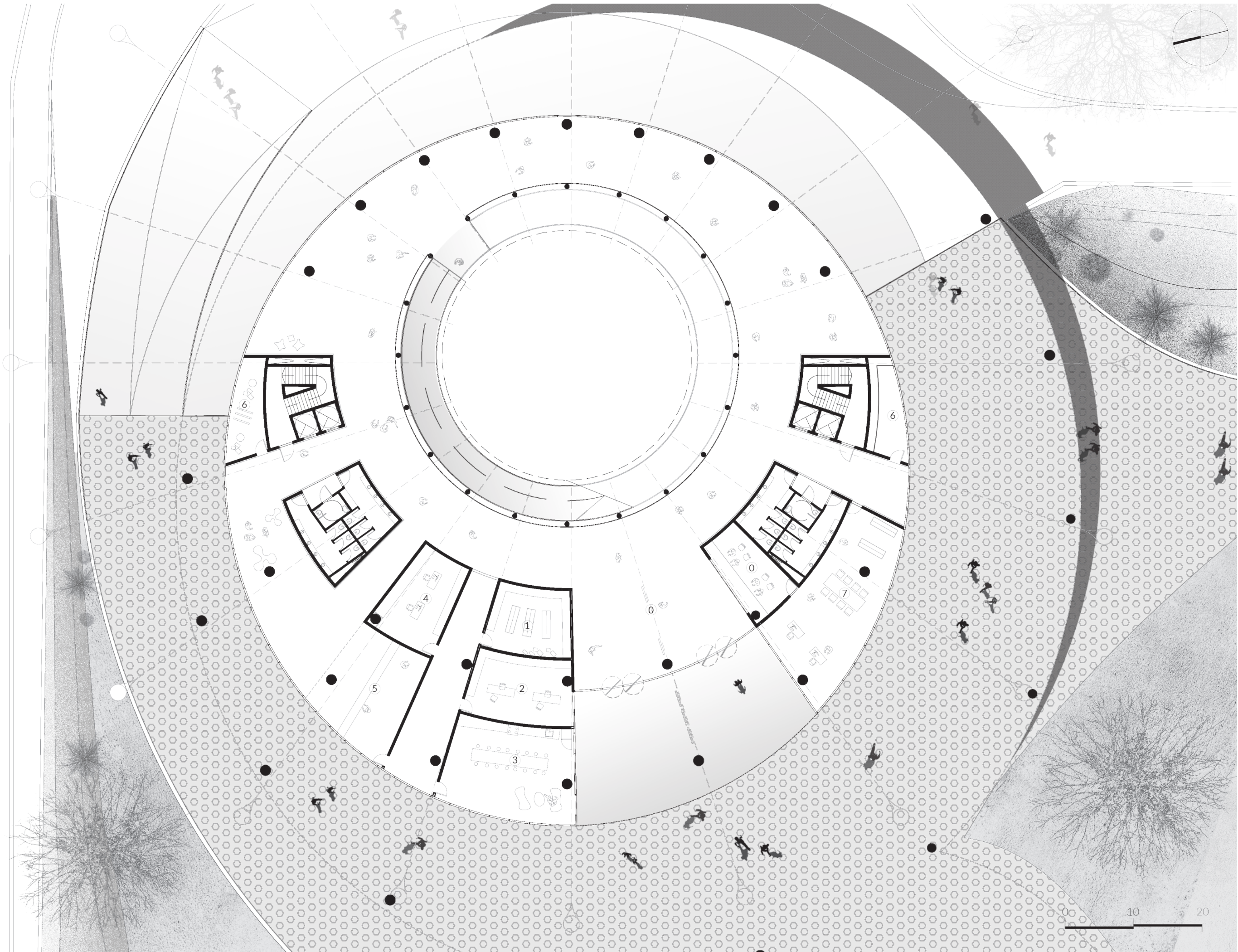
RECORRIDO INTERIOR QUE CONECTA LOS DIFERENTES PROGRAMAS Y NIVELES





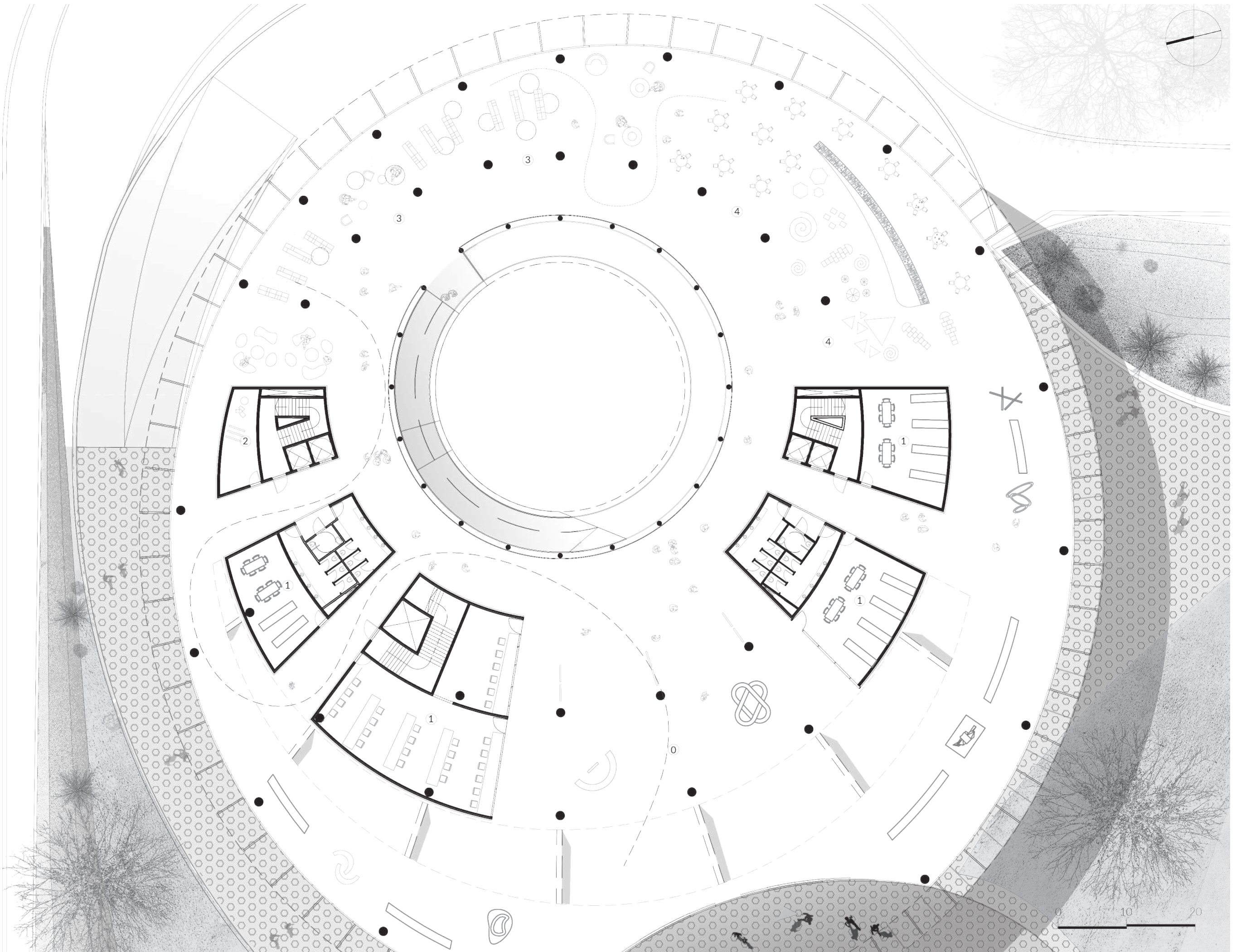




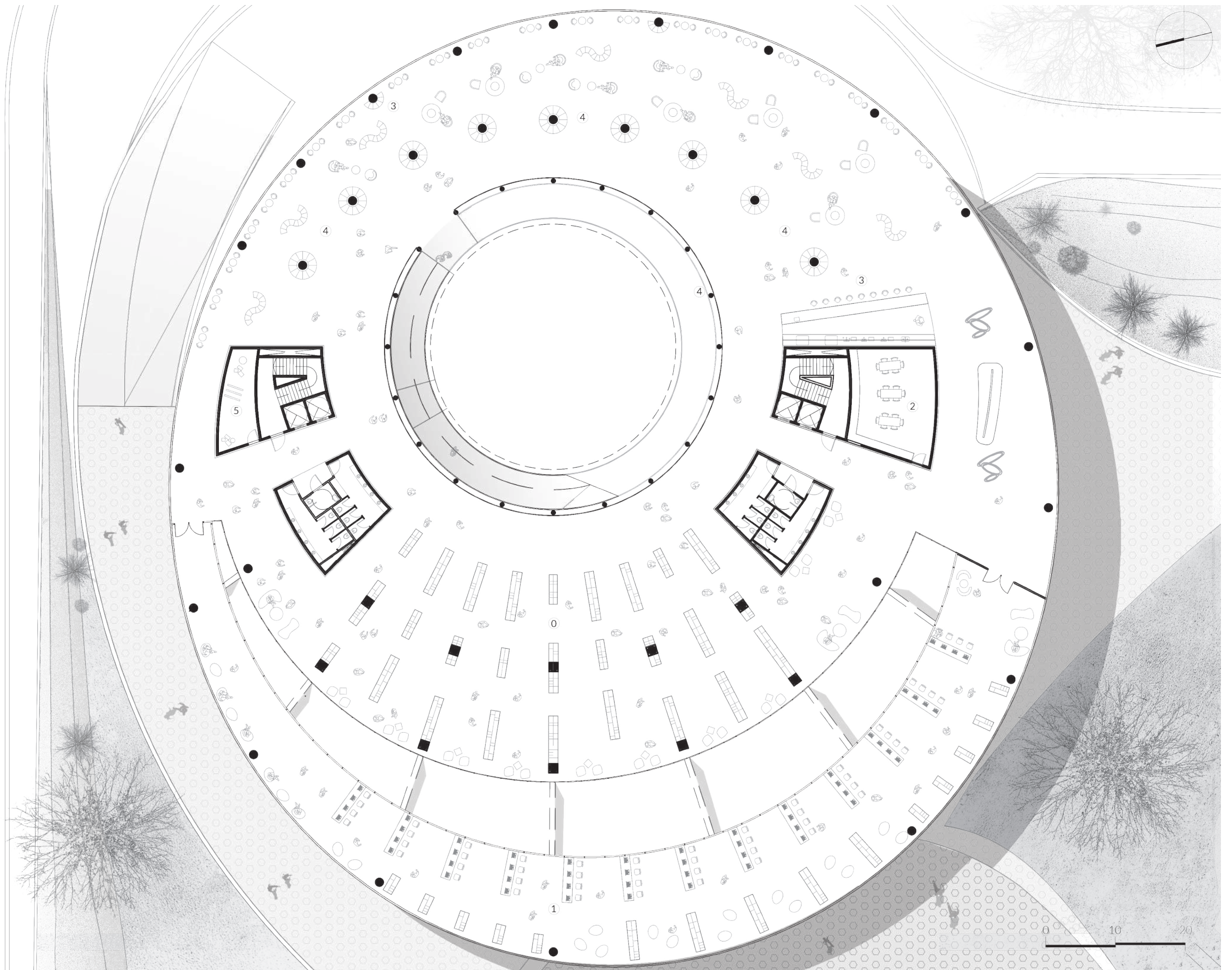


00 hall de ingreso y recepción | 01 archivo administración | 02 área contable | 03 comedor y área de dispersión empleados | 04 oficina inventarios | 05 área reprográfica | 06 salas de limpieza y lockers | 07 oficina de la dirección









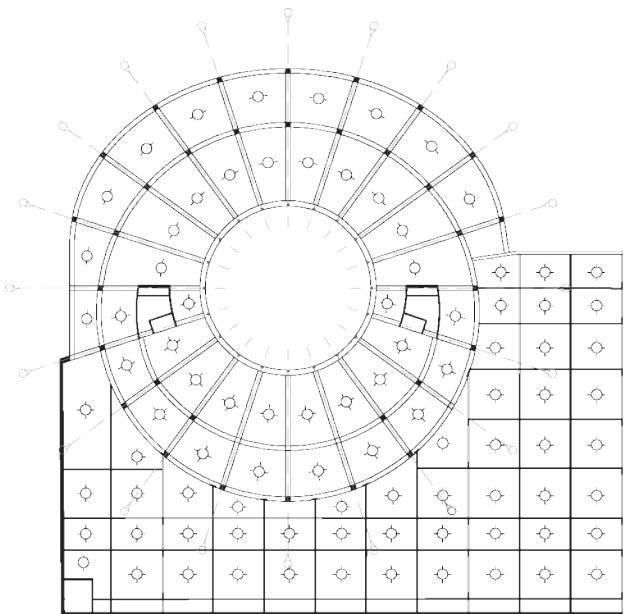


El edificio se pensó con un sistema constructivo mixto de acero y hormigón.

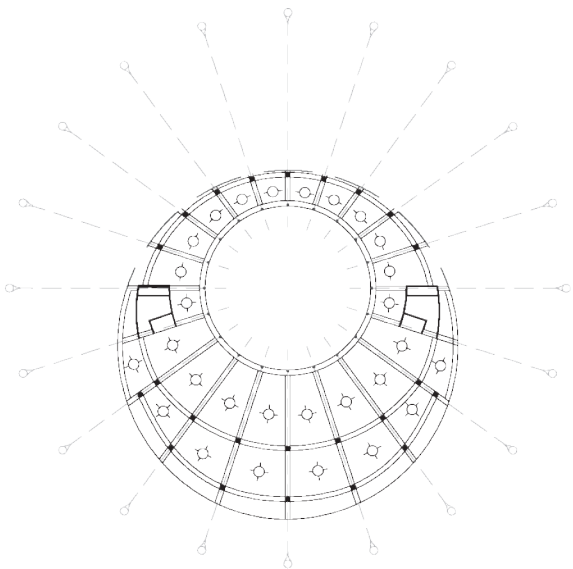
La estructura del gran contenedor está compuesta por 20 vigas radiales en las cuales descansan losas casetonadas de hormigón armado que sostienen las losas de cada piso de la Biblioteca. Las mismas permiten mayores luces y aliviana la gran estructura, disminuyendo su carga.

A su vez, nos encontramos con una serie de vigas en forma de anillo que actúan como transferencia de cargas. Estas, reciben junto a las vigas radiales, la carga de las losas y las reparten directamente a los apoyos puntuales, que se materializan en columnas de sección circular.

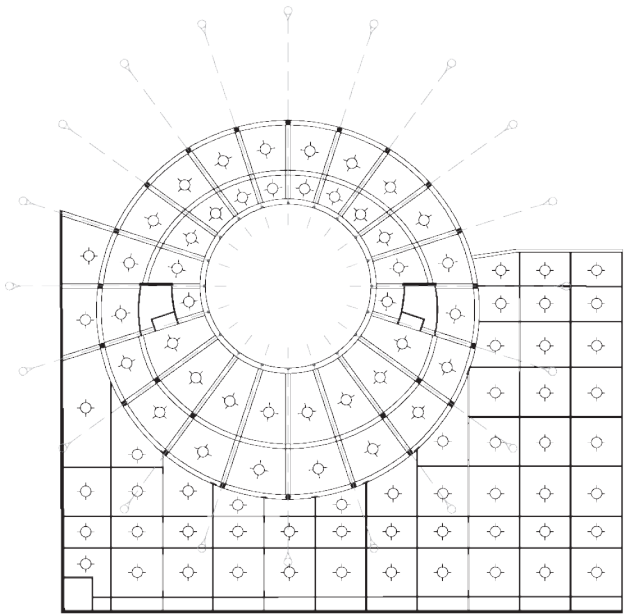
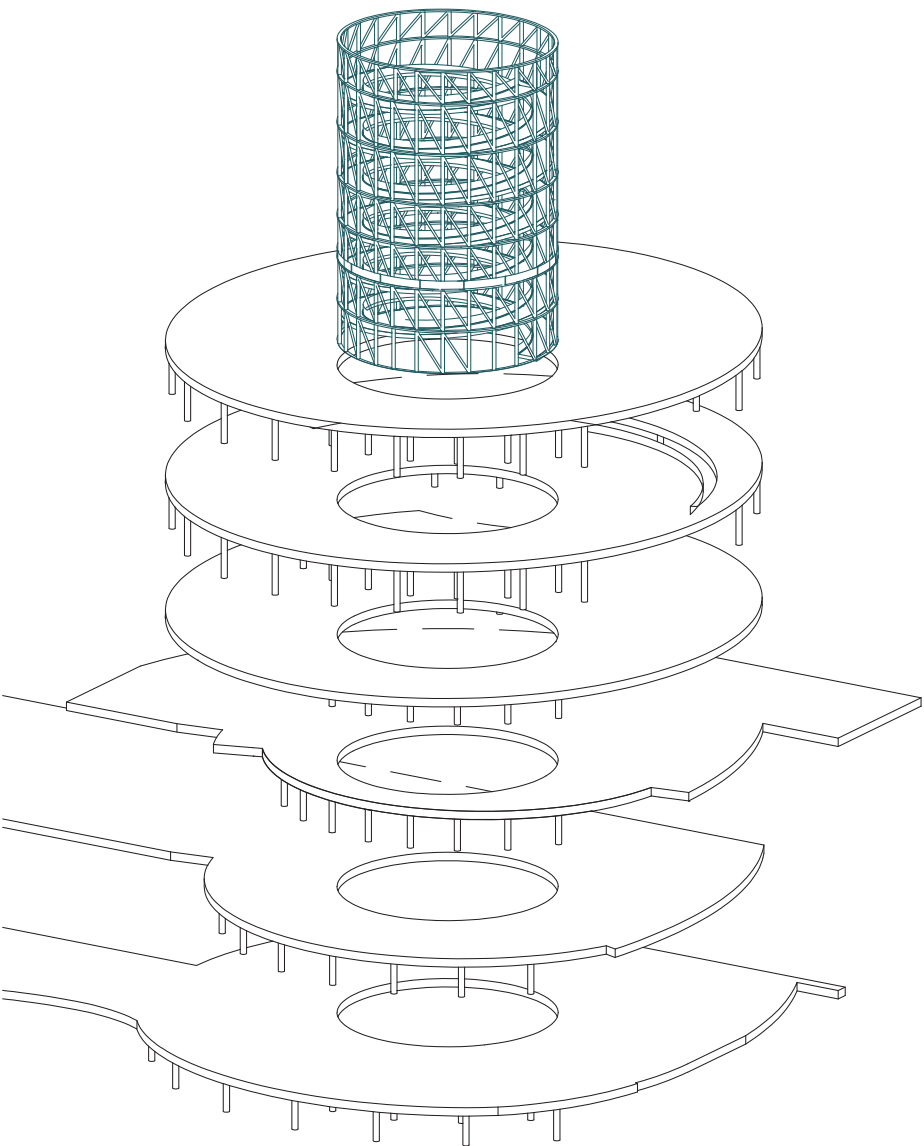
Dentro del esquema general de cargas, surgen situaciones especiales en las que aparecen pórticos. Estos, son el resultado de una necesidad proyectual en la que la prioridad está puesta en la continuidad espacial.



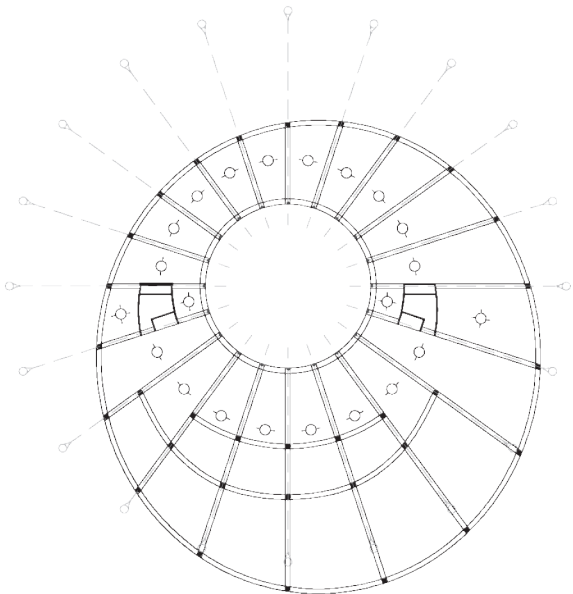
Esquema estructural sobre planta baja | Av. Circunvalación



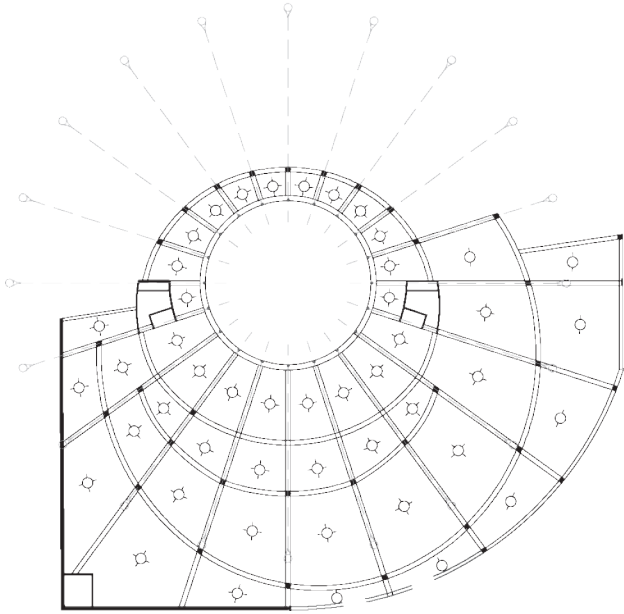
Esquema estructural sobre 3er piso | Av. Universidad



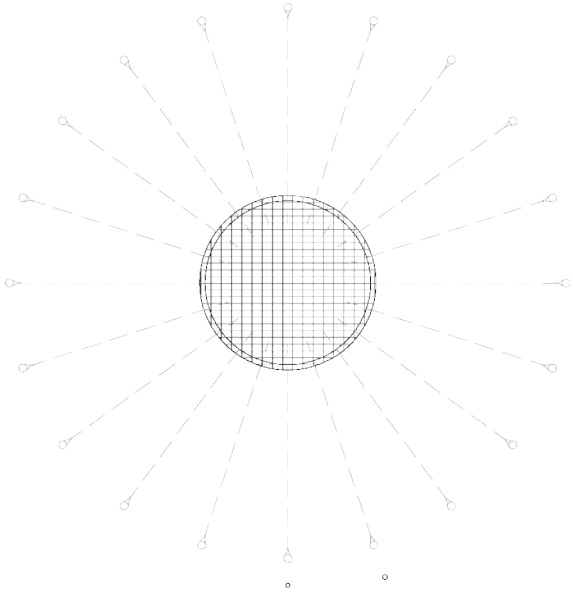
Esquema estructural sobre 1er piso



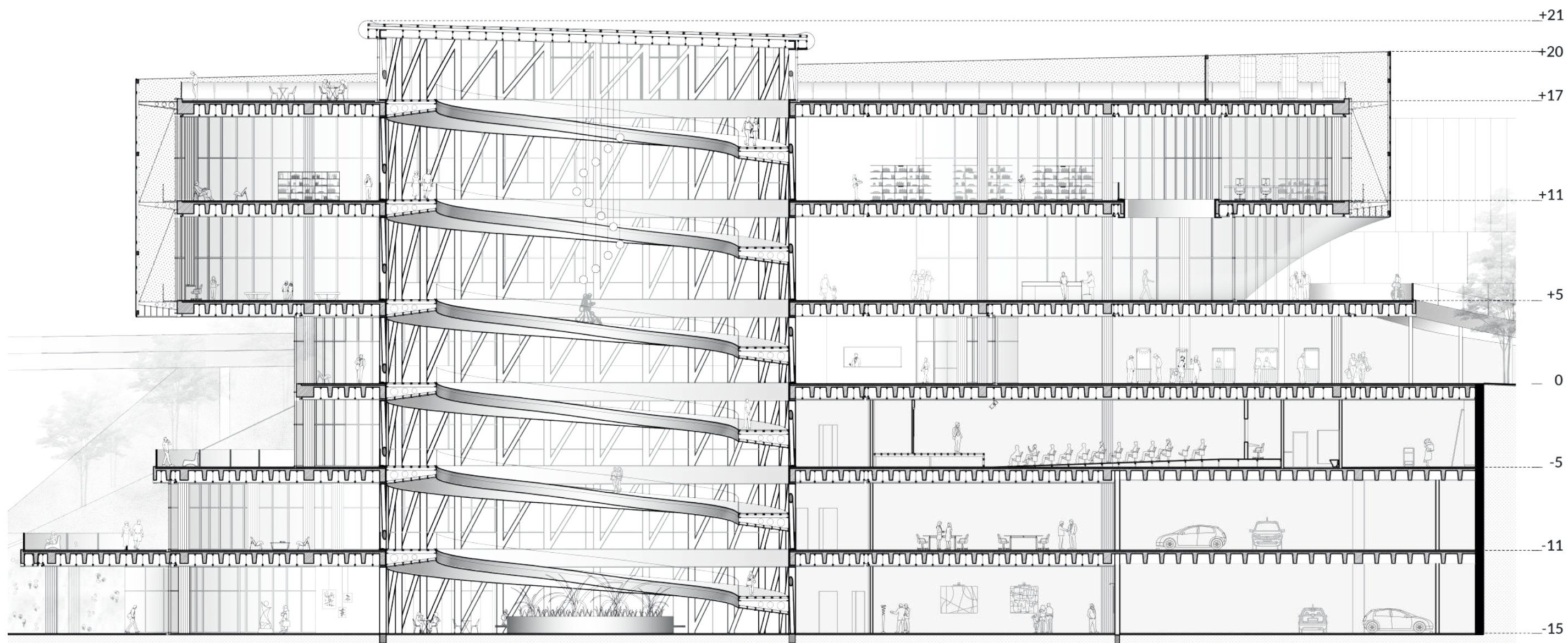
Esquema estructural sobre 4to piso



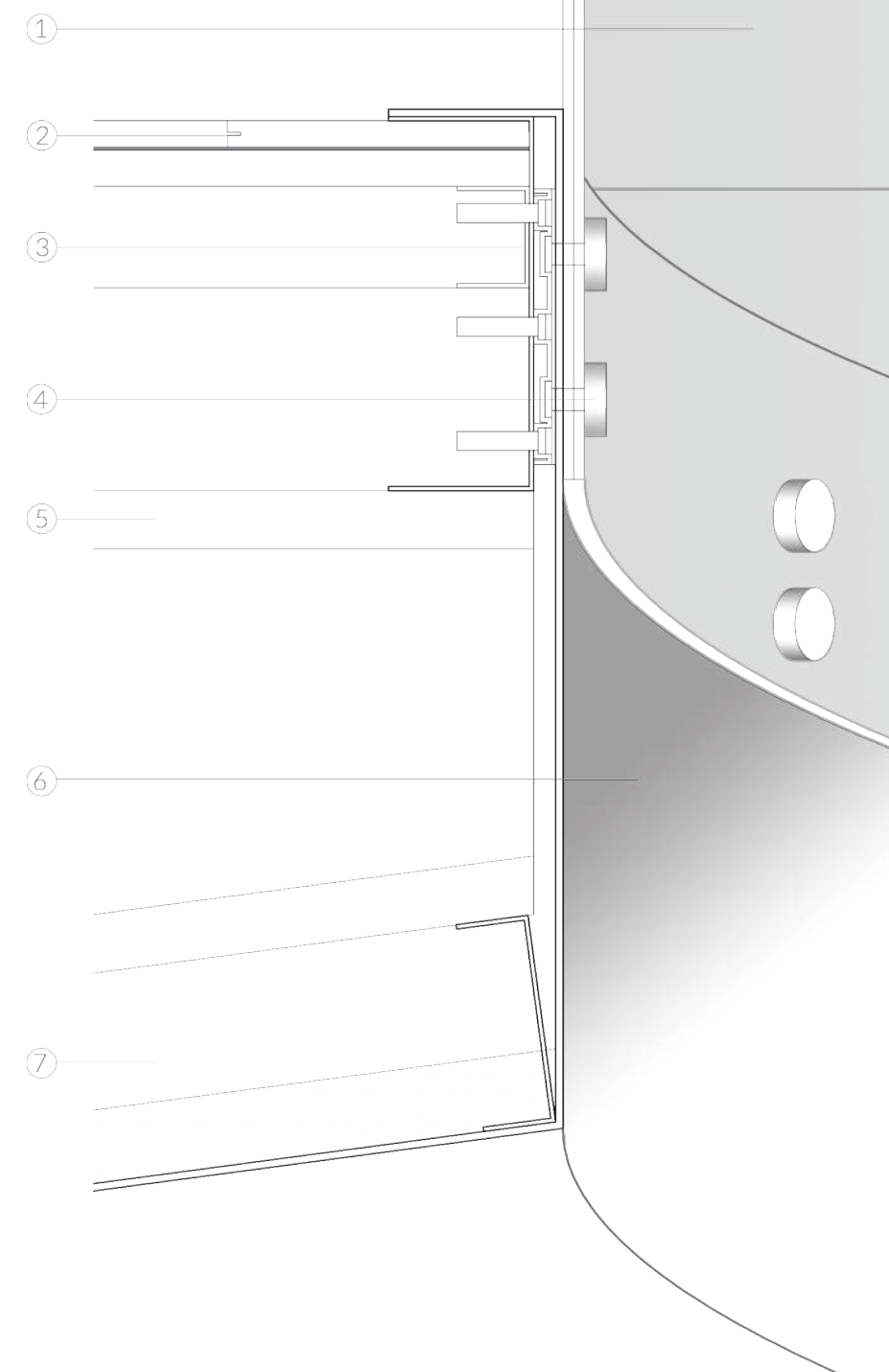
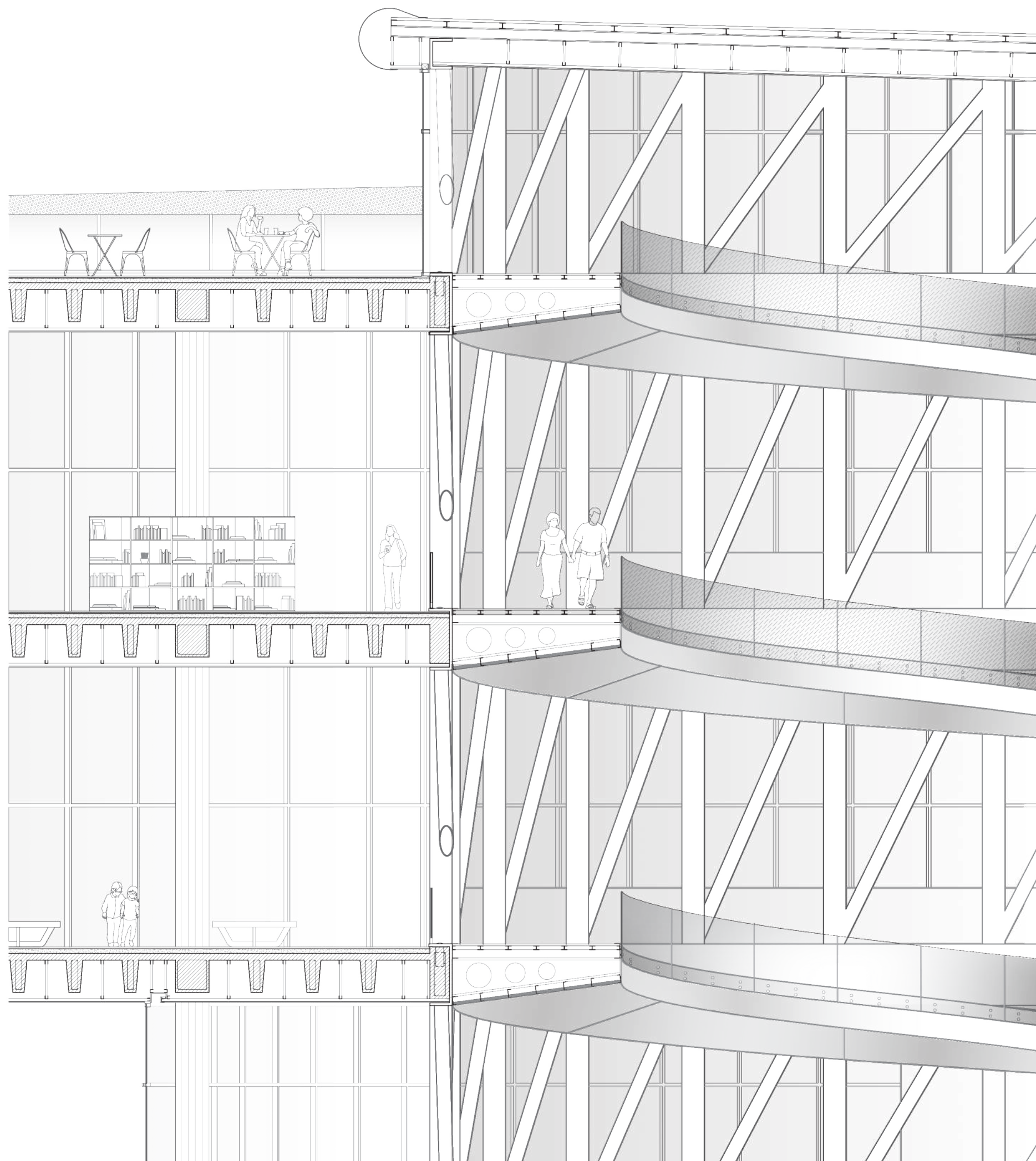
Esquema estructural sobre 2do piso



Esquema estructural sobre 5to piso







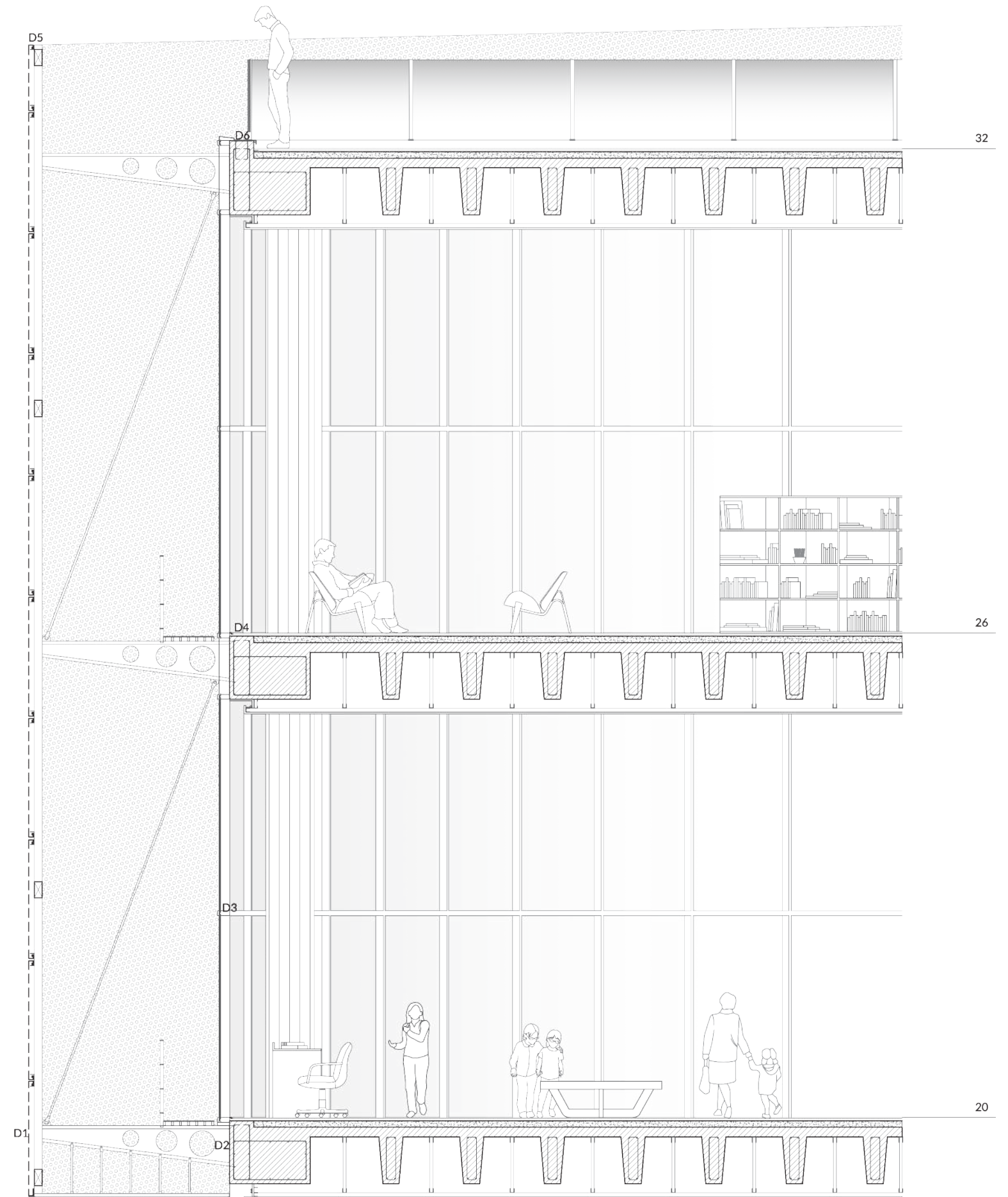
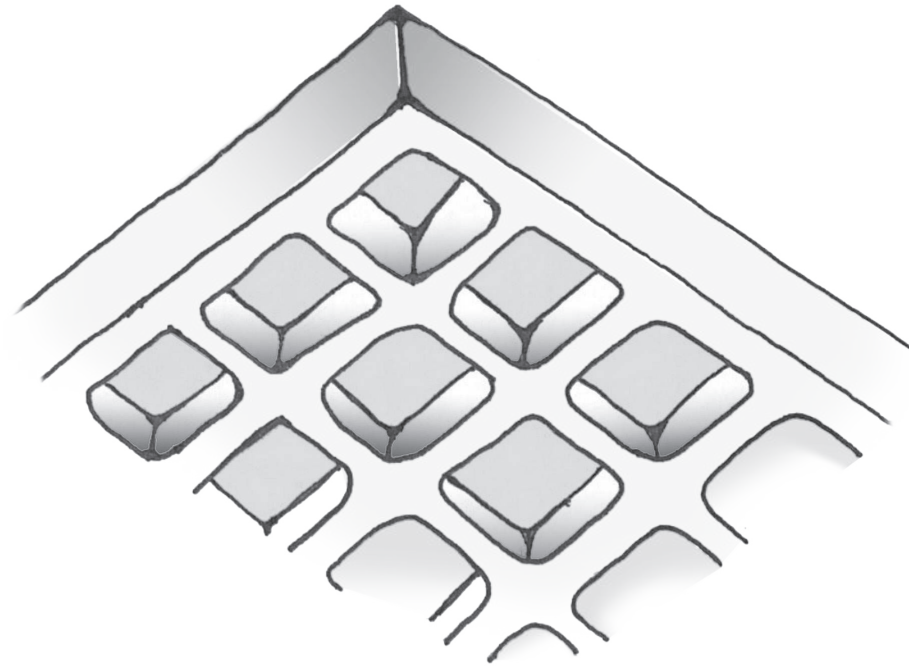
D2/D3

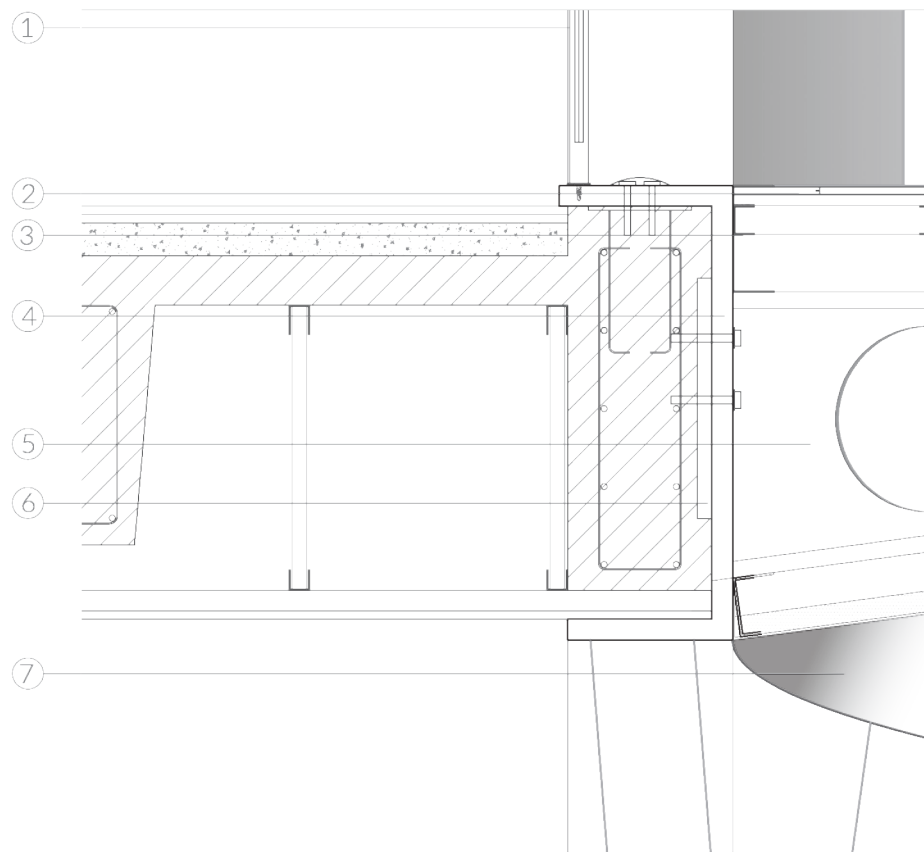
01 baranda de vidrio templado 6+6 | **02** piso vinílico rígido sobre placas de OSB | **03** perfilera para estructura de piso para rampa | **04** sistema de sujeción tipo "botón" de acero | **05** ménsula de alma aligerada abulonada a estructura de H²A² | **06** recubrimiento de chapa plegada N° 22 prepintada blanca | **07** estructura para recubrimiento de chapa con aislación acústica tipo lana roca de alta densidad



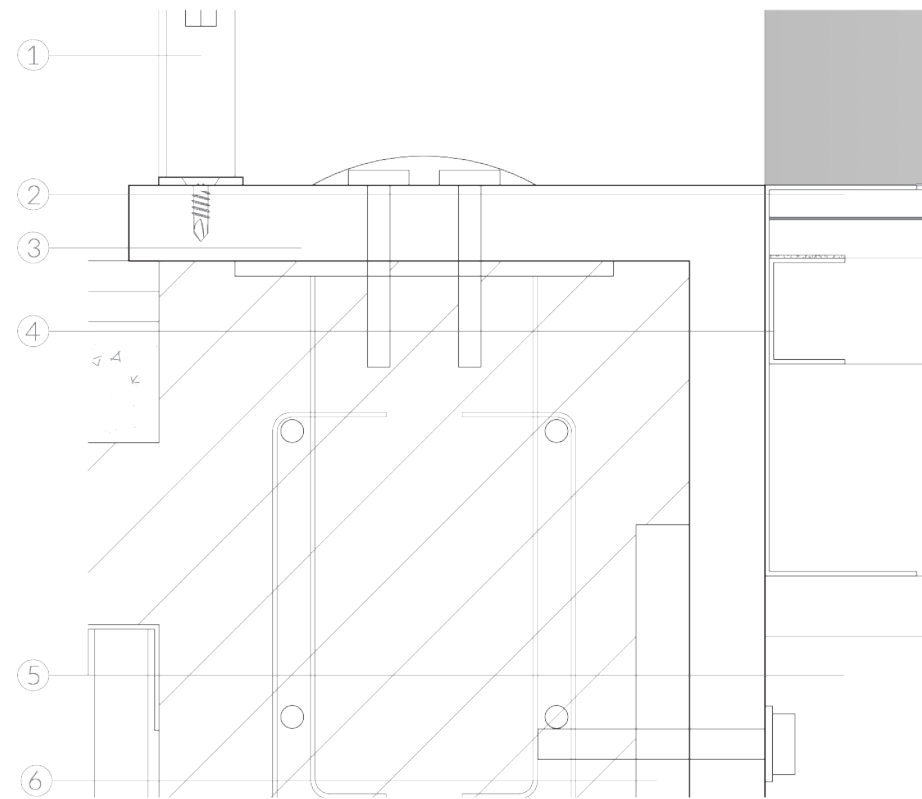
Este tipo de losa se compone por una zona traccionada, conformada por nervios o costillas y una capa de hormigón que toma la compresión. En el espacio entre los nervios se colocan bloques de EPS ya que la terminación final no es vista. La función principal de estos elementos es la de aliviar el peso de la estructura mediante la eliminación del hormigón en la zona traccionada, mejorando la eficiencia del sistema. La losa tiene una sección en forma de “T”, con una capa de hormigón que recibe las fuerzas de compresión y nervios en los cuales, junto con la armadura metálica insertada en ellos, reciben las fuerzas de tracción.

Es destacable, que en comparación con las losas macizas; este sistema presenta una mayor economía, permitiendo cubrir luces mayores y proporcionando una mayor libertad de diseño en su superficie, ya que permite luces superiores a 7 metros.

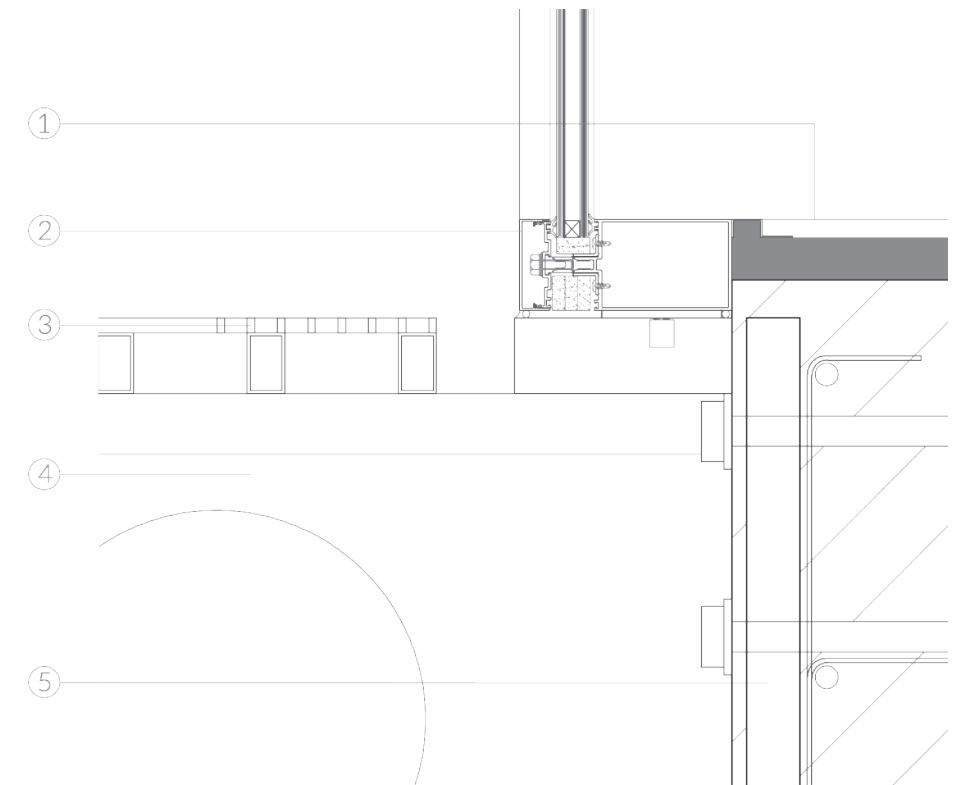


**D1**

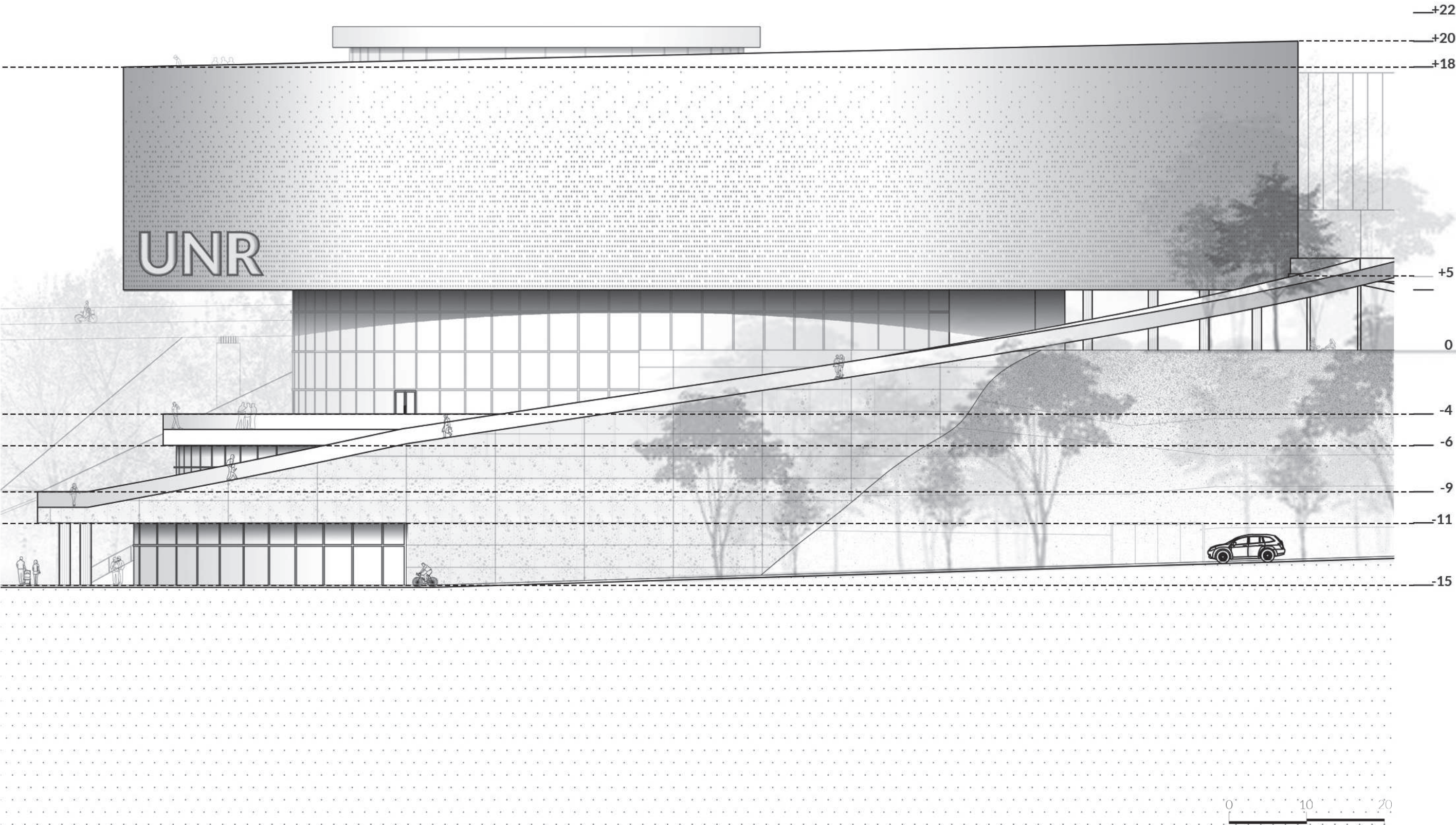
01 baranda combinada: parantes de acero inoxidable y placas de vidrio templado 6+6 | **02** piso vinílico rígido sobre placas de OSB | **03** perfilera para estructura de piso para rampa | **04** perfil "U" de acero inoxidable 1000x19- cordón superior viga vierendeel abulonado a estructura de H°A° | **05** ménsula de alma aligerada abulonada a estructura de H°A° | **06** planchuela 50x35 de acero empotrada | **07** recubrimiento de chapa plegada N° 22 prepintada blanca

**D4**

01 baranda combinada: parantes de acero inoxidable y placas de vidrio templado 6+6 | **02** piso vinílico rígido sobre placas de OSB | **03** perfil "U" de acero inoxidable 1000x19- cordón superior viga vierendeel abulonado a estructura de H°A° | **04** perfilera para estructura de piso para rampa | **05** ménsula de alma aligerada abulonada a estructura de H°A° | **06** planchuela 50x35 de acero empotrada

**D6**

01 solado revestimiento placas SPL línea cuarzo pegado con mortero de asiento tipo "A" (1/4: 1: 4) | **02** perfilera de aluminio: frente integral vidrio DVH 4+9+4 | **03** rejilla electroforjada mod. 29N | **04** ménsula de alma aligerada abulonada a estructura de H°A° | **05** planchuela 50x35 de acero empotrada

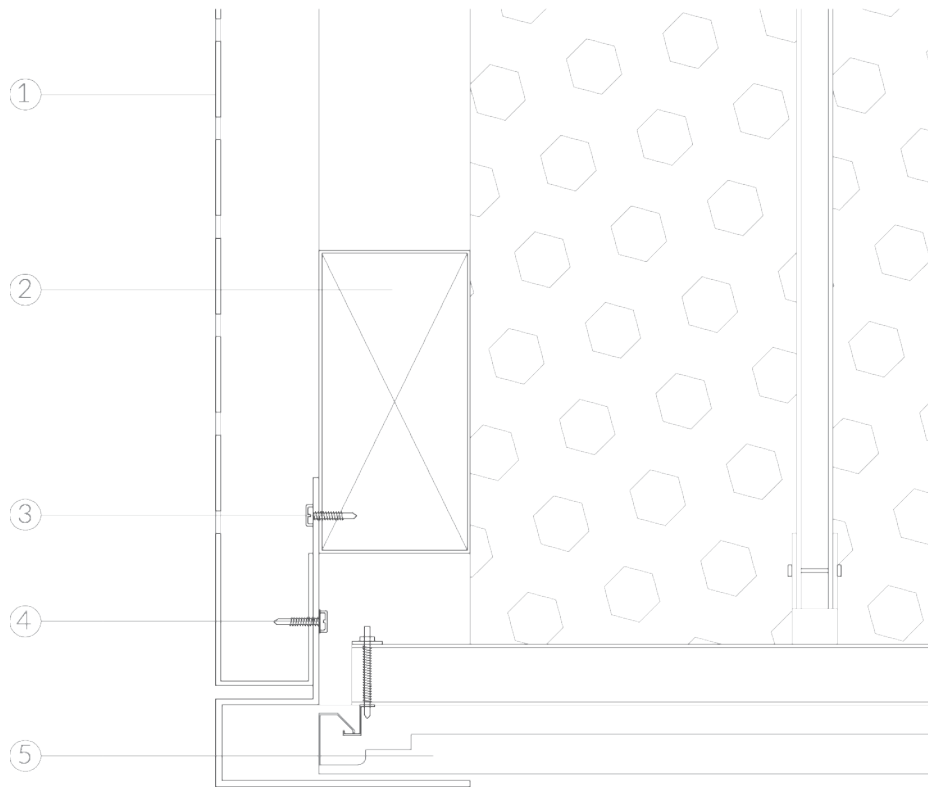
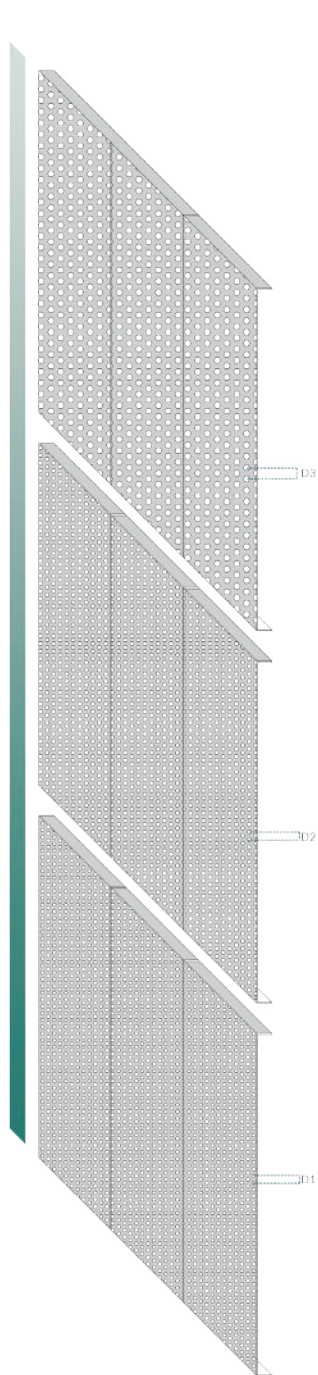




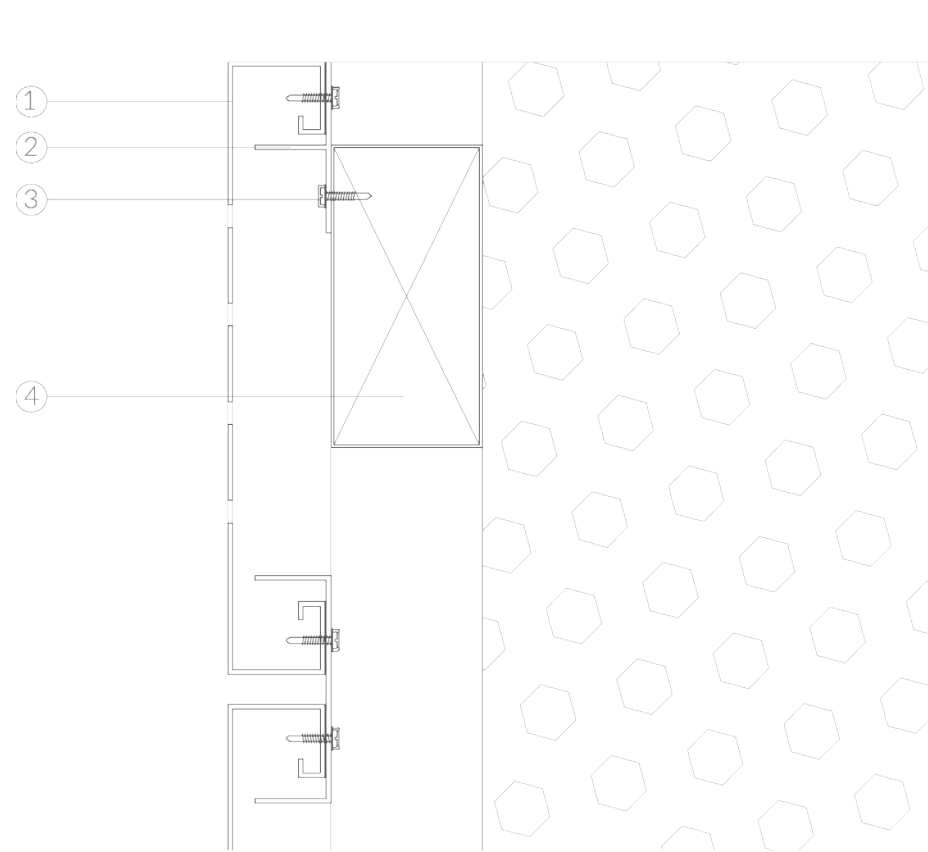
Por su ubicación urbana, creímos que no podía ser un edificio volcado a su interior y, entonces, se decidió acristalar grandes superficies para lograr una transparencia que permitiera una relación directa entre el interior del edificio y el espacio público.

En concordancia, el programa requiere cierto control lumínico, lo que nos llevó a incorporar un filtro a la fachada, apareciendo como resultado paneles de chapa perforada que, a su vez, van variando sus perforaciones a medida que el edificio aumenta en altura, permitiendo mayor o menor permeabilidad según disposiciones programáticas.

Es así que, con mayor o menor control lumínico, logramos que desde todos los recintos de la Biblioteca se puede visualizar la ciudad, apreciando tanto el paisaje urbano como el natural.



D1
01 panel marca “Alucobond” plegado con microperforaciones. Terminación anodizado natural. H panel: 1500mm | **02** tubo estructural 100x200mm - e= 2.00mm | **03** perfil tipo “Z” unido a tubo estructural con tornillo autoperforante | **04** tornillo autoperforante tipo “T2” para unión perfil-panel | **05** cielorraso metálico tipo plank hook-on. Sistema modular



D5
01 panel marca “Alucobond” plegado con microperforaciones. Terminación anodizado natural. H panel: 1500mm | **02** perfil tipo “T” unido a tubo estructural con tornillo autoperforante | **03** tornillo autoperforante tipo “T2” para unión perfil-panel | **04** tubo estructural 100x200mm - e= 2.00mm

El sistema frame es un tipo de una fachada autoportante, que es independiente de la estructura del edificio y está realizado con perfiles de aluminio. Está diseñado para resistir cargas de viento y otras cargas debido a su propio peso y factores climáticos.

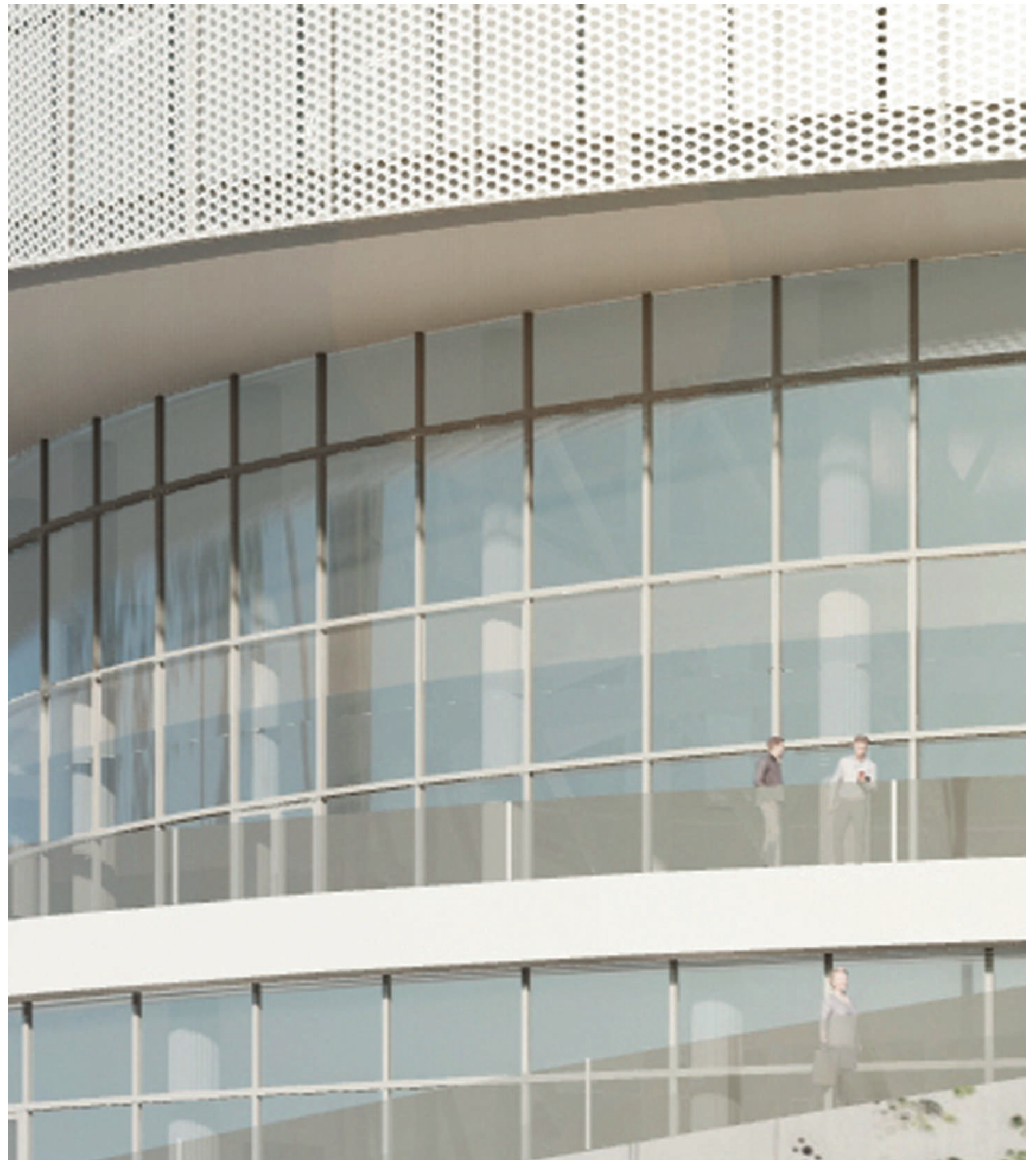
Por su diseño permite lograr una superficie continua de vidrio que optimiza el tiempo de construcción. Este se fabrica con paneles de gran tamaño, los cuales ofrecen el uso de diversos elementos decorativos y de vidrio, así como materiales complementarios para paredes exteriores.

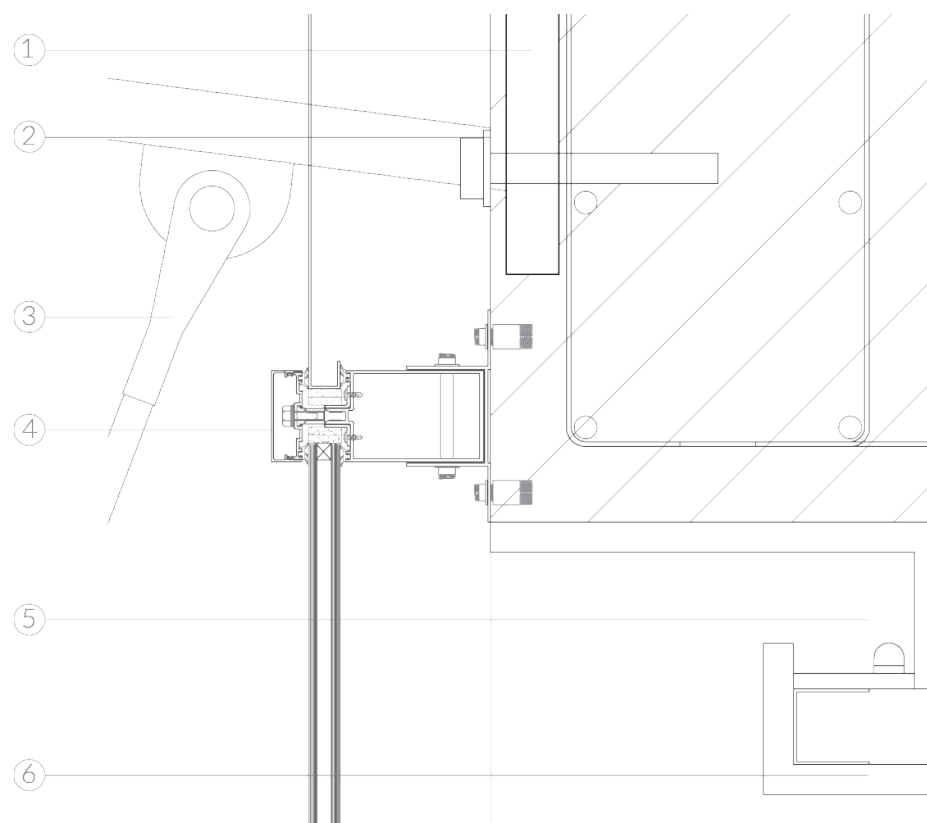
Se puede fabricar módulos en serie, y en el caso de cualquier carga externa, hacer que cada componente funcione de forma independiente entre sí, por lo que es adecuado para grandes edificios. Se compone por semicolumnas y travesaños, estos módulos permiten el uso de anclajes especiales ajustables para suspender el módulo completo desde el borde del tablero. El sistema está diseñado para colocar vidrios aislantes con estructura de silicona para obtener una superficie completamente lisa desde el exterior. Su instalación se realiza a través de la estructura de aluminio y el vidrio instalado.

INSTALACIÓN DEL SISTEMA

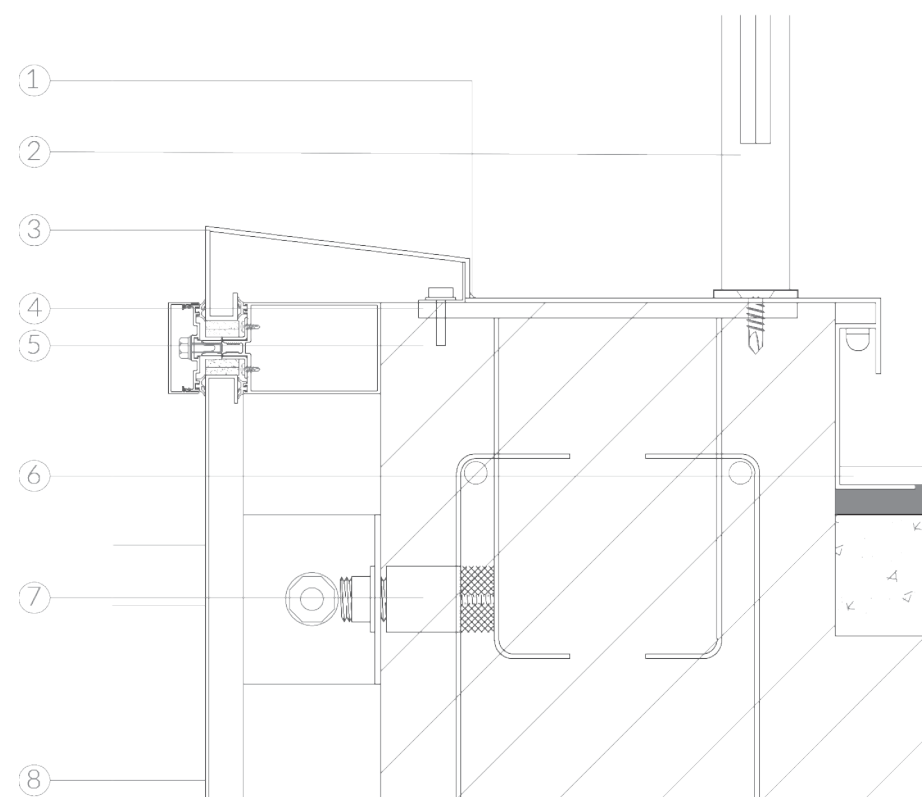
En el sistema se pueden utilizar ventanas de proyección de hoja colgante con bisagras superiores y falleba multipunto. Además, el sistema también cuenta con una cámara de tratamiento secundario continuo de agua entre los módulos, un cierre recto con tornillos entre la media columna y la viga, y un sistema cerrado por burletes de EPDM.

El montaje de los módulos se realiza íntegramente en el taller, optimizando así el tiempo de fabricación. Luego, el montaje del módulo y el sellado externo del sistema se realizará en la obra.

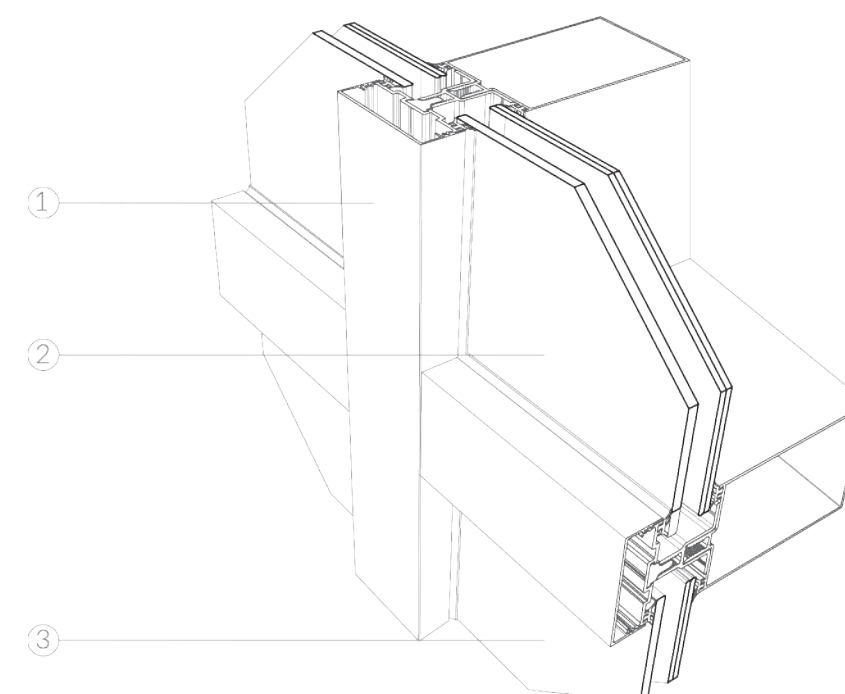


**D4**

01 planchuela 50x35 de acero empotrada | **02** cierre con chapa anodizada terminación natural. Esp. 1mm | **03** tensor de barra sección circular | **04** perfilera de aluminio: frente integral vidrio DVH 4+9+4 | **05** garganta de luz difusa - tira led 24 w | **06** cielorraso suspendido - placa de roca yeso tipo "Durlock" e=20 mm

**D6**

01 sellador poliuretánico - junta elastomérica | **02** baranda combinada: parantes de acero inoxidable y placas de vidrio templado 6+6 | **03** chapa plegada galvanizada N°20 | **04** planchuela 50x35 de acero prevista en estructura para sostén | **05** zócalo con iluminación led 24 W dimerizable | **06** solado revestimiento placas SPL línea cuarzo pegado con mortero de asiento tipo "A" (1/4: 1: 4) | **07** broca de anclaje a estructura resistente | **08** cierre con chapa anodizada terminación natural. Esp. 1mm

**DVH**

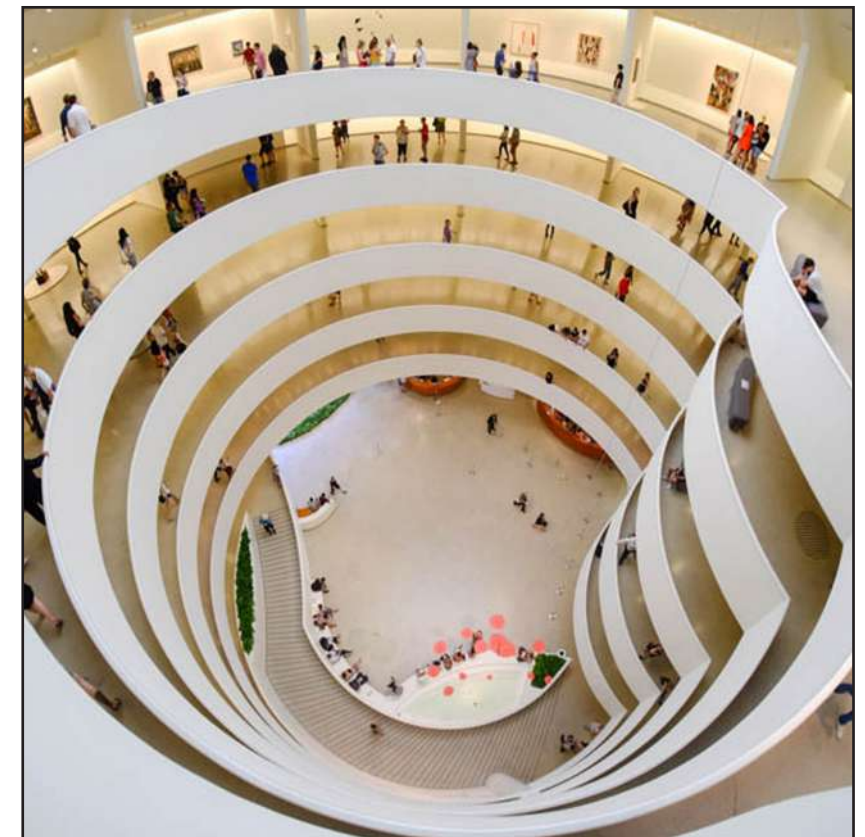
01 perfilera de aluminio: frente integral. Columna estructural tipo tubo de 60x120mm | **02** vidrio DVH 4+9+4 | **03** módulos de ventanas desplazables con bisagras para movimiento batiente y falleba H48 de cierre s/necesidad



MUSEO GUGGENHEIM

Frank Lloyd Wright

Nueva York, Estados Unidos 1943-1959



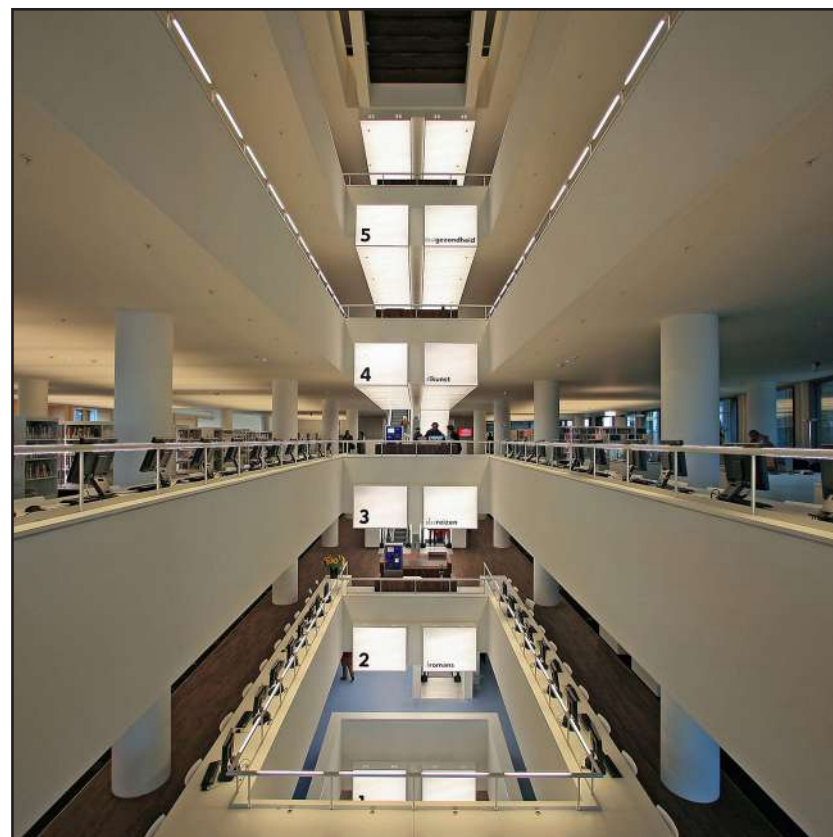
Wright decía que **“el espacio es la realidad de un edificio”** y eso se ve claramente reflejado en esta obra.

La visita comienza en los ascensores y va llevando lentamente a los visitantes a un recorrido donde las obras de arte están expuestas a lo largo de una espiral iluminada por un gran lucernario cenital. La disposición semi abierta de las salas de exhibición permite tener una panorámica de todo el edificio y de parte de las exposiciones desde cualquier punto del pasillo ascendente central. Los recorridos en torno a un gran vacío fomentan la reflexión y disfrute del arte.

BIBLIOTECA PÚBLICA DE ÁMSTERDAM

Jo Coenen

Ámsterdam, Holanda 2004-2007

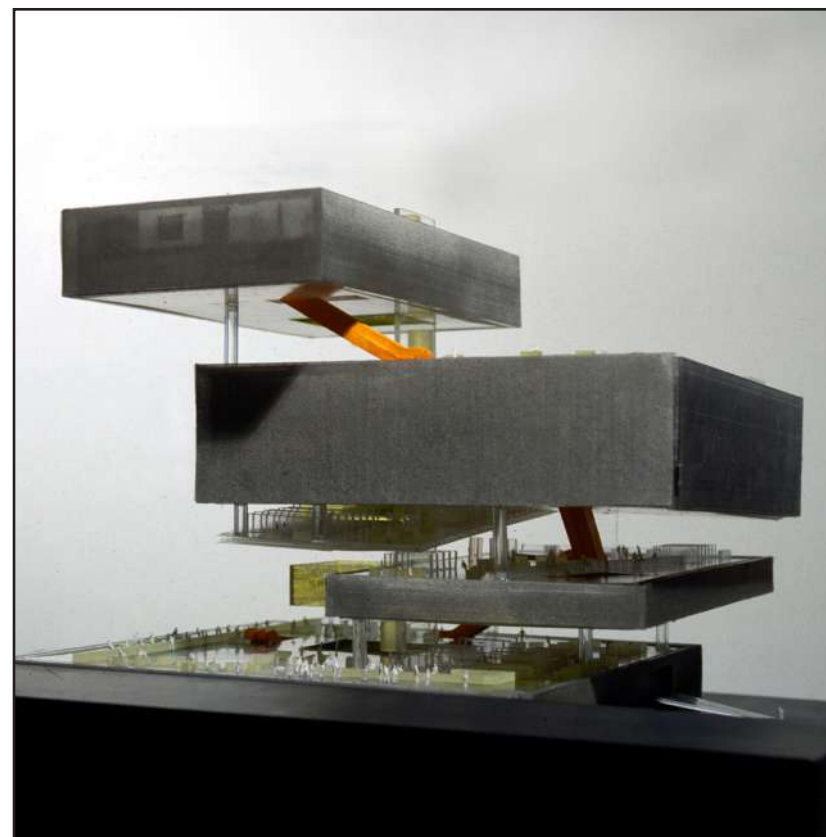


"Fue concebida como centro de encuentro cultural. En ella se desarrollan numerosas actividades para promover la educación, la lectura y el conocimiento entre todos los sectores de la población de la ciudad. Más allá de crear un depósito de libros, el punto de partida de este centro fue la idea de promover en un mismo espacio, un lugar para el aprendizaje, la cultura, expresión y crecimiento personal, de modo que una parte de sus espacios están dedicados a actividades para despertar la curiosidad por la cultura."

BIBLIOTECA CENTRAL DE SEATTLE

OMA + LNM

Seattle, Estados Unidos 2004

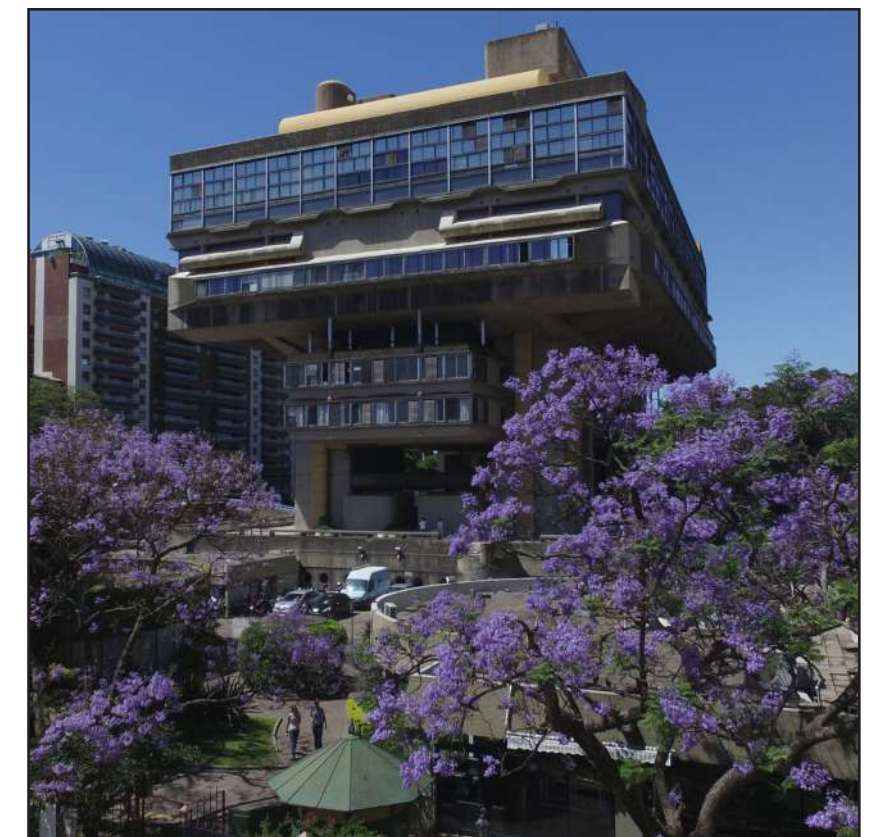


"La Biblioteca Central de Seattle redefine la biblioteca como una institución dedicada ya no exclusivamente a los libros, sino que además como un almacén de información donde todas las formas potentes de los medios -se presentan por igual y de manera legible. En una época donde la información se puede acceder en cualquier lugar, ocurre la simultaneidad de todos los medios de comunicación y, más importante aún, la curaduría de su contenido que hará que la biblioteca sea vital. Nuestra primera operación fue a "peinar" y consolidar la proliferación aparentemente ingobernable de la biblioteca de programas y medios de comunicación. Al combinar con su semejante, se identificaron grupos programáticos: cinco de estabilidad y cuatro de inestabilidad."

BIBLIOTECA NACIONAL ARGENTINA

Clorindo Testa, Francisco Bullrich y Alicia Cazzaniga.

Buenos Aires, Argentina 1962-1992



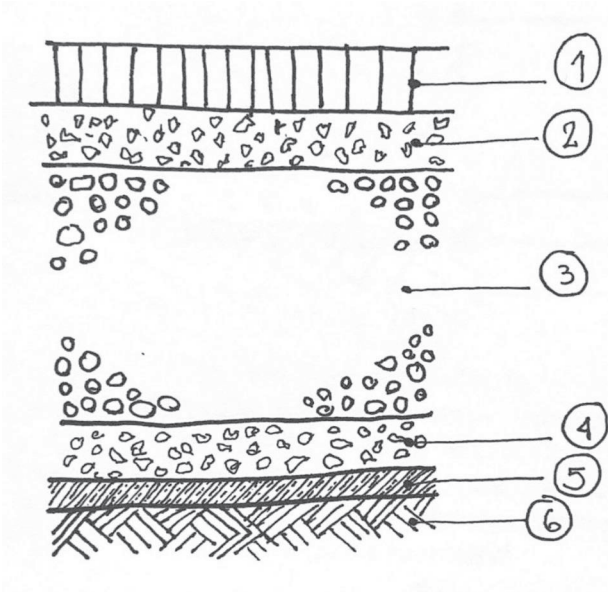
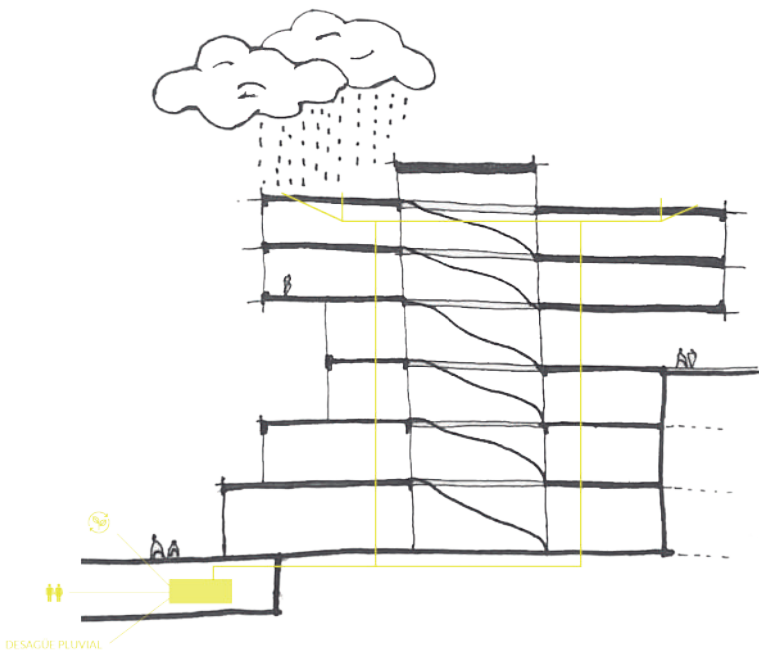
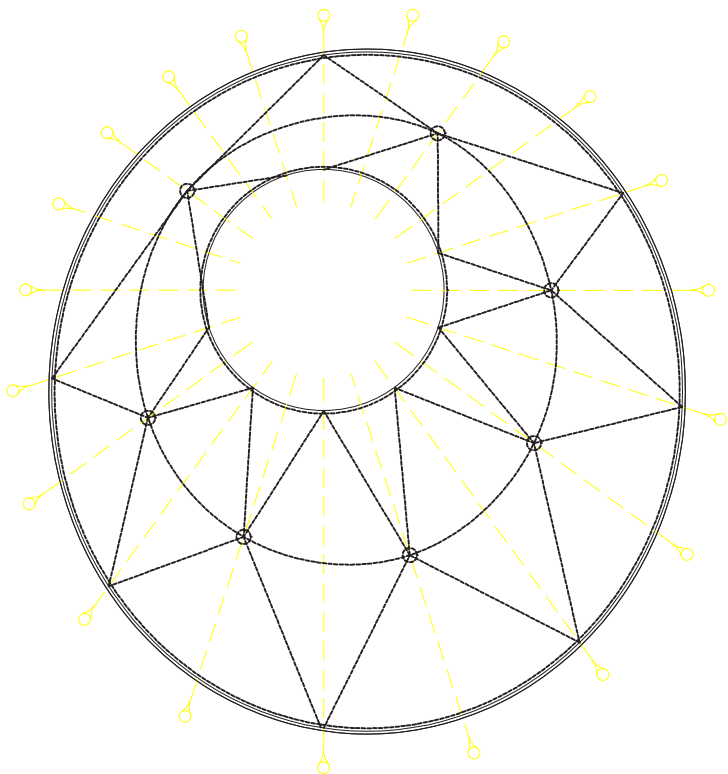
"La propuesta consistió en elevar las salas de lectura, como mirador urbano, y soterrar los depósitos de libros, facilitando su futura expansión. El resultado es un modelo programático interesante y pertinente para el desarrollo de un programa acorde a una institución pública y un contexto local. Introduce simbólicamente una "separación entre la tarea intelectual (lectura) y la función de memoria (depósitos)". El programa organizativo de una biblioteca tradicional -donde generalmente se ubican las estanterías en las paredes alrededor del espacio de lectura- es en este caso descompuesto y vuelto a articular, dando lugar a vistas de la ciudad y el río. Invitando a la lectura como una actividad vinculada al contacto exterior."

INSTALACIONES

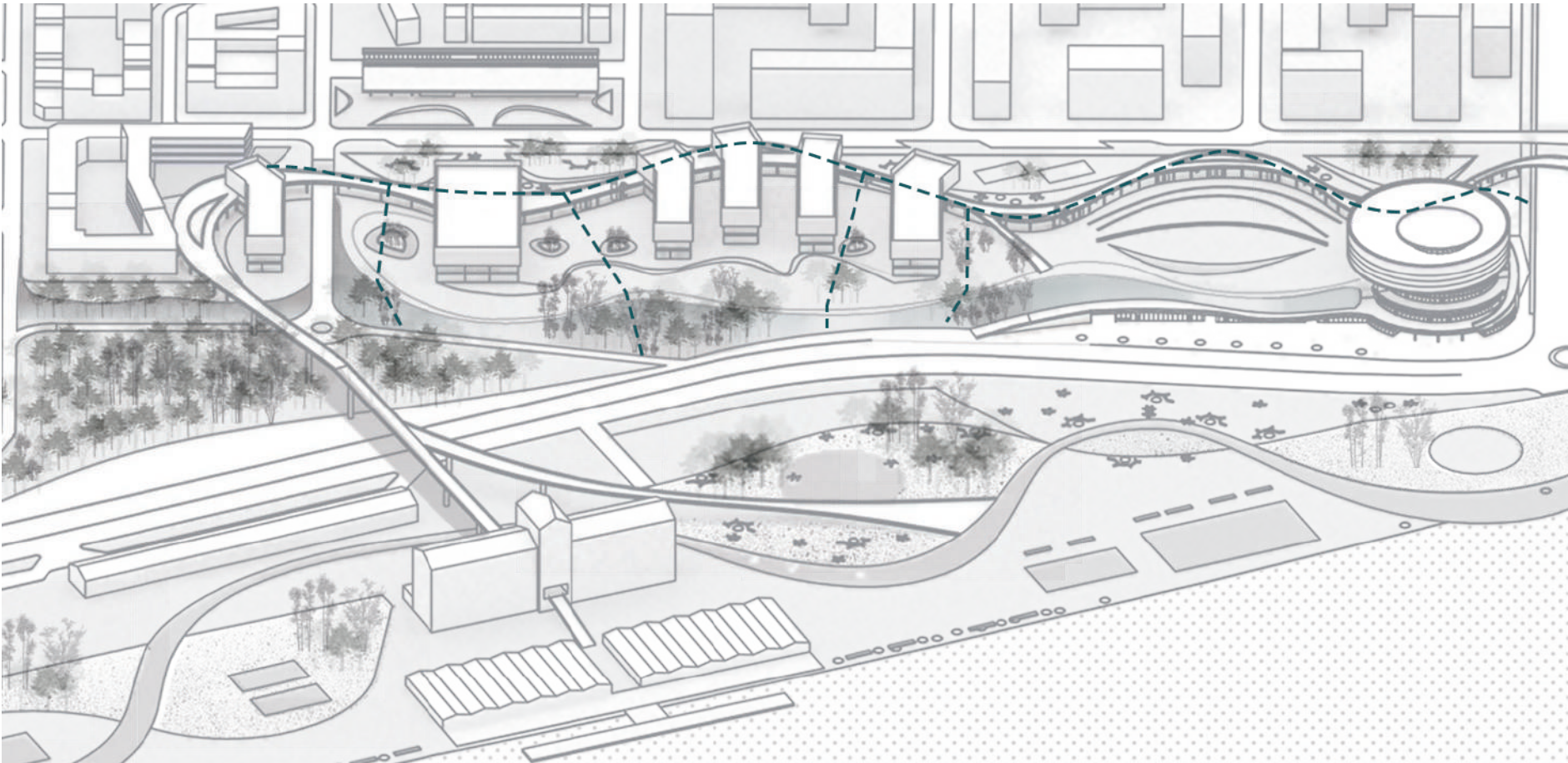
Debido a grandes dimensiones de las cubiertas y, teniendo en cuenta los elevados índices pluviales en la ciudad de Rosario, se propone una estrategia de instalación pluvial capaz de evitar el desbordamiento de los desagües. Según la normativa vigente, en proyectos de edificios de cualquier tipo, de más de 23m de altura o más de 500m2 de superficie impermeable, en cualquier lugar de la ciudad, se incorporarán sistemas reguladores y/o retardadores de escurrimiento. Los proyectos de regulación tendrán como objetivos demorar la afluencia de agua en los momentos pico de lluvia, de manera tal que permita la amortización o disminución de los caudales máximos de descarga hacia la red pluvial existente.

En cuanto a nuestro proyecto plantemos tanques de almacenamiento de agua, que cumplen la función de reservorios y cámaras retardadoras. Estos reciben el agua de las cubiertas con el objetivo de poder reutilizarla y en caso de lluvias abundantes, para impedir el desbordamiento en el terreno se derivará paulatinamente el agua la red pluvial.

En el parque de la universidad, se plantea un sistema de drenaje a través de bloques con juntas permeables. Los mismos, son modulares y dejan pasar el agua entre ellos, permitiendo que ésta se infiltre hacia el terreno. El agua atraviesa la superficie permeable, que actúa a modo de filtro, hasta la capa inferior que sirve de reserva, atenuando de esta forma las puntas del flujo de escorrentía superficial (es decir que atenúa el escurrimiento superficial del agua). El agua que permanece en esa reserva es infiltrada, hacia el terreno natural. Además las distintas capas permeables retienen partículas de diversos tamaños, actuando de filtro de distintas aceites y grasas, convirtiéndolo en un sistema de depuración de hidrocarburos, y reduciendo la contaminación de las redes de desagüe.



Esquema pavimento permeable
01 baldosones green block | **02** capa filtrante de gravilla | **03** capa granular para almacenamiento de agua de escorrentía | **04** capa filtrante de gravilla | **05** membrana geotextil e=4mm | **06** sustrato natural

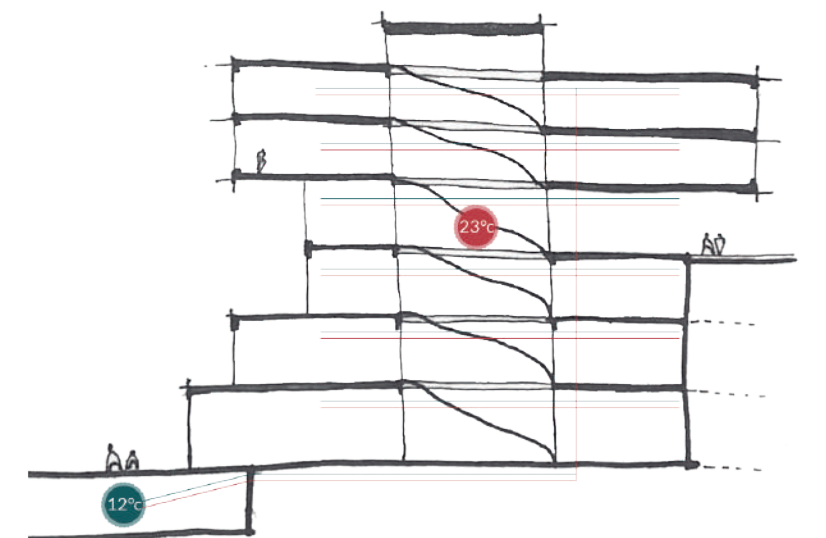
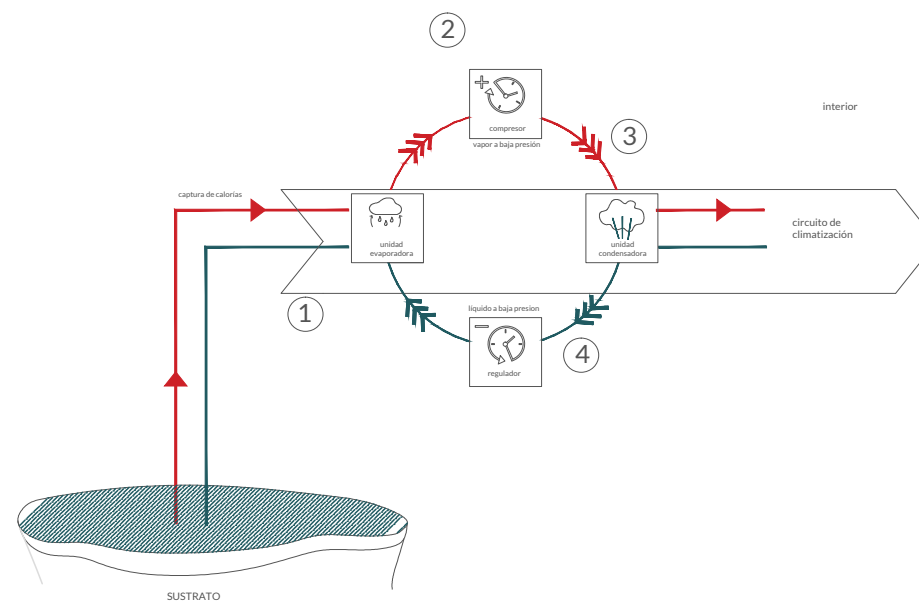
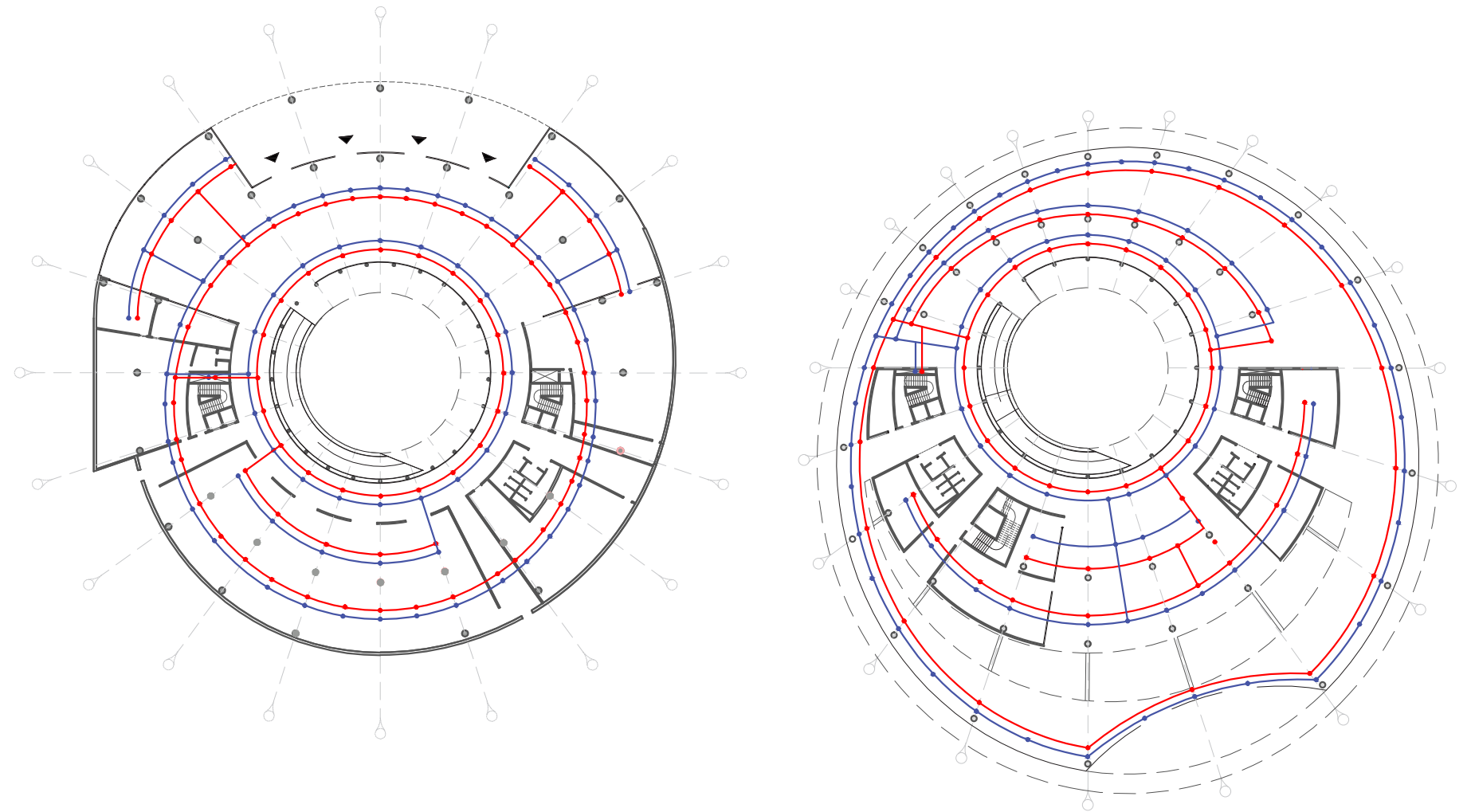


El sistema de acondicionamiento térmico propuesto, es un sistema de alta tecnología y gran valor ecológico, en el cual se utiliza una bomba de calor geotérmica. Es muy similar al concepto de un aire acondicionado convencional que funciona para calefaccionar o refrigerar un ambiente pero la diferencia radica en que el calor no se intercambia con la atmósfera, sino que se utiliza el suelo como fuente de calor, o como sumidero.

El principio es sencillo: consiste en hacer circular por tubos enterrados un fluido, que absorberá el calor del suelo en el invierno y lo disipará en verano para llevarlo hasta la bomba de calor transformadora y así entregarlo en el recinto a climatizar. El fluido utilizado es una mezcla de agua + anticongelante.

En invierno, la bomba de calor geotérmica absorbe calor del terreno y lo libera en el edificio; y en verano, absorbe calor del edificio y lo libera en el terreno. Una de las ventajas está en que la tierra mantiene una temperatura más constante durante todo el año, a partir de pocos metros de profundidad. Esto permite un intercambio más eficiente de calor y, por tanto, menor consumo de energía. Ahora bien, para que el sistema sea efectivo y se pueda transmitir de forma correcta al ambiente es necesario dotar la instalación de suelo radiante o de fan-coils. Por último, se pueden destacar las grandes posibilidades de ahorro que nos puede proporcionar este sistema en edificios públicos, que tiene grandes consumos en producción de calor.

Somos conscientes que es un sistema que requiere una inversión mayor, pero los ahorros de consumo energético son muy elevados: de hasta 4 o 5 veces menos que el mismo con energía eléctrica, de forma que se amortiza la instalación en un plazo razonable



07. REFLEXION FINAL

LA CIUDAD UNIVERSITARIA COMO PROYECTO URBANO

Los proyectos urbanos, sea cual sea su escala, especialmente los considerados de grande o mediana escala, se han de plantear siempre como un compromiso entre objetivos diversos: funcionamiento urbano, promoción económica, redistribución social, mejora ambiental, integración cultural, etc. [...]. **Es necesario no olvidar que cada proyecto puede ser mucho más importante por lo que suscita que por lo que es en primera instancia.**

(Borja y Muxí, 2001: p.122)

La pregunta que nos acompañó durante todo nuestro cursado y posterior resolución del proyecto “¿el CUR en la ciudad o la ciudad en el CUR?”, es revisada y reversionada en esta propuesta, entendiendo que son dos situaciones que suceden en paralelo. Por tal motivo, sostenemos el *leitmotiv* “**el CUR en la ciudad y la ciudad en el CUR**”: el centro universitario como **pieza de enlace** de un proyecto urbano, metropolitano y regional; y la ciudad expandiéndose sobre la reasignada “ciudad universitaria” que, como **catalizador** de actividades, grupos sociales, de culturas, programas, de diversidades, consigue que las personas se apropien del mismo y lo habiten. Esta propuesta procura con optimismo – sin dejar de contemplar la etapabilidad y factibilidad del proyecto - consolidar su **carácter original de centralidad urbana**.

Entendemos a la Transformación del CUR, como un **proyecto contenedor** de múltiples programas, actores y acciones y, a la vez, como **parte componente de un todo: la ciudad**. Por ello, a pesar de lo detallado de la escala arquitectónica, el ejercicio apuntó principalmente a resolver las estrategias para el uso de ese espacio y dar respuesta a las problemáticas presentes en el lugar a nivel urbano.

En este trabajo, nos permitimos imaginar un predio integrado a la ciudad, intensificando las relaciones entre la universidad y la sociedad, facilitando la relación entre el tejido consolidado y el río, relacionando el campus con el barrio y así revitalizar el sector desde los usos colectivos, la sociabilización y el intercambio. Procurando el encuentro y la integración, el Centro Cultural y Biblioteca de la UNR se proyecta como una **continuación del espacio público**, donde sus distintas áreas conforman un recorrido fluido de un nivel a otro y de un sector a otro. Las diferentes áreas comparten un mismo espacio contenedor, posibilitando la interrelación continua entre las mismas, como así también logrando la **mixtura constante** de las diferentes personas que la utilicen, enriqueciendo el encuentro social y fortaleciendo el **valor de pertenencia** de los mismos para con ese espacio.

El proyecto representó para nosotras una forma de indagar teórica y proyectualmente de qué manera intervenir en la ciudad, entendiendo la relación intrínseca entre las diferentes escalas y el impacto que las operaciones de una afectan a la otra. Por eso, sostenemos la importancia de tener siempre presente la mirada global, entendiendo que, a través del proyecto de arquitectura, independientemente de su escala, estamos **construyendo una parte de ciudad**.

AGRADECIMIENTOS

A Marcos, nuestro tutor, por la paciencia, la motivación y la guía durante este tiempo.

A Alejandro y Mauro por la predisposición durante el proceso de revisión del proyecto. A la cátedra y a su cuerpo docente, quienes nos acompañaron en estos últimos años de la carrera.

A cada uno de los docentes que aportaron a nuestra formación a lo largo de nuestro paso por la facultad. A nuestros compañeros por el camino transitado juntos dentro y fuera de esta institución

A la FAPyD, por la educación y formación de calidad.

Finalmente, a nuestras familias, amigos y seres queridos que nos apoyaron, incentivaron y acompañaron desde el primer día.

- Adagio, N. y Rigotti, A. M. (1995). Recuperando el río. Ideas, proyectos, realizaciones. Rosario 1935-1940 en *Revista A&P* (N° 10), Rosario: FAPyD, pp. 18-21.

- Badillo Jiménez, W. (2012). El modelo Barcelona de espacio público y diseño urbano. [Tesis de maestría, Universitat de Barcelona]. https://issuu.com/wallsbadillo/docs/walberto_badillo_baja

- Bohigas, O. (1999) La ciudad como espacio proyectado en *La arquitectura del espacio público: formas del pasado, formas del presente*, ISBN 84-8095-171-0

- Bohigas, O. (2019). Discurso tras la recepción del Premio Medalla de Oro del RIBA (Traducción Patricia Allen). *A&P Continuidad* (N°10), Rosario: FAPyD, pp. 12-17.

- Borja, J. y Muxí, Z. (2001) Centros y espacios públicos como oportunidades en *Perfiles latinoamericanos* (N°19), pp. 115-130. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Distrito Federal, México.

- Borja, J. y Muxí, Z. (2003) El espacio público: ciudad y ciudadanía. Electa (Grupo Editorial Random House Mondadori, S.L).

- Della Paolera, C.; Farengo, A. y Guido, A. (1935) Plan Regulador y de extensión. Municipalidad de Rosario, Rosario.

- Dober, R. (2000) Edutrópolis: el surgimiento de un paradigma del siglo XXI en *Ciudad y universidad. Ciudades universitarias y campus urbanos* en el marco de la VIII Semana de Estudios Urbanos en Lérida, España.

-Galimberti, C.I. (2015) La reinención del río: procesos de transformación en la ribera de la Región Metropolitana de Rosario, Argentina. 1ª ed. – Rosario: UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño; A&P, 2015

- Gozávez, V. y Olmeda, G. (2012) La universidad como espacio público: un análisis a partir de dos debates en torno al pragmatismo en Bordón (N°64), pp. 39-52.

- Jacobs, J. (1961). Muerte y vida de las grandes ciudades. Capitán Swing Libros.

- Lynch, K. (1959) La imagen de la ciudad. Ediciones Infinito, Buenos Aires.

- Massey, D. (1991) “Un sentido global del lugar” en: Albet, A. y Benach, Núria (2012) Doreen Massey. Un sentido global del lugar. Icaria, Espacios Críticos, Barcelona.

- Mongsfeld, O. (1983) El Área Metropolitana de Rosario y el Pago de los Arroyos. Centro de Estudios Urbanos del Rosario, Rosario.

- A&P Continuidad N°10 (2019). La dimensión pública de la arquitectura. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño – Universidad Nacional de Rosario.

- Benedetti, R. (2019) Relevamiento y catalogación del patrimonio construido del ferrocarril Rosario-Puerto Belgrano. 1ª Ed. – Rosario: UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, 2019.

- Pontoni, S. y otros (2022). La Ciudad Universitaria de Rosario y su entorno como área de centralidad urbana. *Ejes de economía y sociedad. Revista especializada en ciencias sociales, Volumen 6* (N° 11), 665-679. <https://doi.org/10.33255/25914669/610392>

