



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

**ISSN 2250 8562**

**Año 19 - N° 04**  
**Año 2021**

Repositorio Hipermedial - UNR

Comunidad: Consejo de Investigaciones - CIUNR

Sub-Comunidad: CIUNR - Ciencias Sociales y Humanísticas

Director: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

**Año 19 - N° 04**

## **EDITORIAL**

Tenemos el agrado de presentar a continuación un artículo titulado *“Universidad y Psicoanálisis: Ensayo en torno a un rasgo del carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis”* cuya autoría corresponde a Leandro Iossa. Tal como hemos indicado oportunamente, se trata de un trabajo escrito presentado al concluir el ciclo 2020 del Seminario Electivo *“El carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad: Sus efectos en la formación”* a nuestro cargo en el marco de la Facultad de Psicología de la UNR.

Al respecto, destacamos el valor que el trabajo escrito reviste, en su particularidad y en el contexto de los trabajos escritos que se publican en el



presente número de la Revista Digital “Lecturas”, subrayando las dificultades que la pandemia Covid 19 impuso. A nuestro criterio, autorizar, en estas coordenadas, un trabajo de elaboración orientado en una producción escrita que se dispone a una publicación en el marco de intercambios con otras y con otros, constituye una apuesta que requiere de reconocimiento.

En su singularidad, el presente trabajo escrito se orienta a interrogar “... *un rasgo del carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis*”. Cuestión no menor que aborda en función de acontecimientos que han ocurrido en el curso de la trayectoria universitaria de grado. Allí, el autor sitúa *omisiones* y silencios, respecto de lo cual propone leer efectos de posiciones que anidan y redundan en *políticas de la transmisión* que no resultan ingenuas ni inocuas; sino que, antes bien, pueden resultar en una *política de la confusión*. El trabajo de elaboración no escapa a un compromiso responsable y ético a cuenta del autor.

Invitamos a la lectura en el contexto de una publicación que reúne trabajos escritos elaborados por estudiantes con diversas trayectorias académicas en el curso de un año marcado por la pandemia.

RAFAEL ECHAIRE CURUTCHET

Integrante del Comité Editorial  
Revista Digital “Lecturas”

---

Nota: La editorial no se responsabiliza por los contenidos y la legitimidad de los textos publicados, siendo responsabilidad de cada autor.



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

## UNIVERSIDAD Y PSICOANÁLISIS: ENSAYO EN TORNO A UN RASGO DEL CARÁCTER IDEOLÓGICO-POLÍTICO DE LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS

LEANDRO IOSSA

[iossaleandro@gmail.com](mailto:iossaleandro@gmail.com)

Estudiante de la carrera Psicología - Universidad Nacional de Rosario

---

### Palabras Clave:

Ideología - Política - Universidad - Enseñanza - Psicoanálisis

---

### *Introducción*

*“No hay posicionamientos ingenuos ni neutrales ni inocuos. Los campos discursivos son espacios de luchas y enfrentamientos que no pueden ser planteados en términos de armonía y equilibrio, puesto que no lo configuran. De allí, la importancia de la lectura, el análisis y la interpretación de lo dicho y lo callado, con el objeto de rastrear las posiciones de enunciación que sostienen los enunciados y los silencios”*

(Echaire Curutchet, 2018-2020, p.3)



*“Partimos de un modo de concebir la enseñanza fundado en el carácter eminentemente político e ideológico que esta revista”*

(Echaire Curutchet, 2018-2020, p.3)

Estas dos citas corresponden al programa del Seminario y resumen quizás lo que podría ser una introducción acabada del ensayo y el motivo que me impulsó a optar por el cursado del mismo.

Cuando hace un tiempo atrás estaba cursando el primer año de la Facultad de Psicología, tuve el agrado de encontrarme con las lecturas de algunos autores de psicoanálisis como son Oscar Masotta, German García, Jaques Alan Miller y Eric Laurent como consecuencia de diversas contingencias que nada tenían que ver con la vida académica. En un primer momento y especialmente en ese primer año de cursado de la carrera de Psicología, no me llamó para nada la atención que a dichos autores no se los diera en las diversas materias que componen el primer año de la carrera, ya que a mi entender no estaba cursando las materias específicamente ‘psicoanalíticas’. Por lo tanto, pensé que este no era el momento y que quizás más adelante de la carrera seguramente los encontraría. Luego de ese primer momento, ya cursando el segundo año de la carrera y comenzando a transitar la primera materia ‘psicoanalítica’ -Psicoanálisis 1-, me encontré con las primeras dificultades a la hora entender algunos conceptos del psicoanálisis que a mi entender eran fundamentales. A la par que iba encontrando las dificultades pertinentes a los conceptos estudiados en estas materias -el concepto de narcisismo, pulsión, represión primaria, primera tópica, segunda tópica- iba apoyándome en las lecturas de los autores que nombré anteriormente. Con el correr de las lecturas, me iba dando cuenta que, por ejemplo, leyendo a Oscar Masotta y su libro *“El modelo pulsional”* (2018), se me hacía mucho más accesible, sin dejar de ser por ello complejo, poder leer el concepto de pulsión y sus derivas a través de la obra freudiana. De la misma manera, leyendo otro de sus libros, *“Lecturas de*



---

*psicoanálisis Freud, Lacan*” (Masotta, 2012), me encontraba con que me ayudaba a realizar una lectura del concepto de narcisismo y de la importancia y el rol que ocupa este en la historia del movimiento psicoanalítico.

Sumado a esta sorpresa de encontrar que, apoyándome en determinados autores que no se daban en estas materias, algo de la historia del movimiento psicoanalítico y sus conceptos se hacía más accesible, ocurrió que en una clase de Psicoanálisis 1 -y aquí es donde se tambaleó mi posición de cierta *ingenuidad* por decirlo de alguna manera-, cito a Oscar Masotta para decirle al profesor de turno que lo había leído y que eso había producido una modificación a la hora de leer luego los textos de Freud. A lo que el profesor contestó, claro está, con una notoria indiferencia. Ese hecho fue el primero entre muchos, hasta que decidí ‘guardarme los comentarios’. Cada vez que estaba ilusionado con aportar algo acerca de estos autores y de cómo había algo en ellos que facilitaban la lectura de determinados conceptos del psicoanálisis, me he encontrado con la misma indiferencia de siempre o con un comentario a pasar “... sí, eso lo dijo Masotta...” y la clase continuaba como si nada.

Por lo que he narrado recientemente, se podrá ver que no es aleatoria mi decisión de haber elegido este Seminario. Es acá donde creo que puedo, y pretendo decir algunas de las cosas que me vinieron haciendo ruido a lo largo de mi trayecto en la Facultad de Psicología y que no he podido en otro lugar. El intento del ensayo será el de poder ensamblar en una misma labor, mi paso singular a través de la carrera y ofrecer a la par de ello, una pequeña lectura que deje elucidar algo del *carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad y sus efectos en la formación*.



## *La universidad como aparato ideológico del Estado y su relación con la ideología dominante*

En *“Ideología y aparatos ideológicos del Estado”*, Louis Althusser (2003) nos indica que el aparato ideológico del Estado por excelencia es la escuela. Ésta, como institución, permite y asegura que la reproducción de los medios de producción y la calificación de la fuerza del trabajo se mantenga y se siga reproduciendo como tal. La escuela es la institución por excelencia porque se nos muestra como un medio desprovisto de ideología. Se nos muestra como un modelo neutro de enseñanza donde lo que rige a la misma son las buenas intenciones de los profesores y por supuesto su ‘buena adecuación’ a las normas de turno. Su buena conciencia, su voluntad y la muestra de sus buenos ejemplos, servirán para guiar a los estudiantes en lo que respecta a su futura vida adulta.

Ahora bien, justamente todo aquello que se nos presenta como ‘natural’, como ‘lo que es’, se encuentra sostenido por la ideología misma de la cual es parte dicha institución. Dice Althusser (2003): *“en la ideología no está representado entonces el sistema de relaciones reales que gobiernan la existencia de los individuos, sino la relación imaginaria de esos individuos con las relaciones reales en que viven”* (p.46), a lo que sería lo mismo decir: la ideología no nos dirá nada acerca de la realidad alienada en la que estamos insertos en este sistema de producción capitalista. Pues, si lo supiéramos, esto traería quizás grandes problemas al sistema de producción; por lo tanto, la ideología sirve para seguir sosteniendo el orden imperante. Como diría el discurso del amo según Lacan (2007) en su seminario número siete: *‘a trabajar, el deseo puede esperar’*.

Después de ubicar muy rápidamente estas dos condiciones: que la escuela es el aparato ideológico del Estado por excelencia y que en ella está sustancializada de la mejor forma posible la ideología dominante, ¿por qué seguiríamos creyendo



que la carrera de psicología de la UNR estaría exenta de ello? Es un aparato ideológico del Estado y si seguimos a Althusser (2003) en lo que venimos diciendo hasta recién, también estaría impregnada por la ideología dominante.

Tomado al pie de la letra, el texto que aparece en la página online de la Facultad de Psicología, nos dice acerca del plan de estudio de la carrera:

*Plan de estudio*

*Psicología*

*El Plan de Estudios de la Carrera de Psicología tiene por finalidad formar profesionales capacitados científicamente en las distintas corrientes de pensamiento o escuelas de la psicología, fundantes de concepciones del sujeto, con ubicación histórica y epistemológica para la intervención psicológica en relación con las distintas situaciones o conflictos del sujeto en los ámbitos de su vida y la investigación de los procesos psicológicos del sujeto en situación. (Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario, Plan de estudios de la carrera de Psicología, 2014, RESOL-2017-1272-APN-ME).*

¿Dice acaso, que la carrera de Psicología tiene por finalidad formar psicoanalistas en tanto cumplan con las condiciones indispensables para dicha formación (1)?, ¿es decir, analizarse, supervisar su práctica y estudiar la teoría? En ningún momento dice aquello. Por lo tanto, lo primero que podemos afirmar es lo siguiente: no existe ninguna relación directa, ni pura, entre la carrera de Psicología de la UNR y el psicoanálisis. Por lo menos entendido a éste mínimamente como una práctica que requiere de los tres aspectos fundamentales que nombramos antes. Lejos de ello, la Facultad de Psicología sirve a otros intereses.

---

(1) Se puede leer acerca de las condiciones indispensables para la formación de analistas, textos de Freud como "Análisis profano (psicoanálisis y medicina). Conversaciones con una persona imparcial" (Freud, 2013b) y "Análisis terminable e interminable" (Freud, 2013c)



Con ello confirmamos entonces, como decíamos hace un momento, que la Facultad de Psicología de la UNR entra dentro de los aparatos ideológicos del Estado, y que, como tal, está sobre determinado por una ideología dominante. Que en este caso podríamos decir a *grosso modo*, se encuentra en estrecha relación con aquellos discursos que conforman el campo *psi*, el campo de *lo profesional*, o *las profesiones*, y la *salud*.

### *El psicoanálisis y la carrera de psicología en la UNR*

En su texto de 1919, “*¿Debe el psicoanálisis enseñarse en la universidad?*”, Freud (2013a), nos da su punto de vista acerca de cuáles son las ventajas de las que se podría aprovechar tanto el psicoanálisis como la universidad, en caso de que éste logre insertarse en aquella. Claro está, que la universidad de la que habla Freud en aquel artículo nada tiene que ver con la universidad que recorreremos nosotros, pero aun así el artículo nos va a servir para seguir manteniendo viva la discusión. Entonces, ¿qué dice Freud al respecto? Eludiendo la diferencia de época, podemos concluir que para Freud quien se beneficiaría de tal asunto sería la universidad, en el caso de que esté lista para poder alojar a aquel. Por el contrario, cuando habla acerca de los psicoanalistas, lo que dice es que, sin embargo, ellos pueden prescindir de la universidad para su formación. Dice al respecto:

*“En efecto, la orientación teórica que le es imprescindible la obtiene mediante el estudio de la bibliografía respectiva y, más concretamente, en las sesiones científicas de las asociaciones psicoanalíticas, así como por el contacto personal con los miembros más antiguos y experimentados de las mismas. En cuanto a su experiencia práctica, aparte de adquirirla a través de su propio análisis, podrá lograrla mediante tratamientos efectuados bajo el control y la guía de los psicoanalistas más reconocidos.*”



*Dichas asociaciones deben su existencia precisamente a la exclusión de que el psicoanálisis ha sido objeto por la universidad. Es evidente, pues, que seguirán cumpliendo una función útil mientras se mantenga dicha exclusión.”*

(2) (Freud, 2013a, p.2454)

Sabemos que lo que ocurrió entre el psicoanálisis y la universidad desde hace un tiempo es quizás bien distinto a lo que Freud propugnaba. La universidad ha logrado incluir al psicoanálisis dentro de su programa oficial de enseñanza. La universidad misma se jacta de tenerlo entre sus haberes.

Pero, ¿qué psicoanálisis es el que se enseña en la universidad? Si la enseñanza del psicoanálisis y la formación de analistas en la época de Freud, estaba ligada a las instituciones psicoanalíticas que se encontraban por fuera de las universidades, y ello garantizaba su transmisión y formación, ¿qué hay hoy de eso? ¿Es la universidad la sucesora de aquellas instituciones? ¿Es ella la encargada de formar analistas?

Sabemos que hoy en día, además de la universidad, esas instituciones a las que hace mención Freud siguen existiendo y siguen cumpliendo la función de formación que hemos mencionado. Pero sabemos también que en nuestro contexto geográfico y social particular, se le ha sumado la universidad como una institución que se pretende transmisora del psicoanálisis. Hoy en día creo que es casi imposible

---

(2) *“Mi intuición es que Freud tomó la idea de hacer una asociación fuera de la universidad, del texto de Kant, El conflicto de las facultades, en el que dice que una facultad enseña lo que el Estado quiere que enseñe. Creo que, cuando Ferenczi en el 17 le dice a Freud hagamos una Universidad Psicoanalítica en Hungría - donde habría un gobierno socialista - Freud envía la respuesta con el texto “psicoanálisis y universidad” en el que dice: a nosotros nos parece bien que todo el mundo estudie psicoanálisis, los médicos, los pedagogos, los pediatras, pero a los analistas los formamos nosotros mismos. Freud creó la tradición de una formación extracurricular, la Asociación Psicoanalítica Internacional es algo extracurricular que siempre, por esa misma razón, se está en algún malentendido, en alguna componenda con alguna habilitación metonímica, sea psiquiatra, sea médico o sea psicólogo. Es ahí donde se arma la cuestión, eso para mí no es una debilidad sino la fortaleza. Diría que tenemos que estar en la Universidad de manera éxtima, es decir adentro y afuera. En la Universidad, en el Hospital o en las instituciones públicas. No se trata de aislarse en una secta”* (García, 2018, p.294).



encontrar a alguien que practique el psicoanálisis sin haberse recibido en la Facultad de Psicología. Los tiempos han cambiado, sabemos que antes ello no era así, y aún hoy quedan algunos analistas que no solo no se han formado en la Facultad de Psicología, sino que se han formado por ejemplo en Filosofía y Letras. Pero la época hoy nos dice otra cosa. Volvamos a la pregunta, para dar paso al siguiente apartado: ¿qué psicoanálisis es el que se enseña en la universidad?

### *Un rasgo: la omisión*

En este punto volvemos a toparnos con algo que mencioné en la introducción y que es, de cierta manera, aquel rasgo del carácter ideológico-político de la enseñanza del psicoanálisis en la UNR, que me ha llevado a decidirme por orientar el ensayo hacia este horizonte. Me refiero específicamente a la omisión de determinados autores como lo son Oscar Masotta, J.A. Miller, German García, Eric Laurent. Estos autores han hecho un esfuerzo desmedido por mantener viva la enseñanza del psicoanálisis. Han fundado instituciones, revistas; han dado seminarios, conferencias y demás. Todavía en la Facultad se sigue recurriendo a la idea de encontrarse con los textos originales, sin mediación. De enfrentarse cara a cara con los autores fundamentales del campo psicoanalítico e interrogarlos a ellos mismos. Se insiste con que es posible establecer una lectura fiel, original, pura. Para entender a Lacan, hay que leer a Lacan. Para entender a Freud, hay que leer a Freud. Nadie que no sean ellos puede venir a decirnos cómo son las cosas. En la Facultad se respira ese aire afrancesado, suficiente, erudito del psicoanálisis; y, por otro lado, en su reverso, se respira el aire de la indiferencia hacia autores que han hecho hasta lo imposible para que el psicoanálisis siga siendo una práctica viva. Nadie quiere deberle nada a nadie. Y a determinados autores les debemos mucho. Queramos saber de eso, o no.



La complicación para entender la historia de los conceptos psicoanalíticos, la política de la confusión que reina en la Facultad para que todo sea siempre más difícil, más intrincado, para seguir repitiendo de memoria tantos pasajes de la obra de Freud o Lacan; puede por lo menos darse el intento de una mínima explicación. De ubicarla en determinadas coordenadas ideológico-políticas que nos hagan entender por qué las cosas son así y no de otro modo.

Esta omisión de determinados autores, es entonces, un rasgo del carácter ideológico-político de la enseñanza del psicoanálisis en la UNR. No es azarosa ni es una casualidad. Ya no podemos leerla en las coordenadas de que determinados docentes o cátedras, no hablan de determinados autores por vaya a saber qué cosa. A dicho rasgo del carácter de la enseñanza podemos ubicarlo en relación a las coordenadas que mencionaba anteriormente. Por un lado, no olvidar que la universidad por más que se pretenda por fuera de toda ideología, que se pretenda pulcra, laica y con buenas intenciones, sabemos después de Marx y de Althusser, que ello no es así. Por lo tanto, ha seguido, sigue y seguirá en un futuro determinadas coordenadas ideológicas. Por otro lado, debemos tener en cuenta que la vieja lucha de Freud para que el psicoanálisis no caiga en los brazos de la psicología, para que no se convierta en un capítulo más de su historia, para que no quede reducido a una terapéutica, no ha tenido un final feliz. Como lo vimos en el plan de estudios de la carrera de Psicología de la UNR, el psicoanálisis sólo forma parte en tanto y en cuanto sirve a la profesión del psicólogo/a.

En un primer punto podemos volver a pensar, como lo dijimos al comienzo del texto, que según el plan de estudios de la carrera de Psicología de la UNR, no hay un lineamiento que diga que dicha universidad se debe a la transmisión y formación de analistas. Más bien lo que encontramos es que el psicoanálisis es reducido a una de las tantas escuelas de psicología de las que hay a montones. El psicoanálisis queda reducido a un apéndice, a una escuela, a una rama de la psicología; que en caso de ser enseñada lo es simplemente para que se tenga



conocimiento del mismo, y que sirva para un desarrollo ulterior a los fines de quienes se dediquen a la profesión del psicólogo/a. Por lo tanto, si el psicoanálisis es concebido de tal forma, podemos arriesgarnos a pensar que sería una incoherencia lógica la de que sea función de la Facultad de Psicología mantener viva la discusión tan fecunda que el psicoanálisis ha provocado en la cultura desde hace cien años aproximadamente. Bastaría solo con remitirse a los textos fuentes de sus grandes autores, como lo serían Freud y Lacan. Con ello quedaría satisfecho el ideal que tiene la Facultad de dar a conocer el psicoanálisis como una rama más del campo de la psicología. Nada de discusiones acaloradas, nada de revisión de conceptos, nada de la historia del movimiento psicoanalítico, sus instituciones y su enseñanza. El objetivo estaría cumplido si, en los programas y en su enseñanza, el alumno se lleva consigo una idea acerca de lo que es el psicoanálisis, quiénes han sido sus autores más renombrados y cuáles fueron sus obras predilectas.

Poder pensar el problema en relación a estas coordenadas, es una manera de salir de la idea loca de que a la universidad le corresponde encargarse de la transmisión del psicoanálisis tal como Freud, Lacan, Miller, Masotta, lo entendían. Es una manera de poder leer que el papel de la universidad no es el de formar analistas.

### *A modo de concluir*

Para concluir con el ensayo me gustaría decir que la posición del psicoanálisis respecto a la universidad no debiera ser de ningún modo pesimista. El psicoanálisis hoy, o por lo menos determinado discurso psicoanalítico, se encuentra dentro de la Facultad de Psicología. Eso es así. Por lo tanto, una vez que reconocemos el terreno y las dificultades por donde nos movemos, es a partir de ahí



que podemos empezar a pensar en alguna política de transmisión del psicoanálisis que no sea tan condescendiente con respecto a ciertos ideales.

Si sabemos que la universidad, por ser un aparato ideológico del Estado, se encuentra subyugada bajo el determinismo de ciertos ideales, y si sabemos también, que el psicoanálisis en la universidad no es lo mismo que el psicoanálisis en instituciones que estén por fuera de ella, es a partir de allí que podemos ver de qué manera mantener viva la discusión fundamental del psicoanálisis, que es la discusión de sus conceptos, y de la historia de los mismos en relación a la historia del movimiento psicoanalítico.

Por mi parte, creo que este Seminario cumple con algo de ello. Se establece en un lugar de cuestionamiento profundo a los modos en que el psicoanálisis se inserta en la universidad. Es solo a partir de este lugar, como éxtimo, ni adentro ni afuera, o adentro y afuera a la vez, desde donde podemos pensar el lugar del psicoanálisis en la universidad y sus formas de transmisión y formación.

Creo oportuno recordar que en este Seminario se han nombrado y hemos trabajado con todos esos autores que en las materias 'psicoanalíticas', quedaban por fuera. Y ello para mí quiere decir algo. Lejos de la política de la confusión, de la complejidad y lo inentendible, el Seminario tiende a brindar un espacio donde pensar esas políticas. Donde poder hacer algo con eso. Donde poder replantearse algunas cosas.

A contrapelo de lo que decía Masotta cuando hablaba de la *represión de Freud*, el Seminario toma el camino hacia una elucidación de las políticas de transmisión del psicoanálisis que se encuentran dentro de la Facultad, y que, sin ser ajenas al psicoanálisis, bogan por sostener esa represión.



## Referencias bibliográficas

- ALTHUSSER, L. (2003). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. En: L. Althusser *Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan* (pp.7-66). Buenos Aires: Nueva Visión.
- ECHAIRE CURUTCHET, R. (2018-2020). *Fundamentación*. Programa Seminario Electivo *El carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad: Sus efectos en la formación*. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Rosario.
- FREUD, S. (2013a). *Sobre la enseñanza del psicoanálisis en la universidad*. En: S. Freud *Obras completas*, T.3. Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2013b). *Análisis profano (Psicoanálisis y Medicina). Conversaciones con una persona imparcial*. En: S. Freud *Obras completas*, T.4. Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2013c). *Análisis terminable e interminable*. En: S. Freud *Obras completas*, T.4. Buenos Aires: Siglo XXI.
- GARCÍA, G. (2018). *Un psicoanálisis es lo que uno incorpora en análisis*. Entrevista a Germán García por Silvia Pino. En: C. Mazza (Comp.) y M. Lapezzata y T. Pachado (Eds.) *Palabras de ocasión. Entrevistas a German García* (pp. 285-295). Villa Allende: Los Ríos.
- LACAN, J. (2007). *El Seminario Libro 7 "La ética del Psicoanálisis"*. Buenos Aires: Paidós.
- MASOTTA, O. (2018). *El modelo pulsional*. Buenos Aires: Argonauta.
- (2012). *Lecturas de Psicoanálisis. Freud, Lacan*. Buenos Aires: Paidós.
- PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA (2014). Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Rosario. Disponible en enlace de acceso: <https://fpsico.unr.edu.ar/estudiantil/informacion-de-cursado/plan-de-estudio/>

## Bibliografía

- MASOTTA, O. (2008). *Leer a Freud*. En: O. Masotta *Introducción a la lectura de Jacques Lacan* (pp.187-198). Buenos Aires: Eterna Cadencia.



**UNR** Universidad  
Nacional de Rosario

**Revista Digital**  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

Dirección: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

Comunicaciones a: [mariokelman@unr.edu.ar](mailto:mariokelman@unr.edu.ar)

ISSN 2250 - 8562