Uniformidad para peso corporal en tres poblaciones de pollos para carne con diferente velocidad de crecimiento durante el ciclo de crianza

Álvarez, M.[1]; Librera, J.E.[1]; Martines, A.[1]; Advínculo, S.[1]; Fernández, R.[1]; Dottavio, A.M.[1,2]; Di Masso, R.J.[1,2]
[1]Cátedra de Genética, Facultad de Ciencias Veterinarias. [2]CIC-UNR

En los sistemas intensivos dedicados a la producción de carne de pollo el manejo de las aves está dirigido a lograr que las mismas maximicen su ganancia diaria de peso, asegurando la uniformidad del lote. La variable uniformidad se operacionaliza pesando una muestra representativa de las aves, calculando el peso promedio de las mismas, determinando un intervalo de pesos cuyos límites se extienden en ± el 10% o el 15% del peso corporal promedio según los autores, y finalmente calculando el índice de uniformidad (IU) o porcentaje de aves cuyos pesos corporales individuales se encuentran incluidos dentro de esos límites[1]. La uniformidad del lote constituye un indicador productivo en la medida que se ve afectada por desajustes de tipo tanto sanitarios como nutricionales a lo largo de todo el ciclo de crianza y ha sido utilizada con tal fin, por ejemplo, como variable respuesta en la evaluación de raciones[2,3]. Un lote uniforme es aquél en el que al menos el 80% de sus integrantes se encuentran dentro del intervalo mencionado. Con el objetivo de describir el comportamiento del índice de uniformidad a lo largo del ciclo de crianza de dos poblaciones de pollos camperos de crecimiento lento (Casilda CP y Campero INTA) en comparación con el de los parrilleros comerciales (Cobb 500), se calculó su valor en lotes de machos y hembras de cada uno de los tres grupos mencionados, a partir de los pesos corporales registrados a intervalos semanales entre el nacimiento y los 56 (Cobb 500) o los 70 (Casilda CP y Campero INTA) días de edad. Las aves fueron sexadas por cloaca al nacimiento y criadas de acuerdo a las condiciones establecidas por el protocolo de Campero INTA.

Índice de uniformidad semanal en machos y hembras de tres poblaciones de pollos con diferente velocidad de crecimiento

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Machos											
CP	71	51	33	33	38	58	57	58	67	75	83
C.INTA	56	58	40	49	56	60	67	78	64	76	80
Cobb	56	41	41	56	48	41	52	52	86		
Hembras											
CP	66	58	45	40	50	61	66	82	72	76	65
C.INTA	58	59	54	57	61	61	61	57	60	64	60
Cobb	71	50	41	32	29	41	41	38	64		

La gran variabilidad observada en los valores del IU puede explicarse en parte por lo reducido de los lotes evaluados (40 aves por subgrupo genotipo-sexo). En esta situación pequeñas variaciones en el número absoluto de aves incluidas dentro o fuera del intervalo tienen una gran repercusión en el valor porcentual informado. También debe tomarse en consideración que el intervalo de pesos calculados fue el más estricto (± 10%) con lo que el número de aves incluidas es menor que en ciertas recomendaciones de híbridos comerciales (± 15%). Otra razón posible es que la cría se llevó a cabo de acuerdo a lo establecido por el protocolo de INTA para aves camperas, en condiciones semi-intensivas y con raciones diferentes a las recomendadas en las explotaciones intensivas. Pese a ello se observa: en machos, mayor uniformidad de Casilda CP al nacimiento, una tendencia decreciente en las primeras semanas de vida que revierte luego a una tendencia creciente y valores similares y adecuados (>80%) de los tres grupos a la faena; y en hembras: valores bajos y similares al nacimiento, con un mejor desempeño de Cobb 500 que mantiene una tendencia estable durante el período estudiado, una tendencia inicial decreciente en los genotipos de menor velocidad de crecimiento que revierte luego a creciente en forma más notoria y más tempranamente en Casilda CP, y valores por debajo de lo recomendable a la faena. La menor tasa de crecimiento de Casilda CP y Campero INTA posibilitaría la expresión de una mayor variancia en el peso individual lo que representa una característica fácilmente identificable en las aves camperas, cuya imagen se asocia con la variabilidad en el tamaño. La misma es considerada indeseable en el parrillero comercial[4], entre otras razones porque la automatización del sacrificio requiere uniformidad del producto que se procesa.

BIBLIOGRAFÍA

1. Hudson, B.P.; Lien, R.J.; Hess, J.B. Effects of body weight uniformity and pre-peak feeding programs on broiler breeder hen performance. J. Appl. Poultry Res. 10: 24-32, 2001.
2. Terraes, J.C.; Sindik, M.; Revidatti, F.; Rigonatto, T.; Sandoval, G.L.; Simón, J. Efectos de la composición de la ración sobre el porcentaje de uniformidad en pollos parrilleros. XXVIX Sesión de Comunicaciones Científicas 2008. Facultad de Ciencias Veterinarias. UNNE.
3. Terraes, J.C.; Sindik, M.; Sandoval, L.; Revidatti, F.; Fernández, R.; Simón, J. Efectos de dos dietas de diferente composición sobre el porcentaje de uniformidad de pollos parrilleros hembras. XXVIII Sesión de Comunicaciones Científicas 2007. Facultad de Ciencias Veterinarias. UNNE.
4. van de Ven, L. Maximizando la uniformidad del lote con técnicas de alto nivel. www.WorldPoultry.net. 26 (7): 10-13, 2008.