

2.2

Docencia en pandemia: reflexiones y aportes desde el nivel primario

Docência na pandemia: reflexões e contribuições do nível primário

Natalia Monjelat

Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación - IRICE-CONICET/UNR.
Argentina. monjelat@irice-conicet.gov.ar

Virginia Adobato

Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación - IRICE-CONICET/UNR.
Argentina

Resumen

El capítulo aborda la particular situación de las prácticas docentes en el nivel primario en el contexto de la pandemia por COVID-19, desde datos recolectados en la ciudad de Rosario (Argentina) y zona de influencia. A través de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas se recuperaron características de las propuestas de continuidad de maestros y maestras durante la primera ola de pandemia (2020), así como también sus vivencias respecto a sus prácticas docentes durante el periodo 2021 en situación de bimodalidad. Los resultados muestran una amplia diversidad de prácticas en cuanto a recursos, tipos de intervenciones y actividades. Aparece el celular como un mediador de los aprendizajes, así como el uso de herramientas antes no empleadas por los docentes, como las plataformas educativas o las videollamadas. Se observa capitalización de la experiencia y resiliencia docente que ha podido estar a la altura de las circunstancias, también mucho agotamiento y agobio. Estos datos resultan relevantes para delinear propuestas de acompañamiento y capacitación a los maestros y maestras en este contexto complejo, cambiante e incierto.

Palabras claves: prácticas docentes, educación primaria, pandemia.

Resumo

O capítulo aborda a situação particular das práticas de ensino em nível primário no contexto da pandemia da COVID-19, com base em dados recolhidos na cidade de Rosário (Argentina) e na sua área de influência. Por meio de um questionário com perguntas abertas e fechadas, foram recuperadas as características das propostas de continuidade dos professores durante a primeira vaga da pandemia (2020), bem como as suas experiências relativas às práticas de ensino durante o período de 2021, em uma situação de bimodalidade. Os resultados mostram uma grande diversidade de práticas em termos de recursos, tipos de intervenções e atividades. O telemóvel aparece como um mediador da aprendizagem, bem como a utilização de ferramentas não utilizadas anteriormente pelos professores, tais como plataformas educativas ou videochamadas. Observa-se uma capitalização da experiência e da resiliência dos professores que conseguiram estar à altura da ocasião, mas também um grande esgotamento e stress. Estes dados são relevantes para delinear propostas de acompanhamento e formação de professores neste contexto complexo, mutável e incerto.

Palavras-chave: práticas de ensino, educação primária, pandemia.

Introducción

El año 2020 estuvo marcado por un evento singular y altamente complejo: la aparición del nuevo coronavirus (COVID-19). Los primeros casos se registraron en la ciudad China de Wuhan y debido a su velocidad de expansión y gravedad, la Organización Mundial de la Salud declaró el 11 de marzo del 2020 la existencia de una pandemia (OMS, 2020). En este contexto, a nivel mundial se tomaron medidas para frenar la curva de contagios, dado su alto nivel de propagación y gravedad, que ha transformado significativamente la vida cotidiana (Johnson et al., 2020).

En Argentina, el 16 de marzo de 2020 se anunció la suspensión de las clases presenciales en todo el país y el día 20 de marzo de 2020 se declaró el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) (Boletín Oficial de la República Argentina, 2020). Esta interrupción impactó con fuerza en el ámbito educativo, generando una modificación obligada de las estrategias de enseñanza y aprendizaje, en un contexto en donde la virtualidad y el uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación tomaron el protagonismo (Ardini, et al. 2020). Las medidas de aislamiento debido al nuevo coronavirus se extendieron en el territorio argentino durante todo el ciclo escolar 2020 y hasta julio de 2021, donde gradualmente y debido a los cambios en la situación epidemiológica se resolvió comenzar la vuelta a las clases presenciales, en línea con las resoluciones N°386 y N°387 del Consejo Federal de Educación (CFE).

En este contexto, se implementaron diferentes estrategias para garantizar la continuidad pedagógica que fueron desarrollándose de diversas maneras en las regiones de nuestro país, en consonancia con lineamientos tanto regionales como internacionales. En este sentido, un aspecto destacado en los estudios sobre este tema es el hecho de que en Argentina amplios sectores de la población no disponen de los recursos simbólicos necesarios para aprender en la virtualidad o colaborar con los hijos en este proceso, además de no contar con los dispositivos tecnológicos o el acceso a internet (Lion, 2020; Ruiz, 2020; Tranier et al., 2020). En este sentido, Anderete Schwal (2021) plantea que la educación a distancia utilizando recursos como internet es solo aplicable para ciertos sectores y con determinadas condiciones, ya que no tiene en cuenta la brecha digital y las desigualdades educativas imperantes no sólo en Argentina, sino en los sistemas educativos de toda Latinoamérica.

En línea con ello, en lo que respecta al nivel primario, los estudios sobre las prácticas de los y las docentes son escasos. Las particularidades de las regiones y del cuerpo docente en cuanto a su formación previa y manejo de los dispositivos tecnológicos hacen que sea difícil generalizar, requiriendo de análisis específicos que pongan en valor la singularidad de las propuestas y sus aportes a la construcción conjunta de lineamientos que sirvan para redefinir y revisar las instancias de enseñanza y aprendizaje al interior del nivel. Asimismo y como reveló el estudio de Perdomo (2021), los estudios sobre educación y COVID en América Latina son escasos, siendo necesario generar publicaciones científicas que recojan las percepciones de los actores del hecho educativo en esta contingencia.

Considerando lo dicho, resulta interesante conocer qué ocurrió al interior de los diferentes contextos, considerando sus particularidades y ofreciendo voz a los participantes, en este caso, a los maestros y a las maestras que se encontraron ante la necesidad de reconfigurar sus propuestas para habilitar procesos de enseñanza y aprendizaje.

En este marco, nos preguntamos: ¿cómo han sido las prácticas de los y las docentes de nivel primario durante la pandemia por COVID-19? ¿Cómo han sostenido sus propuestas pedagógicas y cómo se caracterizan las mismas?

A partir de lo expuesto, el presente trabajo tiene por objetivo recuperar y analizar las prácticas educativas desarrolladas por docentes de nivel primario en la ciudad de Rosario y ciudades aledañas (Provincia de Santa Fe, Argentina) durante los ciclos lectivos 2020 y 2021.

Antecedentes teóricos

Políticas de continuidad educativa: estrategias en contextos de pandemia

Frente al aumento de los casos de COVID-19, los gobiernos implementaron una serie de medidas que permitieran continuar con los procesos educativos, pero respetando las medidas y restricciones ya establecidas para frenar el avance de la enfermedad.

El relevamiento de políticas efectuado por Sistema de Información de Tendencias Educativas en América latina (SITEAL) del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO (IPE) evidencia que la mayoría de países ha optado por sostener la continuidad del ciclo lectivo a pesar del cierre de las escuelas, recurriendo a diferentes modalidades de aprendizaje a distancia (SITEAL-UNESCO, 2020).

En el marco de la suspensión de las clases presenciales y el decreto de ASPO, el Ministerio de Educación de la Nación argentina creó el programa “Seguimos Educando”, un sistema multiplataforma que tiene por objetivo colaborar con las condiciones para la continuidad de las actividades de enseñanza (Observatorio de Políticas Educativas, 2020). Desde este programa, dentro de las acciones, también se produjo y distribuyó material impreso para las comunidades educativas sin acceso a internet, priorizando aquellas en situación de aislamiento, ruralidad y contextos de alta vulnerabilidad social. A su vez, se generaron acciones con los equipos directivos y los centros de estudiantes en los diferentes niveles del sistema educativo y se desarrollaron estrategias para la continuidad del funcionamiento de los comedores escolares y acciones de formación docente vinculadas al uso de tecnologías (Elisondo et al., 2020).

Desde la Coordinación de Investigación y Prospectiva del Ministerio de Educación nacional se realizó un informe a comienzos de la suspensión de clases y el aislamiento donde se relevaron las medidas adoptadas por las 24 jurisdicciones argentinas para garantizar la continuidad pedagógica en los tres niveles de la escolaridad obligatoria (inicial, primario y secundario). Para la elaboración de este trabajo se exploraron los sitios web oficiales de los ministerios de educación jurisdiccionales, redes sociales oficiales y noticias publicadas en diarios nacionales y locales, realizando además una búsqueda en torno a los temas de preocupación y demandas que plantean los sindicatos docentes provinciales y nacionales (Becerra, 2020).

Según este informe, la provincia de Santa Fe, contexto donde se desarrolla el presente estudio, cuenta con un portal donde se presenta la iniciativa “Seguimos aprendiendo en casa” que ofrece normativa, noticias ministeriales de la jurisdicción y un banner dinámico que permite links a materiales pedagógicos y didácticos organizados por niveles (Inicial, Primaria, Secundaria y Superior), con una propuesta específica para la modalidad especial. Asimismo, se ofrecen materiales preexistentes y otros producidos en el marco de la pandemia. En la sección “Formación docente” de este portal principal se comparten novedades administrativas relacionadas con la carrera docente de los diferentes niveles y modalidades. Tiene links específicos a repositorios colaborativos de otros materiales preexistentes (“Recursos pedagógicos” y “Experiencias en el aula”), donde los docentes pueden cargar los propios y hacer una selección para el trabajo. También se presentan los cuadernillos elaborados por educadores santafesinos, organizados por nivel educativo para Inicial, Primaria y Secundaria. La provincia propone, como “Herramientas complementarias”, el uso del paquete Google Educación, con apoyo de tutoriales y espacio de preguntas frecuentes. Asimismo, se puso a disposición una plataforma para el “acompañamiento de los programas de formación continua”. Se trata de un campus con entorno Moodle que contiene cursos y materiales elaborados antes del contexto de pandemia. Cuenta también con un espacio específico de información sobre el virus COVID-19, sus características generales, sintomatología y cursos de acción en caso de síntomas. En función

de lo señalado se observa que, en términos generales, la página está organizada de cara a los docentes, aunque la sección de “Cuadernos” también apela a los alumnos y las familias, ya que los materiales están pensados para la actividad hogareña.

Con el correr del tiempo y los cambios acontecidos en relación a la situación epidemiológica, se comenzó a considerar la vuelta a la presencialidad, en el marco de los lineamientos nacionales previamente señalados, emitidos por el CFE. Según datos del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Matiovich y Buciarelli, 2021), para el retorno a las clases, las diferentes jurisdicciones podían seguir un modelo puramente presencial, combinado con asistencia alternada (bimodal) o tomar una forma no presencial. Asimismo, era necesario considerar el criterio de agrupamiento y el régimen de alternancia, lo que implica que cuando las aulas no cuenten con espacio suficiente para asegurar el distanciamiento y cumplimiento del protocolo la sección podía dividirse en burbujas. En cualquier caso, el tipo de alternancia indicaba la cantidad de días de asistencia en un modelo combinado. En este sentido, las clases presenciales se organizaron por día o por semana, de esta manera al interior de cada curso las burbujas se alternan, mientras uno está en presencial, el otro está a distancia. Una tercera dimensión asociada también al esquema combinado es el desarrollo de la jornada escolar que prevé cada jurisdicción para los días en que los y las estudiantes asistan a la escuela. En los casos que sea posible, el CFE recomendó sostener la jornada con horario regular en aquellos casos donde la matrícula y la infraestructura lo permitía, sin embargo, en algunos casos la jornada escolar se vio reducida y no superó las cuatro horas.

En el primer momento del retorno, que coincidió con el trabajo de campo en este estudio, la provincia de Santa Fe implementó un régimen bimodal, de alternancia con burbujas en la mayoría de los casos, debido a la gran cantidad de estudiantes por curso, ofreciendo una jornada reducida.

Prácticas educativas en pandemia: experiencias en el nivel primario

Las medidas de aislamiento que implicaron la suspensión de las clases, impactaron de diferentes maneras en las prácticas educativas de todos los niveles, aunque al interior de cada uno de ellos, se observaron diferencias propias debido a las singularidades que en sí presentan cada uno de ellos. En este trabajo, nos interesa relevar las propuestas pedagógicas de maestros y maestras del nivel primario de escolaridad, en el marco de la pandemia ¿cómo diseñaron sus clases? ¿Qué recursos emplearon? ¿Cómo sostuvieron sus prácticas? ¿Qué dificultades encontraron? ¿Qué vivencias y sentires se hicieron presentes en la nueva normalidad?

En nuestra región, y como se señaló previamente, las medidas que los países latinoamericanos han adoptado ante la crisis se relacionan con la suspensión de las clases presenciales en todos los niveles, lo que ha originado tres campos de acción principales: el despliegue de modalidades de aprendizaje a distancia, mediante el empleo de una diversidad de formatos y plataformas (con o sin uso de tecnología); el apoyo y la movilización del personal y las comunidades educativas, y la atención a la salud y el bienestar integral de las y los estudiantes (CEPAL-UNESCO, 2020).

Tomando los Informes Preliminares de la Secretaría de Evaluación e Información Educativa (2020) el 95% de las escuelas del sistema educativo argentino llevaron adelante propuestas pedagógicas en el contexto del ASPO. Sin embargo, las experiencias de educación remota son dispares ya que la dotación de recursos tecnológicos para sostener la actividad educativa en los hogares es desigual según la condición económica y las regiones del país (Hoz et al., 2021). En este sentido, se observa que menos de la mitad de los hogares cuenta con acceso fijo de buena calidad en la señal a Internet y 3 de cada 10 hogares no tienen acceso fijo a Internet, ya que el 27% accede sólo por celular y 3% no tiene internet de ningún tipo. Asimismo, los problemas en las condiciones de acceso a recursos tecnológicos también fueron señalados por los docentes, ya

que el 79% de los directores y docentes presentan limitaciones de conectividad y un 66% problemas con el equipamiento. Según el Informe Preliminar, el teléfono celular fue la vía de comunicación más utilizada para los intercambios entre docentes, estudiantes y familias, en todos los niveles de enseñanza, territorios y sectores sociales. Las mayores dificultades para llevar adelante el proceso de enseñanza durante la pandemia son tecnológicas: falta o limitaciones en la conectividad a internet y limitaciones de recursos electrónicos. Por otro lado, y en tercer lugar, los y las docentes señalan dificultades debido a la poca experiencia en el uso de recursos electrónicos y digitales. Sin embargo, los recursos para la enseñanza más utilizados fueron: clases especialmente grabadas en audio o video (74%), actividades o cuadernos preparados por el docente para imprimir o copiar y resolver (71%) y Cuadernos de la serie “Seguimos Educando” del Ministerio de Educación nacional o por la jurisdicción correspondiente (65%). Asimismo, las plataformas para reuniones virtuales fueron el medio elegido por un tercio de los y las docentes en los tres niveles de enseñanza.

Por su parte, Narodowski et al. (2020a, 2020b), investigaron la situación durante el aislamiento de las familias y los alumnos de distintas escuelas argentinas de nivel primario, pertenecientes al ámbito urbano, de gestión estatal y educación común. Entre los resultados de la investigación, se destaca que 6 de cada 10 alumnos (61,4%) recibieron siempre correcciones o devoluciones de un docente. Asimismo, los autores en otro informe (2020a) señalan que las tareas que propone la escuela utilizan principalmente WhatsApp y los archivos de PDF o Word, lo que revela que frente a un hecho imprevisto como la desescolarización producto del aislamiento, escuelas y familias sostuvieron el vínculo con las herramientas disponibles, adaptando su estrategia pedagógica a ellos.

El estudio de Vergara et al. (2021) analizó las prácticas, percepciones y emociones en el corregir de docentes de tres provincias de Argentina en tiempos de ASPO por la pandemia COVID-19. Sus resultados señalan que en general, los esquemas de clasificación y valoración dan cuenta de disposición a trabajar en circunstancias diferentes, de estar cumpliendo con sus tareas y de hacerlo de modo adecuado. Dichas percepciones se articulan con una práctica caracterizada por la intensificación y cambios entre menos contenidos, emociones y nuevas habilidades. En cuanto a las emociones, se advierte una relación entre los ejes de la tristeza y la impotencia, donde más carga de trabajo hay, aunque las autopercepciones eran positivas. Alegría y orgullo tienen más presencia en nivel inicial y primario, apareciendo mayor impotencia y enojo en el nivel secundario.

Elisondo (2020) realizó un estudio con 30 docentes entre agosto y septiembre de 2020 dando continuidad a una investigación anterior que se realizó en los primeros momentos del aislamiento social. Los resultados indican que el profesorado ha creado múltiples propuestas educativas empleando diferentes mediaciones y generando cambios en sus prácticas. Sin embargo, las participantes perciben sobrecarga en sus actividades y desigualdades educativas. Los datos han permitido identificar aprendizajes inesperados tanto en docentes como en estudiantes, vinculados con la apropiación de recursos tecnológicos, habilidades para resolver problemas complejos y formas transversales, flexibles y abiertas de enseñar y aprender.

Considerando los antecedentes previos, resulta valioso continuar aportando datos que permitan conocer las particularidades de las prácticas docentes en este contexto cambiante e incierto, habilitando espacios de reconocimiento y escucha hacia los actores educativos.

Marco Metodológico

Considerando la novedad de la temática, así como la escasez de estudios locales en torno a las prácticas de docentes de nivel primario en tiempos de pandemia, se realizó un estudio cualitativo

de corte transversal y alcance exploratorio (Hernández Sampieri et al., 2010). Como técnica de recolección de datos se diseñó un cuestionario re-adaptando los ítems propuestos por la Encuesta nacional de Evaluación del proceso de Continuidad Pedagógica (Ministerio de educación, 2020), que tuvo por objetivo conocer las propuestas educativas que las escuelas y sus equipos docentes llevaron adelante durante el período de interrupción de las clases presenciales, así como también las condiciones institucionales de organización y sostenimiento de la continuidad pedagógica. Dicho estudio combinó opciones de respuestas múltiples y preguntas abiertas. La adaptación del instrumento implicó el agregado de algunos puntos para caracterizar a la muestra (ciudad, cursos de formación previos a la pandemia) así como también preguntas relativas a vivencias y sentires respecto a la planificación de las propuestas didácticas durante el año 2021, en el marco de la alternancia y la bimodalidad. El instrumento estuvo compuesto finalmente por 22 preguntas abiertas y cerradas, se distribuyó a través de redes sociales y fue administrado mediante un formulario de Google, donde se incluyó el correspondiente consentimiento informado.

Desde una metodología cualitativa, la muestra se conformó de manera no probabilística, sin pretender que sean estadísticamente representativos de una población determinada. Específicamente, se realizó un “muestreo cualitativo por conveniencia” (Hernández Sampieri et al., 2010), accediendo a casos disponibles a los que se tenía posibilidad de analizar. Para el presente trabajo la muestra está compuesta por las respuestas de 35 participantes pertenecientes a la ciudad de Rosario y ciudades aledañas, todos de escuelas urbanas. El 83% son maestras y el 17% de maestros, 72% de escuelas de gestión pública y 28% pertenecientes a instituciones educativas de gestión privada. La edad media de los y las participantes de la muestra es 44 años.

Respecto al tratamiento de los datos recolectados, inicialmente se realizó un análisis estadístico descriptivo de las preguntas cerradas y con opciones de respuesta y un análisis de discurso (Gee y Green, 1998) en base a categorías emergentes para el caso de las preguntas abiertas. Particularmente para esta publicación se han seleccionado preguntas y respuestas en función de relevar aquellos aspectos más significativos en relación a las prácticas docentes durante la educación remota de emergencia en tiempos de ASPO, privilegiando a su vez las vivencias y los sentires de los y las participantes durante el periodo de bimodalidad y alternancia. De esta forma, se cuenta con datos referidos a dos momentos destacados por lo novedoso de ambas situaciones para el nivel primario en general.

Resultados

Características de las propuestas pedagógicas durante el periodo de ASPO

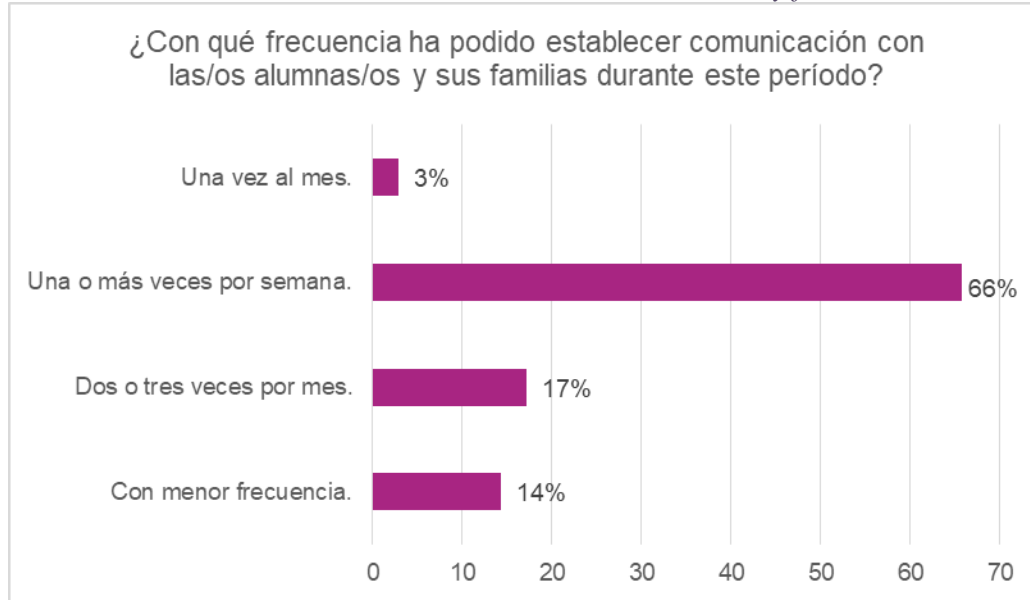
Un aspecto importante en los estudios sobre las prácticas docentes en pandemia ha sido identificar las formas de comunicación que se implementaron en el período en donde la presencialidad no era posible. En relación con ello, destacamos los resultados vinculados con la comunicación que los y las docentes establecieron con las familias y los estudiantes del nivel primario. En relación con la frecuencia del contacto, los datos revelan que durante el ciclo 2020, tal como muestra la figura 1, más de la mitad de los y las encuestados/as se ha comunicado una o más veces por semana con sus alumnos y alumnas.

En otro orden de cuestiones, hemos indagado cuáles fueron los soportes que permitieron esta comunicación, preguntando a los docentes a través de qué medios establecieron estos contactos. En la figura 2 se muestra el lugar destacado de los mensajes de texto por teléfono celular, así como también de las llamadas por este mismo medio. Luego aparece también el correo electrónico y las plataformas para reuniones virtuales. Al interior de la muestra, se observa un escaso uso de redes sociales, YouTube, radios y plataformas creadas por la escuela. En función de los resultados es posible señalar que el teléfono celular aparece como el soporte destacado de

la comunicación docente-estudiantes/familias, en línea con los resultados de otros trabajos que también destacaban el rol de este medio como el eje central de los intercambios durante el periodo de ASPO y educación remota.

Figura 1

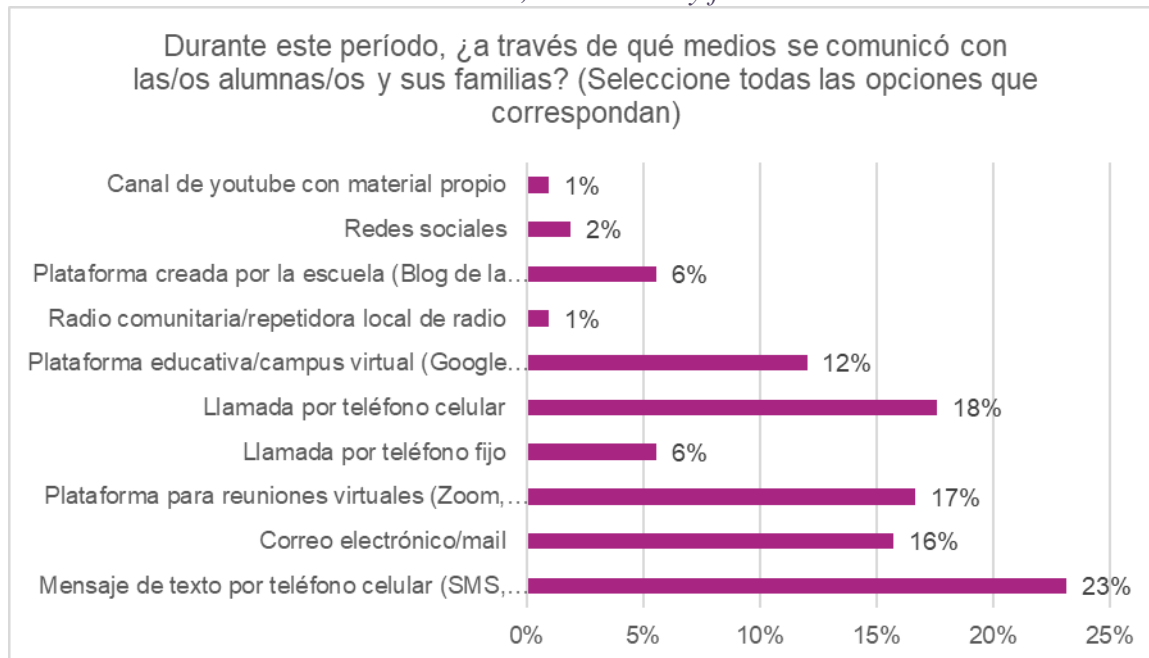
Frecuencia de la comunicación entre docentes, estudiantes y familias



Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Medios de comunicación entre docentes, estudiantes y familias



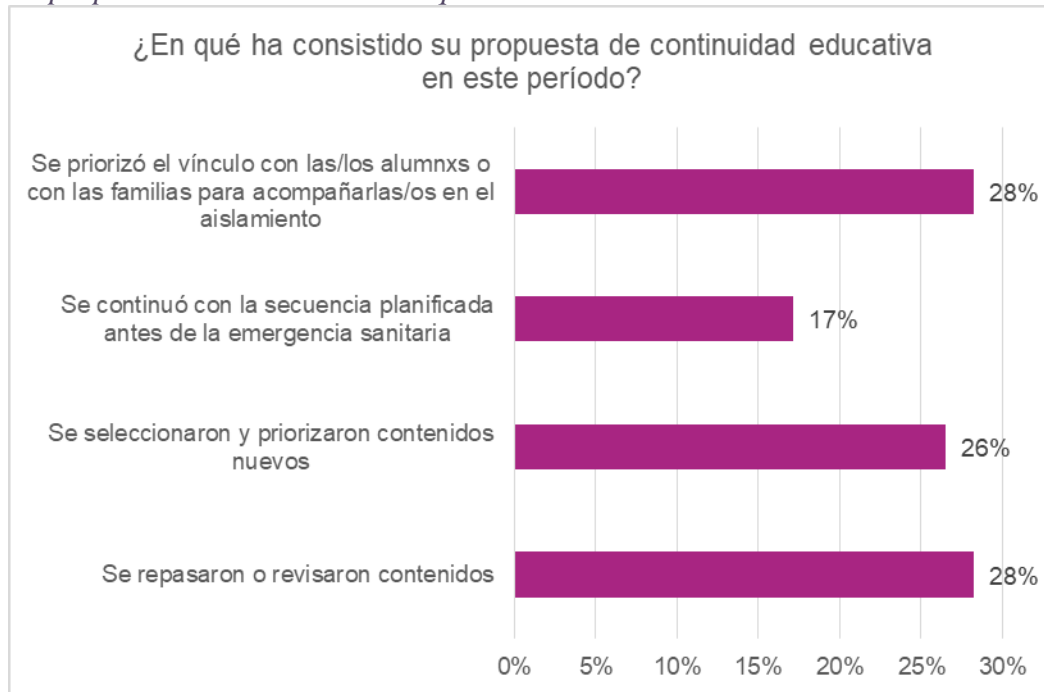
Nota. Elaboración propia.

Otros aspectos que resultaron fundamentales tienen que ver con la caracterización en sí de las propuestas de continuidad, sobre las cuáles se ha indagado desde diferentes dimensiones.

Por un lado y para comenzar a entrar en tema, la figura 3 señala los resultados en cuanto a cómo ha sido la propuesta de continuidad en líneas generales. Por un lado, los datos muestran que se ha priorizado el vínculo con el alumnado y sus familias. Por otro lado, en cuanto a los contenidos, se señala un mayor porcentaje de repasos y revisiones, aunque también se han seleccionado y priorizado contenidos nuevos. En este sentido, se observa un menor porcentaje de casos en los que se continuó la secuencia planificada sin cambios.

Figura 3

La propuesta de continuidad: en qué consistió



Nota. Elaboración propia.

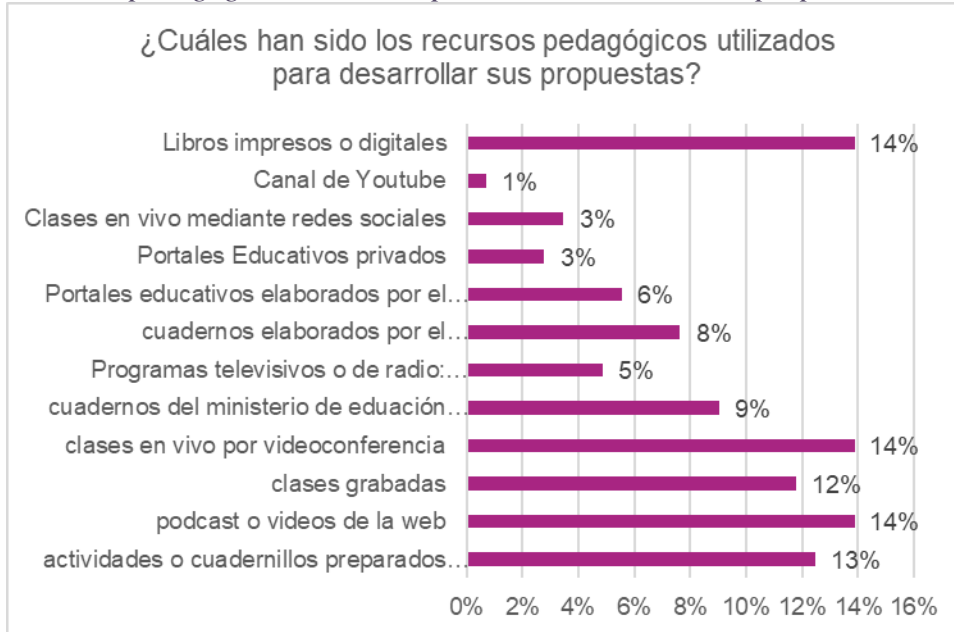
En línea con los estudios previos, nos interesaba conocer cuáles fueron los recursos que emplearon las y los participantes para delinear sus propuestas de continuidad. Con respecto a ello, en la figura 4 se observa una amplia diversidad, siendo los más empleados los vídeos, las clases grabadas y videollamadas, pero también los manuales y libros, tanto impresos como digitales. En relación con este aspecto se observan porcentajes bajos de casos donde se hayan empleado los materiales y plataformas dispuestos tanto por el gobierno nacional como provincial. Pareciera que los participantes del estudio aunque emplearon diferentes recursos y muchos de ellos digitales, se apoyaron en aquello más conocido, ligado al uso de actividades preparadas para imprimir, copiar y resolver.

Asimismo, y para obtener un panorama amplio en cuanto al uso de herramientas por parte de los encuestados y las encuestadas, les consultamos sobre la frecuencia en que empleaban ciertos recursos antes de la pandemia. En ese sentido, la figura 5 señala un uso muy frecuente de manuales y libros de texto por una gran parte de la muestra y a su vez porcentajes elevados en recursos que nunca antes habían sido usados tales como podcast, videoconferencias, mensajes por WhatsApp o telegram. Considerando los resultados mencionados en relación a los medios de

comunicación y a los recursos empleados para desarrollar las propuestas, se observa que, a raíz de la suspensión de la presencialidad, se han comenzado a utilizar recursos tecnológicos que antes no formaban parte de la propuesta pedagógica.

Figura 4

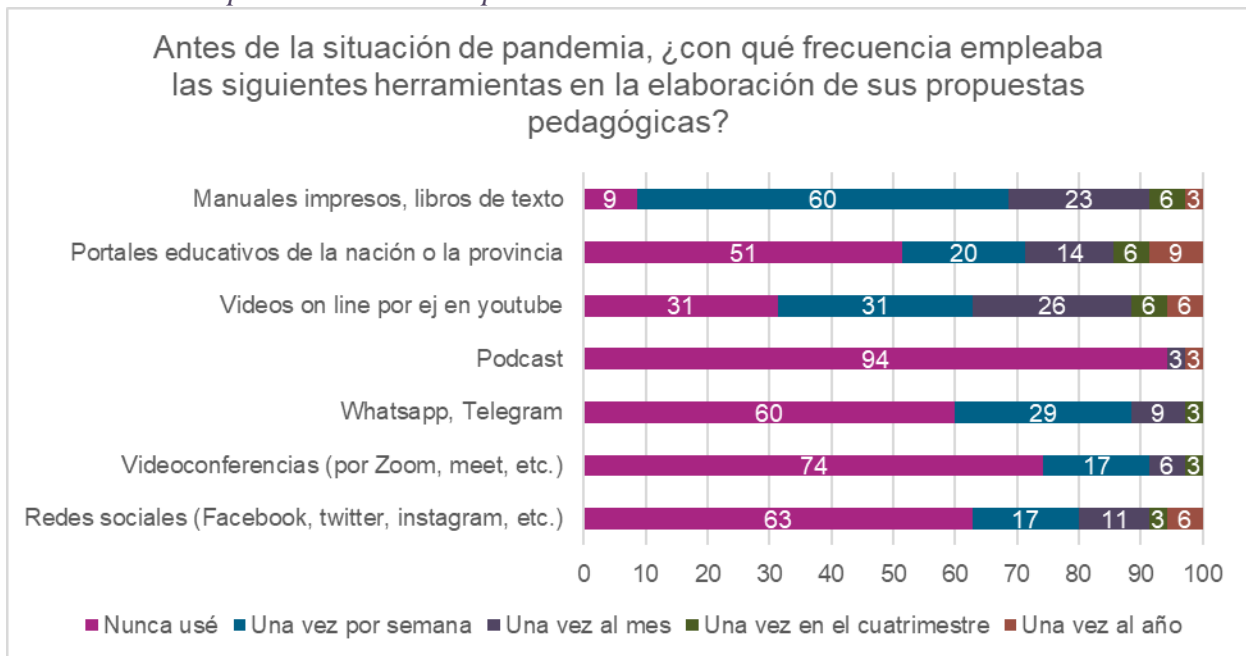
Recursos pedagógicos utilizados para el desarrollo de las propuestas de continuidad



Nota. Elaboración propia.

Figura 5

Herramientas empleadas antes de la pandemia



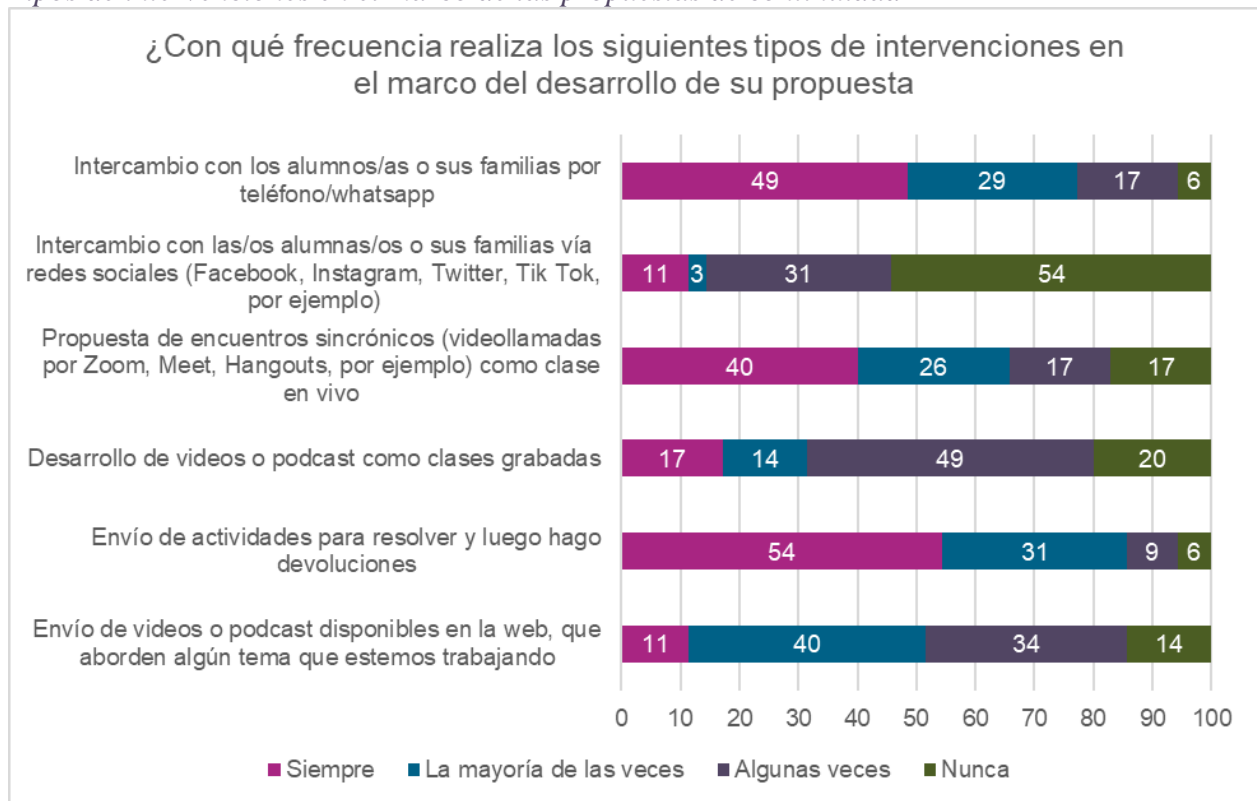
Nota. Elaboración propia.

Por otro lado, se consultó por cuestiones más ligadas a lo pedagógico, para poder obtener datos que den cuenta de las características didácticas de las propuestas de continuidad. En relación con ello, y como reseña la figura 6, el tipo de intervención más frecuente ha sido el envío de actividades para resolver y luego realizar una devolución. Asimismo, otro tipo de intervención frecuente ha sido el intercambio con el alumnado y sus familias por teléfono/WhatsApp y la propuesta de encuentros sincrónicos. Por otro lado, se observa que los intercambios a través de redes sociales han sido infrecuentes.

De igual manera, también se les consultó por los tipos de actividades propuestas al estudiantado. En este caso, se observa en la figura 7 un predominio de las opciones intermedias de respuesta, con valores altos en “algunas veces” y “la mayoría de las veces”. Tomando este dato, las actividades en la mayoría de las veces implicaron que el alumnado responda preguntas, elabore una síntesis o realice alguna producción. En cuanto a la opción “siempre” aparece la participación en intercambios en el marco de los encuentros sincrónicos, aunque con un porcentaje bajo.

Figura 6

Tipos de intervenciones en el marco de las propuestas de continuidad

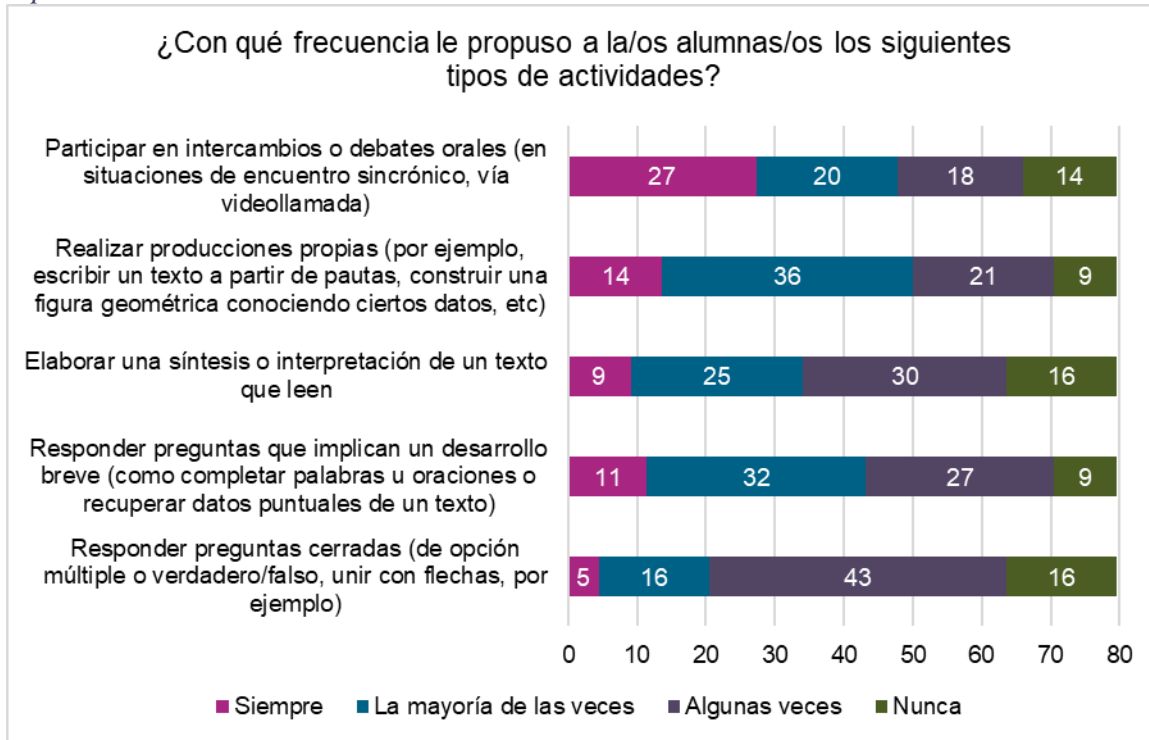


Nota. Elaboración propia.

Por otra parte, al consultarles por la modalidad de resolución de estas actividades, se observa un predominio de actividades resueltas de manera individual, tal como refleja la figura 8. También se observa que la mayoría de las veces predomina una resolución colectiva en el desarrollo de los encuentros sincrónicos, pero solo algunas veces se han propuesto actividades para resolver en pequeños grupos.

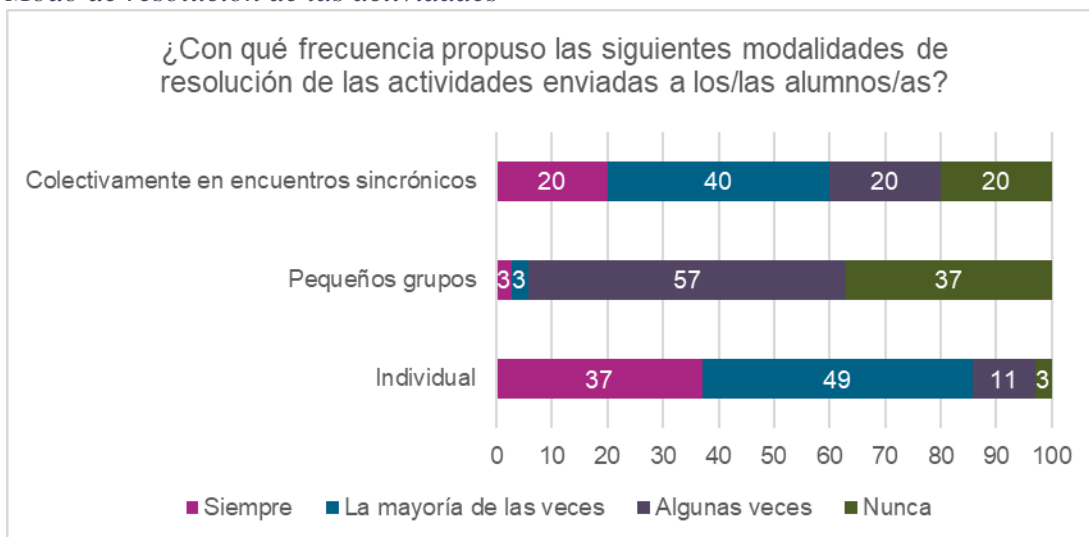
Este dato puede relacionarse con los datos que se presentan en la figura 9, en relación con el aumento considerable en el caudal de trabajo que han señalado los y las docentes al suspenderse la presencialidad.

Figura 7
Tipos de actividades



Nota. Elaboración propia.

Figura 8
Modo de resolución de las actividades

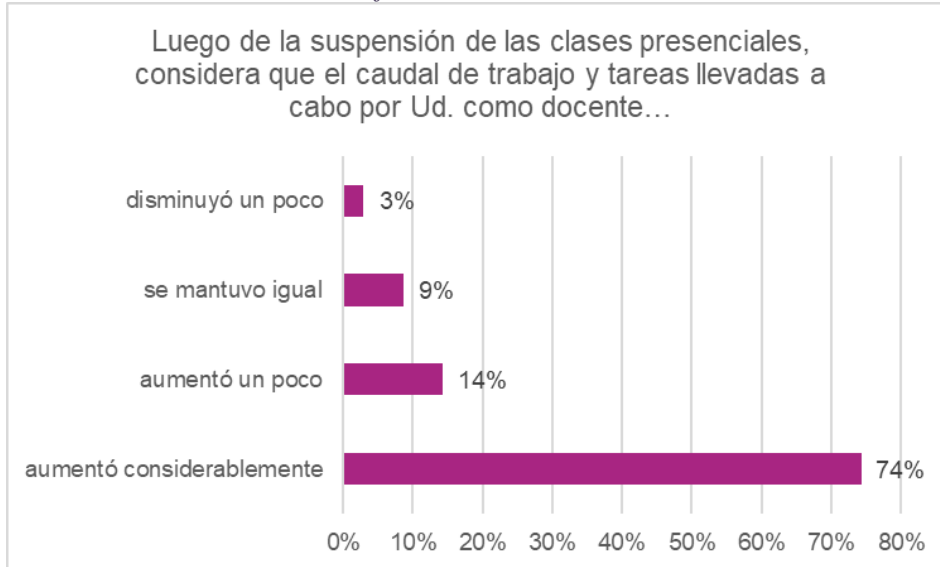


Nota. Elaboración propia.

Sumado a este dato, nos interesaba recuperar las dificultades que han transitado los y las participantes en relación en cuanto al desarrollo de la tarea de enseñanza en este contexto particular.

Figura 9

Aumento del caudal de trabajo



Nota. Elaboración propia.

Figura 10

Dificultades para el desarrollo de la docencia en contexto de pandemia



Nota. Elaboración propia.

En la figura 10 se destaca la incertidumbre, inestabilidad y estrés de la situación actual y su incidencia en la organización de las tareas. Sin embargo, la limitación en la conectividad y en los recursos tecnológicos también aparecen como factores a tener en cuenta y en menor medida, la dificultad para compatibilizar lo laboral con lo doméstico.

Experiencias en la bimodalidad y la alternancia

Como hemos visto en la sección anterior, los maestros y las maestras de la muestra han realizado diferentes tipos de propuestas de continuidad durante el período 2020, marcada por la suspensión de las clases presenciales. Un dato que nos resulta interesante para empezar a reflexionar sobre la vivencia de los actores institucionales, alumnos y familia.

En relación con el diseño de propuestas pedagógicas durante el ciclo lectivo 2021, buscamos relevar diferentes dimensiones, otorgando un lugar privilegiado al discurso docente.

En este sentido, al consultarles sobre cómo se sentían a la hora de planificar sus propuestas en el 2021, las sensaciones de los maestros y las maestras fueron dispares, en un continuo desde sensaciones de agotamiento, soledad e incertidumbre a la preparación y la satisfacción, desde actitudes que pueden enmarcarse en una mirada más bien negativa o positiva frente a la situación. En relación a las sensaciones más bien negativas, destacamos algunos de sus discursos más representativos:

“En incertidumbre, cotidiana, ya que día a día vamos teniendo que adaptarnos a escenarios muy diversos, donde reina la ansiedad, angustia, stress y enojo; Cómo la falta de criterios de las supervisiones y directivos, adecuados al contexto actual. Lo administrativo sigue siendo un factor que ocupa mucho más tiempo del que tenemos para abordar la enseñanza en las aulas” (E15).

“Siento poco acompañamiento familiar referido a la respuesta de actividades propuestas para las semanas de virtualidad” (E27).

“Con doble trabajo al plantear actividades para realizar en la presencialidad, y enviar actividades diferentes por wsp para que resuelvan con ayuda familiar” (E30).

Por otra parte, en cuanto a las sensaciones más bien positivas vinculadas a la planificación, los y las participantes señalan en sus respuestas:

“Entusiasmado, con ganas de recuperar lo positivo, e incorporar muchas estrategias de trabajo exploradas durante el 2020” (E18).

“Más relajada y dar lo mejor para que logren los objetivos propuestos” (E33).

“En condiciones más aptas para la toma de decisión, con una cierta experiencia en el uso de plataformas y didácticas propias de la virtualidad” (E20).

Las palabras empleadas por el cuerpo docente para expresar estas sensaciones han sido re-categorizadas y se presentan en la figura 11.

Por otro lado, al consultarles por los aprendizajes y prácticas efectuados durante el período 2020 que piensan incorporar al ejercicio docente cotidiano, así como por aquellos que no pretenden incluir, se observan múltiples dimensiones y aspectos. En este sentido, la figura 12 destaca como prácticas o aprendizajes a incorporar el uso de determinadas herramientas tecnológicas, tales como la mensajería para envío de materiales y para comunicación, así como el uso de tecnología y material audiovisual. También aparecen referencias a aspectos didácticos tales como la evaluación cualitativa y la autoevaluación, la adaptación de contenidos, el estudio de casos o las reflexiones finales. En sus palabras, los y las participantes destacaban:

“Videollamadas con niños que no puedan asistir” (E22).

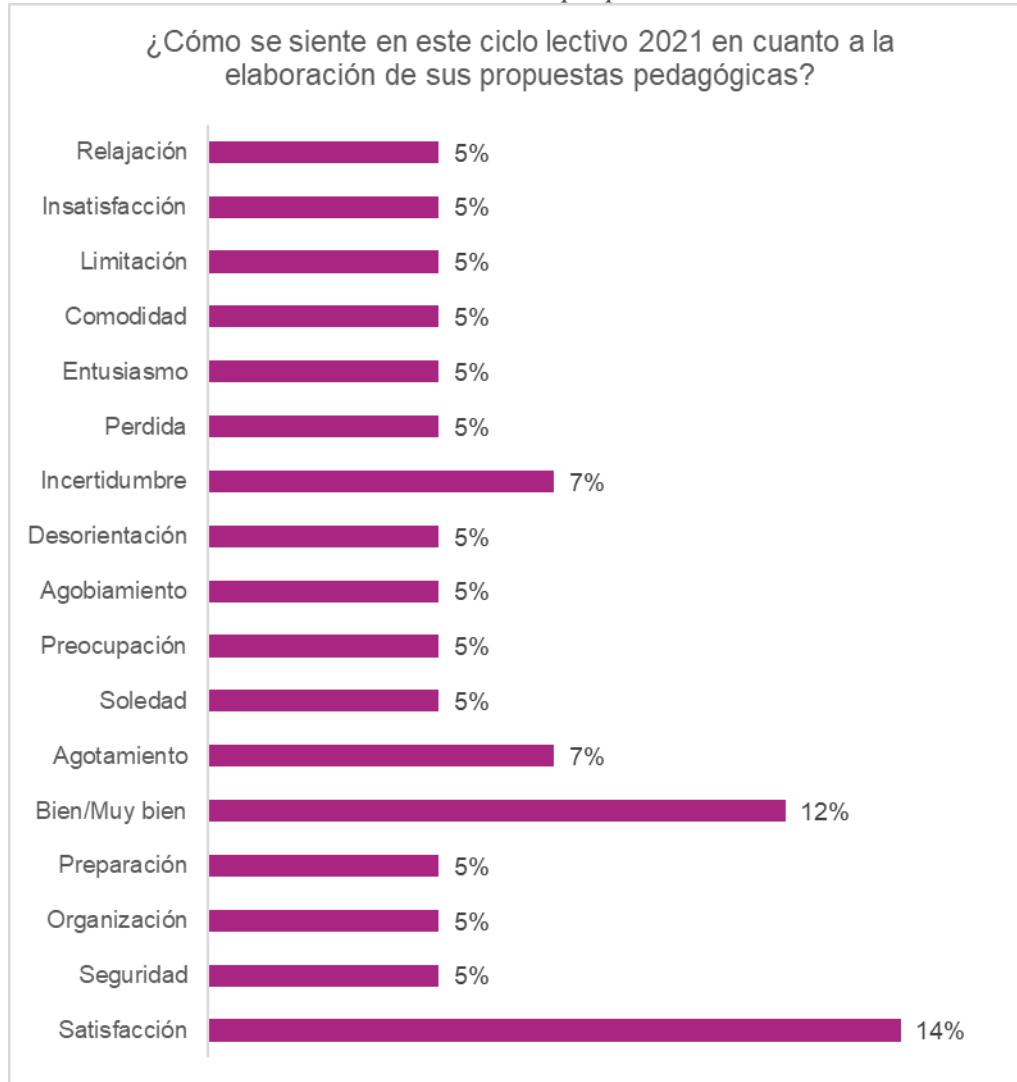
“Utilizar los nuevos canales de comunicación, específicamente la plataforma educativa, para facilitar el envío de recursos digitales complementarios a las clases presenciales, a los alumnos.” (E18)

“coevaluación, selección procesamiento y organización de información” (E20)

Sin embargo, se observa a su vez un porcentaje de personas que no desean incorporar ninguna de las prácticas desarrolladas durante la experiencia remota.

Figura 11

Sensaciones en cuanto a la elaboración de propuestas en el ciclo 2021



Nota. Elaboración propia.

Por otro lado, encontramos en la figura 13 un porcentaje de personas que no sabe qué incorporaría pero también personas que respondieron ninguna o que señalaron que todo era aprendizaje o pensaban capitalizar todas estas experiencias, señalando así una integración de estos aprendizajes novedosos a su ejercicio cotidiano.

En cuanto a qué no incorporar, predominan las videollamadas o videoconferencias, el uso de WhatsApp o del correo electrónico. En cuanto a las estrategias didácticas, aparece el abordaje de

temas difíciles de manera virtual, el envío de material sin explicación, las tareas virtuales, las formas de corrección, el revisar constantemente las estrategias y usar los cuadernillos. Otro punto destacado por el profesorado es la disponibilidad, que también aparece como una cuestión a desechar. En relación con este punto, los y las participantes señalaban:

“El tiempo excesivo de corrección que dificulta el normal desarrollo de la vida fuera del horario laboral” (E5).

“Corrección de la totalidad de los trabajos enviados, con respuestas individuales” (E10).

Figura 12

Aprendizajes del 2020 a incorporar en la práctica cotidiana



Nota. Elaboración propia.

Finalmente, nos interesaba conocer qué aspectos consideraban los participantes como fundamentales para continuar ejerciendo sus roles docentes en el contexto actual.

Al respecto y como reseña la figura 14, sus respuestas destacaron al acompañamiento gremial y ministerial, la presencialidad cuidada, la formación y el equipamiento tecnológico.

Se observa cómo los y las participantes hacen referencia a aspectos que ellos y ellas pueden ofrecer, como ganas de trabajar o mantener el vínculo, pero también requieren un acompañamiento por parte de las figuras de autoridad, en cuanto a poder respetar su labor, proveer un marco de referencia claro y aportar formación y equipamiento. Al respecto los maestros y las maestras señalaron:

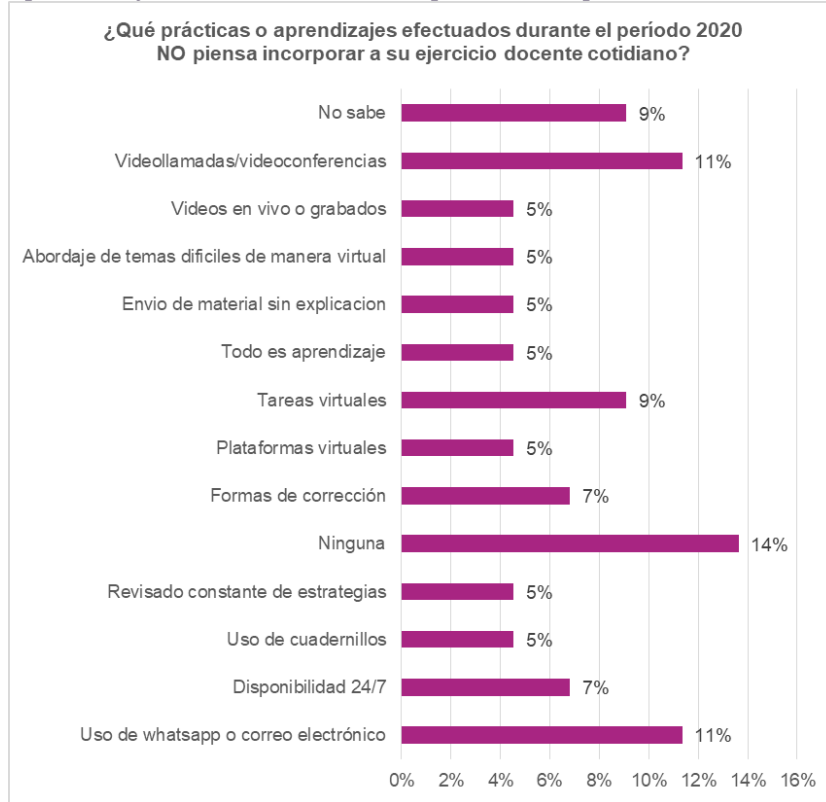
“El respeto de las autoridades ministeriales a la labor docente, sin ese apoyo los docentes tienen muy pocas chances de ejercer su labor” (E14).

“Mucho ánimo y amor” (E22).

“Más seguridad y trabajo ordenado” (E26).

Figura 13

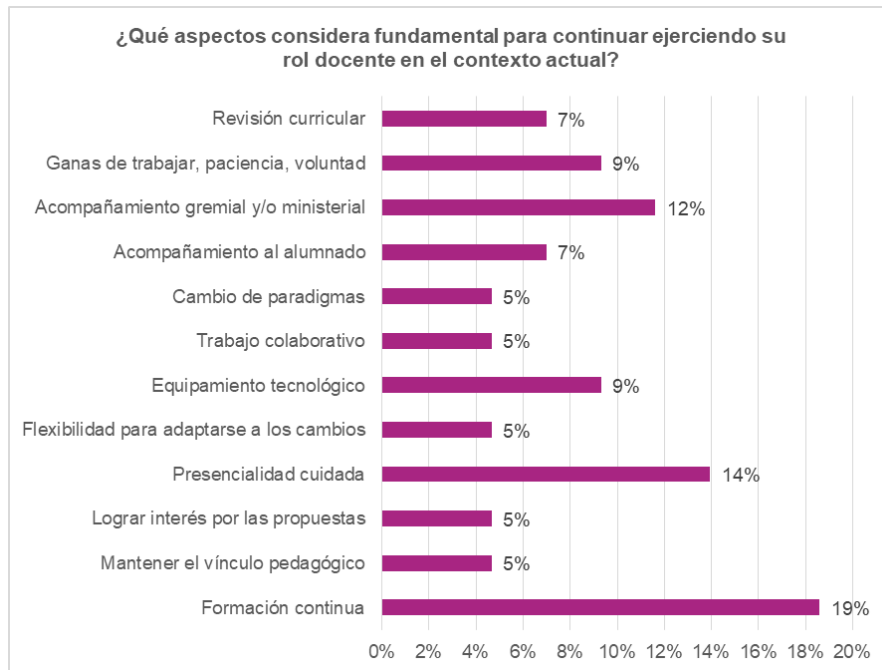
Aprendizajes del 2020 a no incorporar en la práctica cotidiana



Nota. Elaboración propia.

Figura 14

Necesidades docentes en el contexto actual



Nota. Elaboración propia.

Discusión y conclusiones

El presente estudio tenía como objetivo analizar la particular situación de las prácticas docentes en el nivel primario en el contexto de la pandemia por COVID-19, a partir de datos recolectados en la ciudad de Rosario (Argentina) y zona de influencia.

A partir de un estudio cualitativo de alcance exploratorio y empleando un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas se recuperaron características de las propuestas de continuidad de maestros y maestras durante la primera ola de pandemia (2020), así como también sus vivencias en relación a sus prácticas docentes durante el periodo 2021 en situación de bimodalidad.

En relación con las propuestas de continuidad, se observa que la comunicación durante el periodo de ASPO se realizó semanalmente. En línea con los estudios previos, aparece el celular como un mediador de los aprendizajes, así como el uso de herramientas antes no empleadas por los docentes de primaria, como las plataformas educativas o las videollamadas.

En líneas generales, las propuestas se caracterizaron por sostener el vínculo con el estudiantado y sus familias, seleccionando y priorizando contenidos nuevos o repasando contenidos previos. Para ello recurrieron a diferentes recursos, donde se observa una combinación de herramientas digitales y analógicas mostrando una mixtura de estrategias y recursos empleados previos a la pandemia y a raíz de la misma. En cuanto a las más tradicionales, se observa la prevalencia de los libros o las actividades del tipo imprimir y resolver, dato que se vincula con las intervenciones más frecuentes por parte de los docentes, ligadas al envío de actividades para resolver y luego realizar devoluciones. Sin embargo, también se realizaron intervenciones vinculadas con herramientas digitales no comunes en las aulas de primaria, como el intercambio por teléfono y WhatsApp, así como también encuentros sincrónicos por plataformas. Al consultarles por el tipo de actividades, se observó también el uso de diferentes opciones, sin un predominio claro de una por sobre toda, pero señalando con mayores porcentajes las actividades de responder respuestas, desde una modalidad individual o colectiva en el desarrollo de los encuentros sincrónicos.

Tomando estos resultados, se observan coincidencias con los estudios previos donde se destacan prácticas novedosas en el marco de las acciones desarrolladas en la ausencia de presencialidad, aunque en una trama compleja donde se hacen presentes e importantes las prácticas ya arraigadas en el nivel.

Por otro lado, los resultados mostraron el aumento considerable en el caudal de trabajo que han señalado los y las docentes al suspenderse la presencialidad, dato presente en todos los estudios previos, dando cuenta del compromiso y dedicación de los maestros y las maestras frente a las situaciones adversas. Asimismo, las tareas docentes no han sido sin dificultades, ya que en relación a ello los resultados señalaron un alto nivel de incertidumbre, inestabilidad y stress de por la situación actual y su incidencia en la organización de las tareas. Asimismo, se observan aspectos ya señalados también por otros estudios, donde las dificultades se vinculan con la limitación en la conectividad y en los recursos tecnológicos, o en la dificultad para compatibilizar lo laboral con lo doméstico.

Por otro lado, en cuanto a las experiencias en la bimodalidad, los y las participantes señalaron vivencias dispares. Los datos mostraron sensaciones que fluctúan entre un reconocimiento de las oportunidades de aprendizaje que trajo la pandemia y un cansancio y necesidad de retorno a lo conocido, la anhelada presencialidad. En este sentido, también se observa coincidencia con los estudios previos que resaltaban cierto agobio por parte del cuerpo docente, pero a su vez una actitud más esperanzadora en esta segunda vuelta, que en la mayoría de casos permitió poner en valor lo aprendido. Sin embargo, los y las participantes señalan como necesario el apoyo de las

instituciones para poder desempeñar su labor, lo cual habla de la importancia de escuchar a los maestros y las maestras, recuperando sus experiencias para poder delinear acciones futuras. Considerando lo expuesto, estos datos permiten pensar en la necesidad de crear espacios no solo de formación sino también de acompañamiento y contención al profesorado, donde el conocimiento y los aprendizajes puedan circular para delinear formas de pensar y diseñar las propuestas pedagógicas que respondan a las necesidades de todos y todas las personas que forman parte del hecho educativo. Frente al contexto incierto, es menester fortalecer la trama que sostiene las prácticas educativas, desde un lugar de respeto, escucha y reconocimiento que ponga en valor lo realizado y habilite nuevos horizontes.

Referencias

- Anderete Schwal, M. (2021). Las desigualdades educativas durante la pandemia en la educación primaria de Argentina. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 23–29. <http://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree>
- Ardini, C., Barroso, M. B., & Corzo, L. (2020). Herramientas digitales de comunicación en contexto COVID 19. El impacto en la relación estudiantes-instituciones educativas en Argentina. *ComHumanitas: Revista Científica de Comunicación*, 11(2), 98–122. <https://doi.org/10.31207/rch.v11i2.251>
- Becerra, M. (coord.). (2020). *Relevamiento de iniciativas jurisdiccionales de continuidad pedagógica en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio*. Ministerio de Educación.
- Boletín Oficial de la República Argentina (2020). Aislamiento social obligatorio y preventivo por la pandemia COVID-19. <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/prime-ra/227042/20200320>
- CEPAL-UNESCO. (2020). Educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.
- Elisondo, R.C. (2021). Transformaciones en las prácticas educativas en contextos de COVID-19. Percepciones de un grupo de docentes argentinos. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 21(3), 1-31. 10.15517/aie.v21i3.48180
- Elisondo, R. C., Melgar, M. F., Chesta, R. C., & Siracusa, M. (2020). Prácticas creativas en contextos educativos desiguales. Un estudio con docentes argentinos en tiempos de COVID-19. *Diálogos Sobre Educación*, 12(22), 1–19.
- Gee, J. P., & Green, J. (1998). Discourse analysis, learning and social practice: A methodological study. *Review of Research in Education*, 23(1), 119–169.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5th ed.). Mc Graw Hill. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hoz, G., y Wallace, Y. y Heredia, E. (2021). Alfabetizar a distancia en el inicio de la escuela primaria. Un análisis de propuestas publicadas por la provincia de Buenos Aires en Argentina. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 28, 282-293.
- Johnson, M. C., Saletti-Cuesta, L, y Tumas, N. (2020). Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina. *Ciência & Saúde Coletiva* 25(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/1413-81232020256.1.10472020>
- Lion, C. (2020) Enseñar y aprender en tiempos de pandemia: presente y horizontes, saberes y prácticas. *Revista de Filosofía y Educación*, 5(1), 1-8.
- Ministerio de Educación. (2020). Informe Preliminar Encuesta a Docentes. Continuidad pedagógica en el marco del aislamiento por COVID-19. Ministerio de Educación, Argentina.

- Matiovich, I. y Buciarelli, M.E. (2021). El regreso a clases 2021: un análisis de los protocolos provinciales. <https://www.cippec.org/textual/el-regreso-a-clases-2021-un-analisis-de-los-protocolos-provinciales/>
- Narodowski, M., Volman, V. y Braga, F. (2020a). La educación argentina durante la pandemia de COVID-19. Un estudio sobre la situación de familias y alumnos durante el aislamiento. SEGUNDO INFORME: Dispositivos y medios de comunicación para mantener el vínculo pedagógico en cuarentena. Observatorio argentino por la educación.
- Narodowski, M., Volman, V. y Braga, F. (2020b). La educación argentina durante la pandemia de COVID-19. Un estudio sobre la situación de familias y alumnos durante el aislamiento. PRIMER INFORME: Frecuencia y fines del vínculo pedagógico en cuarentena. Observatorio argentinos por la educación.
- Organización Mundial de la Salud (2020). Update of the Strategy in Front to COVID-19. https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/covid-strategy-update-14april2020_es.pdf?sfvrsn=86c0929d_10
- Observatorio de Políticas Educativas (2020). *La escolarización en tiempos de pandemia*. Editorial UNER. https://www.fc.edu.uner.edu.ar/observatorio/wpcontent/uploads/sites/6/2020/04/Art%C3%ADculo_La-escolarizaci%C3%B3n-en-tiempos-de-pandemia.pdf
- Perdomo, B. (2021). Publicaciones científicas de países latinoamericanos sobre educación ante el COVID-19. Revisión sistemática de la literatura. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 28, 344-351.
- Ruiz, G. R. (2020). Marcas de la pandemia: El derecho a la educación afectado. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3). <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12355>
- SITEAL-UNESCO. (2020). *Sistematización de respuestas de los niveles educativos de América Latina a la crisis de la COVID-19*. https://siteal.iiep.unesco.org/respuestas_educativas_covid_19
- Tranier, J.; Bazán, S.; Porta, L. G. y Di Franco, M. G. (2020). Concatenaciones fronterizas: pedagogías, oportunidades, mundos sensibles y COVID-19. *Praxis Educativa*, 24(2), 1-18.
- Vergara, G., Fraire, V., Manavella, A. & Salessi, S. (2021) Prácticas, percepciones y emociones de docentes de Argentina en tiempos de pandemia Covid-19. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 15, 568-584.