



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Doctorado en Humanidades y Artes. Mención Ciencias de la Educación

Para obtener el grado de:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

LA REPETICIÓN ESCOLAR EN EL SISTEMA EDUCATIVO

ECUATORIANO: VENTAJAS Y DESVENTAJAS.

Doctorando:

MSC. EDGAR ALBERTO COBO GRANDA

Directora: Dra. Silvia Catalina López Chávez

Codirector: Dr. Lázaro Nicolás A.

ROSARIO, ARGENTINA, NOVIEMBRE 2023

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mi esposa, Gabriela Sáenz, y a mis hijos Amelia Beatriz y Alberto Benjamín, quiénes con su cariño y amor me han animado a perseverar en este arduo trabajo, de no haber sido por ustedes esta tesis se hubiese terminado hace dos años antes, los amo.

También quiero dedicar el presente trabajo para todos los docentes apasionados que intentan romper paradigmas y encontrar soluciones creativas y pedagógicas para que los estudiantes aprendan de manera significativa.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mi familia por todo su apoyo, de manera especial a mi esposa, hijos y padre quiénes me ayudaron de manera emocional y económica para seguir adelante en el proceso de construcción del presente trabajo.

Agradezco a la Comunidad Virtual de Aprendizaje de la Investigación Cualitativa (CVAIC), de manera especial a Verónica y Rosa Eva, quiénes compartieron de manera generosa sus conocimientos en la utilización del software ATLAS.ti y la manera de hacer investigación cualitativa desde el enfoque de teoría fundamentada. Gracias por su apoyo, por las clases y retroalimentación.

A mi directora de Tesis, la Dra. Catalina López por su constante motivación y entusiasmo para terminar este trabajo, gracias por tu acompañamiento y el compartir generoso de libros y conocimientos en nuestras tertulias académicas.

A mi codirector de Tesis, Dr. Nicolás Lázaro, por su apoyo y lectura del presente trabajo.

A mis amigos y docentes de la UNR, de manera especial al Dr. Jorge Noro quién siempre me apoyo, animó, compartió libros y artículos académicos y periodísticos de mi tema de tesis, y a mi colega el Dr. Alex Mora quien con sus comentarios y buen sentido del humor realizaba un correcto análisis crítico y objetivo de la presente tesis.

A todas las personas que me ayudaron con la entrevista, a mis docentes, amigos y familia por su apoyo y ánimo, GRACIAS.

Contenido

Resumen.....	10
PARTE I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
Introducción.....	12
1.1 Naturaleza del tema de investigación	13
1.2 Descripción de la realidad	14
1.3 Problemática y delimitación del problema.....	23
1.4 Preguntas de Investigación	24
1.5 Objetivos de Investigación.....	24
1.6 Supuesto.....	25
1.7 Justificación de la Investigación	25
1.8 Limitaciones del estudio	28
PARTE II. MARCO REFERENCIAL	30
2.1 Estado del Arte	30
2.1.1 La educación como cambio social.....	33
2.1.1.1 La Banalidad del mal y el Velo de la Ignorancia.....	37
2.1.2 Sistema Educativo.	43
2.1.3 Sistema Educativo Ecuatoriano.....	48
2.1.3.1 Contexto histórico.....	48
2.1.3.1.1 Tiempo Precolombino.....	49
2.1.3.1.2 Colonia.....	50
2.1.3.1.3 Ilustración.....	51
2.1.3.1.4 República.....	53
2.1.3.1.5 Revolución Liberal.....	54
2.1.3.1.6 Siglo XX.....	56
2.1.3.1.7 Revolución Ciudadana.....	59
2.1.3.1.8 Sistema Educativo Ecuatoriano Actual.....	64
2.1.4 Análisis comparativo con otros sistemas educativos.....	71
2.1.5 Posibilidades y fracasos de los Sistemas Educativos.....	74
2.1.6 Repetición Escolar (Fracaso Educativo) en el Sistema Educativo Ecuatoriano.....	81
2.1.7 Causas y ventajas de la Repetición Escolar.....	89
2.1.8 Desventajas de la Repetición Escolar.....	96

2.1.9 Enfoques alternativos a la Repetición Escolar.....	100
2.1.10 Sentimientos de los alumnos que no entienden las explicaciones de sus profesores.....	106
2.2 Base Teórica.....	113
2.3 Base legal y políticas educativas	115
2.4 Definiciones conceptuales o fondo conceptual.....	124
PARTE III ENCUADRE METODOLÓGICO.....	129
3.1 Diseño metodológico: tipo y nivel de investigación	129
3.2 Población y muestra	132
3.3 Técnicas de recolección de datos	135
3.4 Instrumento	138
3.5 Unidad de análisis	140
PARTE IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	142
4.1 Análisis de datos en la investigación cualitativa	142
4.2 Interpretación de los datos	149
4.2.1 Unidades de análisis inherentes al estudio.....	149
4.2.1.1 Aprendizaje.....	149
4.2.1.2 Autoestima.....	153
4.2.1.3 Educación.....	159
4.2.1.4 Escuela.....	162
4.2.1.5 Estudiante.....	165
4.2.1.6 Evaluación de los aprendizajes.....	169
4.2.1.7 Formación docente.....	172
4.2.1.8 Política ecuatoriana.....	175
4.2.1.9 Repetición escolar.....	177
4.2.2 Análisis de otros elementos encontrados en el campo.....	216
4.3 Propuesta Educativa: Ideas para una Alternativa Innovadora	221
PARTE V.....	250
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	250
PARTE VI. RECOMENDACIONES.....	275
BIBLIOGRAFÍA.....	277
APÉNDICES	294

Apéndice A. Entrevista295

Índice de tablas

Tabla 1. Número de estudiantes repetidores del período 2018-2023	18
Tabla 2. Presupuesto ejecutado en Educación	22
Tabla 3. Resultados de la prueba PISA-D 2017	90
Tabla 4. Características del Investigador Cualitativo (TF)	131
Tabla 5. Personas Entrevistadas en el campo de la investigación	133

Índice de figuras

Figura 1. Los subsistemas que conforman el sistema educativo.	46
Figura 2. Tasas de repetición de cursos.	73
Figura 3. Porcentaje de alumnos de 15 años que ha repetido curso como mínimo en una ocasión (2018).	77
Figura 4. Herramientas Digitales.	103
Figura 5. Panorama general de los sentimientos de ansiedad y depresión de los estudiantes	110
Figura 6. Presidentes de Ecuador que emitieron el Reglamento de Educación	116
Figura 7. No promovidos en EGB y BGU por tipo de financiamiento 2006-2017	120
Figura 8. No promovidos en EGB y BGU por tipo de financiamiento 2006-2017	120
Figura 9. Labor profesional y obtención de estudios de pregrado, en los entrevistados. ...	134
Figura 10. Procedencia y género de los entrevistados.	135
Figura 11. Reporte final del software cualitativo ATLAS.ti	141
Figura 12. Nube de palabras de autoridades universitarias	142
Figura 13. Nube de palabras de autoridades de colegio.	143
Figura 14. Nube de palabras de los docentes universitarios	143
Figura 15. Nube de palabras de docentes de colegio.	144
Figura 16. Nube de palabras de un editor de libros.	145
Figura 17. Nube de palabras de estudiantes.	145
Figura 18. Nube de palabras de personas que repitieron el año escolar.	146
Figura 19. Nube de palabras de políticos.	146
Figura 20. Nube de palabras de psicólogos de colegio.	147
Figura 21. Nube de palabras de artículos de periódico.	148
Figura 22. Nube de palabras de Twitter	148
Figura 23. Red semántica de aprendizaje	192
Figura 24. Red semántica de autoestima	194
Figura 25. Red semántica de Educación.	196
Figura 26. Red semántica de Escuela	198
Figura 27. Red semántica de estudiante	201
Figura 28. Red semántica evaluación de los aprendizajes.	203
Figura 29. Red semántica de formación docente.	205
Figura 30. Red semántica de política ecuatoriana	207
Figura 31. Red semántica de repetición escolar	209
Figura 32. Red semántica de repetición escolar (desde otra perspectiva).	211
Figura 33. Diagrama Sankey de la unidad de análisis de repetición escolar	214
Figura 34. Gráfico dirigido por la fuerza de repetición escolar.	216
Figura 35. Diagrama Sankey de otros constructos que afectan la repetición escolar	219

Figura 36. Gráfico dirigido por la fuerza de otros constructos que interfieren con la repetición escolar.....	221
Figura 37 Momentos y roles de las asambleas. Fuente ChanGo	242
Figura 38 Momentos y Roles de la Tutoría Comunicativa. Fuente: Modelo ChanGo	242
Figura 39: Momentos y roles de Aprendizaje por Ambientes. Fuente: Modelo ChanGo ..	244
Figura 40: Momentos y Roles de Talleres Experimentales. Fuente: Modelo ChanGo.	245
Figura 41: Momentos y Roles de Aprendizaje por Servicio. Fuente: Modelo ChanGo.	246
Figura 42: Momentos y Roles de Aprendizaje Experiencial. Fuente: Modelo ChanGo. ...	247
Figura 43. Metodologías del Modelo ChanGo. Fuente: Modelo ChanGo.	248

Resumen

Esta investigación se realizó con la intención de profundizar sobre la efectividad de la repetición escolar en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes que pertenecen a la escuela y colegio, lo que hoy se denomina en Ecuador Unidades Educativas. El objetivo del presente trabajo es analizar la repetición escolar, como un proceso de construcción social de la clase dominante que lleva a generar estigmatización, baja autoestima para el estudiante y su familia. La metodología usada fue cualitativa, el enfoque fue de teoría fundamentada, para ello realizamos más de 30 entrevistas a diferentes personas, entre ellos a ex ministros de educación, docentes universitarios, académicos, rectores de instituciones educativas de nivel terciario y secundario, padres de familia, estudiantes de secundaria y de universidad que hayan experimentado en su vida académica la repetición escolar, el análisis de resultados se lo hizo a través del software ATLAS.ti. En los resultados encontrados no se evidencia una mejora significativa de los aprendizajes, lo que provoca más bien es una muy baja autoestima, rezago, estigmatización y abandono escolar; quiénes lo padecen son por lo general los pobres, aumentando de esta manera la brecha socioeconómica y cultural de la clase hegemónica y proletaria. Las limitaciones de este estudio es la interpretación de los resultados realizados por el investigador y el número de participantes en las entrevistas realizadas. Se concluye que la repetición escolar es un proceso destructor en la vida de los estudiantes que no mejora ni ayuda en nada en la adquisición de conocimientos.

PALABRAS CLAVE

Repetición escolar, sistema educativo, reproducción social, fracaso escolar, abandono escolar.

Abstract

This research was conducted with the intention of deepening on the effectiveness of school repetition in improving the learning of students who belong to the school and college, which today is called Educational Units in Ecuador. The objective of this work is to analyze school repetition as a process of social construction of the dominant class that leads to generate stigmatization, low self-esteem for the student and his family. The methodology used was qualitative, the approach was grounded theory, for this we conducted more than 30 interviews with different people, including former ministers of education, university teachers, academics, rectors of educational institutions of tertiary and secondary level, parents, high school and college students who have experienced in their academic life school repetition, the analysis of results was done through the ATLAS.ti software. In the results found there is no evidence of a significant improvement in learning, but rather a very low self-esteem, backwardness, stigmatization and school dropout; those who suffer from this are generally the poor, thus increasing the socioeconomic and cultural gap of the hegemonic and proletarian class. The limitations of this study are the interpretation of the results made by the researcher and the number of participants in the interviews conducted. It is concluded that school repetition is a destructive process in the lives of students that does not improve or help in any way in the acquisition of knowledge.

KEYWORDS

School repetition, educational system, social reproduction, school failure, school dropout.

PARTE I.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Introducción

El fracaso escolar es un fenómeno artificial, ampliamente debatido y discutido en el sistema educativo ecuatoriano. Este es un tema de gran importancia y relevancia, ya que tiene un impacto directo en la formación educativa de los estudiantes y el funcionamiento de las escuelas. Ante ello, el objetivo de esta investigación es indagar en las ventajas y desventajas de la repetición escolar, con el objetivo de contribuir a la comprensión de este complejo fenómeno en el contexto educativo ecuatoriano.

Para lograr este objetivo, la tesis se estructura en diferentes apartados que abordan aspectos cruciales relacionados con el fracaso escolar.

Según Torres (1995), el mayor porcentaje de la repetición escolar en Ecuador se ubica en las instituciones públicas (39% de acuerdo a Arévalo & Guevara, 2018) y en menor porcentaje, en las instituciones particulares (Torres, 1995; Estrella, 2015; Sánchez, 2015; UNESCO, 2015). Es decir que la gran mayoría de estudiantes que repiten el año escolar se ubican en las clases desfavorecidas económicamente.

En el informe de la UNESCO del año 2019, se hace un análisis sobre migración en relación a los logros educativos; el informe señala que el fenómeno migratorio, está asociado directamente a la pobreza, y señala que estas personas, deben asistir a escuelas de baja

calidad, lo que incidirá a menoscabar sus logros educativos y la adquisición de competencias (UNESCO, 2019). Incluso en el informe se señala que, en Francia, los alumnos de origen inmigrante tienen más probabilidades de repetir curso en secundaria que los nativos.

1.1 Naturaleza del tema de investigación

Posicionando la repetición de año, es más común en colectivos desfavorecidos, o también en comunidades que viven en áreas rurales, donde no siempre la calidad educativa es la mejor (Estrella 2015). Es decir que la denominada “cultura de pobreza” de Oscar Lewis (1968) es uno de los factores más preponderantes para la repetición de año (Sánchez 2015).

Otro punto que avala la repetición del año, es la creencia colectiva de los maestros, que la responsabilidad de este problema, es del estudiante que no quiere aprender, este sistema de creencias colectivas que tienen los docentes se asemeja al concepto de lo que Liliana Sanjurjo (1994) denomina supuestos básicos subyacentes; lo que para Daniel Kahneman (2012) lo identifica como sesgo y lo que para Bourdieu (2015) significa habitus. Para este grupo de docentes el sistema educativo, otorga numerosas posibilidades que no son aprovechadas por los estudiantes. Esta postura llega inclusive a afirmar que se está formando a una generación de jóvenes indisciplinados, irresponsables e incapaces. La repetición escolar en este caso es el castigo merecido que deben asumir los estudiantes que no han trabajado durante el año lectivo. Con este castigo se pretende generar disciplina y lograr que los estudiantes sean dóciles para ser sometidos, utilizados, transformados y perfeccionados, en palabras de Foucault (2003). Situaciones que evidencian que los docentes y muchas veces también las autoridades de escuelas y colegios, no comprenden que la repetición escolar es una expresión de la desigualdad educativa y una forma de estigmatización de los estudiantes

(Maddonna, 2016: 25-26).

Esta falta de autocrítica por parte de los docentes que consideran que la pérdida de año escolar es un problema ajeno a ellos, y que le atribuyen al estudiante toda la responsabilidad, muestran que su rol como docentes es únicamente dar clases, sin tomar en cuenta que su función es llegar a que el estudiante llegue a entronizar los conceptos en su vida. Es decir que existe una falta de análisis y comprensión que la solución no está en responsabilizar y castigar al estudiante porque el rol del docente consiste en apasionar y entusiasmar a los estudiantes por el aprendizaje, a tomar conciencia de las condiciones de la relación pedagógica, revisar y ser autocrítico de la práctica pedagógica, por lo tanto, es necesario analizar la problemática de manera integral, tanto en el costo personal, familiar, social y económico (UNESCO, 2015: 295-296).

A lo que se suman otras problemáticas, como la que refiere Enríquez (2018), quién afirma que hay otras variables para tomar en cuenta, cuando se analiza si la repetición escolar es positiva o negativa. Entre estas variables analiza la importancia de afianzar la autoestima, y lo demuestra en un estudio realizado en mujeres de zonas rurales, quienes han podido avanzar académicamente, gracias a la confianza desarrollada en su vida académica, más allá de las dificultades que tuvieron que atravesar. De la misma manera mostró que la pérdida de año, la desconfianza, genera abandono escolar y baja autoestima (Estrella, 2015:8; Román, 2013:36; Viteri, 2000).

1.2 Descripción de la realidad

En Ecuador de acuerdo a los resultados del informe PISA en el 2017, en Ecuador, el 61% de la población alcanzó el octavo (8vo) de Educación General Básica (EGB) a los 15

años. Del 39% restante; un porcentaje estaba matriculado en un grado inferior, debido a su ingreso tardío a la EGB, y otro porcentaje había abandonado el sistema escolar o había repetido el año (Arévalo & Guevara, 2018:7).

Los resultados de las evaluaciones PISA no fueron del todo satisfactorios, se demostraba que solo el 10% de los estudiantes con mejor desempeño estaban por debajo del promedio de la OCDE en PISA 2015 en matemáticas y en torno al promedio de América Latina. Estos resultados se emiten luego que el Gobierno de Rafael Correa reformó el sistema educativo ecuatoriano, eliminó instituciones educativas fiscales, sobre todo las instituciones educativas interculturales bilingües en comunidades indígenas, para construir escuelas del Milenio, instituciones que tenían una mejor infraestructura y podían albergar a más estudiantes.

En un informe elaborado por el Ministerio de Educación (MINEDUC) en el 2015 (Antamba Chacua 2015) se menciona que en el año 2010 se tenían 18578 instituciones fiscales y se redujo en el año 2014 a 17311 instituciones educativas, es decir se eliminaron 1267 escuelas fiscales. De manera general en el año 2010 se tenían en todo el Ecuador 25819 instituciones educativas (incluidas las fiscales, fiscomisionales, municipales y particulares), a fines del año 2014 el número de instituciones educativas en el país era de 22687 instituciones educativas, es decir se redujo un 12,13% de instituciones educativas. Si bien es cierto que las que más se redujeron fueron las escuelas particulares, cabe mencionar que muchas de estas instituciones educativas no tenían una infraestructura adecuada, tampoco contaban con un cuerpo profesional docente capacitado (en el informe del Instituto Nacional de Evaluación Educativa [INEVAL] del año 2018 indica que el 6,4% de los docentes de estudiantes de 15 años no cuenta con un título de tercer nivel y tan solo el 21% de los docentes

de estudiantes de 15 años cuentan con un título de cuarto nivel), innovador y competente, en muchos casos los maestros no se encontraban afiliados al Seguro Social, y lamentablemente no garantizaban aprendizajes significativos en los estudiantes, por lo que muchas de estas escuelas tuvieron que cerrar ante los continuos controles que realizaban el MINEDUC y el Ministerio del Trabajo.

El MINEDUC justificó la reducción de sus escuelas fiscales por el reordenamiento de la oferta educativa, debido a que muchas escuelas en el Ecuador se construían sin ninguna justificación (Antamba Chacua 2015), la idea era prescindir de las instituciones pequeñas y con escasas condiciones de calidad educativa y reemplazarlas por las escuelas del Milenio, ubicadas en lugares estratégicos para atender un mayor número de estudiantes. Sin embargo, el número de escuelas que se tiene en Ecuador en el 2010 hasta el 2014, es inversamente proporcional al número de estudiantes que van ingresando en el sistema educativo, así por ejemplo en el año 2010 en el sistema educativo fiscal existen 2'769.760 estudiantes y en el año 2014 existen 3'209.068 estudiantes, por lo que se puede conjeturar que, si bien se reducen las escuelas, aumentan el número de estudiantes por aula, llegando inclusive a tener aulas de más de 40 estudiantes.

Es importante resaltar, que si bien en el Gobierno de la Revolución Ciudadana se hicieron muchos cambios y mejoras en el sistema educativo, faltó un trabajo de mayor profundidad en el acompañamiento pedagógico que incluya las prácticas educativas de los docentes en sus respectivas aulas de clase; con Rafael Correa como Presidente, se instauró el concurso “Quiero Ser Maestro” que tenía la finalidad de identificar los mejores perfiles para el Magisterio Nacional, sin embargo, la corrupción para el ingreso de docentes al magisterio

y el poco acompañamiento a los mismos repercute negativamente en los aprendizajes de los estudiantes quienes sufren las consecuencias de tener muy malos profesores, sin vocación y sin intención de mejorar, que tienen una limitada capacidad de autocrítica y culpan de las dificultades del aprendizaje a sus estudiantes. Se debe de tomar en cuenta que en los sistemas educativos que limitan la repetición escolar, los docentes suelen tomar mayores responsabilidades en cuanto al aprendizaje de sus estudiantes, como verdaderos garantes de su conocimiento. El Objetivo 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) menciona que se debe de tener una educación de calidad porque solo la educación permite la movilidad social ascendente y es primordial para salir del subdesarrollo y de la pobreza, y una educación de calidad se consigue con muy buenos docentes, que sean comprometidos y apasionados por el conocimiento y aprendizaje de sus estudiantes.

En Ecuador, la Constitución de la República, en su Art. 26 menciona que

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir.

A pesar de los esfuerzos y progresos que han realizado los últimos Gobiernos del Ecuador, la tasa de abandono escolar sigue siendo muy alta, en el año 2015, un estudio investigativo señalaba que el 17,57% de los jóvenes, cuyas edades comprendían entre 13 y 18 años, habían desertado del sistema educativo, y un 4,26% se han matriculado más de una vez en el nivel académico que se encuentra cursando (Pérez Cardoso et al. 2019).

Presentamos a continuación un resumen de los últimos cinco años del número de repitencia escolar.

Tabla 1.

Número de estudiantes repetidores del período 2018-2023

Año Lectivo	Estudiantes	Repetidores	% de Repetidores
2018-2019	4473021	52575	1,18%
2019-2020	4407030	55772	1,27%
2020-2021	4314777	22225	0,52%
2021-2022	4309139	28559	0,66%
2022-2023	4322138	28559	0,81%

Nota. Los datos han sido obtenidos de la página web oficial del MINEDUC en la pestaña de Datos Abiertos y de comunicaciones personales con trabajadores del MINEDUC.

Como se puede observar en la tabla 1 hubo un descenso significativo de repetidores en el año 2020 - 2021, esto se puede atribuir a la solicitud de la ministra de Educación, Monserrate Creamer, quien anunció que ningún estudiante perderá el año por la situación del coronavirus y por las dificultades de conectividad que tienen los estudiantes. Sin embargo, ese número de repetidores en los dos últimos años está en aumento, y podría aumentar mucho más por el nuevo Reglamento de Ley de Educación, expedido en febrero del 2023, en el que se menciona que se puede repetir el año lectivo desde quinto (5to) grado de Educación General Básica, es decir desde los 9 años de edad.

Es importante mencionar que la repetición escolar no resuelve el problema del aprendizaje de los estudiantes, estos problemas académicos se arrastran inclusive hasta la Universidad, el estudio de Pérez Cardoso muestra como una carrera universitaria en una Universidad

Pública del Ecuador, en un lustro, haya graduado a 87 estudiantes de un universo de 233 estudiantes que se matricularon en ese lapso de tiempo. El informe del INEVAL (Ineval y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) 2018) se menciona que el 18,5% de los estudiantes había repetido el año escolar al menos una vez, este porcentaje está por debajo de la media aritmética de los países de América Latina, sin embargo, este porcentaje está por arriba del promedio de países de la OCDE, que tiene un promedio del 11%.

El abandono escolar tiene un estrecho vínculo con la repetición escolar, por lo tanto los estudiantes que repiten año, en su gran mayoría terminan abandonando el sistema educativo; debemos tomar en cuenta que las instituciones educativas no solo educan o imparten conocimientos y habilidades para la vida, las funciones sociales de la escuela son eliminar las brechas de desigualdad socioeconómica, brindar oportunidades para la movilidad social, asegurar una alimentación de calidad a los niños y niñas que ahí se educan, además es importante la socialización de los niños en la cultura y en el medio en donde se desarrolla y por último la escuela también se encarga de brindar apoyo psicológico, social y emocional. Estas funciones sociales que tiene la escuela, las pierde el estudiante que abandona el sistema educativo, y muchas veces la repetición escolar conlleva a los niños, niñas y adolescentes a dejar la escuela e incursionar a muy temprana edad en el mundo laboral.

A los problemas de calidad educativa que se tenían en el Ecuador en torno al sistema educativo, hay que sumarle uno que causó un perjuicio mundial, que fue la pandemia del coronavirus COVID-19, que ha sido la mayor crisis que ha tenido el sistema educativo en la

historia. Se debe recordar que el 11 de marzo del 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) calificó el brote de COVID-19 como una pandemia, y recomendaba que se prohíban todas las actividades presenciales, y entre esas actividades estaba la educación. En Ecuador el primer caso de COVID-19 se reportó el 29 de febrero del 2020, y 15 días después el MINEDUC decretó la suspensión de las clases presenciales a nivel nacional.

El MINEDUC y los docentes ecuatorianos no estaban preparados para asumir los retos de una educación virtual de calidad; ni usaban, mucho menos conocían de, plataformas educativas digitales que eran usadas por docentes de instituciones educativas particulares. El estudio de encuestas que llevó a cabo el MINEDUC con UNICEF sobre la situación de la pandemia en Ecuador, muestra que 9 de cada 10 docentes tiene una buena conexión a internet, y que 5 de cada 10 docentes comparten su computadora o Tablet con otras personas y 8 de cada 10 docentes han utilizado la plataforma virtual de recursos educativos de radio y televisión del MINEDUC, 8 de cada 10 docentes se contactaron con sus estudiantes más de una vez a la semana; el 3,5% de los docentes a nivel nacional piensa que sus estudiantes quieren dejar de estudiar para trabajar, este problema del abandono escolar se da más en la costa que en la sierra, 8 de cada 10 docentes consideran que sus estudiantes están aprendiendo menos o no están aprendiendo nada, esta percepción la tienen los docentes de área rurales de la serranía ecuatoriana, el 2% de niños, niñas y adolescentes (NNA) abandonó la escuelas por la emergencia sanitaria, el abandono escolar se concentró en el nivel inicial (abandonó el 5,6% de la población), en la costa (el 4,5% abandonó la escuela), y en las instituciones educativas públicas (el 3,4% dejó la escuela); 1 de cada 3 estudiantes que dejaron la escuela lo hicieron por falta de dispositivos para conectarse a internet; y 1 de cada 5 estudiantes que

abandonaron la escuela lo hicieron por motivos económicos, por último 6 de cada 10 padres de familia consideran que sus hijos están aprendiendo menos o no están aprendiendo nada (UNICEF y MINEDUC 2022). Con estos resultados comprobamos que si bien, en el año lectivo 2020-2021, la ministra de Educación mencionaba que nadie perdía el año, muchos estudiantes optaron por abandonar el sistema educativo o las familias optaron por hacerlo repetir el año escolar.

Y si a esto se suma las problemáticas de pobreza de los padres de familia, la falta de conectividad y el bajo nivel educativo de los padres y madres de familia, sobre todo en las áreas rurales, la pandemia significó agigantar las brechas sociales que se estaban disminuyendo o tratando de mitigarlas antes de la misma; en el año 2020, 6 de cada 10 hogares tenían acceso a internet y aproximadamente 2 de cada 10 hogares tenían una computadora (UNICEF y MINEDUC 2022), esta falta de conectividad dificulta mucho las labores académicas de los estudiantes, incluso se pensaba que la solución del aprendizaje era tener “internet” cuando el mismo es una ayuda para aprender, pero el internet per se no soluciona los problemas del aprendizaje de los estudiantes. Esto trajo consigo una tremenda desigualdad, discriminación y falta de acceso a servicios y oportunidades para los más pobres. Donde se tuvo mayores dificultades para el estudio fue en zonas rurales debido al déficit de formación y habilidades para el uso de la tecnología de la información y la comunicación entre los y las docentes, y a esto se debe de añadir que las estructuras de las instituciones educativas no eran óptimas y no estaban equipadas lo suficiente para atender la demanda tecnológica de la población educativa.

Si bien es cierto que la inversión en educación, durante el Gobierno de Rafael Correa,

subió de 1 911 a 4 792 millones de dólares, es decir, hubo un marcado incremento acumulativo del 151%, sin embargo, dicha inversión empezó a decrecer en el año 2015, y mejoró a partir del 2017 (Ineval 2018). Sin embargo, en el último lustro esta inversión no aumentó para alcanzar el 6% del PIB, como lo establecía las disposiciones decimoctava y vigesimosegunda de la Constitución del Ecuador en el año 2008, esto es incrementar anualmente el 0,5% del Producto Interno Bruto (PIB) en educación y salud, hasta alcanzar al menos el 6% del PIB para educación inicial, básica y bachillerato. A continuación, presentamos el presupuesto ejecutado de los últimos cinco años en educación y su correspondiente porcentaje del PIB.

Tabla 2.
Presupuesto ejecutado en Educación

Año	Presupuesto Ejecutado	% PIB
2018	3326.75 millones	4.62%
2019	3283.51 millones	4.23%
2020	2956.81 millones	4.13%
2021	2807.35 millones	3.69%
2022	3004.01 millones	3,86%

Nota. Datos tomados de la página web del MINEDUC y del observatorio del Gasto Público.

Como se puede observar en la tabla 2, la inversión en educación ha ido disminuyendo en los últimos años y, sobre todo, en la pandemia se tuvo un decrecimiento significativo, por los motivos sanitarios y las prioridades del país en temas de salud, eso afectó drásticamente el presupuesto en el sector educativo, tanto es así que en el año 2022, según un reportaje periodístico, la inversión en educación cae en un 80%, se había previsto una inversión de 495

millones de dólares, y hasta agosto del 2022 solo se había ejecutado el 27% (Primicias 2022). A esta precarización económica se le debe de sumar, que, en la época de pandemia, a nivel nacional cerca del 20% de estudiantes recibían entre una hora de clases o menos al día; el 20,6% recibían entre 1 y 2 horas de clases; el 32,8% recibían entre 2 y 4 horas de clases al día, el 15,2% recibía más de 4 horas diarias y el 11,9% no recibían clases (UNICEF y MINEDUC 2022). En este momento en Ecuador tenemos 4'322.138 estudiantes a nivel nacional; 15.997 instituciones educativas y 208.876 docentes en todo el Ecuador. Esta era la situación educativa del sistema ecuatoriano al momento de realizar esta tesis.

1.3 Problemática y delimitación del problema

La mayor dificultad que se presenta en este trabajo es la comprensión del fenómeno educativo, existen muchos sesgos (habitus en palabras de Bourdieu o supuestos básicos subyacentes) por parte de los docentes y de la sociedad ecuatoriana que sostiene que manteniendo la repetición escolar no se baja la calidad educativa, ni la rigurosidad académica y que la misma se debe de mantener para formar buenos estudiantes y excelentes profesionales. Estas ideas han calado hondo en los padres de familia, que responsabilizan a sus hijos de la repetición escolar, los mismos estudiantes se sienten culpables de su fracaso escolar y muy desmotivados para seguir en el sistema educativo.

Si bien es cierto que, en los últimos años, el porcentaje de repetición escolar ha disminuido en el Ecuador, esto no se debe a una mejora en el sistema educativo, sino más bien a la pandemia del Covid -19 y a los pedidos que hiciera la ministra de educación del Ecuador en el 2020, debido a los problemas de conectividad de muchos hogares ecuatorianos, dispuso que nadie perdería el año escolar. Sin embargo, en febrero del 2023, el Gobierno del

Presidente Guillermo Lasso, aprobó el Reglamento de Educación que establece la repetición escolar desde 5to grado; y es opcional para el padre de familia, hacer repetir el año a su hijo o hija, a partir de primer grado. Estas nuevas disposiciones legales, de seguro aumentarán el número de repetidores escolares para los años venideros, así como el reglamento de la Ley de Educación Intercultural (RLOEI) del 2012, mitigó el número de repetidores escolares.

Para lograr una comprensión más profunda de este problema en el sistema educativo ecuatoriano, fue necesario realizar entrevistas a académicos familiarizados con el tema, autoridades educativas, docentes de escuelas y colegios que viven día a día lidiando con problemas educativos, también fue importante escuchar a los estudiantes, padres, madres de familia, así como profesionales que han vivido este fenómeno educativo.

1.4 Preguntas de Investigación

¿La repetición escolar es un proceso protector o destructor en el estudiante?

¿Cómo influye la pérdida de año en las personas que lo han vivenciado?

¿Qué aprendizajes se obtuvieron al perder el año?

¿Cómo contribuye a mejorar el aprendizaje la pérdida de año?

¿A qué sectores sociales y económicos pertenecen los estudiantes que pierden el año?

¿Cuáles son las posturas de los maestros para determinar la pérdida de año en un estudiante?

1.5 Objetivos de Investigación

OBJETIVO GENERAL

- Analizar la repetición escolar, como un proceso de construcción social de la clase dominante que lleva a generar estigmatización, baja autoestima para el estudiante y su familia.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir los sectores sociales y económicos que afecta con mayor relevancia la pérdida de año escolar y cómo se asocia esta situación al estatus económico de las familias que lo padecen.
- Analizar los beneficios y perjuicios de la repetición escolar en las personas que lo han padecido.

1.6 Supuesto

La repetición escolar es un proceso violento y destructor que coadyuva a estigmatizar estudiantes, reproduciendo desigualdades en el aprendizaje, provocando desconfianza y baja autoestima.

1.7 Justificación de la Investigación

De acuerdo a los resultados del informe PISA en el 2017, en Ecuador, el 61% de la población alcanzó el octavo grado (8vo) de Educación General Básica (EGB) a los 15 años. Del 39% restante; un porcentaje estaba matriculado en un grado inferior, debido a su ingreso tardío a la EGB, y otro porcentaje había abandonado el sistema escolar o había repetido el año (Arévalo & Guevara, 2018:7).

Para responder a la problemática de la edad de ingreso escolar temprano; el Ministerio de Educación en el año 2011, fijó la edad de 5 años para el inicio de la escolarización (Art. 27 del Reglamento [RLOEI]¹). En cuanto al abandono escolar, la situación es más compleja; de hecho, existen muchos estudios que abordan esta problemática en Ecuador. Se dan amplias explicaciones al respecto, se plantean numerosas interrogantes, hay afirmaciones contrarias al respecto de lo positivo o negativo de la repetición escolar; sin llegar a afrontar el núcleo del problema (Almeida (2017), Enríquez (2018), Estrella (2015), Sánchez (2015), Yépez (2013), Torres (1995)).

En 1995 la ex Ministra de Educación Rosa Torres, refería que la repetición escolar constituía uno de los mayores problemas de los sistemas educativos. Afirmando que, en las instituciones escolares, han cargado toda la responsabilidad de la repetición, a los estudiantes que no alcanzan las destrezas necesarias para alcanzar los aprendizajes requeridos, incapaces de aprender; y, por lo tanto, es necesario que repitan el año y asuman la responsabilidad de su no aprendizaje; quitando así la responsabilidad a la institución escolar (García, 2000:2).

Otro punto que enuncia la ministra Torres (1995) y que se visibiliza también en los informes Globales de Monitoreo de la Educación (GEM por sus siglas en inglés) de la UNESCO de los años 2015 al 2020, se refiere a que la repetición escolar es más común en clases sociales bajas; lo cual provoca un alto costo económico para el Estado. Torres expresa que “los pobres no repiten porque son brutos sino porque son pobres” (Torres 1995:13; Román, 2013:34) y las causas y soluciones a dicho mal no están en los niños y jóvenes sino en el sistema escolar. El informe de la UNESCO “La educación para todos 2000-2015:

¹ Reglamento a la Ley de Educación Intercultural Bilingüe

Logros y Desafíos” corrobora lo que dice Rosa María Torres, cuando manifiesta que los altos índices de repetición de curso son signo de ineficacia en el sistema educativo y generan altos costos financieros y educativos (2015:99). Además, afirman que la repetición escolar es una de las causas del abandono escolar (UNESCO, 2016:215), ya que generan una estigmatización en el estudiante quien la padece y debe cargar con todo el peso negativo que implica ser repetidor de curso (Martín, 2007).

Con estas posturas de las autoridades de los sistemas educativos, la repetición escolar se convirtió en un supuesto básico subyacente, tanto para maestros, autoridades educativas, padres de familia y de los propios estudiantes. Llegando a pensar que efectivamente la repetición de año, es una responsabilidad del estudiante y no del sistema escolar. Lorez Arnaiz (1986; Sanjurjo y Vera, 1994) manifiesta que el “supuesto básico subyacente” son concepciones que el ser humano se va formando a partir de sus experiencias, sus creencias, sus prejuicios, su pertenencia a un estrato social, a una cultura, a una comunidad científica determinada, a ciertas lealtades ideológicas, políticas, etc. Que, en este caso, se enfocaron a depositar el problema en el estudiante; un concepto que tiene relación con el de sesgo de Daniel Kahneman (2012).

Una concepción que lamentablemente aún impera en la actual ley de educación y su reglamento. En los Arts. 213 y 214 mencionan la repetición escolar como normativa, sin embargo, se han tratado de realizar modificaciones para atenuar la cantidad de estudiantes que pierden el año escolar.

Estos elementos y datos expuestos, evidencian la necesidad de una reflexión y análisis profundo, sobre la ineficacia de la pérdida de año en función de adquirir los aprendizajes. Es por esta razón, el objetivo de esta investigación; para poder evidenciar que la repetición, no

es el camino para alcanzar saberes; ya que bajan la autoestima, estigmatizan al estudiante, y generan problemas económicos en la familia (Torres, 1995:14; Silvera, 2016; Roman, 2013; Méndez & Cerezo, 2018).

1.8 Limitaciones del estudio

Una de las principales limitaciones del estudio fue la Pandemia del Covid -19, que obligó a encerrarnos en nuestras casas y cambiar la forma de realizar las entrevistas que veníamos haciendo desde el año 2019, pues en un principio la entrevista obligaba al investigador a desplazarse hasta el lugar de trabajo o residencia del entrevistado, ello nos ayudaba a tener una conexión con el entrevistado, se generaba confianza y empatía; con la pandemia, dichas entrevistas se hacían de manera virtuales a través de la plataforma zoom, ello también permitió grabar las entrevistas en vídeo y audio, y, entrevistar a personas que no vivían en el lugar del entrevistador y permitió entrevistar a personas fuera del Ecuador, sin embargo, en algunos casos, los entrevistados tenían la cámara oculta y no se lograba una contacto visual importante para crear un ambiente acogedor y cálido.

El tema económico fue otra gran limitante, la pandemia trajo consigo una gran cantidad de pérdidas de trabajo lo que ocasionó un incremento en el desempleo, afectó a todos los sectores entre ellos al educativo. Adicional a ello, el Gobierno de Lenin Moreno, expidió los Decretos Ejecutivos 1041 y 1047 tomando la decisión de reducir los sueldos de todos los trabajadores a la mitad. Esto provocó que muchas personas se desesperen por conseguir un nuevo empleo y una gran preocupación por las deudas que se tenían que pagar mensualmente, además la situación sanitaria del país seguía siendo muy preocupante, es importante también señalar que muchas personas desconocían del uso de herramientas

tecnológicas como el zoom para poderse conectar y conceder una entrevista, en otros casos los candidatos a ser entrevistados aducían falta de tiempo o simplemente no se conectaban para la entrevista que se había acordado con anterioridad.

PARTE II.

MARCO REFERENCIAL

2.1 Estado del Arte

En el contexto de las políticas educativas, es fundamental recapitular los principales puntos discutidos a lo largo de la tesis. Este incluye un resumen de las ventajas y desventajas de la repetición de grado en el sistema educativo ecuatoriano, así como una evaluación crítica de las políticas y enfoques educativos adoptados en relación con la repetición de grado.

Con base en los resultados de la investigación, es crucial discutir las implicaciones para la práctica educativa y las políticas escolares. Esto puede implicar sugerir medidas y estrategias para reducir la dependencia de la repitencia escolar, así como considerar las necesidades y experiencias de los estudiantes como base para mejorar el sistema educativo. Esta discusión debe estar informada por un análisis crítico de las políticas y prácticas existentes, así como una consideración cuidadosa de las implicaciones éticas de la repetición de grado.

La revisión de la literatura es un paso fundamental, ya que permite definir y conceptualizar la repetición escolar, así como explorar su historia en el sistema educativo ecuatoriano. Además, es importante examinar las teorías y modelos explicativos relacionados con este fenómeno, para comprender las diferentes perspectivas que existen.

La base legal y las políticas educativas también juegan un papel clave en la comprensión de la repetición escolar. En este sentido, es necesario analizar las leyes y

reglamentos que abordan el tema, así como evaluar las políticas educativas relacionadas con el mismo. Es importante realizar un análisis crítico de los enfoques adoptados por las autoridades educativas en relación a la repitencia escolar, con el fin de identificar posibles brechas y áreas de mejora.

A lo largo de la tesis, se explorarán las ventajas y desventajas de repetir la escuela. Es necesario investigar las posibles ventajas de este fenómeno en el contexto educativo ecuatoriano, teniendo en cuenta los estudios y evidencias existentes. Es igualmente importante discutir las razones por las cuales, según algunas personas, la repetición escolar puede ser beneficiosa para algunos estudiantes, entendiendo los matices de este proceso.

También es crucial investigar las desventajas asociadas al fracaso escolar en el sistema educativo ecuatoriano. Esto requiere un análisis crítico de los estudios y evidencias que apuntan a las consecuencias negativas de este fenómeno. Es necesario discutir las posibles consecuencias negativas de la repetición escolar para los estudiantes, las escuelas y la sociedad en su conjunto.

Además de la repetición escolar, es importante explorar enfoques alternativos que se puedan adoptar en el sistema educativo ecuatoriano. Es necesario investigar y presentar programas de apoyo e intervención educativa que puedan evitar la repetición escolar, ofreciendo alternativas más efectivas e inclusivas. La intención de este trabajo académico es realizar un análisis crítico de las estrategias existentes y enfoques alternativos para identificar su eficacia y posibles áreas de mejora.

Para ello, se hará una comparación con otros sistemas educativos internacionales, europeos y latinoamericanos (se tomará como ejemplo lo que ocurre actualmente en Argentina en la provincia de Santa Fe) con el fin de identificar similitudes y diferencias en

las políticas y prácticas de repetición escolar. Esta comparación permitirá la discusión de posibles lecciones aprendidas y conocimientos que pueden contribuir al mejoramiento del sistema educativo ecuatoriano.

Además de un análisis comparativo, se realizó entrevistas a docentes universitarios, estudiantes que han repetido año escolar, autoridades escolares, docentes de secundaria, madres de familia y exministros de educación. La recopilación de datos cualitativos, utilizando el software ATLAS.ti, permitió el surgimiento de una teoría fundamentada para comprender el fenómeno de la repitencia escolar en el sistema educativo ecuatoriano, brindando una visión más profunda del mismo y sus implicaciones.

La discusión de los resultados fue un momento crucial de la tesis, pues permitió la síntesis e interpretación de los datos obtenidos en el presente trabajo académico. En ese momento, fue posible reflexionar sobre las implicaciones de estos resultados para la práctica educativa y las políticas escolares. Además, se identificó las brechas en la investigación existente y se sugirieron áreas para futuras investigaciones con el fin de profundizar el conocimiento sobre el tema.

Esto implica reflexionar y comprender el fenómeno de la repitencia escolar para mejorar la práctica educativa y la política escolar, así como identificar vacíos en la investigación existente y sugerir áreas para futuras investigaciones. Esta discusión crítica es fundamental para el avance del conocimiento sobre la repitencia escolar y el mejoramiento del sistema educativo ecuatoriano.

En resumen, esta tesis tiene como objetivo analizar la repetición escolar, como un proceso de construcción social de la clase dominante que lleva a generar estigmatización, baja autoestima para el estudiante y su familia, mediante revisión de literatura, análisis de

políticas educativas, teoría de la reproducción social y teoría fundamentada, exploración de enfoques alternativos y estudios de casos, con este trabajo hemos contribuido a la comprensión de este complejo fenómeno. Se inició dando una visión global de lo que es un sistema educativo, para luego realizar una breve descripción histórica del sistema educativo ecuatoriano, abordamos y profundizamos sobre la repitencia escolar, lo que pretendemos es reflexionar sobre las implicaciones de los resultados para la práctica educativa y las políticas escolares, con el objetivo de proponer medidas y estrategias para reducir la dependencia de la repetición y mejorar el sistema educativo en su conjunto.

2.1.1 La educación como cambio social.

La educación ha cumplido y, lamentablemente, viene a cumplir un papel de reproducción social. Se han hecho esfuerzos para romper el papel que reproduce la pobreza y la desigualdad en los países latinoamericanos. Bourdieu (2013, 2015, 2018; Bourdieu y Passeron 1996) denunciaba que la escuela pública no hacía más que reproducir desigualdades, es decir, un niño de escasos recursos ingresa a una escuela pública y solo está contribuyendo, salvo excepciones, en incrementar o mantener la brecha de aprendizajes y desigualdades sociales respecto de niños con mejor estatus social y económico (Melgarejo 2016:24). La escuela pública, tal como la conocemos, reproduce la injusticia, por eso necesitamos romper esa dinámica reproductiva para una dinámica transformadora, una verdadera transformación educativa y ello implica en muchos casos, cuestionar los mismos fundamentos sobre los que está construida la escuela pública y la manera que se entiende la educación y la evaluación.

Como muy bien demuestra Bourdieu (2013), en la escuela se puede observar una “correspondencia entre las estructuras sociales y las estructuras mentales, entre las divisiones objetivas del mundo social (especialmente dominante y dominado dentro de los diferentes campos) y los principios de visión y de división que los agentes les aplican” (p. 13). Estas estructuras mentales se encuentran en el subconsciente de los docentes, son el principio generativo y unificador de las selecciones en cuanto a institución escolar, de disciplina y funcionan como esquemas generadores de clasificaciones y prácticas clasificables que funcionan en la práctica escolar sin acceder a la representación explícita, y que son producto de la incorporación, bajo la forma de disposiciones, de una posición diferencial en el espacio social (Bourdieu, 2013:15), por lo que los estudiantes son clasificados en buenos y malos, en obedientes y díscolos, este habitus, utilizando el concepto de Bourdieu, que utilizan los profesores sirve para reproducir y preservar las brechas, las distancias, las relaciones de orden, y de esta manera inconsciente contribuye a la reproducción del sistema de diferencias constitutivas del orden social.

Es cierto que, las escuelas públicas desempeñaron en la línea histórica un papel acerca de la igualdad social; pero, ya ha pasado mucho tiempo desde entonces. Las escuelas tal y como se las conocen en la actualidad, se formaron para con el fin de que se alcancen objetivos básicos: como, el refuerzo de la idea de nación a medida que se proponían nuevos Estados-Nación; y por otro lado, que se doten a la mayoría de la población de conocimientos básicos, con los que, se pudieran satisfacer las necesidades inherentes de una economía industrializada, la misma que requiere trabajadores de zonas rurales o urbanas con niveles muy básicos de alfabetización (lectura, escritura, suma, resta). Las escuelas públicas fueron eficaces en la consecución de los objetivos del momento histórico en el que se encontraban.

El mundo actual demanda mayor igualdad de oportunidades para todos, es necesario eliminar brechas de desigualdad y contrastes sociales, cambiar la forma de entender y usar el poder para realizar transformaciones educativas de calidad, avances drásticos en áreas como la biología y la genética, la informática y las ciencias como los retos de los que se piensa y hace, el descuido por lo ambiental y la individualización del ser como norma de vida. Estas y otras características dan paso a la creación de nuevos retos para el sistema educativo actual, sin dejar de lado las antiguas metas, a saber: el conjunto de virtudes del individuo así como formación general de la persona.

Existe un contraste e incoherencia entre la teoría y la práctica, se debe de aterrizar muchas ideas que tiene el currículo nacional y llevarlo a las aulas. Este escenario gráfico es muy claro con el concepto acuñado por Cuban y Tyack de *Gramática Escolar (2003)*. Esto es, con el tiempo, las escuelas desarrollan su propia gramática, un conjunto tácito de normas sobre cómo proceder en cuanto al pensamiento y lo actitudinal, independientemente de cómo cambie el intento de reforma, desde fuera se reinterpreta y reconstruye allanándose, eso sí, de acuerdo a la gramática creada por la escuela. Toda nueva gramática escolar se reconfigura sobre la base de la antigua gramática, esto debilita todos los esfuerzos que impulsen las reformas educativas por que se llegue al núcleo de la enseñanza.

Hay que pensar si el problema se encuentra en la reacción del profesorado, pudiendo estar mal y no aceptar, ni aplicar nuevas propuestas pedagógicas. Quizá, sea una problemática insertada en el sistema educativo, en los elementos sobre lo que está construido, basado sobre todo en objetivos inexistentes, el día de hoy. Leyes, reglamentos, cuerpos normativos, organizaciones locales (provinciales y regionales) y nacionales, son parte del engranaje obsoleto, dañado y que afecta la vida de los estudiantes.

Por lo tanto, por muchas personas que participen en la gestión de un sistema educativo local o nacional, se encontrarán con que los ritmos y procesos resultan complejos de llevar a cabo. Ante esta particular situación, existen dos opciones: la primera, seguir invirtiendo en arreglar el sistema y ver poco a poco las mejoras efectivas en las aulas a lo largo de generaciones presentes y futuras; la otra opción es, empezar desde varios escenarios la creación para repensar el sistema vigente con nuevos objetivos que induzcan una reconstrucción estructural de lo que verdaderamente es educación y aprendizaje. Ante lo descrito ¿Qué riesgo se corre al elegir sólo la primera opción?

Es probable que continúen las diferencias académicas, sociales y económicas. Esto conlleva a la percepción de **nadie aprende lo que no quiere**. En virtud de ello, se debe impulsar y fortalecer la libertad y más aún por aprender. Esto no hace falta decirlo, pero la forma en que los sistemas educativos están estructurados es que, la diversidad de los temas o contenidos no están acercados a la realidad de los estudiantes, por lo que, al final del camino si no es antes terminan haciendo que odien la escuela.

Por otro lado, resulta necesario estimular la **pasión por aprender**. Los seres humanos son esencialmente buscadores de la verdad como facultad natural de su constitución y existencia, son buscadores insaciables de la verdad, pero inmediatamente después de la educación primaria o secundaria obligatoria les inculcamos, directa e indirectamente a ir contra el aprendizaje, impidiéndoles así volver con entusiasmo a cualquier cosa relacionada con la libertad y en consecuencia la adquisición de nuevas habilidades.

De esta forma evitamos una imposición simbólica, que puede ejercerse desde la escuela y que alcanza su realización cuando la estructura de los contenidos que el sistema escolar se encarga de transmitir concurre con las estructuras mentales de los docentes

encargados de la transmisión y de los estudiantes a quienes va dirigido el mensaje (Bourdieu 2013:64).

En resumen, aprender requiere libertad y, en segundo lugar, generar gusto por aprender, son las mejores garantías para seguir desarrollando capacidades y habilidades en todas las personas.

2.1.1.1 La Banalidad del mal y el Velo de la Ignorancia.

Hanna Arendt (2003) asistió en 1961 al juicio penal, que se celebró en Jerusalén, contra Adolf Eichmann, un exnazi que había sido secuestrado en Argentina, por el Estado de Israel, para juzgarlo por haber participado activamente en la “solución definitiva” que impulsaba el nazismo contra los judíos. Arendt había ido como corresponsal de la revista *The New Yorker*, y en 1963 publicó el libro “Eichmann en Jerusalén” cuyo subtítulo llama la atención “un estudio sobre la banalidad del mal”. Arendt trata de entender cómo una persona como Adolf Eichmann, al ser acusada de la muerte y tortura de muchos judíos, se declara inocente en el sentido de la justicia penal que estaba ejerciendo, según el acusado sólo era culpable ante Dios, pero no ante las Leyes, pues él, como un buen militar, debía obedecer las órdenes que le daban y gracias a esa obediencia había sido recompensado con condecoraciones.

Y es que en aquellos tiempos del holocausto nazi, todas las actuaciones estatales estaban respaldadas por **leyes, decretos y reglamentos**, cuando no en la propia palabra del Führer, considerada ley suprema incluso por constitucionalistas de prestigio como Theodor Maunz (Arendt 2003:4), por tanto los actos de discriminación, asesinato, genocidio, tortura contra la comunidad judía y violaciones a los Derechos Humanos, formaban parte del

ordenamiento jurídico del Estado nazi. Lo criminal y abominable desde cualquier punto de vista, era considerado legal desde la normativa interna del Estado alemán. Se constituyó un Estado criminal que tenía sus propias normas jurídicas, y el desobedecer una orden (por irracional que fuera) constituía un delito, una violación de las normas estatales y por tanto una sanción y un castigo. Sorprende que, a pesar de la existencia de este absurdo y cruel marco legal, no existieran héroes que promovieran su desobediencia civil ante estas atrocidades legales.

Eichmann fue un ciudadano ejemplar, **cumpliendo las leyes y órdenes de Hitler**, haciendo lo que el marco normativo le permitía y le alentaba hacerlo pues premiaba a quienes denunciaban a los judíos. Es más si le hubiesen ordenado asesinar a su propio padre, él lo hubiera hecho porque fue un militar obediente que no deliberaba contra las órdenes, sino que las ejecutaba a ciegas (Arendt 2003:18). Eichmann era un hombre normal, lo dijeron 6 psiquiatras que lo diagnosticaron durante el proceso penal en Jerusalén. No solo era normal, sino un hombre ejemplar por el cuidado de su propia familia, por lo tanto no era un sádico que gozara del sufrir del otro o un psicópata que se complace en hacer sufrir a inocentes, o un fanático antisemita o fanático religioso, era más bien una persona trabajadora, hogareña, que le gustaba estar con la familia y cuidar de sus hijos; de lo que podemos acusar a Eichman es de no ser consciente del carácter criminal de sus actos, según Arendt (2003:21) en las circunstancias del Tercer Reich, sólo personas excepcionales podían reaccionar frente a las atrocidades cometidas por el Estado alemán, y este no fue el caso de Eichmann quien más bien tenía una inteligencia por debajo de la media, por lo que no pudo terminar el bachillerato superior, ni obtuvo el título de mecánico.

Arendt quiere entender la actuación de Eichmann en el contexto en el que ve, vive y participa de esta “*solución definitiva*” y de manera empática trata de entender el discurso y razonamiento del acusado, Arendt manifiesta que Adolf Eichmann no es un monstruo como querían presentarlo en el juicio aludido, sino que más bien el ex nazi es un burócrata más que quiso escalar en la pirámide del poder estatal alemán. Y en el capítulo dos de su libro, indaga a profundidad la vida y obra de Eichmann, y era un hombre corriente, despreciado por algunos compañeros y jefes, inofensivo y bastante refractario al uso de la violencia en la vida cotidiana (Arendt 2003: 3), sin embargo, demostró ser muy eficiente en las tareas asignadas durante su vida militar.

¿Qué relación tiene Eichmann con los maestros del Ecuador del siglo XXI? Muchos docentes siguen en una racionalidad técnica (Giroux y Pons 2003; Girux 2011), son víctimas, sin entenderlo en absoluto, de un sistema educativo perverso; y al igual que Eichmann quien no se considera un asesino sino un burócrata que obedecía órdenes, un funcionario de un Estado criminal, incapaz de pensar por sí mismo, incapaz de juzgar las órdenes que recibía, por lo tanto, cualquier persona que hubiese estado en el lugar de Eichmann, hubiese actuado de la misma manera que él actuó porque el sistema normativo del Estado Nazi premiaba esas conductas irracionales y crueles, así estaba normado y reglamentado en el ordenamiento jurídico alemán.

Si se hace una analogía con los docentes del Ecuador, los docentes muchas veces reproducen en su accionar pedagógico un sistema educativo perverso que daña y lesiona la autoestima de los estudiantes en las instituciones educativas, sobre todo son los pobres quiénes sufren más las laceraciones de este injusto sistema educativo, para muestra de un botón se puede pensar en la repetición escolar, la misma que está muy asociada a la deserción

escolar (Martín 2007; Montalbán y Ruiz-Valenzuela 2022; Muñoz de Bustillo Llorente et al. 2009; Notejane et al. . 2018; Patiño De Los Santos 2013) , afecta a familias que se encuentran en los quintiles más bajos de la sociedad ecuatoriana (Almeida Terán 2015; Oppenheimer 2010:59), y se encuentran excluidas del sistema escolar.

Si bien existen diversas investigaciones académicas y económicas que demuestran que repetir curso no mejora el nivel académico, ni el aprendizaje del estudiante, y lo que provoca es una mayor desmotivación, deserción escolar y un alto costo económico (Corregidor Gonzalez 2022), en Ecuador el debate sigue siendo la punta del iceberg de un problema mucho más complejo que no se termina de comprender, que parecía haber sido superado con el Reglamento de la Ley de Educación del año 2012, el cual permitía que los estudiantes aprueben el año lectivo sobre todo en Educación General Básica (EGB) Elemental y Media, sin dificultades, estableciendo ciclos trianuales para adquirir las destrezas con criterio de desempeño; sin embargo en febrero de 2023 el presidente de Ecuador, Guillermo Lasso, expidió el nuevo Reglamento de la Ley de Educación, y según el mismo ahora los estudiantes pueden repetir el año a partir de Cuarto Grado de EGB (El Universo 2023), es decir desde los 8 años de edad.

En el Ecuador pervive la idea de que el buen docente es el que hace repetir el año a sus alumnos, en la mayoría de las universidades públicas del Ecuador muchos docentes compiten entre ellos, no para mejorar el aprendizaje de sus alumnos, sino para tener la mayor cantidad de alumnos que repiten año, era muy común que el primer día de clases el docente entraba a las clases y miraba a sus estudiantes y comenzaba con una frase depredadora comentando que la mitad de los alumnos iban a reprobar su materia y la otra mitad iba a ir a supletorio; el 25% de los estudiantes que iniciaban el año universitario aprobarían la

asignatura; estos docentes estaban acostumbrados a un sistema educativo muy competitivo, a un sistema educativo perverso, destructivo, sancionador, y muchos docentes no cuestionaban las razones del sistema educativo, pensaban que lo estaban haciendo bien, que su intención era seleccionar a los mejores profesionales, y en muchos casos estos docentes fueron premiados por las mismas Facultades en las que laboraron y reconocidos por sus compañeros y alumnos, esto provocó que refuerzan su *habitus* y sigan trabajando como siempre lo han hecho, sin darse cuenta que su labor obedece a un sistema educativo que no mejoraba los aprendizajes sino que seleccionaba, jerarquizaba y oprimía a las personas.

Es importante recalcar como Eichmann es incapaz de pensar que el sistema en el que cree, y en el que trabaja es un sistema perverso y asesino, son las estructuras estructurantes de lo que nos habla Bourdieu, pero lo más aterrador es que Arendt advierte que cualquiera puede repetir lo que hizo Adolf Eichmann, esto nos lleva a entender cómo los docentes son reproductores de un sistema jerárquico, caduco, sancionador, excluyente, que en muchos casos lesiona la autoestima de los jóvenes, especialmente en instituciones educativas precarias, justifican la repetición escolar manifestando que la calidad educativa no se puede bajar, este fenómeno educativo lo sufren los estratos sociales más pobres; y como consecuencia de ello se produce la deserción y abandono escolar. Eichmann puede enseñar a los profesores que, si bien no se mata de manera física, sí se puede destruir la vida de muchos estudiantes haciéndoles creer que no pueden o que son culpables de su fracaso escolar.

John Rawls contribuyó al desarrollo de la filosofía de la política, se interesó por reflexionar a la Justicia como imparcialidad, sobre todo quería generalizar y llevar a un orden superior de abstracción la teoría tradicional del contrato social representada por Locke, Rousseau y Kant.

Introduce en su teoría de la justicia el concepto de velo de ignorancia, el mismo que consiste en ignorar todas aquellas particularidades que pueden afectar a una persona y que sería irracional tener en cuenta, desde el punto de vista de la justicia. La imagen es estar vendados los ojos, como se representa a la justicia que es una mujer con una balanza en la mano y los ojos vendados. Gracias a este velo de ignorancia, las personas que discuten un problema en busca de una solución, desconocen los intereses particulares de cada uno, de esta forma el problema es considerado de manera imparcial y universalista.

Si aplicamos el velo de la ignorancia para pensar el problema de aprendizaje de nuestros alumnos, desde una postura totalmente imparcial, buscando siempre el bien y la justicia, la gente comprenderá que la repetición escolar no resuelve el problema del aprendizaje de los alumnos, más bien lo que ocasiona es una baja autoestima, una estigmatización social, un sentimiento de inferioridad que conduce a la depresión. Entonces lo que se buscaría es solucionar los aprendizajes de los estudiantes y no sancionarlos, lo que en un principio se pensó que la repetición contribuía a mejorar los aprendizajes, muchas investigaciones, estudios teóricos y académicos han demostrado que la repetición escolar no resuelve el problema de fondo que es el proceso de aprendizaje del alumno, por lo tanto, es una medida ineficiente, ineficaz y costosa en términos económicos.

Si la repetición escolar no se traduce en aprendizaje, la pregunta obvia es ¿por qué sigue existiendo en muchos sistemas escolares a nivel mundial? La respuesta a esta pregunta tiene muchas aristas, es muy significativo el hecho que en la mayoría de los países han elaborado políticas educativas públicas que mitigan el impacto de la repetición escolar, en la Argentina actualmente, como se mencionó anteriormente, se lleva a cabo un experimento de avance continuo en la Provincia de Santa Fe; en promedio, en los países de la OCDE en 2018,

el 11% de los estudiantes informaron que habían repetido un grado (OCDE 2020). En 34 países y economías, el 5% de los estudiantes o menos habían repetido un grado. En 14 países, más del 25% de los estudiantes habían repetido grado; en Sudamérica, Colombia, tiene un alto porcentaje de repetición escolar, alrededor del 40%.

Por ello, definitivamente debemos cambiar los modelos educativos tradicionales que priorizan el memorismo, el autoritarismo y la repetición, porque si queremos que nuestros alumnos aprendan lo que se tiene que hacer son tutorías guiadas, fomentar el aprendizaje cooperativo, ser sujetos activos de aprendizaje, apasionarlos por la lectura, creatividad, que se convierten en críticos con la información que reciben. Se requiere un análisis cuidadoso de las implicaciones de la repetición de grado en términos de acceso a una educación de calidad y la promoción de la justicia educativa. Es necesario considerar los principios fundamentales de equidad e inclusión, así como el impacto potencial de las políticas educativas en la vida de los estudiantes.

2.1.2 Sistema Educativo.

En la mayoría de los países latinoamericanos (Colombia, Argentina, Brasil, Perú, Chile, Costa Rica, México) se ha logrado el objetivo de consolidar un sistema educativo e implementar la escolaridad obligatoria, se ha establecido una estrecha relación entre el nivel educativo y la calidad de vida de sus habitantes, gracias al factor económico. La contribución del sistema educativo al desarrollo económico de los países es innegable, Ossenbach (2018) realiza un minucioso estudio de esta relación entre educación y economía y esta relación es más evidente cuando la educación es un requisito indispensable para la competencia técnica, derivada de esta manera la relación entre educación e industrialización. A partir de la segunda

mitad del siglo XX, esta relación se puede observar en la evolución de los países considerados como los “tigres asiáticos” (Oppenheimer 2010) de la década de 1990: Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Singapur. Todos estos países han sido objeto de estudio por parte de investigadores en educación por su rápido crecimiento económico y los muy buenos resultados en evaluaciones internacionales a gran escala como: Programa para la Evaluación Internacional en Estudiantes (PISA por sus siglas en inglés) que pertenece a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Programa Progresivo en Comprensión Lectora (PIRLS por sus siglas en inglés), y Estudio Internacional sobre Tendencias en Matemáticas y Ciencias [TIMSS por sus siglas en inglés] (Rivas et. al. 2020:20).

Es con las pruebas PISA que se abre un éxito político mundial en la medición de la calidad educativa con la elaboración de escalas comparativas de sistemas educativos. Gracias a ello se permitió y promovió comparaciones más robustas, análisis más rigurosos sobre el aprendizaje de los estudiantes, la desaparición de una enseñanza memorística puramente arbitraria y literal, la incorporación de metodologías activas que promuevan aprendizajes significativos, salidas culturales, formación docente, formación permanente del docente, relaciones equitativas y respetuosas entre estudiantes y profesores; nos permitió entender la relación entre la educación y la calidad de vida o el desarrollo económico, y los países con mejores resultados educativos tienen un bajo o nulo porcentaje de fracaso escolar o repitencia; y en países con resultados más modestos, la repitencia escolar sigue persistiendo en sus sistemas educativos (UNESCO 2015:99) . Oppenheimer (2010:58-59) muestra que en América Latina existe la mala costumbre de repetir curso a los alumnos de bajo rendimiento,

como si la culpa fuera sólo de ellos, y no del sistema escolar; entonces los niños que repiten entran en una espiral negativa que termina induciéndolos a la deserción escolar.

En palabras de Pierre Bourdieu (2015) se puede decir que el *habitus* de la mayoría de los docentes ecuatorianos es producto de condicionantes sociales asociados a una determinada condición, y de esta manera los juicios que los docentes realizan sobre sus alumnos y sobre el trabajo que hacen en el aula, son las estructuras mentales de los docentes que incorporan estructuras sociales. Bourdieu indica que la escuela contribuye a reproducir la distribución del capital cultural, el mismo que opera en la relación entre las familias de la cultura dominante y la lógica específica de la institución escolar. La escuela otorga, a través del título y el trabajo de los maestros, el capital cultural que poseen las familias dominantes. La institución escolar hace una separación entre los estudiantes que tienen o poseen diferencias en el capital cultural, de esta manera se crean clasificaciones, divisiones, jerarquías, se eligen los predestinados a tener mejores oportunidades sociales, laborales y económicas; los demás están destinados a perder, los que van mal en la vida, son socialmente estigmatizados por no alcanzar el capital cultural que impone la cultura hegemónica.

Es importante señalar que un sistema educativo es mucho más que un sistema escolar, el sistema educativo incluye al sistema escolar y es el conjunto de actividades, acciones e influencias educativas que recibe una persona a lo largo de su vida a través de instituciones, agentes y organizaciones formales que transmite una sociedad con la intención de formar un arquetipo de ser humano con conocimientos conceptuales, ancestrales, culturales; reproduce de esta manera los valores, actitudes, conceptos y normas que determinan a una sociedad como importante, de esta manera el sistema educativo puede convertirse en un instrumento de legitimación de la jerarquía social (Bourdieu y Passeron 1996), sin embargo en la

actualidad de los mismos, los sistemas son más abiertos y no tienen relación con el entorno social, cultural, familiar, económico, político en el que se encuentran (Melgarejo 2016).

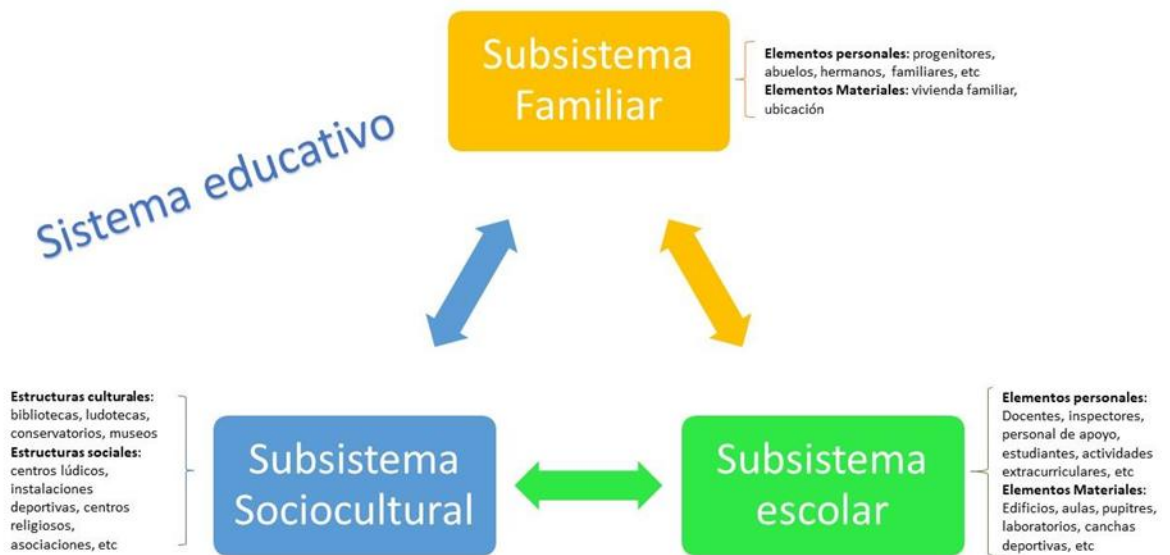


Figura 1. Los subsistemas que conforman el sistema educativo.

Fuente Melgarejo, 2016

Estos subsistemas interactúan entre sí y se retroalimentan, y todos ellos conforman el sistema educativo, todos tienen tres características principales que son: autorregulación, apertura y evolución. La autorregulación es lo que permite que el sistema se adapte a los cambios que puedan ocurrir en cada uno de los subsistemas; esta apertura permite que el sistema educativo esté siempre abierto a nuevas prácticas educativas y tenga una estrecha relación con su entorno social y la evolución es el desarrollo y crecimiento que tiene un sistema educativo a partir de las estructuras educativas que existían previamente. El corazón

de un sistema educativo, según Melgarejo (2016:19), son los valores de la sociedad los mismos que deben estar articulados en cada uno de los subsistemas para que puedan ser implementados, y para este autor funcionan los tres subsistemas, como engranajes de una máquina que están interconectados.

La crisis de la modernidad y los personajes del siglo XXI produjeron el quiebre de los modelos vigentes, trastocaron la presencia y el papel de los actores, provocando una clara desarticulación entre la cultura y el saber, la sociedad y las instituciones educativas, una desconexión entre los esfuerzos y expectativas en cuanto a proyectos y realizaciones, y una búsqueda azarosa de nuevos formatos que logren adaptarse y responder a las exigencias de los tiempos actuales (Noro 2017:2). Por tanto, estamos ante un cambio de paradigma (Noro, 2017:3), ya hay un cambio de paradigma, de la crisis del paradigma educativo actual, y algunos autores expresan que actualmente hay un Nuevo Mundo Educativo [NME] (Noro 2017; Romero et al. 2017). El concepto de Nuevo Mundo en su dimensión educativa supone pensar desde la distancia el presente y el tiempo para ser interpelado por el acontecimiento (Romero et al., 2017:40).

Como ya se ha mencionado en líneas anteriores, Michel Foucault, devela en su obra acerca del nacimiento de la prisión *Vigilar y Castigar* (2004) cómo los individuos creen que somos más libres cuando somos más sumisos, y el rol que desempeñan las instituciones educativas en el desarrollo profundo de esta creencia. Mostró que las escuelas ejercen el mismo poder que las fábricas, las prisiones, los cuarteles o las casas de trabajo, y están diseñadas para entrenar el cuerpo y la mente del individuo para el ejercicio del poder. En lo que respecta a la enseñanza, los instrumentos de evaluación son una estrategia para reproducir las relaciones de poder. Si un alumno está a merced del evaluador, está sometido

a algún tipo de poder. Las personas se ven a sí mismas como objetos, descubren su verdad y construyen como sujetos, es así que con el poder moderno se da paso a los individuos dominantes.

Esta dependencia entre saber y poder consigue situarse en los centros educativos, ya que, ante todo, el mensaje tácito es que los estudiantes que se adecúen a saberes determinados previamente tenderán a triunfar y los que no se adapten a tales saberes, tenderán a fracasar. El fracaso resultante se contextualizará en su desenvolvimiento social, es así que, la educación garantista de el libre acceso al conocimiento asume funciones objetivas alineadas a la lucha política, “todo sistema de educación es una forma política de mantener o modificar la adecuación de los discursos a los saberes y poderes que implican” (Foucault, 2008: 45). Los centros educativos regulares son parte de un terreno favorecido para el estudio del poder, donde logra ejercerse de manera clara y explícita. En ellos se construye el saber y se explicita el poder, no se trata de un saber-poder que vigila y castiga, sino de una forma de definir la realidad y construir el mundo formando individuos “normales”, dóciles y sumisos (Foucault, 2008) que permitan aflorar el currículum oculto. Estos individuos tendrán éxito en una sociedad sometida y disciplinada.

2.1.3 Sistema Educativo Ecuatoriano.

2.1.3.1 Contexto histórico

La escuela como institución no está exenta de los problemas sociales, culturales y políticos en los que se inserta, sino que es producto de constantes luchas y demandas sociales o de grupos humanos excluidos que han luchado por la igualdad de oportunidades y por la eliminación de toda discriminación, por eso es importante conocer la historia para entender

y empatizar con los cambios que demandan los ciudadanos y que demanda la sociedad. Ubicar a la escuela en un contexto histórico determinado permite conocer su evolución y sus estancamientos en el proceso histórico, sus avances y retrocesos, pero sobre todo para el presente trabajo, este contexto histórico ofrece la oportunidad de visibilizar los grupos hegemónicos de poder y control que el Ecuador ha tenido en su proceso de construcción y consolidación como Estado garante de la educación y, además, se puede hacer una analogía del sistema social ecuatoriano, en sus orígenes, con el sistema educativo para tomar en cuenta a la escuela como lugar de formación ciudadana que tenga reglas claras a cumplir, que transmita el *habitus* de la clase dominante y que, en caso de no seguirlas, la escuela se convierta en un lugar de represión, en un sistema punitivo.

2.1.3.1.1 Tiempo Precolombino.

En la época precolombina, en los territorios que se llamaban Real Audiencia de Quito (actual Ecuador), se sabía que los Incas habían desarrollado una estructura escolar llamada *Yachay Wasi* (casa de la sabiduría), donde los hombres en edades comprendidas desde los 13 a 19 años fueron instruidos por los amautas (sabios), en todo lo relacionado con la administración y el gobierno, así como religión, lengua, retórica e historia militar del imperio (Fraga Luque 2019:23). Para las mujeres estaba *Aklla Wasi* (Casa de las Elegidas), donde se elegían las mujeres más bellas o de linaje para el culto solar y también para la elaboración de prendas de vestir exclusivas. Se puede señalar que la educación en la época precolombina era una exclusividad para los hombres, una discriminación muy fuerte para las mujeres, ya que solo las más bellas podían acceder a una formación textil o religiosa, excluyéndolas de un sistema académico fuerte y vigoroso como el de los hombres.

2.1.3.1.2 Colonia.

Durante la colonia la educación fue encomendada a la Iglesia, por medio del Real Patronato, el Vaticano acordó con los Reyes de España y Portugal la Evangelización de los pueblos americanos. El primer colegio, fundado en Quito data del año 1552, y lo fundó el padre Francisco de Morales, custodio del convento de San Francisco, y su nombre era San Juan Evangelista; en el año 1555 cambia de nombre y se llama San Andrés. La escolarización colonial se reducía al aprendizaje de la lectura, la escritura y, en el mejor de los casos, las cuatro operaciones fundamentales de la aritmética (Fraga Luque 2019:28). La educación de la mujer casi no existía, por considerarla peligrosa y contraria a las buenas costumbres.

En la época de la colonia, la discriminación contra la mujer era mucho más fuerte que en la época precolombina, pues era un atentado a las buenas costumbres; del mismo modo, en la época colonial, indígenas y esclavos no accedían al sistema educativo, abriéndose así una gran brecha cultural y social entre quienes ostentaban el poder hegemónico y los pobres; el Estado en la época colonial fue un instrumento de la clase dominante para ejercer su poder sobre las demás clases sociales (Ossenbach 2018:59) organizaban la estructura escolar, los contenidos de la enseñanza y el ingreso o número de alumnos a las escuelas. En palabras de Bourdieu (2013) se produjo el funcionamiento práctico del *habitus* de la clase hegemónica, y decir de esquemas generativos de clasificaciones y discriminaciones, de esta forma se perpetuaron construyendo una identidad diferente al resto de las clases sociales, marcando en esta manera su diferencia. La acción del dominante frente al dominado se hace visible, como muy bien expresa Freire (2007:33), una de las características del proceso de dominación colonialista o de clase, el sexo es “la necesidad que tiene el dominante de invadir culturalmente a los dominados”, es en la Historia que ve la cultura del blanco o del dominador

sobre el dominado (negro o indígena), ve la religión del blanco y la comprensión del mundo del blanco; y es así como se reconoce como lengua única la lengua del blanco o del dominador, porque lo que hablan los negros (indígenas o dominados) es dialecto.

En la colonización se verifica cómo la cultura dominante lanza al indio (dominado) en una rudimentaria iniciación de estudios, con el objetivo de mejorar la mano de obra indígena para mejorar la producción de los dominantes, por lo tanto los talleres a los que podían acceder los indígenas las personas eran las relacionadas con la industria textil, agrícola y por ellas recibían una endeble formación académica, los colonizados ni siquiera podían imaginar que pudieran estudiar medicina, ingeniería, jurisprudencia (Freire 2007:35).

Es aquí donde se pueden observar las estrategias de reproducción social que tienden a preservar y justificar los desfases, las distancias, las relaciones de orden, cooperando allí en la práctica (de manera inconsciente) con la reproducción del sistema interno de diferencias constitutivas del orden social (Bourdieu 2013:15). Es a través de la institución escolar como opera la reproducción de la distribución del capital cultural y del espacio social; debemos percibir la escuela, especialmente en la época colonial, como el instrumento y fundamento de la dominación y la legitimación de la dominación (ibid:19).

2.1.3.1.3 Ilustración.

La organización del sistema educativo como Política de Estado se la debemos a Napoleón Bonaparte, se le atribuye al Estado la función educativa y así la escuela se convierte en su instrumento de gobierno y de socialización de sus ideas, posteriormente con el paso de tiempo, la escuela es el principal impulsor del cambio de paradigma que quiere llevar a cabo un gobierno al llegar al poder ejecutivo. Napoleón Bonaparte vio en la escuela una herramienta del poder estatal, llegando incluso a decidir que la enseñanza es función del

Estado y que las escuelas deben ser establecimientos estatales, a pesar de su posición en torno al control estatal de las escuelas, y teniendo en cuenta que la Revolución Francesa promovió una enseñanza laica, la lógica deductiva invitaría a pensar que la mayoría de las escuelas, que entonces estaban en manos de la Iglesia, se convertirían en escuelas laicas, sin embargo, es importante resaltar que la mayoría de esas Escuelas, en la época de Napoleón, volvieron a manos de instituciones religiosas (Ossenbach 2018:64), por lo tanto, no es ajena a las luchas contra el imperio napoleónico y la enseñanza laica que tuvo lugar en el siglo XIX.

Como muy bien menciona Ossenbach (2018:42) que al incorporar un modelo sistémico a los diversos planos de la realidad, se pueden visibilizar las asincronías existentes entre ellos, posibilitando y enriqueciendo así el análisis de las relaciones entre ideas, legislación y realidad educativa, con sus dificultades de engranaje y se ponen de relieve las distancias o destiempos existentes entre ellos. Es decir que las buenas intenciones plasmadas en las ideas libertarias educativas no siempre van de la mano con lo que sucede en el día a día de la escuela, en otras palabras, existe una gran diferencia entre lo ideal y lo real de la educación plasmada en la escuela

En el Ecuador durante la época de La Ilustración, gracias al ingenio de Eugenio de Santa Cruz y Espejo, se llevó a cabo una reforma educativa que mejoró el sistema educativo impartido a los quiteños (quiteño era el gentilicio con el que se conocía a los naturales del Ecuador), se criticó a la educación tradicional por no dar prioridad y atención a la problemas prácticos que ayuden a mejorar la calidad de vida de los quiteños, en este sentido la reforma debe mejorar la agricultura, el comercio y la industria; sin embargo Espejo fue detenido por su influencia del pensamiento ilustrado y su inspiración a los procesos independentistas de

América Latina, y esto impidió que la reforma cristalizara, aunque dejó la semilla plantada para futuras propuestas que con el tiempo fueron germinando (Fraga Luque 2019: 30 -33).

2.1.3.1.4 República.

Ecuador nació en el año 1830, cuando los territorios de la Real Audiencia de Quito se separaron de la Gran Colombia, a partir de su anexión a la Gran Colombia el Ecuador heredó el sistema educativo lancasteriano desarrollado en Inglaterra para la educación de las clases populares, este sistema permitió educar un número significativo de estudiantes todos juntos en la misma clase; sin embargo, este método educativo no fue una propuesta educativa paidocéntrica, es decir no tenían al niño en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ni construyeron sus conocimientos de manera autónoma, a través de un proceso inductivo, crítico y razonado, más bien el sistema lancasteriano era memorístico y premiaba a los alumnos que repetían literalmente lo escrito en los textos escolares, también se caracterizaba por una férrea disciplina, en una dinámica de premios y castigos (Fraga Luque 2019:35), que en palabras de Pavlov puede mencionarse como estímulo – respuesta (Schunk 2012:79). Este método no favorecía el aprendizaje de los alumnos, sino que fomentaba el miedo al error y, en consecuencia, el respectivo castigo; era un método que disciplinaba la conducta y no contribuía a la adquisición de aprendizajes de forma significativa.

Junto con el método lancasteriano, se introdujo en Ecuador por solicitud del presidente Vicente Rocafuerte, el método simultáneo, sin embargo, este modelo no fructificó hasta 1863 cuando llegaron al Ecuador sus artífices: los Hermanos de las Escuelas Cristianas de La Salle. Estos educadores religiosos llegaron al país, gracias a la gestión del presidente Gabriel García Moreno, convirtiéndose en el primer país de habla española que recibió a estos religiosos franceses. Los Hermanos De La Salle gozaban de reconocida fama y prestigio

por dirigir escuelas gratuitas y de calidad para niños pobres, pues el sistema simultáneo también era conocido como sistema lasaliano. El Estado debe a La Salle la organización de la escuela por grados y la ampliación de la producción de textos escolares. Por la educación de las mujeres, García Moreno trajo a las religiosas de los Sagrados Corazones para que se encargasen de las escuelas de niñas (Fraga Luque 2019:36-37).

Tanto en las escuelas lasalianas como en las escuelas regidas por las religiosas no se abolió el castigo corporal, la educación tenía mucho que ver con la modelación de la conducta y se recurría al castigo cuando el alumno se equivocaba, de ahí surge el dicho popular de la letra *con sangre entra*, que resume los esquemas mentales que tienen los docentes en relación con el aprendizaje de sus alumnos.

A pesar del gran avance que significó el método simultáneo en relación al lancasteriano, este modelo siguió siendo memorístico, aunque hubo mejores oportunidades para el juicio y razonamiento de los niños; asimismo, el control disciplinario siguió siendo estrictamente basado en premios y castigos como regla general en todas las escuelas del país, lo que en palabras de Bourdieu (2013) se denomina violencia simbólica y lo que Foucault (2004) denomina disciplina de los cuerpos, pues la disciplina fabrica así cuerpos sometidos y ejercitados, en cuerpos dóciles. Los métodos lancasteriano y simultáneo fueron los que más se difundieron en el Ecuador en el siglo XIX, sin embargo, también se practicaban los métodos de Pestalozzi, Herbart y Fröebel, los mismos que se popularizaron en el siglo XX.

2.1.3.1.5 Revolución Liberal.

Con la Revolución Liberal, iniciada por el presidente Eloy Alfaro, grupos conservadores y clericales traspasaron la hegemonía, se fundaron los primeros Institutos Normales Pedagógicos, a partir de los cuales se formaron los maestros laicos del Ecuador.

Es en este periodo que se puede marcar como el inicio del sistema educativo ecuatoriano, como una mejor organización y estructura, pues es claro que con Gabriel García Moreno (conservador) se inicia la construcción de un sistema educativo nacional, dicho sistema tuvo como centro a la Iglesia Católica; con el Liberalismo, se erige un sistema de educación pública, laica, gratuita, abierta a todos, muy similar al de otros países hispanoamericanos y europeos como Francia (Ossenbach 2018:16; Tröhler y Barbu 2013:11), comienza la secularización de la educación, asignándole a la escuela la tarea de crear una identidad nacional no ligada a la religión sino al Estado, ello permitió la consolidación del sistema educativo ecuatoriano en el período de 1895 a 1912. Es a partir de la revolución liberal que se empieza a pensar en que todas las personas, independientemente de su origen, eran capaces del mismo desarrollo de la razón, y por lo tanto podían considerarse en igualdad de condiciones en términos políticos y sociales (Ossenbach 2018:71), y para garantizar la unidad nacional la educación es accesible para todos. Si bien es cierto que las estructuras del espacio social perviven en la era de Alfaro, la escuela se convierte en una apuesta central de las luchas por el monopolio de las posiciones dominantes (Bourdieu 2013:19), y se produce un cambio cualitativo en la accesibilidad para las clases más desfavorecidas, la escuela contribuye a “reproducir la distribución del capital cultural y, con ello, a la reproducción de la estructura del espacio social” (Bourdieu 2015:95).

Este nuevo sistema se inició con la pedagogía pestalozziana, que se caracterizó por lecciones orales, generando aprendizajes sensoriales y experimentales, proponiendo despertar la curiosidad e inteligencia de los niños a través del diálogo, el razonamiento lógico, énfasis en la transmisión de conocimientos prácticos, útiles para la vida y la acción; se recomendó y animó a utilizar una educación positivista (Fraga Luque 2019:48).

El sistema educativo ecuatoriano, como todos los sistemas educativos latinoamericanos, debe su organización y estructura a los modelos educativos impartidos en Europa y Estados Unidos, lamentablemente muchos de estos modelos no son sincrónicos sino asincrónicos y llegan muchos años después, así por ejemplo la organización de los sistemas educativos en América Latina se da a finales del siglo XIX, mientras que en Europa dicha organización se da en la primera mitad de dicho siglo.

Ossenbach (2018) demuestra que ha habido una escasa presencia de Hispanoamérica en los tratados generales de Historia de la Educación, sobre todo del origen y evolución de los sistemas educativos desarrollados desde Hispanoamérica, ahora no solo se trata de hacer que el sistema educativo funcione bien sino sobre todo de gestionar el conocimiento, de pensar cómo se le debe de administrar, producir, y transmitir en la escuela hoy en la sociedad del conocimiento; de igual manera, es importante resaltar la falta de información pertinente sobre la dinámica de procesos educativos realizados en Ecuador (Fraga Luque, 2019:14) hay que tomar en cuenta que el sistema educativo se caracteriza por una fuerte invarianza y un alto grado de complejidad (Tröhler y Barbu, 2013:6) .

2.1.3.1.6 Siglo XX.

De 1914 a 1922 en Ecuador, gracias al proyecto liberal, se destacaron las misiones alemanas con el objetivo de formar al maestro nacional e introducir una nueva cultura pedagógica como la herbolaria y la neoherbartiana, inspirada en Decroly, Dewey, Montessori; reformas de planes de estudio, creación de un nuevo régimen escolar, se introdujo la idea de convertir la tarea pedagógica en científica y técnica (Terán y Soasti 2006:42). Las relaciones entre el profesor alemán y el exalumno ecuatoriano fueron muy

buenas, la escuela se organizó mucho mejor, se elaboraron programas, planes de trabajo, horarios y materiales didácticos, se evitó la improvisación en el aula (Fraga Luque 2019:52).

Sin embargo, la aplicación del método herbartiano solo tuvo buenas intenciones, en la mayoría de las escuelas del país, donde la enseñanza memorística, libresca y con un control disciplinario duro era la norma general para la organización y funcionamiento de las escuelas, lo que no condujo a ninguna reforma; sumado a esto, hay que considerar que la falta de recursos, sobre todo económicos, hizo que los maestros de Ecuador, en palabras de Manuel J. Calle, se convirtieran en los representantes del hambre nacional (Fraga Luque 2019:54), esta situación de la precariedad económica de los docentes seguirá siendo una preocupación para mejorar la calidad educativa de las instituciones públicas en relación con las escuelas y colegios privados laicos y religiosos; en el informe del Ministro de Educación de 1941, Guillermo Bustamante, menciona que muchos educadores no aceptan un puesto en el Magisterio por lo poco que se paga y que muchas personas se han incorporado al magisterio siendo obsecuentes servidores de la causa proselitista (Terán y Soasti 2006:44). Se puede deducir que las partidas presupuestarias de maestros de educación que asigna el Estado, fueron cuotas políticas de los gobiernos de turno que premiaron a sus fieles seguidores asegurándoles un salario mensual como maestros de escuela, resultado de estas malas prácticas de gestión administrativa lamentablemente los pagaron los estudiantes con una paupérrima educación recibida durante estos años.

A partir de la década de 1930 surge en Ecuador una nueva escuela, un movimiento mundial sobre el cambio de la educación cuyas características eran el paidocentrismo, las actividades lúdicas y el aprendizaje en forma sincrónica, y también “calaron hondo las ideas de Piaget, en la nueva escuela que se proponía en relación a la educación herbartiana” (Fraga

Luque 2019:56), de manera directa o indirecta, la influencia de la Escuela Nueva estuvo presente en la formación del maestro ecuatoriano, y nombres de reconocidos pedagogos como Piaget, Montessori, Dewey, Decroly son familiares para los profesionales de la educación ecuatoriana que han tratado de introducir sus prácticas y conocimientos en el sistema educativo ecuatoriano.

La formación del carácter del docente, como lo menciona Fraga (2019) fue herencia de las misiones pedagógicas alemanas, en especial de la segunda; lo que se buscaba era la formación de un tipo de *habitus* término acuñado por Bourdieu (1992), en referencia al sistema de disposiciones duraderas y transferibles que estructuran las representaciones y las prácticas objetivadas de los sujetos sociales. Entre otras cosas, el *habitus* suscita una especie de personalidad común, que es identificable en la forma de ser de los individuos que conforman un determinado grupo (Fraga Luque 2019:59-60).

Es gracias a estas misiones alemanas que han contribuido a formar el carácter del maestro ecuatoriano, sobre todo en lo relacionado con la formación de hábitos, costumbres y amor al trabajo; y a esto se debe de sumar la visión educativa velasquista que comprendía una ideología higienista y moralista que influyó en el pensamiento de los maestros ecuatorianos durante la primera mitad del siglo XX (Terán y Soasti 2006:50).

Después de Velasco Ibarra, los siguientes Presidentes y políticos del Ecuador no hicieron grandes cambios en el sistema educativo, y en su mayoría eran gente machista, vulgar, autodenominados patán de noble corazón, e incluso admiradores de Hitler como afirma Cueva (1988:100-101), este escenario político propició la proliferación de instituciones educativas privadas para segmentos sociales que debían ser atendidos por la educación pública (Terán Najas, 2015: 3). Sin embargo, gran parte de las reformas educativas

de la década de 1990 se produjeron gracias al gremio docente, ciertas asociaciones de rectores y el apoyo de la Universidad Andina Simón Bolívar que lideró durante una década, en convenio con el Ministerio de Educación, un programa de Reforma del bachillerato que reunió en su etapa experimental alrededor de 250 escuelas de todo el país y capacitó a miles de docentes (Ibíd., p. 4).

El Ecuador en la década de 1990, en materia de educación, siguió las políticas educativas neoliberales que se implementaron en la mayoría de los países latinoamericanos, introdujeron nuevas diferenciaciones propias de los procesos globales de modernización del reparto inequitativo de los beneficios de la sociedad del conocimiento, no contribuyeron a la mejora de la calidad educativa, ni al aprendizaje de los estudiantes, más bien dichas reformas educativas siguieron parámetros relativamente convergentes en lo que se dio en llamar el Consenso de Washington, con gobiernos como ya se ha mencionado anteriormente, de orientación neoliberal (Pedró y Puig 1998:167; Rivas y et. al. 2020:57; Terán 2016:10).

2.1.3.1.7 Revolución Ciudadana.

Con la asunción de Rafael Correa a la Presidencia del Ecuador, el modelo educativo vigente cambió drásticamente, entre los años 2007 al 2014 se produjo un cambio sustancial tanto en el crecimiento desmedido y burocratización del Ministerio de Educación como en el desarrollo de políticas de territorialización administrativa tendientes a generar formas de reconcentración escolar articuladas bajo el control y regulación de la autoridad central, lo que resultó en un “desempoderamiento de los actores sociales del sistema educativo representados por estudiantes, docentes y comunidades educativas” (Terán 2016: 3), es importante señalar que con estos cambios introducidos por la Revolución Ciudadana, lograron que las escuelas del sistema educativo intercultural bilingüe perdieran cohesión,

fuerza y metamorfosis para convertirse en escuelas transformadoras de la cultura en la que emergen, es decir se perdió la oportunidad para que la escuela fuera un proyecto impulsado por la propia comunidad cuyos aprendizajes eran socialmente demandados, una escuela comunitaria como motor de desarrollo sociocultural, económico y ambiental, sin embargo, estas escuelas eran despreciadas por el régimen como escuelas de miseria y pobreza, la escuela para estas comunidades fue un espacio de cohesión e integración comunitaria, con papeles decisivos en los procesos de reproducción social y simbólica de la comunidad y en la formación y articulación de líderes y lideresas indígenas (Terán 2015:4).

La centralización del sistema escolar, que se produjo en el Gobierno de Rafael Correa, despojó del protagonismo de los actores directos (estudiantes, docentes y padres de familia) y suprimió al mismo tiempo las alianzas con entidades vecinas y afines, por lo que produjo un empobrecimiento de la educación pública. Como resultado de tal centralización por parte del modelo político educativo del correísmo, varias escuelas comunitarias fueron cerradas, y otras pasaron por un proceso de precariedad en algunos casos, hasta su desaparición. Esto no quiere decir necesariamente que antes del gobierno de Correa estuvieran en óptimas condiciones, pero es claro que, ante su desaparición o deslegitimación, se suprimieron todas las posibilidades de mejora.

Sí, es claro que durante la década que gobernó Correa se construyeron las escuelas del milenio, se consolidó la política de gratuidad escolar, se introdujo el programa de Bachillerato Internacional en las instituciones fiscales, se prohibió la repetición escolar en los subsistemas preparatorios, básicos elementales. En promedio, mejoró el salario de los docentes, en contraste con eso, se suprimieron las escuelas, según el Ministerio de Educación, en 2013 se pasó de 19.023 escuelas existentes a 5.189 (Terán, 2015); se fomentaron

dinámicas de exclusión, ya que se requería alta calificación para ingresar al Bachillerato Internacional o a las escuelas del milenio, además se reprimió con fuerza y crueldad la protesta estudiantil y se criminalizó la protesta docente. Por solo mencionar algunos casos, hubo represión a los estudiantes del Colegio Mejía de la ciudad de Quito en septiembre de 2011 (El Universo 2011), a los estudiantes del Colegio Central Técnico en febrero de 2013, por no cumplir con el nuevo pensum del técnico bachillerato y por el cambio de denominación de escuela técnica a unidad educativa (Terán 2015:6, 2016:8). El conflicto con el profesorado ecuatoriano se planteó por la evaluación docente que querían implementar el correato, a lo que se oponían los docentes no era a la evaluación *per se*, más bien su desafío era una evaluación dicotómica de verdadero y falso o de opción múltiple, lo que los docentes demandaban fue una evaluación integral del sistema educativo en torno a la práctica educativa y no como parte de un examen, y que aporte elementos que permitan analizar las causas para, a través de la formación y con una visión integral, dar paso a las debidas correcciones (Isch 2013:50; Terán 2016:6) .

La Ley de Educación que se creó en 2011 y su reglamento que se expidió en 2012, no suprimió la pérdida del año escolar en la educación básica superior y bachillerato, sino que mitigó su impacto y brindó mayores oportunidades a los estudiantes para que puedan aprobar el año escolar, y así que se sumaron los exámenes remediales y de gracia al examen supletorio que era el único decisor de la promoción escolar hasta antes de promulgarse el reglamento respectivo. La pérdida de un año, lo mismo que se le puede llamar fracaso escolar, no es más que una expresión de la exclusión educativa y de las desigualdades sociales de los estudiantes, mantener la repitencia escolar dentro del sistema escolar ecuatoriano es ineficiente e ineficaz porque no mejora el aprendizaje de los estudiantes y aumentan las

diferencias y brechas sociales (Escudero Muñoz, González González y Martínez Domínguez, 2009).

Muchas veces se considera la repetición escolar como un fracaso escolar, y lamentablemente con el fracaso escolar se cae en las visiones más tradicionales y conservadoras donde se piensa que el principal responsable o culpable del “fracaso escolar” es el propio alumno, eximiendo así el trabajo del docente y la gestión de la institución educativa, en realidad los pobres son los más débiles, así como las familias de quienes se creen responsables de su pobreza (Carneros Revuelta 2018:50), como muy bien expresa Bourdieu (2013), es “bueno recordar que los dominados siempre contribuyen a su propia dominación” (p. 17), hay una clara correlación entre el origen social y los resultados escolares (p. 58), las ideas que se hacen los profesores de sus alumnos y de los trabajos que los mismos realizan en el aula son producto de la interpelación en la práctica de estructuras mentales que son producto de la incorporación de estructuras sociales (Bourdieu 2015:51) muy arraigadas en las estructuras mentales de los docentes, de las familias y de la sociedad en general. Hay que tener en cuenta que el fracaso escolar es un fracaso del docente, de la escuela, de los directores, de la sociedad, es un problema de calidad educativa y de lo que se entiende por ella, pero lo más importante es que la repetición no resuelve el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por el contrario, es un proceso destructivo que los estigmatiza, los invisibiliza, les produce sufrimiento y baja autoestima; sobre la repetición escolar lo abordaremos con mayor profundidad más adelante.

En el Ecuador se introdujeron muchos cambios para mejorar la calidad educativa en la época de la revolución ciudadana, al ser la educación una función esencialmente social el Estado Ecuatoriano junto con el Gobierno no se desinteresaron de ella (Durkheim 1999:37),

muy al contrario, la educación se convirtió en un instrumento para la propagación de sus ideales políticos, y así aparecieron términos como eficacia, eficiencia, equidad; sin embargo, parece que el verdadero objetivo de la educación era educar para la competitividad y no para la comprensión y la convivencia, la escuela sigue siendo, en palabras de Giroux (2011:91), un lugar de dominación y contestación, es importante pensar que la dominación juega un rol importante con el poder que tienen los docentes en las escuelas, estos mecanismos de dominación deben ser analizados por los maestros para comprender cómo interactúan en la escuela, cómo son reproducidos y cómo resisten los estudiantes a los mismos, de igual manera el poder que es un fenómeno en constante movimiento, es un proceso que está siempre en juego (Foucault, citado en Giroux, 2011:91).

Desde la perspectiva de la pedagogía crítica, se ha señalado claramente que una reforma educativa que se base en el parámetro de la eficacia, coloca necesariamente el valor de los medios y técnicas por encima de los principios básicos de democracia e igualdad y ese es el caso ecuatoriano (Terán 2015:10). De la misma manera, la generación de políticas homogeneizadoras y estandarizadas, como las que se crearon en el gobierno de Rafael Correa, que muchas veces tienen relación con el discurso de la igualdad de oportunidades, pueden conducir a procesos de exclusión y discriminación de tal manera que entran en contradicción con una realidad social diversa, plural y cambiante (Terán 2016:9).

El neoliberalismo educativo, término con el que se conoce a las tendencias educativas auspiciadas por instituciones financieras internacionales, expresan el traslado a la esfera de la educación pública de lógicas surgidas en el mundo laboral y empresarial, de ahí la adopción de conceptos como calidad, eficacia, eficiencia, competencias, empresa, estándares, etc. Y más, en el pensum de estudios de bachillerato ecuatoriano se introdujo una

asignatura denominada Emprendimiento y Gestión con el objetivo de promover la cultura del emprendimiento para favorecer la conexión entre educación, visión de futuro y el trabajo por cuenta propia para contribuir al perfeccionamiento de los sistemas de cualificación, y formación profesional, estas líneas expresan claramente una opción neoliberal, a pesar de que el gobierno de Correa se manifestó como parte del grupo de países que practicaban el Socialismo del Siglo XXI.

El expresidente Lenín Moreno siguió en un principio la línea del expresidente Correa, es importante señalar que Moreno fue vicepresidente de Correa en el primer período de su mandato, pero luego se enemistó con él. El Ministro de Educación, de Lenin Moreno llamado Milton Luna, tuvo la decisión de reabrir escuelas unidocentes en el sector rural que estaban cerradas en el gobierno anterior y con esa apertura lo que buscaban era mitigar el perjuicio causado a las comunidades por el cierre de centros para abrir escuelas educativas del milenio (Vásquez 2019). Sin embargo, gran parte del sistema educativo que dejó Correa quedó intacto y no se hicieron cambios importantes.

2.1.3.1.8 Sistema Educativo Ecuatoriano Actual.

El actual Presidente de Ecuador, Sr. Guillermo Lasso, sin salirse mucho de la línea educativa de Lenín Moreno, en marzo de 2022, presentó el modelo educativo uni-docente, bi-docente y pluri-docente y mencionó que era necesario vincular comunidad y escuela; el objetivo de la Ministra de Educación, María Brown, es fortalecer, potenciar y proteger la diversidad y riqueza cultural de las zonas rurales del Ecuador, inclusive el primer mandatario ejemplificó el enfoque del nuevo modelo educativo que propone refiriéndose a las actividades artesanales en totora, manifestó que “los alumnos de esta institución realizan maravillosas artesanías en totora. La mejor forma de aprender es practicando y adquiriendo

así conocimientos valiosos y de gran utilidad para el futuro. Rescatamos el valor de las escuelas rurales y la educación intercultural” (Radio La Calle 2022).

Las reaperturas de las escuelas uni y bidocentes no mejoran la calidad educativa, ni aportan valor agregado al conocimiento de los estudiantes, en la introducción de actividades laborales en la escuela lo que se presenta es una nueva colonización de los sistemas de mercado y el Estado respecto al mundo de la vida; esta reapertura de las escuelas influye negativamente en el aprendizaje de los estudiantes, quienes no tienen las mismas oportunidades de contar con una escuela completa, de calidad, con las condiciones mínimas para garantizar aprendizajes significativos y una infraestructura adecuada que permita trabajar con calidez y afecto; lo que se puede ver con estas reaperturas son las relaciones de asimetría que existen en la sociedad ecuatoriana. Como muy bien lo menciona Foucault (2004), existe una distribución de poder en la escuela que reproduce formas sociales injustas y divide a los grupos sociales, y de esta manera tiende a reproducir relaciones de dominación porque existen formas de asimetría, que se dan en una distribución desigual del conocimiento.

En el 2021 se creó la nueva Ley de Educación, dicha Ley fue un remiendo de la anterior al eliminar algunos artículos y agregar otros, no hubo cambios significativos y lo positivo para el personal docente fue el aumento salarial, pues los docentes que ingresan al magisterio en la categoría G, pasaban de ganar \$817 a \$986 dólares (Asamblea Nacional 2021: Art 116), y dicho aumento fue precedido por una protesta social por parte de los educadores porque el Gobierno no quiso reconocer desde un principio dicha alza económica y la Corte Constitucional del Ecuador tuvo que dirimir el conflicto y recién en octubre de 2022 se pudo ver reflejado el aumento salarial (El Comercio 2022).

Estas políticas educativas que presenta el actual Gobierno del Ecuador, tienen mucha similitud con las reformas educativas neoliberales de la década de los 90. Jurjo Torres (2017) menciona que en los siglos XIX y XX en pleno auge de la industrialización, lo que requerían las fábricas y empresas eran buenos obreros y obreras, y lo que hacen muchos gobiernos a través de las instituciones escolares es educar y disciplinar trabajadores, lo que se buscaba en el fondo era transformarlos en autómatas, de ahí se infiere que se premiaba el buen comportamiento en la escuela y la obediencia de los estudiantes y la falta de comprensión de los contenidos académicos; era más preferible que un estudiante sumiso y obediente pasara el año escolar, aunque no sepa ni comprenda los contenidos del texto escolar; en cambio un alumno rebelde, el estigmatizado como “indisciplinado” tenía muchas más posibilidades de ser suspendido por su mala conducta, aun sabiendo las lecciones que exigía el plan de estudios y realizado correctamente las tareas escolares que le enviaban los profesores (p. 33). Es así como el sistema educativo ecuatoriano se ha convertido en un sistema sancionador, punitivo, que responde a un pensamiento hegemónico que ha dominado el pensamiento educativo ecuatoriano en los últimos años, la pérdida de un año sigue siendo el instrumento catalizador que contribuye a disciplinar cuerpos como muy bien menciona Foucault (2004, 2008; Zuluaga de Echeverry et al. 2005) .

Michel Foucault (2004) despliega en vigilar y castigar un desarrollo profundo de cómo los individuos piensan que son más libres cuanto más sometidos están, y el papel que juegan las instituciones educativas en esta creencia. Muestra que la escuela, ejerciendo el mismo tipo de poder que la fábrica, la cárcel, el cuartel o el hospicio, busca disciplinar el cuerpo y la mente de los individuos para el ejercicio del poder, de esta forma se reproduce la dominación y la desigualdad (Girux 2011). En lo que respecta a la enseñanza, los

instrumentos de examen son una estrategia para reproducir las relaciones de poder. Si un alumno está a merced del evaluador, se estila que se encuentra sometido a algún tipo de poder. Las personas se clasifican a sí mismas como objetos, revelan sus verdades y construyen sujetos. De este modo, el poder moderno crea individuos dominantes.

La relación entre conocimiento y poder consigue establecerse en las instituciones educativas, sin embargo, resulta imposible ejercer el poder sin un conocimiento previo. Poder y conocimiento son las dos caras de la misma moneda, porque todo poder crea conocimiento y todo conocimiento procede del poder. El mensaje expreso es que, los estudiantes que se adapten al conocimiento previo tendrán éxito, mientras en lo que no, experimentarán todo lo contrario como el fracaso, frustración y trascenderá a su desarrollo en el contexto social. En este sentido, la educación garantiza el libre acceso al conocimiento asume un objetivo de lucha política, “todo sistema de educación es una forma política de mantener o modificar la adecuación de los discursos a los saberes y poderes que implican” (Foucault 2008:45).

Es importante tener en cuenta que los centros de educación escolar son un terreno privilegiado para el estudio y para el poder, pues en ellas (las instituciones educativas) el poder llega a ejercerse de forma clara y explícita. En ellos se construye un saber y se explicita un poder. No se trata de un saber-poder que vigila y castiga, sino de una manera de definir la realidad y construir el mundo formando individuos “normales”, dóciles y sumisos (Foucault 2004) que permitan aflorar el currículum oculto (Girux 2011: 73), estas personas triunfarán en una sociedad sometida y disciplinada. Los recursos culturales son previamente diseñados, seleccionados, organizados y distribuidos en las escuelas para asegurar las relaciones de poder existentes (Girux 2011). Estas estructuras promueven la reproducción social, como

señala Bourdieu (2015) “las estructuras estructurantes son estructuras estructuradas que tienden a reproducir el orden sin saberlo ni quererlo” (p. 103).

El actual gobierno de Ecuador, es un gobierno neoliberal, sigue las recomendaciones en materia educativa, de muchos organismos internacionales como el Banco Mundial, la OCDE y en menor medida la UNESCO quienes son explícitos y contundentes defensores de una globalización neoliberal, argumentando que la globalización del comercio no solo favorece el negocio internacional, sino que es una forma adecuada de empoderar a los pobres. En cambio, los críticos de este sistema sostienen que el neoliberalismo enriquece tanto a la élite global a expensas de los trabajadores comunes y de los países pobres, además de eliminar la capacidad de los gobiernos nacionales para responder de manera efectiva a las desigualdades sociales (Rizvi, Lingard y Mimiaga, 2013:167).

El 18 de febrero de 2023, el presidente Guillermo Lasso emitió el Nuevo Reglamento de la Ley de Educación Intercultural (RLOEI). En el Art 18 se menciona que la esencia de la evaluación educativa es retroalimentar al estudiante para que alcance los mínimos establecidos en el currículo, además de brindar información al docente y a la institución educativa para mejorar la metodología implementada. En este mismo artículo y en el Art 4 del Acuerdo Ministerial-MINEDUC-12 A del 2023, se destaca que “los procesos de evaluación dirigidos a los estudiantes no siempre deben incluir la emisión de notas o calificaciones”.

No obstante, en el Art 27 del RLOEI se indica que los estudiantes del subnivel preparatorio serán promovidos automáticamente y en caso de no alcanzar las competencias mínimas, el representante legal podrá solicitar a la institución educativa, que el estudiante **sea reubicado en el mismo grado**, con el objeto de favorecer su desarrollo evolutivo (énfasis

añadido). Lo que menciona el Art. 27 es que los niños podrán repetir desde el nivel inicial inclusive si es que no alcanzan las destrezas mínimas, y para ello mencionan que sea el padre de familia quien lo solicite, esta solicitud por parte del padre de familia de seguro estará acompañada de un reporte académico por parte de los docentes y autoridades de la institución, quiénes intentarán convencer al padre de familia para que haga repetir a su representado el año escolar, con este artículo el Ecuador ha retrocedido 25 años.

Rosa Torres (1995), pedagoga ecuatoriana, realizó un estudio detallado de las razones pedagógicas por las cuales los docentes deciden hacer repetir el año escolar a un estudiante, y concluyó que la repetición se basa en supuestos erróneos como “si el estudiante no aprendió o no aprendió lo suficiente, aprenderá si toma exactamente el mismo camino una segunda vez”, “el estudiante no aprendió nada en el transcurso del proceso, y por lo tanto es necesario volver a empezar” y “que el conocimiento y el aprendizaje operativo en una dimensión lineal, siguen rutas fijas, y son el resultado del ejercicio repetitivo”. Para Torres (1995) la repetición en los primeros grados está estrechamente vinculada a problemas en la enseñanza de la lectura y escritura, la misma que está basada en comprensiones estrechas y caducas del lenguaje y del proceso de aprendizaje de la infancia, atada lamentablemente a viejos métodos pedagógicos; cerca del 50% de los estudiantes que ingresaban a primer grado, en la década de los 90 del siglo pasado, repetían el año escolar y a quiénes más afecta la repetición es a las zonas rurales, poblaciones indígenas y los sectores pobres en general (p. 8).

Un reporte periodístico en Ecuador (Ramos 2022) menciona que en el año académico 2018 – 2019 el total de estudiantes que repitieron el año fue de 83.372 y si bien durante la pandemia el número de repetidores bajó significativamente a 30.037 estudiantes, el número de estudiantes que abandonaron el sistema escolar aumentó drásticamente a 195.188

estudiantes (Machado y Castillo 2022). Existe una estrecha relación entre la repitencia y la deserción escolar (Álvarez Blanco, García Díaz y Tuero 2020; Arroyo Resino, Constante Amores y Asensio Muñoz 2019; Cabrera Rodríguez 2019; González Motos, Bonal y Zancajo 2021; Montalbán y Ruiz-Valenzuela 2022; Patiño De Los Santos 2013; Prego, Llorente y Lestón 2019; Rizo Areas y Hernández García 2019; Suberviola 2021) por lo que se puede concluir que de esta enorme deserción escolar, son muchos los que optaron por abandono y no por repetir curso.

Lamentablemente, con la nueva RLOEI se podría duplicar este número de desertores escolares y repetidores, por lo que el anterior reglamento educativo prohibía la repetición en los subniveles preparatorio, elemental y medio, con el actual Reglamento se puede repetir desde inicial, siempre y cuando el padre de familia sea el que lo solicite, y a partir de cuarto grado, la autoridad de la institución educativa puede disponer que el alumno sea reubicado en el mismo grado. Lo más irónico de la repetición escolar es que no resuelve el aprendizaje de los alumnos, tiene efectos perversos, es una medida costosa e ineficiente para resolver el problema de aprendizaje de los estudiantes, y los que repiten son siempre pobres y marginados, y contribuye a tener una autoestima muy baja porque los repetidores sienten que no son reconocidos, lo que puede causar depresión, miedo, fracaso escolar, falta de aspiraciones y en algunas ocasiones puede provocar el suicidio (Klaric 2017; Carrero Arias, Mendoza Castro, y Serrano Contreras 2022; Sánchez Acosta 2021) .

La Constitución Política del Ecuador vigente en el Art. 343, menciona que el sistema educativo debe funcionar de manera flexible y dinámica, y que requiere segmentos de escolarización tanto articulados como independientes, que permitan a los sujetos fluir entre

la vida y la escuela, salir del sistema y volver a él, tener opciones laborales y académicas intercambiables.

Es importante generar nuevos referentes didácticos, que más que símbolos como el vestido o las maneras (sin querer decir que no son importantes) tomen como referente la mística del trabajo, la curiosidad intelectual, el respeto y empatía por los estudiantes. Los retos de hoy son distintos: la necesidad de innovación es mucho más acelerada. La cobertura educativa debe ser universal, sin descuidar la diversidad y la consigna de inclusión para todas y para todos, en pro de la construcción de una escuela comprensiva, como nuevos educadores se necesita generar nuevos referentes profesionales de un renovado habitus docente, que se haga reconocible en los destellos de una sociedad innovadora, justa y solidaria, o lo que es lo mismo, de un futuro mejor (Fraga Luque 2019:60).

2.1.4 Análisis comparativo con otros sistemas educativos.

El análisis comparativo con otros sistemas educativos es fundamental para comprender mejor las políticas y prácticas relacionadas con la repitencia escolar en el sistema educativo ecuatoriano. Al examinar otros contextos educativos, podemos identificar similitudes y diferencias, así como posibles conocimientos y lecciones aprendidas que se pueden aplicar para mejorar el sistema educativo en el Ecuador.

Una comparación con otros sistemas educativos muestra que la repetición escolar es una práctica común en muchos países. Sin embargo, la asistencia y las políticas relacionadas con la repetición de grado pueden variar considerablemente. Por ejemplo, en algunos países, la repetición escolar es ampliamente aceptada y utilizada como una estrategia para asegurar el dominio de contenidos y habilidades. En otros países, sin embargo, la repetición escolar

es vista como una medida punitiva y desaconsejada.

Un ejemplo de un sistema educativo que adopta un enfoque diferente a la repetición de grado es el sistema finlandés (Melgarejo 2016; Sahlberg 2016b). En este sistema, la repetición escolar se minimiza y se considera una medida de último recurso. Por otro lado, el sistema finlandés prioriza la instrucción individualizada y el apoyo a los estudiantes que experimentan dificultades de aprendizaje. Este enfoque de la enseñanza basado en la personalización se ha asociado con mejores resultados académicos y una mayor inclusión social.

Otro ejemplo interesante es el sistema educativo de Corea del Sur. En este contexto, la repetición escolar es vista como una medida necesaria para garantizar el acceso a las mejores universidades y oportunidades laborales. Sin embargo, muchas investigaciones y reportes periodísticos han demostrado que la repetición escolar o las bajas calificaciones en Corea del Sur puede tener consecuencias negativas para la salud mental de los estudiantes, ya que enfrentan una intensa presión para lograr el éxito académico (Klaric, 2017).

Además, en países como Canadá y Suecia, la repetición escolar está muy desaconsejada y se considera ineficaz para mejorar el rendimiento académico. En estos sistemas educativos, la atención se centra en el apoyo y la intervención oportuna para ayudar a los estudiantes a superar las dificultades de aprendizaje.

A continuación, presentamos una figura que grafica las tasas de repetición escolar en comparación con países de América Latina y el mundo.

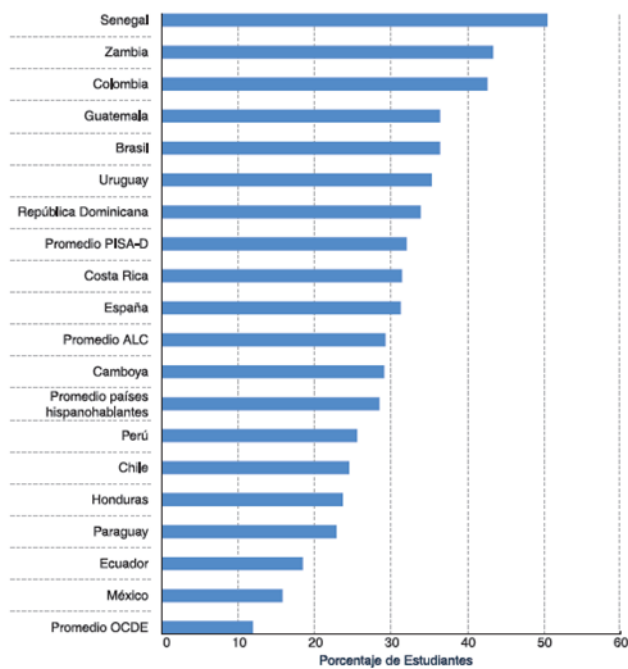


Figura 2. Tasas de repetición de cursos.

Fuente: Ineval, 2018

Realización: Ineval, 2018.

Es importante señalar que, si bien en este cuadro comparativo Ecuador tiene un bajo porcentaje de repitencia escolar en comparación con otros países de América Latina, se debe al Reglamento de la Ley de Educación que expidió el ex-presidente Rafael Correa, que limitó la repitencia escolar para la Educación Superior General Básica y Bachillerato, y, además, se otorgan 3 oportunidades a los alumnos para aprobar la materia, una vez finalizado el ciclo lectivo. Estos exámenes se denominaron Supletorio, Remedial y Gracia. En febrero de 2023, el presidente de la República Guillermo Lasso, expidió un nuevo Reglamento de la Ley de Educación, donde cambia este sistema e introduce la repetición escolar a partir del 5° grado, es decir, desde la Educación General Básica Media, y elimina los exámenes remediales y de gracia, por lo que los alumnos sólo tendrán una oportunidad de aprobar el curso académico.

Ello supone que este porcentaje de repetición escolar, a futuro, aumentará el número de repetidores escolares provocando una mayor deserción escolar, aumentando las brechas sociales, económicas y las desigualdades en la educación y eliminando de esta manera la igualdad de oportunidades para todas las personas y la equidad en la educación causando una gran injusticia social.

Al comparar estos diferentes sistemas educativos, podemos observar que la repetición escolar no es una solución única a los desafíos de la educación. Existen enfoques alternativos y estrategias de apoyo que se pueden implementar para mejorar el desempeño de los estudiantes sin recurrir a la repetición de grado. Estos enfoques incluyen instrucción personalizada, intervención oportuna y apoyo emocional y social para los estudiantes.

En el contexto del sistema educativo ecuatoriano, la comparación con otros sistemas educativos puede brindar información valiosa para repensar políticas y prácticas relacionadas con la repitencia escolar. Es importante considerar las necesidades y circunstancias específicas de los estudiantes ecuatorianos y adaptar los enfoques educativos en consecuencia. Aprender de otros sistemas educativos puede ayudar a informar políticas más inclusivas, personalizadas y centradas en el estudiante que promuevan el éxito académico y la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes en Ecuador.

2.1.5 Posibilidades y fracasos de los Sistemas Educativos.

La Repetición Escolar (RE) es un fenómeno que tiene una trascendencia importante y de gran interés en el ámbito educativo en América Latina durante los últimos años. Europa ha ido reduciendo cada año significativamente el número de repetidores, y en algunos países como Finlandia la repetición escolar ya no existe (Gortazar 2021; Melgarejo 2016; Sahlberg

2016a). La RE se refiere a la práctica de hacer repetir un año escolar a un estudiante debido a su bajo rendimiento académico o su incapacidad para cumplir con los requisitos del grado en el que se encuentra.

Según la OCDE (2020) la repetición de grado es la práctica de exigir a los estudiantes que permanezcan en el mismo nivel de grado por un año adicional, en lugar de promoverlos al siguiente grado junto con sus compañeros de la misma edad, generalmente se repite un año cuando no se desempeñan bien académicamente y la intención es que al repetir el estudiante aprenda lo que supuestamente no ha aprendido en el primer año que cursaba.

Esta práctica ha sido objeto de debate, pues se ha demostrado que la repetición escolar no mejora el rendimiento académico de los estudiantes (Gortazar 2021; Patiño De Los Santos 2013; Torres, Rosa María 1995; Torres Santomé 2008, 2017), así como puede tener efectos negativos a largo plazo en su desarrollo académico, emocional y social, es decir es un proceso destructivo más que constructivo, no beneficia de ninguna manera la adquisición de aprendizaje, sino que sirve para estigmatizar a los estudiantes (Maddonna 2016).

RE, o repetición de grado, es un fenómeno educativo que ha dado lugar a un debate considerable a lo largo de la historia de la educación moderna. Esta práctica implica que un alumno repite curso académico por su incapacidad para cumplir con los objetivos de aprendizaje establecidos. A lo largo de los años, las percepciones y aplicaciones de la repetición escolar han cambiado significativamente, en respuesta a investigaciones académicas y tendencias pedagógicas.

Históricamente, la repetición escolar ha sido vista como un remedio necesario para el bajo rendimiento académico. Durante la mayor parte del siglo XX, esta práctica fue comúnmente aceptada en muchos sistemas educativos de todo el mundo. La filosofía que

subyacía a esta práctica era que un año adicional brindaría a los estudiantes la oportunidad de fortalecer y consolidar su aprendizaje (Jimerson, 2001). Se consideró que repetir la escuela promueve la equidad, permitiendo que todos los estudiantes dominen las habilidades y los conocimientos básicos antes de avanzar al siguiente nivel.

La RE se ha convertido en un problema común en los sistemas educativos de América Latina. La RE, también conocida como reprobación, repetición de grado o fracaso escolar, ha sido un método utilizado en el sistema educativo durante décadas para atender y enfrentar el bajo rendimiento académico, este procedimiento implica que un estudiante repite un año escolar completo por no haber alcanzado los objetivos académicos mínimos requeridos, se decide que si un estudiante no alcanza los objetivos de aprendizaje establecidos para su nivel, se ve obligado a repetir el mismo año escolar, por lo tanto la repetición se refiere a la situación en la que un estudiante no puede avanzar al siguiente grado escolar por bajo rendimiento académico o por no cumplir con los requisitos necesarios para avanzar.

Hay educadores y autoridades educativas que perciben la RE de forma positiva, sin embargo, en las últimas décadas ha habido una creciente ola de críticas contra la repitencia escolar. La investigación ha demostrado que la repetición de grado puede tener consecuencias académicas y emocionales perjudiciales para los estudiantes, incluida la reducción de la autoestima, el aislamiento social y una mayor probabilidad de abandonar la escuela (OCDE, 2012).

Las tendencias actuales en la repetición escolar varían considerablemente de un país a otro. En muchos países europeos, como Finlandia, Islandia se ha adoptado una política de promoción automática, lo que significa que los estudiantes avanzan al siguiente grado

independientemente de su rendimiento académico. Esta política ha sido implementada con la intención de evitar los efectos negativos de la repetición de grado.

En contraste, en los Estados Unidos y en algunas otras regiones, se ha adoptado una política de *promoción no social*, por la cual los estudiantes deben demostrar un nivel de competencia en ciertas habilidades y conocimientos antes de avanzar al siguiente grado. Sin embargo, esta política también ha sido objeto de debate, ya que algunos creen que podría conducir a un aumento en la tasa de repetición escolar y exacerbar las desigualdades educativas.

Este problema es más común en países con bajos niveles de desarrollo económico y educativo, por ejemplo, países en vías de desarrollo como América Latina o África. Por otro lado, países europeos como Noruega, Inglaterra, Finlandia e Islandia, han adoptado una política de **promoción automática**, que permite a los alumnos avanzar de grado independientemente de su rendimiento académico (Ver figura 3).

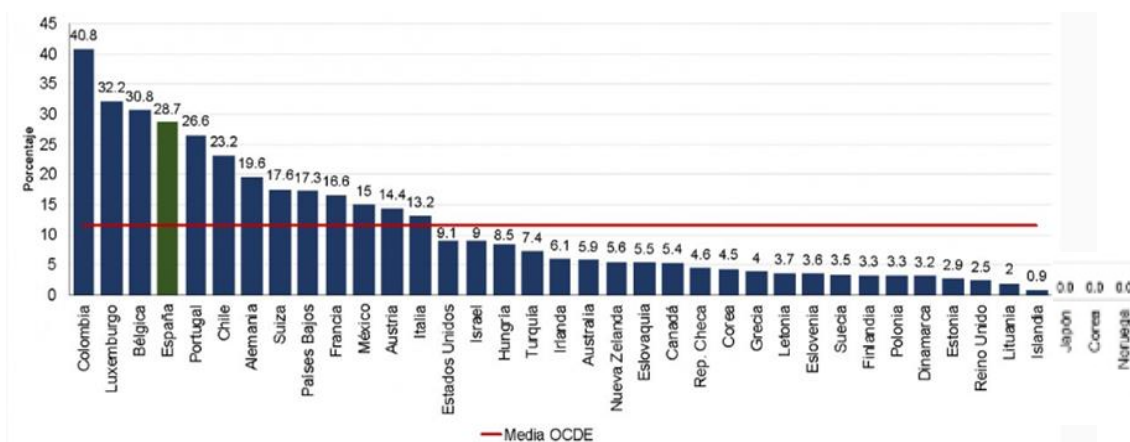


Figura 3. Porcentaje de alumnos de 15 años que ha repetido curso como mínimo en una ocasión (2018).

Fuente: González Motos, Bonal, y Zancajo (2021); OCDE (2020)

Este trabajo académico indaga cómo repercute la repetición escolar en el aprendizaje, sobre todo se lo hace en el nivel que antes se denominaba secundaria y que corresponde en la actualidad a educación general básica superior y bachillerato, sin embargo, es importante tomar en cuenta los datos estadísticos de la repetición escolar en la escuela, para comprender de manera integral este fenómeno. A principios del siglo XXI se estimó que del 5 al 10% de los estudiantes repiten anualmente en los Estados Unidos lo que representaba más de 2,4 millones de niños cada año (Jimerson 2001). Actualmente en Argentina se está llevando a cabo un nuevo modelo educativo en las provincias de Santa Fe, que implica la no repetición de grado, lo que implica la guía de acompañantes de trayectorias para dar viabilidad al proyecto de avance continuo (Busnadiego 2023; Goy 2023), esto supone un cambio de paradigma en la forma de reflexionar sobre el aprendizaje de los estudiantes. Para la ministra de Educación de la Provincia de Santa Fe, Adriana Cantero, “la repitencia misma en el mundo entero, ha demostrado que no mejora ningún aprendizaje” (Página|12 2022), por lo que con esta nueva propuesta académica que lidera finalmente, se quiere fortalecer el vínculo pedagógico con la escuela.

El informe presentado por la ministra de Educación de la provincia Santa Fe de Argentina, indica que, en el año 2019, de un total de 244.681 alumnos, 33.529 repitieron y 16.237 abandonaron; mientras que en el año 2021 hubo 258.949 alumnos, de los que repitieron 23.406 y abandonaron la escuela 12.296 (Página|12 2022). Según el informe Pisa 2018 (OCDE 2020) los estudiantes que han repetido grado tienen un peor rendimiento escolar y actitudes muy negativas hacia la escuela o institución escolar en relación a sus compañeros que no han repetido grado tanto en la escuela como en bachillerato.

La historia de la repetición escolar está marcada por cambios notables en su percepción y aplicación. Durante gran parte del siglo XX, la repetición de curso fue una práctica comúnmente aceptada, en gran parte incuestionada durante casi todo el siglo XX (Jimerson 2001). Se creía que dar a los estudiantes una *segunda oportunidad* para dominar los contenidos y las habilidades esenciales sería beneficioso para su desarrollo académico. Sin embargo, a fines del siglo XX y comienzos del nuevo milenio, este paradigma ha sido objeto de considerable escrutinio y debate. La investigación académica ha comenzado a cuestionar la efectividad de la repetición de grado y algunos hallazgos han sugerido que esta práctica puede tener consecuencias académicas y socioemocionales negativas (Massimo 1996; OCDE y OCDE 2012; UNESCO 2015, 2017, 2018, 2019). En la figura 3, presentamos un cuadro del porcentaje de alumnos de 15 años que han repetido el año alguna vez en su historia escolar.

En la figura 3 podemos observar como Colombia, un país latinoamericano, lidera el porcentaje de estudiantes que repiten el año con un 40%, en cambio países como Islandia, Noruega, Finlandia, la repetición escolar es casi inexistente; también es inexistente en países asiáticos como Japón y Corea del Sur, sin embargo en estos países la competitividad entre estudiantes por ingresar a la Universidad y dentro de su vida estudiantil los llevan a tomar medidas muy extremas, tanto es así que a Corea del Sur le han denominado el país de los universitarios suicidas (Castillo 2015), son sistemas educativos muy rígidos. En cambio, los países europeos son mucho más flexibles y no se ha evidenciado por parte de sus estudiantes tendencias a la depresión por sus calificaciones o por no poder ingresar a la universidad, ni mucho menos se ha conocido casos de estudiantes que se han suicidado, por lo tanto, el

sistema educativo europeo tiene mejores oportunidades de crecimiento y de apoyo emocional para el aprendizaje de sus estudiantes.

Las diferencias en las tasas de repetición escolar también pueden reflejar diferencias culturales y socioeconómicas. En algunos contextos, se espera que los estudiantes repitan un año si no alcanzan ciertos estándares, mientras que, en otros contextos, la repetición escolar se considera un último recurso o incluso una medida dañina.

La RE refleja una práctica educativa que ha evolucionado a lo largo del tiempo y varía considerablemente entre los diferentes sistemas educativos. El uso de esta práctica sigue siendo objeto de debate, y un análisis detallado y en profundidad de este fenómeno educativo es fundamental para comprender si se trata de un proceso constructivo o destructivo, si ayuda o no a mejorar el aprendizaje.

Según Parsons (Honneth 2014) los valores éticos que constituyen la *realidad última* de toda sociedad alcanzan a los sectores subalternos a través del sistema cultural (escuela) y determinan las pautas de actuación de los miembros a través de los mecanismos de expectativas de roles, obligaciones implícitas e ideales socializados; en resumen: de una sociedad de prácticas sociales (p. 16). Y es a través del ciclo de reproducción social que se conservan los valores e ideales socialmente aceptados (Honneth, 2014: 20). Por eso, la repetición escolar está muy arraigada en la cultura ecuatoriana, y en la estructura mental y social de muchos docentes y académicos que piensan que la repetición es culpa del alumno y sobre ellos recae toda la responsabilidad.

La historia y tendencias de la repitencia escolar muestran un panorama complejo de cambios en las percepciones y políticas. Si bien la RE se ha utilizado tradicionalmente como una estrategia para abordar el bajo rendimiento académico, investigaciones recientes han

cuestionado su eficacia y su impacto en los estudiantes. Las tendencias actuales reflejan este debate, con diferentes sistemas educativos que adoptan diferentes enfoques para la promoción graduada.

2.1.6 Repetición Escolar (Fracaso Educativo) en el Sistema Educativo

Ecuatoriano.

La revisión de la literatura es un paso crucial en cualquier investigación académica, ya que le permite al investigador ubicar su estudio dentro del contexto existente e identificar las brechas que aún deben explorarse. En el caso del fracaso escolar en el sistema educativo ecuatoriano, la literatura existente ofrece una visión integral de teorías, modelos explicativos e investigaciones previas sobre el tema.

Esta práctica es comúnmente utilizada como estrategia para enfrentar los desafíos que enfrentan los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

En el caso específico del sistema educativo ecuatoriano, la repitencia escolar ha sido un tema importante y muy debatido. La historia de la repetición escolar en el Ecuador se remonta a décadas atrás, cuando la práctica fue ampliamente adoptada como forma de enfrentar el fracaso escolar. Sin embargo, a lo largo de los años, varios cambios en las políticas educativas y una mayor comprensión de los efectos negativos de la repetición han llevado a reconsiderar esta práctica.

En términos teóricos, la literatura académica ofrece una serie de modelos explicativos para comprender las razones del fracaso escolar, así por ejemplo tenemos: 1.- La injusta distribución de los bienes culturales y sociales, de esta manera se explica porque los que reprobaban son siempre los más pobres, porque tienen escuelas pobres que empobrecen; 2.-

El responsable del fracaso escolar es la institución educativa, porque presenta al estudiante un currículo desactualizado y descontextualizado, poco atractivo y sin posibilidades de éxito para la mayoría de los estudiantes; 3.- El responsable del fracaso escolar es el estudiante, este es el modelo explicativo que ha imperado y domina el imaginario colectivo docente, se debe de repensar la escuela y alternativas pedagógicas que apoyen al estudiante para que aprenda (Carbonell y Peña 2006). Estos modelos van desde un enfoque basado en las carencias individuales hasta una perspectiva más amplia que tiene en cuenta factores socioeconómicos, culturales y educativos. Brindan información importante sobre las causas y consecuencias de la repetición escolar y ayudan a orientar la investigación empírica sobre el tema.

Ya se han realizado varios estudios (Almeida Terán 2015; Enríquez Mafla 2018; Estrella 2016; Pérez Cardoso et al. 2019; Yépez Yumbilla 2013) sobre la repitencia escolar en el sistema educativo ecuatoriano. Los mismos varían en cuanto a metodología y enfoque, pero en general apuntan a los efectos negativos de la repitencia en el rendimiento académico, la autoestima de los estudiantes y sus perspectivas de futuro. Además, estos estudios destacan la importancia de enfoques alternativos y más inclusivos para promover el éxito académico de los estudiantes.

En el contexto legal y político, el sistema educativo ecuatoriano cuenta con varias leyes y reglamentos que abordan la repetición escolar. Estas leyes están diseñadas para promover la igualdad de oportunidades y garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad. Sin embargo, la implementación de estas leyes y la efectividad de las políticas relacionadas con la repetición escolar son temas de debate.

Al examinar las políticas educativas relacionadas con la repetición escolar, es importante analizar críticamente los enfoques adoptados por las autoridades educativas. Esto

implica evaluar si estos enfoques están basados en evidencia y alineados con las necesidades de los estudiantes. Además, es fundamental considerar las implicaciones de estas políticas para el sistema educativo en su conjunto, incluidas las escuelas, los docentes y la sociedad en su conjunto.

Jimerson (2001) realizó un estudio de los análisis publicados entre 1990 y 1999 sobre la repitencia escolar, y concluyó afirmando que las investigaciones del siglo XX no lograron demostrar que la repetición de curso proporcione un mayor beneficio a los alumnos con dificultades académicas o de adaptación, posición similar adoptada por Holmes y Matthews (citados en Jimerson, 2001) quienes concluyeron que los profesionales de la educación que continúan reteniendo a los estudiantes lo hacen a pesar de la evidencia acumulada que demuestra que el potencial de efectos negativos supera consistentemente a los resultados positivos.

Torres (1995) menciona que los docentes toman decisiones y tienen criterios muy subjetivos y ad hoc para repetir curso a un alumno, entre estos se encuentran la madurez escolar, la asistencia a clases, la disciplina e incluso la higiene y apariencia personal. En muchos casos la repetición es un mecanismo abierto o vedado de amonestación o de castigo (Foucault 2004).

A pesar de la abundante literatura e investigaciones académicas que están en contra de la repetición escolar, hay docentes y autoridades educativas que creen que la repetición escolar puede brindar una base sólida para el aprendizaje futuro, que permita a los estudiantes consolidar sus conocimientos y habilidades antes de avanzar al siguiente nivel educativo.

Es importante reconocer las desventajas asociadas a la repetición de grado en el sistema educativo ecuatoriano. Además, la repetición escolar puede ser perjudicial para las escuelas, que pueden enfrentar desafíos en términos de organización y recursos.

Dadas las desventajas de la repetición escolar, es importante explorar enfoques alternativos en el sistema educativo ecuatoriano. Estos enfoques pueden incluir programas de apoyo e intervención educativa destinados a prevenir la repetición de cursos. Además, es fundamental analizar críticamente estas estrategias y enfoques alternativos para determinar su efectividad y viabilidad en el contexto ecuatoriano.

Un análisis comparativo de la repetición escolar en el sistema educativo ecuatoriano con otros sistemas educativos internacionales puede brindar información valiosa. Esta comparación permite identificar similitudes y diferencias en las políticas y prácticas de repetición escolar, así como aprender de las experiencias de otros países para mejorar el sistema educativo ecuatoriano.

El fracaso escolar es un tema ampliamente discutido en el sistema educativo ecuatoriano, siendo objeto de debates acerca de sus ventajas y desventajas. Este fenómeno puede tener impactos negativos en la autoestima y motivación de los estudiantes, además de perpetuar las desigualdades sociales. Sin embargo, algunos argumentan que la repetición puede dar a los estudiantes la oportunidad de consolidar el conocimiento y desarrollar las habilidades necesarias para el éxito académico. Por ello, es fundamental analizar críticamente las consecuencias de este mecanismo de evaluación en el contexto educativo ecuatoriano (González, 2016).

La repetición escolar es un tema relevante, controvertido y debatido en el sistema educativo ecuatoriano, tiene personas a su favor y otras en contra. Algunos autores (Sierra

Chiriboga, 2021; Rodríguez Peralta, 2022; Estrada, 2001) sostienen que la repetición escolar puede brindar la oportunidad de revisar y consolidar contenidos, conocimientos, habilidades, corregir deficiencias de aprendizaje, mejorar el rendimiento académico; sin embargo, como desventajas la repetición puede conducir a la estigmatización de los estudiantes, afectar negativamente su autoestima, motivar la deserción escolar y perpetuar las desigualdades sociales.

La repitencia escolar en el sistema educativo ecuatoriano es un tema que suscita debates sobre sus ventajas y desventajas. Mientras algunos argumentan que la repetición puede dar a los estudiantes una segunda oportunidad para mejorar su desempeño académico, otros argumentan que esta práctica puede generar estigmatización y desánimo entre los estudiantes. Es importante considerar estos aspectos al momento de discutir las políticas de acceso a la educación superior en el Ecuador (Quinatoa Andrango, 2019).

La repitencia escolar en el sistema educativo ecuatoriano, como se mencionó anteriormente, es un fenómeno que presenta ventajas y desventajas. La repetición puede dar a los estudiantes la oportunidad de consolidar conocimientos y habilidades, sin embargo, la repetición puede tener efectos negativos, como bajar la autoestima y desmotivar a los estudiantes. Es importante que las escuelas y los docentes adopten estrategias de intervención para evitar la repetición excesiva y promover el aprendizaje de manera más efectiva (Cuesta, 2012).

La repitencia escolar es un fenómeno presente en el sistema educativo ecuatoriano que presenta ventajas y desventajas. El mismo puede brindar a los estudiantes la oportunidad de consolidar los conocimientos y habilidades necesarios para avanzar al siguiente nivel educativo. Por ello, es importante analizar en detalle los beneficios y consecuencias del

fracaso escolar para garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes (Cortés Barrero, 2009).

La metacognición y el aprendizaje autónomo son elementos esenciales para que los alumnos adquieran los conocimientos necesarios; comprender y reflexionar sobre sus propios procesos de aprendizaje permite que los estudiantes sean más independientes y eficientes en sus estudios (Gaona, 2019). En estas estrategias de aprendizaje es necesario trabajar con los estudiantes, pues las mismas tienen efectos más positivos para el aprendizaje de los estudiantes que un sistema punitivo como la repetición escolar.

La repitencia escolar es un tema relevante en el sistema educativo ecuatoriano, ya que presenta ventajas y desventajas que impactan directamente en los estudiantes. Para algunos docentes, investigadores y educadores, la repetición escolar puede brindar una oportunidad para que el estudiante revise y consolide los contenidos que no ha aprendido adecuadamente; puede permitir a los estudiantes repasar y consolidar sus conocimientos, mejorando su rendimiento académico, o si se puede pensar que la repetición es la solución para los estudiantes con dificultades de aprendizaje, es importante reflexionar que también presenta consecuencias negativas, como pérdida de motivación y el desarrollo de una baja autoestima en los estudiantes, perpetuando las desigualdades sociales, problemas emocionales, estigmatización de los estudiantes (Maddonna 2016).

La repetición no mejora significativamente el rendimiento académico de los estudiantes a largo plazo, es importante analizar en detalle los efectos de la repetición escolar para tomar decisiones educativas más efectivas que apoyen el desarrollo académico de los estudiantes (Lozano Peña, 2013; Castro Posligua, 2015; Solano, 2022).

La repetición escolar es una práctica común en el sistema educativo ecuatoriano, para algunos autores presenta ventajas, y para otros a cambio posee, inconvenientes. Por un lado, la repetición puede brindar al estudiante la oportunidad de consolidar conocimientos y desarrollar habilidades que no adquirió en el año anterior. Por otro lado, la repetición puede tener un impacto negativo en la autoestima y motivación del alumno, además de reforzar la idea de fracaso académico (Arreaga Álvarez, 2017). Como muy bien señala Bourdieu (2015), los padres están desbordados, los jóvenes aburridos y los empresarios desilusionados por una mala educación, poco adaptada a las necesidades actuales, estos estudiantes muchas veces son víctimas impotentes de un mecanismo competitivo de todos contra todos que clasifican a los estudiantes en una jerarquía única de formas de excelencia, así es como la escuela reproduce la estructura social sin cambio ni transformación, y la repetición escolar contribuye a perpetuar esa estructura, competencia y jerarquía.

La repetición escolar en el sistema educativo ecuatoriano es un tema que suscita acalorados debates, ya que presenta ventajas y desventajas. Por un lado, la repetición puede ofrecer a los estudiantes la oportunidad de consolidar sus conocimientos y habilidades, asegurando una base sólida para el progreso académico. Por otro lado, la repetición puede generar desánimo y baja autoestima, perjudicando el desarrollo de los estudiantes. Por lo tanto, es importante analizar cuidadosamente los pros y los contras de la repetición escolar para tomar decisiones educativas más efectivas (Paucara Condori, 2021).

La repetición escolar es un fenómeno presente en el sistema educativo ecuatoriano, trayendo consigo ventajas y desventajas. La repetición puede dar a los estudiantes la oportunidad de consolidar sus conocimientos y habilidades, además de darles más tiempo para desarrollarse académica y emocionalmente. Sin embargo, la repetición puede tener

efectos negativos, como bajar la autoestima de los alumnos repetidores y perpetuar las desigualdades sociales y educativas. Por ello, es importante analizar en detalle los pros y los contras de la repetición escolar para poder tomar decisiones educativas más adecuadas y eficaces (Morales Cárdenas, 2014, Bartolomé Llorente, 2016).

El uso de objetos virtuales de aprendizaje ha demostrado ser una estrategia eficaz para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en zonas rurales. Estos recursos permiten a los alumnos acceder a contenidos interactivos y dinámicos, facilitando su comprensión y compromiso con los temas tratados. Además, los objetos virtuales de aprendizaje permiten a los docentes personalizar la enseñanza de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes, promoviendo una educación más inclusiva y contextualizada (Pinzón Herrera, 2017).

La Repetición Escolar en el sistema educativo ecuatoriano es un fenómeno que presenta ventajas y desventajas para los estudiantes. Como se mencionó en líneas anteriores, la repetición podría ofrecer a los estudiantes la oportunidad de consolidar conocimientos y mejorar su rendimiento académico. Por otro lado, la repetición puede tener efectos negativos, como la pérdida de motivación y autoestima en los estudiantes. Por lo tanto, es importante considerar cuidadosamente los pros y los contras de la repetición de grado al momento de tomar decisiones sobre la promoción de los estudiantes y se debe de pensar muy bien en las políticas educativas que incentivan la repetición escolar pues los impactos de la misma pueden ser contraproducente para el desarrollo de los estudiantes (Tamayo, 2014; Suárez Peña, 2017).

El fracaso escolar es un tema que genera acalorados debates en el sistema educativo ecuatoriano. Mientras unos defienden esta práctica como una forma de garantizar la calidad

y el rigor académico, otros argumentan que puede conducir a la exclusión y el desánimo de los estudiantes. Es importante analizar las ventajas y desventajas de este sistema para que se puedan tomar decisiones conscientes sobre su aplicación (Pozzo, 2020).

La repitencia escolar es un tema presente en el sistema educativo ecuatoriano, suscitando discusiones sobre sus ventajas y desventajas. La necesidad de comprender las demandas de los alumnos es fundamental para mejorar la calidad de la enseñanza, y también es importante la autocrítica por parte de los docentes, ya que son garantes del aprendizaje de sus alumnos (Llorente, 2015).

2.1.7 Causas y ventajas de la Repetición Escolar.

La repetición escolar ocurre por varias razones, entre las cuales las principales son: bajo rendimiento académico, falta de habilidades y conocimientos, falta de motivación, pobreza y desigualdades sociales, fracaso del sistema educativo y falta de recursos educativos adecuados. En muchos casos, los estudiantes que sufren repitencia escolar tienen problemas en el hogar, como la falta de apoyo de los padres, el maltrato y el abandono, lo que puede afectar negativamente su rendimiento académico y su capacidad de concentración y aprendizaje.

Las causas de la repitencia escolar en América Latina son múltiples y complejas. Uno de los factores más importantes es la pobreza. La falta de recursos económicos limita el acceso a una educación de calidad y afecta el rendimiento escolar de los estudiantes. Además, la pobreza también puede conducir a la deserción escolar, lo que aumenta el riesgo de repetir escuela, muchos estudios académicos asocian la repetición escolar con la ausencia de recursos académicos (González Motos et al. 2021; Machado y Castillo 2022).

Los problemas económicos y sociales pueden contribuir a la repetición. Muchas familias en América Latina no cuentan con los recursos para apoyar la educación de sus hijos y, al menos, necesitan que sus hijos trabajen para contribuir con los ingresos de su hogar. La pobreza, la violencia y la discriminación también pueden afectar negativamente el rendimiento académico y aumentar la probabilidad de repetición.

Un aspecto muy importante a tener en cuenta, como causa de la repitencia escolar, es la calidad de la educación. En muchos países de América Latina, la calidad de la educación es baja debido a la falta de inversión en infraestructura, materiales didácticos, formación docente y programas educativos adecuados. Como resultado, los estudiantes tienen dificultades para aprender y no pueden lograr sus objetivos de aprendizaje, así por ejemplo, los resultados de PISA-D 2017 muestran la baja educación que reciben los estudiantes en Ecuador, especialmente de las instituciones educativas fiscales, pues el 10% de los estudiantes con mejor desempeño está por debajo del promedio de la OCDE en PISA 2015 en matemáticas y en torno al promedio en América Latina (Ineval y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) 2018) .

Asimismo, la media aritmética obtenida en ciencias fue 399; matemáticas 377 y lectura 409, promedios muy por debajo del promedio de la OCDE, que es 493 para ciencias y lectura y 490 para matemáticas. A continuación, presentamos una tabla que resume los resultados de PISA-D 2017.

Tabla 3.
Resultados de la prueba PISA-D 2017

Resultados de prosperidad	Logros educativos	Se estima que el 44,7% de los hombres y el 45,4% de las mujeres están matriculados en el grado correspondiente a su edad o educación superior.
---------------------------	-------------------	--

		<p>El 5,2% de la población escolar está matriculada en grados inferiores a los correspondientes a su grupo de edad.</p> <p>Se estima que, en Ecuador, el 9% de la población de 15 años no está inscrita en el sistema educativo.</p> <p>Ecuador aumentó la eficiencia del sistema educativo, lo que se refleja en el aumento de las tasas asistenciales y de matrícula.</p>
	Desempeño académico	<p>El 49% de los alumnos alcanzó el nivel mínimo de competencia en lectura y el 29% en matemáticas y el 43% en ciencias.</p> <p>Los niños tienen 1,6 veces más posibilidades de repetir un grado en Ecuador. La repetición escolar está vinculada al bajo rendimiento.</p> <p>Ecuador muestra una relación más estrecha entre el nivel socioeconómico y el alto rendimiento, tenemos una diferencia alrededor de 100 puntos entre quienes asisten a escuelas con más y menos recursos, lo que equivale a más de 3 años de escolaridad.</p>
	Salud y Bienestar	<p>El 87% de los estudiantes reportan estar satisfechos con la vida y gozar de buena salud. El 95% de los estudiantes cree que esforzarse en la escuela les ayudará a conseguir un buen trabajo.</p> <p>Los estudiantes con un nivel socioeconómico bajo tienen 1,4 veces más probabilidades de reportar una baja satisfacción con la vida y 2 veces más probabilidades de reportar una mala salud.</p> <p>Y el 20,5% de los estudiantes dijo haber fumado al menos una vez a la semana en los últimos 30 días debido a la escasez de alimentos.</p> <p>Los sentimientos relacionados con los trastornos de ansiedad incluyeron “Estoy muy nervioso”, “Tengo miedo de que otros estudiantes piensen que estoy mareado”, “Me preocupa que un profesor me haga una pregunta” y “Me preocupa lo que otros estudiantes piensan de mí”.</p>
	Acciones hacia la escuela y el aprendizaje	<p>Los estudiantes que han repetido un curso tienden a exhibir comportamientos y actitudes más negativas hacia la escuela.</p> <p>El 97,5% de los estudiantes cree que es importante esforzarse en la escuela y el 96,6% cree que la escuela les enseñó cosas que les pueden ser útiles en un trabajo.</p>
Fundamentos para el éxito	Entorno inclusivo	<p>Los maestros y administradores intentan crear un ambiente inclusivo para todos. Sin embargo, es</p>

	<p>importante señalar que la mayoría de los estudiantes han vivido situaciones de violencia en o alrededor de los centros educativos, y también existe un porcentaje importante de estudiantes que han faltado a clases por más de tres meses.</p> <p>Los estudiantes en Ecuador que no se sienten seguros en la escuela tienen un bajo sentido de pertenencia.</p> <p>En el colegio las amenazas a la seguridad más frecuentes son el robo y la violencia física.</p>
Educación de calidad	<p>El 6,4% de los docentes de estudiantes de 15 años en Ecuador no posee título de tercer nivel y el 21% posee título de cuarto nivel.</p> <p>En Ecuador hay un promedio de 36 estudiantes por clase, el promedio de los países de la OCDE es de 26 estudiantes por clase y países como Bélgica, Finlandia, Islandia, Malta y Suiza, el promedio de estudiantes por clase es de 20 o menos.</p>
Tiempo de aprender	<p>En Ecuador, el tiempo total de instrucción de los estudiantes hasta los 14 años (cálculo del número de horas en que los estudiantes reciben clases obligatorias y no obligatorias como parte del programa escolar y de acuerdo con las normas públicas) es de 9.333 horas. El promedio de los países de la OCDE es de 7.677 horas de instrucción en educación primaria y secundaria (hasta 14 años).</p> <p>Se suele perder mucho tiempo en actividades no académicas, incluso cuando la clase tiene lugar y los estudiantes están presentes, suele perderse tiempo por motivos de disciplina que obligan a los profesores a pasar más tiempo manteniendo el orden que ayudando a los estudiantes a aprender.</p> <p>En Ecuador los docentes no están demostrando la importancia del esfuerzo y la constancia para el éxito educativo.</p> <p>El 43,9% de los estudiantes dice que llega tarde a clases y el 34,7% de los estudiantes dice que sus maestros están ausentes de clases.</p> <p>El promedio general de ausentismo docente, en los países en vías de desarrollo, es del 19%. Este ausentismo disminuye el tiempo de aprendizaje de los estudiantes y genera una pérdida considerable en la mejora de la calidad de la educación.</p>

	Recursos materiales	<p>Los estudiantes de instituciones educativas urbanas se desempeñan mejor que los estudiantes de instituciones rurales. En lectura la diferencia es de 19 puntos.</p> <p>En Ecuador, el 4,6% del PIB y el 13,9% del gasto público se destinan a la educación.</p> <p>A pesar de este aumento, se considera que este monto es insuficiente para alcanzar el objetivo de desarrollo sostenible 4 (ODS), relacionado con la educación. En Ecuador, el gasto acumulado por alumno es de \$14.011 (dólares estadounidenses), gasto menor en relación a Colombia, Perú y Rep. Dominicana que cuesta \$25.000 y mucho menos a países europeos, Singapur, USA cuyo gasto supera los \$100.000 y mucho menos comparado con Luxemburgo cuyo gasto supera los \$180.000.</p> <p>Los países y economías de altos ingresos realizan, en promedio, un gasto acumulado de USD 87.261 por cada estudiante entre 6 y 15 años.</p> <p>Las instituciones con estudiantes de nivel socioeconómico bajo suelen tener instalaciones y servicios en peores condiciones (el 25% de los estudiantes están en escuelas donde los inodoros están en malas condiciones o no están disponibles).</p> <p>Las instituciones con estudiantes de nivel socioeconómico bajo suelen tener menos recursos y materiales de estudio. El 60% de los estudiantes ecuatorianos de 15 años asisten a escuelas que carecen de una conexión a Internet que los estudiantes puedan usar.</p> <p>El nivel promedio de recursos materiales para las escuelas en Ecuador corresponde a un valor de índice de 5,2 en la escala de 10 puntos, mientras que el nivel promedio de recursos educativos para las escuelas en Ecuador corresponde a un valor de índice de 4,6 en la escala de 10 puntos.</p>
	Apoyo familiar y comunitario	<p>Los niños con un nivel socioeconómico alto tienen 3,2 veces más probabilidades de alcanzar al menos el nivel 2 en matemáticas. Y el comportamiento y la motivación de los estudiantes de ambientes con un índice socioeconómico bajo tienen probabilidades mucho peores que los estudiantes con un índice socioeconómico alto de repetir un curso en Ecuador; y los hombres tienen muchas más probabilidades que las mujeres de repetir curso.</p>

		<p>En Ecuador, el 38% de los padres de familia asisten a reuniones con docentes.</p> <p>Un ambiente familiar cálido (y más concretamente, pasar tiempo sólo hablando y comiendo el alimento principal con el hijo) tiene una relación positiva en términos de rendimiento académico, pero también con otros ámbitos de la vida como la satisfacción que se puede tener con los propios. vida.</p>
--	--	---

Nota. Fuente: (Ineval y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) 2018). Elaboración propia.

En Ecuador el 18,5% de los estudiantes evaluados en PISA 2017, señaló que había repetido el curso al menos una vez, esto representa un porcentaje superior al promedio de los países de la OCDE que es el 11% (Ineval y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico). (OCDE 2018:32). Según el Instituto de Estadísticas de la UNESCO, casi el 30% del total de estudiantes de nivel secundario que repiten cursos en todo el mundo residen en América Latina.

Además, la falta de motivación y el bajo interés por aprender también son causas importantes de la repetición escolar. Los estudiantes que no ven la relevancia de lo que están aprendiendo o que no están motivados para aprender tienen más probabilidades de repetir un año escolar. También pueden tener problemas de comportamiento o de adaptación social, lo que puede afectar su rendimiento escolar y su capacidad de aprendizaje.

No debe sorprender que en el subconsciente colectivo de los docentes ecuatorianos siga persistiendo la idea de que repetir escuela tiene ventajas y es beneficioso para los estudiantes que han tenido dificultades para lograr sus metas académicas en el ciclo escolar. Los directores de instituciones educativas y docentes en Ecuador consideran que la repetición escolar es positiva para los estudiantes, según Ineval (2018:101) el 57% de los directores y

docentes considera que un estudiante nunca debe repetir más de un grado; el 55,9% consideran que un estudiante nunca debería tener que repetir el mismo grado dos veces; el 29,6% piensan que los estudiantes que repiten un grado o más eventualmente abandonarán el colegio antes de graduarse; el 25,8% manifiestan que después de que los estudiantes repiten el año, todavía **no están listos para el siguiente grado;** y el 23,4% piensan que muchos estudiantes que no tienen el conocimiento necesario para el grado en el que estudian debieron haber repetido el año.

Entre las principales ventajas que existen, encontramos las siguientes:

- 1.- La repetición puede ofrecer a los estudiantes la oportunidad de repasar los contenidos y habilidades que no dominaron durante el curso escolar, lo que permite una consolidación más completa de los conocimientos. Además, la repetición puede brindar una experiencia de aprendizaje más individualizada, que permite al estudiante avanzar a su propio ritmo y superar sus dificultades específicas, de esta forma se consolida el aprendizaje para que el estudiante tenga más tiempo para asimilar conceptos que se le complican y de esta manera consolidar su aprendizaje.
- 2.- Fortalece la autoconfianza de los alumnos, ya que la revisión de contenidos puede conducir a una mayor sensación de dominio y competencia. Esto puede tener un impacto positivo en la motivación de los estudiantes, animándolos a involucrarse más activamente en las actividades escolares y a buscar un mejor rendimiento académico.
- 3.- Desarrolla habilidades socioemocionales como la perseverancia y la resiliencia. A través de la repetición, se reta a los estudiantes a enfrentar sus dificultades y encontrar estrategias efectivas para superarlas. Estas habilidades son esenciales sobre el terreno para el éxito académico, pero también para la vida en general.

4.- Promover una mayor interacción entre alumnos y profesores. Durante el proceso de repetición, los estudiantes tienen más tiempo para trabajar en pequeños grupos o recibir atención individualizada de los profesores. Esta interacción más intensa puede mejorar la calidad de la enseñanza y permitir un seguimiento más cercano del progreso de los estudiantes.

5.- La repetición puede ayudar a mejorar el plan de estudios y los métodos de enseñanza. Los maestros pueden identificar brechas en el aprendizaje de los estudiantes y ajustar sus prácticas de enseñanza para satisfacer las necesidades específicas de cada estudiante.

6.- Puede contribuir a la creación de una cultura de excelencia en la escuela. Al establecer altos estándares de desempeño académico, la repetición puede alentar a los estudiantes a esforzarse más y luchar por la excelencia en sus estudios. Esto puede crear un entorno escolar más competitivo y estimulante en el que se anime a los alumnos a dar lo mejor de sí mismos.

Es necesario sopesar estas ventajas frente a las desventajas y buscar enfoques alternativos que puedan minimizar la dependencia de la repetición escolar.

2.1.8 Desventajas de la Repetición Escolar.

La repetición escolar puede tener efectos negativos a largo plazo en el desarrollo académico, emocional y social de los estudiantes. Los estudiantes que repiten un año escolar tienen más probabilidades de abandonar la escuela en el futuro, lo que limita sus oportunidades de obtener un trabajo bien remunerado y tener éxito en la vida. Además, la repetición escolar puede tener efectos psicológicos negativos, como baja autoestima, ansiedad, depresión y estrés. Los estudiantes que repiten un año escolar también pueden enfrentar el estigma social y la discriminación, lo que puede afectar su capacidad para formar

relaciones saludables y participar en actividades sociales. La repetición no solo afecta a los estudiantes, sino también a los sistemas educativos en su conjunto. La repetición es costosa para los sistemas educativos y puede conducir a la falta de recursos y financiación para otras áreas importantes de la educación. También puede tener un impacto negativo en la motivación y el compromiso de los estudiantes con la educación.

La repetición escolar es vista como una medida punitiva que trae consigo una serie de desventajas para los estudiantes, las escuelas y la sociedad en su conjunto. Entre las principales desventajas encontramos las siguientes.

1.- Tiene un impacto negativo en el desarrollo socioemocional de los estudiantes. En cierta medida, los estudiantes pueden experimentar sentimientos de vergüenza, baja autoestima y desmotivación, lo que puede conducir a la desvinculación escolar y una mayor propensión a abandonar la escuela.

2.- Puede profundizar las desigualdades educativas. Los estudios han demostrado que los estudiantes de entornos socioeconómicos más bajos y de minorías étnicas tienen más probabilidades de ser retenidos en comparación con sus compañeros más privilegiados. Esto genera un ciclo de desventajas, donde quienes ya se encuentran en una situación de vulnerabilidad son perjudicados aún más por la repetición escolar, reproduciendo así la desigualdad y la injusticia social.

3.- Tiene un alto costo económico para el sistema educativo y para los padres de familia. Los estudiantes que repiten un año escolar tienen que pagar otro año de escolaridad, lo que puede ser una carga financiera para las familias de bajos ingresos. Para el sistema educativo implica una mayor inversión en recursos y profesorado. Para retrasar a los estudiantes en un grado, las escuelas deben asignar recursos adicionales para atender a estos estudiantes, lo que puede

ejercer presión sobre el gasto público y el Producto Interno Bruto (PIB). Los costes económicos también se manifiestan a largo plazo, ya que los repetidores tienen más probabilidades de abandonar sus estudios, lo que se traduce en una menor cualificación de la mano de obra y una reducción del desarrollo económico del país.

4.- Incide negativamente en la motivación e interés por aprender de los alumnos. En una etapa posterior, los estudiantes pueden comenzar a ver la escuela como un ambiente hostil y desalentador, lo que puede conducir a una pérdida de interés y motivación para aprender. Esto puede tener consecuencias negativas a largo plazo, ya que la motivación intrínseca es un factor importante para el éxito académico y el logro personal.

5.- La repetición escolar también está asociada con una mayor tasa de deserción escolar y puede tener un impacto negativo en la autoestima y confianza de los estudiantes, lo que puede afectar su capacidad de aprender en el futuro. Los estudios han demostrado que los estudiantes que repiten un año escolar pueden sentirse desmotivados y aburridos, lo que puede llevarlos a abandonar la escuela y no completar la educación básica. Esto podría tener implicaciones significativas para el futuro de estos jóvenes, limitando sus oportunidades de empleo y sus ingresos económicos de por vida.

6.- Afecta el clima escolar. Cuando los estudiantes son repetidores, esto puede crear una dinámica de jerarquía y estigma, en la que los compañeros se acercan a los que son tratados como inferiores. Esto puede generar un ambiente escolar hostil y problemas de convivencia como *bullying*, exclusión social y en algunos casos esto puede causar depresión en los estudiantes que lleva al suicidio (Carrero Arias et al. 2022).

7.- La repetición también puede ser perjudicial para los docentes, quienes muchas veces se sienten desmotivados cuando sus esfuerzos por enseñar y apoyar a los alumnos se ven

frustrados por la práctica de la repetición. Esto puede resultar en agotamiento emocional y profesional, llevando a algunos docentes a abandonar la profesión o a reducir su dedicación a la docencia.

8.- La repitencia escolar es cuestionada por su impacto en la eficiencia del sistema educativo. Además de retrasar a los estudiantes en una carrera, el sistema educativo está desperdiciando recursos y tiempo, ya que los estudiantes repiten lo que ya han aprendido en lugar de avanzar hacia contenidos y habilidades más avanzados. Esto podría resultar en una subutilización del potencial de los estudiantes y una limitación del desarrollo del sistema educativo en su conjunto. La política de repetir cursos puede ser costosa, ya que requiere un mayor gasto en educación y retrasa la entrada del estudiante al mercado laboral (OCDE 2013).

9.- Una de las críticas más frecuentes a la repetición de cursos es su falta de eficacia para mejorar el rendimiento académico de los alumnos. Los estudios han expuesto que, en gran medida los hallazgos denotan que, la repetición no conduce a mejoras significativas durante el desarrollo del aprendizaje y los logros de los estudiantes. Por el contrario, la repetición puede provocar un aumento del desinterés por la escuela y una menor motivación por aprender. En varias investigaciones se han observado generalmente efectos negativos de la repetición de cursos sobre el rendimiento académico (Jimerson 2001).

10.- La repetición escolar también enfrenta críticas por la huella que deja en el bienestar psicológico de los estudiantes, ya que estos, en el caso de la repetición de un año escolar pueden sentirse aislados y marginados, lo que afectaría su disponibilidad y capacidad para establecer relaciones sociales de bienestar, que son conducentes al desarrollo de habilidades sociales importantes, impedir esto, por las causas que sean, serían orillarlos a un impacto negativo en la cohesión social, lo cual, sería perturbador para el desarrollo económico y de

la mancomunidad. Los estudios han demostrado que la repetición está asociada con niveles más altos de estrés, ansiedad y depresión en los estudiantes, lo que puede comprometer su salud mental y su desarrollo general. Esto destaca la necesidad de enfoques más inclusivos y personalizados que tiendan a tener en cuenta las necesidades individuales de los estudiantes y promuevan su bienestar emocional.

Finalmente, es importante mencionar que la repitencia es un impedimento para el logro de la universalización de la actividad educativa en América Latina y específicamente para el Ecuador. Se necesitan soluciones efectivas y sostenibles para abordar este problema y con ello garantizar que el acceso a una adecuada educación y de calidad de los niños y jóvenes.

2.1.9 Enfoques alternativos a la Repetición Escolar.

Para abordar el fenómeno de la repetición escolar, se necesitan soluciones efectivas y sostenibles a largo plazo que aborden las causas subyacentes del problema. Estas soluciones incluyen mejorar la calidad de la educación, brindar recursos educativos adecuados, mejorar la formación de los docentes, promover la participación de los padres en la educación de sus hijos y abordar las desigualdades sociales y económicas que afectan el rendimiento académico de los estudiantes.

Esto podría incluir aumentar el acceso a recursos y servicios educativos de calidad, desarrollar programas de apoyo para estudiantes en riesgo y crear políticas que aborden las causas subyacentes de la repetición. También es importante abordar las barreras económicas y sociales que pueden afectar la educación de los estudiantes.

Los enfoques alternativos a la repetición escolar han sido ampliamente discutidos como

una forma de combatir los problemas asociados a esta práctica en el sistema educativo ecuatoriano. Se han propuesto varias estrategias como alternativas viables para evitar la repetición escolar y promover el éxito académico de los estudiantes.

Uno de los enfoques alternativos más comunes es la implementación de programas de intervención y apoyo educativo. Estos programas tienen como objetivo brindar un apoyo adicional a los estudiantes que están pasando por dificultades académicas, ofreciéndoles recursos y actividades de refuerzo que ayuden a mejorar su desempeño. Estas intervenciones pueden incluir tutoría individual, tutoría, actividades extracurriculares y programas de recuperación.

Implementación de estrategias didácticas diferenciadas. Estas estrategias reconocen que cada estudiante tiene necesidades y ritmos de aprendizaje diferentes, y buscan adaptar la enseñanza para satisfacer estas necesidades individuales. Esto puede incluir la implementación de clases más interactivas y participativas, utilizando diferentes materiales didácticos y ofreciendo actividades prácticas que estimulen el interés y la participación de los estudiantes.

Un estudio realizado en Chile encontró que el aumento de la jornada escolar y la mejora de la calidad de la educación son medidas efectivas para reducir la repitencia escolar (García-Huidobro y Arriagada, 2008). Otro estudio realizado en Argentina encontró que el apoyo financiero y social para los estudiantes y sus familias puede ayudar a reducir la repetición escolar y aumentar la tasa de finalización de la educación secundaria (Beltrán y Melella, 2011).

El estudio en Argentina se asemeja a las conclusiones de Ineval (2018) al sugerir un aumento de los recursos educativos disponibles para estudiantes y escuelas de bajo índice

socioeconómico, lo cual es muy beneficioso, tanto en términos de ingresos de los estudiantes como para compensar las desigualdades en la educación (pág. 130).

El uso de las tecnologías educativas como enfoque alternativo a la repitencia escolar. La incorporación de recursos digitales, como juegos educativos, plataformas de aprendizaje en línea y recursos multimedia, pueden hacer más dinámico y atractivo el proceso de enseñanza, estimulando el interés y la motivación de los estudiantes. Estos enfoques también permiten a los estudiantes aprender a su propio ritmo y brindan oportunidades para personalizar el aprendizaje. Actualmente existen muchas plataformas educativas que brindan la posibilidad de interactuar con el estudiante de manera lúdica como por ejemplo Quizziz, Kahoot, Canva, Genially, You Tube. A continuación, presentamos una figura que sintetiza las plataformas educativas que se pueden trabajar con los estudiantes de manera ágil, creativa y divertida.



Figura 4. Herramientas Digitales

Elaboración Propia.

Principales herramientas que el docente puede utilizar con sus estudiantes para mejorar el conocimiento y retroalimentar de mejor manera el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se pueden utilizar programas de tutoría entre pares. Estos programas involucran a estudiantes mayores o con más experiencia que actúan como tutores de estudiantes más jóvenes o con menos experiencia. Este enfoque permite que los estudiantes reciban apoyo y orientación de sus compañeros, lo que puede ser especialmente beneficioso para los estudiantes que tienen dificultades académicas. Además, la tutoría entre pares también promueve el desarrollo de habilidades socioemocionales como la empatía y la solidaridad.

Uso de estrategias didácticas como el aprendizaje basado en proyectos (ABP). Este

enfoque enfatiza el aprendizaje activo y práctico, involucrando a los estudiantes en la resolución de problemas del mundo real, realizando investigaciones y creando proyectos. Estas actividades permiten a los alumnos aplicar los conocimientos adquiridos en contextos reales y desarrollar habilidades esenciales como el pensamiento crítico, el trabajo en equipo y la creatividad.

Incorporación en los procesos de aprendizaje de la evaluación formativa y la retroalimentación continua. Estas estrategias enfatizan la importancia de proporcionar a los estudiantes una retroalimentación constructiva y una guía clara sobre su desempeño, permitiéndoles identificar áreas de mejora y ajustar sus estrategias de aprendizaje.

Incluir programas de enriquecimiento curricular. Estos programas brindan a los estudiantes la oportunidad de explorar y profundizar en temas específicos de su interés, brindando una experiencia de aprendizaje más enriquecedora y estimulante. Estos programas pueden incluir actividades extracurriculares, visitas a museos y centros culturales, participación en concursos académicos y colaboraciones con instituciones de educación superior y organizaciones comunitarias.

Mejorar el acceso a la educación. Uno de los principales factores que contribuyen a la repetición escolar es la falta de acceso a la educación, especialmente para quienes viven en zonas rurales o marginadas, puede ayudar a reducir la repetición escolar. Esto podría incluir medidas como la construcción de escuelas en áreas remotas, el aumento del transporte escolar y la eliminación de las tasas escolares.

La participación de los padres y la comunidad es fundamental para prevenir y reducir la repitencia escolar. Esto puede incluir la promoción de la participación activa de los padres en la educación de sus hijos y la promoción de una mayor colaboración entre la escuela y la

comunidad. Además, la formación de grupos de padres y la organización de actividades extraescolares pueden ayudar a reducir la repitencia escolar.

Es importante fortalecer la asociación entre la escuela, la familia y la comunidad. La colaboración entre estos diferentes actores puede ayudar a identificar y abordar las necesidades de los estudiantes de manera más efectiva. También puede involucrar la implementación de programas de participación familiar, la realización de reuniones periódicas de padres, madres y maestros y la participación de miembros de la comunidad en la provisión de actividades y recursos educativos.

El fortalecimiento del sistema educativo es otro factor importante para reducir la repetición escolar. Esto puede incluir mejorar la calidad de la enseñanza y la capacitación de los docentes para que puedan ofrecer una educación de alta calidad. Además, el uso de tecnología educativa, la implementación de programas de tutoría y apoyo académico para estudiantes en riesgo y la eliminación de la discriminación en la educación pueden ayudar a reducir la repetición escolar.

Llevar a cabo estrategias de apoyo socioemocional. Estas estrategias reconocen la importancia del bienestar emocional de los estudiantes para su desempeño académico. Estos pueden incluir la promoción de un entorno escolar acogedor e inclusivo, la oferta de actividades de desarrollo socioemocional y la prestación de servicios de asesoramiento y apoyo emocional.

Reducción de la pobreza y la desigualdad. La pobreza y la desigualdad son factores que contribuyen significativamente a la repetición escolar. Por lo tanto, las políticas y estrategias que aborden estos factores pueden ayudar a prevenir y reducir la repetición escolar. Esto puede incluir subvenciones o programas de ayuda financiera para las familias

más pobres, el aumento del empleo y la reducción de la desigualdad de ingresos.

Estos enfoques alternativos a la repetición gradual ofrecen posibilidades prometedoras para mejorar el sistema educativo ecuatoriano y brindar un entorno de aprendizaje más inclusivo y efectivo para todos los estudiantes. Sin embargo, es importante reconocer que estos enfoques no están libres de desafíos y limitaciones. Se necesita un esfuerzo concertado por parte de investigadores, profesionales de la educación y legisladores para implementar y evaluar de manera constante y continua estos enfoques a fin de lograr mejores resultados educativos para todos los estudiantes en Ecuador.

Es importante reflexionar que la decisión de repetir año debe considerar el contexto individual de cada estudiante. La intervención temprana, el apoyo adicional y las estrategias de enseñanza personalizada a menudo pueden ser más beneficiosas para ayudar a los estudiantes que luchan académicamente. Es necesario consultar a educadores y profesionales de la educación para tomar la mejor decisión en cada caso.

Es interesante notar que uno de cada cuatro docentes ecuatorianos, conforman el 25% de los docentes (Ineval, 2018) consideran que, a pesar de haber repetido el año académico, el estudiante no está listo para aprobar el grado, implícitamente demuestra que la repetición escolar no resuelve el problema de fondo que es el aprendizaje de los alumnos.

2.1.10 Sentimientos de los alumnos que no entienden las explicaciones de sus profesores.

Daniel Pennac (2009) en un texto muy entretenido nos muestra cómo es la sensación de esos niños que no entienden las explicaciones de sus profesores, Pennac era profesor de Lengua y Literatura en un Instituto de París, y, él en su libro otorga volver su mirada al

accionar de alumno pésimo, definido como, *un zoquete*, tal como se autocalifica, y que la amplia experiencia como docente le permite estar de ambos lados. En su cuento anda por estos terrenos que le permiten hacer una exploración de los sentidos construidos y que se legitiman en el entorno escolar, básicamente el sentido de frustración, desilusión y fracaso, son parte de lo que comprende la ineptitud, y todo tipo de desavenencias que terminan en la desmotivación y desgano de ser un mejor estudiante, así mismo todos estos factores le hacen trazar un camino y mirar al pasado con la necesidad de “ajustar cuentas”. El autor nos hace una advertencia, de manera sutil, acerca de la gran influencia que despliegan nuestras emociones, acciones, pensamientos y juicios en el rol de docente y sobre la práctica ejecutada con los estudiantes; esto impide la claridad de la realidad conminando al maestro al fracaso profesional.

Pennac no escribe sobre una escuela cambiante en una sociedad cambiante, sino que analiza su duración, como las marcas que el fracaso deja en los alumnos, los profesores y las familias, como elemento de un análisis de la cultura escolar, un "conjunto de normas" que define los conocimientos que deben enseñarse. Aquí el autor habla de las ideas que la escuela crea y reproduce tanto interna como externamente, como la estigmatización de los presos poderosos, alumnos pobres de los suburbios o barrios marginales, ayudados por los medios de comunicación, que proyectan sobre ellos la imagen de delincuentes en potencia por la asimilación de estas conductas (Viñao Frago, 2002).

En el libro, los fracasos escolares se ven y se sienten de distintas maneras. Está claro que, el fracaso no debe ser entendido como un destino, sino un bastimento, pero esto definitivamente variará según el sujeto. Para la familia de Daniel, él ya se encontraba condenado, un sentimiento que acabaría quedándole a su madre, quien admite, por confesión

de Daniel, que, algunos de sus profesores y antiguos amores la ayudaron a superarlo y a ver la posibilidad de progresar. Para ilustrar este punto, ofrece un fascinante relato de las diferencias en la percepción del tiempo entre adultos y niños. Muchos adultos que rodeaban a Daniel durante su adolescencia creían categóricamente que no estaba destinado a conseguir nada, porque pensaban que era imposible que alguien cambiara significativamente en poco tiempo.

Se nos alerta así sobre la doble vertiente de nuestro rol como docentes: el poderoso impacto que nuestra intervención tiene en los estudiantes, para bien o para mal, nuestra intervención y la necesidad de convertirla en objeto de reflexión y también en una oportunidad que tenemos que mejorar y cambiar nuestro accionar pedagógico como maestros. La prudencia pedagógica debe considerar al “zoquete” como al estudiante más común de nuestro salón de clases, es aquél que aspira plenamente a ser maestro, porque todo debe ser enseñado, partiendo de la necesidad misma de aprender. Pero eso no siempre sucede de esa manera, el estudiante considera como normal es aquél que no presenta resistencia a la enseñanza, el que nunca duda de los conocimientos ni habilidades de sus profesores, el alumno conquistado de antemano, dotado de una comprensión inmediata... “un estudiante que había entendido que el conocimiento es la única solución: una solución a la esclavitud en la que quedaría la ignorancia y el único consuelo para nuestra soledad ontológica” (Pennac, 2008: 228).

Pennac describe cómo son los buenos docentes, lo hace de esta manera:

Armados de esa pasión, vinieron a recogerme en el fondo de mi desaliento y solo me soltaron una vez que tuve los dos pies bien puestos en sus clases, que resultaron ser

la antesala de mi vida. No es que se interesaran por mí más que por los demás, no, tenían en cuenta tanto a sus buenos como a sus malos alumnos, y supieron revivir en segundos las ganas de comprender. Acompañaron paso a paso nuestros esfuerzos, se regocijaron de nuestros avances, no se impacientaron con nuestra lentitud, nunca consideraron nuestros fracasos como un insulto personal y nos demostraron con una exigencia tanto más rigurosa como basada en la calidad, constancia y generosidad de su propio trabajo (Pennac, 2008: 221).

Para Pennac (2008) la pérdida de interés en el estudio, la tristeza, la capacidad de disfrutar, la impotencia que sienten los estudiantes que no entienden las clases de sus profesores evidencia una frustración en el estudio, confusión por su aprendizaje, insatisfacción y soledad. Estos mismos sentimientos son los que actualmente sufren los estudiantes ecuatorianos cuando no están aprendiendo, culpándose de su no aprendizaje. Ineval (2018) menciona que los trastornos psicológicos más comunes entre los jóvenes incluyen la ansiedad y la depresión, y esto se debe a las crecientes exigencias académicas que enfrentan los estudiantes, la presión de sacar buenas notas y la preocupación acuciante por las malas calificaciones que pueden obtener en las diferentes asignaturas, esto es lo que ocasiona estrés y malestar en los niños y jóvenes. A continuación, presentamos un panorama general de los sentimientos de ansiedad y depresión de estudiantes de Ecuador, elaborado por el Ineval (2018).

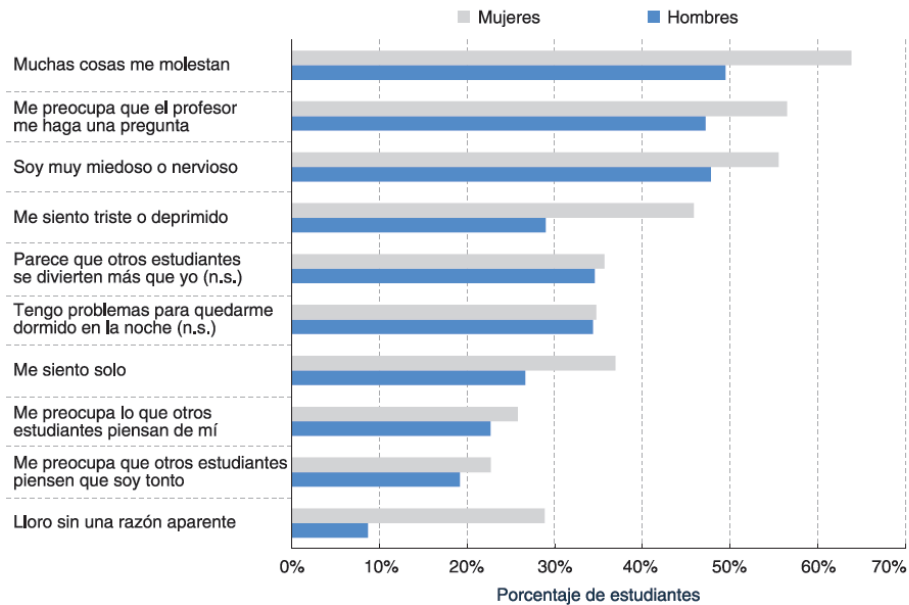


Figura 5. Panorama general de los sentimientos de ansiedad y depresión de los estudiantes

Fuente y Realización: Ineval, 2018

La baja cualificación repercute en el rendimiento escolar, lo que puede provocar la repetición escolar, y como consecuencia producir síntomas depresivos en los niños y jóvenes, falta de confianza en sí mismos, soledad, preocupación, falta de concentración. Estos sentimientos influyen decisivamente en las personas que lo experimentan, y en la capacidad de asumir adecuadamente las dificultades que puedan surgir durante el desarrollo personal, estudiantil y profesional.

Un estudiante es, como dice Noro (2017), una **categoría** que permite hacerse cargo de la propia historia, de la propia narrativa, de la propia biografía. Puedes narrar tu vida, tu experiencia humana y académica. Y esta narración transcurre en un tiempo y un espacio, somos tiempo y somos en el tiempo. Todo lo que se vive y todo lo que se cuenta sucede en el tiempo, se enraíza en el mismo, se despliega temporalmente; y lo que se desarrolla en el

tiempo puede ser narrado y hasta es posible que todo proceso temporal y toda existencia vivida sólo pueda ser reconocida como tal, en la medida en que pueda ser narrada de una forma u otra. Esto es lo que permite armar una biografía (relato de vida de una persona, relato escrito de la vida de una persona), una narración, un texto. Y lo bueno del texto, del discurso escrito, es que requiere lectura e interpretación. Un alumno es para un educador precisamente eso, un mundo producido que va en busca de quien busca y encuentra su significado y su sentido.

La repitencia escolar es un fenómeno generalizado en los países en vías de desarrollo, es una de las manifestaciones perceptibles de la inadecuación de los sistemas educativos contemporáneos a las condiciones, posibilidades y necesidades concretas y diferenciadas de la población estudiantil, afectando a estudiantes de sectores sociales menos favorecidos, es decir a los más pobres (Amadio 1996:1). La repetición sigue constituyendo uno de los mayores problemas de los sistemas educativos contemporáneos (Torres, Rosa María 1995:1), a diferencia de Europa, parece ser un problema latinoamericano o de países en vías de desarrollo.

El tema de la repitencia escolar tiene mucho que ver con el tema de cómo se piensa la educación, y de manera particular cómo se piensa la educación en el Ecuador, sabiendo que la educación muchas veces es considerada una herramienta política de dominación y como herramienta de homogeneizar al ser humano. Esta educación, pensada desde entonces, genera según Bourdieu (1996) “violencia simbólica” que funciona como un *habitus* en el ser humano, y que a partir de ahí busca según la arbitrariedad cultural, acaparar el sistema cultural desde las clases dominantes, a través de la acción pedagógica que ejercen los educadores, y que se asemeja al papel que Adolf Eichmann (Arendt 2003) siguió al pie de la

letra, de ser seres obedientes producto de este sistema burocrático que acosa al docente con cantidad de documentos y planes, dejando de lado su actividad como docente y cumpliendo un rol productivo más que educativo (socavando una banalidad del mal en el sentido educativo) para él es necesario pensar que la educación no la piensan los educadores sino los administradores, los economistas, los políticos (politiqueros).

El tema de premios y castigos que trabaja Foucault, a partir del cual se podría decidir que pasar el año es una especie de premio y perder el año se convierte en una forma de castigo, que no está listo y que no forma parte de la homogeneidad, estudiantes quienes no han sido docilizados en su corporalidad pedagógicamente tienen que pasar por la repetición hasta alcanzar la docilización requerida.

Pensando en el tema de la enseñanza y el aprendizaje que son dos cosas que se entrelazan, no podemos pensar en una sin dejar de pensar en la otra, en ese sentido los docentes sabiendo que el sistema está pensado así (homogeneizando), surge esta situación. desde estos ámbitos, los docentes pueden hacer un trabajo disruptivo desde las bases, desde el apoyo que genera a los estudiantes, para lograr en ellos este descubrimiento a través del aprendizaje, para que así los educadores se conviertan en artesanos del aprendizaje de la enseñanza y del sentido que se está creando respecto a la formación.

La repetición tiene que ver mucho con las postales de Franchesco Tonuchi, desde donde se puede observar cómo existe un sistema productivo cohesionado de la educación, donde queda claro que todos los alumnos deben entrar por la misma puerta para salir con las mismas características del producto Final. Y si falla, o no se ajusta a los estándares que se exigen, se debe volver a ingresar para que adquiera la forma requerida.

Lo que convierte a la repetición en un sistema de control de calidad en términos de productividad que nada tiene que ver con mejorar la educación. La educación bancaria requiere de una acción pedagógica propia que genere violencia simbólica para construir el *habitus necesario* para ejercer la dominación y la reproducción social, esta acción pedagógica que reproduce se vale de la acción pedagógica de los docentes que banalmente construyen este proceso reproductivo.

Es importante resaltar que la violencia simbólica es aquella forma particular de coacción que no puede ejercerse si no da cuenta de la complicidad activa (que no quiere decir consciente y voluntaria) de quienes la sufren y que no se determinan en la medida en que están privados de la posibilidad de una libertad fundada en la conciencia. Y esto es así porque la educación bancaria, en términos de Freire, contribuye a ejercitar y someter a las clases populares, a no pensar desde y para la libertad. Esta coerción tácitamente consentida se ejerce necesariamente siempre que las estructuras objetivas se encuentran con estructuras mentales acordes con ellas (Bourdieu 2013:17-18), y es por ello que la escuela cuenta con mecanismos como la repetición escolar, que se utiliza como fundamento de la dominación y la legitimación de la dominación, en términos bourdianos.

2.2 Base Teórica

Se han tomado como referencia tres bases teóricas; la primera es la teoría de la reproducción social de Pierre Bourdieu para comprender este fenómeno educativo. Pierre Bourdieu fue un sociólogo francés, muy famoso por sus investigaciones sobre sociología de la educación. Su teoría se centra en el impacto de las estructuras sociales y culturales en la vida de las personas, incluida su educación. Bourdieu argumenta que las desigualdades

educativas están arraigadas en las diferencias de capital cultural, social y económico entre las personas. Su enfoque ayuda a comprender cómo la repetición escolar puede ser una manifestación de la reproducción de la desigualdad social y cómo ésta se relaciona con las diferencias en el capital cultural y económico de las familias.

Dicha teoría establece que el sistema educativo contribuye a la reproducción de las estructuras sociales a través de su papel en la reproducción de la estructura de capital cultural. A lo largo de este trabajo investigativo, se ha podido evidenciar que el sistema educativo ecuatoriano reproduce el capital cultural de las clases sociales dominantes y hegemónicas. Y esto genera una brecha social entre las clases pudientes y los pobres, debido a que la escuela reproduce el capital cultural de las familias dominantes, entonces los niños pobres ingresan en el sistema escolar con desventaja en relación al arbitrario cultural en términos bourdianos, esto trae como consecuencia un fracaso escolar porque los niños vulnerables deben aprender contenidos que no le son propios o no están familiarizados, y ello provoca en los estudiantes un sentimiento de inferioridad intelectual, inaptitud, inutilidad y baja autoestima. Y eso se pudo evidenciar en las entrevistas realizadas a los expertos y a las distintas personas que lo han vivenciado ya sea como estudiantes o como padres de familia, el ejemplo del zoquete de Daniel Pennac (2009) ilustra muy bien el sentimiento de inferioridad que sufren los estudiantes que no les va bien en el sistema escolar y que son violentados de manera simbólica.

La segunda es, la teoría de la justicia como imparcialidad de John Rawls. John Rawls fue un filósofo político estadounidense, profesor de Harvard, que desarrolló una teoría de la justicia que buscaba establecer los principios de una sociedad justa. Su teoría se centra en la idea de justicia como equidad, donde los principios de justicia deben elegirse "bajo el

velo de la ignorancia", es decir, sin conocimiento de las circunstancias sociales, económicas o culturales de las personas. Esta teoría se relaciona con la repetición escolar porque, cuestiona si las políticas y prácticas educativas son justas y brindan una verdadera igualdad de oportunidades a todos los estudiantes, independientemente de su origen y condición social.

La tercera es, la teoría fundamentada de Glaser y Strauss. La teoría fundamentada fue creada por los sociólogos estadounidenses Barney Glaser y Anselm Strauss en 1967. Es una metodología de la investigación cualitativa, que tiene como propósito generar teoría a partir de los datos recolectados por el propio investigador en el proceso investigativo. Es muy útil para comprender las experiencias de las personas que han vivido la repetición escolar y lo que ha significado en su vida profesional, laboral y familiar. De esta manera se puede identificar patrones y conceptos emergentes en las historias de vida y biografías escolares de los estudiantes, docentes, padres de familia y autoridades educativas.

2.3 Base legal y políticas educativas

La base legal y las políticas educativas juegan un papel fundamental en el abordaje de la repitencia escolar en el sistema educativo ecuatoriano. El análisis de las leyes y reglamentos que abordan la repetición de grado permite una comprensión más profunda de los enfoques adoptados por las autoridades educativas. En Ecuador, la repetición escolar está regulada por una serie de leyes y decretos ministeriales que establecen criterios y procedimientos específicos para la toma de decisiones sobre la promoción o retención de los estudiantes. A continuación, se muestra una figura de los últimos tres Presidentes del Ecuador

que expidieron el Reglamento de la Ley de Educación.



Figura 6. Presidentes de Ecuador que emitieron el Reglamento de Educación
Elaboración propia.

Febres Cordero expidió el Reglamento de la Ley de Educación en 1985, el sistema educativo en su mayoría era trimestral, calificado sobre 20 puntos, al finalizar el año académico los alumnos para aprobar una asignatura deben obtener un mínimo de 40/60. Este reglamento en el Art. 310 menciona que la promoción de los alumnos del nivel medio se sujetará a las siguientes normas, y en sentido literal “c” establece que no serán promovidos al curso superior los estudiantes que “en los tres períodos hubieren obtenido una suma menor a 25 en una o más asignaturas, tampoco serán promovidos aquellos que al presentarse al examen supletorio no alcanzaren la nota mínima exigida según el puntaje anual”. Y esa nota era de 12 para aquellos alumnos que habían obtenido una media de 35 a 39 a lo largo del curso académico; si su promedio final fue de 30 a 34, en el examen supletorio deberá tener una calificación de 14 y si el promedio fue de 25 a 29, en el examen

supletorio deberá obtener una calificación de 16 (Art 310 lit d). Si el alumno no obtuviera estas calificaciones automáticamente, perdería el año, y si no llegaba al final del año académico con una suma mínima de 25 puntos, también repetiría el año.

Estas promociones eran para el caso de secundaria (lo que hoy se denomina en Ecuador educación general básica y bachillerato) que se dividía en dos ciclos, los más pequeños (12 a 14 años) se denominaban ciclo básico y los más grandes se denominaban ciclo diversificado, lo que en la actualidad se conoce como Bachillerato; en cambio para la escuela la promoción era automática, así lo establecía el Art. 298, sin embargo, en el Art 300 se menciona que para ser promovido de un ciclo a otro se requiere un promedio global mínimo de 10, equivalente a regular. Esto quiere decir que, si un estudiante no obtenía dicho promedio sobre una calificación total de 20, reprobaba el año escolar y tenía que repetirlo.

Este reglamento era muy rígido, sancionador y no brindaba muchas oportunidades para la defensa de los estudiantes, como por ejemplo en el Art 270 literal d, f y g mencionaba que se le podía negar la matrícula para el año siguiente a un estudiante (literal d), se podía separar de la escuela a un estudiante por el resto del año escolar (literal f) y también se podía separarlo de la escuela y negarle la matrícula para el próximo año escolar (literal g), estas separaciones ocasionaban una gran dificultad, en la mayoría de los casos, para encontrar colegio para proseguir sus estudios académicos durante el año escolar, lo que en muchos casos dicha separación conllevaba a la repetición escolar o abandono escolar en el caso de los más pobres. Este Reglamento tuvo una vigencia de 27 años.

El 19 de julio de 2012, el entonces presidente del Ecuador, Ec. Rafael Correa Delgado, expide un nuevo Reglamento de la Ley de Educación. Este Reglamento establecía el

cambio de trimestre a quimestre, lo que antes se denominaba escuela y colegio cambió definitivamente, pues ahora la escuela estaba conformada por 10 grados y se denominaba Educación General Básica, lo que se llamaba colegio cambió a Bachillerato e incluía los últimos tres años de escolaridad, en el reglamento anterior se le denominaba diversificado. La nota máxima ya no era 20 sino de 10 puntos, para aprobar una asignatura se tenía que obtener 7, y los decimales no se aproximaban al inmediato superior como en el reglamento anterior, sino que se contabilizaban en el cómputo global.

Este nuevo Reglamento introduce exámenes supletorios, remediales y de gracia, con la intención de brindar mayores oportunidades a los estudiantes que no alcanzan el puntaje mínimo de aprobación y reducir la repitencia escolar. En un principio estos exámenes lo hacían los estudiantes desde segundo grado de educación general básica (niños de 6 años), después mediante el Decreto Ejecutivo Nro. 366 del 27 de junio del 2014 se eliminaron estos exámenes para los estudiantes de educación general básica elemental y media. De esta manera existía una promoción automática en lo que se denominaba comúnmente escuela, ello permitió un incremento en la tasa de escolaridad y una mayor retención escolar. La tasa neta de matrícula para Educación General Básica (EGB) en el área rural llegó a 94,6% y la del área urbana llegó a 97% y en Bachillerato General Unificado (BGU) la tasa neta de matrícula incrementó en 37,9% a nivel nacional, 24% en el área urbana y 79,1% en el área rural.

Ecuador a nivel internacional mejoró en el subíndice de educación para la región (pasó de estar 0,013 puntos arriba del promedio regional a estar 0,033 puntos arriba del mismo). En cuanto a los países vecinos, Colombia y Perú, Ecuador inició el 2008 con valores más bajos en su subíndice de educación; sin embargo, para el año 2017 Ecuador se colocó por

encima de Colombia y Perú (Ineval 2018:24). Y también hay una disminución en el coeficiente de Gini, que es una medida estadística de la desigualdad en la distribución per cápita de los hogares.

Es importante señalar que la tasa de repetición escolar disminuyó, el promedio de no promovidos (repetidores) para EGB fue de 1,25% del total de abonados, y el promedio de matriculaciones fue de 1,38%; las provincias del Oriente ecuatoriano son las que presentan mayores índices de no promoción (Ineval 2018). El porcentaje de estudiantes no promovidos a BGU registra un promedio nacional de 3,45%, considerablemente superior al de la EGB. En cuanto al género, son los hombres los que reportan mayores tasas de no promoción, en las zonas rurales la tasa de repitencia es mayor que en las zonas urbanas; y en cuanto a las diferencias en los tipos de apoyo a las instituciones educativas, las instituciones públicas siguen reportando un mayor porcentaje de estudiantes no promovidos frente a instituciones fiscomisionales y privadas.

El nuevo Reglamento de la Ley de Educación Intercultural (RLOEI) establece muchos mecanismos de recuperación pedagógica para ayudar a los estudiantes a lograr las competencias con criterio de desempeño y ofrece mayores oportunidades a los estudiantes, estos cambios no fueron muy bien recibidos por los docentes y autoridades de los establecimientos educativos, muchos de ellos mencionaron que con la nueva Ley de Educación y su Reglamento lo que se estaba haciendo era bajar la calidad educativa del país. Es claro que con estas nuevas disposiciones legales se logró que las niñas, niños y jóvenes del Ecuador pudieran terminar su educación escolar y así cumplir con el objetivo 2 del Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas, objetivos que se establecieron para el año 2015.

No obstante, el RLOEI también permite la repetición escolar en casos excepcionales, siempre que esté justificada y acompañada de medidas de apoyo pedagógico. Además, establece que la decisión de retención debe basarse en criterios objetivos y no debe utilizarse como una forma de sanción o exclusión de los estudiantes. Como muy bien menciona Bourdieu (2013:58) existe una correlación entre el origen social y los resultados escolares, esto lo podemos evidenciar en la figura 6, estos datos han sido elaborados por Ineval (2018), aquí se puede observar el descenso del porcentaje de no promovidos de 2006 a 2017 por el tipo de financiamiento, a pesar de la reducción, los estudiantes de instituciones fiscales son los que tienen mayor porcentaje de repetidores.

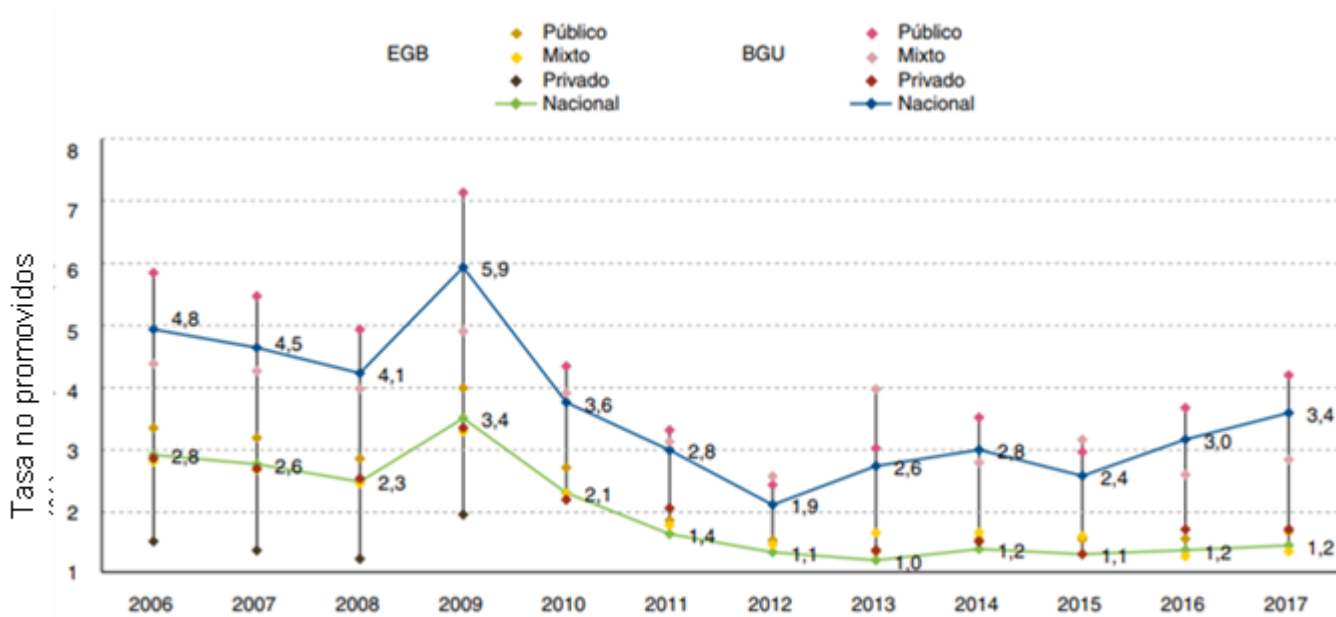


Figura 7. No promovidos en EGB y BGU por tipo de financiamiento 2006-2017

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo, Enemdu, 2017.

Elaboración: Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2018.

Este Reglamento también cambió las medidas drásticas de sanción disciplinaria que

estaban vigentes con el anterior cuerpo legal, es así que en el Art 331 menciona las acciones educativas disciplinarias que se tienen que adoptar para las faltas muy graves, y las mismas pueden ser:

- 1.- Separación temporal de la asistencia a la institución por un período máximo de 30 días, con acciones educativas focalizadas, para lo cual el estudiante deberá presentar trabajos académicos que envíe a sus docentes.
- 2.- Separación definitiva de la institución educativa, lo que implica que el estudiante debe ser reubicado en otro establecimiento. El traslado a otro establecimiento educativo **no implica la pérdida del año académico** (énfasis agregado).

Cabe señalar que esta sanción no pretende perjudicar ni afectar al estudiante en su rendimiento académico, ni mucho menos hacerlo repetir el año, y es una sanción disciplinaria que debe cumplirse con el debido proceso como lo garantiza el Art. 76 de la Constitución del Ecuador y el Art 13 del Acuerdo Ministerial MINEDUC 434-12 que establece el mecanismo a seguir para que el estudiante haga uso legítimo de su derecho a defenderse y presentar sus alegatos. Esto supone un cambio total en la administración disciplinaria de las instituciones educativas, debido a que impuso todo un sistema legal que debía cumplirse antes de sancionar a un estudiante, siempre evitando perjudicarlo con su rendimiento académico, el anterior reglamento podía sancionar con el aplazamiento del examen del tercer período o de grado, hasta en tres materias (Art. 270 lit e).

El reglamento emitido por el expresidente Rafael Correa tuvo una vigencia de 10 años. El 18 de febrero de 2023, mediante Decreto Ejecutivo No. 675, el presidente del Ecuador, Sr. Guillermo Lasso, expide el nuevo Reglamento de la Ley de Educación. En el Art 18 se menciona que los procesos de evaluación dirigidos a los estudiantes no siempre

deben incluir la emisión de notas o calificaciones y que el elemento esencial de la evaluación es retroalimentar al estudiante para el desarrollo del aprendizaje. Sin embargo, en el Art 27 señala que, si un estudiante no alcanza las destrezas mínimas para el nivel inicial y el subnivel de preparatoria, se desarrolla una evaluación psicopedagógica y con los resultados de dicha evaluación el representante legal puede solicitar que su representado sea reubicado en el mismo grado, con el fin de favorecer su desarrollo evolutivo. Esto supone un retroceso en el avance de la reducción del porcentaje de repetición escolar, ahora los estudiantes pueden repetir año desde el subnivel de preparatoria, y a partir del cuarto grado, la decisión de repetir año la puede tomar la autoridad de la institución educativa. Además, a partir de quinto grado de EGB, los alumnos pueden rendir la prueba supletoria.

Con este nuevo reglamento se eliminarán los exámenes remediales y de gracia, y los estudiantes solo tendrán una oportunidad de aprobar el año. Esta situación podría aumentar el porcentaje de repetición escolar, y como se ha mencionado anteriormente son los pobres quienes más lo padecen, lo que podría provocar un aumento en la deserción escolar.

Otra legislación relevante, del presidente Lasso, es el Decreto Ministerial 12 A, emitido el 3 de abril de 2023, que establece los lineamientos para la evaluación y promoción de los estudiantes del sistema educativo ecuatoriano. Este decreto establece criterios específicos para la evaluación de los alumnos y prevé la posibilidad de adoptar medidas de apoyo pedagógico antes de tomar la decisión de repetir curso. Además, este Decreto Ministerial establece que la repetición escolar debe ir acompañada de intervenciones pedagógicas específicas para ayudar a los estudiantes a superar las dificultades que ha ocasionado la repetición. Para ello el acuerdo contempla tres mecanismos de evaluación que son: aportes, evaluación trimestral y proyecto integrador. Además, incluye evaluaciones cualitativas como

son el portafolio, lista de cotejo y anecdotario y las evaluaciones sumativas pueden ser proyectos interdisciplinarios o una evaluación de base estructurada.

A pesar de las leyes y reglamentos existentes, las políticas educativas relacionadas con la repitencia escolar en el Ecuador han sido objeto de críticas y debates. Algunos críticos argumentan que las políticas actuales fueron muy fáciles en el sentido de que los estudiantes no se esforzaron por aprobar el año escolar, por lo que consideran que la repetición escolar es la respuesta a las dificultades académicas de los estudiantes, mientras que otros abogan por enfoques más inclusivos y personalizados que intentan tener en cuenta las necesidades individuales de los alumnos.

En la actualidad se cuestiona la efectividad de la repetición escolar como medida para mejorar el rendimiento de los estudiantes. Estudios e investigaciones han demostrado que la repetición de curso no siempre conduce a mejores resultados académicos y puede tener efectos negativos en la autoestima y motivación de los alumnos. Esta evidencia ha llevado a un debate sobre la necesidad de desarrollar enfoques alternativos que promuevan el aprendizaje y el éxito de los estudiantes sin recurrir a la repetición escolar.

Los porcentajes de repetición escolar varían entre las distintas provincias e instituciones educativas del Ecuador. Algunas escuelas adoptan enfoques más flexibles, buscando alternativas a la repetición escolar, como programas de tutoría, tutoría individual, educación especializada y evaluaciones formativas. Sin embargo, otras escuelas aún confían en la repetición de curso como medida principal para hacer frente a las dificultades de los alumnos.

Un análisis crítico de los enfoques adoptados por las autoridades educativas con respecto a la repetición escolar en el Ecuador revela la importancia de desarrollar políticas

educativas más inclusivas que tomen en cuenta las necesidades individuales de los estudiantes y promuevan el aprendizaje y el éxito de todos. Estas políticas deben estar basadas en evidencia científica y enfoques pedagógicos efectivos que valoren la diversidad y garanticen la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

La base legal y las políticas educativas juegan un papel crucial para abordar y mitigar la repitencia escolar en el sistema educativo ecuatoriano. El análisis de las leyes y reglamentos existentes y los enfoques adoptados por las autoridades educativas revela la necesidad de desarrollar políticas más inclusivas y personalizadas que promuevan el aprendizaje y el éxito de los estudiantes. Estas políticas deben estar basadas en evidencia científica y enfoques pedagógicos efectivos, con el objetivo de garantizar la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes y promover la calidad de la educación en el Ecuador.

2.4 Definiciones conceptuales o fondo conceptual

La repetición escolar se refiere al proceso educativo mediante el cual un estudiante, debido a dificultades académicas o desigualdades de capital cultural, social y económico, se ve obligado a completar un año adicional de escolaridad. Esta práctica tiene relación y vinculación con la teoría de la reproducción social de Pierre Bourdieu, ya que refleja y refuerza la desigualdad social al favorecer a los estudiantes con mayores recursos económicos y culturales, perpetuando así la distribución desigual de las oportunidades educativas.

Desde la perspectiva de John Rawls y su idea de “Justicia como imparcialidad”, la repetición de grado en las escuelas plantea interrogantes sobre la equidad del sistema educativo. ¿Se ofrecen a todos los estudiantes, independientemente de su origen social y

económico, las mismas oportunidades? ¿Es esto consistente con los principios de justicia de Rawls, que exigen que las políticas y prácticas se creen sin tener en cuenta el estatus económico y social de las personas?

La teoría fundamentada de Glasser y Strauss ofrece una perspectiva cualitativa para analizar las experiencias, percepciones y reacciones de estudiantes, profesores y familias que han experimentado la repetición escolar. Esto ayuda a comprender cómo la práctica afecta a nivel personal, emocional y académico y cómo las personas la interpretan y reaccionan ante ella, lo que enriquece la definición conceptual.

Según la OCDE (2020) la repetición de grado es la práctica de exigir a los estudiantes que permanezcan en el mismo nivel de grado por un año adicional, en lugar de promoverlos al siguiente grado junto con sus compañeros de la misma edad, generalmente se repite un año cuando no se desempeñan bien académicamente y la intención es que al repetir el estudiante aprenda lo que supuestamente no ha aprendido en el primer año que cursaba.

La Repetición Escolar consiste en la práctica de hacer repetir un año escolar a un estudiante debido a su bajo rendimiento académico o su incapacidad para cumplir con los requisitos del grado en el que se encuentra. Se presenta como un fenómeno complejo que se origina en desigualdades sociales y económicas, planteando cuestionamientos sobre la justicia y la igualdad en el sistema educativo y afectando la vida de las personas más pobres.

Pobre son las personas que están en un estado socioeconómico caracterizado por la falta de recursos materiales y culturales necesarios para garantizar una vida digna y una participación plena en la sociedad. Para Bourdieu, la pobreza tiene relación con la carencia de capital cultural y económico, lo que imposibilita o dificulta acceder a oportunidades educativas y sociales, perpetuando de esta manera las desigualdades estructurales.

Para Rawls, la pobreza es una manifestación de la injusticia social. Las personas en situación de vulnerabilidad se enfrentan a dificultades serias para alcanzar un mínimo de bienestar y participación en la vida social. Esto refuerza la idea, de tener políticas públicas que mitiguen la brecha social entre ricos y pobres.

Desde la teoría fundamentada, la pobreza nos permite una comprensión más profunda de aquellas personas que lo viven, al analizar sus narrativas y experiencias.

Tomando en cuenta estas ideas, se puede definir la pobreza como la carencia material y cultural que afecta la calidad de vida de las personas, fuertemente arraigado en las desigualdades sociales.

Evaluación de los aprendizajes. Para Bourdieu, la evaluación de los aprendizajes debe su influencia a las estructuras sociales y culturales, las mismas que pueden favorecer o perjudicar a los estudiantes en función de su capital cultural y social. En cambio para Rawls la evaluación debe de ser imparcial y justa, asegurando que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades para evidenciar sus habilidades y destrezas, sin importar su condición social. Por último, para la teoría fundamentada es importante considerar las experiencias, percepciones y respuestas de los estudiantes, docentes, autoridades y otros actores educativos.

Por lo tanto podemos conceptualizar a la Evaluación de los aprendizajes como un proceso continuo y multidimensional en el ámbito educativo que busca comprender, valorar y mejorar el progreso, logro y competencias adquiridas por los estudiantes a lo largo de su proceso educativo. No castiga el error, sino más bien lo aprovecha como una oportunidad de aprendizaje, la evaluación debe ser formativa, como muy bien lo aconseja Perrenoud (2015), eso quiere decir que se da durante todo el proceso educativo, y debe centrarse en el desarrollo

de habilidades y competencias, más que en la acumulación de conocimientos; y no implica, necesariamente la emisión de una calificación.

Sistema educativo. Se lo entiende como el conjunto de instituciones, políticas, normas, procesos y estructuras que organizan y dirigen la educación en una sociedad. Para Bourdieu, el sistema educativo es de vital importancia y juega un papel decisivo en la reproducción y perpetuación de las desigualdades sociales existentes. Este sistema implica la enseñanza formal en las escuelas y universidades y la transmisión de normas, valores y capital cultural que influyen significativamente en el acceso y el éxito en la educación de todos.

El sistema educativo opera como una estructura de poder, para Bourdieu, y favorece a ciertos grupos sociales al darles ventajas y oportunidades, al mismo tiempo que excluye o discrimina a otros. Estas desigualdades están relacionadas con la distribución desigual de capital cultural y económico en la sociedad, lo que indudablemente determina el éxito o fracaso de las personas dentro del sistema.

Desde la visión de Rawls y su teoría de la justicia como imparcialidad, se espera que el sistema educativo sea imparcial y proporciones una correcta y funcional igualdad de oportunidades para toda la sociedad. Esto significa que el sistema educativo debe diseñar principios de equidad sin conocer los antecedentes sociales, económicos y culturales de las personas (velo de la ignorancia). En otras palabras, el sistema educativo debe esforzarse por reducir la desigualdad y garantizar el acceso igualitario a una educación de alta calidad para todos.

El sistema educativo es un conjunto de instituciones que transmiten conocimientos, valores y cultura, pero también puede servir como un mecanismo de reproducción de las desigualdades sociales y económicas o puede promocionar una adecuada justicia social.

La formación docente se refiere al proceso de preparación y desarrollo de personas para convertirse en educadores, profesores o docentes.

La teoría de la reproducción social de Pierre Bourdieu, postula que la formación docente no está separada de las desigualdades sociales existentes. El acceso a la formación docente y la calidad de esa educación pueden verse influidos por diferencias en el capital cultural y económico de las personas, lo que puede contribuir a la reproducción de la desigualdad dentro del sistema educativo.

Desde la perspectiva de John Rawls y su teoría de justicia como imparcialidad, la formación docente debe ser diseñada de tal manera que garantice una verdadera igualdad de oportunidades para todas las personas, independientemente si son ricos o pobres, ello implica trabajar en políticas públicas y programas de formación docente que eliminen o reduzcan las desigualdades en el acceso a la profesión docente y garantizar que los futuros maestros tengan la misma igualdad de oportunidades para desarrollar habilidades y destrezas necesarias para ser un buen docente.

Autoestima es la valoración, apreciación, estima, imagen que una persona tiene de sí misma. Puede ser positiva o negativa e influye en la confianza en uno mismo, la toma de decisiones, la resiliencia emocional y la capacidad para enfrentar desafíos. Una autoestima saludable implica respeto y aceptación hacia uno mismo, mientras que una baja autoestima conlleva a una imagen negativa de uno mismo y una falta de confianza en las propias habilidades. Por lo general las personas con menos recursos culturales y económicos experimentan una autoestima más baja debido a la percepción de desventaja social.

PARTE III

ENCUADRE METODOLÓGICO

3.1 Diseño metodológico: tipo y nivel de investigación

El presente trabajo sigue una metodología cualitativa con enfoque en la *Grounded Theory* (Teoría Fundamentada). El enfoque cualitativo se refiere a cualquier tipo de investigación que se lleva a cabo, sin utilizar estadísticas o métodos de medición, en general, este enfoque indaga sobre la vida de las personas, experiencias vividas, comportamientos, emociones y sentimientos; también estudia el funcionamiento de una organización, movimientos sociales, fenómenos culturales, etc.

La Teoría Fundamentada (TF), en inglés Grounded Theory (GT), es un método de recolección y análisis de los datos cualitativos que fue desarrollado por los sociólogos Barney Glaser, profesor de la Universidad de Columbia, y Anselm Strauss, profesor de la Universidad de Chicago, quienes publicaron en 1967 en su libro “*The Discovery of Grounded Theory*”. La TF ofrece la racionalidad para que la teoría se fundamentara, generara y desarrollara, a través del inter juego con los datos recolectados durante el desarrollo del proyecto de investigación (Briones et al. 2002:71).

Según Hernández Sampieri, Baptista, Fernández y Mendoza (2007:629, 2010:406, 2014:395; 2018:442) la TF está surgiendo en los datos, este proceso no es lineal sino iterativo. La tarea principal de la TF es el desarrollo de teorías “específicas del contexto” a partir de los datos proporcionados por el propio contexto, es decir, a partir de la información que

emerge de los datos recopilados por el investigador. Se la puede describir como una metodología general para desarrollar teoría, la misma que se construye de manera sistemática sobre la recogida y el análisis de datos (Sandín Esteban 2003:153; Soneira 2006:153). Se basa en una serie de principios básicos relacionados con: 1.- Análisis cualitativo de datos y 2.- Proceso de investigación.

Para Vargas (2011) la TF es un método para construir teorías (pequeñas o grandes) induciéndolas desde la propia realidad (p. 35), su objetivo es observar, analizar y reflexionar sobre la realidad o algún aspecto de ella para producir sistemas de redes de relaciones que contribuyan a interpretar esta realidad de manera clara, consistente y coherente. La TF es una metodología general para desarrollar teoría a partir de datos que son sistemáticamente capturados y analizados; es una forma de pensar acerca de los datos y de poderlos conceptualizar (Briones et al. 2002:71). Strauss y Corbin (2002) afirman que la TF es una teoría derivada de “datos recopilados de manera sistemática y analizados mediante un proceso de investigación” (p. 21). Recapitulando lo dicho por Briones et al. (2002), Hernández Sampieri et al. (2007; 2010; 2014; 2018), Vargas (2011) y Strauss y Corbin (2002) se puede decir que la TF es un método de elaboración de teoría que se encuentra en los datos de representaciones de la vida social natural, el valor de esta metodología radica en su capacidad de generar teoría a partir de datos, la recolección de datos, el análisis de los mismos y la teoría que de ellos emerge, guardando una estrecha relación entre sí; pues tanto la teoría como el análisis de los datos requieren una interpretación por parte del investigador, pero esta interpretación se basa en una indagación sistemática (Briones et al. 2002:72; Strauss y Corbin 2002:17). La TF no proporciona al investigador una serie de pasos que debe seguir categóricamente, como se hace en la investigación cuantitativa, para llegar a la presentación

del informe final de su trabajo de investigación, por el contrario, la TF busca que el investigador analice los datos de su instalación y que, si es necesario, cambie el rumbo de esta. No hay nada fijo en TF, ni siquiera la pregunta inicial de investigación, la misma que puede modificarse (o incluso surgir) a lo largo del proceso de investigación.

Según Strauss y Corbin (2002) la metodología TF está ofreciendo una manera de pensar el mundo y mirarlo para enriquecer la investigación (p. 12), es flexible (p. 13), no lineal (Briones et al. 2002:84), se le conceptualiza como una actitud o mirada hacia el mundo social (Carrero, Soriano y Trinidad, 2012, p. 10).

Las características que han de tener los investigadores que trabajan con TF, las podemos resumir en la siguiente tabla:

Tabla 4.
Características del Investigador Cualitativo (TF)

	Rasgos que han de poseer las personas que trabajan con Teoría Fundamentada
1	Habilidad para mirar retrospectivamente y analizar situaciones críticamente.
2	Capacidad para reconocer la tendencia a perder peso.
3	Capacidad de pensar de forma abstracta.
4	Capacidad para ser flexible y abierto a la crítica constructiva.
5	Sensibilidad a las palabras y acciones de quienes responden a las preguntas.
6	Sentido de absorción y entrega al proceso de trabajo.
7	Presta especial atención a los procesos y significados.
8	Adoptar una actitud crítica y cuestionadora ante la vida y el saber.
9	No se trata de probar una teoría o determinar una relación entre factores.
10	Formula preguntas de investigación, metas, objetivos e incluso teorías, pero normalmente no tiene hipótesis para probar.

Nota. Fuente: Strauss y Corbin (2002)

El análisis cualitativo desde el enfoque de la TF, se centra en el proceso de conceptualización a partir del surgimiento de patrones sociales a partir de los datos de la investigación. Para eso, Glaser (citado en Carrero Planes et al., 2012, p. 10), se deben tener

en cuenta los requisitos básicos: primero, los conceptos son abstractos en relación con el tiempo, los lugares y las personas; y segundo, los conceptos son perdurables en su ámbito teórico. Para realizar el análisis cualitativo, según Strauss y Corbin (2002), no es necesario realizar una cuantificación de los datos cualitativos, el análisis cualitativo se refiere a:

Proceso no matemático de interpretación, llevado a cabo con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico. Los datos pueden consistir en entrevistas y observaciones, pero también pueden incluir documentos, películas o cintas de video y otros datos que han sido cuantificados para otros fines, como los datos del censo (pág. 20).

3.2 Población y muestra

Con la finalidad de obtener una mirada universal sobre el tema en estudio, se eligieron personas que eran autoridades en la dirección de colegios y de instituciones superior, docentes de colegio y universitarios, estudiantes, personas que tenían experiencia en la repetición escolar, políticos, psicólogos de colegios y editor de libros.

A continuación se presenta la tabla 3 donde se muestran los datos generales de las 31 personas que expresaron sus opiniones; la información fue ordenada por la columna denominada grupo de entrevistas.

Tabla 5.
Personas Entrevistadas en el campo de la investigación

No.:	ID:	Grupo de entrevistas:	Profesión:	Título:	País:	Género:
1	BFP	Autoridad de Colegio	Religioso educador	Tercer nivel	Ecuador	Hombre
2	CL	Autoridad de Colegio	Abogado y directivo (rector) de colegio	Tercer nivel abogado	Argentina	Hombre
3	ROSM	Autoridad de Colegio / Docente Colegio	Directiva de colegio (rector)	Magíster	Ecuador	Mujer
4	BJRL	Autoridad de Colegio / Docente Universitario	Docente universitario/médico	PHD	Ecuador	Hombre
5	GBCA	Autoridad de Colegio /Experiencia repetición escolar	Directivo de unidad educativa (religioso educador)	Magíster	Ecuador	Hombre
6	PPPP	Autoridad de Colegio /Experiencia repetición escolar	Directiva de colegio fiscal (rector)	Magíster	Ecuador	Mujer
7	OCL	Autoridad de Institución Superior	Directiva de terciario en Argentina (rector)	Magíster	Argentina	Mujer
8	ROR	Autoridad de Institución Superior / Docente Universitario / Docente Colegio	Directivo de instituto superior (rector)	Magíster	Ecuador	Hombre
9	CEA	Docente Colegio	Docente matemáticas de colegio	Egresado en CCEE	Ecuador	Hombre
10	CLRF	Docente Universitario	Docente universitario/médico	Magíster	Ecuador	Hombre
11	HJV	Docente Universitario	Docente universitario/odontóloga	Especialista en endodoncia	Ecuador	Mujer
12	MBAB	Docente Universitario	Docente universitario	Magíster (PHDC)	Ecuador	Hombre
13	NJE	Docente Universitario	Docente universitario	PHD	Argentina	Hombre
14	RVRG	Docente Universitario	Docente universitario	Magíster	Ecuador	Hombre
15	TNR	Docente Universitario	Docente universitaria	PHD	Ecuador	Mujer
16	TMA	Docente Universitario	Psicóloga/ docente universitario	Magíster (PHDC)	Argentina	Mujer
17	VS	Docente Universitario	Docente universitario	PHD	Francia	Hombre
18	IVVA	Docente Universitario / Docente Colegio	Docente universitario	PHD	Ecuador	Hombre
19	OLF	Docente Universitario / Docente Colegio	Docente de colegio y universidad	Magíster	Ecuador	Hombre
20	PTJI	Editor de Libros	Gerente editorial EDINUN	Magíster	Ecuador	Hombre
21	GCCI	Estudiante	Estudiante colegio	No tiene	Ecuador	Hombre
22	MEMA	Estudiante	Estudiante colegio	No tiene	Ecuador	Hombre
23	UAMF	Estudiante	Estudiante colegio	No tiene	Ecuador	Hombre
24	GCL	Experiencia repetición escolar	Taxista informal	No tiene	Ecuador	Hombre
25	JJED	Experiencia repetición escolar	Comerciante	No tiene	Ecuador	Hombre

No.:	ID:	Grupo de entrevistas:	Profesión:	Título:	País:	Género:
26	VAMJ	Experiencia repetición escolar	Estudiante (universidad) de teatro	No tiene	Ecuador	Mujer
27	ASR1	Político	Ex ministra de educación; presentadora de programas educativos	Doctora	Ecuador	Mujer
28	ASR2	Político	Juez constitucionalista	PHD	Ecuador	Hombre
29	SBF	Político	Ex ministro de educación	Magíster	Ecuador	Hombre
30	FA	Psicólogo Colegio	Psicóloga (DECE / madre familia)	Doctora en CCEE	Ecuador	Mujer
31	HCV	Psicólogo Colegio	Psicóloga (DECE)	Tercer nivel	Ecuador	Mujer

Nota: Significado de las nomenclaturas: ID = Identificador. PHD= Doctor. CCEE = Ciencias de la Educación. DECE: Departamento de Consejería Estudiantil.

Del análisis de los datos se identificó el tipo de trabajo que desempeñaban los entrevistados, donde destacó que 11 se dedicaban a la docencia en las universidades. Asimismo, que 23 habían obtenido un grado académico (Figura 9).



Figura 9. Labor profesional y obtención de estudios de pregrado, en los entrevistados.

En la figura 10 se reporta el género de las personas que respondieron a la entrevista, destacando que 21 de ellos son masculinos. Con referencia a la procedencia se reporta que 26 son de Ecuador.

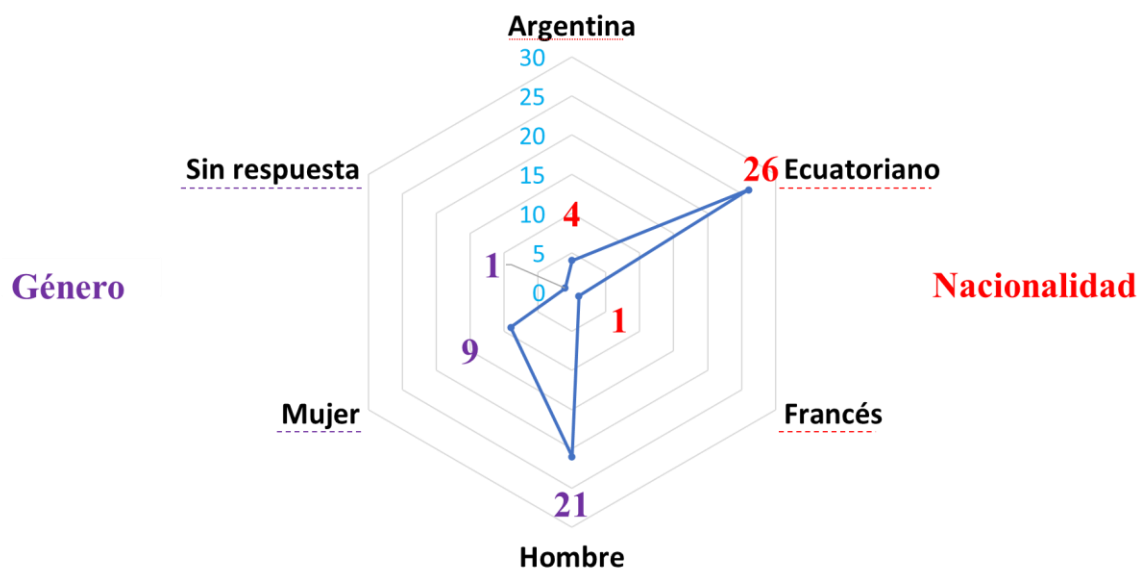


Figura 10. Procedencia y género de los entrevistados

3.3 Técnicas de recolección de datos

La metodología propuesta por la *Grounded Theory* se basa en dos grandes estrategias: el método de comparación constante y la muestra teórica (Soneira 2006:155). A través del método de comparación constante, el investigador recolecta, codifica y analiza datos simultáneamente, para generar teoría. Es decir, estas tareas no se realizan de forma sucesiva ni simultánea, y no tienen por objeto verificar teorías, sino únicamente demostrar que son plausibles. Esto, a su vez, se realiza a través de dos procedimientos (Soneira, 2006, p. 155).

El primer paso en el desarrollo de la teoría es la conceptualización. Un concepto es un fenómeno al que se lee una etiqueta. Es una representación abstracta de un evento, objeto o acción/interacción que un investigador identifica como significativo en los datos (p.111). Al conceptualizar, hacemos una abstracción. Los datos se descomponen en incidentes, ideas, eventos y actos discretos a los que se les asigna si se les da un nombre que los represente o los reemplace (p. 114). Las propiedades particulares de un objeto o evento evocan una imaginación similar en nuestra mente, y debido a eso los agrupamos (p. 114-115).

Es importante señalar que no revisamos un documento completo; rotulamos los acontecimientos y luego volvemos atrás y hacemos un análisis más profundo. Las denominaciones que hemos adoptado son, por supuesto, el resultado de nuestro análisis detallado y profundo de los datos (p. 120).

La codificación, como muy bien lo explica Corbin y Strauss (2002:110), es un proceso dinámico y fluido, podemos mencionar que se pueden utilizar métodos cualitativos para obtener detalles complejos de algunos fenómenos, como sentimientos, procesos de pensamiento y emociones, difíciles extraer o aprehender por métodos de investigación más convencionales (p.21).

El descubrimiento en estos conceptos son el meollo en codificación abierta, durante la misma, los datos se descomponen en partes discretas, se examinan minuciosamente y se comparan en busca de similitudes y diferencias (pág. 111).

El memorándum es el registro que el investigador toma de los análisis, reflexiones, interpretaciones, preguntas e instrucciones para la recolección adicional de datos (p. 121).

La agrupación de conceptos en categorías es importante porque permite al analista reducir el número de unidades con las que trabaja (p. 124). Las categorías son conceptos

derivados de los datos, que representan fenómenos. Los fenómenos son ideas analíticas relevantes que surgen de nuestros datos (p. 124).

El proceso de codificación siempre inicia con la codificación abierta el mismo que es un proceso dinámico que consiste en identificar conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones (Strauss y Corbin 2002). En la codificación abierta lo que se busca es descubrir los conceptos, una vez finalizada esta codificación pasamos a la codificación axial.

El propósito de la codificación axial es iniciar el proceso de reagrupación de datos que se fracturaron durante la codificación abierta. En la codificación axial, las categorías se relacionan con sus subcategorías para formar explicaciones más precisas y completas sobre los fenómenos. Si bien la codificación axial difiere a efectos de apertura, no son necesariamente necesarios pasos analíticos secuenciales, del mismo modo que la denominación es diferente de la codificación abierta. La codificación axial no requiere que el analista tenga algunas categorías, pero eventualmente comienza a surgir un sentido de cómo se relacionan las categorías durante la codificación abierta (Soneira 2006).

Una categoría representa un fenómeno, un mar, un problema, una cuestión, un evento o un éxito que se define como significativo para los entrevistados. Los fenómenos que se investigan pueden ser tan amplios como la negociación de un acuerdo de paz entre dos naciones o tan limitados como la percepción de cambios en la imagen corporal tras una amputación. Un fenómeno tiene la capacidad de explicar lo que sucede. Una subcategoría también es una categoría, como su nombre lo dice. Sin embargo, en lugar de representar el fenómeno, las subcategorías responden preguntas sobre los fenómenos como cuándo, dónde,

por qué, quién, cómo y con qué consecuencias, dando así mayor poder explicativo a los conceptos (Soneira, 2006:136).

Para realizar el análisis e interpretación de los resultados se utilizó el software ATLAS.ti 23, el cual permitió un análisis más preciso de la teoría que fue emergiendo para comprender de mejor manera los factores que contribuyen a la repetición escolar y sus consecuencias. Se inició con la carga de los documentos como artículos relacionados a la investigación, twitters, artículos de periódicos y las entrevistas descritas anteriormente. Asimismo, se generaron los memos y comentarios que permitieron sintetizar e interpretar las percepciones principales.

Se continuó con la identificación de los datos, los cuales se etiquetaron con los códigos. Posteriormente se sintetizaron a través de los grupos de códigos y para concluir, se generaron las redes semánticas que muestran cómo interaccionan los códigos.

3.4 Instrumento

Para la realización de la tesis se preparó una guía de entrevista semiestructurada (apéndice A) y de acuerdo a lo expresado, en algunos casos se realizaron entrevistas a profundidad para agotar el tema de estudio. La guía que se usó como instrumento indagaba sobre la organización del sistema escolar, ventajas, desventajas, aprendizajes, así como opinión sobre la repetición del año, pensamientos docentes sobre la calidad académica y, motivación a los estudiantes para que mejoren en su aprendizaje.

Se entrevistaron a 31 personas, eligiendo a docentes universitarios, autoridades de instituciones educativas, docentes de Bachillerato, psicólogas del DECE, ex Ministros de Educación, padres y madres de familia, estudiantes de bachillerato que han repetido el año

escolar. Se delimitó la repetición de año escolar a lo que comúnmente se llamaba colegio que en la actualidad corresponde a Educación General Básica Superior (EGBS) y Bachillerato General Unificado (BGU), por lo tanto, se buscaban personas que hayan experimentado este fenómeno en su etapa estudiantil secundaria; para ello, dialogamos con docentes universitarios y de secundaria para que nos puedan explicar desde su experiencia, cómo ha influenciado la repetición escolar en los estudiantes y si gracias a ella se ha podido observar una mejora en el aprendizaje; también se entrevistaron a aquellas personas que en su biografía escolar han tenido que repetir el año escolar, el escogitamiento de estas personas fue complicado porque muchas de ellas no querían ser entrevistadas, se les notaba que no querían recordar ese episodio de su vida y que su recuerdo no era agradable, por lo que la búsqueda e identificación de personas que hayan repetido el año se pudo conseguir con alguna dificultad, lo más difícil fue convencerlos de participar de la entrevista a profundidad que se realizaba.

Lo que se buscaba era comprender cómo la repetición escolar coadyuva en la mejora de los aprendizajes y si este proceso fue constructor o destructor en el estudiante, las entrevistas se realizaron durante los años 2019 al 2021. En un principio la entrevista era personal, el entrevistador acudía al lugar de trabajo del entrevistado y por el lapso de una hora u hora y media se hacía la entrevista a profundidad, con la pandemia del coronavirus esta modalidad cambió y se optó por hacer las entrevistas mediante la plataforma zoom.

3.5 Unidad de análisis

Para identificar las unidades de análisis que fueron la base de esta investigación se inició con la codificación abierta, las cuales fueron reconocidas desde la literatura y fueron reconfirmadas en el campo.

Posteriormente se realizó la codificación axial derivada del discurso de los entrevistados; en este proceso surgieron códigos excesivos por lo que se procedió a fusionarlos por constructos específicos tales como: Aprendizaje, Autoestima, Educación, Escuela, Estudiante, Evaluación de los aprendizajes, Formación docente, Política Ecuatoriana, Repetición escolar, Abandono Escolar, entre otros. Con los constructos se generaron redes semánticas, Coocurrencias como el diagrama Sankey, el gráfico dirigido por la fuerza, así como los informes detallados en Excel (fue a través de estos elementos que se identificaron los que reflejaron un mayor enraizamiento).

Finalmente se realizó la codificación selectiva, al decidir cuáles eran las unidades de análisis que mejor explicaron esta investigación. Sin embargo, para identificar cómo interactuaban las otras unidades de análisis, se agruparon y se crearon diagramas de comportamiento.

Enseguida se visualiza el resumen que ATLAS.ti 23 reporta con relación al análisis que se realizó con las entrevistas, la revisión de la literatura, así como los documentos consultados durante la investigación como fueron: 55 documentos agregados, 3,084 códigos generados, 2,485 citas y 15 redes semánticas proyectadas (figura 11).

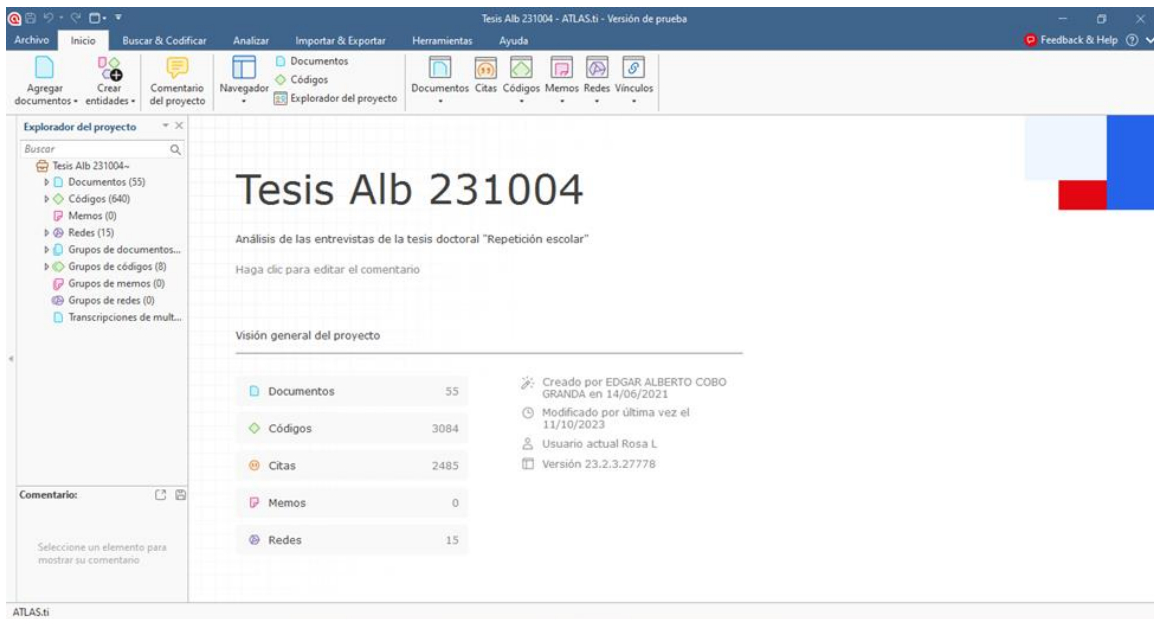


Figura 11. Reporte final del software cualitativo ATLAS.ti

Dos psicólogos de colegio expresaron: comer, estudiante, año, decir, chico, hijo, educativo, estudiar, colegiar, profesor, procesar, deber, perder, aprender, pérdida, docente, niño, aprendizaje, escolar, sistema, deber, procesar, adolescente, cambiar, problema, familia, conocimiento, clase, negativo, repetir, social, conocimiento, entre otros.



Figura 20. Nube de palabras de psicólogos de colegio.

Al analizar lo publicado en siete artículos de periódicos resaltaron: año, educación, aprendizaje, educativo, estudiante, sistema lectivo, garantizar, procesar, matriculado, pandemia, Ecuador, institución, competencia, conocimiento, currículo, presencial, entre otros.



Figura 21. Nube de palabras de artículos de periódico.

Por último, se revisaron las tendencias sobre el tema y se encontró que en cinco Twitter estaban: escolar, matemático, parlamento, educativo, meritocracia, aprender, derecho, comer, educacion, mérito, España, creer, querer, niño, educativo, entre otros.



Figura 22. Nube de palabras de Twitter

4.2 Interpretación de los datos

El análisis del discurso de los actores escolares inició con la codificación abierta sin limitaciones, por lo que se identificaron un total de 3,084 códigos.

Luego se procedió a generar los grupos de códigos considerando los que más reflejaron el enraizamiento. Derivado de ello se formaron dos grupos, el primero fue conformado por las unidades de análisis que más representaron al tema en estudio; el segundo conjunto fue agrupado por las unidades que no enraizaron lo suficiente, pero que apoyan al grupo en estudio. Los códigos que mostraron poco enraizamiento fueron eliminados.

4.2.1 Unidades de análisis inherentes al estudio.

Enseguida se presentan los argumentos que los actores de la educación expresaron en el discurso.

4.2.1.1 Aprendizaje

Los entrevistados expresaron que para el aprendizaje se deben de proporcionar las herramientas para lograrlo. Es importante resaltar que la mayoría de los entrevistados consideran que la repetición escolar no garantiza ningún aprendizaje en los estudiantes; sin embargo, hubo otros entrevistados que consideraron que la repetición escolar es positiva para valorar el esfuerzo que hacen los padres para darles una buena educación a los hijos y para que ellos sean responsables.

Entrevista a NJE menciona lo siguiente

Una buena formación docente logra docentes que tengan el placer de que los **alumnos aprendan**, el mayor placer de un docente no es enseñar lo que sabe y dar muestra de que es el mejor matemático, historiador o profesora de inglés, sino logra que todos, también los del fondo, **los que se portan mal y los que**

se duermen aprenden y eso hay que sembrarlo mucho, y por supuesto los tiranos hitlerianos dicen no, no, tres o cuatro tienen que repetir.

Entrevista a CEA, nos comentó lo siguiente

Un instrumento de evaluación, una prueba, jamás podrá ser un indicador sobre el qué representa a un estudiante la posibilidad de **aprender**; para mí el aprender se va a generar siempre y cuando nosotros como docentes demos herramientas para que él pueda superar todos los miedos (...) No estoy muy a favor de que un estudiante repita el año en su vida secundaria, pero, sí establecer los medios y mecanismos para que el estudiante adquiriera las herramientas que necesita para enfrentar su edad (...) los **aprendizajes** para mí como docente, es de qué manera puedo yo hacer que cada uno ahora me entienda mejor la asignatura porque aquí lo que uno tiene que ver como docente de matemática es que los muchachos adquieran las destrezas que me pide el currículum entonces a uno le obligan, a estar al tanto de ahora principalmente de herramientas tecnológicas, prácticas y todo eso.

Entrevista a IVVA, nos compartió lo siguiente

Los test en muchos países ya no se utilizan, se mide de otra manera si es que hablamos de medir, o sea realmente hay que observar al estudiante en sus procesos, por supuesto hay unos mínimos que deberían existir, pero muchos chicos rebasan los mínimos.

Entrevista a VAMJ

En sexto año tuve una docente maravillosa, con ella **pude aprender**, recién en sexto grado a dividir me acuerdo, porque con los otros no podía les tenía terror y esa docente hizo como recuperar mi fe en mí y luego entré a primer año (...) Pienso que no todo el mundo puede salir de eso y que siempre es una vergüenza, para mí no fue una vergüenza, como ahora no me da vergüenza hablar de mi vida, siento como te dije antes que me fortalece cada cosa, me fortalece, **aprendo** de cada experiencia entonces pero no sé si a mis amigos les pase lo mismo, quizás para perder el año, es que perder el año es una muy mala experiencia.

Entrevista a BJRL

Creo que en una educación que fomente el aprendizaje, más que la enseñanza, y en una educación que evalúe mejor de lo que hace.

Entrevista a MBAB

cada niño tiene su necesidad de aprendizaje y su ritmo entonces es un tema más bien del proceso que hace con la ayuda, el apoyo y la guía del docente, al final los chicos siempre terminan aprendiendo en su ritmo

Entrevista a FA

Bueno yo creo que como aprendizaje sí le dejo a él personalmente que las cosas tienen que ser en su tiempo, tienen que asumir las consecuencias y que tiene que valorar lo que tiene en ese momento eso como persona, porque eso me ha dicho mamá yo ya sé que tengo que estudiar que tengo que valorar el esfuerzo que tú haces, comprender que cuando uno no puede, no puede estar ahí presente entonces eso es lo que a él le dejo en sí de ahí que como positivo bueno que en ese sentido no le veo tan negativo porque ósea es el tiempo eso es algo que no se recupera.

Entrevista a GBCA

Como aprendizajes pude obtener el ser más responsable con mis actividades, el no descuidar los estudios.

Así mismo argumentaron que existen otras razones por las que no se logra el aprendizaje y que más bien lo que se obtiene de la repetición escolar es un resentimiento que tiene el estudiante hacia el docente.

Entrevista a NJE

No aprenden si no tienen ganas, esto es un ingrediente importante.

Entrevista a CEA

Yo la verdad no creo que obtenga ningún aprendizaje más que la sensación de volverle a ver al profesor que le hizo perder el año y que lo separó de sus amigos, tal vez de ira, de coraje, de resentimiento eso creo yo que despertamos en los estudiantes más no correctivos académicos, para nada.

Entrevista a PPPP

Debo dar los 15 días de clase de refuerzo académico de recuperación entonces quiere decir que yo debo seleccionar y priorizar los aprendizajes todo el año

lectivo para que los chicos en esos 15 días logren desarrollar y aprender lo que no han aprendido durante el año lectivo, entonces como no los puedo dejar, entonces les voy a poner el 7, esa es una percepción totalmente negativa ya que no se debe manejar así.

Entrevista a ROR

Se jactaban de que eran buenos maestros, eran excelentes maestros porque eran los que más dejaban de año es decir supuestamente pasaban con él los mejores, los malos los mediocres se quedaban creo que todavía existe esa idea, ese paradigma de buen maestro encaminado a esa forma medir la calidad educativa en el sentido de dejar de año a un número “X” de estudiantes (...) tenemos clara la idea de que si el niño no se golpea no aprende, repito para mí son pseudos aprendizajes que lo único que hacen es justificar la pérdida del año pero que en el fondo estos niños por lo general terminan abandonando y ahí vienen los grandes problemas de la deserción escolar que por lo menos en el Ecuador los índices aún son altos.

Entrevista a TMA

La repetición escolar es para que aprendan lo que no aprendió, porque no sería caso contrario, no tendría más objetivo que una situación de castigo, porque se portó mal durante el año ahora sí repite, como sanción, más no como un mecanismo de aprendizaje.

Entrevista a ASR1

Una pedagoga ecuatoriana Rosa María Torres, que habla que la pérdida de año escolar no beneficia en nada, es ineficaz e ineficiente y tiene un costo altísimo para el Estado para las familias y para los estudiantes.

Entrevista a MBAB

no sé si se puedan considerar en realidad **aprendizajes** como decía constructivos sino más bien **aprendizajes** contrarios, negativos, aprendizajes que te hacen ver que no eres capaz, aprendizajes que te hacen ver que estás limitado, **aprendizajes** que te hacen ver que eres un problema, aprendizajes que te hacen ver diferente a los demás no encasillado, aprendizajes que te hacen ver como descontextualizado del tema social, aprendizajes que podrían enmarcarse en sentirte desescolarizado, desadaptado entonces todos estos aprendizajes en verdad se convertirían en unos contra aprendizajes, no le ayudan al estudiante (...) limitado, ya repetiste no estás capaz entonces eso

incide directamente en la nueva construcción de aprendizajes que podría tener el ser humano más bien yo diría que salió totalmente afectado por el asunto de repitencia (...) más bien se centra en saber desde el docente más que en el **aprendizaje de los estudiantes** lo cual de alguna manera todavía se ve en el sistema educativo ecuatoriano como un sistema netamente contenidista.

4.2.1.2 Autoestima

Algunas personas toman la autoestima como una actitud de refuerzo positivo:

Entrevista a OLF

Para ti la repetición escolar sí es un proceso positivo porque le ayuda a madurar al estudiante.

Otras la perciben como parte de la superación personal.

Entrevista a HJV

Yo creería que es un proceso positivo, por mi experiencia diría que es positivo; los estudiantes que han tomado una segunda matrícula pues realmente rinden lo que no pasó en la primera matrícula por la razón que haya sido, yo creería que sí.

También hay sujetos que toman el comportamiento como una razón para reprobar al alumno, lo cual lesiona la autoestima:

Entrevista a OLF

Da la coincidencia que los que pierden el año son los que tienen mayor indisciplina, no se portan bien, no son tan obedientes, tranquilos (...) yo trabajo en un colegio fiscal, los alumnos son chicos muy muy pobres, muchos de ellos son cargadores, mecánicos, son gente que vende en el mercado, son chicos drogadictos, con problemas de alcoholismo, para mí más importante es que ese chico lea un libro y que con ese libro de pronto cambie de mente o por lo menos reflexione por un minuto, antes de que a su infierno de vida darle otro golpe y decirle “te quedaste aquí” no pasas el año, ósea es ponerle otra cruz a ese guambra que por diferentes circunstancias de la vida, de la sociedad, de la familia, del entorno le tocó vivir mal, le tocó nacer en una familia lastimosamente que no le acolitan (...) Me gusta mucho porque la idea es comprender y entender estos procesos que lo único que han causado es muy baja autoestima y una situación de poca confianza en sí mismos que les ha

llevado a tener dificultades para ingresar a la universidad de esa manera se ha reproducido las inequidades sociales en la repetición escolar.

Entrevista a MBAB

Influye de manera negativa porque en ningún momento es constructivo sino más deformativo. No es evolutivo sino involutivo, no está trabajando el aprendizaje, está castigando el error, está mirando el error como algo punitivo y no constructivo (...) justamente la repetición en ese sentido influye en el chico para crearle una identidad en el contexto donde está desarrollándose como alguien que no logró ser, es parte de los fracasados, él comienza a desarrollar internamente eso, soy parte del grupo que no está aceptado, que no se ha logrado adaptar, que no ha logrado alcanzar esto que los otros han alcanzado... me veo como de cierta manera inadaptado.

Entrevista a HJV

Un chico de clase humilde que pierde el año, lo más probable es que abandone el sistema educativo y se dedique a emplearse porque el papá pensará que no es bueno para el estudio, y en vez de estar perdiendo el tiempo en la universidad que se dedique a trabajar y ayudar en la economía del hogar. En cambio, en los quintiles más altos, en las sociedades de la aristocracia, ellos pueden darse el lujo que pierden el año y el papá les podrá volver a pagar sus estudios, pero psicológicamente se le está afectando al estudiante y pierde autoestima, pierde confianza en sí mismo.

Entrevista a CLRF

Yo creo que sí hay una importante pérdida de autoestima, también hay estigmatización por parte de otros estudiantes y otros docentes sobre todo cuando se queda en el mismo colegio; hay una cuestión de revictimización en algunos momentos, algunos sufren de *Bullying* y puede ser un fenómeno de riesgo para fenómenos depresivos ansiosos y esto es bastante común.

Entrevista a JJED

la repetición del año no fue la solución, encima de eso la repetición del año te causa una cierta estigmatización social que baja la autoestima, pierdes confianza en ti mismo, piensas que no sirves, que no tienes las capacidades cognitivas para avanzar, te desmotiva el colegio y abandonas el sistema educativo.

Entrevista a PTJI

pudo haber sido la misma sociedad que le fallo al joven, al niño entonces ante esa realidad, la autoestima del estudiante, del niño, del joven se ve afectada, yo no creo que realmente sea algo positivo (...) yo pienso que esto es algo que puede afectar su vida no solamente académica, sino su vida emocional, su autoestima, su consideración de sí mismo puede afectarlo mucho, generando una baja autoestima (...) y quien sabe otro tipo de situaciones o de pensamientos que pueden pasar por la cabeza de un niño, de un joven, miren las noticias cuántas veces hemos escuchado en estos últimos años de jóvenes que se han quitado la vida porque no han aprobado la prueba del Ser Bachiller.

Entrevista a VAMJ

pienso que no es necesario ni en la escuela ni en el colegio ni en la Universidad siento que no es necesario, siento que puedes perder a las personas que llevan un proceso entonces generalmente las personas que se quedan es que vienen con problemas y tienen una autoestima muy baja (...) yo creo que eso le afecta toda la vida porque realmente vivimos en una sociedad donde las personas le pierden la fe a algo que funciona, por ejemplo si Ud como adolescente no tiene un concepto claro de la vida o de lo que es entonces si un profesor te dice eres malo, tú vas a creer que eres malo y más que todo si te lo hace sentir porque yo tenía profesores que les decían a los chicos ahí de frente a todo mundo eres malo no sé qué haces aquí entonces si es un problema bastante serio (...) Lo que pasa es que yo pienso que por ejemplo a mí me costó mucho salir de ese círculo vicioso de cómo no sé si eso es no creer y pensar que realmente que no puedes hacerlo entonces pienso que no todo el mundo puede salir de eso.

Entrevista a PPPP

si no tienen el apoyo de los padres sí, si los padres en lugar de apoyarlo también se ponen en la postura de regañar si va a bajar el autoestima (...) Bueno es justamente lo que se da, yo pasé por esa experiencia se dio todo eso, baja autoestima, que te hagan los compañeros Bullying como se lo conoce ahora, que justamente la familia o tu entorno te haga creer que no eres capaz de desarrollar o de hacer algo más, entonces todo eso pues juega en contra, todos esos factores pero que en mi caso personal como yo era una chica muy extrovertida, muy inquieta, al poco tiempo yo me pude superar, al poco tiempo yo digo que fue como un milagro (...) lamentablemente esos milagros no se dan en todos cuando los factores son los mismos y no cambian y los chicos tienen muy baja autoestima entonces se va a dar esa parte de que de hecho se da, que ellos no se creen capaces, de que ellos no creen que pueden lograr un futuro universitario.

Entrevista a ROR

lo primero que se ve afectada, creo yo, la autoestima del niño porque el niño automáticamente se le viene la idea de sus padres y en la idea de los padres lo que el padre descubre es que el niño probablemente no tiene la capacidad y claramente las escuelas justifican en este caso esa capacidad está determinado por el rendimiento del niño entonces en ese sentido a nivel positivo no veo nada.

Entrevista a BJRL

La pérdida de año escolar afecta a todo el mundo, afecta al niño en su autoestima, en su deseo de superación, lo deja fuera de foco realmente no sabe porque se queda el niño y que le faltó.

Entrevista a SV

si no entendiste a la primera no entenderás a la segunda, ósea que cognitivamente no vale nada y psicológicamente o emocionalmente tú has perdido autoestima y tú te vas hundiendo cada vez más porque obviamente el precio social a pagar de eso de “eres el estudiante que repitió” eso es un precio social extremadamente fuerte.

Según un entrevistado que fue un alto funcionario en el Mineduc, los docentes también tienen una baja autoestima. Entrevista a SBF

un currículo obsoleto y ciertamente una baja autoestima con sueldos muy bajos por parte de los maestros.

También en las personas que lo han vivenciado, la repetición escolar ha sido una experiencia vergonzosa

Entrevista a GBCA

Me sentí muy mal no con mi familia sino con el rector que me tenía mucha confianza, me sentí mal haberlo decepcionado, y tenía tanta vergüenza que preferí cambiarme de colegio.

Mis compañeros no sabían que perdí el año, a veces me ven y dicen por qué te cambiaste de colegio y yo les respondo que fue porque mi papá tuvo otro trabajo, me daba mucha vergüenza contarles que perdí el año.

Entrevista a VAMJ

y que siempre es una vergüenza, para mí no fue una vergüenza como ahora no me da vergüenza hablar de mi vida, siento como te dije antes, que me fortalece cada cosa me fortalece aprendo de cada experiencia entonces pero no sé si a mis amigos les pase lo mismo quizás para perder el año, es que perder el año es una muy mala experiencia.

No solo la repetición escolar crea una baja autoestima, sino también el sistema educativo y evaluativo crea en nuestros estudiantes una desilusión, desinterés, impotencia, incertidumbre, desmotivación, pierden la confianza en sí mismos, crea una gran rivalidad, competencia y burla para los que no pueden. Se entrevistó a una estudiante (que es también madre de familia) que repitió octavo año (12 años) y a dos estudiantes de colegio, cuyas calificaciones eran muy bajas y se habían quedado en muchos supletorios, cabe resaltar que ese año de la entrevista ellos repitieron el año escolar. Al respecto comentaron lo siguiente

Entrevista a MEMA

Yo pienso que realmente es la desilusión, se podría decir de la educación en el país, sinceramente me he desmotivado yo mismo en cuestión estudios porque por los colegios que he estado, yo de chiquito a mí me enseñaron matemáticas, todo eso y no sé porque yo me quede con un vacío en matemáticas, gracias a Dios este vacío después en secundaria se me complicó en física, entonces gracias a Dios, esto yo tenía súper malas notas, he estado en un ambiente competitivo que eso odio en la educación porque debería ser equitativo, estaba en un ambiente, estoy en un ambiente competitivo, estoy en un aula si te equivocas, si dices algo malo se burlan de ti, todo ese tipo de cosas entonces yo perdí las ganas, perdí las ganas me desmotivé, sacaba malas notas y llego un punto que dije ósea ya para qué, yo sé lo que me gusta, yo sé con qué me defiendo, sinceramente estoy en desacuerdo con el bachillerato unificado porque yo sé ya lo que quiero seguir (...) el sistema educativo crea mucha rivalidad y esa rivalidad a veces crea burlas, crea odio y crea malestar social, puede generarse incluso hasta *bullying*, sinceramente, crudamente, diciéndolo así sin pelos en la lengua si yo me quedo de año mis compañeros van a pensar: “este man es un idiota, este man es un burro”, ósea no puedo creer como una materia tan..., para ellos puede ser fácil pero para otras personas no, no puedo creer como en una materia tan fácil se quedó, ósea es

como escucharles en la cabeza porque normalmente te hacen esos comentarios (...) es como que te vas chocando en la misma piedra, en la misma piedra y no puedes salir y es desesperante, es desesperante para el alumno y sinceramente es un sistema que pienso yo, y la mayoría de alumnos me imagino que piensan que no debería existir.

Entrevista a UAMF

es muy malo visto socialmente por tus excompañeros en el caso de que te hayas jalado el año, por tus papás, por tus familiares, es algo socialmente muy fuerte para los alumnos, incluso para la autoestima del alumno porque sinceramente hay personas como yo que son desgastadas ósea que están desilusionadas no sé con el sistema educativo, no sé porque tengo estos huecos en cuestión a la educación porque desde chiquito he tenido problemas con las matemáticas y no ha habido nadie en el colegio que me ayude.

Entrevista a VAMJ

perdí la capacidad de creer en mi potencial, en mí, en que podía hacer y eso me ha costado y me ha costado mucho, por ejemplo ahora que estoy estudiando en la Universidad creación teatral y hay algunos momentos en los que me cuesta creer que puedo hacerlo, no sé si será a raíz de eso pero me cuesta el aprendizaje un poco, igual lo hago pero si es como si todo eso arrastró en mi vida, siempre fue un constante es como que yo no me creía capaz y pensé que me iba a quedar y muchas veces pensaba que por ejemplo mis respuestas iban a ser erróneas y eso.

Y este sentimiento de impotencia y desilusión del sistema educativo, trae consecuencias negativas para los estudiantes. Una profesional del área de psicología, que fue entrevistada, comentaba que la repetición puede provocar

Entrevista a HCV

abulia que es desinterés frente al aprendizaje, una desmotivación significativa frente al sistema educativo y también una desconfianza ante sus profesores, ante su escuela, ante su colegio que no garantiza un aprendizaje.

También la experiencia de la repetición escolar deja una impronta tan fuerte en los estudiantes, que muchos de ellos consideran que no son buenos para el estudio, solo muy pocos logran reponerse, hacer una verdadera resiliencia.

Entrevista a OCL

son muy pocos los jóvenes que ante estas situaciones logran reponerse o logran tener una trayectoria académica exitosa.

4.2.1.3 Educación.

En este código se refleja la filosofía de la educación:

Entrevista a IVVA

Van a tacharles con la idea de perdedores, de fracasados. Y este sistema es perverso porque tiene sus fallas y además de eso tienes que perder un año o repetirlo. Los que están por encima de ti te van a ver raro, el perdedor, el repetidor, la mala influencia (...) totalmente el sistema está ligado al sistema economicista, al sistema utilitarista, al sistema neoliberal que pide que las personas cumplan funciones, no que vivan.

También se refleja en el discurso que la metodología pedagógica no se ha realizado correctamente, por lo que es uno de los factores que provoca la repitencia en los estudiantes.

Entrevista a UAMF

Por la metodología del profesor se van a quedar de año. Entonces un profesor tiene que amar lo que hace, tiene que amar enseñar a los alumnos, así le quede su enseñanza o no, nadie es perfecto; tampoco es que todos los alumnos le van a entender al profesor, siempre van a ver falencias en eso, pero exactamente a la posibilidad de cada uno y eliminar la mayoría de cosas que desmotivan al alumno, porque normalmente el alumno se hace vago o porque se desmotiva y se mete en un reseteo mental, entonces si no puedo para qué lo voy a seguir intentando, tantos años, personalmente yo he estado con psicólogos, pedagogos, me han mandado hacer exámenes neurológicos para ver si soy medio enfermito o retrasadito.

Entrevista a ASR 2

Yo lo que veo del sistema educativo ecuatoriano es que a mí me llama mucho la atención que todavía sigan con prácticas muy metodológicamente hablando muy antiguas e inadecuadas como por ejemplo ser memoristas, esa lógica de perder el año o de quedarse supletorios, de seguir viendo la educación como, denunciaba Freire, de este sistema bancario donde los estudiantes van y dan los conocimientos que les dieron los profesores. A mí me llama la atención que sigue siendo muy parecido a cómo era en mi época, hace 40 años, entonces creo que es un sistema educativo que no promueve la reflexión, que no permite la diversidad de pensamiento enfocado todavía en conocimientos racionalistas y memorísticos, a mí me parece que es un sistema enciclopedista.

Entrevista a IVVA

En la misma Universidad cuando uno pierde el semestre no pierde el semestre porque no sabe o no puede, a veces es porque el profesor no te llegó (...) entonces cuando tienes la oportunidad de ver con otro profesor dices “oye, pero si la materia era fácil, lo que pasa es que no me pude abrir a esa persona, también es un aspecto psicológico que hay ahí muy fuerte, pero sí creo que incluso esto, si en la escuela nos pidieran evaluar a nosotros a los profesores, sería otra cosa también ¿con quién te sientes más?, ¿quién es más cálido?, ¿quién sientes que te quiere, que realmente te aprecia?

Artículo periodístico “Pérdida de año” El Universo 20 feb 2022

La pandemia requiere que pongamos en ejecución otras estrategias metodológicas, que además han llegado para quedarse y tenemos que aprovecharlas, porque efectivamente nos permiten garantizar procesos mucho más globales, integrales y también más anclados a un seguimiento de cada uno de los casos.

También muchos de los entrevistados mencionaban que el sistema educativo es perverso.

Entrevista a SBF

yo añadiría es un sistema perverso. Hay que repensar el modelo y los modelos en función del sistema educativo y articulado a otros sistemas, ejemplo como le mencioné anteriormente al sistema de salud, nutrición, y al sistema laboral.

Entrevista a IVVA

Cuando hablo de perverso es que este sistema está ligado al éxito y el éxito es una cosa que va relacionada a alcanzar objetivos, incluso la palabra objetivo es una circunstancia militar

Entrevista a MBAB

no se da cuenta que el sistema es malo, perverso.

Entrevista a CEA

uno dice la educación no está dando resultados, no estamos educando, el sistema está mal es perverso no está favoreciendo para en verdad convertir buenos ciudadanos, buenas personas.

Entrevista a NJE

los sistemas son perversos y vuelven perversos a los usuarios pero como está naturalizado su perversidad ellos creen que no lo son.

Entrevista a ROR

un sistema educativo que tú lo llamas perverso pero que yo le daría un calificativo más duro yo daría probablemente un sistema que debería analizárselo como un sistema educativo de lesa humanidad donde muchos casos lo que hace es matar vidas, matar seres humanos y esos seres humanos una vez que mentalmente fracasan nunca más muchos se vuelven a levantar.

Entrevista a TNR

la pérdida de año es la sanción más drástica y final, ósea por una materia pierdes todo el año eso es perverso, es perverso.

Importante resaltar que no todos los docentes manejaban el mismo discurso en cuanto a contenido científico lo que provocaba que los estudiantes queden muy confundidos y no aprendan.

Entrevista a VAMJ

Y el cambio de colegio a colegio también hizo como que yo tenga como varias versiones, varias verdades entonces por ejemplo si yo le decía a una profesora esto es, ella me decía no, es lo de acá; entonces siempre estaba como perdida siempre estaba como que a la final no sabía que mismo era, además no era muy curiosa para investigar, no averiguaba por mí misma (...) como te digo que pasé por varios colegios eso mismo, el profesor me decía ¿qué es esto? Y yo le respondía lo que había aprendido y luego me decían no, es lo de acá, entonces peor.

4.2.1.4 Escuela.

En este espacio se refleja que la responsable del aprendizaje es la escuela.

Artículo de periódico “El fin de la repetición de curso”

El Estado y los centros educativos son responsables últimos, de que los alumnos progresen hasta el final de la ESO, por lo que una medida como la repetición que acelera su salida del sistema, no parece la mejor idea.

Donde se manifiestan los procesos que tienen implementados los buenos colegios:

Entrevista a IVVA

Las instituciones tienen un nombre, tienen un renombre que han trabajado por años, por supuesto que sí... pero no es que si no pierde año va a bajar la calidad educativa, eso es algo que seguimos en el mismo círculo vicioso de pensar que tenemos que acreditarlos, que tenemos que tener un ISO; son puras herramientas falsas, superficiales para medir cosas que no están al alcance de nadie, nadie puede ser mejor que nadie, pero lastimosamente falta mucha filosofía en ese sentido de la educación.

Entrevista a OCL

Siempre el docente tiene que estar actualizándose, buscando nuevas formas, aprendiendo con otros, el trabajo en equipo (...) Un buen docente primero tiene que estar entusiasmado con lo que enseña, saber lo que enseña. Saber lo que enseñas te hace entusiasmar, ese entusiasmo por más que el alumno no te entienda nada de lo que estás diciendo el entusiasmo contagia, es un factor que atrae la atención (...) en la escuela hay que ofrecer algo distinto que en otro lado no encuentre y que lo maraville exactamente igual que los otros,

ofrecer aquello que no va a encontrar en otro lado también es algo que la experiencia a veces da.

Entrevista a CEA

Luego por esas cosas de la vida me incursioné en la universidad técnica particular de Loja en la UTPL, mientras convalidaba tenía que coger el primer semestre de ley, cuando cogí el primer semestre qué cosa más distinta tener el respaldo del profesor ahí, cosa que en la central no la tienes, pues tú vas a clases aprovechaste ¡en buena hora!, no aprovechaste ¡qué pena!; entendiste ¡qué bien!, y si no es tu problema, en cambio acá en la UTPL si algo no te quedaba claro tú hacías la pregunta y el docente te respondía, y de ahí empecé a experimentar eso del apoyo.

Y también se evidencia que, gracias a la escuela, el estudiante tiene mejores oportunidades de crecer y se mitiga la deserción escolar.

Entrevista a OCL

la obligatoriedad del nivel secundario ha hecho que haya muchos más jóvenes en las escuelas que la deserción sea menor o por lo menos que estemos preocupados un poquito más porque ellos estén en la escuela, en la provincia hay un programa que se llama “Vuelvo virtual” y es para destinado para aquellos alumnos que no terminaron el secundario de manera formal y pueden hacerlo de forma virtual (...) me parece que especialmente en el nivel secundario cuesta entender que hay un grupo heterogéneo de jóvenes, de adolescentes y jóvenes, que están interesados por muchas cosas que la escuela no se dio cuenta todavía o si se dio cuenta no sabe, no supo, no quiso incorporar las prácticas áulicas parece que eso hace que baje la calidad

Algunos entrevistados mencionaban que en la escuela se le pueden enseñar muchas cosas al estudiante, sin embargo, consideran que los valores se aprenden en casa y que eso escapa de la responsabilidad de la escuela

Entrevista a HJV

en la escuela el profesor le dice que no robe, pero cuando él llega a su casa ve que su papá roba, o ve que en su barrio roban, o ve que si su papá no robó no hay comida en la casa, ¿qué puede hacer la institución de educación si él no

tiene el ejemplo en la familia? antes que la institución educativa está la familia, los primeros maestros son los padres, la primera maestra es la madre, sí entonces ¿cómo se puede hacer eso? y además habrá quizás en la primaria no sé si siga habiendo esta cátedra de ética, cívica y ética donde le enseñaban principios, ahora creo que ya no hay esas cátedras (...) entonces no tienen principios y eso viene de la familia no viene de la escuela, no viene del colegio, viene del núcleo familiar, viene de los padres.

Entrevista a ROSM

los valores como bien sabemos vienen desde casa

Entrevista a PTJI

si uno roba, todo eso el chico y los niños se dan cuenta ahí es donde se siembra la semilla, para transgredir esos valores, esos principios, porque no creo que ningún padre conscientemente desea que su hijo sea ladrón, corrupto, etc no, para nada, pero si uno no quiere que su hijo sea así entonces uno debe de tener conductas que sean similares o que sean el origen de eso.

Sin embargo, también se solicita que el buen docente sea no solo un profesor que conoce la asignatura, sino que también forme en valores

Entrevista a BJRL

un maestro que sea un mentor que no solamente enseñe cosas teóricas, no solo la parte cognitiva sino también que sea un formador en sus valores, en su autoestima, en su desarrollo moral.

Entrevista a SBF

y cómo cambia Ud este país, se dice que con la educación, con los valores humanos con la ética civil y justo mire yo fui profesor de ética profesional y yo le seguí y le sigo a Adela Cortina.

La escuela también puede ser sancionadora, porque forma parte de un sistema educativo obsoleto, tradicionalista, que no ha cambiado en los últimos años, que sigue siendo memorista.

Entrevista a TNR

es parte de esta naturaleza de este sistema educativo de primero de privilegiar la memorización por ejemplo, entonces en qué consiste el examen, en enfrentarte al conocimiento a través de la memoria y la escuela como es jerárquica, sancionadora esa es su naturaleza, entonces te castiga por no saber, pierdes el año. Es propio de la escuela.

También existen docentes que consideran que la escuela no enseña los suficientes contenidos académicos para que los estudiantes triunfen en la Universidad, y cuestionan la educación que reciben en la escuela, entendida ésta como la institución educativa.

Entrevista a CLRF

un sistema de educación superior no puede graduar estudiantes que no cumplan con todo este proceso que ya deberían haber sido un prerrequisito por eso hablo de esta gran división, por lo tanto hay un serio problema en la educación media y en lo que se está enseñando en la educación media (...) puedo decir que es un grave problema que los estudiantes que salen del sistema educativo secundario no salen siquiera sabiendo leer.

4.2.1.5 Estudiante.

El hecho de repetir el año escolar afecta a los alumnos y las conductas que adoptan sus compañeros y maestros son diversas:

Entrevista a VAMJ

Los profesores, delante del resto de compañeros le decían a un estudiante tú eres malo, y lo estigmatizaban de esa manera.

Entrevista a PTJI

Pienso que los aprendizajes que se pueden obtener pueden ser positivos si es que el entorno del niño lo ayuda, porque si no, lo que se puede generar es conductas negativas en el estudiante, conductas que lo hagan pensar que es un fracasado; los chicos son super duros, les dicen “*looser*” y todas esas cosas y son duros entre ellos al criticarse.

Entrevista a NJE

A mí me parece que la pérdida de año afecta a los que tienen que repetir en el sentido en que dejan de pertenecer al grupo al que pertenecían, bien puede pasar que terminen perteneciendo a un grupo mejor porque lo contienen más, porque no le hacen *bullying* por lo que sea.

Entrevista a CLRF

Algunos sufren de *Bullying* y puede ser un fenómeno de riesgo para fenómenos depresivos, ansiosos y esto es bastante común.

Entrevista a PPPP

Yo pasé por esa experiencia, se dio todo eso, baja autoestima, que te hagan los compañeros *Bullying* como se le conoce ahora, que justamente la familia o tu entorno te haga creer que no eres capaz de desarrollar o de hacer algo más, entonces todo eso pues juega en contra todos esos factores (...) y a pesar de mi corta edad me pude superar viendo que los factores en mi entorno y en mi hogar no cambiaron, fueron los mismos... viendo la realidad de algunos compañeros, difícilmente lo pudieron haber superado y en algunos casos se da que hay chicos que repiten por segunda o tercera ocasión es porque lamentablemente ese entorno está ahí, ese entorno no cambia, ese entorno no te ayuda... ellos no se creen capaces, de que ellos no creen que pueden lograr un futuro universitario... o simplemente se limitan hacer jornaleros, bomberos, pintores, bueno el oficio que más le salga a la mano, que no es malo, pero si tienes la oportunidad de desarrollarte, de aprender, vas a conseguir cosas mejores.

Muchos docentes piensan que el responsable del aprendizaje es el estudiante, y él es el único culpable del fracaso escolar, cuando en realidad el sistema es el que está fallando y

los docentes muchas veces no tienen la suficiente autocrítica para reconocer sus errores y los del sistema y atacan al estudiante y su familia como responsables de la pérdida de año escolar.

Entrevista a MBAB

vemos que el sistema es netamente tecnocrático, que está trabajando a nivel productivo buscando estandarizar a los estudiantes y los que no están listos o han tenido su defecto tienen que dar nuevamente la vuelta para perfeccionarlos y a través de la repetición homogeneizar entonces pienso que en ese sentido el problema no es el estudiante, el problema es el sistema como está concebido.

Entrevista a HJV

no obtuvieron el aprendizaje pero fue porque ellos no quisieron aprender, porque no hubo el empeño y esfuerzo necesario por parte del estudiante, no estaba en su meta lograr el título dentro de un área médica, no estaba en su meta, no estaba en su meta (...) el trato a todos y cada uno de los estudiantes es igual, la enseñanza a todos y cada uno de los estudiantes es igual; todos han tenido las mismas oportunidades, absolutamente las mismas oportunidades, entonces al final del semestre yo no me pongo a evaluar éste va a perder, éste tiene que perder, los docentes no dejamos los alumnos, solitos trabajan durante todo el año para aprobar o para quedarse (...) Sí han reprobado conmigo los estudiantes, pues, durante todo el semestre, se ha ido trabajando con esos estudiantes, primero con su tutoría de asignatura, que es una hora extra de cátedra, por así decirlo a la semana, para solventar los vacíos que ellos tienen; segundo cada vez que rinden una mala evaluación o en todas las evaluaciones se les hace retroalimentación, es decir se les indica las respuesta correcta y porqué es correcta y la respuesta incorrecta porqué es incorrecto, se les hace retro evaluación, se les hace tutoría de asignatura, se les hace un seguimiento para ver si hay un problema de índole familiar que está afectando su rendimiento académico, si a pesar de todo eso el alumno no obtuvo el puntaje que era necesario, pues ya no hay nada más que hacer.

Entrevista a OLF

el chico o chica se me acerca y me dice profesor ¿por qué pierdo el año? yo le explico por esto, por esto y por esto; Ud no hizo esto en todo el año, Ud está perdido el año no puedo hacer más, tiene sus derechos vaya y pida recalificación y yo me quedo tranquilo y el estudiante se queda tranquilo.

Entrevista a GCL

ellos sí fueron buenos profesores, fueron muy amables, te explicaban la materia, sino que en todo colegio hay alumnos que a veces no quieren estudiar, van a calentar banca y esos son los que no pasan o no aprovechan (...) Cuando el alumno no pone de su parte puedo decir que la culpa es mía, que los profesores enseñan y los estudiantes sí pasaron la mayoría no es que se quedó todo el curso (...) porque si paso la mayoría y no hubo quién me explique de verdad cómo era, Sería mi culpa por no haber prestado atención.

Entrevista a ROR

la postura del docente siempre en estos casos será que el culpable es el estudiante y que él lo único que hace es enseñar y que el estudiante tiene la culpa porque no cumple.

Entrevista a TNR

la perversidad mayor consiste en que logra convencer a la sociedad en su conjunto que el chico que ha fracasado es responsable de su fracaso (...) cuando el fracaso es del sistema educativo y de la escuela y de la sociedad, y del docente; y la sociedad fracasa en cada chico que fracasa porque es responsabilidad del mundo adulto, pero. la escuela, y eso vas a ver en Bourdieu, se da modos para que por la meritocracia, porque maneja el problema en términos individuales de éxito y fracaso de alguien, la escuela se da modos para que todo eso que le pasa al chico en términos de fracaso, de proyecto fallido, aparezca como su responsabilidad y de nadie más.

Entrevista a HCV

los maestros tienden a colocar como parte de sus argumentos que obviamente la responsabilidad absoluta es del estudiante, por el hecho que el estudiante nunca se prepara, no tiene hábitos para estudiar, no tiene la actitud idónea o correcta, a más de que numéricamente, el estudiante no cumple con los requisitos de puntuaciones de calificaciones y descriptores que siempre van alineados con aspectos negativos de su desempeño dentro de la clase, su rendimiento académico dentro de la clase, incluso hasta aspectos comportamentales dentro de la clase, pero nunca se apunta a que también esto puede ser de doble vía, que tanto influyó el docente en que pueda darse una respuesta diferente, una respuesta un poco positiva o esperanzadora para que pueda este chico desarrollar positivamente en el aspecto educativo.

Entrevista a TMA

cuando el docente detectaba a un niño que no aprendía, el problema estaba en el niño, si entonces, para ellos, para el docente y para la escuela en general, el problema era del niño, no se cuestionaban las formas de enseñanza, la dinámica de los tiempos de espacios escolares, no había un pensamiento, una reflexión sobre esto; el niño no aprende es culpa del niño, era una cuestión dilemática en cuanto a la dinámica institucional sí, ante la dificultad siempre la misma respuesta, es porque el niño no puede, es porque la familia no lo incentiva, es porque es pobre o marginal sí, en el peor de los casos se daba esa respuesta siempre y el equipo también la daba.

Entrevista a VS

la mejor manera de hacerle fracasar a alguien es de convencerle que es un fracasado, si tú le enseñas a un niño que él no puede, siempre lo frustras, lo limitas, lo haces repetir pues te vas a dar cuenta que efectivamente a partir de cierto momento no podrá más, porque, nosotros como sistema habremos logrado convencerle que él es un fracasado, y eso es lo peor que puede pasar, si tú le dices a un niño eres un fracasado lo estás hundiendo.

4.2.1.6 Evaluación de los aprendizajes.

Como parte del proceso de aprendizaje se tiene establecido que se ha de emitir una evaluación, al respecto existen diversas posturas:

Entrevista a BJRL

No es que al estudiante se la vas a hacer fácil, es que vas a lograrlo paso a paso. Lo que pasa que también es más trabajo para los profesores entonces, hay profesores vagos que se aterran porque ahora sí van a tener que trabajar, ahora sí van a tener que trabajar porque es más difícil pues con 30 estudiantes tú tienes que hacerle una medición de todos los días, todos los días tienes que ir viendo el avance, cuándo se retrasó, por qué se retrasó, por qué no trajo la tarea, tú no se la estás haciendo más fácil, tú se la estás haciendo más complicada al profesor (...) tenemos que crear un sistema de evaluación que no sea necesariamente un frío examen numérico de tipo cognitivo (...) entonces yo diría que tenemos que ir a pensar en evaluación más que en meros exámenes, evaluaciones integrales del ser humano, del alumno.

Entrevista a BFP

Nosotros en Jujuy hicimos la experiencia de pasar, en el año 2013 había una tasa de repitencia de 56% y después de un trabajo de dos años, tres años de trabajar con los docentes, trabajar qué es la evaluación, de trabajar qué eran los formatos evaluativos, qué eran las instancias evaluativas, de generar estrategias de contención, didácticas cooperativas, logramos reducirla a un 3%. En 5 años se llevó del 56 a 3% la tasa de repitencia.

Entrevista a OLF

nosotros no podemos ahora darles contenidos a los estudiantes porque los contenidos que hoy les damos cuando ellos los vayan a utilizar van hacer obsoletos sino herramientas como la capacidad de discernimiento, la de análisis, la de cotejar, la crítica que eso le va a servir para toda la vida (...) Al chico se le sigue evaluando de una forma tradicional, mis compañeros de colegio siguen siendo tradicionalistas en su evaluación ¿por qué? porque no se ha invertido o si se invirtió en capacitación y mejoramiento para el profesor, se pide que el profesor pague su propio curso de capacitación entonces el docente no se capacita.

Algunos consideran que la evaluación es una herramienta de poder, una forma de controlar al estudiante.

Entrevista a BJRL

Pero el profesor sí lo cree ¿quién dice que ese profesor es Dios? para saber lo que él enseñó meramente de memoria al alumno lo tiene que repetir, que es una educación bancaria como diría Paulo Freire o una educación de tipo (...) el tema de educación bancaria es muy famoso en todos los investigadores porque es real, ahora a mí me parece terrible que uno quiera evaluar a una persona sólo desde una óptica.

Entrevista a ASR2

Entonces permitir la pérdida del año escolar a mí me parece que es seguir el sistema escolar tradicional me parece que el sistema escolar, la repetición es una herramienta que fortalece el poder del que califica, eso es.

Entrevista a HCV

Hay maestros que tienden a personalizar situaciones con estudiantes y esta personalización va del docente a ponerle el ojo al estudiante, lo he visto lo he vivenciado, y terminan a veces dejándolos de año (...) han habido fallas en los procesos evaluativos y también formativos donde el maestro tiende a considerar que la evaluación es el arma para acribillar al estudiante o a los estudiantes, donde la colocación de preguntas complejas, capciosas y muy escabrosas es realmente la demostración de ser un verdadero docente y terminan siendo un arma de destrucción y más, no de construcción del conocimiento y terminan obviando incluso que la evaluación es simplemente el 20% del proceso educativo y formativo, y el proceso como tal que es la construcción del conocimiento pasa a un segundo plano.

Entrevista a VS

Más que control de conocimiento, es para saber cómo me fue a mí la clase en este semestre; lo que yo expliqué a mis estudiantes si realmente entendieron o no (...) es una especie de autoevaluación mía como profesor, qué tanto entendieron mi clase mis estudiantes; eso debería ser la evaluación, pero se transformó tal como dices tú en un instrumento de sanción, un instrumento de miedo.

Entrevista a PTJI

el sistema de evaluación debería de cambiar por completo, no se podría trabajar con un sistema cuantitativo, se debería trabajar con un sistema cualitativo, el tema de las recompensas por los abanderados y todo eso, tendría que modificarse y cambiarse, podríamos avanzar para buscar que el alumno busque ser una mejor persona y no el tener una mejor nota, el cambiar de tener una mejor nota a ser una mejor persona (...) empezamos nosotros hacer las capacitaciones sobre la evaluación, entonces empezamos a tocar todos estos artículos del reglamento donde se hablaba que no había pérdida de año y todo eso y ahí era cuando con mayor fuerza decían eso, era como rasgándose las vestiduras ¡cómo es posible! (...) la evaluación es muy subjetiva porque al final termina como instrumento catalizador o instrumento discriminador dependiendo de los maestros para reivindicarse en su poder, en el poder de la cátedra y mantener de una u otra manera el respeto de sus estudiantes.

Entrevista a CL

la evaluación muchas veces es una herramienta de poder y a veces la usamos como tal y también ahí juega si yo apruebo a todos, si yo considero que la evaluación es una herramienta de poder entonces a veces digo si no se portan

bien mañana hay prueba (...) yo creo que el acompañamiento tiene que ver con poder abrir posibilidades para que la evaluación no se circunscriba a la prueba escrita, a la oral, que el chico diga lo que yo estoy esperando que diga, porque eso si yo puedo pensar en otra forma de evaluación puedo pensar también que hay otras cosas valiosas para los chicos.

Entrevista a BFP

ir construyendo aprendizajes y mientras va construyendo aprendizajes se va apropiando de lo que va aprendiendo y eso debería poder ser la evaluación, mecanismos de autoapropiación y autorregulación de lo que un sujeto va aprendiendo, al primero que debería interesarle la evaluación es al estudiante, la cuestión está desvirtuada porque se ha convertido mayoritariamente en un instrumento de control y en un instrumento de poder y en un instrumento de selección (...) a veces los docentes mantienen el control sobre las disciplinas, sobre la convivencia, sobre los cuerpos, sobre las relaciones por medio de la evaluación entonces ahí se desvirtúa, entonces el problema no es de reglamentación sino que es más profundo es de relaciones entre los adultos y los adolescentes, relaciones entre los adultos, adolescentes y el conocimiento, de relaciones entre aprender y autosaber que se aprende.

Entrevista a ROR

con todo el sistema de evaluación que tenemos en el país que lo único que hace es premiar o no la aprobación o la reprobación de las asignaturas.

4.2.1.7 Formación docente.

Algunas de las causas probables que inciden en la repitencia escolar proviene desde la formación de los docentes.

Entrevista a ROR

El sistema educativo a nivel de la educación media sigue siendo para mi criterio tradicional, sigue siendo un sistema que no garantiza la calidad educativa donde aún observamos que todos los procesos de interaprendizaje no logran en este caso trascender a la formación, donde vemos docentes sin profesionalización sin capacitación, donde vemos autoridades probablemente en algunos casos, a personas que tampoco tienen la formación.

Entrevista a SBF

Uno de los problemas, la baja calidad de los aprendizajes asociada a la formación débil, formación inicial y continua de los docentes (...) el problema de centralismo que fue común a otros países y estados, fue muy consistente con un proyecto de estado benefactor, estado de bienestar, que dependía exclusivamente del sector público sin que haya una apertura mayor al desarrollo de propuestas, proyectos consistentes en la línea de educación de calidad con equidad (...) entonces número uno calidad, baja calidad. Segundo la centralización. Tercero no había un sistema de evaluación, tuve el privilegio de crear lo que hoy se denomina el Instituto Nacional de Evaluación, y conduje el modelo de evaluación APRENDO en lenguaje y matemáticas, los primeros pasos que se dio a la creación del sistema nacional.

Entrevista a OCL

El sistema hace un poco de verdugo en este caso (...) yo creo firmemente que la formación docente es un factor de cambio, lo que se vive durante los años de formación es fundamental para después; las prácticas que lleven adelante siempre condicionada por el contexto donde les toque educar por el contexto, por la escuela (...) eso también coarta algunas libertades, algunas formas de acceso al aprendizaje que nosotros creemos que son válidas pero que después en la práctica, a veces no están los espacios para llevarlos adelante (...) difícilmente un profe que empiece a dar clases con esa mirada más de trabajo compartido, más de lo colectivo, más del aprendizaje entre todos, difícilmente tenga esta mirada de que la culpa es del alumno, me parece que ahí cambia la mirada que tiene del otro (...) los años de formación son fundantes en lo que es un docente pero también es una continua búsqueda de cómo hacer para que todos aprendan, quien egresa de la formación docente pensando que ya tiene todas las herramientas es una falacia esa.

Entrevista a CL

Las dificultades que nosotros tenemos en el sistema educativo latinoamericano no tienen que ver exclusiva ni mayoritariamente con la repitencia cero. Las dificultades que nosotros tenemos tienen que ver, sobre todo en Argentina donde conozco más, un sistema que cambia con demasiado poco tiempo, es decir venimos de un sistema con la ley federal de educación con una lógica totalmente atomizada, sin estructura ahora con otra perspectiva, después otra cuestión de recursos que es clave, otra cuestión me parece atender que la formación de los educadores, hacerle pesar a la repitencia o no repitencia la cuestión de la calidad educativa (...) creo que

mayormente la repitencia y sobre todo el abandono, que muchas veces está vinculado, tiene que ver con otras cuestiones.

Entrevista a ROR

Por lo menos en el instituto que presido, sí tengo docentes que sus logros los quieren medir por el número de estudiantes que aprueban o reprueban, cuando la experiencia de aprendizaje y de mediación pedagógica es diferente, entonces creo que esta práctica conductista tiene que ver mucho con la formación del docente (...) detrás de un docente hay una formación de un sistema educativo, detrás de cada docente hay una estructura de formación docente, una universidad entonces el enfoque debe de verse de manera holística.

Entrevista a BJRL

Para ello necesitan un maestro que tenga ética profesional, que hayan desarrollado la ética porque la ética se desarrolla, yo desde mi concepto de ética, la ética tiene que ver con la reflexión moral, entonces si no tenemos maestros capaces de pensar críticamente no tenemos maestros que tengan ética, la ética no es la moral entonces eso también (...) mira el problema con el Ecuador, es que digamos con los que hacen educación, es que ni siquiera tienen claras las definiciones confunden ética con moral.

Entrevista a TMA

depende de la singularidad de cada docente también, esto de clonar o innovar esto es un fenómeno muy interesante para trabajar la formación docente (...) gracias a la formación docente, gracias a estos diálogos, a estas capacitaciones, a darles instancias para reflexión, ayudarles a planear cooperativamente, a comprender lo que es la evaluación cómo se tiene que hacer la evaluación, cuál es el objetivo de la evaluación, ya, y a crear instancias de diálogo para poder en verdad acompañar de una manera real al estudiante.

Entrevista a NJE

Una buena formación docente logra docentes que tengan el placer de que los alumnos aprendan.

Entrevista a BFP

un buen docente está apasionado en enseñar algo y tan apasionado en lo que ayuda a construir que los alumnos aprenden solos y aprenden todos y aprenden un gran porcentaje de aquello que se enseña e incluso aprenden a aprender muchos más, un buen docente está motivado por los problemas del mundo, por los problemas del futuro, por los problemas de la cultura, por los problemas de la sociedad, por los problemas de la política y trata de que los saberes ayuden a entender ese mundo.

4.2.1.8 Política ecuatoriana.

Una de las intenciones de la política ecuatoriana es la de alinearse a los Objetivos de Desarrollo Sostenible número cuatro.

Entrevista a HCV

La región amazónica es una de las más afectadas con este aspecto, tanto a nivel de pérdida de año y sobre todo la deserción, entonces a pesar de que para el 2030 uno de los objetivos de los ODS en el aspecto de la educación es que la educación de los niños y de las niñas sean garantizadas con tema de calidad, que esté apuntado a desarrollos sostenibles, que pueda facultar también la productividad, economía de su país y lo más importante, que esta educación de calidad erradique de raíz aspectos como la deserción y repetición, pues aún estamos lejos que esto se cumpla y es poco visibilizado.

La legislación educativa considera la intervención de otros actores que socializan con los estudiantes, para que el profesor sea apoyado desde el entorno familiar.

Entrevista a ROSM

Si no existiese este tipo de leyes que amparen a los estudiantes nosotros tranquilamente podríamos trabajar haciendo conocer las normas y reglas dentro de nuestras instituciones educativas, hacerles tomar conciencia a los padres de familia que la exigencia es de un nivel de tres años, tiene una razón para que ellos también nos vayan ayudando desde casa.

Entrevista a PTJI

la educación es para la vida y la educación es para el aprendizaje y para lograr que las personas sean mejores personas a medida que el tiempo transcurre, entonces si los padres de familia entendieran eso tendríamos un apoyo fundamental y con seguridad no tendríamos todas estas situaciones de

repetición, de pérdida de año, de supletorios y de todas esas situaciones que se dan por la falta de compromiso.

La política educativa ha sido reformada a través del tiempo por los presidentes de Ecuador.

Entrevista SBF

García Moreno le dio una estructura, un sistema, una organización claro la égida de la Iglesia Católica. Bueno más allá de lo que se puede juzgar porque no hay que olvidarse del contexto histórico, social, económico y político García Moreno fue un líder visionario, que hizo posible en esa época la transformación de Ecuador.

Entrevista a TNR

El Gobierno Garciano que es un Gobierno centralista y ahí se impone un tipo de educación unificada en torno a la religión. García Moreno se asocia con la Iglesia para que la Iglesia sea el elemento unificador, entonces es un Gobierno fuerte dictatorial y el tipo de ciudadano que se quiere formar es un ciudadano católico pero que también sea versado en distintos campos, por ejemplo, él funda la politécnica.

Entrevista a ASR1

Eloy Alfaro... porque además yo creo que él hizo algo fantástico que fue dar un cierto nivel de acceso a las mujeres por primera vez, las mujeres en la época de Alfaro pudieron ingresar al servicio público ya como oficinistas, telegrafistas o encargadas de correos, pero fue la apertura, creo los normales también.

Entrevista a OLF

hay que reconocer que últimamente en el Gobierno de Rafael Correa se hicieron cambios drásticos y muy buenos en educación, esos cambios tienen que ver con el currículum hasta infraestructura, capacitación a los profesores pero que a la final no dio el resultado que se esperaba.

Otro de los elementos que se discurren en la política es qué tipo de sociedad se está formando.

Entrevista a ASR1

Qué tipo de sociedad nosotros estamos creando, una sociedad en la que da igual hacer, que no hacer.

Entrevista a HCV

En definitiva, terminamos perdiendo todos, sobre todo la sociedad porque no vamos a contar con un ser humano productivo para sí mismo, productivo para la sociedad; un niño, un joven y futuro adulto que pueda sentir que puede aportar con algo positivo a su entorno y desde mi perspectiva, considero que quienes más están sufriendo estos efectos son, sobre todo las zonas rurales.

4.2.1.9 Repetición escolar

La repetición escolar genera consecuencias en el estudiante que no logra la aprobación, y también en quienes interactúan con él.

Entrevista a MBAB

La pérdida de año afecta y va en relación directamente con los condicionantes sociales, y especialmente aquellos sectores que no tienen las mismas posibilidades de accesibilidad a lo educativo que las clases pudientes (...) Un estudiante pierde el año, o cuando un estudiante tiene dificultades al interior del sistema más que ser un problema del estudiante es un problema del sistema.

Entrevista a CEA

No es positivo para nada, porque del mismo hecho familiar afecta y en vez de ser alguien que contribuya a que mejore las circunstancias, va a ser hasta cierto punto ahora el culpable de la desgracia familiar, entonces más aún se le daña al joven (...) En medio del núcleo en que él se desarrollaba ahí sí le afectó, porque claro aún vivimos en el mundo en el que se señala, se sataniza al chico que pierde el año porque se le tiene como no muy inteligente (...) él sí es señalado por el resto imagínese, cómo voy a confiar en un profesional que en

su récord estudiantil ha perdido un año, ante eso la sociedad sí señala, sí le pone incluso ciertos estereotipos.

Entrevista a FA

Emocionalmente me sentí bajoneada porque decía es un año perdido, porque sí es un año perdido (...) me ponía analizar bien y decía fue mi descuido, no apoyarlo, no exigirlo, no estar pendiente de él como tiene que ser, y sí me sentí mal; yo también sé que él se sintió mal, no quería de hecho ir al otro colegio y yo decía claro, como todo muchacho cuando ve que la cosa es seria, y sí les afecta (...) Debe de tener todo un proceso y en regla, incluso hay situaciones que tiene que conocer el Distrito, o sea, es todo un acompañamiento porque si no después alguien va a perder el año. Tuvimos un caso así, la madre de familia va al Distrito y dice usted pídale todas las evidencias al profesor, cuántas convocatorias tuvo, cuántas llamadas le hizo, la psicóloga si le fue a visitar a la casa, son un sin número de cosas, entonces a la larga el profesor si no los tiene, cómo lo hace perder.

Entrevista a OCL

Si bien hay líneas claras en cuanto a lo perjudicial que puede ser para un joven perder su grupo de origen, repetir, muchos optan por cambiarse de escuela o por cambiarse de turno o por cambiarse de división, pero no están dadas las condiciones didácticas como para que puedan hacer otro acompañamiento.

Entrevista a SBF

Indudablemente la pérdida de año *per se* es una pérdida para el estudiante, una pérdida para la familia, una pérdida para la sociedad y una pérdida para el país.

Entrevista a HJV

Yo no creo que una institución sea de buena calidad porque sus estudiantes pierden, cuando un estudiante pierde es una situación desagradable también para el docente, pero no creo que la calidad educativa esté relacionada con la repetición escolar, para nada.

Los sujetos de estudio expresaron, se han preparado otros escenarios y estrategias para apoyar al estudiante que repite el ciclo escolar.

Entrevista a FA

Lo que tratamos de hacer es que el muchacho aproveche al 100% los conocimientos que ya tiene (...) organizando todo un esquema de estudio, un hábito, lo que se hace es un acompañamiento y se direcciona para que sea el primero o el segundo en la clase porque ya tiene conocimientos previos o sea se le hace más fácil, por ende, su promedio no debe bajar de un ocho.

También expresaron que, para futuras enseñanzas, se realicen actividades de prevención, antes de lamentar la repitencia.

Entrevista a SBF

Comunidades de aprendizaje, donde hay sistemas de apoyo pedagógico para que los estudiantes no pierdan el año, y que se vaya disminuyendo la repetición.

Entrevista a VS

Dos cambios fundamentales que hay, primero se ha intentado hacer que sea menos magistral, es decir, que el estudiante aprenda mucho más haciendo, que él sea partícipe del proceso pedagógico (...) Aunque todavía no hayamos llegado tal como se hace en algunos países, por ejemplo, en los cuales sé que se construye el syllabus con el docente, de momento en Francia no hemos ido tan lejos, y la otra cosa importante es precisamente tu tema, hay muchísimos debates para saber qué tan oportuno es que un estudiante pueda eventualmente repetir el año.

Entrevista a CEA

Se debería de ver mejores formas de cómo actualizar la metodología, la didáctica para los docentes, hacer un tipo de experimentación así... la pérdida de año con todo lo que yo he manifestado que estoy en contra de esto, pero ya quitarlo de la legislación va a traer mucho cuestionamiento. A mi criterio sí se debería, pero primero deberíamos de empezar por un proceso demostrando que el cambio es posible desde los docentes, a ver qué tanto estamos los docentes capacitados para entrar en las aulas en estas épocas modernas.

Entrevista a ASR1

Finlandia no hay pérdida de año, pero ahí ningún estudiante se queda de lado, porque tiene apoyos en clase.

Entrevista a SBF

A mediados de la última década del siglo XX, había una deserción en la universidad de cerca del 65%, lo digo porque estuve trabajando en relación con las universidades, entonces y cuáles son las causas.

Entrevista a CEA

Me puse a reflexionar, en tantos muchachos que perdieron el año (...) si te perdiste el año en química, no sirves para médico, perdías el año en alguna materia no sirves para eso y así se enmarcaba (...) en base a esa experiencia que yo tenía en ese entonces, la experiencia que llegó de mi hijo [quien trató de estudiar medicina, derecho, físico puro y dije algo anda mal, no le trabajaron a mi hijo, no le despertaron el interés de la ciencia real] y me puse a pensar y dije no, no estoy llegando bien a los estudiantes; hay que dar un poco más.

Entrevista a TMA

En el caso de que repita el año, si vuelve a repetir el esquema y la misma enseñanza no sirve para nada, es decir, en el caso de que un joven o un niño repita, tiene que repetir ese año e implementarse algo diferente para que ese año sea capitalizado de forma positiva (...) ese año de repetición tiene que haber sí o sí un cambio en la forma de enseñanza, para que él pueda capitalizar ese año. Es decir, repite el niño pero que no repita la forma de enseñanza.

Asimismo, manifestaron los entrevistados que hay escuelas que no toman medidas con relación a la repitencia, por ende, igual metodología, igual resultado.

Entrevista a GCCI

Tuvieron los mismos docentes.

Entrevista a SBF

Los profesores que permitían la pérdida del año eran los más alabados.

Entrevista a OLF

“Para que ustedes pierdan el año tienen que hacer una solicitud” porque de acuerdo al nuevo sistema, la educación tal como está (...) te acumulas de un montón de evidencias para hacerle perder el año si tú quieres, o tienes la otra alternativa, te haces el loco y le pones siete al más ocioso y de esa forma todos pasan el año. En conclusión, esa es la situación de la educación ecuatoriana, esa es la otra de las deficiencias del sistema de educación ecuatoriano, es consecuencia de las leyes de paternalismo del Estado que nos llevan hermano, nada más ni nada menos que a la mediocridad (...) En la Universidad hago perder el año a casos extremadamente fuertes, a chicos y chicas que no quieren nada. Yo ahí tengo el poder para hacer perder, por esto pierdes y por esto pierdes sin necesidad de evidencia, pero considero que podemos buscar alternativas. La repetición escolar no creo que es la solución para mí como ser humano en primer lugar, y luego como profesor considero que es detenerle en su proceso, en su camino, que el chico y la chica pudo detenerse en ese proceso por diferentes circunstancias, no solamente por no aprenderse de memoria cuándo nació Medardo Ángel Silva.

Entrevista a SBF

En mi tiempo, hablo de 1994, 95, 96 era alrededor del 35%, hoy se ha mejorado, yo le digo que estamos en el 20%. El ministro actual le dirá que estamos alrededor del 6 u 8%, habría que ver la fuente de la información y usted puede contrastar, pero en mi tiempo: 94,95, 96, la deserción era alrededor del 35% y eso cuantitativamente implica un alto costo social económico e inclusive político.

Entrevista a NJE

En general repiten porque durante todo el año están mal y la otra es, cómo no cruzar problemas de empatía, problemas de relación, problemas de disciplina, otro tipo de problemas con capacidades. A veces el alumno merecería pasar, pero yo me quiero desquitar de todas las que me hizo durante el año, uno tiene que ser muy grande como adulto, muy adulto para darse cuenta que si sabe, sabe.

Entrevista a ASR1

Estamos preparando mal en las escuelas y en los colegios, entonces lo que le cuesta por pérdida de año puede ser muy pequeño frente a lo que le cuesta por deserción en las universidades.

La repetición escolar afecta a los más pobres

Entrevista a GBCA

Afecta a los más pobres y a los padres de familia que ponen a sus hijos en colegios particulares porque ellos ven que han gastado en un año lectivo y lo han perdido todo, por eso creo que afecta a los padres de familia.

Entrevista a SBF

Eso es lo más grave que el círculo de la pobreza se repite a través de sistemas educativos anacrónicos obsoletos, por eso es que la inversión en educación sobre todo en educación básica y ahora que dice Naciones Unidas la inversión en educación en los tres primeros años de escolaridad, es fundamental por los asuntos neuronales cognitivos, etc.

Entrevista a BFP

hay escuelas en contexto de vulnerabilidad social, hay escuelas como muy bien diseñadas, mientras haya criterios comunes entre los docentes y mientras haya una lógica distinta más allá de donde estén las escuelas, pero sí por lo general lo sufren más los pobres.

Entrevista a OLF

La pérdida de año afecta a los más pobres, si no son económicamente los más pobres, bueno psicológicamente son los más afectados.

Entrevista a ROR

la literatura y la experiencia nos dicen que los que más afectan son a los más pobres, a los que menos recursos tienen porque claro ellos tienen menos capacidad para exigir sus derechos (...) siempre los más vulnerables van a ser los más pobres, las personas de escasos recursos económicos por su misma realidad, su condición social, económica, de vida de formación y de acceso a oportunidades desde la desigualdad social que vivimos.

Entrevista a NJE

Los pobres, los que tienen familias con problemas, los que tienen poco capital sus padres, son ellos los más afectados.

Entrevista a ASR 1

la pérdida de año escolar afecta la economía y los pobres, pobres es un determinante para que sean excluidos del sistema escolar.

Entrevista a IVVA

entonces hay un proceso de destrucción y de rechazo, entonces por supuesto yo creo que en la gran cantidad de personas están los más pobres y los más desposeídos de la tierra todavía hay un proceso terrible de injusticia y es una pandemia mundial que covid.

Existe una gran brecha entre los pobres y los estudiantes de clase acomodada en cuanto al nivel de estudios

Entrevista a OLF

puedo evaluar la condición de nuestros chicos en el sentido de trabajo en un colegio fiscal de chicos de clase completamente pobres, de deficiencia en su cultura, deficiencia en su educación y en la universidad me desenvuelvo con estudiantes que vienen de colegios, en su 99%, vienen de colegios particulares entonces la diferencia es abismal y esa diferencia es la que me hace valorar la educación en todo su sentido y respaldar a la educación fiscal.

Entrevista a MBAB

los que están más aventajados en el sistema educativo son aquellos que tienen esas posibilidades de acceso a espacios de cultura, a espacios de interacción social, a espacios de intercambio de saberes que los chicos de otras clases no pueden acceder entonces abordando el tema estructural entonces yo pienso que en ese sentido los más afectados son aquellos que tienen limitaciones y condicionantes sociales que no les permiten acceder a dispositivos educativos que de alguna manera les puedan ayudar a potenciarse a aprender.

La repetición escolar no soluciona el problema del aprendizaje de los estudiantes

Entrevista a VAMJ

Tuve una experiencia por ejemplo de un chico que tenía estudiando 3 años, era un amigo que fue uno de mis mejores amigos, él tenía tres años repitiendo primer año (...) Yo lo conocí en el año en que estudié ahí, nos hicimos buenos amigos y él me contaba que tenía tres años repitiendo pero este chico igual venía de una familia disfuncional, él ya trabajaba desde los 12 años y ya tenía 15 años cuando lo conocí, creo que su nombre era César. Ya trabajaba no era independiente porque vivía igual con su mamá pero él ya hacía su plata.

Además, la repetición escolar era como un ostracismo

Entrevista a VAMJ

Quedarse de año era de vagos entonces si te quedas de año te quedas marcado como un vago y no te hablan más, en esa época era al menos así, no te hablaban más no se llevaban contigo, hacían otro grupo, perdiste a tus amigos y tenías que comenzar de nuevo entonces yo me sentía súper mal, me sentí rechazada, me sentí igual como impotente porque yo no había perdido el año por vaga, sino porque me descuidé de mis estudios.

La repetición escolar se puede prestar para cometer actos de corrupción, lamentablemente la corrupción también se encuentra dentro de la política ecuatoriana.

Entrevista a SBF

Le voy a dar un detalle dramático, yo dirigí el programa de alimentación escolar, justo para superar el problema de la desnutrición y la deserción, etc. El programa de alimentación escolar estaba monitoreado por el ministerio de educación y por el PNUD que es un organismo de las Naciones Unidas y el Estado ecuatoriano ponía un porcentaje, no me acuerdo el porcentaje, creo que era el 20% y el 80% nos entregaba las Naciones Unidas, y alguna vez tuve la satisfacción de ver y observar en Puerto Bolívar la llegada de unas cajas enormes, unos *containers* con alimentos de diferente tipo, leche, maicena, atún, para nuestros niños, los niños más pobres. Sabe ¿cuál fue la realidad? Es que es una tragedia la que le voy a decir, la pregunta del millón, ¿Qué porcentaje de alimentos llegaba a los de 1995 – 1996?, llegaba a los estómagos de los niños más pobres del Ecuador, apenas el 15%, todo el resto estimado amigo había una cadena de robo desde la aduana y los sitios de

almacenamiento... la cadena de la corrupción está o estuvo dentro del sistema educativo, en el fondo sigue un sistema que reproduce los males estructurales, es un sistema perverso (...) la cadena de la corrupción está o estuvo dentro del sistema educativo.

Entrevista a HCV

esta figura de pérdida del año y por ende promoción al año superior o al año que le corresponde debe tener una mirada distinta, una por el aspecto que en ocasiones se suele dar que es la comercialización del pase de año y termina siendo incluso una figura de corrupción dentro del sistema educativo. Dos porque aún hay muchos maestros que no tienen una claridad tal cual para saber evaluar a sus estudiantes y por ende tener los argumentos válidos para la promoción de sus estudiantes a un año siguiente.

Entrevista a IVVA

en la comuna uno de los jefes de la comuna nos dijo: “Está muy bonito todo lo que ustedes dicen, muy bonito pero lo que sí sabemos es que los que nos han explotado y los que nos han robado siempre han venido de una Universidad”. Es durísimo porque estamos frente a una sociedad que supuestamente es educada pero vemos que la corrupción está en todos los niveles, está en todos los niveles (...) decían que es tolerable la corrupción porque necesariamente son los corruptos los que hacen que las cosas se muevan en un Estado.

Entrevista a OLF

Tienen un bagaje cultural sorprendente, si nos ponemos hablar literatura nos van a dar cátedra pero todo eso se fue al carajo cuando fueron tentados por el dinero de la corrupción (...) estando en las mejores universidades se dedican a este tipo de corrupción, a lo mejor son hijos de un sistema educativo que le pone más énfasis a la acumulación de conocimientos que a propiciar experiencias significativas de honestidad, es decir a estas materias que a veces les llaman de relleno no se les para bola, se les para bola a aquellas asignaturas que dan conocimientos científicos y que en realidad no te ayudan a formar como una persona ética.

La repetición escolar es una falla del sistema educativo, es un sistema de selección, solo los mejores aprueban, y este sistema no solo es característico del Ecuador, también se lo

puede constatar en otros países latinoamericanos, como Argentina. Los entrevistados manifestaron lo siguiente:

Entrevista a SBF

Hay que repensar el modelo y los modelos en función del sistema educativo y articulado a otros sistemas, ejemplo como le mencioné anteriormente al sistema de salud, nutrición, y al sistema laboral (...) la repetición ha sido una debilidad estructural del sistema educativo.

Entrevista a OLF

mi percepción del sistema educativo ecuatoriano es que lastimosamente es un sistema que tiene parches de todo y que no funciona.

Entrevista a ROR

el sistema quiso afirmando que al repetir el estudiante pudiera mejorar que esa es un poco la idea, es decirle al estudiante que si repite mejora pero repetir no ayuda en nada más bien complica la situación de vida del niño, de la familia y de la sociedad (...) el sistema educativo a nivel de la educación media sigue siendo para mi criterio tradicional, sigue siendo un sistema que no garantiza la calidad educativa donde aún observamos que todos los procesos de interaprendizaje no logran en este caso trascender a la formación donde vemos docentes sin profesionalización, sin capacitación, donde vemos de autoridades probablemente en algunos casos a personas que tampoco tienen la formación (...) se trata de buscar un equilibrio y un modelo que nos permita de alguna manera avanzar en este sistema pues que de alguna forma actualmente no nos permite buscar por ejemplo itinerarios de aprendizaje que pudieran darse.

Entrevista a NJE

El sistema escolar no ha variado, las mismas materias, el profesor el responsable de cada una de ellas, eran clases expositivas y te pedían que vos evaluabas de manera oral muchas veces o frecuentemente escrito.

Entrevista a MBAB

Cuando un estudiante pierde el año o cuando un estudiante tiene dificultades al interior del sistema más que ser un problema del estudiante es un problema del sistema, cómo está concebido, cómo está trabajado, porque el fracaso escolar o la repitencia obviamente a lo que está haciendo alusión es que el sistema no tiene problemas, el problema es el estudiante.

Entrevista a VS

Eso es lo que deberíamos identificar, en qué es lo que está fallando la gente para poder mejorar eso y eso implica un trato individualizado en vez de un sistema mecánico un poquito estúpido si no tienes más de tanto repites y punto.

Entrevista a BFP

de hecho el sistema educativo medio en Argentina era un sistema de selección, ahora se ha ido modificando por montones de variables pero inicialmente esto nació para ser un sistema de selección.

La repetición escolar al formar parte del sistema educativo, está fallando a los estudiantes, a las familias, a la sociedad ecuatoriana; y el estudiante va creciendo y sin darse cuenta en su constitución evolutiva, va encontrando limitaciones inconscientes que le impiden confiar en sus capacidades y posibilidades de logro.

Entrevista a MBAB

El sistema educativo sí tuvo que ver en eso porque el sistema educativo fue parte presente de su construcción formativa y claro el estudiante talvez no se acuerda dice sí bueno en tercer grado perdí el año, pero ahora que estoy enfrentando de adulto estas situaciones, no se le viene a la mente eso sino más bien se le viene el hecho de que él tuvo problemas y tiene limitaciones entonces no va a poder, pero el sistema educativo sí tuvo que ver en eso porque fue parte de su proceso formativo y toda su construcción fue parte de eso.

Un estudiante que fue entrevistado, antes de perder el año escolar, mencionaba que el sistema educativo era obsoleto y presentaba muchas fallas, en su discurso el estudiante apuntaba a cambiar algunas normas dentro de la metodología de trabajo de los docentes, hacer sus clases más dinámicas, alegres, participativas, donde lo importante es el aprendizaje y no las calificaciones, dichas calificaciones estandarizan, jerarquizan, son objeto para la burla de los compañeros y para etiquetarlos; un sistema educativo que no motive negativamente por medio de la repetición escolar, sino que posibilite el trabajo cooperativo, que no castigue el error sino que ello sirva para el aprendizaje, que se preocupe por formar buenas personas antes que buenos profesionales.

Entrevista a MEMA

yo lo veo como un sistema viejo que tiene muchas falencias, no determina la inteligencia del alumno, si se jala o no se jala, y la excusa de que no es justo para los otros alumnos que sí se sacaron la madre, ósea en parte no es justo, pero si se cambia el sistema, si se trata de hacer otras cosas, para que sea justo para todos como por ejemplo la eliminación de deberes, que no sea en cuestión de notas, porque una nota es una calificación, es como si fuéramos pedazos de carne, es como no sé, nos hacen competir, porque no mejor no proponemos la cooperación de los alumnos, la diversión en clase de los alumnos, una metodología donde todos los alumnos puedan compartir sin competencias, sin presiones sociales, en un ambiente bonito donde no estés preocupado por una calificación, si no que tú sabes que hiciste tu mejor esfuerzo y que por ese esfuerzo que diste deberías ser recompensado, con algo que puede ser una felicitación, no sé pero calificaciones no y eso, es algo muy tedioso lo de perder el año, hay muchas personas que pierden el año y les toca, normalmente cuando pierden el año les toca ir a colegios fiscales donde la educación es más fuerte y se siguen quedando, se siguen quedando y no pueden cumplir sus objetivos a futuro, yo pienso eso (...) no me gusta el sistema educativo, no va conmigo ósea pueden decir que soy un *cyber*, pueden decir que soy un rebelde, pero es mi forma de pensar no sé si sea la forma de pensar incorrecta, he investigado mucho sobre la educación me gusta el sistema de educación finlandés.

La repetición escolar es un proceso de motivación negativa, porque si un estudiante no cumple con ciertos estándares de aprendizaje debe de repetir, hasta alcanzar la destreza o habilidad requerida. Para motivar al estudiante a alcanzar los aprendizajes requeridos, utilizan como un mecanismo de fuerza la repetición escolar, sin embargo, en Europa existe una motivación positiva, que consiste en que el estudiante por sí mismo quiera ir a clases para aprender, porque el docente es muy buen profesor y sus clases están abarrotadas de estudiantes con muchas ganas de escucharlo y de aprender. En efecto, se entrevistó a un docente universitario y compartió lo siguiente

Entrevista a VS

Cuando yo estaba en la Universidad en Francia, el sistema es de motivación positiva por ejemplo en la Universidad se sabe que en Francia nunca se pasa lista, tú vas a clases si quieres, si tú piensas que eres lo suficientemente bueno como para ir a dar el examen sin haber asistido a clases preparándote tú solo fuera, ningún problema y obviamente el profesor que da clases un lunes a las 08:00 y que ve que en el anfiteatro hay 150 personas pues él sabe que sus clases son excelentes porque que la gente se levantó voluntariamente para venir a su clase, sin amenaza, sin castigo, sin nada, eso obviamente para el profesor es un placer inmenso, ósea es decirse bueno todos se levantaron para venir a mi clase, esa es la verdadera satisfacción del profesor, en vez de decir los amenazó así estoy seguro que van a venir.

La repetición escolar es causa del “fracaso escolar” que está asociado con el abandono y deserción escolar. La mayoría de los estudiantes que repiten el año escolar, al no encontrarle sentido a la escuela, terminan abandonando la misma, en el mejor de los casos se insertan en el mundo laboral, en otros era el inicio del consumo de sustancias estupefacientes, así por ejemplo, los entrevistados comentaban lo siguiente:

Entrevista a JJED

mis compañeros de colegio prácticamente avanzaron más, estuvieron un año más adelante que yo, pero de ahí como te dije al principio después me dediqué al negocio comercial y familiar (...) No, no me gradúe yo me retiré prácticamente, después de unos años me retiré.

Entrevista a GCL

De ahí lo abandoné y pasé un año sin estudiar, y después cumplí mi mayoría de edad y me fui al cuartel.

Entrevista a BFP

la mayoría de los jóvenes cuando empezaban a relatarse su historia, sus problemas de consumo empezaron cuando abandonaron la escuela, yo creo que más allá de lo mal que pueda estar la escuela, y más allá de muchas situaciones a mejorar la escuela sigue siendo el gran espacio de iniciación, de contención, de regulación, de maduración de las adolescencias y sobre todo las adolescencias en contextos de vulnerabilidad social (...) tiene que ver con el corte de vínculos que va haciendo el adolescente, porque el adulto no le significa o no le significa lo que le propone como relación o como espacio, o como convenido o como didáctica, entonces corta vínculo. Abandonar la escuela o repetir es el último paso del corto vínculo (...) Por lo general el 90% de los chicos que repiten dicen no no continúo, cuando no era obligatorio el que no continuaba la escolaridad era aquél que repetía, esa era fijo.

Entrevista a ROR

niños por lo general terminan abandonando y ahí vienen los grandes problemas de la deserción escolar que por lo menos en el Ecuador los índices aún son altos

Artículo Periódico El Universo 20 de febrero del 2022

abandonar la escuela no es solamente perder aprendizajes de asignaturas o de conocimientos sino que efectivamente además estamos poniendo a este grupo en una situación de desventaja, llena de vulneraciones de derechos frente a quienes sí están terminando sus estudios, los que seguramente tendrán la posibilidad de romper círculos de pobreza (...) si no se trabaja en la base o en las razones por las que el estudiante no rinde bien, agrega, es posible que replique la historia de fracaso en el año que repite: "Inclusive, después hasta se retiran del sistema. Como perdieron el año, los papás quizás dejan de ver la importancia de estudiar. Esto pasa más en la educación pública que en la

privada, y consideran que son más eficientes fuera del colegio, trabajando” (...) Bryan Naranjo repitió primer año de bachillerato y, tras graduarse y conseguir un cupo, dejó sus estudios de educación superior en la Universidad de Guayaquil en 2021. Dice que no replicó la historia de cuando era más joven, aunque sí reconoce que quedarse de año significó una oportunidad de aprender de sus errores y conocer las consecuencias de los actos.

Entrevista a GCCI

Algunos se retiraron, hubo 15 retirados en el curso. Algunos se retiraron porque estaban a punto de perder el año.

Entrevista a SBF

deserción sigue siendo un problema estructural.

Entrevista a ASR 1

el tema de deserción le cuesta una barbaridad al Estado ecuatoriano, por ejemplo Universidad de Cuenca he hablado con el rector hace dos o tres años, el nivel de deserción es brutal, carreras como ingeniería por ejemplo brutal deserción porque no pueden, orientación vocacional está pésimo.

Entrevista a TMA

terminan yéndose, cuando no le encuentra el sentido a la escuela se van, se van, desertan.

Entrevista a RVRG

la deserción le consideran como un fracaso de la institución y del sistema educativo, entonces no, no es bueno que se retire, si se retira ¿qué pasó? Y ¿por qué pasó? y no quieren que te retires, entonces si yo lo veo como, el sistema educativo por ejemplo la Politécnica, la Central es eso no, es cernir a los estudiantes, sólo los buenos tienen que graduarse y ¿quiénes son los buenos? pues los que los profesores escogen, entonces mientras más se retiren mejor.

Entrevista a PPPP

al final con esta forma de hacerlo repetir en el sistema educativo el chico termine creyéndose que no es capaz, termine convenciéndose que no es bueno para el estudio y pueda abandonar el sistema educativo para dedicarse solo a trabajar.

Al terminar de revisar el discurso, se realizaron los reportes que explican el comportamiento de la repitencia de manera general. Uno de ellos fue la generación de las siguientes redes semánticas.

Enseguida se aprecia la figura 23 que muestra la red de “APRENDIZAJE”, el cual considera al código de “aprender de las experiencias pedagógicas” (por parte de los profesores), así como del “aprendizaje cooperativo” (considerando la relación profesor-alumno y alumno-alumno); no obstante, este proceso es difícil porque se logra “aprender con miedo” (por el contexto del ambiente educativo) pero es un “aprendizaje para la vida”.

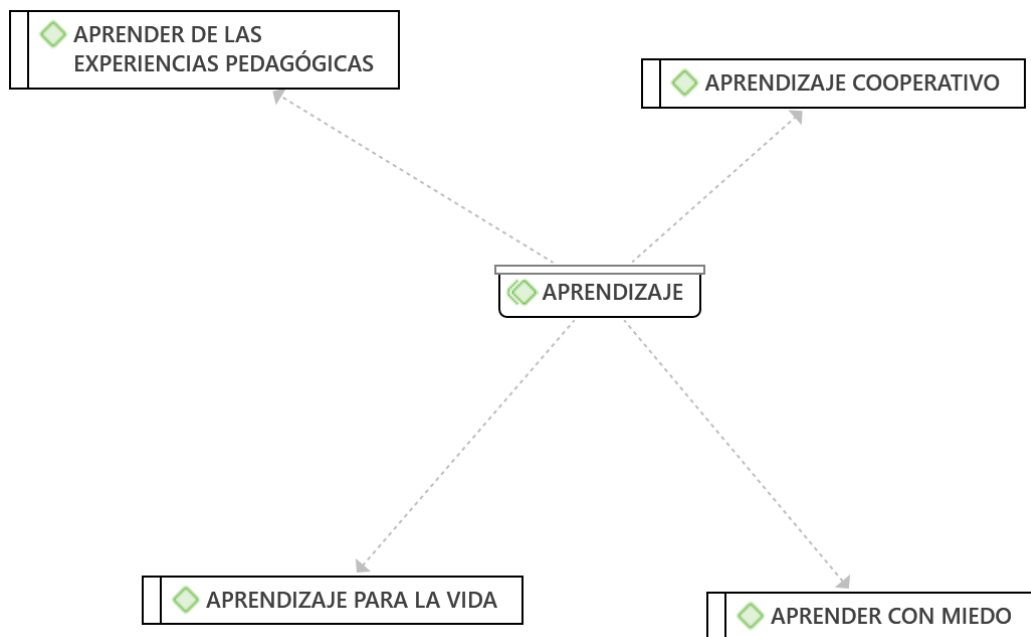


Figura 23. Red semántica de aprendizaje

Con relación a la red de “AUTOESTIMA” se visualiza que existen tres divisiones.

La primera indica que la “baja autoestima y el fracaso escolar” es una propiedad de “sensación de falta de capacidad”, ya que es parte del “autoconcepto negativo”, así como de “autoestima baja”, por lo que causa “dificultad para establecer relaciones interpersonales” y genera en el alumno “culpa”.

La segunda división muestra que la autoestima depende de la “actitud”, y también es parte del “afecto”.

La tercera representa a la “autoestima y superación personal” como parte de la “confianza en sí mismo”, la “confianza en uno mismo” y la “apreciación positiva” con la “confianza”, considerando que son propiedad de la “autoconfianza”.

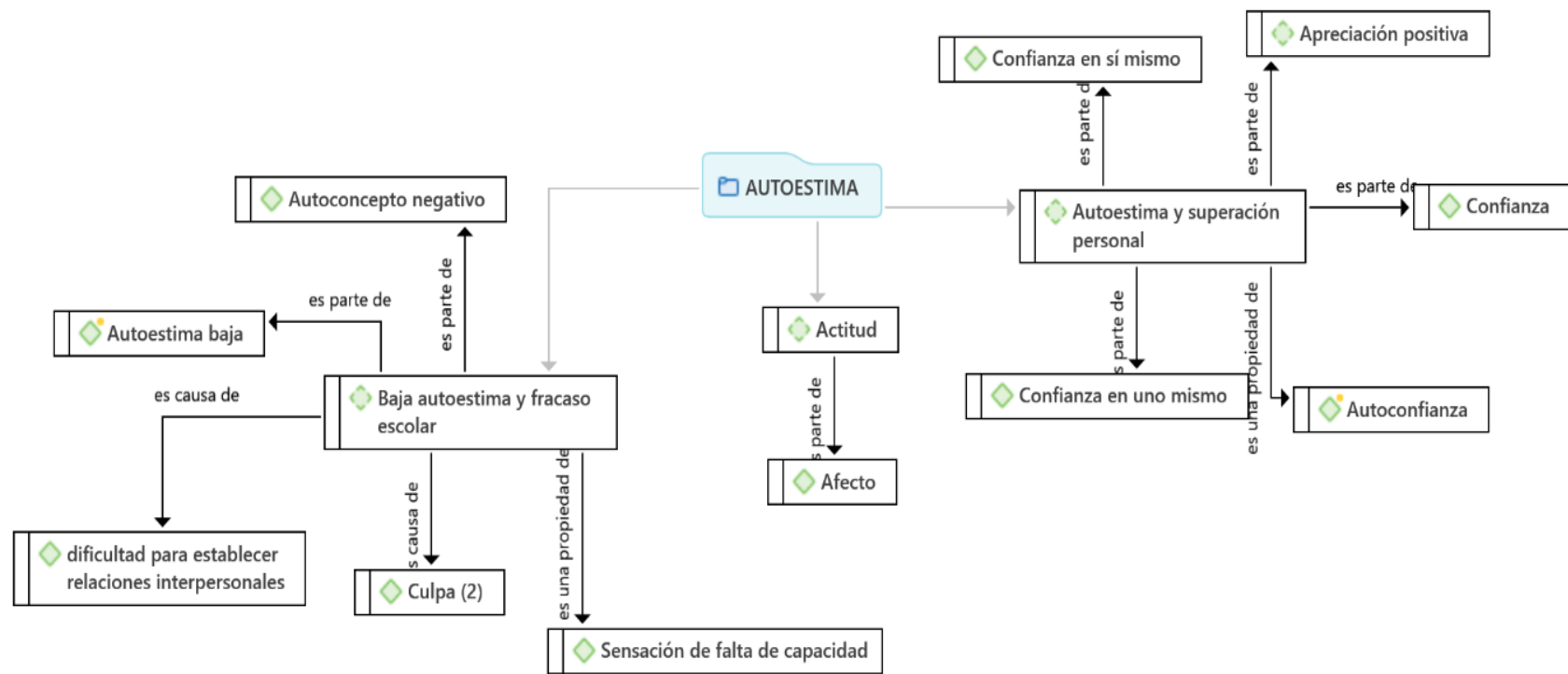


Figura 24. Red semántica de autoestima

En el sistema de la “EDUCACIÓN” se observan cinco caminos.

El camino uno muestra que, el “modelo educativo” causa la “educación ecuatoriana”.

El segundo indica que la “filosofía de la educación” es una propiedad de la “educación centrada en el estudiante”, que a su vez es una propiedad del “discurso educativo”; la filosofía también está asociada a la “educación crítica” (la cual está asociada al “plan lector”) pero que contradice a la “educación autoritaria”, porque forma parte de la “educación tradicional” y “memorista”.

El tercer camino lleva a “educar” como propiedad de la “educación afectiva” asociada con el “método Montessori”. También muestra que Educar es parte de la “educación técnica”.

El cuarto exhibe que la educación conlleva la propiedad de “metodología pedagógica”.

Y el quinto camino refleja que la educación tiene sus bemoles, por lo que una “mala educación” se subdivide en tres partes, la primera es parte de los “problemas en la educación”. La segunda expresa que la “educación nocturna es de muy mala calidad” causada por los “docentes que no se capacitan porque el Estado no los apoya”. La tercera explica que la mala educación está asociada a la “educación pública de mala calidad”, causada porque los docentes no se capacitan por falta de apoyos.

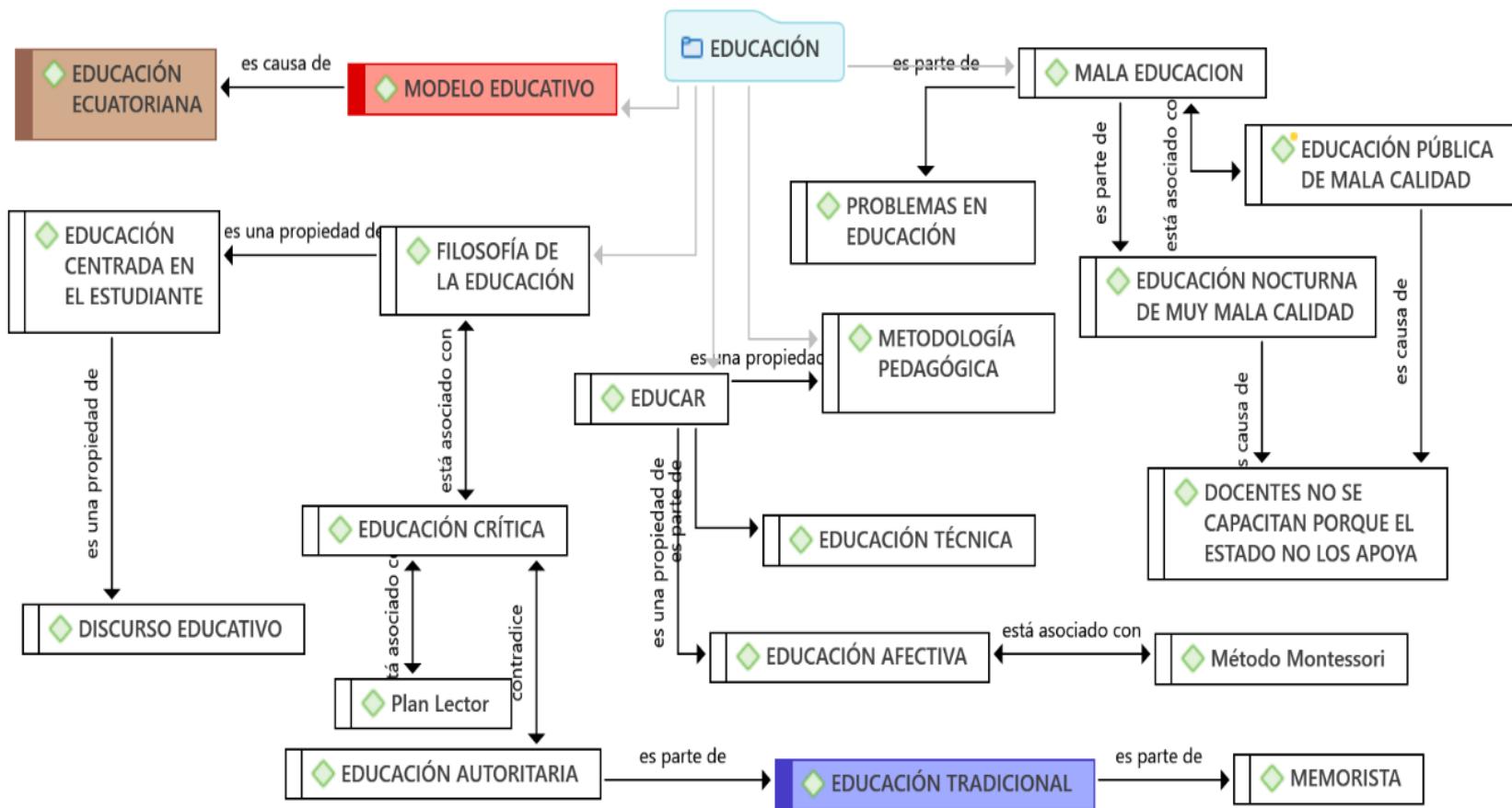


Figura 25. Red semántica de Educación

Enseguida se presenta la red de la “ESCUELA” con cinco divergencias.

La primera es “autonomía institucional” la cual presenta una bifurcación, por un lado, contradice a la “desorganización institucional” que es parte de “niños y jóvenes que son víctimas de la escuela”, pero que es parte de “no aceptar repitentes”, “desigualdades” y “ubicación en el aula de clase”; por otro lado, la autonomía institucional muestra que contradice la “falta de comunicación de la institución”.

La segunda está representada por la “escuela es responsable del aprendizaje”, por una parte, está asociado con los “equipos directivos” teniendo como propiedad la “alfabetización” y siendo parte del “bachillerato acelerado”, así como de la “escuela reversible”. Por otra parte, está asociado con los “enfoques institucionales”.

La tercera divergencia muestra la “estructura rígida” que es propiedad de la “idea antigua de colegio de calidad”, pero que contradice a la “escuela de Frankfort”.

En la cuarta está la “organización institucional” que se asocia a la “gestión de la institución” en dos sentidos, el primero se asocia a “estándares de calidad” y el segundo, se asocia al “nivel académico” como parte del “refuerzo académico”. La organización institucional también es una propiedad de la “estructura organizacional”, que es propiedad de “equipos de orientación escolar” y es propiedad de “equipos multidisciplinarios”.

Por último, en la quinta divergencia se identifica que la escuela es un constructo de la “organización escolar (estructura)”, y que termina en las “comunidades de aprendizaje”.

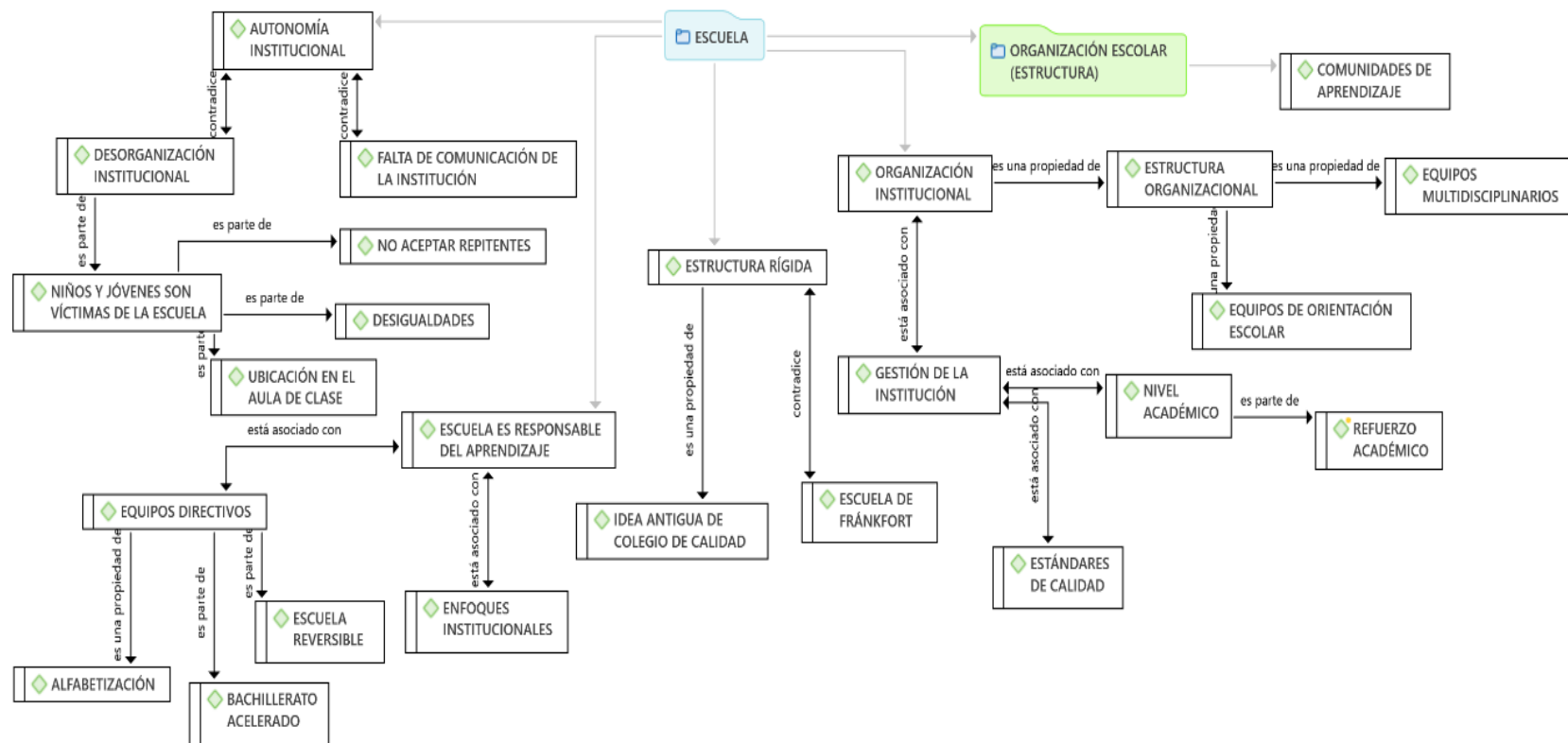


Figura 26. Red semántica de Escuela

El diagrama “ESTUDIANTE” representa siete divisiones y expresa una afirmación al finalizar la red.

La primera muestra los “criterios de evaluación al docente” que forman parte de la “distinción entre buenos y malos estudiantes” y este último descansa en la propiedad de “no al facilismo”.

Segunda, se visualiza el constructo “miedo” el cual contiene “miedo al fracaso”, “miedo al cambio” y “miedo al docente”.

Tercera, el constructo estudiante representa los “problema de relación entre el adulto y el adolescente” en cuatro sentidos. Uno, la causa del “diálogo con el estudiante” es parte de la “singularidad del niño” pero contradice el pensamiento de “medir a todos por igual”, éste último código forma parte de “no había una respuesta correcta”, por lo que se contradice la idea de “la culpa es del estudiante”. Sin embargo, no había una respuesta correcta también es parte de la etiqueta “estigmatizado”, la cual se le asocia a los “pobres”. Dos, muestra que es una propiedad de la “motivación”. Tres, también se aprecia que el problema entre el adulto y el adolescente es una propiedad de la “desmotivación”. Y cuatro, exhibe que se contradice el discurso de que se ofrecen “oportunidades para aprobar el año lectivo”.

Cuarta, el “problema es el estudiante”, que causa la “repetición escolar” y a su vez, es causa de “estudiantes que repiten empeoran”; por otra parte, muestra que los problemas del estudiante es parte de la “homogeneidad”.

Quinta división, muestra que el estudiante sufre “bullying” (constructo).

Sexta, lleva al constructo “sentirse mal” respaldado por la unidad “perdedor”.

Séptima, el estudiante piensa “no me gusta el sistema educativo” en tres vías. Uno, comprende que es causa de las “deficiencias de aprendizaje”; dos, también interpreta que es

parte de la “reflexión del estudiante”; vía tres, no le gusta el sistema educativo por causa de la “inmadurez”. A su vez, la inmadurez representa una bifurcación, por un lado, es parte del “autoestima” y por otro lado es parte de la “resiliencia”. Pero la resiliencia también se subdivide en dos sentidos, sentido uno, es parte de la “confusión para optar por una carrera universitaria” y sentido dos, la resiliencia es una propiedad del “proyecto de vida”.

La red afirma: el estudiante es estigmatizado (y está asociado a los pobres).

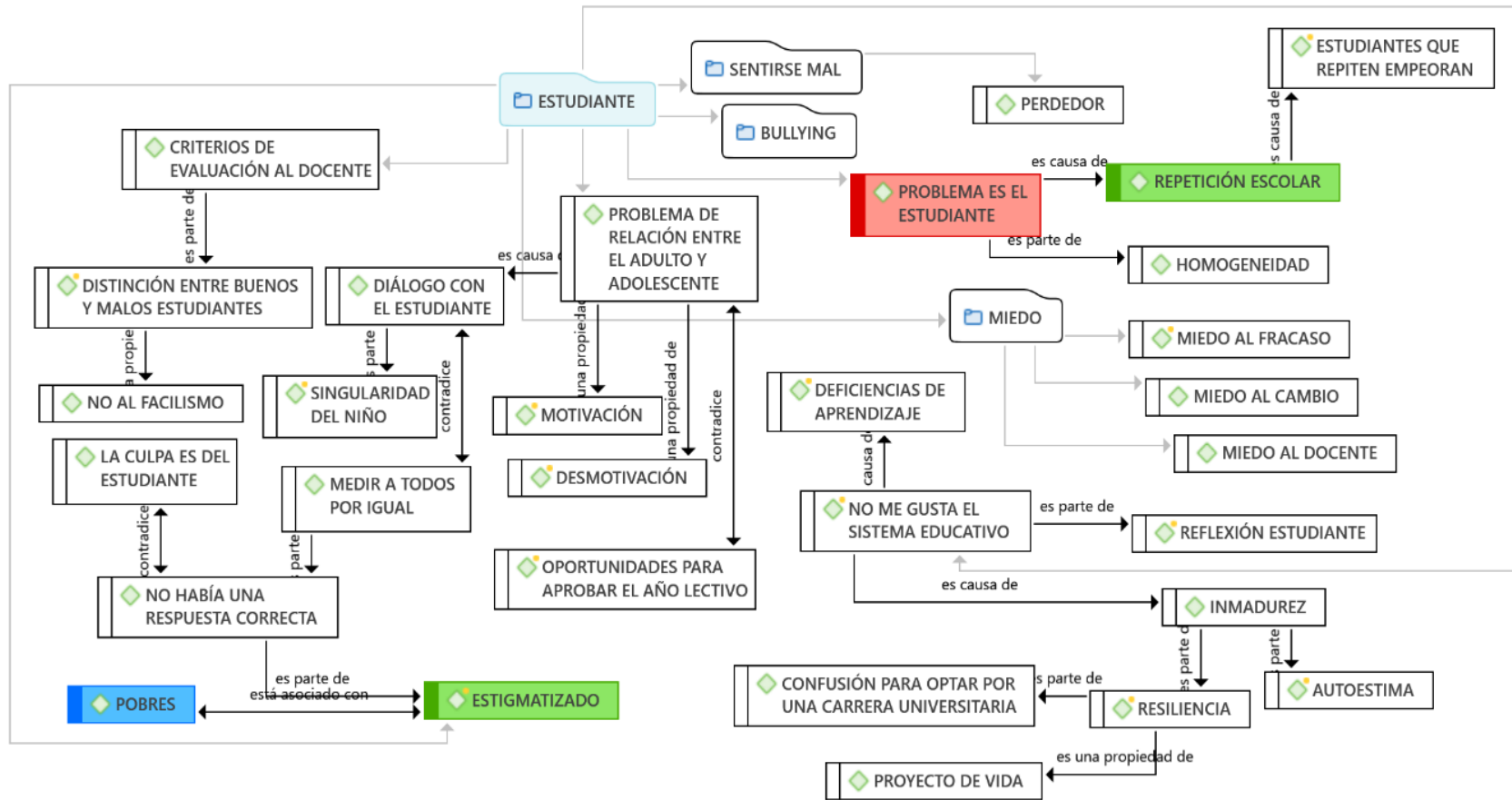


Figura 27. Red semántica de estudiante

La red “EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES” muestra cuatro divisiones.

La división uno. Inicia con “evaluación es una herramienta de poder”, la cual se divide en dos sentidos, el primero indica que es una propiedad de “¿Para qué evalúo?”. El segundo expresa que es una propiedad de “evaluación tradicional” (que a su vez se subdivide en tres partes); la primera subdivisión es una propiedad de “evaluación continua”; por su parte la evaluación tradicional en su segunda subdivisión contradice la “evaluación al docente”, y en la última subdivisión también contradice a la “evaluación formativa”.

División dos. El código “evaluar forma parte del proceso de aprendizaje” contradice a “aprobación de instrumentos de evaluación mal realizados”, el cual es parte de la “evaluación es un arma de amenaza”.

División tres. La “evaluación innovadora” se subdivide en tres elecciones, la primera está asociada con “eliminar calificaciones”, la segunda muestra que es una propiedad de “clases de recuperación”, no obstante, la tercera elección muestra que la evaluación innovadora contradice a “confundir aprovechamiento con conducta”.

División cuatro. La evaluación de los aprendizajes refleja que la “evaluación” causa la “repetición escolar”, y también es parte de confundir aprovechamiento con conducta, éste último contradice a la evaluación innovadora, la cual está asociada a eliminar calificaciones y tiene como propiedad las clases de recuperación.

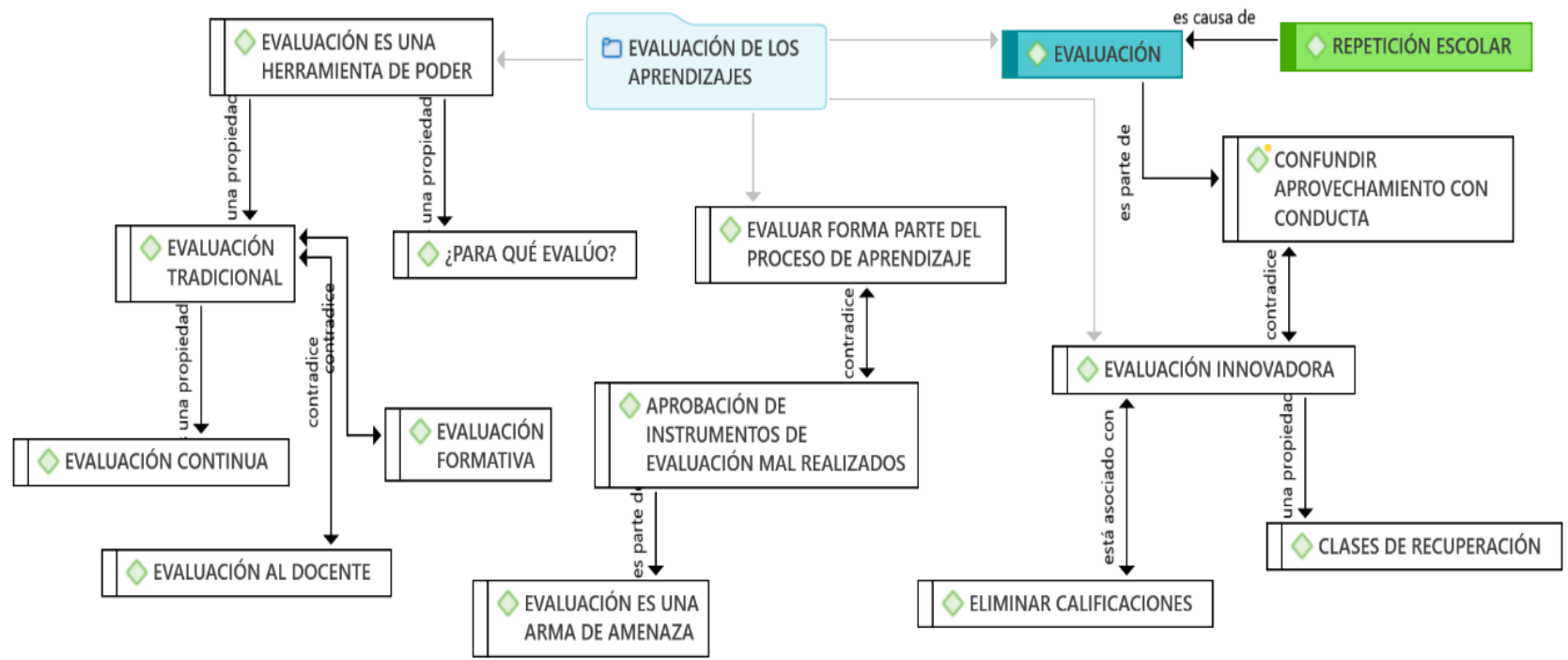


Figura 28. Red semántica evaluación de los aprendizajes

El constructo “FORMACIÓN DOCENTE” representa cuatro subdivisiones.

Subdivisión uno. El código “buenos docentes” es una propiedad de “autoevaluación docente”, y este último es parte de “trabajo”.

Dos, la “lógica de la modernidad” es parte de la “alteridad” así como del “trabajo en equipo”.

Subdivisión tres. El constructo “acompañamiento docente” está integrado por “docente es garante del aprendizaje”, de este último se desprenden tres rutas; la primera indica que es una propiedad del “docente es garante del derecho a la educación”; la segunda muestra que es una propiedad de “docentes vocacionados”; y la tercera ruta, contradice a “docentes se creen dueños de la verdad y del conocimiento”.

Cuatro, el diagrama muestra al constructo “docente” en tres direcciones. Primera, hacia “docentes meticulosos” que contradice “fortalece el poder del docente” y este último es parte de “docente dueño de su asignatura”, el cual, a su vez refleja que es parte de “docentes que no quieren competidores”. Segunda dirección, hacia “docentes a favor de la repetición escolar en la escuela” la cual muestra una bifurcación, una hacia la leyenda es parte de los “docentes seleccionan a estudiantes” (que está asociado con “docente desconfía de sus estudiantes”), y otra hacia es causa de “decisiones subjetivas de docentes” la cual es una propiedad de “docentes principiantes” (que es parte de “docentes no se capacitan porque el Estado no los apoya”); asimismo, decisiones subjetivas de docentes también muestra que es una propiedad de “malos docentes” (que es parte de “la culpa es del docente”) pero malos docentes contradice a “la culpa no es del docente”. Tercera dirección, el constructo docente lleva al código “reflexión docente”, la cual es una propiedad de “no sabe dar razones, pero

considera que repetir le ayuda a mejorar el aprendizaje” (y a su vez, es parte del “fenómeno de autoridad”).

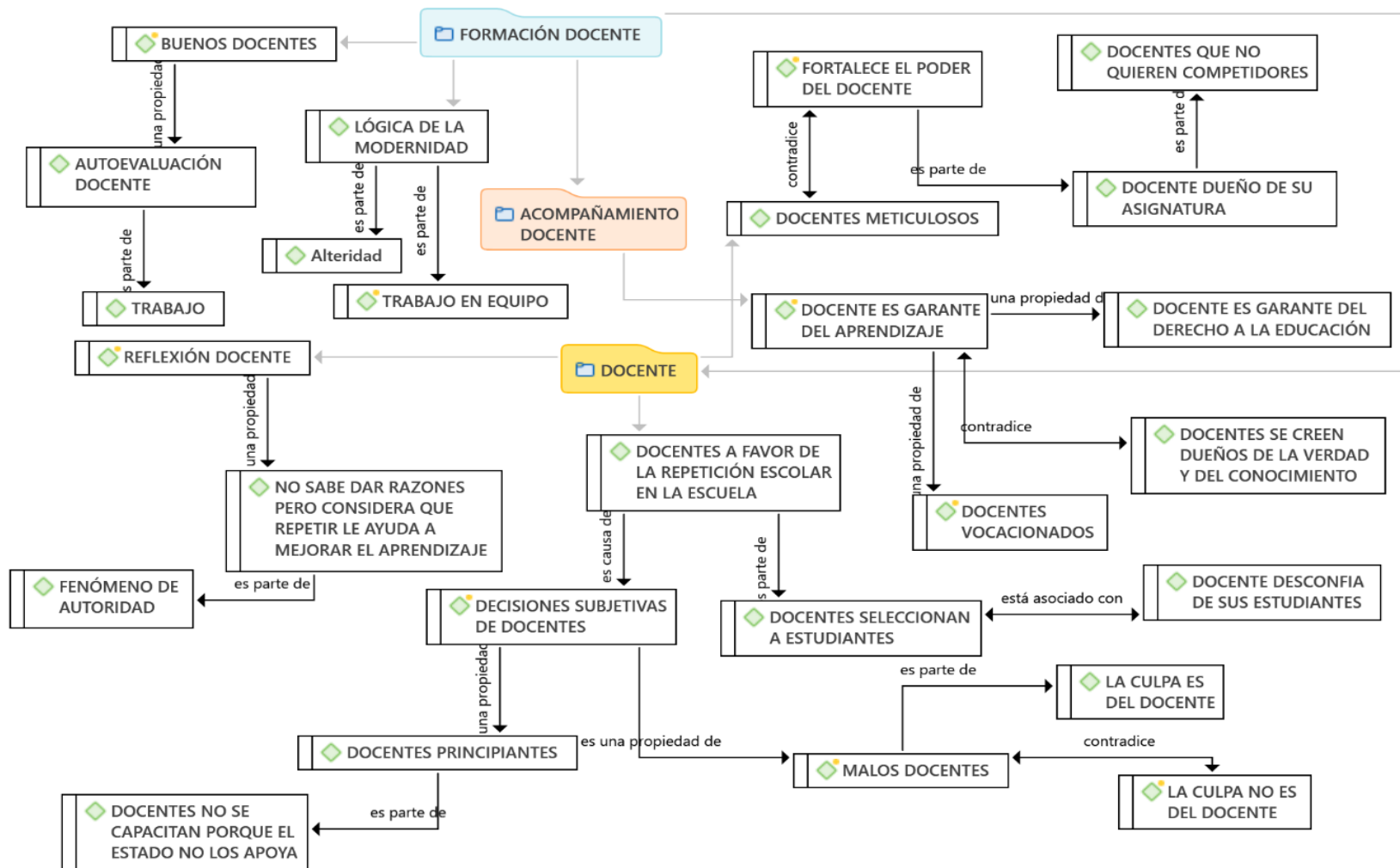


Figura 29. Red semántica de formación docente

En la red del constructo “POLÍTICA ECUATORIANA” se observan cuatro divisiones.

División uno. Está orientada hacia los “Objetivos de desarrollo sostenible 4”.

Dos. Se orienta a “presidentes del Ecuador”, que es una propiedad de “politización”, a su vez muestra que es parte de “paternalismo de parte del Estado” y cierra mostrando que el paternalismo es parte de la “mediocridad”.

División tres. La “legislación educativa” muestra cinco subdivisiones. La primera subdivisión está asociada a “política educativa” la cual presenta tres secciones; sección (a), se asocia al “gobierno que facilitó el pase de año”; sección (b), está asociada a “revolución ciudadana” que contradice el argumento “dinero que da el Estado, sea administrado por la propia gente por sistemas (Contraloría Social de la Educación)”; y la sección (c) está asociada a la “nutrición”. La segunda subdivisión de la legislación educativa muestra que es causa de la “retención escolar”. Tercera subdivisión, exhibe que está asociado con la “obligatoriedad escolar”. Cuarta, que es una propiedad de “gratuidad de la educación”. Y la quinta subdivisión de la legislación educativa muestra que está asociado con “poder político”.

División cuatro. Presenta a la política ecuatoriana con “qué tipo de sociedad estamos formando”, la cual es causa de “formación de ciudadanía”.

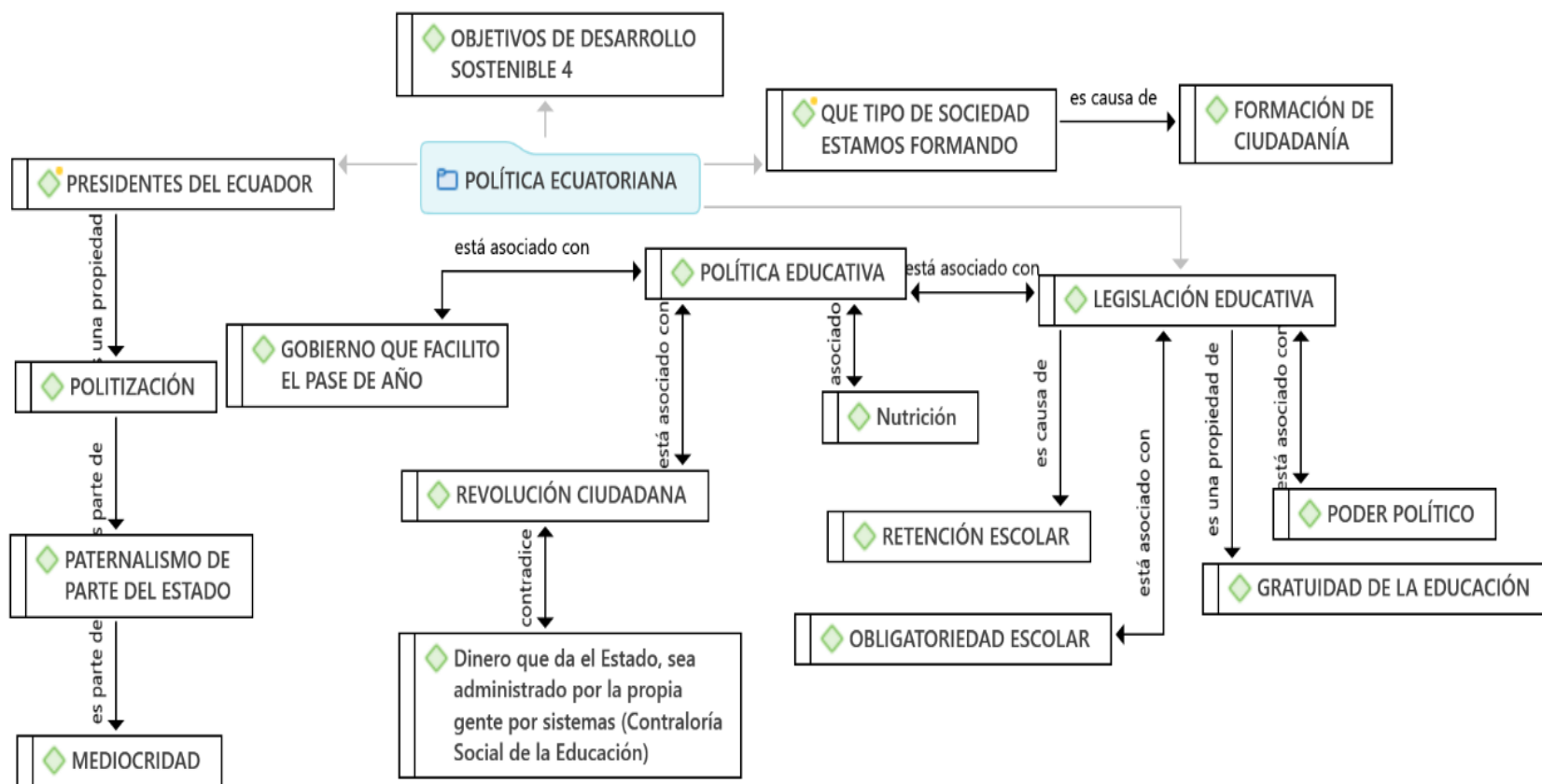


Figura 30. Red semántica de política ecuatoriana

El constructo “REPETICIÓN ESCOLAR” exhibe tres caminos.

Camino uno. “Estímulo negativo” presenta una bifurcación, por una parte es un “proceso destructor” y por otra, es una “experiencia traumática”; la experiencia traumática muestra que fue causada por “repetición escolar es una inversión cara e ineficaz” (y hay tres subdivisiones) la primera está asociada con “repetición no mejora los aprendizajes”, la segunda está asociada con “repetir el año no tiene sentido” y la tercera contradice a “justificar la repetición escolar” que está asociada con educación tradicional, esta última está asociada con deserción estudiantil y la deserción está asociada al fracaso escolar.

Dos. El código “pensar la repitencia escolar de manera comunitaria” es una propiedad de “repetición escolar como medida excepcional”.

Camino tres. El código “repetición escolar” tiene nueve subdivisiones. Primera, es causa del “problema es el estudiante”. Segunda, está asociado con “qué tipo de sociedad estamos formando”. Tercera, es causa de “deserción estudiantil” que está asociado a la educación tradicional (la cual está asociada a justificar la repetición escolar). Cuarta. La repetición es causa del “fracaso escolar” que está asociado con la deserción estudiantil (la deserción está asociado con la educación tradicional, y la educación se asocia con justificar la repetición escolar. Quinta, la repetición contradice al “facilismo educativo”. Sexta, contradice a la “calidad educativa” la cual está asociada con buenos docentes. Séptima, contradice a los “buenos docentes” que está asociado con la calidad educativa que contradice a la repetición escolar. Octava, la repetición escolar es a causa de la “evaluación”. Novena, la repetición es causa de la “educación tradicional” que está asociada con justificar la repetición escolar y también con la deserción estudiantil (esta última se asocia al fracaso escolar).

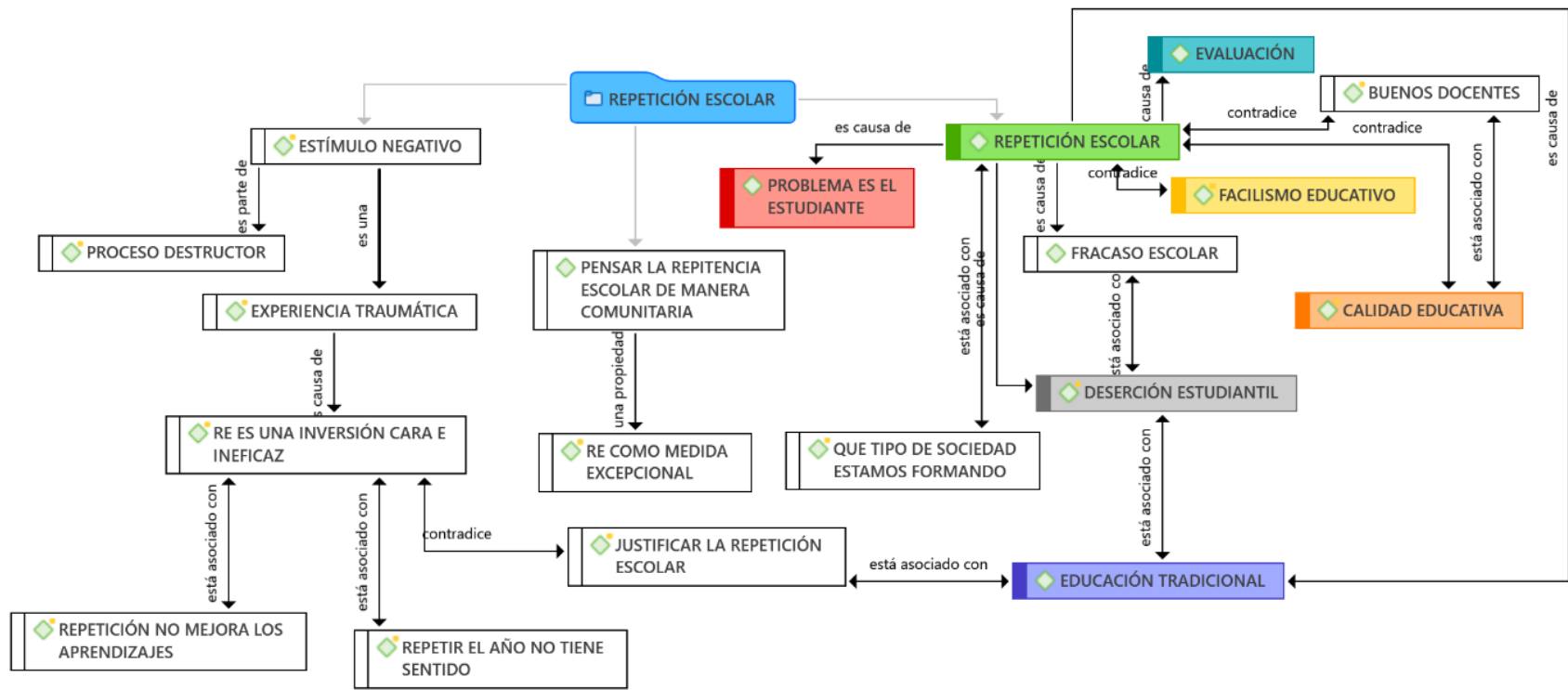


Figura 31. Red semántica de repetición escolar

Asimismo, se consideró la siguiente red semántica que explica desde otra perspectiva el tema en estudio. Se refleja el código “docente” por encima de la “REPETICIÓN ESCOLAR”. Posteriormente se visualiza que sólo el código repetición tiene nueve interacciones de la siguiente manera.

Primera interacción, contradice a los “buenos docentes” que son la causa del “aprendizaje”.

Segunda, se visualiza que la repetición se asocia a la “calidad educativa”, ésta es parte de la “educación ecuatoriana” que es causa del “sistema educativo” y también es causa del “modelo educativo”.

Tercera, muestra que la repetición es causa de la “deserción estudiantil” en dos sentidos, por un lado, es causa de la educación ecuatoriana que refleja el sistema educativo; pero también se mira que la educación ecuatoriana es a causa del modelo educativo. Por otro lado, la deserción exhibe que está asociado con los “pobres” y ellos están asociados como “estigmatizado”.

En la cuarta interacción se observa que la repetición escolar es causa de la “educación tradicional” porque se asocia con la deserción estudiantil, por una vía la educación ecuatoriana que es a causa del modelo educativo y por otra vía, se asocia a los pobres y por ello son estigmatizados.

Quinta, la repetición escolar se causa por la “evaluación”.

La sexta plantea que la repetición escolar es a causa del “fracaso escolar”.

Séptima, repetir contradice al “facilismo educativo”.

En la octava interacción se observa que la repetición está asociada a “qué tipo de sociedad estamos formando”, y esta es parte de la “corrupción”.

La interacción novena plantea que la repetición escolar está asociada a: el “problema es el estudiante” porque es parte de la “homogeneidad”.

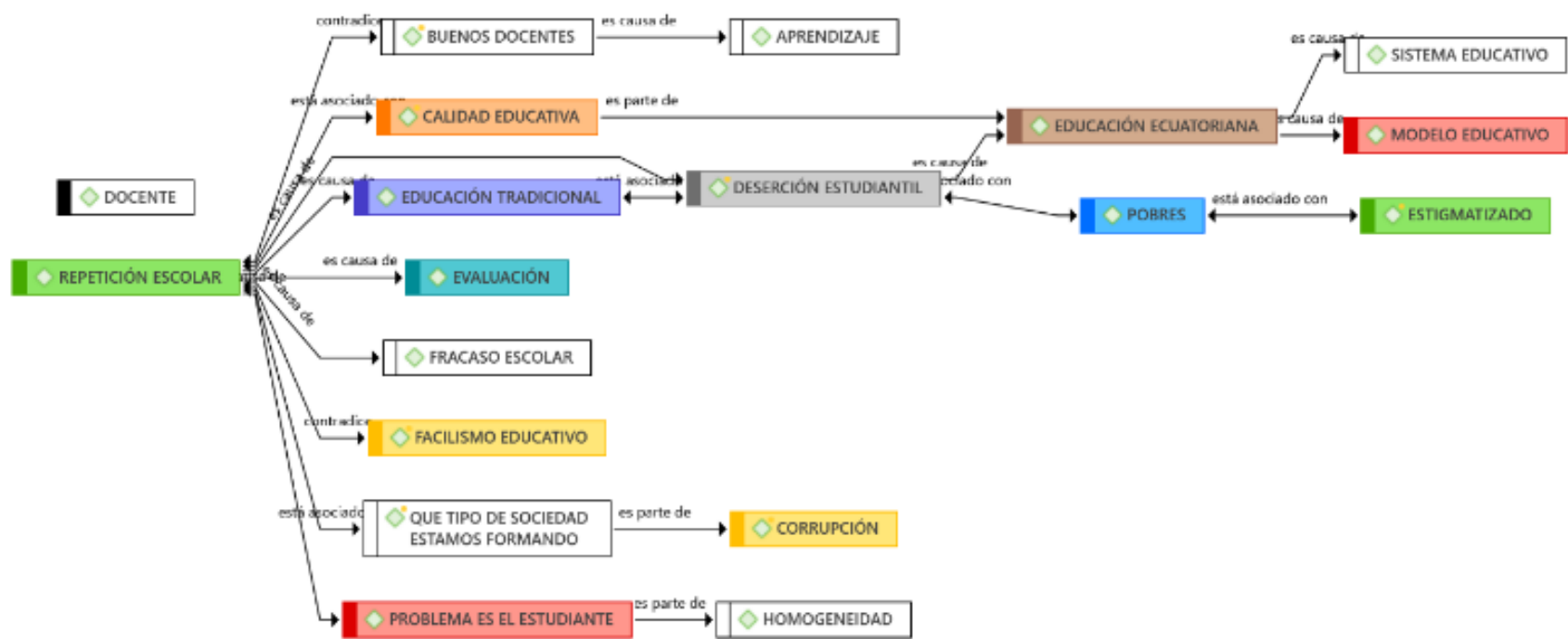


Figura 32. Red semántica de repetición escolar (desde otra perspectiva).

Después de realizar las redes semánticas, se generaron otros tipos de análisis. Uno de ellos son los de coocurrencias de códigos por medio del diagrama Sankey (cabe aclarar que en la descripción del esquema se utilizan como adjetivos calificativos de interacción: baja, media, alta y super alta).

La figura 33 muestra que el “APRENDIZAJE” es el inicio del diagrama y presenta siete ramificaciones.

Ramificación uno, existe baja interacción del aprendizaje con la “autoestima”; ésta a su vez muestra tres divisiones, la primera es mediana con el estudiante; la segunda es alta con la repetición escolar; y la tercera es baja con la política ecuatoriana.

La “política ecuatoriana” no se genera desde el aprendizaje, sino que aparece en la quinta fase del diagrama y presenta baja relación con la formación docente.

Dos, hay baja interacción entre el aprendizaje con la “educación”, la cual se divide en tres vértices, el primero es baja hacia el estudiante; el segundo es media hacia la repetición escolar; y el tercer vértice es baja hacia la formación docente.

En la tercera se aprecia que el aprendizaje tiene baja relación con el “estudiante”, el cual presenta tres direcciones, la primera es baja hacia la evaluación de los aprendizajes”; la segunda dirección es media hacia la repetición escolar; y la tercera es baja hacia la formación docente.

Cuarta ramificación, el aprendizaje presenta una interacción super alta con “evaluación de los aprendizajes” y éste muestra una bifurcación, por un lado, de manera baja hacia la repetición escolar y por otro, la interacción es alta hacia la formación docente.

La quinta presenta alta interacción del aprendizaje con la “repetición escolar”.

Para la sexta ramificación, el aprendizaje se relaciona de manera baja con la “escuela”, la cual se divide en dos direcciones, la dirección uno, de manera baja interactúa con la repetición escolar; y la dirección dos, de manera media se relaciona con la formación docente.

Por último, en la séptima se visualiza que el aprendizaje se relaciona de manera super alta con la “formación docente” y este último se relaciona de manera baja con la repetición escolar.

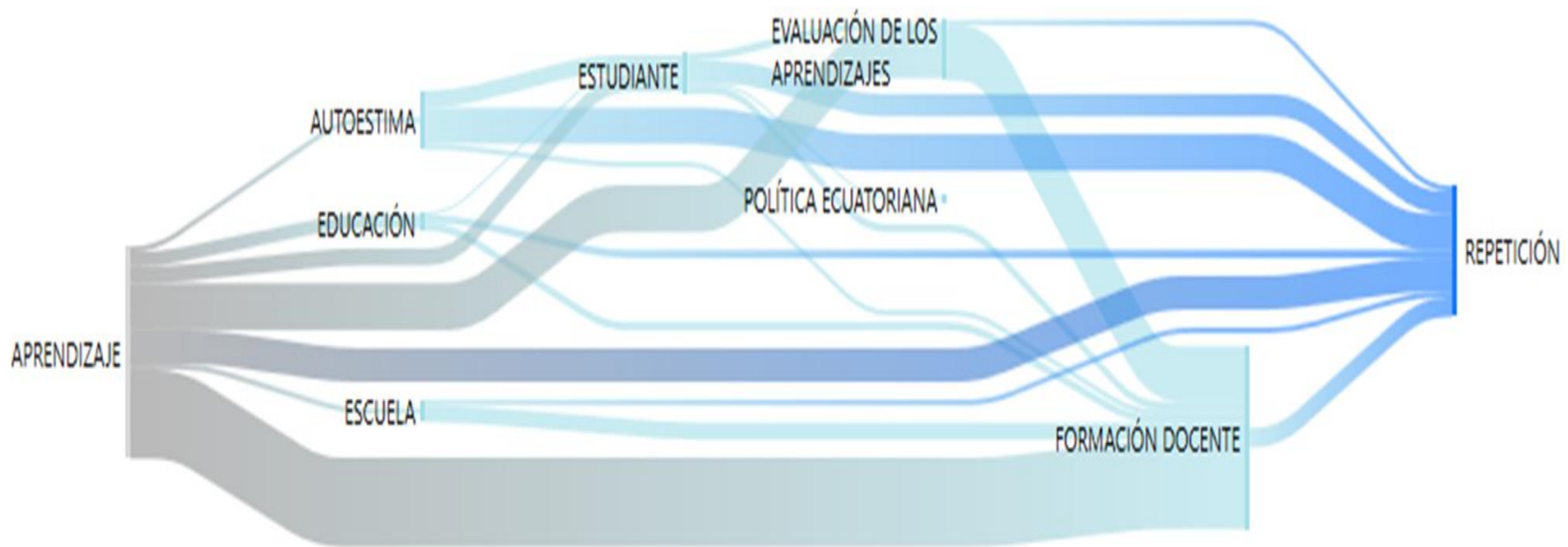


Figura 33. Diagrama Sankey de la unidad de análisis de repetición escolar

Después del diagrama Sankey se realizó el análisis de coocurrencias de códigos por medio del gráfico dirigido por la fuerza.

Aquí se observa que los códigos se reflejaron de la siguiente manera; baja: escuela y educación; media: autoestima y evaluación de los aprendizajes; alta: estudiante; super alta: formación docente, aprendizaje y repetición escolar.

Para esta interpretación se describen las líneas como interacciones: baja, media, y alta.

Para iniciar, se observa que el código “política ecuatoriana” no se refleja en este gráfico.

Posteriormente se observa que el código “escuela” se relaciona de manera media con “formación docente”, donde se muestra que las interacciones se concatenan de la siguiente manera: la formación docente se relaciona de manera alta con “evaluación de los aprendizajes” y también alta con “aprendizaje”, formando un triángulo equilátero (porque de manera alta también interaccionan evaluación de los aprendizajes y aprendizaje).

Asimismo, se visualiza que el triángulo equilátero (descrito anteriormente) es la base para formar el triángulo isósceles con una relación alta entre la formación docente, aprendizaje y “repetición escolar”. A su vez, repetición escolar muestra una bifurcación, por un lado, interactúa altamente con “autoestima”; por otro lado, interactúa altamente con “estudiante”.

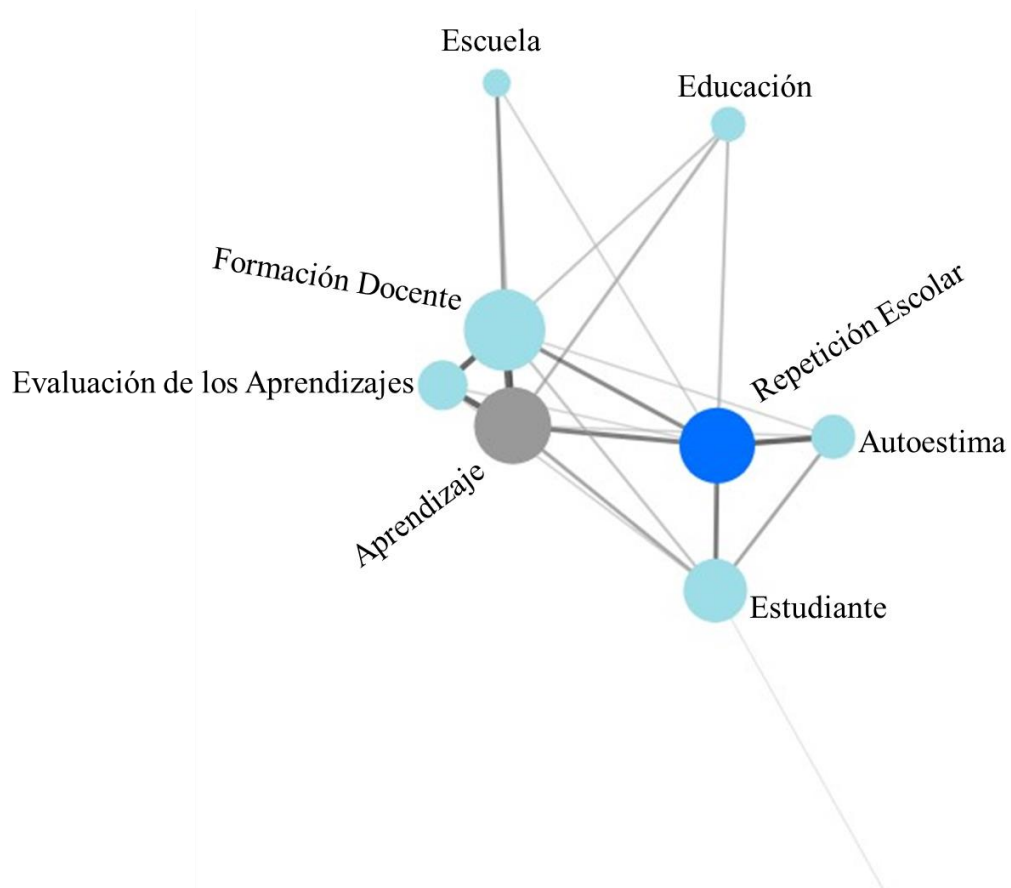


Figura 34. Gráfico dirigido por la fuerza de repetición escolar.

4.2.2 Análisis de otros elementos encontrados en el campo.

Enseguida se presentan los resultados obtenidos, con los códigos encontrados en el campo y que fueron agrupados como otros elementos que se reflejaron en el estudio.

Para la descripción del esquema se utilizan como adjetivos calificativos de interacción: baja, media, alta y super alta.

El análisis de las coocurrencias de códigos a través del diagrama Sankey exhibe dos entradas.

Entrada uno. De forma horizontal inicia con “emociones”, la cual presenta cuatro divisiones. La división uno muestra baja interacción de las emociones con el “sistema educativo”. Dos, se visualiza baja relación entre emociones y la “familia”. División tres, muestra que hay baja relación de las emociones con el “poder”. Y la cuatro, presenta baja interacción entre emociones y “paradigma”.

Entrada dos. Inicia con “corrupción” y muestra cuatro alternativas. Primera alternativa, de corrupción a familia con una interacción baja. Segunda, con una interacción media de corrupción a “injusticia”. Tercera alternativa, con una relación baja de corrupción a paradigma. Cuarta, presenta una interacción alta de corrupción a sistema educativo.

De manera vertical se muestran las seis fases siguientes.

Fase uno, son las emociones y la corrupción (descritos con anterioridad).

En la fase dos se muestra la Familia, con cinco ramificaciones. Primera ramificación, es una interacción alta de familia a “pobres”. En la segunda, se visualiza una interacción baja de familia a “rendimiento escolar”. Tercera ramificación, interacción baja de familia a sistema educativo. Cuarta, relación baja de familia a poder. Quinta y última ramificación, baja de familia a injusticia.

Fase vertical tres, con tres códigos. El código uno, “abandono escolar” tiene tres salidas, la primera es baja, del abandono a los “supuestos básicos subyacentes”; la segunda es alta, del abandono al sistema educativo; y la tercera es baja, del abandono escolar a los pobres. Código dos. Injusticia, el cual exhibe seis divisiones. Primera división, con una relación media de injusticia a pobres; segunda, interacción media de injusticia a poder;

división tercera, interacción alta de injusticia a sistema educativo; cuarta, relación baja de injusticia a supuestos básicos subyacentes; quinta división, relación baja de injusticia a “vigilar y castigar”; y la división sexta, con una interacción baja de injusticia a paradigma. Código tres. Muestra una interacción baja de “fenómeno” a paradigma.

Fase vertical cuatro. Se visualizan cuatro códigos. El primero muestra el código Pobres, pero no interrelaciona hacia adelante. Segundo código, Poder que no presenta nada hacia adelante. En el tercer código está “Curriculum” que se relaciona de manera baja con el sistema educativo. Cuarto y último, código Paradigma que hace una bifurcación, por un lado, interactúa de manera super alta con el sistema educativo y por otro lado se interrelaciona de manera baja con los Supuestos básicos subyacentes.

Fase vertical cinco, con dos códigos. El primero es el rendimiento escolar con dos derivaciones, ambos de manera media, por un lado, hacia Supuestos básicos subyacentes y el otro hacia vigilar y castigar. El segundo con el código Sistema educativo con dos salidas, una con relación baja de sistema educativo a supuestos básicos subyacentes y la otra salida, con una interacción alta de sistema educativo a vigilar y castigar.

Fase vertical seis con dos códigos que terminan, uno son los Supuestos básicos subyacentes y el otro es Vigilar y castigar.

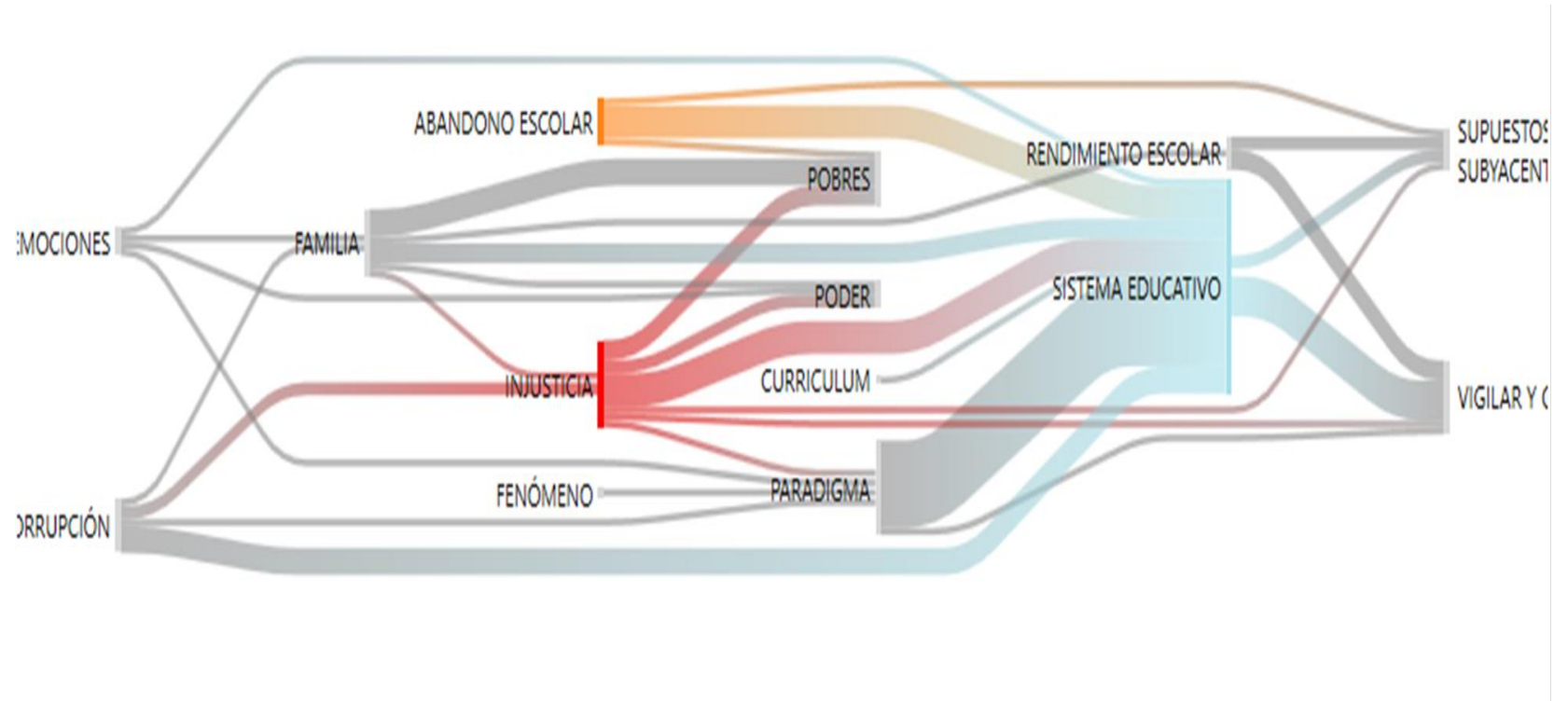


Figura 35. Diagrama Sankey de otros constructos que afectan la repetición escolar

Por último, se generó el siguiente análisis de coocurrencias a través del gráfico dirigido por la fuerza, donde se visualiza que los códigos presentan diversos tamaños.

En este caso quedaron de la siguiente manera, bajo: Twitter, justicia, clima escolar, motivación, Estado, fenómeno, poder, emociones, curriculum, supuestos básicos subyacentes y buenos docentes. De tamaño medio fueron: vigilar y castigar, pobres, corrupción, rendimiento escolar, injusticia y abandono escolar. Tamaño alto: familia y paradigma. De tamaño super alto quedaron: teoría fundamentada y sistema educativo.

Con respecto a las interacciones por medio de las líneas se interpretan: baja, media y alta.

El código con mayor representatividad es el sistema educativo con nueve relaciones. De manera baja interacciona con: “supuestos básicos subyacentes”, “poder” y “rendimiento escolar”.

También interacciona de forma media con: “injusticia”, “corrupción” y “familia”.

La interacción alta se presenta en: “paradigma”, “abandono escolar”, así como “vigilar y castigar”.

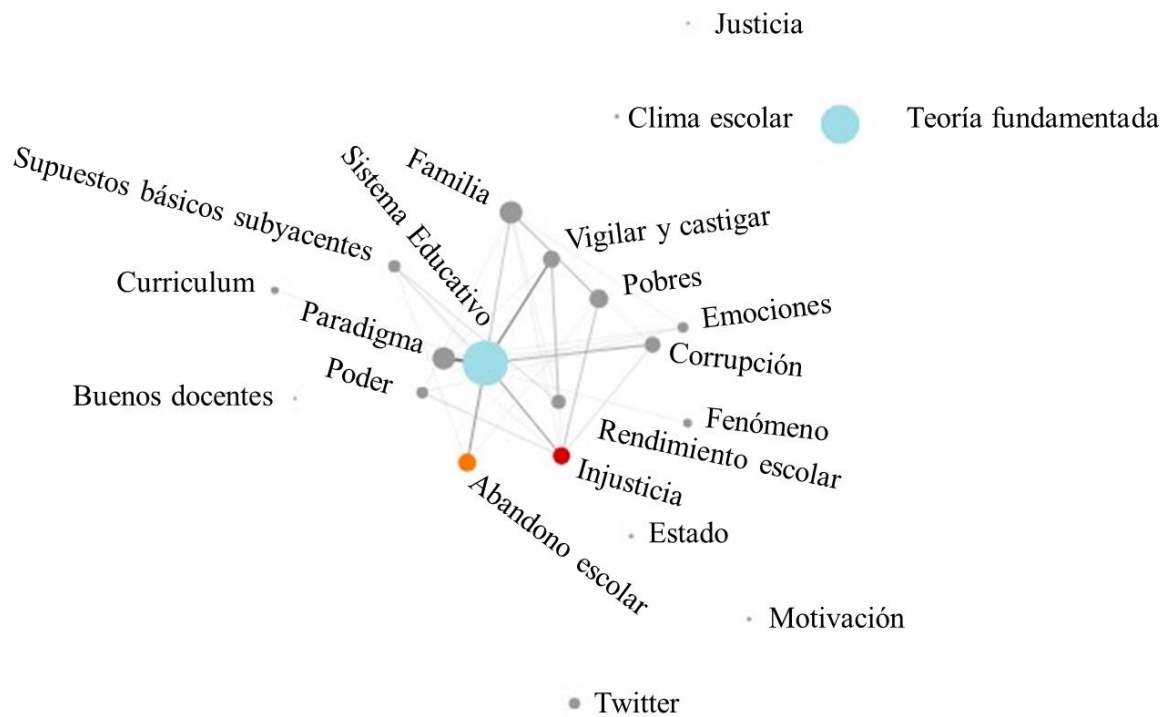


Figura 36. Gráfico dirigido por la fuerza de otros constructos que interfieren con la repetición escolar.

4.3 Propuesta Educativa: Ideas para una Alternativa Innovadora

Una vez finalizado los resultados, se desea aportar con una propuesta que mitigue y erradique la repetición escolar, lo que se expone en este apartado son ideas que se basan en la experiencia del autor y en los constantes diálogos y estudios realizados durante el último lustro. El sistema educativo ecuatoriano sigue siendo el mismo con algunos parches, los docentes piensan que mientras ellos enseñan los estudiantes aprenden, y tal vez a inicios o en la mitad del siglo XX, el proceso de enseñanza – aprendizaje era sincrónico o se pensaba que era así, es decir que el docente enseña y el estudiante aprende, no había ningún ingrediente adicional a ese proceso; hoy se conoce que los procesos de enseñanza –

aprendizaje no son paralelos, no siempre el estudiante aprende cuando el docente le está enseñando y viceversa, además de ello se agrega el entusiasmo, motivación que debe de tener el estudiante por aprender y ese entusiasmo, esas ganas por aprender se las debe de transmitir su docente; por lo tanto, no solo requerimos de docentes que sepan su asignatura, sino que se apasionen por lo que hacen, que transmitan esa misma pasión por el aprendizaje. Porque, ningún estudiante se resiste a una buena relación que establezca un docente con autoridad intelectual y moral, los buenos docentes son aquellos que se desviven por enseñar, transmiten pasión en su discurso pedagógico, es una persona intelectualmente generosa, sabe manejar los grupos de estudiantes con esa capacidad de disciplina y sentido del humor creando un excelente clima de aula, y, es una persona bondadosa.

Un buen docente no debe de tener preferidos en su salón de clases, pero, si debería de tenerlos, sus preferidos deberían de ser los estudiantes más vulnerables, y los más vulnerables son los pobres y los que tienen problemas académicos que podría provocar una repetición escolar. Además, un buen docente está abierto a trabajar en equipo, está abierto a plantearse procesos de enseñanza y aprendizaje innovadores, abierto a sus estudiantes, conoce a fondo el conocimiento que tiene que construir junto a sus estudiantes, diseña creativamente junto a otros su trayecto formativo, de tal modo que lo que enseña y lo que ayuda que otros aprendan sean saberes significativos para la vida de los estudiantes.

Un buen docente puede conectarse con sus compañeros docentes, con sus compañeros estudiantes, con el conocimiento y con la cultura que se está viviendo y puede establecer relaciones entre todo eso y ayudar a construir conocimiento que sea significativo, un buen docente está apasionado en enseñar algo y tan apasionado en lo que ayuda a construir que los alumnos aprenden solos y aprenden todos y aprenden un gran porcentaje de aquello que se

enseña e incluso aprenden a aprender mucho más, un buen docente está motivado por los problemas del mundo, por los problemas del futuro, por los problemas de la cultura, por los problemas de la sociedad, por los problemas de la política y trata de que los saberes ayuden a entender ese mundo. Un buen docente está en contra de la repetición escolar porque la misma no contribuye a la mejora de los aprendizajes.

Para tener buenos docentes, debemos tener una buena formación y acompañamiento docente. Una buena formación docente nos lleva a tener docentes apasionados, inspiradores y garantes del aprendizaje de sus estudiantes, esto importante comprenderlo porque implica que el docente debe garantizar que el otro aprenda, y lo que aprende sea significativo, que lo que aprende le implique una mayor inclusión social, mayor inclusión económica, mayor inclusión de su vida en el conjunto de la ciudadanía.

El acompañamiento docente se trabaja muy de cerca en el modelo educativo ChanGo que se propone en este trabajo como una alternativa innovadora. El autor del presente trabajo académico, trabaja desde el mes de abril del 2022 en la Fundación ChanGo, dicha fundación lleva adelante un proyecto educativo denominado ChanGo (<https://www.modelochangeo.com/educacion>), trabaja en conjunto con el Ministerio de Educación (Mineduc) en la implementación de dicho modelo en la mayoría de las escuelas y colegios públicos de todas de las provincias del país; en la provincia del Guayas trabaja junto con la Prefectura del Guayas y el Municipio de la ciudad de Guayaquil; este modelo educativo es innovador y se lo ha venido desarrollando en algunos países de Latinoamérica y España. Por el conocimiento y profundización de este modelo, se lo propone en esta tesis como una alternativa pedagógica viable para romper paradigmas tradicionales, sesgos cognitivos y eliminar la repetición escolar.

La educación en el Ecuador ha sufrido importantes transformaciones en los últimos años, centrándose en la universalidad de acceso a la educación media (esto se lo hizo durante la revolución ciudadana) y la mejora en la calidad educativa (es lo que actualmente persigue el ODS 4), sin embargo, las diferencias entre el sector rural y urbano merecen serias consideraciones dadas las condiciones socioculturales, geográficas y económicas de la ruralidad ecuatoriana.

Las escuelas fiscales de manera general presentan muchas necesidades tanto en infraestructura como en acompañamiento pedagógico, sin embargo, las escuelas fiscales rurales enfrentan déficits y mayores problemas como la falta de docentes, la discontinuidad de clases, la falta de recursos y capacitación, que termina teniendo un serio impacto en la calidad de la educación disminuyendo las posibilidades de los estudiantes rurales para acceder a oportunidades y continuar con su educación. De ahí la importancia de la intervención en las escuelas rurales fortaleciendo los procesos de calidad educativa en estos espacios, considerando aspectos como la innovación, la participación activa de las comunidades y la justicia social.

ChanGo es un modelo educativo destinado a transformar las comunidades, desde la percepción de que las instituciones educativas son el motor de cambio, bienestar, justicia y progreso de dicha comunidad. Esto implica asumir que no es el docente, estudiante o familia quien se sitúa como protagonista, sino la comunidad en sí misma. Un niño, niña o adolescente que vive en un contexto familiar y social hostil tiene pocas oportunidades de romper los ciclos de exclusión y pobreza.

ChanGo es un modelo que lleva en proceso de investigación desde el 2010 a nivel académico y se implementa de manera práctica en España, El Salvador, Ecuador, Argentina y Senegal. En 2018 se implementó de manera integral en la Escuela de Ayampe y posteriormente en las Escuelas Comunitarias Unidas (ECU) y en Unidos por la Educación (UxE). Su nombre (ChanGo) en algunos países significa niño o monito; ambos por naturaleza son caracterizados como gregarios, curiosos y exploradores, por otro lado, también se puede entender desde la perspectiva de “Change Go” (cambio adelante, cambio vamos, ¡cambio ya!) esto inspiró la creación del nombre ChanGo.

Este modelo educativo permite crear una escuela justa y de calidad, que actúe como un agente de cambio y permita la ascensión social, desarrollando las áreas: social, ambiental, sanitaria, económica, productiva y cultural de cada comunidad. Las comunidades de Ayampe, Curía, Masphi, Saloya, El Jurón, El Barro y Puerto La Boca ubicadas en las provincias de Manabí, Santa Elena y Pichincha, en su necesidad de promover una educación justa y de calidad ponen en marcha la transformación educativa en sus escuelas fiscales a partir de noviembre de 2018, estas comunidades logran generar diversas alianzas que les permiten conseguir recursos, tanto económicos como humanos y de enseñanza mediante la aplicación del modelo ChanGo.

Tras comprobar los resultados transformadores de este modelo, con el aval del Ministerio de Educación y el apoyo comunitario recibido, entidades públicas y privadas se unen para dar apoyo a este modelo de escuelas referentes que están demostrando que las instituciones fiscales pueden ser un ejemplo de calidad, innovación y justicia. Hoy son cerca de 150 escuelas a nivel nacional. En la provincia del Guayas, gracias al convenio que se tiene con

Prefectura del Guayas se trabaja en las escuelas rurales, y en la ciudad de Guayaquil, gracias al convenio con el Municipio de la ciudad, se trabaja con instituciones urbanas, todas ellas de sostenimiento fiscal.

Para este proceso de construcción colectiva se han integrado varios actores, como estudiantes, familias, líderes comunitarios y docentes. Todas estas personas han participado activamente en el desarrollo del proyecto aportando ideas para mejorar la calidad de la educación de la comunidad y vincularse en los procesos educativos. Este trabajo que se hace difiere de lo que hacía la escuela tradicional, el cual en el mejor de los casos lo que se hacía eran capacitaciones puntuales, reuniones y participación concreta en actividades y exigencias.

Lo mismo pasaba en cuanto a los métodos, la evaluación, las tareas, los aprendizajes o las acciones no se enfocan en la transformación de la comunidad ni en la mejora del ambiente familiar, lo que ha llevado a esfuerzos inútiles para mejorar la vida de los niños/as y esto ha conllevado a una descontextualización del aprendizaje, lejanía de la comunidad, deserción escolar, entre otras. Dentro de esta metodología las acciones se piensan de manera colectiva, de esta manera se pueden resolver las dificultades mediante consensos comunitarios y no mediante ecuaciones matemáticas que son frías y calculadoras.

El Modelo ChanGo es una propuesta integral que aborda infraestructura, equipamiento académico e incorpora el desarrollo completo de la persona en todos sus ejes (Yo, Los Otros y El Entorno), estos ejes se trabajan en la escuela desde el curriculum. Estos ejes trabajan el Yo que es el autoconocimiento de la persona, es importante que el estudiante se haga preguntas cómo ¿quién soy?, ¿de dónde vengo? Y ¿a dónde voy?, preguntas existenciales

que trabajen su biografía y trayectoria escolar, que le permitan vislumbrar un mejor futuro lleno de oportunidades; al trabajar el eje Los Otros, lo que se busca es el trabajo cooperativo, trabajar las relaciones sociales, la convivencia escolar, la importancia de vivir en un ambiente sano junto a otras personas, la capacidad de resolver los conflictos mediante el diálogo, el consenso, y también la participación política; y el eje el entorno, es el cuidado de nuestra Pachamama, de la naturaleza, del planeta que es el único que tenemos para vivir y debemos cuidarlo.

Además, es innovadora por trabajar con el foco en el desarrollo de la comunidad a través de tres áreas de acción: Escuela justa y de calidad, escuela como agente de cambio y escuela como ascensor social y ambiental. Este modelo tiene cuatro enfoques y principios pedagógicos, tres ejes y dimensiones del modelo, tres metodologías y dos ejes transversales, que a continuación los describimos:

a.- Enfoques Pedagógicos

1.- Enfoque socio-constructivista

El Modelo ChanGo busca el desarrollo de un enfoque socio constructivista, una teoría psicopedagógica que entiende el desarrollo humano como un proceso de aprendizaje gradual en el que la persona cumple un rol activo operante y que se da a través del intercambio sociohistórico y cultural. A diferencia de otros modelos que también pretenden explicar el desarrollo humano, el socio-constructivismo plantea que la vinculación con la cultura y la historia permite el desarrollo de las estructuras cognitivas (Serrano y Pons 2011).

La teoría constructivista se relaciona con el enfoque cognoscitivo y el humanista. El primero conceptualiza la enseñanza a partir de las experiencias previas que poseen los estudiantes y los potencia con estrategias cognoscitivas y metacognitivas que suman nuevos

contenidos. A su vez, el enfoque humanista, consiste en facilitar al individuo el desarrollo de sus propias potencialidades, busca estudiar las experiencias de los estudiantes en situaciones reales, en el contexto de su vida diaria; se trata, en otras palabras, de “crear un ambiente propicio para que el educando pueda ser lo que es” (Rogers, 1969).

Es a partir de este enfoque que el Modelo ChanGo plantea el diseño de contenidos académicos significativos que respondan a problemáticas del entorno, así como a un análisis de los contextos educativos en favor de una enseñanza que valore la diversidad de la comunidad y del estudiantado. La apuesta socio constructiva se configura como una actividad variable y diversa que prioriza una pedagogía en la que el sujeto marca el ritmo de su propio aprendizaje al desarrollar un espíritu crítico donde él y el educador tienen el rol de facilitadores educativos que observan y apoyan a los estudiantes, quienes a su vez se representan como protagonistas (Gutiérrez y Buriticá 2011).

Esto conduce a un pensamiento donde el socio constructivismo promueve, por tanto, el uso de metodologías que sustentan la capacidad de socialización, tales como; trabajos grupales, autogestión, investigación y análisis-resolución de problemas (Riera y Prats 2008). Dichas metodologías convergen, en forma interactiva, con otro tipo de planteamientos socioculturales y lingüísticos por medio de los que se busca el fomento de un aprendizaje basado en el entretenimiento, la exploración y la gradual experimentación que puede ser evaluada de forma introspectiva, autónoma o entre pares, es decir mediante la autoevaluación o coevaluación.

De ahí que se pueda concluir que “la educación es uno de los factores clave para proporcionar a las personas los conocimientos, las capacidades y las competencias necesarias para participar de manera efectiva en la sociedad” (OCDE, 2012) pues desarrolla destrezas y

habilidades que constituyen, de cierta forma, todo aquello que nos define como seres humanos. El aporte que se hace a este enfoque desde el presente trabajo, es constatar que los docentes siguen siendo tradicionalistas, conductistas, memoristas, a pesar, que en su discurso digan lo contrario y se identifiquen como constructivistas, se observa que en sus prácticas diarias siguen obedeciendo a un sistema de estímulos y respuestas, propias del conductismo. Lo que requieren los maestros es un cambio de paradigma educativo, formación y acompañamiento docente, porque son los docentes los que generan los cambios significativos en la escuela, pero para ello los docentes requieren un acompañamiento en sus actividades pedagógicas y mayor profundización en teorías constructivistas.

2.- Enfoque en Derechos

El enfoque de derechos en el ámbito educativo reconoce a los estudiantes como *sujetos de derecho* con voz propia y poder de decisión. Los derechos reconocidos en la constitución son un todo indivisible, por lo que el sistema educativo no solo debe velar por el proceso de enseñanza - aprendizaje, sino por el pleno ejercicio de todos los derechos tanto en la institución educativa como fuera de ella, es decir en su comunidad.

En esta misma línea de pensamiento, el modelo educativo ChanGo busca no solo transmitir racionalmente los conceptos de derechos humanos, sino también pretende encontrar los caminos para vivirlos y ponerlos en práctica desde la apropiación de sus valores fundamentales y en la búsqueda de la resolución de los desafíos que su aplicación trae consigo (Leis, 2005).

Es importante para una mejor comprensión, transcribir lo que significa para Fernández (2020, Pág. 16) el enfoque de este modelo educativo, cuando plantea lo siguiente:

Si incorporamos el enfoque de derechos en nuestra práctica educativa, será más fácil comprender que la necesidad de atención o la falta de atención que reclamamos a los padres o madres no es una necesidad en sí, sino que es producto de procesos de exclusión, injusticia o desigualdades generadas por sistemas políticos y económicos, estructuras mentales, y representaciones sociales que las provocan y hasta las justifican, es decir, son un síntoma de otros derechos no ejercidos. Nada resolvemos enviando una nota a los representantes legales o citándoles con los reportes de los estudiantes sin promover espacios plenos de encuentro y relacionamiento entre los diversos actores y sujetos de derechos.

Cundo se piensa que el docente es garante del aprendizaje de los estudiantes, es que el docente garantiza el Derecho de la Educación, entre otros derechos que tiene el estudiante, cómo el derecho a ser escuchado y que sus palabras sean tomadas en cuenta, es posibilitar darle la palabra al estudiante y que él mismo se sienta tomado en cuenta y que sus palabras tienen fuerza vinculante para resolver situaciones problemáticas o conflictos escolares. En otra escala de pensamientos El Achkar (2009) planteó que la educación con enfoque de derechos se centra en la reflexión acerca de cómo los concebimos, de su coherencia interna y de su integralidad en la vida diaria a modo de ejercicio de potenciación de las habilidades críticas y reflexivas de los estudiantes frente a la violación de los mismos, al igual que con la disminución de la impunidad y la aprehensión de acciones de solidaridad a favor de la dignidad humana.

Dicho de otro modo, la tarea principal del educador es el camino más directo que permite “ayudar al individuo a encontrar lo que tiene en sí mismo; mas no a formarlo de un modo estandarizado que alguien ha decidido a priori” (Maslow, 1968). Dentro del presente

trabajo, los entrevistados hablaban de que no todos los estudiantes encajaban en el sistema educativo, que había que estandarizarlos, tomando el ejemplo de una fábrica que cuando un objeto sale mal, tiene que regresar al inicio a realizar el proceso, de igual manera la repetición escolar lo que tendía era a homogeneizar los conocimientos, a repetir el recorrido realizado para enmendar el error cometido, por lo tanto, no existe el respeto al otro, a su singularidad. Este modelo que proponemos, trabaja en la autonomía, la trascendencia, a tratar de pensar que la enseñanza y aprendizaje deben descubrir el ser esencial invisible albergado en el ser existencial; el aporte que se realiza a este modelo desde nuestro trabajo académico es reflexionar con los docentes sobre las implicaciones políticas y jurídicas de lo que implica que el docente sea garante del aprendizaje de los estudiantes, tomando en cuenta la educación como el principal Derecho que debe de ser atendido y defendido.

3.- Enfoque Plurinacional e Intercultural

El artículo 1 de la Constitución ecuatoriana define al Estado como “intercultural” y “plurinacional”. Esta diversidad cultural y plurinacional supone un respeto por las diferencias, el reconocimiento del derecho a la diversidad, la interacción entre culturas y pueblos de una forma equitativa (Art. 2 LOEI). Además, del desarrollo de políticas públicas con pertinencia intercultural que reconozcan y respeten la autodeterminación de los pueblos y nacionalidades, así como el reconocimiento de las autoridades indígenas y comunitarias.

La construcción de un Estado intercultural y plurinacional no está libre de conflictos y tensiones. Para el Modelo ChanGo la interculturalidad plurinacionalidad concierne a todos los ciudadanos y no solo a los indígenas. El Modelo ChanGo promueve la libre determinación o autodeterminación, la revitalización de la lengua, la identidad propia, el reconocimiento de su soberanía y la intervención informada y consentida sobre sus territorios.

En las entrevistas descubrimos que el sistema educativo está descontextualizado, no toma en cuenta los conocimientos que tienen las comunidades y que deberían formar parte de los conocimientos que deben de adquirir los estudiantes cuando van a la escuela, el currículo al ser prescriptivo elimina todo tipo de creativities que se pueden originar en contextos interculturales, el aporte del presente trabajo es corroborar que el currículo pertenece a un sistema perverso que no toma en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes en sus contextos de vida ejerciendo de esta manera, lo que Bourdieu denomina violencia simbólica, además dentro del modelo ChanGo se pretende integrar los saberes comunitarios a la escuela y eso se logra a través de la metodología aprendizaje experiencial que lo explicaremos más adelante.

4.- Enfoque en Soluciones

El trabajo docente implica un acompañamiento cercano y afable al estudiante. Esta labor no se refiere únicamente a dirigir la acción pedagógica, a transmitir conocimientos, pues en estos momentos se precisa la educación centrada en el estudiante, en el enfoque de sus intereses, en la vida misma, se trata de formar personas analíticas, reflexivas, participativas y cooperadoras. Por lo tanto, se precisa educar para la vida personal y profesional.

El enfoque en soluciones implica que los docentes cambien su práctica de un enfoque disciplinar a un trabajo por destrezas interdisciplinarias, donde el conocimiento no está dado a partir del docente, sino que, los estudiantes lo construyen a medida que movilizan todos sus recursos en la solución de un problema desde la resignificación de sus saberes previos y hasta la construcción de los conocimientos que llegan.

El enfoque en soluciones requiere que el docente (guía o facilitador), cree las condiciones para que el grupo de estudiantes inicie con la definición y el análisis de un problema para comprenderlo. Sin embargo, ya en un segundo momento se buscan formas de modificar la situación (estrategias de solución); para luego elegir la solución que se considere mejor, luego se aplica y finalmente, se valoran los resultados obtenidos.

Con este modelo se puede definir y comprender una situación o resolver un problema y para ello se necesitan todas las habilidades implícitas en las capacidades de conceptualizar, de reflexionar y de hacer juicios. Estas habilidades son especialmente importantes y en ocasiones, son también necesarias las habilidades de indagar (investigar), formular y comprobar hipótesis. La toma de decisiones para resolver un problema implica elegir con eficacia entre diferentes opciones o alternativas para tomar una (Steve de Shazer, 2000 y W. Hudson O'Hanlon, 1993).

Es importante que la escuela propicie la solución de los problemas de la comunidad y le devuelva su papel como espacio para democratizar el conocimiento y la movilidad social.

El aporte que se realiza desde el presente trabajo, es cambiar la manera de evaluar a través de instrumentos de base estructurada; este enfoque es desafiante para trabajarlo con los estudiantes, en pensar de manera creativa y real en soluciones concretas y factibles a los problemas que viven en la cotidianidad, y para ello no hay una respuesta única, lo que se solicitará es la capacidad de reflexión y crítica para encontrar la solución, la evaluación que se propone es la formativa y la intención de la misma no es castigar el error, sino retroalimentar al estudiante, desafiarlo a pensar en otras formas de solución a las problemáticas comunitarias y educativas. La evaluación es para que sirva al docente como una especie de autoevaluación para que comprenda si lo que ha explicado o tratado de

comunicar se ha comprendido o no por parte de los estudiantes, para ir modificando en el itinerario las actividades pedagógicas que se proponen a los estudiantes, en ningún momento la evaluación debe de servir para jerarquizar a los estudiantes o para castigar el error, sino que la evaluación debe de servir para mejorar los conocimientos de los estudiantes y la metodología del docente.

b.- Principios Pedagógicos

1.- Educación para la democracia

En la actualidad, casi todos los sistemas políticos son democráticos y eso significa que desde las instituciones educativas tenemos que formar a la nueva ciudadanía para que puedan garantizar su esencia y mejorarla. La escuela debe ser un espacio de ejercicio de los derechos humanos, promotores de la cultura de paz y de liderazgo bioético; para ello, la escuela se rige por una asamblea donde participan todos los niños y estos deciden sobre las normas y funcionamiento de la escuela. Además, existen otras instituciones democráticas como los círculos de convivencia para la resolución de conflictos o la asamblea de familias para la toma de decisiones en el funcionamiento. En la escuela debe haber un ambiente que fomente la autonomía (capacidad de hacer y de decidir), el pensamiento crítico y la responsabilidad individual (Adamovsky, 2011; Alternatiba, 2015; Carneros y Murillo, 2017; Dewey, 1916/1995; García Gómez 2005; Young, 2000a; Young, 1996).

2.- Educación Activa

Los y las estudiantes deben participar activamente en su aprendizaje durante toda la jornada escolar para que realmente se apliquen los conocimientos adquiridos de manera práctica y puedan interactuar de manera continua, además se sentir un interés real en su tarea. El Modelo ChanGo trabaja a través de metodologías activas como el aprendizaje por rincones, el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por proyectos. Todas las metodologías y herramientas que se utilizan están basadas en evidencias científicas extraídas de la neurociencia y de la psicopedagogía (Álvarez y Maldonado, 2007; Carbonell, 2015; Carneros, 2017; García, 2017; Clouder y Rawson, 2003; Martínez Navarro, García Fraile, Rabazas Romero y Ruiz Berrio, 1997; Montessori, 1909/2003).

3.- Educación Respetuosa

Para que exista un aprendizaje real y una convivencia positiva es necesario respetar las características, los intereses, las múltiples inteligencias y los ritmos de desarrollo de cada niña, niño y adolescente. Se comprende que cada uno de ellos es diferente y que deben ser acompañados para ayudarlos a que alcancen su máximo potencial. Para ello, la comunidad, la familia y la institución educativa debe ofrecerles un espacio seguro donde no existan amenazas, gritos, castigos, premios o insultos; igualmente necesitan de un espacio inclusivo determinado por la presencia, el desarrollo y la participación. Así como la posibilidad de un desarrollo integral (cognitivo, social, emocional y físico), mediado por profesionales que actúan como acompañantes y guías de los estudiantes (Ainscow, 2009; Carneros, 2017; García López, 2014; Gardner, 1995a, 1995b; Wild y Wild, 1986; Dreikurs, Grunwald y Pepper 1982).

4.- Educación Comunitaria

Se da porque la educación tiene la capacidad de transformar y de ser un motor de desarrollo comunitario. Por ello el Modelo ChanGo promueve una escuela de puertas abiertas para todos. Desde la escuela se analiza la comunidad y se trabaja en la solución de sus problemáticas de manera sistemática y real. También se introducen en la escuela intercambios comunitarios y aprendizajes de saberes ancestrales y actividades del contexto como pueden ser la pesca, la carpintería, el huerto, la costura, la jardinería, la cocina, el yoga, entre otros. A su vez, el alumnado realiza acciones de mejora en la comunidad (Adams, Belly Griffin, 2007; Aramburuzabala, 2013; Boada, 1997; Carneros, 2019; Elboj, Puigdellívol).

Se puede aseverar que la comunidad sólo se puede construir en la sinergia de las interacciones diarias entre todos los actores que conviven en un territorio. Los humanos, formamos parte de la naturaleza y el cosmos, “por lo tanto, lo comunitario es la relación dialogal, respetuosa, complementaria y de sensibilidad empática entre las comunidades; de los ancestros, de los humanos, de la naturaleza y con las sabidurías” (Confederación del Pueblo Kayambi, 2021). Es en esta vivencia de lo comunitario donde los niños, niñas y adolescentes construyen el presente y visualizan el futuro de su comunidad.

c.- Ejes y Dimensiones del Modelo ChanGo

La escuela forma parte de una gran narrativa que hace posible la inserción en la vida diaria a través de procesos de relación. Los mismos tienen su origen en la experiencia personal, el autoconcepto y en el reconocimiento que se consolida en el encuentro con los otros, es decir, en la comunidad o familia de un territorio determinado. Por lo que se reconocen los siguientes tres ejes fundamentales desde los que la persona interactúa: Yo y la Identidad, los Otros y las Otras y el Entorno.

Para su abordaje en el aula, la institución y la comunidad, los ejes se articulan con el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria en los bloques curriculares de Ciencias Naturales, Estudios Sociales y Educación Cultural y Artística, los cuales se trabajan a partir de una problemática comunitaria que funciona como centro de interés.

1.- El Yo y la Identidad

Para muchos niños, la escuela es el primer encuentro con el espacio público. Así lo dejó dicho Durkheim (1999) al comentar que “la socialización del individuo se produce en el campo de la educación y se imparte por medio de las generaciones mayores a los niños.”

La socialización, como la adaptación de un individuo a su entorno y, por ende, a las normas de comportamiento social debe partir primeramente de una Educación hacia sí mismo como base del aprendizaje y desde donde se construye todo. En este eje se recogen aspectos claves como el autoconcepto y la autonomía.

Las destrezas del currículo que se abordan desde este eje están relacionadas con los bloques curriculares de:

Ciencias Naturales, Bloque 2: El cuerpo humano y salud

Estudios Sociales, Bloque 1: La historia y la identidad

Educación Cultural y Artística, Bloque 1: el Yo y la identidad

En cada bloque podemos encontrar contenidos y destrezas con criterios de desempeño relacionadas directamente, y otras que se pueden abordar en la práctica desde la problemática comunitaria que se quiere resolver como, por ejemplo: la pérdida de identidad cultural y la violencia salud mental y física, la nutrición, las adicciones, los cuidados corporales y la recuperación de saberes ancestrales, entre otros.

Este eje está relacionado con la DIMENSIÓN SALUD y se trabaja sobre:

Soberanía del cuerpo

Soberanía alimentaria

Salud mental

2.- El encuentro con los Otros y las Otras

En el eje los Otros y las Otras se consideran las relaciones sociales, comunitarias y con la naturaleza desde las que se desarrollan el respeto, la empatía, la solidaridad, la ética y los valores.

El Modelo ChanGo considera que el respeto y la empatía son claves para una nueva escuela y una nueva ciudadanía. Para ser coherente con ello propone la aplicación de círculos de convivencia, asambleas, en general una práctica pedagogía empática como estrategia educativa para la creación de una sociedad sostenible, fundada en el respeto hacia la naturaleza, los derechos humanos universales y una cultura de paz.

Se considera a la escuela como el centro de la comunidad y el punto de encuentro que integra diferentes actores y familias, y se ve como un espacio que brinda la oportunidad de mediar en las relaciones con el entorno y entre los miembros que la conforman.

Las destrezas del currículo que se abordan desde este eje están relacionadas con los bloques curriculares de

Ciencias Naturales, Bloque 1: Los seres vivos y su ambiente

Estudios Sociales, Bloque 2: Los seres humanos en el espacio

Educación Cultural y Artística; Bloque 2: El encuentro con Otros/la alteridad (ECA).

Este eje está relacionado con la DIMENSIÓN SOCIAL Y CULTURAL y se trabaja sobre:

Reconocimiento y construcción personal y colectiva

Desarrollo ético y espiritual

Convivencia armónica, participativa y equitativa.

3.- El Entorno

El individuo y las personas son parte de un medio que los condiciona. Según los aportes de Vygotsky (1996) para entender al individuo, primero debemos entender el contexto en el que este se desenvuelve. Es por eso que nos resulta indispensable comprender el entorno para un óptimo desarrollo del mismo individuo y sus relaciones sociales.

Este eje comprende la globalidad del medio, para generar herramientas que permitan afrontar los retos y oportunidades de la vida, recoge aspectos claves como situaciones sociales colectivas, trabajo comunitario y saberes de la comunidad, ciencia y tecnología.

Es por eso que, algunas de las destrezas que se abordan desde este eje están relacionadas con la ciencia, el entorno (espacio, tiempo y objetos), la materia y energía, la Tierra y el Universo, así como los seres humanos en el espacio. Podemos encontrar muchos contenidos y destrezas relacionadas directamente, y otras que se pueden abordar en la aplicación práctica de manera transversal. Además, este eje se trabaja a través de aprendizajes por proyecto-servicio, aprendizajes de la comunidad y talleres competenciales para visibilizar y dar respuesta a problemáticas comunitarias relacionadas con la insostenibilidad y la explotación (problemas de basura, deforestación, explotación, uso inadecuado del agua, falta de equidad, entre otros).

Este eje está relacionado con la DIMENSIÓN ECONÓMICA, PRODUCTIVA Y AMBIENTAL y se trabaja sobre:

Ecosistemas sustentables y sostenibles; economías solidarias y populares; desarrollo ocupacional y desarrollo para la vida.

d.- Metodologías

El Modelo ChanGo propone diferentes metodologías y estrategias pedagógicas que contengan y desarrollen los conceptos y los tres ejes antes mencionados, los cuales permiten la formación integral y la construcción de los conocimientos.

Las metodologías propuestas invitan a tratar problemáticas de la comunidad, que puedan abordarse de manera interdisciplinar con el fin de contribuir al desarrollo del pensamiento crítico, a la construcción de conocimientos de manera contextualizada y de dotar de sentido las diferentes actividades que se llevan a cabo posibilitando que niños, niñas y adolescentes aprendan a través situaciones que rodean su cotidianidad. Se trata de propuestas orientadas a la formación de actores sociales conscientes de su responsabilidad de acción para la transformación social.

A.- Metodologías para el Aprendizaje Humanístico

Dentro de las metodologías para el aprendizaje humanístico encontramos la: Asamblea y las Tutorías comunicativas, que se desarrollan en todas las instituciones educativas y en todos los subniveles.

1.- Asamblea

La asamblea es un espacio de comunicación colectiva adecuado para organizar la vida institucional con la participación de toda la comunidad educativa, para tomar decisiones dentro del aula, resolver conflictos y establecer acuerdos y compromisos. El aporte que se realiza desde el presente trabajo, es posibilitar que los estudiantes sean escuchados en igualdad de oportunidades, que estos espacios generadores de reflexión y crítica, les permitan construir de manera comunitaria los procesos de enseñanza – aprendizaje, para hacer su

contrato didáctico, su manera de evaluar, trabajar las habilidades blandas como el liderazgo, la oratoria, relaciones interpersonales, pensamiento analítico y crítico, resolución de problemas, paciencia, trabajo en equipo.

Tomando en cuenta, lo que menciona el Art 18 del nuevo Reglamento de Educación, que señala que los procesos de evaluación dirigidos a los estudiantes, no siempre deben incluir la emisión de notas o calificaciones, estas asambleas no necesariamente deben de ser calificadas, son acuerdos legítimos que realizan los estudiantes entre sí y con sus docentes; lo importante es ayudarle al estudiante para que pueda atreverse a hablar en público, a contrastar sus ideas, a debatirlas con respeto y gallardía, que los estudiantes pierdan el miedo al docente, al cambio, sobre todo que pierdan el miedo a equivocarse, es importante que el estudiante tome conciencia que su evaluación no es un castigo, sino una oportunidad para aprender.

Trabajar las miradas adulto céntricas con los docentes, es otro aporte que hacemos desde el presente trabajo, en la formación y acompañamiento docente que se propone, se debe de tomar muy en cuenta a los estudiantes como sujetos de derechos y el docente es garante del derecho a la educación lo que implica, entre muchas cosas, una mayor inclusión en su vida en el conjunto de la ciudadanía, por lo tanto los docentes tienen que ayudarlos a saber quiénes son y cómo quieren ser en el mundo, las asambleas sirven para que ellos participen y organicen de la mejor manera su participación.



Figura 37 Momentos y roles de las asambleas. Fuente ChanGo

2.- Tutoría Comunicativa

Es una forma de abordar y desarrollar las habilidades de comunicación (leer, escribir, escuchar y hablar) y socioemocionales de los y las estudiantes, a la vez que genera momentos de encuentro que fomenten el vínculo de confianza entre cada tutor de grado y sus estudiantes.



Figura 38 Momentos y Roles de la Tutoría Comunicativa. Fuente: Modelo ChanGo

Trabajar tutorías comunicativas con los estudiantes ayudará a mejorar y potenciar los vínculos afectivos de los estudiantes y docentes, de esta manera el estudiante pierde el miedo al docente, lo siente más cercano, empático. Por medio de esta metodología se trabajan las relaciones interpersonales entre los estudiantes y entre ellos y sus docentes, con la finalidad de mejorarlas, en el presente trabajo se ha corroborado que el actual sistema educativo genera en los estudiantes miedo, desmotivación, abulia, y que los docentes muchas veces utilizan la repetición escolar para acrecentar su poder frente a los estudiantes y, también, la usan como una herramienta de castigo para disciplinar los cuerpos de los estudiantes, para homogeneizarlos. Las tutorías comunicativas utilizan las habilidades socioemocionales para facilitar el desarrollo personal del estudiante, el relacionamiento social adecuado, el aprendizaje y el bienestar, trabajar con esta metodología permitirá que el estudiante poco a poco pierda los miedos, se motive a trabajar y tenga la voluntad de hacerlo. Generar estos espacios de contención emocional, diálogo y reflexión, es el aporte de este trabajo académico.

B.- Metodologías para el Aprendizaje Vivencial

Dentro de las metodologías para el aprendizaje vivencial encontramos: Aprendizaje por ambientes y talleres experimentales que se desarrollan en todas las instituciones educativas y en todos los subniveles, con diferentes énfasis según la institución.

1.- Aprendizaje por ambientes

El trabajo en ambientes de aprendizaje (muy usado en educación inicial y preparatoria) se basa en crear diversos espacios organizados en la escuela, donde los y las estudiantes, en pequeños grupos, o de manera individual realizan diversas investigaciones, desarrollan su creatividad, manipulan materiales, experimentan, fomentan la relación entre pares y aprenden sobre las diferentes áreas del conocimiento. Estos ambientes o rincones se

construyen en una misma aula o pueden compartirse en diferentes espacios, de acuerdo con la disponibilidad de la infraestructura.



Figura 39: Momentos y roles de Aprendizaje por Ambientes. Fuente: Modelo ChanGo

2.- Talleres Experimentales

El taller experimental es una metodología que permite organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje poniendo en práctica el “aprender haciendo”. Como espacio de construcción de conocimiento se busca enriquecer el bagaje teórico al considerar el contenido experiencial un carácter indispensable del proceso de aprendizaje, que en su relación con la motivación y la emoción favorece la adquisición de la información y conocimiento. Se trabaja con énfasis en: desarrollo del pensamiento crítico, creatividad, cooperativismo y comunicación.

En estos talleres se abordan destrezas imprescindibles de cada una de las asignaturas de una manera experimental con materiales concretos y experiencias significativas. Es llevado a cabo por cada docente de grado y/o asignatura.



Figura 40: Momentos y Roles de Talleres Experimentales. Fuente: Modelo ChanGo.

C.- Metodologías para el Aprendizaje Comunitario

Dentro de las metodologías para el aprendizaje comunitario encontramos: Aprendizaje por servicio y aprendizajes experienciales que se desarrollan en todas las instituciones educativas y en todos los subniveles.

1.- Aprendizaje por Servicio

El aprendizaje servicio es una metodología que propone el diseño, la planificación y ejecución de diversas tareas que permiten el abordaje de una problemática comunitaria determinada. En esta metodología, los y las estudiantes deben pensar un producto y desarrollarlo, de manera colectiva con el fin de abordar desde la institución educativas situaciones que afectan de diversas maneras la vida cotidiana de la comunidad. Es decir, el aprendizaje servicio abre la institución educativa al entorno, incorpora materiales y fuentes de información diversos, integra la diversidad cultural y personal.

En asamblea general (estudiantes, docentes, padres de familia y comunidad) seleccionarán dos problemáticas comunitarias (una por trimestre) para que sea tratada en la institución educativa mediante Aprendizaje Servicio y por la comunidad mediante Acción Comunitaria.

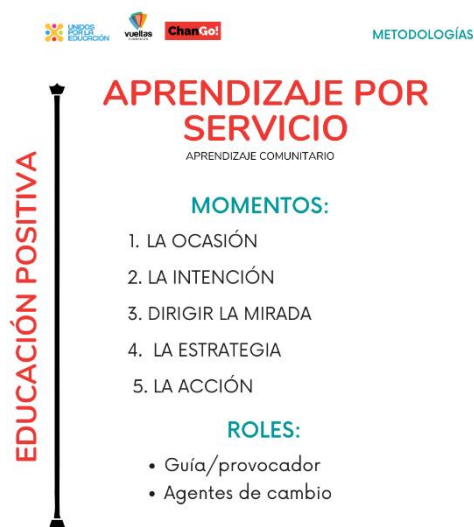


Figura 41: Momentos y Roles de Aprendizaje por Servicio. Fuente: Modelo ChanGo.

2.- Aprendizaje Experiencial

El aprendizaje experiencial es una forma de desarrollar las capacidades para aprender a partir de experiencias diseñadas de manera sistemática y divididas en secuencias. El aprendizaje experiencial construye el conocimiento a partir de valorar la sabiduría propia y la de los demás. Puede desarrollarse en la misma comunidad, la naturaleza o en laboratorios, talleres y/o estudios, pues dichos espacios permiten la interacción entre la acción y la reflexión.

El trabajar con esta metodología implica involucrar a los padres de familia, líderes comunitarios, y personas de la comunidad que quieran compartir sus experiencias

académicas, sociales, deportivas, culturales, laborales, políticas y de organización; con los estudiantes. Estos espacios propician la revitalización de los saberes comunitarios que forman parte de la riqueza cultural de los pueblos y nacionalidades que históricamente han sido relegadas e invisibilizadas, a través de esta metodología estamos descolonizando el saber y, de esta manera lo relacionamos con el enfoque plurinacional e intercultural. El aporte del presente trabajo, es que la escuela debe de pensarse de manera comunitaria, y que el sistema educativo debe de cambiarse por obsoleto, no funcional, esta metodología de trabajo, visibiliza a los estudiantes, sus familias y comunidad.



Figura 42: Momentos y Roles de Aprendizaje Experiencial. Fuente: Modelo ChanGo.

A continuación, presentamos un resumen de las metodologías de este modelo, en la siguiente figura

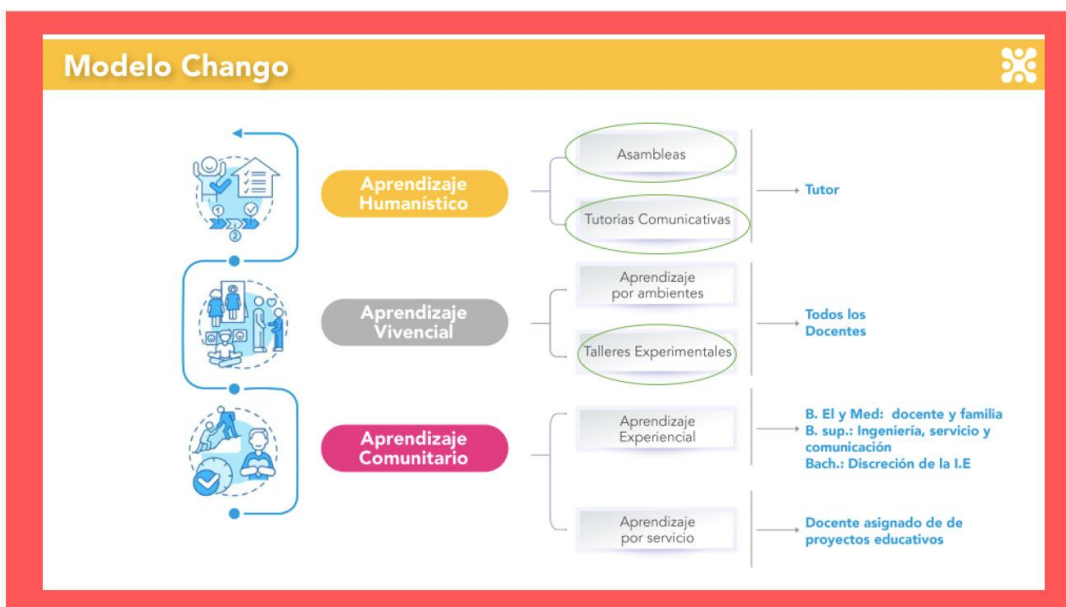


Figura 43. Metodologías del Modelo ChanGo. Fuente: Modelo ChanGo.

e.- Eje Transversal: Educación Positiva y Desarrollo Socioemocional

La escuela tiene dos vías: Educación Positiva y el desarrollo socioemocional.

EDUCACIÓN POSITIVA

Lo que los niños, las niñas y adolescentes sienten y piensan es importante, debe ser reconocido, abordado e incorporado a las estructuras cotidianas del día escolar para que el aprendizaje sea significativo. Para ello se requiere que existan escuelas donde los niños y las niñas nunca experimenten humillación cuando fallan, sino que se sientan empoderados y empoderadas por la oportunidad de aprender de sus errores en un ambiente seguro.

La educación positiva permite a los educandos

- a.- tener sentido de conexión (Pertenencia y significado).
- b.- relacionarse de manera respetuosa y alentadora (Amable y firme al mismo tiempo).

c.- una disciplina efectiva, para ello reconoce las razones que hacen actuar a los niños y niñas de cierta manera y trabaja para cambiar esa creencia, en lugar de intentar cambiar solamente el comportamiento. Sin gritos, sin castigos.

d.- enseñarles importantes habilidades sociales y de vida (respeto, preocupación por los demás, solución de problemas y cooperación, así como las habilidades para contribuir en su hogar, su escuela o su comunidad).

e.- descubrir sus capacidades (alienta el uso constructivo del poder personal).

DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL

Este eje comprende los ejes personal y social y está relacionado con el desarrollo de competencias sociales y emocionales:

Autoconciencia: reconocer y regular emociones.

Autogestión: desarrollar el cuidado y protección por mí mismo/misma.

Conciencia Social: reconocer y validar las emociones del otro/otra. Valorar el entorno.

Cuidar. Respeto y responsabilidad social.

Habilidades Sociales: establecer relaciones respetuosas, enfrentar situaciones desafiantes de manera efectiva. Incluir e incluirme. Comunicar.

Toma de decisiones responsables: Implica responsabilizarse por las elecciones que se hacen.

Facilita el conocerme y construirme con amor, aceptando mis dificultades y potencialidades; aprender a ser y vivir en comunidad, con mis diferencias e integrar emociones, pensamiento y conducta

PARTE V

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En el presente trabajo investigativo, se mencionó que los pobres no repiten el año escolar porque son brutos sino porque son pobres y que las causas y soluciones a dicho mal no están en los estudiantes sino en el sistema escolar (Torres, 1995; Roman, 2013). Estas ideas se afianzan con los informes emitidos por la UNESCO (2015,2016) que mencionan que los altos índices de repitencia escolar son un signo de la ineficacia del sistema educativo que genera un alto costo financiero y escolar, también existe una relación estrecha entre la repetición escolar y el abandono escolar, la primera es causa de la segunda, generando una estigmatización en el estudiante quien debe hacer frente a una serie de situaciones negativas que implica la repetición de curso. En las entrevistas que se llevaron a cabo, se les consultaba a los entrevistados, que nos mencionen de acuerdo a la perspectiva de ellos a quiénes creen que afecta la pérdida de año escolar y ¿qué sectores sociales y económicos pertenecen los estudiantes que pierden el año? Las respuestas que se obtuvieron guardan mucha relación con lo mencionado por los autores Torres y Román. Así tenemos que la repetición escolar afecta a los más pobres, y esta situación agiganta las brechas sociales entre los que más tienen y la gente más humilde, lo que termina convirtiéndose en una verdadera injusticia social.

En las entrevistas se puede evidenciar que la repetición escolar afecta a los pobres, por su misma situación de precariedad y de indigencia que viven, y que lo han heredado porque sus padres y abuelos también fueron pobres y muchos de ellos sufrieron la exclusión del sistema escolar. A esto también se debe de sumar casos de corrupción dentro de las

políticas educativas públicas del Ecuador, por ejemplo, un entrevistado que fue un alto funcionario del ministerio de Educación, mencionaba que la corrupción está dentro del sistema educativo, los programas de alimentación escolar que llevaba el Gobierno para mitigar el hambre de los escolares, solo el 15% llegaba a los estómagos de los niños pobres, el resto se perdía en una cadena corrupta desde la aduana hasta los sitios de almacenamiento.

Lamentablemente este sistema educativo y político del Ecuador ha estado y sigue estando corroído por las cadenas de la corrupción, que impiden una adecuada igualdad de oportunidades para la movilidad social ascendente, porque esta movilidad tiene una estrecha relación con la formación académica del futuro trabajador o profesional.

Dentro de la investigación que se efectuó, se mencionaba que la repetición escolar se convirtió en un supuesto básico subyacente, tanto para maestros, autoridades educativas, padres de familia y de los propios estudiantes. Y estas estructuras mentales, *habitus* en términos bourdianos, se encuentran en el subconsciente colectivo de los docentes, que funcionan como esquemas generadores de clasificaciones y prácticas clasificables, creando jerarquías de excelencia a través de la evaluación educativa, de esta manera van clasificando a sus estudiantes en buenos, malos, obedientes y díscolos. Es así, que se piensa que la repetición escolar es responsabilidad del estudiante y no del sistema escolar.

Bourdieu (1996, 2013, 2015 y 2018) menciona que se debe de repensar el sistema educativo porque, así como está concebido reproduce las desigualdades e injusticias sociales. Como muy bien señala Perrenoud (2015) “la noción de igualdad de oportunidades no significa otra cosa que el hecho de que cada uno tuviera acceso a la enseñanza” en igualdad de condiciones sean estas geográficas, familiares, de sexo o económicas.

El sistema educativo ecuatoriano ha priorizado los contenidos de la cultura escolar (dicha cultura tiene un rasgo de arbitrariedad cultural) y su incidencia en la génesis del fracaso escolar; es importante resaltar que estos fracasos escolares visibilizan las desigualdades sociales que existen en la escuela, sobre todo hay una distancia desigual entre la normativa escolar y la cultura inicial del estudiante que recibe en su familia, comunidad y clase social de origen (Perrenoud, 2015). Este cuestionamiento del sistema escolar también ha emergido de las respuestas de los entrevistados, ellos han manifestado que la repetición escolar es una debilidad estructural del sistema educativo, es un sistema que no funciona, de corte tradicional, este sistema presenta fallas y debemos corregirlo.

Por lo tanto, se puede afirmar que el problema de la repetición escolar es el sistema educativo, el sistema escolar cumple como muy bien menciona, Bourdieu (1996, 2013) un papel de reproducción social. La escuela, tal y como se la conoce, reproduce las injusticias, desigualdades, visibiliza las brechas sociales que existen en las diferentes clases sociales. Como muy bien menciona Melgarejo (2016) un niño pobre que ingresa a una escuela pública contribuye, salvo honrosas excepciones, en incrementar o mantener la brecha de aprendizajes y desigualdades sociales respecto de niños de clase pudiente. La escuela pública reproduce las injusticias, desigualdades, discriminaciones y también los actos de corrupción.

El fenómeno de la repetición escolar, como se ha evidenciado en el presente trabajo, no contribuye a mejorar los aprendizajes de los estudiantes, cuya finalidad debería ser ésta, es decir la mejora del conocimiento del alumno, la adquisición de habilidades cognoscitivas y procedimentales, la formación humanística y axiológica del educando; sin embargo, la repetición escolar también se presta para el fomento de actos de corrupción y de compra de

calificaciones para la promoción escolar. El sistema educativo ecuatoriano ha inculcado en los estudiantes una competencia individual por sobresalir y no una generosidad en el compartir y en la solidaridad, por ejemplo, en Ecuador durante el inicio de la pandemia del COVID-19, se observó muchos actos de corrupción por parte de funcionarios públicos que ostentaban cargos importantes en instituciones de la salud y del gobierno. En este país, ocurrió, lo que describía Edwin Sutherland sobre delincuentes de cuello blanco, personas que, teniendo educación, incluso estudios universitarios de postgrado, ejerciendo un cargo público, sucumbieron a la corrupción para comprar medicinas o hacer contratos suntuosos sin necesidad, sobre todo en hospitales públicos y los hospitales del seguro social del Ecuador.

Lo más doloroso de esta situación, fue que se lo hizo en plena pandemia, y Ecuador era uno de los países más afectados, si bien el fenómeno de la corrupción tiene muchas aristas, no se puede soslayar que quiénes participaban de estos actos eran profesionales titulados de grado y posgrado, la educación recibida en el colegio y en la universidad no sirvió para tener mejores personas, más humanas, solidarias y empáticas. Desde esta perspectiva se puede hacer una crítica al sistema educativo ecuatoriano. Es el curriculum oculto de lo que nos habla Giroux (2011), es lo que supuestamente aprende el estudiante pero ninguna asignatura lo enseña de manera explícita; por lo que si se piensa que la repetición escolar puede generar actos de corrupción y que desde la época escolar, universitaria se ha generado, sin querer, prácticas corruptas, prácticas que no nos ayudan a ser personas honestas, transparentes, con una ética profesional adecuada, el sistema educativo está fallando, el sistema educativo debe

de cambiar para entregar a la sociedad no solo buenos profesionales sino personas con una ética cimentada en valores.

Las entrevistas que se realizaron en el presente trabajo, fueron en plena pandemia, por lo que indirectamente, siempre había tertulias alrededor de los problemas de corrupción que vivía el país. Es indudable que los actos de corrupción estén involucrados en todas partes dentro de la política ecuatoriana y de manera especial en el sistema educativo, que lamentablemente está construido sobre unos objetivos que ya no existen. Leyes, reglamentos, acuerdos ministeriales (en abril del 2023 la ministra de Educación expidió el Acuerdo Ministerial *Nro. MINEDUC-MINEDUC-2023-00012-A del 03 de abril de 2023* que hablaba de la evaluación de los aprendizajes y el 19 de octubre del año en curso, lo eliminó mediante el acuerdo 63 A, dicho acuerdo es el vigente sobre evaluación de los aprendizajes), organismos a nivel local, provincial, regional y nacional que movilizan un engranaje no solo obsoleto, sino que está dañando realmente la vida de los estudiantes.

Y esta afectación les causa mucho daño a los jóvenes, lesiona su autoestima y confianza en sus capacidades y en el estudio, muchos optan por abandono escolar e insertarse en el mundo laboral. Los entrevistados mencionaban que la repetición escolar baja la autoestima, es una mala experiencia, es muy vergonzoso, son golpes muy fuertes que se les dan a jóvenes que muchas veces no tienen la contención familiar para enfrentarlos y quedan abandonados a su suerte.

La entrevistada cuyas siglas son VAMJ nos comentaba que ella perdió el año en octavo año (12 años de edad), y que ello provocó un terrible golpe en su vida, le generó muchos miedos, el recuerdo que tenía de su colegio era que los docentes enviaban muchas

tareas y las lecciones se las tenía que aprender de memoria, y repetir lo que los docentes habían enseñado al pie de la letra, no valía ninguna interpretación por parte del estudiante, ni un análisis de la problemática, el examen consistía en repetir lo que el docente había explicado en clase. Lo más sorprendente de la narrativa de esta persona fue que las respuestas a las preguntas que se aprendían en una institución educativa, cambiaban en otra institución educativa, es decir ni los docentes manejaban el mismo discurso en cuanto a los contenidos curriculares, y eso provocaba en la estudiante mayores inseguridades porque ponía en duda lo que había aprendido, esto debido a que la educación tenía un énfasis en la memorización sin ningún análisis crítico por parte de los estudiantes, no se les brindaba herramientas como la capacidad de discernimiento, la de cotejar, la crítica que eso le va a servir para toda la vida.

Esta entrevistada comenta que ella perdió el año porque casi al finalizar el año lectivo, se enfermó y no pudo acudir a rendir los exámenes finales, y cuando se recuperó los docentes no le permitieron realizar los exámenes, procede de una familia muy pobre, su papá era agricultor y trabajaba fuera de la ciudad y la mamá trabajaba durante el día, por lo que no podía acudir al colegio; la entrevistada, también, manifestó que los docentes a quienes más motivaban e incentivaban, eran a los estudiantes que obtenían buenas calificaciones, a los que obtenían bajas calificaciones no los tomaban en cuenta, ni los hacían participar; aquí se puede evidenciar la jerarquización, clasificación de estudiantes y los supuestos básicos subyacentes de los docentes, los docentes ubicaban a los estudiantes dentro del aula de clases por las calificaciones, así que los buenos estudiantes se sentaban adelante, y los vagos e indisciplinados iban atrás, y en la institución educativa también existía esta jerarquización y clasificación de estudiantes, así por ejemplo en el paralelo A iban los mejores estudiantes y

con muy buena disciplina, los que iban al paralelo E ya eran los que obtenían muy bajas calificaciones o con muy mala disciplina. En la entrevista que se mantuvo con esta persona, pudimos fijarnos que la repetición escolar es ineficaz, costosa y no soluciona el problema del aprendizaje, ella nos comentó que tuvo un amigo que tenía estudiando 3 años en el mismo curso (es decir estaba repitiendo por tercera vez el octavo año), era un amigo que fue uno de sus mejores amigos (su nombre era Cesar), era de familia muy humilde y ya a esa edad de 15 años trabajaba para ayudar en la economía familiar. De seguro Cesar dejó el sistema escolar para ingresar en el mundo laboral. La repetición escolar provoca el abandono escolar y la inserción a muy temprana edad en el mundo laboral. También esta persona nos describió lo que se siente perder el año, era casi como ir al ostracismo, quedaba la persona estigmatizada y señalada por todos los compañeros de clase.

Este sistema educativo no solo que causa una baja autoestima, sino que en muchos estudiantes lo que provoca es una desilusión, burla por parte de los compañeros, y poco interés en continuar con los estudios académicos.

En el presente trabajo se hicieron seis preguntas de investigación, que a continuación trataremos de dar respuesta de manera breve y concisa, cabe mencionar que dichas respuestas ya se encuentran en el trabajo de la tesis, sobre todo en el capítulo de resultados.

1.- ¿La repetición escolar es un proceso protector o destructor en el estudiante?

Después de haber hecho el proceso investigativo, y de acuerdo a los resultados obtenidos en las entrevistas, se puede mencionar que el proceso de repetición escolar es un proceso destructor pues afecta el desarrollo emocional de las infancias, no garantiza los aprendizajes de los estudiantes, ni la calidad educativa. La repetición escolar muchas veces

se toma como un castigo, como una sanción punitiva para disciplinar los cuerpos.

Además, lesiona la autoestima de los estudiantes, tienen dificultades para aprender, pierden la confianza en sus potencialidades, su vida estudiantil cambia negativamente, su salud mental se ve afectada, se tienen sentimientos de culpa, fracaso, de impotencia, es una motivación por el miedo, motivación negativa, la mejor manera de hacerle fracasar a alguien es convencerlo de que es un fracasado y ello produce la repetición escolar.

Existen, además, propuestas pedagógicas muy variadas que tienen el énfasis en el aprendizaje del estudiante, en la resolución de problemas, en el trabajo en equipo, en el desarrollo de habilidades blandas, muy necesarias para convivir con otras personas. La propuesta pedagógica de ChanGo, que se propone en este trabajo, realiza un cambio de paradigma en la organización escolar, y en el currículo, se trata que los niños, niñas y adolescentes pierdan el miedo a dialogar, a levantar su mano y opinar, que se lo motive a ser un indagador del conocimiento, un investigador, que realice un diálogo de saberes entre lo que le enseñan en su hogar, en la comunidad donde vive y en la escuela, que a través de la reflexión pueda elaborar un concepto propio, pueda discutirlo y defenderlo, pero también que aprenda a escuchar y respetar las opiniones y criterios de los otros, de esta manera los estudiantes aprenden a disfrutar del conocimiento y aprendizaje.

2.- ¿Cómo influye la pérdida de año en las personas que lo han vivenciado?

La repetición escolar influye negativamente en la mayoría de las personas que lo han vivenciado. Durante el proceso de entrevistas y resultados, la mayoría de los entrevistados consideraban que la repetición escolar influye negativamente en el estudiante que lo experimenta, lesionando principalmente su autoestima, sin embargo, existieron entrevistados

que mencionaron que la repetición escolar le puede ayudar al estudiante a ser más responsable, que es importante premiar el esfuerzo del estudiante y que en el mundo actual hay una corriente de facilismo que casi obliga a todos a no esforzarse y que los estudiantes no hacen caso a las indicaciones que se les solicitan, es decir que los estudiantes necesitan la repetición escolar para esforzarse y ser obedientes a las indicaciones que les dan los docentes.

La idea que tienen estas personas entrevistadas es que si todos reciben la misma clase, el que no comprendió fue porque no prestó atención a las indicaciones del docente por lo tanto la culpa es del estudiante; es importante resaltar que, las instituciones escolares, han cargado toda la responsabilidad de la repetición, a los estudiantes que no alcanzan las destrezas necesarias para alcanzar los aprendizajes requeridos, incapaces de aprender; y, por lo tanto, es necesario que repitan el año y asuman la responsabilidad de su no aprendizaje; quitando así la responsabilidad a la institución escolar (García, 2000:2).

En realidad, esta idea persiste en el consciente colectivo docente, en el sistema educativo ecuatoriano; los docentes no se piensan como garantes del derecho a la educación de sus estudiantes, que implica garantizar el aprendizaje. Detrás de estas ideas, está la falsa meritocracia, es una injusticia que no se visibiliza en las escuelas, porque detrás de las caras de nuestros estudiantes existen biografías escolares e historias de vida que son muy diferentes entre sí, es decir no todos los estudiantes están en la misma posición para iniciar la carrera estudiantil, algunos pueden estar más adelantados en relación al punto de partida y otros muchísimo más atrás.

John Rawls (2021) trató de elaborar una teoría de la justicia en la que la igualdad de oportunidades debía de ser tomada muy en cuenta, lo mismo que la justicia social, lo que debe primar en la igualdad de oportunidades es igualar las condiciones de partida de todas

las personas en relación con las expectativas legítimas de satisfacer sus propias aspiraciones vitales. Para que todos tengamos una misma igualdad de oportunidades, Rawls (2012) señala que las desigualdades inmerecidas requieren una compensación, es decir la sociedad, el Gobierno, el Estado debe de dar un trato diferenciado favorable para las personas más pobres o con menos dones naturales.

Cuando se piensa que todos deben de tener las mismas oportunidades sin tomar en cuenta sus biografías escolares, sin una verdadera igualdad de oportunidades, es imposible dar prioridad a los méritos. Como muy bien se ha demostrado en el presente trabajo, la repetición escolar afecta a los pobres por el hecho de ser pobres; un estudiante de familia rica que se presenta a unos exámenes tiene más probabilidades de sacar mejor nota que uno de familia pobre, porque este último además de estudiar probablemente tenga que trabajar para llevar el pan a su casa. Además, los padres del estudiante pobre tienen poco capital cultural en relación a los padres del estudiante rico.

Sin una verdadera igualdad de oportunidades, la repetición escolar es una injusticia, se requiere una mayor inversión en educación pública, por lo menos alcanzar el 6% del PIB que se encuentra en la decimoctava transitoria de la Constitución del Ecuador.

3.- ¿Qué aprendizajes se obtuvieron al perder el año?

Aprendizajes significativos no se obtiene ninguno, en muy pocos casos se puede observar una capacidad resiliente, siempre y cuando cuente con el apoyo familiar, emocional y de la escuela para hacer el recorrido de manera diferente. La escuela debe de ser capaz de organizar estructuras que contengan emocionalmente a los estudiantes, que sea flexible, cambiar el currículo rígido inmóvil, se debe de generar otro tipo de roles en la escuela y otro tipo de espacios que le permitan al niño y joven ir profundizando más en cada año escolar,

es decir el conocimiento debe de ser circular y no lineal, y permitirle al estudiante la flexibilidad en el tiempo para que pueda regresar y volver sin necesidad de repetir, que los contenidos sean interdisciplinarios, es lo que se propone con el modelo ChanGo.

Es importante, también, resaltar que muchos estudiantes han repetido el año y vuelven a repetir, entonces es evidente que la repetición escolar no deja ningún aprendizaje, más bien lo que provoca es una estigmatización social, se señala al repetidor de año como una persona deficiente, incompetente, ignorante, mala influencia, merecedor del ostracismo social. Esta violencia simbólica, utilizando los conceptos de Bourdieu, es una forma de coacción que no puede ejercerse si no cuenta con la complicidad activa (lo que no quiere decir consciente y voluntaria) de quiénes la sufren; cómo muy bien menciona Bourdieu, los dominados contribuyen a su propia dominación (2013), y esto se evidencia cuando los mismos estudiantes se culpabilizan de su fracaso escolar, cuando piensan que son ellos los únicos responsables de su repetición escolar y ello genera desmotivación, abulia, depresión que puede conducir a situaciones extremas de suicidio.

4.- ¿Cómo contribuye a mejorar el aprendizaje la pérdida de año?

Como se ha venido sosteniendo en líneas precedentes, la repetición escolar no contribuye a mejorar los aprendizajes de los estudiantes, más bien es una estigmatización y castigo que debe de cargar el estudiante durante toda su vida, provocándole miedo, impotencia, baja autoestima. Los estudiantes pueden repetir el año, pero si tienen los mismos docentes, los mismos libros, es la misma escuela, lo más probable es que vuelva a repetir y que ese estudiante abandone la escuela para insertarse en el mundo laboral.

La vida va mucho más allá de lo que se aprende en la escuela, la idea sería vincular los

problemas de la sociedad, del mundo laboral, de la familia, a la escuela, para que la misma dé soluciones viables a los problemas que enfrentan los estudiantes, de esta manera están mejor conectados con lo que aprenden en la escuela porque lo relacionan con lo que viven en su contexto social, también se debe de incentivar a los estudiantes a leer, a investigar, a ser curiosos. Han existido muchos genios en la historia de la humanidad que el sistema escolar los ha catalogado como incapaces o tontos, ejemplo de ello son: John Gurdon (premio Nobel de Medicina en el 2012); Albert Einstein, era considerado un tonto en la escuela, fue rechazado en la Escuela Politécnica de Zúrich por sus bajas calificaciones escolares; Charles Darwin, Winston Churchill, Thomas Edison, Pablo Picasso, Lionel Messi, Oswaldo Guayasamín.

Estos grandes personajes nos demuestran que el sistema educativo estuvo equivocado, es un sistema obsoleto, caduco, perverso, sancionador; la repetición escolar sirve como un mecanismo de poder para el docente, pero no contribuye a mejorar los aprendizajes, la repetición escolar tal vez fue una solución del pasado que quedó como lastre de la escuela que había, ahora ese formato no soluciona los aprendizajes porque la escuela y sociedad ha cambiado; lo que quiere o pretende hacer la repetición escolar es supuestamente homogeneizar los conocimientos, pero no toma en cuenta las singularidades de los estudiantes. Se puede imaginar lo siguiente, hay tres niños que tienen tres camas diferentes, el niño A no tiene problemas con la cama, le quedó muy bien; el niño B es muy grande y la cama pequeña, entonces alguien piensa que la solución es cortarle los pies para que entre en la cama; y el niño C, es muy pequeño, y la cama es grande, entonces alguien sugiere que hay que estirar al niño C para que ocupe toda la cama; la repetición escolar funciona como este ejemplo, al que tiene más capacidades (niño B) le cortamos esas capacidades en lugar de

potenciarlas; y al que no le da las capacidades (niño C) queremos estirarlo para que le den las capacidades, pero tal vez el niño C tiene otras habilidades que desconocemos pero como estamos empeñados en que ocupe toda la cama, no nos damos cuenta de ello, y terminamos haciéndole creer al niño que es un incapaz.

5.- ¿A qué sectores sociales y económicos pertenecen los estudiantes que pierden el año?

A los sectores más pobres y vulnerables pertenecen los estudiantes que pierden el año. Bourdieu (2013) lo menciona muy bien cuando señala que existe una correlación entre origen social y resultados escolares, las escuelas refuerzan las desigualdades. La repetición escolar afecta mayormente a los pobres, a los que tienen problemas familiares, los que poseen poco capital cultural los padres, ellos son los más afectados. Debemos recordar que la repetición escolar es constitutiva al carácter jerárquico sancionador de la escuela, si queremos cambiar eso, se debe de cambiar la escuela. La propuesta alternativa pedagógica que se ofrece en el presente trabajo, brinda algunas orientaciones para cambiar la forma de la escuela, para volverla más humana y menos jerárquica.

Un chico de clase humilde que pierde el año, lo más probable es que abandone el sistema educativo, y se dedique a emplearse porque el papá pensará que no es bueno para el estudio y en vez de estar perdiendo el tiempo en la universidad que se dedique a trabajar y ayudar en la economía del hogar, en cambio en los quintiles más altos, las sociedades de la aristocracia ellos pueden darse el lujo que pierden el año y el papá les podrá volver a pagar sus estudios, pero psicológicamente se le está afectando al estudiante y pierde autoestima, pierde confianza en sí mismo.

El sistema educativo ecuatoriano, al ser todavía memorista sobre todo en las instituciones fiscales del Estado, fomenta la creencia que la promoción escolar depende en gran medida de la memorización de respuestas. Y la mayor perversidad, como se lo ha expresado anteriormente, consiste en lograr convencer a la sociedad ecuatoriana en su conjunto que el estudiante que ha fracasado, que pierde el año escolar, es responsable de su fracaso, cuando dicho fracaso es del sistema educativo, de la escuela y sociedad; el docente y la sociedad fracasan cada vez que un estudiante reprueba o repite el año académico, porque esa responsabilidad es de los adultos, no de las infancias y adolescencias; en este caso del docente que es garante del aprendizaje del estudiante. Sin embargo, la escuela utilizando la meritocracia, premiando a los buenos y castigando a los malos estudiantes, atribuye el fracaso escolar al educando, como un proyecto fallido, solo el estudiante es el responsable de su fracaso. Y este estudiante pertenece a los quintiles más bajos de la sociedad, y provoca problemas en la familia, baja autoestima, depresión con tendencia al suicidio, abandono escolar y una fuerte desmotivación para continuar en el sistema educativo.

6.- ¿Cuáles son las posturas de los maestros para determinar la pérdida de año en un estudiante?

Los docentes del Ecuador, sobre todo aquéllos que trabajan en instituciones educativas públicas, siguen confundiendo aprovechamiento con disciplina; utilizan la evaluación y la repetición escolar como un mecanismo de estigmatización, de poder, para someter a los estudiantes. Bourdieu (2013) menciona que la estructura del espacio social se debe al capital económico y cultural; la escuela desempeña un papel importante en “la reproducción de la distribución del capital cultural, y, por tanto, en la reproducción de la estructura del espacio

social”, por lo tanto, la escuela es un lugar de peleas por el monopolio de las posiciones dominantes.

Bourdieu (2013) utilizando un retruécano nos comenta que los docentes “no hacen tan bien lo que tienen que hacer (objetivamente) sino porque creen hacer otra cosa que lo que hacen, porque hacen otra cosa que lo que creen hacer; y porque creen en lo que creen hacer”. Los docentes ecuatorianos creen que los procesos de enseñanza aprendizaje son paralelos, piensan que los estudiantes tienen las mismas oportunidades y que unos aprovechan y otros no lo hacen, consideran que la repetición escolar es responsabilidad del estudiante, no se cuestionan a sí mismos si tal vez ellos pueden mejorar o el sistema es el que falla, piensan que el sistema es bueno y brinda muchas facilidades a los estudiantes, con la idea de la meritocracia privilegian a estudiantes de clases acomodadas y estigmatizan a los chicos de clases sociales humildes, ese es su *habitus* en términos bourdianos. Utilizan la evaluación como un instrumento de poder y disciplina.

El problema está en cómo la escuela evalúa, en cómo la escuela enseña, si la escuela enseña bien no tienen por qué evaluar, si el aprendizaje va a formar parte del proceso de la vida y es algo que se va desarrollando de manera placentera, despertando curiosidad, imaginación para que evaluar, pero la escuela hace lo contrario, la escuela crea un ambiente de adversidad, de competencia, esa es su naturaleza, crear adversidad, condiciones duras porque está convencida que de ahí brota el aprendizaje. La escuela podría crear ambientes amables, entonces este chico que está presionado por el divorcio de sus padres encontraría en la escuela un refugio, una posibilidad de equilibrio, de armonía, pero la escuela hace todo lo contrario porque históricamente está hecha para la sanción, el castigo, crea condiciones adversas, la propia aula es adversa porque creen que el aprendizaje proviene de la adversidad

del sufrimiento, de la dureza, de lo disciplinario, ha calado hondo ese adagio popular que decía que la “letra con sangre entra”.

Los docentes ecuatorianos para determinar la repetición escolar toman en cuenta el rendimiento académico del estudiante, como la única medición para su promoción escolar. No se cuestionan si su pedagogía es la adecuada o si el sistema educativo es funcional o no, si es perverso o no, en ello los profesores se parecen un poco al caso de Adolf Eichmann.

En el libro de Hanna Arendt (2003), se hace una descripción minuciosa de uno de los jefes del Nazismo llamado Adolf Eichmann. Este militar no era un sociópata, no era un psicópata, no era un loco que quería matar a la gente, Arendt menciona más bien, que era un buen padre de familia, un buen esposo y un burócrata de clase de cultura mediana, es decir no tenía mucha inteligencia y que simplemente cumplía órdenes que estaban emanadas por un sistema perverso, cruel, que consistía en la eliminación de los judíos. Tratando de hacer una analogía con los docentes ecuatorianos, se puede pensar que muchos maestros y maestras se encuentran en un sistema educativo caduco, no funcional, perverso, que no contribuye a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, que lesiona la autoestima y capacidad de creer en ellos mismos mediante la repetición escolar, es un sistema que favorece a las clases dominantes y que es excluyente, por lo tanto es un sistema injusto porque no da una verdadera igualdad de oportunidades a todos; entonces los profesores al no cuestionarse lo que están haciendo mal, y no cuestionar el sistema educativo en el que trabajan, simplemente justifican su accionar diciendo “yo hice mi trabajo, enseñé y el estudiante no aprendió porque no le dio la gana”, están reproduciendo las mismas respuestas que daba Eichmann en su juicio.

Eichmann en el juicio que le hacen se declara inocente del asesinato de miles de judíos, él se defendía aduciendo que cumplía órdenes y que gracias a ese cumplimiento había sido hasta condecorado, Arendt señala que Eichmann no es una persona mala, es un burócrata como cualquier otra persona, que es incapaz de pensar que en el sistema en el que estaba sirviendo y trabajando, que era el sistema nazi, era un sistema ruin, malvado, horroroso, y por esa incapacidad de no darse cuenta de lo que estaba pasando en ese sistema, merece la muerte. Existen docentes muy buenos en el sistema ecuatoriano, pero incapaces de ver que la repetición escolar no mejora los aprendizajes de los estudiantes, sino que perpetúa las desigualdades sociales, lesiona la autoestima, fragmenta las familias, desmotiva y estigmatiza a los estudiantes, ojalá no merezcan la muerte como Eichmann, pero sí merecen una mejor formación y acompañamiento docente, dentro de la propuesta innovadora que se presenta, existe un acompañamiento que tiene la intención de cambiar de paradigma. Se debe de recordar que un cambio de paradigma se produce como todo cambio cultural, de un modo gradual, es a largo plazo, sucede siempre cuando las respuestas a las preguntas que se hacían empiezan a ser insuficientes para explicar el fenómeno educativo, por lo tanto hay que hacerse nuevas preguntas y cambiar lo que se estaba haciendo, mejorarlo.

En la presente tesis doctoral, se realizó un análisis profundo del fenómeno de la repetición escolar, y su impacto en la construcción social de la clase dominante, así como su influencia en la generación de estigmatización y baja autoestima en el estudiante que lo experimenta; teniendo en cuenta la perspectiva de la teoría de la reproducción social de Pierre Bourdieu y la teoría de la justicia como imparcialidad de John Rawls.

El objetivo general, del presente trabajo, fue analizar la repetición escolar como un proceso de construcción social por parte de la clase dominante, que lleva a generar estigmatización, baja autoestima para el estudiante y su familia.

En el presente trabajo se aplicó la teoría de la reproducción social de Pierre Bourdieu como un marco conceptual esencial para comprender y explicar este fenómeno educativo. Desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, examinamos cómo la repetición escolar afecta la dinámica de la desigualdad social. Encontramos que esta práctica beneficia a aquellos con mayor capital cultural y económico, mientras que perjudica a aquellos con menos recursos, es decir los pobres. Corroboramos que sí existe una correlación entre origen social y resultados escolares. La educación además de ser un proceso de transmisión del conocimiento, es un campo de lucha simbólica y poder en el que se refuerzan y perpetúan las desigualdades existentes. La repetición escolar es un ejemplo claro de cómo el proceso de reproducción social se manifiesta en el sistema educativo.

La repetición en la escuela aparece como una herramienta que mantiene la jerarquía social, sirve como un mecanismo que estigmatiza a quienes la experimentan, creando una percepción negativa de sí mismos, baja autoestima y desconfianza de su capacidad para triunfar académicamente.

Desde la perspectiva de John Rawls y su teoría de "Justicia como imparcialidad", evaluamos la retención escolar desde la perspectiva de la equidad. Se cuestionó si este proceso es objetivo, es decir, coherente con los principios de justicia, que exigen igualdad de oportunidades para todos los miembros de la sociedad, independientemente del origen social inicial que tengan o no. Esta investigación muestra que la repetición escolar a menudo socava estos principios, creando desigualdades en el acceso a la educación y, en

última instancia, a las oportunidades futuras, lo que plantea interrogantes que cuestionan seriamente su legitimidad y eficacia en un sistema educativo que lucha por la justicia y equidad. La repetición escolar afecta a los más pobres, quienes piensan que son los únicos responsables de su pobreza y fracaso escolar. Esta tesis doctoral arroja luz sobre las complejidades de la repetición escolar como un fenómeno arraigado en estructuras sociales y económicas que perpetúan la desigualdad y la estigmatización de los estudiantes y sus familias pobres.

Es de vital importancia, examinar críticamente estas prácticas en el contexto de un sistema educativo que lucha por la justicia y la igualdad de oportunidades. La repetición escolar es un proceso social profundamente arraigado en el *habitus* de los docentes, refleja y refuerza las desigualdades de la sociedad. Se reconoce los aportes de las teorías de Bourdieu y Rawls en educación y se enfatiza la necesidad de abordar la repetición escolar desde la perspectiva de promover la equidad, la igualdad y el bienestar que beneficia a todos los estudiantes.

La repetición escolar, en muchos casos, se convierte en una herramienta de exclusión que perpetúa las divisiones de clase, al tiempo que estigmatiza a aquellos que se ven afectados por ella. Esta práctica refuerza la idea de que el sistema educativo no siempre está diseñado para proporcionar igualdad de oportunidades, sino que, en algunos casos, puede servir para mantener el statu quo social.

La repetición escolar no solo tiene un impacto en el estudiante, sino que también afecta a sus familias. La baja autoestima y la estigmatización que conlleva pueden generar un círculo vicioso de desánimo y desmotivación tanto en el estudiante como en sus padres. La

repetición escolar puede ser una herramienta de exclusión que afecta desproporcionadamente a aquellos con menos capital económico y cultural

Esto resalta la importancia de abordar este problema desde una perspectiva más amplia y de implementar estrategias que no solo se centren en el rendimiento académico del estudiante, sino que también tengan en cuenta el contexto social y económico en el que se encuentra, que trabajen las habilidades socioemocionales y que promueva buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes y docentes.

Esta investigación subraya la necesidad de reformas en el sistema educativo porque está obsoleto, porque la sociedad y la escuela ha cambiado y se hace necesario cambiar el sistema; se necesita abordar la repetición escolar desde una perspectiva más inclusiva y equitativa. También destaca la importancia de concienciar a la sociedad sobre las implicaciones de este proceso en la construcción social de la clase dominante. Para lograr un cambio significativo, es esencial que se promueva una educación que no solo se centre en el conocimiento académico, sino que también tenga en cuenta el bienestar emocional y el contexto social de los estudiantes. Los aportes que se han realizado desde este trabajo al modelo ChanGo van en esa línea de trabajar los saberes de la comunidad y las habilidades blandas en la escuela.

Este trabajo espera ser un aporte para la reflexión y el debate sobre la repetición escolar y su impacto en la sociedad, hoy que está muy en boga la reflexión sobre la repetición escolar, sobre todo en el país de Argentina que está llevando a cabo un programa de avance continuo, en la provincia de Santa Fe, que consiste que el estudiante avanza en sus estudios secundarios en la medida que van aprendiendo y vuelven a revisar los espacios curriculares no aprobados, para ello han diseñado la figura del Docente acompañante de trayectorias. A

medida que avanzamos hacia un futuro en el que la igualdad de oportunidades y el respeto por la diversidad son valores fundamentales, es crucial abordar estas cuestiones y trabajar hacia un sistema educativo más inclusivo y justo. La teoría de la reproducción social de Bourdieu ofrece una base sólida para futuras investigaciones y políticas educativas que busquen abordar la inequidad en la educación y trabajar por un sistema de justicia social.

En el transcurso de esta tesis doctoral, se ha abordado de manera detallada el objetivo específico de describir los sectores sociales y económicos que se ven más afectados por la pérdida de un año escolar, y asociar dicha situación con el estatus económico de las familias que la padecen. Hemos enriquecido nuestra comprensión de este fenómeno al integrar las ideas de Pierre Bourdieu y John Rawls en el análisis del presente trabajo.

La repetición escolar está intrínsecamente vinculada a factores económicos y sociales, y estas conexiones se alinean con las teorías de ambos autores. El aporte de Bourdieu es invaluable porque nos proporciona los lentes para examinar con claridad, cómo el capital cultural y económico de las familias influye en las oportunidades educativas de los estudiantes. Las familias con menos recursos económicos y menos capital cultural se encuentran en mayor riesgo de enfrentar la repetición de un año académico, lo que a su vez perpetúa las desigualdades sociales.

Gracias al aporte de John Rawls, se ha evaluado cómo la pérdida de un año escolar puede considerarse una manifestación de la injusticia social. Rawls abogó por una teoría de la justicia que busca garantizar igualdad de oportunidades para todos los miembros de la sociedad, independientemente de su posición inicial. La pérdida de un año escolar a menudo socava este principio al afectar de manera desproporcionada a aquellos en desventaja económica, lo que resulta en un acceso desigual a la educación y, en última instancia, a las

oportunidades futuras. Se puede recordar que los estudiantes que mejores oportunidades tienen de triunfar son aquellos de clases acomodadas.

No se puede lograr la igualdad de oportunidades sin considerar cuidadosamente el impacto del estatus económico y social en la educación. Es imperativo que las políticas educativas busquen reducir estas brechas y proporcionar apoyo adicional a las familias que enfrentan dificultades económicas, sin ese principio de diferencia no se puede alcanzar una justa igualdad de oportunidades. Al integrar las ideas de Bourdieu y Rawls, se ha visibilizado cómo las desigualdades en la educación pueden considerarse una manifestación de la injusticia social, ello debe de mover a un gran colectivo ciudadano a realizar una reforma educativa que busque erradicar las desigualdades y promover una sociedad más justa y equitativa.

Se ha examinado detenidamente la influencia del estatus económico de las familias en la probabilidad de que un estudiante pierda un año escolar. Los hallazgos indican que las familias con menos recursos económicos enfrentan un riesgo sustancialmente mayor de que sus hijos se vean afectados por la repetición de un año académico. Esta asociación subraya la inequidad educativa que prevalece en nuestra sociedad. La educación debería ser un vehículo de movilidad social ascendente, pero, en muchos casos, se convierte en una barrera insalvable para quienes provienen de entornos económicos desfavorecidos.

La educación es un derecho y un pilar fundamental en el desarrollo de una sociedad justa y próspera, es esencial que se aborden estos problemas de manera integral para construir un sistema educativo más equitativo y justo.

En este trabajo académico se ha realizado un análisis de los beneficios y perjuicios de la repetición escolar en las personas que han experimentado este proceso. El objetivo era

comprender de manera más profunda cómo esta práctica afecta a los estudiantes y a sus trayectorias educativas. Se ha podido identificar que la repetición escolar es un fenómeno complejo que puede tener efectos diversos en los estudiantes, dependiendo de varios factores, como las circunstancias individuales y el enfoque adoptado por el sistema educativo. En muy pocos casos, la repetición escolar puede brindar una segunda oportunidad a los estudiantes para reforzar sus habilidades académicas y alcanzar los estándares deseados. También puede ser una vía para abordar dificultades de aprendizaje y proporcionar un ambiente de apoyo adicional. En estos casos, se pueden considerar beneficios como la consolidación del conocimiento y la mejora de las competencias académicas.

Sin embargo, se ha podido constatar que la repetición escolar conlleva muchos riesgos y perjuicios considerables. Uno de los aspectos más notorios es el impacto en la autoestima y la motivación de los estudiantes. Muchos de los que repiten un año académico experimentan sentimientos de fracaso y estigmatización, lo que puede generar un efecto negativo en su percepción de sí mismos y en su autoestima. Además, este proceso puede aumentar la probabilidad de que los estudiantes abandonen la escuela, o inicien el consumo de sustancias estupefacientes, lo que a su vez tiene implicaciones a largo plazo en sus oportunidades económicas y sociales.

Es importante enfatizar la necesidad de un análisis exhaustivo de las consecuencias de la repetición escolar. Si bien esto puede ser beneficioso en algunos casos, también plantea importantes riesgos de daño, especialmente en términos de salud mental y trayectoria educativa. Como tal, es fundamental que las decisiones relacionadas con la repetición escolar se basen en un enfoque individualizado y tengan en cuenta las necesidades y circunstancias de cada estudiante.

Es importante resaltar que la repetición escolar no debe ser vista como una solución universal a los problemas educativos, porque en realidad no soluciona el mayor problema que es el aprendizaje de los estudiantes. En su lugar, se debe explorar enfoques más flexibles y de apoyo que permitan a los estudiantes superar desafíos académicos sin que se vean afectados negativamente en su bienestar y perspectivas futuras. Esta tesis contribuye al entendimiento de los matices de la repetición escolar y espera inspirar futuras investigaciones y políticas educativas que se centren en el bienestar y el éxito a largo plazo de los estudiantes.

Además, dentro de la metodología de trabajo se aplicó la Teoría Fundamentada de Glasser y Strauss para explorar las experiencias y percepciones de los estudiantes que han padecido la repetición escolar, y también de docentes, académicos, políticos y muchos actores educativos para comprender este fenómeno. Se ha identificado una amplia gama de respuestas emocionales y adaptativas a esta experiencia, lo que refuerza la idea de que los beneficios y perjuicios no son uniformes, lo que se encontró fueron más perjuicios que beneficios. La repetición escolar puede tener un impacto significativo en la autoestima, la motivación y la percepción de sí mismo de los estudiantes.

La repetición escolar es un fenómeno complejo que no puede ser reducido a una simple evaluación de sus beneficios y perjuicios. La integración de las ideas de Bourdieu, Rawls y la Teoría Fundamentada de Glasser y Strauss ha permitido abordar la repetición escolar desde múltiples perspectivas, reconociendo su carácter multifacético. Esto resalta la importancia de tomar decisiones educativas individualizadas y considerar cuidadosamente las necesidades de los estudiantes en lugar de aplicar un enfoque unilateral.

La escuela pública, tal como la conocemos, reproduce la injusticia, por eso necesitamos romper esa dinámica reproductiva para una dinámica transformadora, una

verdadera transformación educativa y ello implica en muchos casos, cuestionar los mismos fundamentos sobre los que está construida la escuela pública y la manera que se entiende la educación y la evaluación.

PARTE VI.

RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta las conclusiones, hallazgos y análisis presentados en el presente trabajo, se realizan las siguientes recomendaciones.

1.- Reformulación de Políticas Educativas. Los encargados de la formulación de políticas educativas deben de revisar y reformular las estrategias de promoción y retención escolar. Se debe enfocar en erradicar la repetición escolar y, en su lugar, promover un enfoque educativo que respete los principios de justicia como imparcialidad propuestos por John Rawls. Esto incluye la creación de políticas que garanticen la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, independientemente de su origen social o económico.

2.- Intervenciones Tempranas y Apoyo Social: Los jóvenes que han vivenciado la repetición escolar, quedan estigmatizados, con una baja autoestima, se recomienda implementar programas de intervención temprana y apoyo social para los estudiantes que han repetido el año escolar o que presentan dificultades de aprendizaje. Estos programas deben estar diseñados para brindar apoyo emocional y académico a los estudiantes y sus familias que enfrentan dificultades en el sistema educativo.

3.- Evaluación Integral y Adaptativa: Las prácticas de evaluación en el sistema educativo ecuatoriano deben ser revisadas para incluir una evaluación más integral de las habilidades y

competencias de los estudiantes. La evaluación debe ser adaptativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y el contexto de los estudiantes. Se recomienda trabajar en proyectos interdisciplinarios, que el énfasis sea el aprendizaje y no la calificación, tomar en cuenta que no toda evaluación educativa debe de tener una calificación numérica. La evaluación le sirve al docente como una retroalimentación del trabajo que está haciendo para efectuar los correctivos necesarios y lograr que sus estudiantes aprendan.

4.- Formación Docente y Conciencia Social: Los docentes desempeñan un papel de vital importancia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto, es esencial brindar formación docente que fomente la conciencia de las desigualdades en la educación y promueva prácticas educativas inclusivas y justas.

5. Investigación Continua: La investigación en el campo de la educación debe continuar explorando las implicaciones de la repetición escolar y su relación con la construcción social de la clase dominante. Se deben realizar más estudios para comprender mejor las dinámicas y efectos de este fenómeno en contextos específicos.

Estas recomendaciones tienen como objetivo promover un enfoque más justo e igualitario de la educación para que todos los estudiantes puedan alcanzar su potencial y evitar el estigma y la baja autoestima asociados a la repetición escolar. Además, buscan crear un sistema educativo que se ajuste a los principios de justicia como imparcialidad de John Rawls y se aleje de la reproducción de desigualdades sociales como muy bien lo menciona la Teoría de la Reproducción Social de Pierre Bourdieu.

BIBLIOGRAFÍA

- Adamovsky, E. (2011). Problemas de la política autónoma. En Á. Calle (Ed.), *Democracia radical* (pp. 99-128). Barcelona: Icaria.
- Adams, L. A., Bell, L. A. y Griffin, P. (2007). *Teaching for Diversity and Social Justice*. Nueva York: Routledge.
- Ainscow, M. (2009). *Desarrollo de escuelas inclusivas*. Madrid: Narcea.
- Alternatiba. (2015). Concepto de democracia radical. Recuperado de <http://www.alternatiba.net/es>
- Alba, Alicia de. 1998. *Currículo: crisis, mito y perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Álvarez, M. M. y Maldonado, M. (2007). Educación Alternativa: Una propuesta de Prácticas y Evaluación de Aprendizajes. *Edutec: Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 24, 1-12.
- Almeida Terán, Fayrud Titiana. 2015. «Mediación pedagógica y deserción escolar, en los estudiantes, de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Domingo Faustino Sarmiento”, de la parroquia de Ilumán, durante el período 2010-2013». UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR, Quito, Ecuador.
- Álvarez Blanco, Lucía, Verónica García Díaz, y Ellián Tuero. 2020. «Necesidades socioeducativas de las familias ante el abandono escolar prematuro». doi: 10.17060/ijodaep.2020.n1.v1.1788.
- Amadio, Massimo. 1996. *La Repetición Escolar en la enseñanza primaria. Una perspectiva global*. UNICEF.
- Aramburuzabala, P. (2013). Aprendizaje-servicio: Una herramienta para educar desde y para la justicia social. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2(2), 5-11.
- Anijovich, Rebeca, y Graciela Cappelletti. 2017. *La evaluación como oportunidad*.
- Anón. 2023. «El fin de los exámenes remediales y de gracia: los supletorios serán la última oportunidad para pasar de año». *El Universo*. Recuperado 25 de marzo de 2023 (<https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/fin-examenes-remediales-gracia-ecuador-nota/>).
- Antamba Chacua, Luis. (2015). «Estadística Educativa, Reporte de Indicadores». marzo, 30.
- Apple, Michael W. (1986). *Ideología y currículo*. Madrid: Akal.
- Arendt, Hannah. (2003). *Eichmann en Jerusalén: un estudio sobre la banalidad del mal*.

- Arendt, Hannah. (2004). *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Taurus.
- Arroyo Resino, D., I. Constante Amores, y I. Asensio Muñoz. (2019). «La repetición de curso a debate : un estudio empírico a partir de PISA 2015». 22(2). doi: 10.5944/educXX1.22479.
- Asamblea Nacional. 2021. *Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica de Educación Intercultural*.
- Bauman, Zygmunt, y Carmen Corral. 2007. *Tiempos líquidos vivir en una época de incertidumbre*. Buenos Aires (Argentina: Tusquets Editores.
- Bauman, Zygmunt, y Dolores Payás Puigarnau. 2013. *Sobre la educación en un mundo líquido: conversaciones con Ricardo Mazzeo*. España: Espasa.
- Bénard, Silvia, Juliet Corbin, Guillermina Natera, Jazmín Mora, Verónica Pérez, Genaro Zalpa, Alejandra Nocetti, Gladys Contreras, María Padilla, María Vega, Nelson Valencia, y Felipe González. 2016. *La Teoría Fundamentada: una metodología cualitativa*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Bernal Torres, César Augusto. 2006. *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México D.F.: Pearson/Educación.
- Bisquerra, Rafael, y Inmaculada Dorio Alcaraz. 2019. *Metodología de la investigación educativa*.
- Bolívar, Antonio. 2013. «Justicia social y equidad escolar. Una revisión actual». 1(1):9-45.
- Boada, M. (1997). La Educación Ambiental un instrumento para el cambio. En M. S. Soler (Ed.), *Manual de gestión del medio ambiente* (pp. 43-57). Barcelona: Ariel.
- Bonilla Verdesoto, Raquel Catherine. 2014. «Descripción y comparación de los sistemas de supervisión educativa en Colombia, Chile y Ecuador». UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR, Quito, Ecuador.
- Bourdieu, Pierre. 2013. *La nobleza de estado: educación de elite y espíritu de cuerpo*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre. 2015. *Capital cultural, escuela y espacio social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre. 2018. *Estrategias de la reproducción social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre, y Ariel Dilon. 2008. *Homo academicus*. Buenos Aires; México: Siglo Veintiuno.

- Bourdieu, Pierre, y Jean Passeron. 1996. *La Reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México D.F.: Fontamara.
- Briones, Guillermo (Ed), Guillermo Hoyos, Germán Vargas, Carlos Sandoval, Hernán Henao, Lucely Villegas, Santiago Correa, Antonio Puerta, y Bernardo Restrepo. 2002. *ESPECIALIZACIÓN EN TEORÍA, MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL*. Bogotá: Icfes.
- Busnadiago, Paula. 2023. «Carina Kaplan: “A veces la repitencia termina siendo un hecho punitivo”». *La Capital*. Recuperado 25 de marzo de 2023 (<https://www.lacapital.com.ar/suscriptores/a-veces-la-repitencia-termina-siendo-un-hecho-punitivo-n10048114.html>).
- Cabrera Rodríguez, Leopoldo José. 2019a. «Políticas educativas preventivas de la repetición de curso en la enseñanza obligatoria en España». *REMIE: Multidisciplinary Journal of Educational Research* 9(3):227-57.
- Cabrera Rodríguez, Leopoldo José. 2019b. «Políticas educativas preventivas de la repetición de curso en la enseñanza obligatoria en España». *REMIE: Multidisciplinary Journal of Educational Research* 9(3):227-57.
- Calderón Almendros, Ignacio, y Corp e-libro. 2016. *Fracaso escolar y desventaja sociocultural una aproximación biográfica*. Barcelona: Editorial UOC.
- Carbonell, J., y A. Peña. 2006. «¿Qué hacer cuando los hijos dejan de estudiar?» (14):97-108.
- Carbonell, J. (2015). *Pedagogías del siglo XXI: Alternativas para la innovación educativa*. Barcelona: Octaedro.
- Carneros, Sergio, y F. Javier Murillo. 2017. «Aportaciones de las Escuelas Alternativas a la Justicia Social y Ambiental: Autoconcepto, Autoestima y Respeto». *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 15(3). doi: 10.15366/reice2017.15.3.007.
- Carneros Revuelta, Sergio. 2018. «La escuela alternativa: Un modelo de búsqueda de la justicia social y ambiental».
- Carrero Arias, Keilly Johanna, Yandiri Samira Mendoza Castro, y Freidy Felipe Serrano Contreras. 2022. «Suicidio escolar, una disertación sobre los mecanismos de alerta temprana para la población estudiantil». Thesis, Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO.
- Carrero Planes, Virginia, Rosa María Soriano Miras, y Antonio Trinidad Requena. 2012. *Teoría fundamentada = «Grounded theory»: el desarrollo de teoría desde la generalización conceptual*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

- Castillo, Ángela. 2015. «El país de los universitarios suicidas». *ELMUNDO*, noviembre 3.
- Castillo Arredondo, Santiago, y Jesús Cabrerizo Diago. 2007. *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Pearson.
- Castillo Arredondo, Santiago, y Jesús Cabrerizo. 2012. *EVALUACIÓN EDUCATIVA DE APRENDIZAJES Y COMPETENCIAS*. Madrid: Pearson.
- Cenacchi, Marisa. 2015. «La accesibilidad web en el marco teórico y metodológico del Dispositivo Hipermedial Dinámico: acerca del caso Memoria y Experiencia Cossettini». 25.
- Cenacchi, Marisa Andrea. 2018. «Modelos, discursos y perspectivas teóricas vigentes sobre discapacidad y deficiencia». *Revista IRICE* (35):65-94.
- Cenacchi, Marisa Andrea, Patricia Silvana SAN Martín, y Natalia Gabriela Monjolat. 2020. «Los principios de accesibilidad-DHD aplicados al diseño y desarrollo de un juego musical». *Lúdicamente* 9(17).
- Cervini Iturre, Rubén, y Marisa Blanco, eds. 2017. *El fracaso escolar: diferentes perspectivas disciplinarias*. Bernal, Argentina: Secretaría de Posgrado, Universidad Nacional de Quilmes.
- Chapaca Granja, Cristina Elizabeth. 2021. «Análisis de la técnica de arte terapia como medio de prevención de suicidios en adolescentes». bachelorThesis, Quito : UCE.
- Cohen, Néstor, Gabriela Gómez Rojas, y Néstor Cohen, eds. 2019. *Metodología de la investigación, ¿para qué? la producción de los datos y los diseños*. Buenos Aires, Argentina: Teseo.
- Confederación del pueblo Kayambi (2021). *Kintiku Yachay Sistema de desarrollo integral y de crianza sabia para la vida comunitaria*. Wawakunapak Kintiku Yachay. Quito.
- Corregidor Gonzalez, Noel. 2022. «“El suspenso y la repetición forman parte del ADN del sistema educativo español”». *Cuadernos de Pedagogía*. Recuperado 29 de septiembre de 2022 (<https://www.cuadernosdepedagogia.com/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAEAMtMSbH1czUwMDAytLA0sTRVK0stKs7Mz7M1MjAyMrA0sITLy09JDXFxti3NS0INy8xLTQEPyUyrdMIPDqksSLVNS8wpTIVLTcrPz0YxKR5mAgCyXlfjYwAAAA==WKE>).
- Cueva, Agustín. 1988. *El proceso de dominación política en el Ecuador*. Ed. corregida y actualizada. Quito: Planeta.
- De la Rosa Pérez, Cristina Isabel, y Marileidys Redondo López. (2023). «Relación entre depresión y rendimiento académico en estudiantes del grado décimo de una

institución pública de Medialuna (Magdalena)». *instname:Universidad Antonio Nariño*.

De Puelles, Manuel. (2012). *EL FRACASO ESCOLAR EN EL ESTADO DE LAS AUTONOMÍAS DEL FRACASO AL ÉXITO ESCOLAR*. España: Wolters Kluwer.

Dewey, J. (1916/1995). *Democracia y educación. Introducción a la filosofía de la educación*. Madrid: Morata.

Dewey, John. (2007). *Cómo pensamos: la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Barcelona: PAIDÓS.

Diario La HORA. s. f. «¿Un título universitario te convierte en una buena persona? | Diario La Hora». Recuperado 31 de marzo de 2022 (<https://www.lahora.com.ec/esmeraldas/un-titulo-universitario-te-convierte-en-una-buena-persona/>).

Dreikurs, R., Grunwald, B. B. y Pepper, F. C. (1982). *Maintaining sanity in the classroom: classroom management techniques*. Nueva York: Harper & Row.

DURKHEIM, Emile. (1999). *Educación y Sociología*. Altaya. Buenos Aires: Altaya.

Eco, Umberto. (1992). *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. 1ra ed. Barcelona: Gedisa.

EDU RED A.C., dir. (2020). *Rebeca Anijovich ¿Cómo sabemos que nuestros estudiantes están aprendiendo?*

El Achkar, S., (2009). Educación popular en derechos humanos: Una práctica educativa para el ejercicio de la ciudadanía. *Revista de Pedagogía*, 30 (87),281-307.[fecha de Consulta 22 de Octubre de 2022]. ISSN: 0798-9792. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65914495004> enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(1), 1-27.

El Comercio. (2022). «Pago del incremento salarial a docentes se realizará hasta finales de octubre - El Comercio». Recuperado 4 de noviembre de 2022 (<https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/docentes-pagos-remuneracion-incremento-ministerio-educacion.html>).

El Universo. (2011). «Protestas en rechazo al bachillerato unificado». *El Universo*, septiembre 15.

El Universo. (2023). «¿Desde qué grado un niño se puede quedar para supletorio? La ministra de Educación responde a esta y otras interrogantes para el nuevo año

lectivo | Ecuador | Noticias | El Universo». febrero 27.

Enríquez Mafla, Cristina del Pilar. (2018). «Autoestima y permanencia escolar: cuatro historias». UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR, Quito, Ecuador.

Escaño, Carlos, David García Marín, y Roberto Aparici. (2018). *La otra educación: pedagogías críticas para el siglo XXI*.

Escudero Muñoz, Juan Manuel, María Teresa González González, y Begoña Martínez Domínguez. (2009). «El fracaso escolar como exclusión educativa : comprensión, políticas y prácticas». *Revista iberoamericana de educación*.

Estrella, E. (2016). «Causas que determinan la deserción y la repitencia escolar.» FLACSO, Quito, Ecuador.

Failache, Elisa, Gonzalo Salas, y Andrea Vigorito. (2017). «Desarrollo en la infancia y trayectorias educativas de los adolescentes. Un estudio con base en datos de panel para Uruguay». *El Trimestre Económico* 85(337):81. doi: 10.20430/ete.v85i337.660.

Falconí, Fander, Ruthy Intriago, y Juan Ponce. (2021). *Buena Educación en Sudamérica (2000-2020)*. Quito, Ecuador: FLACSO.

Fernández, A. (2020). LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA EN EUROPA. *Revista Espaço do Currículo*, 13(2).

Fernández, María de los Ángeles, y Julio del Valle Ballon. (2017). *Cómo iniciarse en la investigación académica: una guía práctica*. PERÚ: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.

Fiore, Anne Marie. s. f. «Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age». *FocusEduSolutions*. Recuperado 14 de abril de 2022 (<https://focusedusolutions.com/2018/12/22/connectivism/>).

Flick, Uwe. (2014). *La gestión de la calidad en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Fonseca, Luz Marina Silvera. (2016). «La evaluación y su incidencia en la deserción escolar: ¿Falla de un sistema, de las instituciones educativas, del docente o del estudiante?» *Educación y Humanismo* 18(31 (Julio-Diciembre)):313-25.

Foucault, Michel. (2004). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Foucault, Michel. (2008). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets.

- Fraga Luque, Odalys (ed). (2019). *El Pensamiento Educativo Ecuatoriano*. UNAE. Azogues: UNAE.
- Freire, Paulo. (2007). *Pedagogía de la tolerancia*. Buenos Aires: FCE : Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe.
- Galeano, Eduardo. (2009). *Las venas abiertas de América Latina*. Buenos Aires: Catálogos.
- García Gómez, T. (2005). El valor de la democracia en la escuela: alternativas pedagógicas. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, 46, 27-42.
- García, Josefa, y Mirta Giacobbe. (2013). *Nuevos Desafíos en Investigación*. 4ta ed. ARGENTINA: Homo Sapiens Ed.
- García López, E. (2014). *Maternidades y paternidades respetuosas, procesos fundamentales para la educación*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- García, A. (2017). *Otra educación ya es posible: Una introducción a las pedagogías alternativas*. Valencia: Litera Libros.
- Gardner, H. (1995a). *Inteligencias Múltiples. La Teoría en la Práctica*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (1995b). *Mentes Creativas*. Barcelona: Paidós.
- Giroux, Henry A., y Horacio Pons. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza: teoría, cultura y enseñanza : una antología crítica*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Girux, Henry A. (2011). *Teoría y resistencia en educación: una pedagogía para la oposición*. México: Siglo Veintiuno : Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Estudios Sobre la Universidad.
- González Motos, S., X. Bonal, y A. Zancajo. (2021). «Repetición escolar: desigual, cara e ineficaz». *El País*.
- Gortazar, Lucas. (2021). «El fin de la repetición de curso». *El País*. Recuperado 15 de febrero de 2022 (<https://elpais.com/opinion/2021-07-06/el-fin-de-la-repeticion-de-curso.html>).
- Goy, Mariela. (2023). «¿En qué consiste el nuevo modelo que aplicarán 145 secundarias de Santa Fe?» *El Litoral*. Recuperado 25 de marzo de 2023 (https://www.ellitoral.com/educacion/consiste-nuevo-modelo-aplicaran-145-secundarias-santa-fe-argentina-avance-continuo-repitencia-repetir-pasan-ano-aula-clases-alumnos_0_xw18ULfcJt.html).
- Guerrero Arias, Patricio. (2007). *Corazonar: una antropología comprometida con la vida ; nuevas miradas desde Abya-Yala para la descolonización del poder, del saber y del*

ser. Asunción: FONDEC.

- Habermas, Jürgen. (2008). *Facticidad y validez: Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso*. 5. Ed. Madrid: Trotta.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio. (2007). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio. (2010). *Metodología de la investigación*. 5a ed. México, D.F: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Hernández Sampieri, Roberto, y Christian Paulina Mendoza Torres. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Honneth, Axel. (2014). *El derecho de la libertad: esbozo de una ética democrática*. 1a. ed. Madrid: Katz.
- Ineval. (2018). *La Educación en Ecuador: Logros alcanzados y nuevos desafíos. Resultados educativos 2017-2018*. Quito, Ecuador.
- Ineval, y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2018 a). *Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo. Resumen*. INEVAL. Ecuador.
- Ineval, y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2018b). *Informe general PISA 2018 – Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo*. INEVAL. Ecuador.
- Isch, Edgar. (2013). «El gobierno de Correa y su conflicto con el magisterio».
- Jimerson, Shane R. (2001). «Meta-Analysis of Grade Retention Research: Implications for Practice in the 21st Century». *School Psychology Review* 30(3):420-37. doi: 10.1080/02796015.2001.12086124.
- JOSHBERSIN. (2019). «The Skills Of The Future Are Now Clear: And Despite What You Think, They're Not Technical». *JOSH BERSIN*. Recuperado 16 de febrero de 2022 (<https://joshbersin.com/2019/09/the-skills-of-the-future-are-now-clear-and-despite-what-you-think-theyre-not-technical/>).
- Jürgen Klaric, dir. (2017). *Un crimen llamado educación - Documental completo dirigido por Jürgen Klaric*.
- Kahneman, Daniel. (2012). *Pensar Rápido, pensar despacio*. España: Debate.

- Kornblit, Ana Lía, y F. G. Beltramino, eds. (2004). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales: modelos y procedimientos de análisis*. 1. ed. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Kuhn, Thomas S. (2010). *La estructura de las revoluciones científicas*.
- Leis, Héctor Ricardo (2005). Sobre el concepto de interdisciplinariedad. *Cadernos de pesquisa interdisciplinar em ciências humanas* , 6 (73), 2-23.
- Lukas Mujika, José Francisco, y Karlos Santiago Etxebarria. (2014). *Evaluación educativa*.
- Machado, Jonathan, y Daniela Castillo. (2022). «11 causas por las que los estudiantes abandonan las aulas en el país». *Primicias*, septiembre 1.
- MacMillan, James H., y Sally Schumacher. (2012). *Investigación educativa: una introducción conceptual*. Madrid: Pearson-Addison Wesley.
- Maddoni, Patricia. (2016). *EL ESTIGMA DEL FRACASO ESCOLAR. Nuevos formatos para la inclusión y la democratización de la educación*. primera. Buenos Aires: PAIDÓS.
- Mantilla, Luis. (2022). «Evaluación de los aprendizajes en el Bachillerato Técnico ecuatoriano». *Entramados: educación y sociedad* 9(12 (Julio-Diciembre 2022)):255-71.
- Martínez Navarro, A., García Fraile, J. A., Rabazas Romero, T. y Ruiz Berrio, J. (1997). La recepción de la pedagogía pestalozziana en las sociedades latinas. Madrid: Endymion.
- Martín, Ana Benito. (2007). «La LOE ante el fracaso, la repetición y el abandono escolar». *Revista Iberoamericana de Educación* 7:11.
- Maslow, A. (1968). Algunas implicaciones educativas de las psicologías humanistas. *Revisión educativa de Harvard* , 38 (4), 685-696.
- Massimo, Amadio. (1996). *La Repetición Escolar en la enseñanza primaria. Una perspectiva global*. UNESCO.
- Mateo-Berganza Díaz, María Mercedes, JungKyu Rhys Lim, Carmen Pellicer Iborra, Esteve López, Henar Rodríguez, Rosa López, Carlos Margo Mazo, Vásquez Guerra Andrea, Ana Virginia Quesada Alvarado, Susan Brooks-Young, Ximena Álvarez, Yolanda Ramos, Axel Rivas, Ignacio Barrenechea, Vasco Brãzo, Varaidzo Ndebele, Debra Nathan, Bibi Groot, María Mercedes Mateo-Berganza Díaz, y JungKyu Rhys Lim. (2022). *El poder del currículo para transformar la educación: cómo los*

sistemas educativos incorporan las habilidades del siglo XXI para preparar a los estudiantes ante los desafíos actuales. Banco Interamericano de Desarrollo. doi: 10.18235/0004360.

- Matera, Michael. (2018). *Explora como un pirata: gamificación y diseño de cursos inspirado en los juegos para implicar a tus alumnos y ayudarles a ser mejores estudiantes.*
- Meirieu, Phillipe. (2016). *Recuperar la pedagogía. De lugares comunes a conceptos claves.*
- Mejía J, Marco Raúl, y Myriam Inés Awad G. (2008). *Educación popular hoy: en tiempos de globalización.* Bogotá: Aurora.
- Mejía Quintana, Oscar. (2016). *Teoría consensual del derecho: el derecho como deliberación pública.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Derecho, Ciencias políticas y sociales.
- Melgarejo, Xavier. (2016). *Gracias, Finlandia: Qué podemos aprender del sistema educativo de más éxito.*
- Méndez Mateo, Inmaculada, y Fuensanta Cerezo Ramírez. (2017). «LA REPETICIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS». *Educación XXI* 21(1). doi: 10.5944/educxx1.20172.
- Ministerio de educación, Ecuador. (2012). *Marco legal educativo: constitución de la república, ley orgánica de educación intercultural y reglamento general.* Quito: Ministerio de Educación.
- Monje A., Carlos A. (2011). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA Guía didáctica.* Colombia: Universidad Surcolombiana.
- Montalbán, José, y Jenifer Ruiz-Valenzuela. (2022). «Fracaso escolar en España: ¿Por qué afecta tanto a los chicos y alumnos de bajo nivel socioeconómico?» *Center for Economic Policy - EsadeEcPol* (29):22.
- Montessori, M. (1909/2003). *El método de la Pedagogía Científica.* Madrid: Biblioteca Nueva.
- Morin, Edgar. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.* Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Muñoz de Bustillo Llorente, Rafael, José Antón, Francisco Braña, y Enrique Fernández. (2009). *Abandono escolar y mercado de trabajo en España.* Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Subdirección General de Publicaciones.
- Navarro, Federico (Ed). (2021). *Escritura e Inclusión en la Universidad Herramientas para*

- docentes*. Chile: Universidad de Chile.
- Nelson, Ernesto, y Rafael S. Gagliano. (2017). *Plan de reformas a la enseñanza secundaria y otros escritos*. 1a ed. compendiada. La Plata, Provincia de Buenos Aires: Unipe, Editorial Universitaria.
- Noro, Jorge. (2017). 87. *UNIVERSIDAD, ESCUELA Y SISTEMAS EDUCATIVOS. HISTORIA Y PERSPECTIVA*. ARGENTINA: Universidad Nacional de Rosario.
- Notejane, Martín, Loreley García, Amalia Fernandes, Juan Gorgoroso, Rosina Sanders, Camila Urroz, Marcia Velázquez, Carmen Viñas, Walter Pérez, Martín Notejane, Loreley García, Amalia Fernandes, Juan Gorgoroso, Rosina Sanders, Camila Urroz, Marcia Velázquez, Carmen Viñas, y Walter Pérez. (2018). «Deserción educativa en adolescentes usuarios de los centros de salud Jardines del Hipódromo, Badano Repetto y Salvador Allende». *Archivos de Pediatría del Uruguay* 89(5):320-28. doi: 10.31134/ap.89.5.4.
- Ñaupas Paitán, Humberto, Jesús Josefa Palacios Vileta, Hugo Eusebio Romero Delgado, y Marcelino Raúl Valdivia Dueñas. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá.
- OCDE, ed. (2020). *Effective Policies, Successful Schools*. Paris: OECD Publishing.
- OECD. (2013). *PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful (Volume IV): Resources, Policies and Practices*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development.
- OECD, y OECD, eds. (2012). *Equity and Quality in Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools*. Paris: OECD publishing.
- O'Hanlon, W. H. (1993). *En busca de soluciones*. Barcelona: Paidós.
- Oppenheimer, Andres. (2010). *¡Basta de historias!: la obsesión latinoamericana con el pasado, y las 12 claves del futuro*. 1a ed. Bogotá, D.C.: Debate.
- Oppenheimer, Andres. 2018. *¡SÁLVESE QUIEN PUEDA! El futuro del trabajo en la era de la automatización*. 1ra ed. Buenos Aires: Debate.
- Ossenbach, Sauter. 2018. *Formación de los sistemas educativos nacionales en Hispanoamérica: el caso ecuatoriano, 1895-1912*. 1. ed. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador : Corporación Editorial Nacional.
- Página12. 2022. «Santa Fe busca eliminar la posibilidad de repetir de año en secundaria | Cómo es el nuevo modelo pedagógico que se pondrá en marcha en 2023». *PAGINA12*. Recuperado 20 de julio de 2023 (<https://www.pagina12.com.ar/440398-santa-fe-busca-eliminar-la-posibilidad-de-repetir-de-ano-en->).

- Paradeise, Catherine, Jean-Claude Thoenig, y ProQuest. 2017. *En busca de la calidad académica*. Ciudad de México: FCE - Fondo de Cultura Económica.
- Patiño De Los Santos, Joel Angelis. 2013. «ABANDONO Y REPETICION en 3er. Grado de Básica: Agentes de Riesgo y Opciones de Políticas Públicas. REPUBLICA DOMINICANA. (2010-2011)». Universidad Complutense de Madrid.
- Pedró, Francesc, y Irene Puig. 1998. *Las reformas educativas: una perspectiva política y comparada*. 1a. ed. Barcelona: Paidós.
- Pennac, Daniel. 2009. *Mal de Escuela*. Barcelona: Mondadori.
- Pérez Cardoso, Carmen Natacha, Elba Antonia Cerón Mendoza, Rogelio Pedro Suárez Mella, Mercedes Elizabeth Mera Martínez, Narciza Paulina Briones Bermeo, Lírícis Yamara Zambrano Loor, y Miriam Enriqueta Barreto Rosado. 2019. «Deserción y repitencia en estudiantes de la carrera de Enfermería matriculados en el período 2010-2015. Universidad Técnica de Manabí. Ecuador. 2017». *Educación Médica* 20(2):84-90. doi: 10.1016/j.edumed.2017.12.013.
- Perrenoud, Philippe. (2008). *La construcción del éxito y del fracaso escolar: hacia un análisis del éxito, del fracaso y de las desigualdades como realidades construidas por el sistema[s] escolar*. España: Fundaci??n Paideia Galiza Morata.
- Perrenoud, Philippe. (2014). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Grao.
- Perrenoud, Philippe. (2015). *La evaluación de los alumnos: de la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes : entre dos lógicas*. Buenos Aires: Colihue.
- Pimienta Prieto, Julio Herminio. (2008). *Evaluación de los aprendizajes: un enfoque basado en competencias*. México: Pearson Educación.
- Pinos, Judith Elizabeth. (2019). «La escuela en la memoria de sus agentes. Estudio de caso en población indígena migrante de Ambato, Tungurahua, Ecuador». *Clivajes. Revista de Ciencias Sociales* (11):94-94. doi: 10.25009/clivajes-rs.v0i11.2561.
- Prego, Lucía Roldán, Carolina Rodríguez Llorente, y Tania Vieites Lestón. (2019). «El papel de la repetición y el rendimiento académico en el abandono escolar temprano». *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 1(2):83-92. doi: 10.17060/ijodaep.2019.n2.v1.1674.
- Primicias. (2022). «La inversión en salud y educación cae 80% en 2022». *Primicias*, agosto 29.
- Puelles Benítez, Manuel. (2012). *El fracaso escolar en el Estado de las autonomías. Del*

fracaso al éxito escolar. Barcelona: Wolters Kluwer España.

- Radio La Calle. (2022). «Lasso propone un nuevo modelo educativo. ¿De vuelta a la unidocencia?» *Radio La Calle*. Recuperado 31 de marzo de 2022 (<https://radiolacalle.com/un-nuevo-modelo-educativo-vincularia-escuela-y-comunidad-presumiblemente/>).
- Ramos, Xavier. (2022 a). «‘Generamos estrategias para garantizar el pase de año durante la pandemia y la prioridad es retomar la presencialidad’, dice Diana Castellanos, subsecretaria para la Innovación Educativa». *El Universo*. Recuperado 21 de febrero de 2022 (<https://www.eluniverso.com/noticias/informes/generamos-estrategias-para-garantizar-el-pase-de-ano-durante-la-pandemia-y-la-prioridad-es-retomar-la-presencialidad-dice-diana-castellanos-subsecretaria-para-la-innovacion-educativa-nota/>).
- Ramos, Xavier. (2022b). «‘Mis dos hijos dejaron de estudiar en 2020 y 2021’, dice madre de jóvenes que este año volverán a las aulas y que son parte de los 105.603 que las abandonaron o se quedaron de grado en pandemia». *El Universo*. Recuperado 21 de febrero de 2022 (<https://www.eluniverso.com/noticias/informes/mis-dos-hijos-dejaron-de-estudiar-en-2020-y-2021-dice-madre-de-jovenes-que-este-ano-volveran-a-las-aulas-y-que-son-parte-de-los-105603-que-las-abandonaron-o-se-que-daron-de-grado-en-pandemia-nota/>).
- Rawls, John. (2012). *Teoría de la justicia*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Rawls, John. (2021). *Rawls. La justicia es la virtud más importante de una sociedad democrática*. México: RBA.
- Revista, Vistazo. s. f. «Sentencian a una profesora por actos de odio contra un niño en Loja». *www.vistazo.com*. Recuperado 24 de febrero de 2022 (<https://www.vistazo.com/actualidad/nacional/sentencian-a-una-profesora-por-actos-de-odio-contra-un-nino-en-loja-AY1357165>).
- Ricoeur, Paul. (2009). *Educación y política: de la historia personal a la comunión de libertades*. Buenos Aires: Prometeo.
- Riera Romaní, J., & Prats Fernández, M. À. (2008). Un enfoque socioconstructivista y sistémico de los modelos de apoyo y actualización docente para la innovación educativa de base TIC: Proyecto EDUTICOM. *Educación*.
- Rivas, Axel, y Et. al. 2020. *Las llaves de la educación. Estudio comparado sobre la mejora de los sistemas educativos subnacionales en América Latina*. Primera. Madrid: Santillana.

- Rizo Areas, L. J., y C. Hernández García. 2019. «EL FRACASO Y EL ABANDONO ESCOLAR PREMATURO: EL GRAN RETO DEL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL». *Papeles Salmantinos* (23):27.
- Rizvi, Fazal, Bob Lingard, y Cristina Mimiaga. 2013. *Políticas educativas en un mundo globalizado*.
- Rodríguez, Z., Gutiérrez, M., & Buriticá, O. (2011). El socioconstructivismo en la enseñanza y el aprendizaje escolar. *Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/319018818>*.
- Rogers, C. (1969). *Freedom to learn: A view of what education might become*. Columbus, Ohio: C. E. Merrill Pub. Co
- Romero, Pedro, Claudio Altisen, José Romero, y Jorge Noro, eds. (2017). *La educación en su laberinto: análisis y propuestas para una salida*. Rosario, Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Rubio, Graciela. (2007). «EDUCACIÓN Y MEMORIA. DESAFÍOS Y TENSIONES DE UNA PROPUESTA». *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 1:14.
- Rubio, Manuel Rojas. (1992). «PROMOCION AUTOMATICA Y FRACASO ESCOLAR EN COLOMBIA». *Revista Colombiana de Educación* (25). doi: 10.17227/01203916.5215.
- Sahlberg, Pasi. (2016). *EL CAMBIO EDUCATIVO EN FINLANDIA. ¿Qué puede aprender el mundo?* Primera. ARGENTINA: PAIDÓS.
- Sánchez Acosta, Cristian Andrés. (2021). «Análisis de los factores sociodemográficos, que pueden ser considerados de riesgo en los suicidios de la población del Ecuador en el período 2010–2018.» bachelorThesis, Quito: UCE.
- Sandín Esteban, María Paz. (2003). *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*. Barcelona, Espaa: McGrawHill.
- Sandoval Casilimas, Carlos A. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá: Icfes.
- Sanjurjo, Liliana Olga, y María Teresita Vera. (1994). *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior*. Argentina: Homo Sapiens.
- Santos Guerra, Miguel Ángel. (2014). *La pedagogía contra Frankenstein. Y otros textos frente al desaliento educativo*. primera. Barcelona: Comunidad educativa.

- Schunk, Dale H. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa*. sexta. México: Pearson.
- Serrano González-Tejero, J. M., & Pons Parra, R. M. (2011). El constructivismo hoy
- Shazer, S. d. (2000). Claves para la solución en terapia breve. México: Paidós.
- Siemens, George. (2005). «Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age». 9.
- Sociedad Pedagógica Ecuatoriana. (2022). *Democratización Educativa: Experiencias Docentes en Procesos de Enseñanza y Aprendizaje 2022*. Sociedad Pedagógica Ecuatoriana. Ecuador.
- Solana, Fernando, Raúl Cardiel Reyes, y Raúl Bolaños Martínez. (2018). *Historia de la educación pública en México (1876-1976)*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Soneira, Jorge Abelardo. (2006). «La Teoría Fundamentada en los datos (Grounded Theory) de Glaser y Strauss.» P. 277 en *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa Ed.
- Soriano Rodríguez, Ana María. (2015). «Diseño y validación de instrumentos de medición». *Diá-logos* (14):19-40. doi: 10.5377/dialogos.v0i14.2202.
- Southwell, Myriam, Pablo Imen, Mónica Báez, Pablo Pineau, Patricia Sadovsky, Alejandra Birgin, y Susana Copertari. s. f. *BITÁCORAS DE LA INNOVACIÓN PEDAGÓGICA*. FLACSO ARG.
- Strauss, Anselm, y Juliet Corbin. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Suberviola, Iratxe. (2021). «Análisis de los factores predictivos del abandono escolar temprano». *Vivat Academia. Revista de Comunicación* 25-52. doi: 10.15178/va.2021.154.e1373.
- Susinos, Teresa, Adelina Calvo, y Susana Rojas. (2014). *EL FRACASO ESCOLAR Y LA MEJORA DE LA ESCUELA*. España: SÍNTESIS.
- Tapia García, Guillermo, Josefina Pantoja Palacios, y Cecilia Fierro Evans. (2010). «http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-66662010000100012&lng=es&nrm=iso&tlng=es». *Revista mexicana de investigación educativa* 15(44):197-225.
- Tébar Belmonte, Lorenzo. (2003). *El perfil del profesor mediador: pedagoga de la mediación*. Quito, Ecuador: Santillana.
- TEDx Talks, dir. (2017). *Zombies en la escuela | Juli Garbulsky | TEDxRiodelaPlata*.

- TEDx Talks, dir. (2018). *¿Aprobar o aprender? | Lucas Gortazar | TEDxUDeusto.*
- TEDx Talks, dir. (2020). *¿Y si lo que han evaluado sobre ti estuviera equivocado? | Teresa Flórez | TEDxUCHILE.*
- Terán, Rosemarie. (2015). «Educación, cambio institucional y equidad». *UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR.*
- Terán, Rosemarie. (2016). «Discursos y políticas de escolarización del bachillerato ecuatoriano frente al dilema de la igualdad educativa (2007-2014)».
- Terán, Rosemarie, y Guadalupe Soasti. (2006). «La educación laica y el proyecto educativo velasquista en el Ecuador, 1930-1950». *Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia* 39-55. doi: 10.29078/rp.v1i23.218.
- Terigi, Flavia. (2009). «Las trayectorias escolares. Del problema individual al desafío de la política educativa. Ministerio de Educación de la Nación Argentina y Organización de los Estados Americanos.»
- Terigi, Flavia. (2010). «Conferencia Mg. Flavia Terigi “Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares”». 29.
- Torres, Jorge. (1991). *El curriculum oculto.* Madrid: Ediciones Morata.
- Torres, Rosa María. (1995). «Repetición Escolar: ¿Falla del alumno o falla del sistema. Evaluación, aportes para la capacitación, 1, 1-20.»
- Torres, Rosa María. (2003). «Sistema escolar y cambio educativo: repasando la agenda y los actores».
- Torres, Rosa María. (2004). «SISTEMA ESCOLAR Y CAMBIO EDUCATIVO: REPASANDO ... - OEI». *yumpu.com*. Recuperado 21 de enero de 2022 (<https://www.yumpu.com/es/document/view/14214990/sistema-escolar-y-cambio-educativo-repasando-oei>).
- Torres Santomé, Jurjo. (2008). «Diversidad cultural y contenidos escolares». *Revista de Educación.*
- Torres Santomé, Jurjo. (2017). *Políticas educativas y construcción de personalidades neoliberales y neocolonialistas.*
- Trilla, J., y E. Cano. (2001). *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI.* Barcelona: Graó.
- Troffe, María Alejandra. (2018). «La escuela reversible. El origen de los espacios-tiempos flexibles en las escuelas. Relato de una praxis innovadora.» *Revista de la Escuela de*

Ciencias de la Educación 2(13):13.

Tröhler, Daniel, y Ragnhild Barbu. (2013). *Los sistemas educativos: perspectiva histórica, cultural y sociológica*. Primera. Barcelona: Octaedro.

UNESCO. (2015). *LA EDUCACIÓN PARA TODOS, 2000-2015: LOGROS Y DESAFÍOS*. UNESCO.

UNESCO. (2017). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo. 2016, La educación al servicio de los pueblos y el planeta: creación de futuros sostenibles para todos*. París: UNESCO.

UNESCO. (2018). *INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL MUNDO 2017-2018 Rendir cuentas en el ámbito de la educación: CUMPLIR NUESTROS COMPROMISOS*. París: UNESCO.

UNESCO. (2019 a). *La promesa de las evaluaciones de aprendizaje a gran escala. Reconocer los límites para generar oportunidades*. París: UNESCO.

UNESCO. (2019b). *Migración, desplazamiento y educación: construyendo puentes, no muros*. París: Unesco.

UNICEF, y MINEDUC. (2022). *Resultados de las encuestas de monitoreo del impacto de la pandemia de COVID-19 en la comunidad educativa ecuatoriana*. Quito, Ecuador.

Valdés, Manuel T. (2022). «¿Reproducción o movilidad cultural? Un estudio a partir de distintas dimensiones del capital cultural». *Revista Española de Sociología* 31(3):a123-a123. doi: 10.22325/fes/res.2022.123.

Varela, Julia. (2009). *Las reformas educativas a debate (1982-2006)*. MORATA.

Vargas, Xavier. (2011). *¿Cómo hacer investigación cualitativa? Una guía práctica para saber qué es la investigación en general y cómo hacerla, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa (Apropiada para quien hace investigación por primera vez)*. México D.F.: ETXETA.

Vásconez, Lucía. (2019). «Milton Luna: 2 000 escuelas rurales se reabrirán durante 2 años». *El Comercio*. Recuperado 31 de marzo de 2022 (<https://www.elcomercio.com/actualidad/milton-luna-escuelas-rurales-reaperura.html>).

Vasilachis de Gialdino, Irene. (1993). *Métodos cualitativos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Vasilachis de Gialdino, Irene, ed. 2006. *Estrategias de investigación cualitativa*. 1. ed. Barcelona: Gedisa Ed.

- VIÑAO FRAGO, A., (2002). “Las culturas escolares”, en *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas. Continuidades y cambios*, Madrid, Morata.
- VITERI, GALO. (2006). «SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL ECUADOR». *Observatorio de la Economía Latinoamericana*.
- Wambra, Redacción. (2022). «Inicio del año escolar: entre el aumento del trabajo infantil y la deserción escolar». *Wambra Medio Comunitario*. Recuperado 29 de marzo de 2023 (<https://wambra.ec/inicio-ano-escolar-aumento-trabajo-infantil-desercion-escolar/>).
- Wolcott, Harry F. (2003). *Mejorar la escritura de la investigación cualitativa*. Medellín (Colombia): Universidad de Antioquia.
- Yépez Yumbilla, Rosa Vilma. (2013). «Deserción escolar de los estudiantes de educación básica de la Unidad Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de la ciudad de Latacunga durante los últimos tres años lectivos». UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR, Quito, Ecuador.
- Young, I. M. (1996). *Communication and the other: Beyond deliberative democracy*. En S. Benhabib (Ed.), *Democracy and difference: Contesting the boundaries of the political* (pp. 120-135). Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Young, I. M. (2000). *Inclusion and democracy*. Oxford: Oxford University Press.
- Zuluaga de Echeverry, Olga Lucía, Universidad Pedagógica Nacional (Colombia), Bogotá (Colombia), y Grupo Historia de la Práctica Pedagógica (Colombia), eds. 2005. *Foucault, la pedagogía y la educación: pensar de otro modo*. 1. ed. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional : Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico : Grupo Historia de la Práctica Pedagógica : Cooperativa Editorial Magisterio.

APÉNDICES

Apéndice A. Entrevista

ENTREVISTA

- 1.- ¿Cómo se llama la Universidad dónde trabajas?
- 2.- ¿Qué recuerdos tiene Ud. de su educación en el colegio?
- 3.- ¿Cómo estaba organizado el sistema escolar?
- 4.- Considera Ud. que ¿La repetición escolar es un proceso positivo o negativo en el estudiante?
- 5.- ¿Cómo contribuye a mejorar el aprendizaje la repetición escolar?
- 6.- ¿Cómo cree que influye la pérdida de año en las personas que lo han vivenciado?
- 7.- ¿Qué aprendizajes se obtuvieron al perder el año?
- 8.- Qué se le puede decir a un docente que piense que si nadie pierde el año se baja la calidad académica, entonces para qué vamos a enseñar, ya que es mejor pasarlos a todos y nos evitamos problemas. ¿Qué le diría usted?
- 9.- ¿Cómo puede ser que todos han aprobado y no ha repetido alguno?
- 10.- Desde su perspectiva a quiénes afecta la pérdida de año escolar?
- 11.- ¿A qué sectores sociales y económicos pertenecen los estudiantes que pierden el año?
- 12.- ¿Cuáles son las ideas o decisiones de los maestros para determinar la pérdida de año en un estudiante?

13.- Considera Ud. que se debería eliminar la repetición escolar o pérdida de año de la legislación educativa ecuatoriana.

14.- ¿Cómo educar a los jóvenes de hoy?

15.- ¿Cómo los podemos motivar para que aprendan, estudien y no piensen que sin hacer mucho esfuerzo los tienen que promover de año?

16.- Ud ha sido docente universitario. Alguna vez en su carrera como docente ha tenido que suspender algún estudiante o ha reprobado la materia por Ud impartida. ¿Cómo abordaba este problema con sus estudiantes?

