

El Estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales

Informe 1 - 2022

GENCI 

Grupo de Estudio sobre Negociaciones
Comerciales Internacionales.
Instituto de Investigaciones.
Facultad de Ciencia Política y Relaciones
Internacionales - UNR.
Junio 2022

El Estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales

ISSN 2718-742X

El Estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales

Informe 1 - 2022

Grupo de Estudio sobre Negociaciones
Comerciales Internacionales

Coord. Dra. Julieta Zelicovich



Presentación

El Grupo de Estudios sobre Negociaciones Comerciales Internacionales, radicado en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, tiene como meta analizar la evolución de la gobernanza global del comercio mundial, considerando las dinámicas de las negociaciones comerciales internacionales en el marco de la Organización Mundial del Comercio, las negociaciones comerciales mega-regionales, y las negociaciones comerciales de los países en desarrollo en el siglo XXI; se propone asimismo difundir y fomentar los estudios sobre negociaciones comerciales internacionales dentro del ámbito de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR; y promover capacidades analíticas en materia de negociaciones comerciales internacionales y fomentar vocaciones científicas entre los estudiantes y graduados de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR.

El presente informe es resultado del trabajo de alumnos, graduados y docentes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y de otras universidades de la Argentina, dedicados a tales cuestiones. En las próximas páginas se realiza un seguimiento de los procesos de negociaciones comerciales internacionales contemporáneos, ordenados por área geográfica.

El recorte temporal del informe corresponde a los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2022. En esta edición actualizamos el seguimiento de noticias de los principales procesos de negociaciones comerciales internacionales, en el contexto de una nueva ola de covid-19 y la invasión de Rusia a Ucrania.

Coordinación: Julieta Zelicovich

Escriben en este número: Julieta Zelicovich, Josefina Cervino; Ignacio Egea Dellarda; María Eugenia Ciliberto; Victoria Guida Tanoni; Federica Miriani Capello; Daiana Agüero; Florencia Pagnucco; Gisel López; Jerónimo Rodríguez, Amparo Rodríguez, Camila Tizón, Candela Molinet y Violeta Caridad.



Miembros del Grupo de Estudios de Negociaciones Comerciales Internacionales

Coordinadora

Julieta Zelicovich

Equipo de trabajo

Andrea Foglia	Gisel López
Amparo Rodríguez	Ignacio Egea Dellarda
Ayelen Saunit	Jerónimo Jalill
Camila Romero	Jerónimo Rodríguez
Camila Tizón	Josefina Cervino
Candela Molinet	Juan Pablo Maldonado
Daiana Agüero	María Eugenia Ciliberto
Damián Cogo	Valentina Persegani
Delfina Costamagna	Valentina Petinari
Federica Miriani Capello	Valentino Mancuso
Federico Attacalite	Valeria Cortese
Florenca Pagnucco	Victoria Ferraro
Francisco Zuparovich	Victoria Guida Tanoni
Georgina Sabattini	Violeta Caridad



Índice

Comentario general sobre el primer cuatrimestre de 2022	6
En foco.....	7
Tendencias del Comercio Internacional	8
Globalización económica, incertidumbre y riesgos: implicancias de la crisis en Ucrania	12
Evolución de las Negociaciones Comerciales durante el periodo	15
Negociaciones comerciales internacionales de la Unión Europea y Reino Unido ..	16
Negociaciones comerciales de Estados Unidos	25
Relación Transatlántica	39
MERCOSUR	43
Negociaciones comerciales impulsadas por la República Popular de China	46
África y CFTA.....	52
Negociaciones multilaterales en la Organización Mundial del Comercio	54

Este informe presenta las novedades del primer cuatrimestre de 2022 en el ámbito de las negociaciones comerciales internacionales. A los movimientos de largo plazo, en estos meses iniciales del 2022 se le sumaron los efectos de la invasión de Rusia sobre Ucrania y de las sanciones que siguieron a dicho ataque. En aquellos territorios más cercanos al conflicto (geográficamente o por afinidad ideológica) la agenda de las negociaciones comerciales internacionales se observó un viraje de la dimensión económica a la dimensión geopolítica.

De tal forma, uno de los rasgos del período estudiado es el fortalecimiento de la dinámica estratégica de las negociaciones comerciales, no solo en el eje China-EEUU sino también Occidente-Rusia. Las alusiones de una globalización “entre amigos” cobran creciente fuerza y se traslada a la dinámica de las negociaciones comerciales que impulsan varias regionales. Las iniciativas de cooperación en comercio internacional pasaron entonces del acceso a mercados al uso de sanciones económicas y comerciales con fines geopolíticos; y de la no-discriminación a una distinción entre aliados y adversarios. Ello impactó en el ámbito birregional –especialmente en Europa y EEUU- así como en el multilateral.

En territorios más lejanos al conflicto Ruso-Ucraniano no se observó un incremento de la agenda relativa a sanciones y contramedidas. Se mantuvo en cambio la dinámica sobre las tendencias previas donde las negociaciones de reglas para el comercio se vincularon de forma creciente con las agendas del cambio climático y de la salud, así como con la consolidación de un multilateralismo “menos que pleno”. En el período no se alcanzó la conclusión de nuevos acuerdos, aunque sí se retomó la negociación de múltiples iniciativas de liberalización y cooperación comercial en todos los continentes.

En el plano Multilateral también se registró una agenda de encuentros muy activa de cara a la Conferencia Ministerial agendada para junio del corriente año. A los viejos temas de la Ronda Doha, y a la pujante agenda de las iniciativas conjuntas, se le ha agregado la lista de cuestiones que apelan a la necesidad de dar una respuesta sistémica a las tensiones emergentes que impactan en el comercio internacional: seguridad alimentaria, frente a la suba de precios de los commodities agrícolas; acceso a vacunas, ante la prolongación del COVID y una distribución inequitativa de insumos sanitarios; transparencia y facilitación, ante la persistencia de las disrupciones de las cadenas globales y de valor; y finalmente, transición energética, de cara a la urgencia del cambio climático.

Análisis En foco

Tendencias del Comercio Internacional

Federica Miriani Capello

Tendencias a corto plazo del comercio internacional

Las tendencias del comercio internacional se han visto claramente perturbadas desde el comienzo de la Guerra en Ucrania, el 24 de febrero de 2022. Tal es así que la publicación de febrero de 2022 del Barómetro sobre el Comercio de Servicios se ha aplazado hasta que se disponga de datos que reflejen las repercusiones de los recientes acontecimientos geopolíticos.

Las ya graves consecuencias que significó el COVID-19 en el comercio mundial se vieron profundizadas por la Guerra en Ucrania. Ésta combinación de *shocks* externos en la economía se ilustra en el rápido y agudo incremento de los precios de los productos básicos con el desarrollo de la Guerra, en parte, generado por la interrupción de envíos de cereales a través de los puertos del Mar Negro. A esta repercusión económica más inmediata de la crisis, se le debe añadir las perturbaciones del comercio marítimo a causa de los nuevos confinamientos impuestos por China (OMC, 2022b). Este nuevo escenario, abre nuevas incógnitas acerca de la seguridad alimentaria y el acceso a recursos energéticos, dada la importancia de Rusia y Ucrania en la provisión de los mismos.

Los organismos internacionales coinciden en sus previsiones: "Más allá de los impactos humanitarios inmediatos, la guerra retrasará gravemente la recuperación mundial, ralentizando crecimiento y aumentar aún más la inflación" (FMI, 2022), "El conflicto entre Rusia y Ucrania pone en peligro la frágil recuperación del comercio mundial (OMC, 2022b), "Se profundiza la desaceleración de América Latina y el Caribe: en 2022 se espera un crecimiento regional de 1,8% en promedio" (CEPAL, 2022). Es claro que las perspectivas para la economía y el comercio mundial son desalentadoras, pero, ¿en qué medida?

Estadísticas y perspectivas comerciales atravesadas por la Guerra de Ucrania

A nivel global

Utilizando un modelo de simulación económica global, la OMC prevé que la crisis podría reducir el crecimiento del PBI global en 0,7-1,3 puntos porcentuales, por lo que el crecimiento rondaría entre el 3,1 por ciento y el 3,7 por ciento en 2022 (OMC, 2022a), comparado con la predicción original del FMI de 4,4 por ciento (FMI, 2022). El modelo también prevé que el crecimiento del comercio mundial este año podría reducirse casi a la mitad, desde el 4,7 por ciento previsto por la OMC el pasado mes de octubre a entre el 2,4 por ciento y el 3 por ciento. Según las estimaciones de la OMC, la reducción del comercio mundial sería mayor que la del PBI porque gran parte de las sanciones, están

dirigidas directamente a los flujos internacionales, y porque los cambios en los precios relativos (el aumento de los precios internacionales más rápido que los domésticos) puede llevar a cierta relocalización del consumo fuera de los bienes manufacturados comerciados hacia los servicios (OMC, 2022a).

A nivel regional

A partir de los datos proporcionados en el primer capítulo de la edición de abril 2022 del “World Economic Outlook”, publicado por el FMI, éstas son la previsiones regionales:

Europa emergente y en desarrollo, incluida Rusia (cuyo pronóstico de referencia es una fuerte contracción en 2022, con una caída del PBI de alrededor del 8,5 por ciento, y una nueva disminución de alrededor del 2,3 por ciento en 2023) y Ucrania (cuyo pronóstico es una contracción del 35%) verán una contracción del PBI de aproximadamente 2,9 por ciento en 2022, antes de expandirse un 1,3 por ciento en 2023. Los principales impulsores de la contracción son el impacto del aumento de los precios de la energía en la demanda interna y la interrupción del comercio, especialmente para los estados bálticos, cuya demanda externa disminuirá junto con la contracción en la economía de Rusia (FMI, 2022).

Europa Avanzada: el principal canal a través del cual la guerra en Ucrania y las sanciones a Rusia afectan la economía de la eurozona es a través del aumento de los precios mundiales de la energía y la seguridad energética. Por ser importadores netos de energía, el aumento en los precios globales representa un impacto negativo en los términos de intercambio para la mayoría de los países europeos, lo que se traduce en una menor producción y mayor inflación. Las interrupciones en la cadena de suministro también han afectado algunas industrias. En consecuencia, el crecimiento del PBI de la eurozona en 2022 se revisa a la baja a 2,8 por ciento (1,1 por ciento puntos menos que en enero), con mayor efecto en economías como Alemania e Italia con sectores manufactureros relativamente grandes y con mayor dependencia de las importaciones de energía de Rusia (FMI, 2022).

Medio Oriente y África del Norte, Cáucaso y Asia Central: estas regiones se encuentran altamente expuestas a precios mundiales de los alimentos, en particular el precio del trigo, que se espera que se mantenga alto durante todo el año y en 2023, así como a los precios del petróleo. Se espera que el PBI en la región crezca un 4,6 % en 2022 (FMI, 2022).

África subsahariana: el precio de los alimentos es también el canal de transmisión más importante, aunque de manera ligeramente diferente. El trigo es una parte menos importante de la dieta, pero la comida en general representa una parte mayor del consumo. Precios más altos en los alimentos dañarán el poder adquisitivo de los

consumidores, particularmente entre los hogares de bajos ingresos. En general, el crecimiento en África subsahariana se proyecta en un 3,8 por ciento en 2022 (FMI, 2022).

Asia: los acontecimientos en China continúan dominando las perspectivas para Asia, especialmente para las economías emergentes de la región. Como se ha señalado, la combinación de variantes más transmisibles y la estricta estrategia cero-COVID en China ha llevado a repetidas restricciones de movilidad y bloqueos localizados. Bloqueos recientes en centros clave de fabricación y comercio como Shenzhen y Shanghái probablemente agravarán las interrupciones del suministro en otros lugares de la región y más allá. Estos factores contribuyen a una baja prevista de 0,4 puntos porcentuales para 2022 (FMI, 2022).

Estados Unidos y Canadá: los vínculos económicos entre Rusia y los Estados Unidos y Canadá son limitados. Otros factores también tienen un impacto significativo en las perspectivas para las dos economías. El pronóstico para los Estados Unidos es una baja de 0,3 puntos porcentuales para 2022. Para Canadá, del 0.2 por ciento (FMI, 2022).

América Latina y el Caribe: según la CEPAL (2022), en 2022 se espera un crecimiento regional de 1,8% en promedio. Dado que los principales socios comerciales de la región -Estados Unidos, China y la Unión Europea- verán tasas de crecimiento menores a las esperadas con anterioridad al conflicto, se espera que la dinámica del comercio mundial se vea negativamente afectada. Este proceso se verá acompañado de menor crecimiento, mayor inflación e inestabilidad laboral (ONU, 2022).

Rol del multilateralismo

Tanto la OMC como el FMI han advertido de los riesgos de fragmentación económica como consecuencia de la disrupción de relaciones económicas históricas causadas por la guerra, así como por las sanciones impuestas. En este escenario, es necesario dar una respuesta global, a una guerra cuyas consecuencias exceden el ámbito local y regional. El sistema multilateral debe proveer estabilidad y previsión a nivel comercial, pero aún más importante, garantizar el flujo continuo de aquellos recursos de los cuales dependen la seguridad alimentaria de las regiones más vulnerables.

Referencias bibliográficas

FMI (2022, abril). *World Economic Outlook*.
<https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2022/04/19/world-economic-outlook-april-2022>

OMC (2022a, abril 11). *Nota de la Secretaría de la OMC examina la repercusión de la crisis de Ucrania sobre el comercio y el desarrollo mundiales*.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/devel_08apr22_s.htm

OMC (2022b, abril 12). *El conflicto entre Rusia y Ucrania pone en peligro la frágil recuperación del comercio mundial.*
https://www.wto.org/spanish/news_s/pres22_s/pr902_s.htm

ONU (2022, abril 27). *América Latina y los efectos de la guerra en Ucrania: menor crecimiento, mayor inflación e inestabilidad laboral.*
<https://news.un.org/es/story/2022/04/1507802>

CEPAL (2022, abril 27). *Se profundiza la desaceleración de América Latina y el Caribe: en 2022 se espera un crecimiento regional de 1,8% en promedio.*
<https://www.cepal.org/es/comunicados/se-profundiza-la-desaceleracion-america-latina-caribe-2022-se-espera-un-crecimiento>

Globalización económica, incertidumbre y riesgos: implicancias de la crisis en Ucrania¹

Julieta Zelicovich

El conflicto de las últimas semanas entre Rusia y Ucrania, con la OTAN de fondo, escaló este jueves a partir de la decisión de Moscú de atacar el territorio ucraniano. El hecho sacudió los tableros de las Relaciones Internacionales, que venían marcadas por el ritmo de la competencia entre China y EEUU y los efectos de la pandemia. Mientras que aún resulta prematuro definir si se trata de un evento con capacidad de cambiar el juego geopolítico internacional (game changer) o si es por el contrario una expresión más en un largo proceso en curso, sí podemos identificar sus efectos e implicancia inmediatas en la dimensión económica.

El primer punto a señalar es cómo este conflicto muestra la vigencia de la globalización económica. Hay que tener en cuenta que si bien a lo largo de 2020 y 2021 mucho se habló sobre la así llamada "crisis de globalización" y los procesos de re-shoring, en los hechos los mercados se mantuvieron fuertemente interconectados. En consecuencia, los flujos de comercio, inversiones y finanzas actúan como distribuidores y amplificadores del conflicto ruso-ucraniano a nivel global.

En concreto en la coyuntura actual se observan tres mecanismos de transmisión de corto plazo que amplifican globalmente los efectos económicos del conflicto: en primer término, la expectativa que el conflicto produce respecto de restricciones o limitaciones sobre la oferta de bienes y servicios producidos en Ucrania y Rusia, en segundo lugar, los impactos externos de las sanciones económicas que otros países imponen a Rusia y a los territorios de las provincias de Donetsk y Luhansk ocupados, y tercero, la reacción que provoca la aversión de los mercados a la incertidumbre generada por el conflicto militar. Estos mecanismos disparan a su vez reacciones más amplias en el sistema internacional fuertemente interconectado, expandiendo los riesgos. Así, aún si el conflicto acontece a miles de kilómetros de la Argentina, sus implicancias no se acotan a ese territorio y se vuelven globales.

En términos de mercados, Rusia y Ucrania son dos de los principales productores agrícolas del hemisferio norte. Rusia es el principal productor y exportador de trigo a nivel mundial, en tanto que Ucrania es el quinto. Ucrania además tiene un rol importante en el comercio de Maiz (4º a nivel global), semilla de girasol (10º), cebada (2º productor y 4º exportador), y soja (7º mundial). Rusia es además el segundo exportador de gas natural

¹ Artículo publicado en Infobae, el día 25 de febrero 2022. Disponible en <https://www.infobae.com/opinion/2022/02/25/globalizacion-economica-incertidumbre-y-riesgos-implicancias-de-la-crisis-en-ucrania/>

del mundo, y también el origen de metales claves como el paladio. En total Rusia explica el un 1.89% de las exportaciones mundiales y Ucrania el 0.28%, según datos de la Organización Mundial de Comercio. El conflicto en el corto plazo genera incertidumbre sobre la disponibilidad de cereales en el mundo, y también sobre la previsibilidad de los flujos de gas, por lo que los precios han reaccionado al alza.

En el mediano plazo, la limitación de la oferta puede provocar problemas abastecimiento en las cadenas de valor, especialmente en Europa, además de dificultades energéticas. Sin embargo, los efectos no se limitan al aprovisionamiento directo de bienes, sino también al propio incremento de precios. Este aumento se produce en un contexto global signado por alta incertidumbre, disrupciones en las cadenas de valor e incremento sostenido de precios de los alimentos y de los fletes internacionales, que ha llevado a identificar una nueva etapa de inflación global con efectos negativos sobre las proyecciones de crecimiento económico mundiales. A modo de ejemplo, según el último reporte del INDEC en enero de 2022, el valor del flete internacional (dólares/toneladas) fue 121,4% superior al de igual período de 2021 y 125,2% superior al de enero de 2020 (69,5 dólares por toneladas).

En cuanto a las sanciones económicas, EEUU, la Unión Europea, Japón, Australia, Reino Unido y Canadá dispusieron medidas en las primeras horas del ataque, buscando limitar el acceso a recursos para la expansión militar rusa. Entre otros, se incluye la prohibición a la compra o venta de instrumentos de valores y monetarios rusos, el congelamiento de cuentas bancarias de empresas rusas vinculadas a energía y abastecimiento militar, la prohibición de importaciones de ciertos productos rusos y de las regiones ocupadas, así como la restricción a las exportaciones de bienes de uso dual, armas, tecnología aplicada a la producción y explotación de petróleo. También se dispusieron restricciones de viajes y Alemania anunció la suspensión del proceso de certificación del gasoducto Nord Stream 2, que conectaría a este país con Rusia.

Solo entre las medidas de EEUU se estima un volumen afectado de 1 trillón de dólares. Por otro lado, cabe notar que estos anuncios no parecen haber amedrentado la conducta rusa. Aun así, lo que no apareció –por el momento- como un instrumento de sanción económica es la exclusión de Rusia del sistema SWIFT, el sistema de comunicación financiera más grande del mundo. Esta medida dejaría a Rusia sin posibilidad de ingresar divisas desde occidente, pero también afectaría el cobro por parte de otros actores y a mediano y largo plazo, reduciría la confianza misma en el sistema, marcando los límites de este instrumento.

Las reacciones de los mercados han ido más allá de los precios de los bienes mencionados y de este conjunto de sanciones. La incertidumbre que provoca el conflicto llevó a la caída estrepitosa de la bolsa de valores de Moscú al iniciar el ataque, al tiempo que el rublo

sufrió una fuerte devaluación. En otros mercados, las bolsas también cayeron. Por su parte, los activos considerados más seguros como el oro, fueron al alza, en un movimiento de los flujos financieros en búsqueda de mayor seguridad. Así, termina acentuando una tendencia preexistente donde los riesgos globales van al alza, marcando una vez más que un rasgo prevaleciente de estos tiempos es el de la incertidumbre y la extensión del riesgo. Las alertas deberían encenderse si esta incertidumbre se proyecta en el largo plazo y termina precipitando procesos de incrementos de tasa de interés (con efectos graves sobre la abultada deuda global y las condiciones de crédito internacional), y de incremento de los seguros internacionales (con consecuencias sobre los costos del comercio internacional).

En suma, el conflicto ruso-ucraniano agrega un factor adicional a mercados donde los riesgos climáticos, sanitarios y geopolíticos vienen desde hace más de dos años marcando un incremento en los niveles de incertidumbre sobre los que funciona la economía internacional. El conflicto impacta en una economía global cuya recuperación pos pandemia viene siendo geográficamente asimétrica, y donde se extendieron las disrupciones en las cadenas de valor por problemas de logística y de abastecimiento de industrias claves como la de semiconductores; donde se expandió la deuda global, se incrementaron los niveles de precios, especialmente en alimentos. Incluso antes de estallar el conflicto, las perspectivas de crecimiento económico para 2022 ya marcaban una moderación respecto de 2021, con una contracción del crecimiento global de 5.9% al 4.4%. y una proyección de 3.8% en 2023. En términos comerciales, el último reporte de la OMC indicaba un crecimiento del comercio global menos acelerado para el último cuatrimestre de 2021, y perspectivas moderadas para los próximos meses.

Mientras se especula respecto de si la suba de algunos precios puede provocar ganadores coyunturales entre el sector agroexportador, las variables aquí analizadas sugieren que las pérdidas y riesgos globales sobrepasan tales beneficios. La dimensión económica de la globalización actúa como mecanismo expansivo de una crisis que parece lejana pero no lo es. La clave en términos de proyección de riesgos está en la extensión temporal y geográfica del conflicto, siendo entonces que el mejor escenario es el de la paz.

Evolución de las Negociaciones Comerciales durante el periodo

Negociaciones comerciales internacionales de la Unión Europea y Reino Unido

Daiana Agüero

Jerónimo Rodríguez

Valeria Cortese

La Unión Europea en el marco de la guerra ruso-ucraniana parece haber estado enfrentando enormes desafíos, dada una profunda dependencia en términos económicos con Rusia. El rol de las negociaciones comerciales internacionales juega un rol fundamental.

Sanciones Comerciales frente a la invasión militar rusa.

Sin lugar a duda la invasión militar rusa a Ucrania ha sacudido el tablero internacional, poniendo especialmente a los países europeos en una delicada situación económica y política al tratarse de un conflicto que afecta a dos de los principales proveedores de materias primas de su mercado, y de los cuales tienen una marcada dependencia, especialmente en lo que a combustible, gas y cereales se refiere. Una escalada inflacionaria ante la disminución de la oferta de bienes esenciales como la gasolina parece ser uno de los efectos más visibles de esta situación (Télam, 2022). A pesar de ello, y teniendo en cuenta el gran temor que ha generado un posible choque armado directo entre los países de la OTAN y Rusia, las medidas que se han aplicado a través de paquetes de diversos paquetes han sido contundentes y sumamente diversas. El objetivo: debilitar y aislar económica y diplomáticamente al gobierno de Putin y así lograr una retirada en su asedio contra territorio ucraniano. El costo económico: Unos 75.000 millones de euros la ruptura forzada de la dependencia energética y la necesidad de reorganización de los suministros al interior de la eurozona; Unos 50.000 millones de euros para contener la escalada inflacionaria tras el inicio de la guerra (Bruegel, 2022).

Las sanciones llevadas a cabo han sido múltiples, agrupadas en cinco paquetes distintos que ha implementado la Unión Europea entre los meses de febrero y abril (Comisión Europea, 2022). Si bien algunas de las mismas ya se venían aplicando a Moscú desde hace varios meses, estas han sido especialmente agudas tras los bombardeos iniciados por las fuerzas rusas contra Ucrania el pasado 24 de febrero. Dichas medidas abarcan un amplio abanico de reprimendas por parte de Bruselas, que van desde bloqueos a los

principales medios rusos hasta congelamiento de fondos de los principales oligarcas afines al Kremlin en sus cuentas en el extranjero (Télam, 2022).

El retiro por parte de la UE del estatus de nación más favorecida que gozaba Rusia, en el marco de estado miembro de la Organización Mundial del Comercio, parece ser una de las muestras más claras del propósito de perjudicar las arcas del gobierno de Putin a través de la reducción de sus exportaciones (Europa Press, 2022). Sin embargo las medidas tomadas con la intención de modificar el comercio entre ambas partes son múltiples, y entre ellas destacan: la prohibición de exportar tecnología para el refinado petrolero de las principales compañías rusas, la restricción de importación de la industria siderúrgica rusa, la prohibición de exportar y vender al mercado ruso productos de lujo, dispositivos electrónicos y vehículos (siempre y cuando su valor supere los 300, 1000 y 50000 dólares respectivamente), la prohibición de exportar tecnologías que puedan ser utilizadas en el campo militar por el ejército ruso, entre otras (El País, 2022).

Si bien no se trata de un área de negociaciones comerciales en sentido estricto, el seguimiento de estos procesos sugiere pautas de conducta respecto de la gobernanza del comercio internacional, en un contexto cada vez más convulsionado. Es además en este clima de guerra y retroceso comercial que vive la región que la organización mundial del comercio (2022), ha modificado sus estimaciones respecto al crecimiento de las exportaciones europeas durante el corriente año situando las mismas en un 2,9% respecto al 2021, y muy lejano al 7,9% que vivió dicha región durante el año precedente.

UE- ESTADOS UNIDOS

La reciente crisis ha puesto de manifiesto la necesidad de una relación estrecha entre Estados Unidos y Europa. Para una lectura sobre el tema buscar el subtítulo "relación transatlántica" dentro del informe.

UE- INDIA

El escenario de guerra en Ucrania y el aumento de la distancia con China parecen haber sido los ingredientes perfectos para dar paso a un nuevo acercamiento en el vínculo entre representantes de la Unión Europea e India. En relación a esto se enmarca el encuentro del pasado 28 de abril en la ciudad de Nueva Delhi, entre la presidenta de la Comisión Europea Ursula von der Leyen y el primer ministro de India Narendra Modi. Allí, se

discutieron varios puntos referidos a la agenda compartida, aunque hubo que sobresale por encima del resto: la decisión de anunciar la creación formal de un Consejo de Comercio y Tecnología, el 2do de su tipo del que participa la Unión Europea, y que persigue como objetivos principales abordar de manera conjunta los desafíos que puedan surgir en el plano comercial, tecnológico y de seguridad principalmente, junto con la intención de comenzar a negociar un acuerdo de libre comercio entre ambas partes (DW, 2022).

El encuentro, que se desarrolló en el marco del aniversario número 60 del inicio de las relaciones diplomáticas entre ambas partes, se da en consonancia con la búsqueda por parte de la Unión Europea de poder aumentar su presencia en Asia, frente a la enorme influencia que posee allí China, y aprovechando en India un mercado poco explotado pero con un potencial económico y demográfico gigantesco (Euronews, 2022). Es debido a ello que se espera que las próximas cumbres entre las delegaciones de ambas partes puedan continuar durante el transcurso de este año, de manera de ir pudiendo consolidar una relación que se ha caracterizado por sus idas y venidas.

UE- CHINA

La relación bilateral entre la Unión Europea y el gobierno chino ha atravesado una nueva fase de retroceso en sus vínculos diplomáticos como así también comerciales durante este primer cuatrimestre de 2022 ante diversos hechos de tensión entre las partes, tanto por lo sucedido respecto a Lituania (situación presente desde hace ya varios meses), como así también por el malestar que ha generado en Bruselas la inflexible posición China respecto a tomar cualquier tipo de medida contra Rusia por su invasión a Ucrania .

Como se mencionó en el pasado informe de este grupo, la imposición de sanciones comerciales por parte de Beijing a Lituania que se dio sobre finales de 2021, ha llevado a que la Unión Europea realice una denuncia durante el mes de enero 2022 ante la OMC contra China por esta situación. La tensión entre Lituania y China había ido en aumento durante el 2021 ante la negativa del país báltico de cerrar una sede representativa de Taiwán en Vilna, lo que llevó a que la administración comandada por Xi Jinping imponga medidas contra la venta de compañías de origen lituano al mercado asiático (El País, 2022). Por su parte, el reclamo elevado por los representantes europeos ante autoridades de la Organización Mundial del Comercio parece ser la prueba fehaciente del malestar que generó la presión china sobre un país miembro de la Unión, y el rechazo a lo que desde Bruselas consideran como una coerción de tipo económico. El caso ha servido para poner en marcha el testeo de lo que ha sido esbozado como Mecanismo Anti-Coerción Europeo.

Por otra parte, el otro gran motivo de desencuentro durante esta primera parte del año respecto a las relaciones entre ambas partes ha sido la posición de neutralidad adoptada por China respecto al conflicto armado entre Ucrania y Rusia. Los representantes de la UE, para los cuales el repudio al accionar ruso es algo irrefutable, han encontrado en la indiferencia de Beijing un motivo de frustración, ante quien es uno de sus principales socios comerciales. Esta situación de malestar se pudo observar en la cumbre Unión Europea - China del pasado mes de abril en donde Europa ha señalado con vehemencia la importancia de la posición de terceros estados frente al conflicto, y dejando la agenda bilateral previa a la guerra relegada a un plano secundario (Euronews, 2022). Queda por esperar si la situación generada a causa de esta disrupción puede representar la muerte de acuerdos que se habían venido trabajando por largo tiempo entre ambas delegaciones, como por ejemplo el acuerdo de inversión del año 2020 (The Diplomat, 2022).

Agenda Ambiental Europea

Agüero Daiana

Tras la invasión de Ucrania por parte de Rusia, se ha presentado un nuevo desafío para Europa, creando la necesidad de una rápida transición hacia una energía limpia. La Unión Europea importa el 90 % del gas que consume, y Rusia aporta más del 45 % de dichas importaciones, en grado variable según los Estados miembros. El 25 % de las importaciones de petróleo y el 45 % de las de carbón también proceden de Rusia. Esta nueva realidad geopolítica y del mercado de la energía ha planteado un nuevo reto para la UE, exigiendo que aceleren su transición hacia una energía limpia aumentando la independencia energética de Europa frente a otros proveedores (Comisión Europea, 2022).

Así, en marzo la Comisión Europea lanzó **REPower EU**, un plan de acción que busca generar energía más asequible, segura y sostenible. El plan busca que la Unión Europea (UE) sea independiente de los combustibles fósiles rusos antes de 2030, empezando por el gas. El proyecto expone una serie de medidas para responder al aumento de los precios de la energía en Europa y reconstituir las reservas de gas para el próximo invierno. Europa se enfrenta a un aumento de los precios de la energía desde hace varios meses, pero ahora la incertidumbre sobre el suministro exacerba el problema. REPower EU busca diversificar el suministro de gas, acelerar el uso de gases renovables y sustituir el gas en la calefacción y la generación de electricidad. La Comisión espera que esto reduzca la demanda de gas ruso de la UE en dos tercios antes de fin de año (Comisión Europea, 2022).

REPower EU tendría como fin aumentar la resiliencia del sistema energético de la UE sobre dos pilares: diversificar el suministro de gas mediante mayores importaciones de gas natural licuado (GNL) y gasoductos no procedentes de proveedores rusos, aumentar el volumen de producción e importación de biometano e hidrógeno renovable; y reducir más rápidamente el uso de combustibles fósiles impulsando la eficiencia energética, aumentando las energías renovables y la electrificación (Comisión Europea, 2022).

Además, la aplicación de las propuestas de la Comisión **Objetivo 55** reduciría el consumo anual de combustibles fósiles de la Unión en un 30 %, lo que equivale a 100.000 millones de metros cúbicos para 2030. Con las medidas del plan REPower EU, podrían eliminar al menos 155.000 millones de metros cúbicos de uso de gases fósiles, lo que equivale al volumen importado de Rusia en 2021. La Comisión plantea que casi dos tercios de esa reducción podría lograrse en el plazo de un año, con lo que pondrían fin a la dependencia de un único proveedor (Comisión Europea, 2022).

Al igual que en el punto relativo a sanciones, se trata de desarrollos regulatorios que terminarán impactando en los flujos del comercio internacional y en la gobernanza de los mismos.

Por otra parte, en el mes de abril la Comisión Europea propuso **modernizar la Directiva sobre las emisiones industriales** a fin de orientar a la gran industria en la transición ecológica a lo largo plazo, acto legislativo que contribuirá en la prevención y control de la contaminación. Con la actualización de esta directiva se espera orientar las inversiones industriales para la transformación de Europa, con vistas al logro de una economía climáticamente neutra y competitiva para 2050 (Comisión Europea, 2022).

Referencia bibliográfica:

Bruegel (2022, 8 de marzo). The economic policy consequences of the war. Jean Pisani Ferry. Disponible en : <https://www.bruegel.org/2022/03/the-economic-policy-consequences-of-the-war/>

Comisión Europea. (2022). Medidas restrictivas de la UE contra Rusia por sus actos en Ucrania. Cronología. Comisión Europea. Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/history-restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/>

Comisión Europea. (2022). *Un Pacto Verde Europeo* / Comisión Europea. European Commission. Retrieved May 17, 2022, from https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_es#thematicareas

Comisión Europea. (2022, April 5). *Pacto Verde*. Pacto Verde: Modernización de la normativa de la UE sobre emisiones industriales a fin de orientar a la gran industria en la transición ecológica a largo plazo. Retrieved May 17, 2022, from https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_22_2238

Comisión Europea. (2022, March 8). *REPowerEU*. Acción europea conjunta por una energía más asequible y segura. Retrieved May 17, 2022, from https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_22_1511

DW. (30 de abril de 2022). Soplan buenos vientos entre la Unión Europea y Chile. Disponible en: <https://www.dw.com/es/soplan-buenos-vientos-entre-la-uni%C3%B3n-europea-y-chile/a-61645969>

DW (2022, 25 de abril de 2022). EU, India agree to deepen trade and tech ties amid Ukraine conflict. Disponible en: <https://www.dw.com/en/eu-india-agree-to-deepen-trade-and-tech-ties-amid-ukraine-conflict/a-61579208>

El País (2022, 27 de enero). Bruselas denuncia a China ante la OMC por sus sanciones comerciales a Lituania. Disponible en : <https://elpais.com/internacional/2022-01-27/bruselas-denuncia-a-china-ante-la-omc-por-sus-sanciones-comerciales-a-lituania.html>

El País (2022, 25 de marzo). Todas las sanciones a Rusia, de un vistazo: así actúa la UE para estrangular la economía de Putin. Disponible en : <https://elpais.com/economia/2022-03-25/todas-las-sanciones-a-rusia-de-un-vistazo-asi-actua-la-ue-para-estrangular-la-economia-de-putin.html>

Euronews (2022, 26 de abril). La postura de China ante Ucrania puede agotar la paciencia de los países del este de Europa . Disponible en : <https://es.euronews.com/my-europe/2022/04/26/la-postura-de-china-ante-ucrania-puede-agotar-la-paciencia-de-los-paises-del-este-de-europ>

Euronews (2022, 27 de abril). La relación entre la UE y la India afronta un nuevo capítulo bajo la sombra de la guerra de Ucrania. Disponible en : <https://es.euronews.com/my-europe/2022/04/27/la-relacion-entre-la-ue-y-la-india-afronta-un-nuevo-capitulo-bajo-la-sombra-de-la-guerra-d>

Europa Press (2022, 15 de marzo). La UE redobla las sanciones comerciales para aislar más a Rusia por la invasión de Ucrania. Disponible en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-ue-redobla-sanciones-comerciales-aislar-mas-rusia-invasion-ucrania-20220315100535.html>

OMC (WTO) (2022, 12 de abril). Russia-Ukraine conflict puts fragile global trade recovery at risk. Disponible en : https://www.wto.org/english/news_e/pres22_e/pr902_e.htm

Roa, T (2022). Borrell visita Chile y da a conocer el nuevo programa de la UE para impulsar la cooperación con el país. *El Economista*. Disponible en: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11746609/05/22/Josep-Borrell-visita-Chile-y-da-a-conocer-el-nuevo-programa-de-la-UE-para-impulsar-la-cooperacion-con-el-pais.html>

Rodríguez, J. A. (2022, May 9). *El Pacto Verde Europeo como objetivo de política exterior*. Acento. Retrieved May 17, 2022, from <https://acento.com.do/opinion/el-pacto-verde-europeo-como-objetivo-de-politica-exterior-9060648.html>

Telam Digital (2022, 15 de marzo). La UE, EEUU y Japón aprobaron más sanciones a Rusia por la guerra en Ucrania. Disponible en <https://www.telam.com.ar/notas/202203/586327-union-europea-rusia-ucrania-sanciones-economicas.html>

Telam Digital (2022, 30 de marzo). Los efectos de la guerra: subió el precio de la energía y amenaza la economía europea. Disponible en <https://www.telam.com.ar/notas/202203/587983-efectos-guerra-economia-europea-precio-energia.html>

The Diplomat (2022, 26 de marzo). Is the EU-China Investment Agreement Dead?. Disponible en: <https://thediplomat.com/2022/03/is-the-eu-china-investment-agreement-dead/>

Reino Unido y sus negociaciones comerciales 2022

Jeronimo Rodriguez

Camila Tizón

Las exportaciones británicas cayeron durante la pandemia al mismo nivel que el resto de economías avanzadas, sin embargo aún no se han recuperado, sumado a que Brexit ha provocado que sea mucho menos atractivo comerciar con Reino Unido. Sin embargo esto no ha implicado que haya dejado de fortalecer sus relaciones comerciales con muchos países.

El príncipe Carlos establece como prioridad del Gobierno británico el "fortalecimiento" de la economía. Por otro lado, el príncipe Carlos ha pronunciado el tradicional discurso de apertura en el Parlamento británico, en el que ha desvelado que la prioridad del Gobierno de Reino Unido es el "crecimiento y fortalecimiento" de la economía y la reducción del coste de la vida para las familias británicas (Europa Press, 2022).

En lo que tiene que ver con sus negociaciones comerciales Canadá y el Reino Unido anunciaron el inicio de tratativas para un acuerdo de libre comercio, en el marco de los nuevos convenios que buscan abrir la isla tras sellar el Brexit con el que salió de la Unión Europea.

Según señaló la ministra de Comercio canadiense "Me complace anunciar que Canadá y el Reino Unido inician oficialmente las negociaciones para un nuevo acuerdo de libre comercio" (El Destape, 2022) acompañada de su homóloga británica, Anne-Marie Trevelyan.

Por otra parte Londres ha apuntado su mira a un socio comercial clave durante esta primera parte del año: India. Desde enero pasado las negociaciones han ido en aumento con el propósito de poder crear un acuerdo de libre comercio entre las partes, en lo que es una de las relaciones comerciales más importantes con la que cuenta la isla europea. Es en este marco que se entiende la visita de la secretaria británica de comercio internacional, Anne-Marie Trevelyan, a Nueva Delhi en donde mantuvo un encuentro con el ministro de industria indio, Piyush Goyal, y en el cual se anunció el inicio formal de las conversaciones en vistas al tratado previamente mencionado (Swissinfo, 2022). El objetivo es poder tener para fin del presente año un importante avance de las negociaciones, y la motivación es clara: El intercambio comercial entre ambas partes es notable, pero con un acuerdo de este tipo las estimaciones indican que podría incrementar notablemente las exportaciones británicas e impulsar el comercio bilateral en cifras cercanas a los 28 mil millones de libras por año (BBC, 2022).

Otra cuestión central que ha ocupado la agenda británica de manera central y en la cual lo comercial se ha visto modificado es sin lugar a dudas el conflicto armado en el este de Europa, especialmente tras la invasión rusa a Ucrania. El gobierno de Boris Johnson ha actuado en consonancia con la Unión Europea y los Estados Unidos, y ha decidido llevar adelante importantes sanciones comerciales contra el gobierno ruso, todo ello con el propósito compartido por gran parte de los países occidentales de aislar económica y diplomáticamente al Kremlin. La prohibición del envío de equipos procedentes del Reino Unido para la refinación de petróleo en Rusia es un ejemplo de dichas medidas que afectan la relación comercial, como así también el congelamiento de fondos que posean oligarcas rusas en Inglaterra e importantes prohibiciones y limitaciones al transporte de bandera rusa para atracar en puertos británicos (Télam, 2022).

Referencias Bibliográficas:

BBC (13 de enero de 2022). UK and India launch trade talks 'worth billions'. Disponible en : <https://www.bbc.com/news/business-59972444>

DW. (24 de marzo de 2022). Canadá y Reino Unido negocian un tratado de libre comercio. Disponible en: <https://www.dw.com/es/canad%C3%A1-y-reino-unido-negocian-tratado-de-libre-comercio/a-61252494>

El Destape. (24 de marzo de 2022). Canadá y Reino Unido inician negociaciones para un acuerdo de libre comercio. Disponible: <https://www.eldestapeweb.com/internacionales/canada/canada-y-reino-unido-inician-negociaciones-para-un-acuerdo-de-libre-comercio-202232415110>

Télam digital (13 de abril de 2022). El Reino Unido y la UE imponen sanciones coordinadas por la invasión rusa de Ucrania. Disponible en : <https://www.telam.com.ar/notas/202204/589378-reino-unido-ue-sanciones-rusia-ucrania.html>

Swissinfo (13 de enero de 2022). India y Reino Unido inician negociaciones para un tratado de libre comercio. Disponible en : https://www.swissinfo.ch/spa/india-r-unido_india-y-reino-unido-inician-negociaciones-para-un-tratado-de-libre-comercio/47260336

Negociaciones comerciales de Estados Unidos

Amparo Rodríguez

Candela Molinet

Camila Tizón

En los meses de enero, febrero, marzo y abril podemos observar que la administración Biden estuvo sumamente activa en materia comercial. Un rasgo a destacar es que, a pesar de que la USTR plantea en su discurso un distanciamiento respecto de las políticas comerciales de *go-it-alone* y *my-way-or-the-highway* llevadas adelante durante la administración Trump, en términos generales, vemos una continuidad del unilateralismo y proteccionismo bajo lo que Bacchus (2022) denomina "*The Reign of Polite Protectionism*", donde destaca que la política comercial y su uso político se mantuvo aunque con formas más corteses y sin la arrogancia y grandilocuencia propias de Donald Trump.

Por lo tanto, si bien evidenciamos movimientos comerciales importantes y hechos novedosos que dan cuenta de un leve ajuste de medidas, es importante señalar que las mismas se llevaron adelante solo en el marco de las relaciones con los "amigos" o aliados tradicionales, distinción que en la administración de Trump no se había hecho. Ejemplos de los mismos son la apertura del mercado de la India para la carne de cerdo y las cerezas de Estados Unidos, la reanudación del comercio de mariscos con la Unión Europea, así como también nuevos acuerdos en materia energética con la misma, sumado a que se llegó a un acuerdo con Japón sobre una nueva salvaguardia que aumentará las exportaciones de carne de res, entre otros.

UNIÓN EUROPEA

La reciente guerra ruso-ucraniana ha puesto de manifiesto la necesidad de una relación estrecha entre Estados Unidos y Europa. Para una lectura sobre el tema buscar el subtítulo "relación transatlántica" dentro del informe.

GRAN BRETAÑA

Una gran noticia en la relación bilateral entre Gran Bretaña y Estados Unidos es que las partes lograron concretar el Acuerdo Arancelario 232. En el mes de marzo Estados Unidos decidió retirar los aranceles adicionales del 25% al acero y del 10% aluminio británicos,

tarifas establecidas en 2018 por el entonces presidente Donald Trump bajo supuestas razones de "seguridad nacional" nunca esclarecidas y que habían ocasionado un impacto sumamente negativo en la relación de ambas partes en medio de una guerra comercial. La secretaria de Comercio de los Estados Unidos Gina Raimondo señaló al respecto que

Desde que asumió el cargo, el presidente Biden ha convertido en una prioridad reconstruir nuestras relaciones con nuestros aliados y socios en todo el mundo mientras trabajamos para contrarrestar las prácticas comerciales desleales de China y garantizar que Estados Unidos pueda competir globalmente en el siglo XXI. El histórico acuerdo de hoy es un testimonio de ese ambicioso objetivo y beneficiará a las industrias y los trabajadores del acero y el aluminio de Estados Unidos al proteger la fabricación, así como a los consumidores al aliviar las presiones inflacionarias en los Estados Unidos. Al permitir un flujo de acero y aluminio libre de impuestos desde el Reino Unido, aliviarnos aún más la brecha entre la oferta y la demanda de estos productos en los Estados Unidos. Y al eliminar los aranceles de represalia del Reino Unido, reabrimos el mercado británico a los amados productos estadounidenses. (USTR, 2022)

Por otro lado, se habló de la firma de un tratado bilateral con Estados Unidos como una de las prioridades de los británicos tras el Brexit, en vigor desde el 1 de enero de 2021. Mientras la administración de Donald Trump (2017-2021) estaba dispuesta a entrar en un acuerdo bilateral con Londres, la de Biden dejó sin avances al proceso. Pese a esto, en una conferencia de prensa, la secretaria de Comercio Internacional del Reino Unido, Anne-Marie Trevelyan, dijo que su Gobierno está "absolutamente" listo para trabajar en un acuerdo de libre comercio, pero que la representante de Comercio de Estados Unidos, Katherine Tai, consideraba que era una "herramienta muy del siglo XX". Las señales de Estados Unidos son un golpe para el primer ministro del Reino Unido, Boris Johnson, que ofreció la perspectiva de un tratado de libre comercio con la economía más grande del mundo como uno de los grandes beneficios de la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea.

Sin embargo, hubo un gran paso en el marco de las negociaciones comerciales entre ambas partes reflejado en la declaración conjunta sobre el segundo Diálogo Reino Unido-Estados Unidos sobre el Futuro del Comercio Atlántico en Aberdeen, Escocia. El evento, que se llevó adelante en los días 25 y 26 de abril y fue organizado por la Secretaría de Estado de Comercio Internacional del Reino Unido, Anne-Marie Trevelyan, y la Embajadora Representante de Comercio de los Estados Unidos, Katherine Tai, sigue al anuncio del Primer Ministro Boris Johnson y el Presidente Biden el año pasado acerca de una nueva 'Carta del Atlántico' y se basa en el exitoso Diálogo Comercial inaugural en Baltimore a principios de marzo.

Según señaló el gobierno de Reino Unido, el Secretario de Estado Trevelyan y el Embajador Tai acordaron seguir colaborando en:

brindar apoyo práctico a las PYME, digitalizar el comercio entre el Reino Unido y los Estados Unidos en la economía moderna, aumentar la resiliencia en las cadenas de suministro críticas, abordar los impactos comerciales globales de la invasión rusa de Ucrania, promover la protección ambiental y la transición a cero neto, apoyando altos estándares laborales y ambientales, y promoviendo la innovación y el crecimiento económico inclusivo para trabajadores y empresas en ambos lados del Atlántico (Reino Unido, 2022)

Durante los dos días, la Secretaria de Estado Anne-Marie Trevelyan y la Embajadora Katherine Tai organizaron una serie de mesas redondas con un grupo diverso de partes interesadas de la comunidad empresarial, los sindicatos y la sociedad civil del Reino Unido y los Estados Unidos, además de debates bilaterales entre el Reino Unido y funcionarios estadounidenses.

USMCA:

Durante el primer cuatrimestre del 2022 el USMCA se mantuvo activo en diversos tópicos.

Un hecho importante fue que tuvo lugar el primer procedimiento de un panel de resolución de controversias presentado bajo el acuerdo. La disputa había surgido en junio del 2020 cuando Canadá, que tiene derecho a mantener 14 contingentes arancelarios sobre ciertos productos lácteos con una tasa arancelaria preferencial, publicó en sus avisos a los importadores que reservaba un porcentaje de la cuota para procesadores y para los llamados "procesadores adicionales", incumpliendo sus compromisos del acuerdo y limitando el acceso a las cantidades dentro de la cuota negociadas en el marco del Acuerdo (USTR, 2022). Ante esta situación, el 25 de mayo del 2021 Estados Unidos solicitó que se estableciera un panel bajo el Capítulo 31 del USMCA, el cual emitió su informe final a las Partes el 20 de diciembre de 2021 alegando que el accionar de Canadá es incompatible con el compromiso asumido en el Artículo 3.A.2.11(b) de tratado y otorgándole 45 días para cumplir con las conclusiones del Panel. En este sentido, Katherine Tai señaló que "Hacer cumplir nuestros acuerdos comerciales y asegurarnos de que beneficien a los trabajadores y agricultores estadounidenses es una de las principales prioridades de la Administración Biden-Harris" (USRT, 2022). En relación a este tópico, es importante señalar que el mecanismo de solución de controversias es modificado y robustecido a pedido de México cuando se reemplaza al NAFTA por el USMCA en el año 2020.

Observamos también que la cuestión ambiental se mantuvo presente en la agenda del USMCA este cuatrimestre. Como bien sabemos, es un requerimiento del acuerdo que los 3 Estados adherentes respeten una normativa ambiental específica. En este marco encontramos dos conflictos en desarrollo; uno con México y otro con Estados Unidos. Por un lado, el conflicto con México en relación a la vaquita marina del Mar de Cortés desarrollado en el informe pasado no tuvo grandes avances más que el Secretariado de la Comisión para la Cooperación Ambiental informó a principios de abril al Consejo y al Comité de Medio Ambiente que consideraba que la petición justificaba la preparación de un expediente de hechos, según indica el sitio web de la Comisión. Por otro lado, el conflicto que involucra a los EEUU va por el mismo andarivel ya que activistas elevaron a la Comisión una petición similar argumentando que Estados Unidos no está aplicando en forma efectiva sus leyes ambientales destinadas a la protección de ballena franca del Atlántico Norte. Esta petición fue aceptada por parte del Secretariado considerando que la misma cumple con los criterios del artículo 24.27(2), por lo que se solicitó una respuesta a los Estados Unidos, el cual respondió el 4 de abril y en este momento el Secretariado se encuentra evaluando si se amerita la recomendación de un expediente de hechos.

Otro tema que captó la atención de los miembros fueron las preocupaciones de los mismos respecto a dos cuestiones: iniciativa de reforma eléctrica presentada al Congreso de la Unión por Andrés Manuel López Obrador y los monitoreos estadounidenses a dos productos importados de México.

En relación a la primera, la Representación Comercial de Estados Unidos (USTR) manifestó sus preocupaciones derivadas de la propuesta del ejecutivo mexicano dado que la misma limita la participación de empresas privadas en su sector energético, del cual Estados Unidos participa activamente, y aseguró estar revisándola para evaluar si incurre en violaciones al acuerdo tripartito. En este sentido, las funcionarias Katherine Tai, Gina M. Raimondo, Jennifer Granholm señalaron que el comercio y la inversión en energía entre Estados Unidos y México son cruciales para garantizar la seguridad energética y la prosperidad económica de Estados Unidos y América del Norte” y afirmaron que “el gobierno estadounidense mantiene su compromiso de garantizar un trato justo para los exportadores e inversores estadounidenses” (Morales, 2022). Representantes de la Casa Blanca se reunieron y escribieron reiteradas veces con diversos diputados mexicanos e integrantes del gobierno para discutir sobre este tópico. Sin embargo, la iniciativa de AMLO fue votada en la Cámara de Diputados mexicana el pasado 17 de abril donde se la rechazó con 275 votos a favor y 222 en contra.

El segundo punto de conflicto refiere a las importaciones de fresa y pimienta morrón provenientes de México. Estados Unidos ha estado monitoreando las mismas incluso después de que las investigaciones de la Comisión de Comercio Internacional de Estados

Unidos (USITC) sobre las moras y frambuesas hayan encontrado daño alguno, lo que generó preocupación por parte de la Comisión Especial de Seguimiento a la Implementación del T-MEC (CESITMEC) del Senado de México debido a la posibilidad de que Estados Unidos establezca algún tipo de salvaguarda o la imposición de medidas provisionales contra esos productos (Morales, 2022). Este sistema de monitoreo, puesto en operación por la USITC el 7 de diciembre de 2020, puede extenderse hasta el 7 de diciembre de 2022 según la legislación estadounidense.

Otro hecho a destacar sucedido en el marco del acuerdo fue la primera Reunión de Diputados del USMCA. En una Declaración Conjunta elaborada por la Subsecretaria de Comercio Exterior de México, Luz María de la Mora, la Representante Comercial Adjunta de Estados Unidos, Jayme White, y la Viceministra de Comercio Internacional de Canadá, David Morrison, señalaron que se discutieron y enfatizaron en trabajar los tópicos trabajo, medio ambiente, comercio inclusivo (incluidas las pymes y la competitividad) y las empresas estatales y que los Comités presentaron actualizaciones sobre su trabajo para avanzar en temas clave de implementación. Además se comprometieron a "continuar avanzando en la implementación del T-MEC y señalaron que, aunque ha habido desafíos, se sigue avanzando en el marco del Acuerdo" (USTR, 2022).

En consonancia con el ya mencionado objetivo de las partes de apoyar a las PYME, tuvo lugar en San Antonio, Texas el Diálogo inaugural de Pequeñas y Medianas Empresas del USMCA. El evento, que contó con la presencia del Representante Comercial Adjunto de los Estados Unidos, Jayme White, la Subsecretaria de Comercio Exterior de México, Luz María de la Mora, y el Viceministro de Comercio Internacional de Canadá, David Morrison, fue convocado por la Oficina del Representante de Comercio de EE. UU, el Departamento de Comercio de EE. UU. y la Administración de Pequeñas Empresas de Estados Unidos., junto con Asuntos Globales de Canadá y el Servicio de Comisionado de Comercio de Canadá, y el Unidad Productiva y Vicesecretaría de Comercio Exterior de la Secretaría de Economía de México (USTR, 2022). Se realizó con la intención de reunir a cientos de pequeñas empresas de los Estados Unidos, Canadá y México en persona, lograr que se conozcan, establezcan contactos entre sí y brindarles capacitación. El embajador Jayme White señaló en este sentido que

Fortalecer el comercio y la inversión regionales con USMCA, mejorar la cooperación en temas de interés mutuo para las PYME y ayudar a que más pequeñas empresas se beneficien del USMCA puede fomentar el crecimiento económico y el empleo en comunidades de América del Norte. (USTR, 2022)

Por otro lado, y en otro orden de cosas, la USTR anunció su rechazo a la propuesta de ley canadiense sobre impuestos a los servicios digitales de Canadá, instando al gobierno a abandonar cualquier plan orientado a tomar una medida unilateral alegando que en caso de adoptar una medida de esta índole, Estados Unidos examinaría todas las opciones, incluyendo acuerdos comerciales (USTR, 2022). Es interesante seguir de cerca esta cuestión porque puede convertirse en un foco de conflicto dentro del USMCA.

En conclusión, y en función de los hechos señalados, observamos que son los Estados Unidos en ejercicio de su rol hegemónico quienes marcan la agenda dentro del USMCA, demostrando que no solo cuentan con el poder sino también con la voluntad de utilizarlo. El medio o instrumento a través del cual el mismo se hace presente en este caso son los mecanismos de política institucional y la estrategia del *enforcement* de los compromisos de política comercial, marcando, como señalamos en la introducción, una continuidad con sus predecesores Trump y Obama (Bacchus, 2022).

INDIA

En el vínculo particular con la India el hecho a destacar es el anuncio por parte de la Representante de Comercio de los Estados Unidos, Katherine Tai, y el Secretario de Agricultura de los Estados Unidos, Tom Vilsack, de que el gobierno de la India acordó permitir las importaciones de carne de cerdo y productos porcinos de los Estados Unidos, eliminando una barrera de larga data para el comercio agrícola norteamericano.

Katherine Tai menciona al respecto que este acuerdo “[...] es una gran noticia para los productores estadounidenses y para los consumidores indios” (USTR, 2022). Por su parte, el secretario Vilsack destacó que

esta nueva oportunidad marca la culminación de casi dos décadas de trabajo para obtener acceso al mercado de la carne de cerdo de Estados Unidos en la India, y señala un movimiento positivo en las relaciones comerciales entre Estados Unidos e India. (USTR, 2022)

CHINA

Las tensiones en materia comercial que caracterizaron el último cuatrimestre del 2021 entre Estados Unidos y China no han dejado de estar presentes. Cuenta de ello lo da el informe que presentó la evaluación de la administración Biden sobre la membresía de China en la OMC, en el que Katherine Tai declaró que el gigante asiático no se ha esforzado por adoptar los principios orientados al mercado en los que se basa dicha organización y que, por el contrario, ha conservado y aumentado su visión del comercio dirigido por el Estado, desafiando las normas de la OMC y agravando a los trabajadores

y empresas de todo el mundo. En ese sentido, Adam Hodge, portavoz de la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos, comunicó que Estados Unidos se esforzará por desarrollar la diversificación de los mercados, la limitación del impacto de las prácticas dañinas llevadas a cabo por Beijing, el trabajo con aliados y social, y el uso de herramientas para defender a los estadounidenses.

En aras de identificar los desafíos y prioridades, guiar el esfuerzo de la Administración Biden en el diseño de una política comercial que refleje los valores de su país y construir una América mejor, Katherine Tai publicó el informe de Estimación Comercial Nacional sobre barreras al comercio exterior (Informe NTE por sus siglas en inglés). Este informe brinda una revisión de las barreras extranjeras significativas a las exportaciones de bienes y servicios de EEUU, la inversión extranjera directa de los Estados Unidos y el comercio electrónico de los Estados Unidos en mercados de exportación claves. En el mismo, se menciona como ejemplo de obstáculo significativo a las medidas y acciones intervencionistas y discriminatorias que despliega China en pos de sus políticas industriales. Estas implican la búsqueda activa por desplazar a los competidores y tecnologías extranjeras para dominar los mercados nacionales y mundiales, llegan a distorsionar y perturbar en gran medida los mercados y, a menudo, conducen a la creación de un exceso de capacidad severo y persistente, como lo demuestran las situaciones actuales en el acero, el aluminio y solares, entre otros. Katherine Tai enfatiza al respecto que se buscarán todas las herramientas comerciales nacionales disponibles para proteger la competitividad de los trabajadores y las empresas estadounidenses y a trabajar en estrecha colaboración con socios comerciales de ideas afines en los desafíos compartidos que plantean las prácticas nocivas de China.

Las disputas hasta aquí mencionadas distan de ser resueltas en un corto plazo, más aún si nos enfocamos en la decisión de la OMC el 26 de enero de autorizar a China a imponer aranceles a productos estadounidenses. La misma, sigue a la decisión del Órgano de Solución de Diferencias (OSD) emitida en julio de 2019 donde ya se había afirmado que Estados Unidos al negarse a nombrar nuevos jueces para el organismo había entorpecido el funcionamiento de la institución (Urich, 2022). A pesar de esto, Estados Unidos continúa afirmando que China se beneficia al ser considerada como un país en desarrollo. El portavoz de la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos, señaló que la decisión subraya la necesidad de reformar las normas de la OMC, que se habían utilizado para proteger los mercados no comerciales de China, cuyas prácticas económicas socavan la competencia justa y orientada al mercado.

INDOPACIFICO

La percepción de que la guerra entre Rusia y Ucrania está dividiendo al mundo en dos bloques redefine las posiciones y estrategias de los líderes naturales de cada uno de ellos. En este escenario, el Indopacífico se reafirma como uno de los principales campos de batalla entre Estados Unidos y China.

En el primer cuatrimestre del 2022 hubo grandes esfuerzos por seguir debatiendo las prioridades para el Marco Económico del Indo-Pacífico, incluida la promoción de un Indo-Pacífico libre, próspero, resistente y abierto. Katherine Tai se reunió con el Ministro de Comercio y Crecimiento de las Exportaciones de Nueva Zelanda, [Damien O Connor](#) y con el Ministro de Finanzas de Singapur, Lawrence Wong. Estas reuniones implican la discusión acerca de la importancia de las relaciones comerciales bilaterales y en ellas se reiteró el compromiso de Estados Unidos con el Marco Económico del Indo-Pacífico. Específicamente, Tai remarcó que Estados Unidos desea trabajar en conjunto con socios de dicho marco para que el mismo sea duradero y ambicioso.

En este sentido, observamos como el Marco Económico del Indopacífico aparece como una pieza clave de la estrategia geopolítica estadounidense en el Indo-Pacífico y cómo el comercio tiene un lugar protagónico dentro de la misma.

FILIPINAS

Un hecho relevante es que Filipinas ha expresado su interés en participar en la iniciativa del Marco Económico del Indo-Pacífico (IPEF), ya que busca fortalecer los lazos comerciales y de inversión con los Estados Unidos, según el Departamento de Comercio e Industria (DTI).

El Secretario de Comercio, Ramón López, transmitió el apoyo del país al IPEF y el interés de sumarse a la iniciativa durante su reunión bilateral con la Representante de Comercio de Estados Unidos (USTR), Embajadora Katherine Tai.

Según las palabras de Ramón López, “en términos de los objetivos de IPEF, el avance de la resiliencia, la inclusión y la competitividad están alineados con los intereses ofensivos de Filipinas” (Philstar, 2022). Además, Filipinas expresó su esperanza de que IPEF sea más inclusivo y tenga otros países interesados en la región, incluidos los de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.

Mientras tanto, USTR enfatizó la política comercial centrada en los trabajadores de la administración Biden. Ambos jefes comerciales se han comprometido a defender las normas laborales en la promoción del comercio. También hubo discusiones sobre cómo mejorar el acceso al mercado para promover el comercio de bienes como carbón, vehículos eléctricos, maíz y papas fritas.

JAPÓN

Durante este cuatrimestre la relación comercial bilateral estuvo signada por la firma de dos grandes acuerdos en materia arancelaria.

El primero es un acuerdo para aumentar el nivel de activación de la salvaguardia de la carne vacuna, enmarcado en el Acuerdo Comercial entre Estados Unidos y Japón. El mismo no sólo posibilitará que los exportadores estadounidenses satisfagan la creciente demanda de carne vacuna de alta calidad de Japón sino que reducirá la probabilidad de que en un futuro Japón imponga aranceles más altos (USTR, 2022). El pacto consiste en un nuevo mecanismo de tres activadores: uno de ellos es que las importaciones de los Estados Unidos deben exceder el nivel original de activación de la salvaguardia de la carne de res en virtud del Acuerdo Comercial entre los Estados Unidos y el Japón, el segundo de ellos es que el volumen agregado de las importaciones de carne de res de los Estados Unidos y los signatarios originales del Acuerdo Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP) debe exceder la salvaguardia de carne de res del CPTPP, y el tercero es que las importaciones de los Estados Unidos deben exceder la cantidad total de importaciones de carne de res de los Estados Unidos durante el año anterior (USTR, 2022). De activarse los tres a la vez, se habilitaría a Japón a implementar la salvaguardia e imponer un arancel más alto.

Katherine Tai señaló, muy satisfecha con el acuerdo, que este “ [...] es una gran victoria para nuestros dos países que garantiza que los agricultores y ganaderos estadounidenses puedan continuar satisfaciendo la creciente demanda de carne de res estadounidense de alta calidad en Japón” (USTR, 2022).

El segundo es un nuevo Acuerdo Arancelario 232 que entró en vigor el 1 de abril y que permitirá que ingresen al mercado estadounidense volúmenes históricos de productos de acero japoneses sin que se les apliquen aranceles de la Sección 232.

Es decir, que hasta Japón podrá exportar anualmente a los EEUU un máximo de 1,25 millones de toneladas métricas de acero evitando el arancel del 25 % impuesto bajo la administración Trump (Infobae, 2022). Superado ese volumen de acero la exención no se llevaría adelante y tampoco se aplicaría en caso de que el mismo no esté producido en su totalidad en Japón (Infobae, 2022).

Siguiendo un comunicado de prensa de la USTR (2022), el acuerdo se enmarca en la intención del gobierno estadounidense de brindar alivio a los fabricantes estadounidenses que dependen del acero asequible y de fácil acceso para fabricar sus productos y precios más bajos para las familias estadounidenses y es un ejemplo del objetivo de la administración Biden-Harris de revitalizar y fortalecer las relaciones con los aliados y

socios vitales de los Estados Unidos para abordar de manera conjunta las prácticas desleales de países como China.

ECUADOR

Los días 15 y 16 de febrero Estados Unidos y Ecuador realizaron la cuarta reunión del Consejo de Comercio e Inversión (TIC) Estados Unidos-Ecuador. La reunión del TIC y las reuniones del grupo de trabajo sostenidas por funcionarios de la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos y el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca destacaron la importancia de la relación Estados Unidos-Ecuador y reafirmaron su compromiso de seguir una política comercial bilateral que sea resistente, apoye a los trabajadores, proteja el medio ambiente compartido y fomente el crecimiento equitativo.

Los diálogos llevados adelante se centraron en mejorar el sistema de licencias de importación, se identificaron avances para erradicar el trabajo infantil y mejorar las inspecciones laborales. Ambas partes acordaron identificar áreas de cooperación técnica. También se destacó el progreso realizado en relación a la conservación de los recursos naturales como la pesca, los bosques y la vida silvestre, y las acciones para abordar el cambio climático y los desechos marinos, incluida la promoción de enfoques de economía circular. Estados Unidos y Ecuador también convocaron una Mesa Redonda de PYMES con representantes de mujeres y empresarias indígenas que destacaron la importancia de garantizar que los beneficios del comercio se extiendan a todos los sectores. Ambas partes mencionaron las herramientas y los recursos disponibles para ayudar a los exportadores y mejorar la recuperación económica posterior a la COVID.

Referencias bibliográficas

Almoguera, P. (29 de marzo de 2022). La guerra de Ucrania redefine estrategias de China y EEUU en el Indopacífico. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-guerra-asia-la-guerra-de-ucrania-redefine-estrategias-de-china-y-eeuu-en-el-indopac%C3%ADfico/47472632>

Ambassador Tai, K. [@AmbassadorTai]. (30 de marzo 2022). *Today I met with New Zealand's Minister for Trade and Export Growth @DamienOConnorMP. We discussed our shared priorities for the Indo-Pacific Economic Framework — including promoting a free, prosperous, resilient, and open Indo-Pacific.* Twitter. <https://twitter.com/AmbassadorTai/status/1509271622338977798>

Ambassador Tai, K. [@AmbassadorTai]. (1 de abril 2022). *Excited to travel to Singapore on Monday to strengthen the US-Singapore trade relationship and continue developing our Indo-Pacific Economic Framework. The Framework is a key piece of our Indo-Pacific strategy and will deliver concrete, economically meaningful benefits to the region.* Twitter.

<https://twitter.com/AmbassadorTai/status/1509968231561416707?t=nAZb3g6WVaB7tCcChMER9w&s=19>

Bacchus, J. (26 de abril 2022). Biden and Trade at Year One: The Reign of Polite Protectionism. *CATO Policy Analysis*, nº 926. Disponible en: <https://www.cato.org/sites/cato.org/files/2022-04/PA-926.pdf>

Bae Negocios. (23 de marzo de 2022). EEUU retira aranceles al acero y aluminio británicos. Disponible en: <https://www.baenegocios.com/mundo/EEUU-retira-aranceles-al-acero-y-aluminio-britanicos-20220323-0089.html>

Barrionuevo, P. (2022). Una nueva relación transatlántica basada en valores comunes para impulsar la economía digital. *Telefónica*. Disponible en: <https://www.telefonica.com/es/sala-comunicacion/blog/una-nueva-relacion-transatlantica-basada-en-valores-comunes-para-impulsar-la-economia-digital/>

Borrell, J. (2022). La guerra de Putin ha dado lugar a la Europa geopolítica. *Project Syndicate*. Disponible en: <https://www.project-syndicate.org/commentary/geopolitical-europe-responds-to-russias-war-by-josep-borrell-2022-03/spanish>

Comisión para la Cooperación Ambiental USMCA (2022). Disponible en: <http://www.cec.org/es/peticiones-sobre-aplicacion-de-la-legislacion-ambiental/registro-publico-de-peticiones/vaquita-marina/>

Comisión para la Cooperación Ambiental USMCA (2022). Disponible en: <http://www.cec.org/es/peticiones-sobre-aplicacion-de-la-legislacion-ambiental/registro-publico-de-peticiones/ballena-franca-del-atlantico-norte/>

Desideiro, L. (2022). Philippines, US reaffirm strategic economic partnership. *Philstar*. Disponible en: <https://www.philstar.com/business/2022/04/20/2175307/philippines-us-reaffirm-strategic-economic-partnership>

Infobae. (19 de enero de 2022). EEUU y Gran Bretaña negocian retiro de aranceles al acero. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/agencias/2022/01/19/eeuu-y-gran-bretana-negocian-retiro-de-aranceles-al-acero/>

Infobae. (8 de febrero de 2022). Japón celebró el recorte de los aranceles al acero en EEUU pero pidió la retirada total de los impuestos. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2022/02/08/japon-celebro-el-recorte-de-los-aranceles-al-acero-en-eeuu-pero-pidio-la-retirada-total-de-los-impuestos/>

La República. (14 de febrero de 2022). Biden ve una capacidad limitada para presionar a China en negociaciones comerciales. Disponible en: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/biden-ve-una-capacidad-limitada-para-presionar-a-china-en-negociaciones-comerciales-3303128>

Méndez Urich, L. (26 de enero de 2022). La OMC autoriza a China para imponer aranceles a productos de Estados Unidos. Disponible en: <https://www.france24.com/es/econom%C3%ADa-y-tecnolog%C3%ADa/20220126-omc-china-eeuu-aranceles-comercio>

Morales, R. (2022). EU revisa si iniciativa eléctrica viola el T-MEC. El Economista. Disponible en: [El Economista EU revisa si iniciativa eléctrica viola el T-MEC Esta misiva se envió previamente a la reunión que sostendrán los Subsecretarios de Comercio de México, Estados Unidos y Canadá..Hace 3 semanas](#)

Morales, R. (2022). EU monitorea fresa y pimiento morrón de México. El Economista. Disponible en: <https://www.economista.com.mx/empresas/EU-monitorea-fresa-y-pimiento-morrón-de-México--20220119-0020.html>

Notimundo (2022). Joe Biden propone \$ 1.8 mil millones para la estrategia del Indo-Pacífico. Disponible en: <https://noticiasdelmundo.news/joe-biden-propone-1-8-mil-millones-para-la-estrategia-del-indo-pacifico/>

Perfil. (22 de marzo de 2022). Estados Unidos y el Reino Unido buscan cooperación económica sin acuerdo de libre comercio. Disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/bloomberg/bc-eeuu-reino-unido-buscan-cooperacion-sin-acuerdo-libre-comercio.phtml>

Reino Unido (2022). Joint statement on UK-U.S. dialogue on future of Atlantic trade in Aberdeen. Disponible en: <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-on-uk-us-dialogue-on-future-of-atlantic-trade-in-aberdeen>

Reuters (9 de marzo de 2022). Taiwán quiere ser "miembro de pleno derecho" del marco económico de EEUU para el Indo-Pacífico. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/agencias/2022/03/09/taiwan-quiere-ser-miembro-de-pleno-derecho-del-marco-economico-de-eeuu-para-el-indo-pacifico/>

Us Ambassador to the UK. [@USAmbUK]. (22 de abril 2022). *Delighted to announce that our @USTradeRep, @AmbassadorTai will be traveling to the UK next week to meet with Sec. @annietrev from @tradegovuk - important meetings on the future of U.S.-UK trade priorities to take place in both Aberdeen and London.* <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/april/ambassador-katherine-tai-travel-united-kingdom-us-uk-dialogues-future-atlantic-trade>.
Twitter.
<https://twitter.com/USAmbUK/status/1517429905037877249>

USTR. (4 de enero de 2022). United States Prevails in USMCA Dispute on Canadian Dairy Restrictions. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/january/united-states-prevails-usmca-dispute-canadian-dairy-restrictions>

USTR. (10 de enero 2022). Ambassador Katherine Tai and Secretary Tom Vilsack Announce New India Agreement to Allow U.S. Pork and Pork Products Into India. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/january/ambassador-katherine-tai-and-secretary-tom-vilsack-announce-new-india-agreement-allow-us-pork-and>

USTR. (13 de enero 2022). Mexico, the United States, and Canada Joint Statement on the First USMCA Deputies Meeting. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/january/mexico-united-states-and-canada-joint-statement-first-usmca-deputies-meeting>

USTR. (7 de febrero 2022). Tai, Raimondo Statements on 232 Tariff Agreement with Japan. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/february/tai-raimondo-statements-232-tariff-agreement-japan>

USTR. (16 de febrero 2022). USTR Releases Annual Report on China's WTO Compliance. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/february/ustr-releases-annual-report-chinas-wto-compliance>

USTR. (18 de febrero 2022). Joint Statement of the United States – Ecuador Trade and Investment Council. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/february/joint-statement-united-states-ecuador-trade-and-investment-council>

USTR. (22 de febrero 2022). USTR Opposes Canada's Digital Services Tax Act Proposal. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/february/ustr-opposes-canadas-digital-services-tax-act-proposal>

USTR. (22 de marzo 2022). Tai, Raimondo Statements on 232 Tariff Agreement with the United Kingdom. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press->

[office/press-releases/2022/march/tai-raimondo-statements-232-tariff-agreement-united-kingdom](https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/march/tai-raimondo-statements-232-tariff-agreement-united-kingdom)

USTR. (24 de marzo 2022). United States and Japan Reach an Agreement to Increase Beef Safeguard Trigger Level Under the U.S.-Japan Trade Agreement. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/march/united-states-and-japan-reach-agreement-increase-beef-safeguard-trigger-level-under-us-japan-trade>

USTR. (31 de marzo 2022). USTR Releases 2022 National Trade Estimate Report on Foreign Trade Barriers. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/march/ustr-releases-2022-national-trade-estimate-report-foreign-trade-barriers>

USTR. (22 de abril 2022). USTR, SBA and Commerce Convene the First USMCA Small and Medium-Sized Enterprise Dialogue in San Antonio, Texas. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/april/ustr-sba-and-commerce-convene-first-usmca-small-and-medium-sized-enterprise-dialogue-san-antonio>

Vemos un notable acercamiento entre Estados Unidos y la Unión Europea, notamos importantes avances en materia comercial, reflejado en distintos aspectos, esto en parte se debe al hecho que la guerra ruso-ucraniana ha puesto en juego los vínculos entre ambas partes.

Por un lado, en febrero Estados Unidos y la Unión Europea reanudaron las negociaciones para comerciar tanto moluscos como mejillones, almejas, ostras y vieiras. Esto fue anunciado en un comunicado de prensa de la Unión, donde se expuso que dos estados miembros de la Unión Europea, en este caso España y los Países Bajos, podrán exportar moluscos a los Estados Unidos. Mientras que dos estados norteamericanos como Massachusetts y Washington pueden hacer lo mismo con la Unión Europea (Comisión Europea, 2022). Es un paso relevante ya que, debido a las diferencias en los estándares regulatorios, el comercio de moluscos vivos entre ambos no había logrado concretarse desde 2011.

Por otro lado, también en el mes de febrero la Comisión Europea instó a Estados Unidos a cumplir el fallo de la Organización Mundial de Comercio sobre la aceituna negra, a los que Biden aceptó. El fallo pedía el retiro de los aranceles del 25% que la administración Trump impuso a las importaciones de este producto de origen español, argumentando que incumplían las normas de la institución multilateral (El Economista, 2022).

Otro hecho relevante en la relación bilateral sucedió el pasado mes de marzo, cuando se presentó un nuevo acuerdo transatlántico fundado en valores comunes para impulsar la economía digital. El mismo deriva de la necesidad de construir una economía digital transatlántica común, basada en una colaboración estrecha en gobernanza digital y regulación.

En este marco, Estados Unidos y la Unión Europea llegaron a un acuerdo sobre transferencia de datos el cual tiene como objetivo garantizar la privacidad y la seguridad de los datos, proteger su tráfico y además, según señala Joe Biden, facilitar unas relaciones económicas de 7,1 billones de dólares. A raíz de este acuerdo, que será ya el tercero que se realiza en la materia, se espera que empresas norteamericanas como Google, Amazon o Meta puedan seguir gestionando algunos datos de los usuarios europeos, en servidores fuera de Europa. Hasta el momento ni Biden ni von der Leyen han dado más detalles sobre cómo se diferenciará este nuevo acuerdo de transferencia de datos de los anteriores.

Newsroom Infobae señaló al respecto que “La Unión Europea y Estados Unidos rompieron el punto muerto en que se encontraba un nuevo pacto de transferencia de datos, lo que podría evitar un escenario catastrófico para gigantes tecnológicos como Meta Platforms Inc y miles de otras empresas que dependen del libre flujo de información a través del Atlántico” (Infobae, 2022). La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, agregó por su parte que este nuevo pacto “permitirá flujos de datos predecibles y fiables, equilibrando la seguridad, el derecho a la privacidad y la protección de datos” (Von der Leyen, 2022).

También debemos señalar que Estados Unidos y la Unión Europea lograron un acuerdo de suministro de gas natural para reducir la dependencia del gas ruso, lo que tiene consecuencias importantes ya que convierte a Estados Unidos en el principal proveedor de gas de Europa. Si bien los detalles sobre el mismo no fueron completamente publicados (aunque ahora quedará en manos de las compañías energéticas y los transportistas estadounidenses de GNL), el hecho de que ya exista un marco político sobre cómo trabajar es sumamente importante para alcanzar los objetivos.

El objetivo final del acuerdo es reemplazar la casi totalidad de gas ruso, algo que también implica construir energías renovables y aumentar la seguridad energética de Europa. Rusia envía alrededor de 150.000 millones de metros cúbicos de gas a Europa a través de gasoductos cada año, y otros 14.000 millones a 18.000 millones de metros cúbicos de GNL. Por este motivo, Estados Unidos sostiene que logrará satisfacer la demanda de 50 mil millones de metros cúbicos, ya que cuenta con los permisos para construir los canales necesarios.

El hecho de que la Unión Europea esté buscando diversificar sus fuentes de energía implicará no solo ya no depender casi absolutamente del gas ruso, sino también de eliminar la posibilidad de que Moscú obtenga los esperados ingresos y ganancias que obtiene con este recurso, y que se ha usado, en gran medida, como una fuente de financiación para la invasión de Ucrania. Por otro lado, la presidenta de la Comisión Europea dijo, luego del anuncio del acuerdo, que “esta cantidad ya está reemplazando un tercio del gas ruso que va a Europa hoy. Así que ahora estamos en el buen camino para diversificar el gas ruso y acercarnos a nuestros amigos y socios, proveedores confiables y dignos de confianza” (La Izquierda Diario, 2022).

Como una reflexión final, en el marco de la guerra ruso-ucraniana, vemos que esta relación trasatlántica, aprovechó más de una oportunidad para fortalecerse, y según EU Trade vía Twitter “La asociación comercial trasatlántica es la más fuerte del mundo. Y solo se ha vuelto más fuerte. Gracias a esa asociación UE-EE. UU., podemos [...] estar unidos, decididos y fuertes” (EU Trade, 2022).

Referencias Bibliográficas:

DW. (23 de marzo de 2022). Estados Unidos y la UE alcanzan acuerdo para reducir dependencia de gas ruso. Disponible en: <https://www.dw.com/es/estados-unidos-y-la-ue-alcanzan-acuerdo-para-reducir-dependencia-de-gas-ruso/a-61254801>

Efe. (25 de marzo de 2022). La UE y EEUU llegan a un acuerdo para transferir datos garantizando la privacidad. Disponible en: <https://www.telefonica.com/es/sala-comunicacion/blog/una-nueva-relacion-transatlantica-basada-en-valores-comunes-para-impulsar-la-economia-digital/>

El Economista. (4 de febrero de 2022). Bruselas insta a EE UU a cumplir con el fallo que le obliga a retirar los aranceles a la aceituna negra. Disponible en: <https://www.eleconomista.es/retail/noticias/11601387/02/22/Bruselas-insta-a-EEUU-a-cumplir-el-fallo-de-la-OMC-a-favor-de-la-aceituna-negra-espanola.html>

European Commission. (4 de febrero de 2022). Food safety: EU and US resume trade of bivalve molluscs. Disponible en: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_785

EU Trade. [@Trade_EU]. (22 de abril de 2022). The transatlantic trade partnership is the strongest in the world. And it has only gotten stronger. Thanks to that EU-US partnership, we are able to #StandUpForUkraine united, determined and strong. Disponible en: https://twitter.com/Trade_EU/status/1517397923251867649

Infobae. (25 de marzo de 2022). UE y EE.UU. llegan a un acuerdo sobre transferencia de datos. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/agencias/2022/03/25/ue-y-eeuu-llegan-a-un-acuerdo-sobre-transferencia-de-datos/>

La Izquierda Diario. (26 de marzo de 2022). Guerra en Ucrania. La Unión Europea acuerda millonarias compras de gas a Estados Unidos. Disponible en: <https://www.laizquierdadiario.com/La-Union-Europea-acuerda-millonarias-compras-de-gas-a-Estados-Unidos>

Pérez, E. (2022). Era cuestión de tiempo que la UE cediera: ya estamos más cerca de que nuestros datos se transfieran a Estados Unidos. *Xataka*. Disponible en: <https://www.xataka.com/legislacion-y-derechos/principio-fin-disputa-eeuu-ue-firman-tratado-transferencia-datos-fuera-europa>

Ponti, V. (2022). Estados Unidos y la Unión Europea logran un acuerdo de suministro de gas natural para reducir la dependencia de Rusia. *Escenario Mundial*. Disponible en:

<https://www.escenariomundial.com/2022/03/25/estados-unidos-y-la-union-europea-logran-un-acuerdo-de-suministro-de-gas-natural-para-reducir-la-dependencia-de-rusia/>

SWI swissinfo.ch (2 de febrero de 2022). La CE presiona a EEUU para retirar el arancel a la aceituna "lo más rápido posible". Recuperado de: https://www.swissinfo.ch/spa/aranceles-comercio_la-ce-presiona-a-eeuu-para-retirar-arancel-a-aceituna--lo-m%C3%A1s-r%C3%A1pido-posible-/47315866

Ursula, L. [@vonderleyen]. (25 de marzo de 2022). "Pleased that we found an agreement in principle on a new framework for transatlantic data flows. It will enable predictable and trustworthy EUUS data flows, balancing security, the right to privacy and data protection. This is another step in strengthening our partnership". Disponible en: <https://twitter.com/vonderleyen/status/1507286853224914949>

Arancel Externo Común y Flexibilización

Uno de los principales ejes que había sido presentado por Paraguay para su presidencia pro - t mpore era la revisión del Arancel Externo Común (AEC), sin embargo, en este cuatrimestre no se vieron avances, lo mismo sucede con el debate sobre la flexibilización del bloque.

Aun así, Brasil y Uruguay tomaron medidas relacionadas a estas cuestiones fuera del marco del bloque, lo que marca el debilitamiento creciente de la Unión Aduanera. Por un lado, Brasil en el pasado mes de abril anunció que nuevamente implementar  rebajas arancelarias del 10% de forma unilateral, similar a la medida tomada en noviembre de 2021. Estas disminuciones, nuevamente, se realizan bajo el amparo de "la protección de la salud y la vida de las personas".

Uruguay por su parte, suscribió dos acuerdos con el gobierno de Turquía, el primero constó de un Acuerdo de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones y el segundo, fue un marco de referencia para el inicio de negociaciones comerciales en pos de la firma de un Acuerdo de Libre Comercio. De esta forma, profundiza las tensiones relativas a la agenda externa del bloque.

Negociaciones comerciales

A pesar de las tensiones mencionadas, desde que inició el año la agenda externa del Mercosur se encuentra activa. Las rondas de negociación con Singapur se retomaron, en marzo se celebró la III y en abril la IV. Desde Paraguay tienen expectativas de llegar a un acuerdo en el mes de junio, por lo que se planifica que en el mes de mayo haya otras reuniones. En la última ronda se trató mercado de bienes, reglas de origen, comercio de servicios, compras públicas, inversiones, telecomunicaciones y comercio electrónico.

En relación a la India, el Mercosur continúa con su acercamiento en el marco de la búsqueda de una profundización de la relación comercial. Principalmente, el bloque tiene

interés de aumentar la exportación de aceites vegetales al mencionado país y se acordó en una agenda de trabajo que permita su análisis. Recordemos que Mercosur e India firmaron en 2004 un acuerdo de preferencias comerciales

De la misma manera, en el contexto de la visita del presidente ecuatoriano Guillermo Lasso a la Argentina, se manifestó la intención por parte de ambos países de profundizar el Acuerdo de Complementación Económica que existe entre Mercosur y Ecuador. La idea es promover el intercambio y retomar la desgravación arancelaria.

Finalmente, se creó un Grupo de Trabajo Conjunto entre Mercosur y República Dominicana a través de la firma de un Memorándum de Entendimiento. El fin de este Grupo es fomentar el intercambio comercial y las inversiones para sembrar el camino hacia el inicio de negociaciones de un Acuerdo de Libre Comercio.

Bibliografía

Agencia de Información Paraguaya. (12 de marzo de 2022). *Mercosur e India analizan profundización del relacionamiento comercial*. Recuperado de: <https://www.ip.gov.py/ip/mercosur-e-india-analizan-profundizacion-del-relacionamiento-comercial/>

Ministerio de Relaciones Exteriores. (11 de marzo de 2022). *Mercosur e India analizan profundización del relacionamiento comercial*. Recuperado de: <https://www.mre.gov.py/index.php/noticias-de-embajadas-y-consulados/mercosur-e-india-analizan-profundizacion-del-relacionamiento-comercial>

Mercosur. (5 de abril de 2022). *Se inició en Paraguay, país que ejerce la presidencia del bloque, la 4ta Ronda de Negociaciones entre el Mercosur y Singapur en formato presencial*. Recuperado de: <https://www.mercosur.int/se-inicio-en-paraguay-pais-que-ejerce-la-presidencia-del-bloque-la-4ta-ronda-de-negociaciones-entre-el-mercosur-y-singapur-en-formato-presencial/>

Mercosur. (11 de marzo de 2022). *MERCOSUR e India analizan profundización del relacionamiento comercial*. Recuperado de: <https://www.mercosur.int/mercosur-e-india-analizan-profundizacion-del-relacionamiento-comercial/>

Mercosur. (17 de febrero de 2022). *La Presidencia Pro Tempore Paraguaya del MERCOSUR presenta los ejes prioritarios para el semestre*. Recuperado de: <https://www.mercosur.int/la-presidencia-pro-tempore-paraguaya-del-mercosur-presenta-los-ejes-prioritarios-para-el-semestre/>

La Nación. (13 de abril de 2022). *Brasil recortará más aranceles sin aval del Mercosur*. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/economia/brasil-recortara-mas-aranceles-sin-aval-del-mercosur-nid13042022/?R=11187a>

Investing. (18 de abril de 2022). *Argentina y Ecuador impulsarán una mayor integración comercial*. Recuperado de: <https://es.investing.com/news/stock-market-news/argentina-y-ecuador-impulsaran-una-mayor-integracion-comercial-2238960>

Ministerio de Relaciones Exteriores. (26 de abril de 2022). *El Mercosur y República Dominicana harán trabajo conjunto para promocionar el comercio, las inversiones y encadenamiento productivo*. Recuperado de: <https://www.mre.gov.py/index.php/noticias-de-embajadas-y-consulados/el-mercosur-y-republica-dominicana-haran-trabajo-conjunto-para-promocionar-el-comercio-las-inversiones-y-encadenamiento-producti>

El País. (2 de mayo de 2022). *¿Cuál es la relevancia de un TLC con Turquía?*. Recuperado de: <https://www.elpais.com.uy/economia-y-mercado/relevancia-tlc-turquia.html>

Negociaciones comerciales impulsadas por la República Popular de China

Ayelén Saunit

Federica Miriani Capello

Durante los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2022 la República Popular de China (en adelante RPCh) logró avanzar en las negociaciones comerciales para el establecimiento de Tratados de Libre Comercio (en adelante TLC). La República Popular de China (en adelante RPCh) mantuvo:

- **Negociaciones con Camboya:** El Tratado de Libre Comercio entre el Gobierno de la República Popular China y el Gobierno Real de Camboya entró en vigor el 1 de enero de 2022. De acuerdo con la disposición del Acuerdo, más del 90% de las líneas arancelarias en el comercio de bienes para ambas partes disfrutarán de arancel cero, y las dos partes también fortalecerán la cooperación en el comercio de servicios, inversión, Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés), comercio electrónico, tecnología económica, etc (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022a).
- **Negociaciones con Ecuador:** El 25 de enero de 2022 se llevó a cabo la XIV Reunión de la Comisión Conjunta de Comercio y Economía de China y Ecuador, en el cual las dos partes exploraron activamente la negociación y firma de un acuerdo de libre comercio y completaron el estudio de viabilidad conjunto del acuerdo de libre comercio (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022c), comenzado en 2016 (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022d). En la misma, China expresó “estar lista para fortalecer la cooperación de inversión con Ecuador en los campos de la economía digital y el desarrollo verde” (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022c), así como Ecuador “estar dispuesto a mantener una estrecha comunicación con China sobre las negociaciones del TLC y fortalecer la cooperación en aduanas, aviación civil y otros campos” (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022c). En el mes de febrero de 2022, los países firmaron el Memorandum

de Entendimiento del Ministerio de Comercio de la República Popular China y el Ministerio de la Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca de la República del Ecuador sobre el Lanzamiento de Negociaciones de Tratados de Libre Comercio entre China y Ecuador, dando inicio oficial a las conversaciones sobre un tratado de libre comercio bilateral (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022d). De concretarse, este sería el cuarto TLC de China con países de Latinoamérica.

- **Negociaciones con Nueva Zelanda:** Las negociaciones comenzadas en 2016 por la actualización del TLC han llegado a su fin, entrando ésta en vigor el 7 abril de 2022, luego de una reunión entre el Ministro de Comercio de China, Wang Wentao, y Damien O'Connor, Ministro de Comercio y Crecimiento de las Exportaciones de Nueva Zelanda. El Protocolo de Actualización amplía aún más el acceso al mercado de bienes, servicios, inversiones y otras áreas, mejora aún más la facilitación del comercio y otros y también agrega cuatro capítulos sobre comercio electrónico, política de competencia, contratación pública, medio ambiente y comercio, que podrían satisfacer mejor las necesidades del desarrollo económico y comercial moderno (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022f).

Otras negociaciones comerciales y reuniones

- **Con la Unión Europea:** En la tarde del 19 de enero, se llevó adelante la primera reunión del China-EU Comité Conjunto sobre Indicaciones Geográficas (en adelante 'el Comité Conjunto) e intercambiaron puntos de vista sobre la implementación del acuerdo entre China y la UE sobre indicaciones geográficas (IG) y el fortalecimiento de la cooperación práctica bilateral (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022b). El representante de Comercio Internacional de China y Viceministro de Comercio, subrayó que el comercio de productos agrícolas es un área importante en la cooperación económica y comercial entre China y la UE. Por otro lado, la UE expresó "estar lista para trabajar junto con China para facilitar la implementación de alto nivel del acuerdo, otorgar protección de alto nivel a las IG de ambos lados, compartir experiencias en el sistema legal y prácticas de gestión con respecto a las IG, y fortalecer la cooperación práctica en la promoción de las IG" (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022b). Las dos partes revisaron y adoptaron conjuntamente las reglas de procedimiento y el plan de trabajo futuro del Comité Conjunto (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022b).

Guerra comercial con Estados Unidos

Durante el primer trimestre de 2022 las rispideces entre EE.UU y la RPCh en materia comercial continuaron. Un hecho destacable ocurrió el 26 de enero, cuando un Árbitro de la OMC emitió una decisión sobre el nivel de contramedidas que la RPCh mantiene en el marco de su diferencia con los EE.UU en relación a los derechos compensatorios aplicados a determinados productos chinos. En este marco la decisión del árbitro fue la de autorizar a la RPCh a imponer aranceles a productos estadounidenses por un valor de 645 millones de dólares, en represalia por medidas antidumping estadounidenses (OMC, 2022).

A la luz de los argumentos y las pruebas presentadas por las partes en este procedimiento, el cual inició en 2012, se determinó que el nivel adecuado no exceda los 645,121 millones de dólares al año (OMC, 2022). En este marco, de acuerdo con el portavoz del ministerio de comercio de la RPCh, el fallo atestigua una vez más que: "EE.UU no solo ha violado durante mucho tiempo las normas de la OMC, ha abusado de las medidas de recurso comercial y se ha negado a cumplir sus obligaciones internacionales estipuladas en las normas de la OMC, lo cual ha dañado gravemente el entorno comercial internacional justo y equitativo" (Euronews, 2022).

En relación a esta diferencia, la RPCh alega que las medidas impugnadas son incompatibles con: el artículo VI del GATT de 1994; el párrafo 1 del artículo 1, el artículo 2, los párrafos 1, 2 y 3 del artículo 11, el párrafo 7 del artículo 12 y el apartado d) del artículo 14 del Acuerdo SMC; y el artículo 15 del Protocolo de Adhesión de China (OMC, 2022).

Por otra parte, en un comunicado de prensa en respuesta al fallo del árbitro de la OMC sobre la diferencia, Adam Hodge, asistente del representante comercial de EE. UU. para Medios y Asuntos Públicos, declaró que el gobierno de EE.UU entiende la decisión como "profundamente decepcionante" considerando erróneas las interpretaciones del Órgano de Apelación. Además, la decisión "refuerza la necesidad de reformar las reglas de la OMC para resolución de controversias" (United States Trade Representative, 2022).

Las rispideces y diferencias comerciales entre ambos países también pueden reflejarse en un comunicado de la RPCh durante el mes de febrero, donde se instó a EE.UU a eliminar aranceles adicionales y sanciones. La RPCh alega que ha trabajado arduamente para promover la implementación conjunta de su acuerdo económico y comercial de primera fase con EE.UU desde que este entró en vigor, superando los múltiples impactos negativos. Gao Feng, portavoz del Ministerio de Comercio, pidió acciones de EE.UU para

crear una buena atmósfera y condiciones sólidas para que las dos partes amplíen la cooperación comercial (Xinhua, 2022)

Días más tarde, sin dar detalles, un reporte indica que EE.UU. también está explorando maneras de "usar las herramientas comerciales estratégicamente según sea necesario a fin de tener un campo de juego equitativo con China para trabajadores y compañías estadounidenses".

EE.UU acusó a la RPCh de incumplir sus compromisos con la OMC, y advierte que está considerando maneras de contrarrestar las prácticas comerciales chinas. En su reporte anual sobre el acatamiento por la RPCh de las reglas de la OMC, la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos declaró el miércoles que el país asiático no está cumpliendo las promesas que hizo cuando en el 2001 se incorporó a la entidad de 164 países con sede en Ginebra (United States Trade Representative, 2022).

Lo interesante es que, bajo la presidencia anterior de Donald Trump, se impusieron aranceles sobre productos chinos por unos 360.000 millones de dólares, los cuales siguen vigentes bajo la presidencia de Joe Biden (El economista, 2022).

Para aliviar las tensiones, Estados Unidos y Canadá llegaron a un acuerdo comercial en enero del 2020 en que China accedió a comprar más exportaciones agrícolas norteamericanas, lo que beneficia a los partidarios de Trump en el corazón agrícola del país. Pero Chad Bown del Instituto Peterson para el Comercio Mundial estimó en un reporte difundido que China ha comprado solo el 57% de lo que prometió (Los Angeles Times, 2022).

Durante este primer trimestre podemos denotar que continúan las tendencias, las acusaciones mutuas se mantienen. Incluso la cancillería china llegó a acusar a EE.UU de "coaccionar políticamente" a empresas multinacionales. Según medios de información, Tadashi Yanai, fundador del gigante minorista del vestuario japonés Uniqlo, dijo que su compañía se negó a revelar si la firma usa algodón procedente de la región autónoma uygur de Xinjiang, ya que quería ser neutral entre la RPCh y EE.UU. (Xinhua, 2022).

En este sentido, el gobierno de la RPCh alega que se está tratando de contener el desarrollo del país y socavar la prosperidad y la estabilidad en Xinjiang. Obligar a las empresas multinacionales a tomar partido y mostrar lealtad a EE.UU es a los ojos de Pekín una coerción política descarada contra las reglas del mercado y la ética empresarial, lo cual no solo dañará los intereses y la credibilidad nacional de EE.UU, sino que también socavan la estabilidad de las cadenas de suministro y altera el orden comercial internacional (Xinhua, 2022).

Referencias Bibliográficas

El economista (2022, febrero 16). *EUA acusa a China de incumplir compromisos comerciales*. <https://www.eleconomista.net/actualidad/EUA-acusa-a-China-de-incumplir-compromisos-comerciales-20220216-0015.html>

Euronews (2022, enero 27). *La OMC permite a China imponer aranceles a EEUU en un caso de la era Obama*. <https://es.euronews.com/next/2022/01/27/eeuu-china-omc#>

Los Angeles Times (2022, febrero 17) *El acuerdo comercial de Trump con China resultó un fracaso enorme y costoso*. <https://www.latimes.com/espanol/opinion/articulo/2022-02-17/columna-el-acuerdo-comercial-de-trump-con-china-resulto-un-fracaso-enorme-y-costoso>

Ministerio de Comercio de la República Popular China. (2022a, enero 7). *Entra en vigor el Tratado de Libre Comercio China-Camboya*. <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/significantnews/202201/20220103236708.shtml>

Ministerio de Comercio de la República Popular China. (2022b, enero 22). *Yu Jianhua: Fortalecimiento de la Cooperación Bilateral Práctica para la Implementación Plena del Acuerdo China-UE sobre Indicaciones Geográficas*. <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/significantnews/202201/20220103240035.shtml>

Ministerio de Comercio de la República Popular China. (2022c, enero 27). *Se llevó a cabo la XIV Reunión de la Comisión Conjunta de Comercio y Economía de China y Ecuador. Las dos partes firmaron documentos finales y acordaron profundizar la cooperación de beneficio*

mutuo. <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/significantnews/202202/20220203278247.shtml>

Ministerio de Comercio de la República Popular China. (2022d, febrero 8). *China y Ecuador inician oficialmente las negociaciones del Tratado de Libre Comercio*. <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/significantnews/202202/20220203280146.shtml>

Ministerio de Comercio de la República Popular China. (2022e, febrero 17). *Protocolo de actualización de TLC China-Nueva Zelanda entrará en vigencia el 7 de abril*. <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/significantnews/202202/20220203282545.shtml>

Ministerio de Comercio de la República Popular China. (2022f, abril 8). *Entra en vigor protocolo de actualización de TLC China-Nueva Zelanda*. <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/significantnews/202204/20220403303438.shtml>

OMC (2022, enero 26). *Un Árbitro emite una decisión en la diferencia entre los Estados Unidos y China sobre derechos compensatorios*. https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/437arb_s.htm

United States Trade Representative (2022, enero 26). *Statement from USTR Spokesperson Adam Hodge on the WTO Arbitration Award Announcement in the United States – Countervailing Duty Measures on Certain Products from China*. <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/january/statement-ustr-spokesperson-adam-hodge-wto-arbitration-award-announcement-united-states>

Xinhua (2022, enero 6). *Cancillería china acusa a Estados Unidos de "coaccionar políticamente" a empresas multinacionales*. http://spanish.news.cn/2022-01/06/c_1310412115.htm

Xinhua (2022, febrero 10). *China insta a Estados Unidos a eliminar aranceles adicionales y sanciones*. http://spanish.news.cn/2022-02/10/c_1310464925.htm

África y CFTA

Gisel Estefanía López

El Área Continental Africana de Libre Comercio (AfCFTA, por sus siglas en inglés) continúa con su avance hacia una mayor integración. De esta forma, el 2022 se inauguró con la implementación de una herramienta de facilitación de comercio: el Sistema Panafricano de Pago y Liquidación (PAPSS, por sus siglas en inglés). Dicho sistema, es llevado a cabo por el Banco Africano de Exportación e Importación (Afreximbank, por sus siglas en inglés) y AfCFTA, y tiene como objetivo principal agilizar las transacciones intra continentales en pos de eliminar actores externos del comercio internacional intra-africano (Afreximbank, 2022). Este sistema apunta fundamentalmente agilizar las transferencias entre los bancos centrales de África, logrando la concreción de pagos fronterizos instantáneos, a pesar de las diversas monedas locales, garantizando la liquidación del sistema de pagos (Afreximbank, 2022). El Afreximbank será el principal agente de liquidación que contribuirá a la integración de dicho sistema (Afreximbank, 2022).

Por su parte, el secretario del AfCFTA, Wamkele Mene, continuó con su ardua tarea diplomática de integración de los diversos países al proyecto continental. Así, las múltiples visitas oficiales descritas en informes anteriores comenzaron a dar los resultados esperados con el aumento de ratificaciones al acuerdo. En este sentido, Cabo Verde (African Union, 2022), la República democrática del Congo y Marruecos fueron los últimos en ratificar el acuerdo, con él la cantidad de países que han ratificado asciende a 43 (Tralac, 2022).

Finalmente, en el plano internacional, en un encuentro entre Wamkele Mene y la Secretaria de Comercio Internacional del Reino Unido e Irlanda del Norte, Anne-Marie Trevelyan se hizo público la implementación de un nuevo programa de apoyo monetario a la integración africana, por medio del cual se le aportará al bloque un monto de hasta £35 millones para el período 2021-2026 (AfCFTA Secretariat Official, 2022).

Bibliografía

AfCFTA Secretariat Official.[@AfCFTA] (29 de abril de 2022) Today, H.E. @MeneWamkele paid a courtesy call on H.E. @FEGnassingbe, President of the Republic of Togo. H.E. Mene briefed him on the status of the implementation of the #AfCFTA [Tweet]. [Imagen adjunta]. Twitter.
<https://twitter.com/AfCFTA/status/1520125097901707266>

AfCFTA Secretariat Official. [@AfCFTA] (29 de marzo de 2022) The AfCFTA Secretariat & the UK Government of Great Britain & Northern Ireland revealed a new #AfCFTA support programme for the 2021-2026 period in the amount of up to £35 million [Tweet]. [Imagen adjunta].
Twitter.<https://twitter.com/AfCFTA/status/1508912940749107204>

Afreximbank. (2022, 01 13). *Afreximbank*. Retrieved from
<https://www.afreximbank.com/pan-african-payment-and-settlement-system-launched-by-president-akufo-addo-foreseeing-5-billion-annual-savings-for-africa/>

African Union. (2021, 08 03). *Ethiopian Airlines A-e Trade Group, Sign MoU to Establish East African Smart Logistics and Fulfilment Hub at ADD to Support AfCFTA*. Retrieved from African Union: <https://au.int/pt/node/40662>

African Union. (2022, 02 06). *African Union*. Retrieved from
<https://au.int/en/pressreleases/20220206/republic-cabo-verde-became-forty-first-41st-deposit-agreement-establishing>

Reino de Marruecos. (2022, 04 18). *Reino de Marruecos, Ministerio de Asuntos Exteriores Cooperación Africana y Marroquíes Residentes en el Extranjero*. Retrieved from - <https://www.diplomatie.ma/es/uni%C3%B3n-africana-marruecos-ratifica-varios-tratados-que-consagran-la-visi%C3%B3n-real-para-la-acci%C3%B3n-africana-com%C3%BA>n

Tralac. (2022, 05 03). *Trade Law Centre*. Retrieved from
<https://www.tralac.org/resources/infographic/13795-status-of-afcfta-ratification.html>

Negociaciones multilaterales en la Organización Mundial del Comercio

Ignacio Egea Dellarda –

Victoria Guida Tanoni – Violeta Caridad

La MC12 y la agenda Agrícola

Violeta Caridad

En el marco de las negociaciones sobre agricultura en la OMC, el año comenzó con el examen del proyecto de texto de negociación que había sido distribuido por la Embajadora Gloria Abraham Peralta, Presidenta del Grupo de Negociación sobre la Agricultura, a finales del año pasado. Sin embargo, con el aplazamiento de la CM12 se vuelve a revisar el texto de negociación en el corriente año, para ello fueron expuestas las distintas opiniones de los delegados en un reunión que tuvo lugar el 24 de enero. A su vez, en esta instancia los miembros discutieron de qué manera continuar el proceso de las negociaciones que tendrán lugar el corriente año.

En el texto de negociación se tratan siete cuestiones relacionadas a la agricultura y se enumeran posibles resultados en las negociaciones para cada una de ellas. Asimismo se incorpora un proyecto de texto que refiere a la cuestión transversal de la transparencia, es el primer texto de negociación con tales características en más de un decenio. Los temas tratados en el documento son:

1. La ayuda interna;
2. el acceso a los mercados;
3. la competencia de las exportaciones (comprende subvenciones a la exportación y medidas relativas a la exportación);
4. restricciones a la exportación de alimentos;
5. algodón;
6. la constitución de existencias públicas con fines de seguridad alimentaria;

7. y la propuesta de un “mecanismo de salvaguardia especial”, el cuál permitiría a los países en desarrollo aumentar temporalmente los aranceles cuando aumentan súbitamente sus importaciones o caen bruscamente los precios (OMC, 24/01/2022).

Este texto de negociación tuvo diversas críticas: están quienes creen que es necesario bajar el nivel de ambición para alcanzar un consenso en la CM12, y por otro lado, quienes estimaban lograr un nivel de ambición mayor sobre cuestiones aún más específicas.

A su vez, se sugirió por parte de otros miembros la revisión del texto para que éste reflejase un equilibrio entre las distintas opiniones. Un Miembro recomendó realizar más trabajos técnicos antes de reanudar las negociaciones basadas en textos. Igualmente, numerosos miembros resaltaron la urgente importancia que tenía la seguridad alimentaria y la pobreza como temas a tratar en este contexto de pandemia de COVID-29. Se hizo un especial hincapié en la constitución de existencias públicas de alimentos, la ayuda interna, el acceso a los mercados para los productos agropecuarios y la propuesta de levantar las restricciones a la exportación de aquellos alimentos enviados con fines humanitarios por el Programa Mundial de Alimentos (OMC, 24/01/2022).

En otra reunión de los encargados de la agricultura de la OMC, llevada a cabo el 21 de marzo, la Presidenta del grupo de negociación señaló su preocupación por el conflicto en Ucrania y cómo éste repercute en los mercados mundiales de alimentos, así como también en el entorno de las negociaciones sobre la agricultura. En este sentido las delegaciones reconocieron la existencia de desafíos sin precedentes para la seguridad alimentaria mundial y reconocen la necesidad de llegar a acuerdos amplios en la CM12, situando a la seguridad alimentaria en primer plano (OMC, 21/03/2022). Muchos miembros impulsan la adopción de una decisión multilateral que levante las restricciones a la exportación de los alimentos adquiridos por el Programa Mundial de Alimentos (PMA) cuanto antes sea posible. Con este fin lo que se intenta es lograr una “solución permanente” a los problemas que se enfrentan algunos PED debido a las normas de la OMC cuando adquieren alimentos a precios regulados por los programas de constitución de existencias públicas con fines de seguridad alimentaria.

En la sesión específica sobre este tema, Canadá presentó una comunicación conjunta con Australia, Chile, Colombia, los Estados Unidos, Nueva Zelandia, Paraguay y Uruguay en la cual se detalla toda la información disponible sobre los programas de constitución de existencias públicas de los Miembros desde 2001. Esta comunicación conjunta se presentó con el fin de sostener una negociación fundamentada y basada en datos reales. Señalaron que el documento carecía de transparencia y solicitan una mejora de las notificaciones. Asimismo, propusieron que se retome el cuestionario utilizado antes de la CM de Bali de 2013 para que los Miembros tengan acceso a información esencial sobre

los programas de constitución de existencias públicas, los productos y los precios de compra que estas comprenden (OMC, 21/03/22).

Por último, en cuanto a los Mecanismos de Salvaguardia Especial (MSE), el grupo de PMA propuso como una etapa intermedia de la CM12, establecer procedimientos simplificados para que los PED y PMA puedan aplicar medidas de salvaguardia sobre las importaciones de productos agrícolas subvencionados que compiten injustamente con los productos locales (OMC, 27/03/2022).

Iniciativas Conjuntas

Victoria Guida Tanoni

Después de un cuatrimestre de grandes logros y el nuevo aplazamiento de la Ministerial era de esperarse que los primeros meses del 2022 fueran más calmos. La **Iniciativa de la Declaración Conjunta sobre Comercio Electrónico** es, una vez más, prueba de ello, a pesar del esfuerzo de los co-organizadores en avanzar hacia la convergencia en las principales áreas de negociaciones. Podemos decir que para lograr este objetivo, definido el pasado diciembre, todavía queda un largo camino si consideramos que, dejando de lado la conclusión de los debates sobre comercio sin papel (OMC, 28/01/2022), las dos reuniones del cuatrimestre no dieron lugar a mayores avances en otras materias.

Los co-organizadores han vuelto a reclamar esfuerzos y flexibilidad de parte de los Miembros (OMC, 21/02/2022) y, en especial, han hecho hincapié en el valor de las sesiones plenarias. A pesar de que las reuniones en grupos reducidos pueden facilitar las discusiones, las negociaciones abiertas favorecen la transparencia y generan oportunidades para el debate de cuestiones horizontales.

En el extremo opuesto encontramos, sin dudas, a los **Debates Estructurados sobre Facilitación de Inversiones al Desarrollo** (IFD, por sus siglas en inglés). Sus Miembros, siguiendo el camino marcado por la Declaración Conjunta adoptada el 10 de diciembre de 2021, han celebrado tres reuniones, ampliado el apoyo al futuro Acuerdo IFD y acordado las áreas prioritarias de trabajo para el año corriente. Entre ellas encontramos la definición de conceptos clave y el tratamiento de la conducta responsable de las empresas, las medidas anti corrupción y el movimiento de las personas de negocios (OMC, 27/01/2022b; 2022b).

La cuestión de las definiciones ocupó gran parte del tiempo de los participantes, quienes pusieron el foco en conceptos como "autorización" e "Inversor de otro Miembro" (OMC, 2022b), además de discutir cómo debía interpretarse la disposición relativa al Trato de Nación Más Favorecida (y sus posibles excepciones) y cuál sería el alcance del Trato

Especial y Diferenciado (TED) (OMC, 2022d). En relación a este último, los Miembros acordaron tomar el enfoque de categorización basado en la autoevaluación, al igual que se ha acordado en el marco del AFC. Este enfoque quedó plasmado en la sexta y más reciente revisión del Texto de Pascua, presentada por el Embajador Francke, coordinador de los debates, durante el mes de febrero (OMC, 15/02/2022).

Por su lado, el **Grupo de Trabajo Informal sobre mipymes**, que en febrero dio alcance un total de 94 Miembros (OMC, 08/02/2022), ha realizado también algunos avances en la aplicación del conjunto de decisiones y recomendaciones sobre las mipymes aprobado en 2020. En primer lugar, Suiza, México, la UE, Japón, Rusia y China han incorporado (o están en proceso de incorporar) secciones sobre mipymes en sus EPC (OMC, 08/02/2022). En segundo lugar, la plataforma Trade4MSMEs está siendo mejorada a través de la experiencia de los usuarios y ha sido traducida al español y al francés (OMC, 2022a; 07/04/2022). Además, se creó un equipo de trabajo encargado de supervisar la plataforma y mantenerla actualizada.

Los Estados Miembros reconocen cada vez más la importancia de dar un tratamiento especial a las necesidades de las mipymes, y esto se ve no sólo en una mayor tendencia a brindar información sobre la realidad de estas empresas, sino también en una mayor inclusión de disposiciones relacionadas con las mipymes en los acuerdos internacionales a los que los Estados suscriben. Un informe publicado por la Secretaría (OMC, 2022c) revela tres datos clave: primero, de un total de 353 Acuerdos Comerciales Regionales (ACR) notificados a la OMC, 196 incluyen al menos una disposición de este tipo; segundo, el 80% de los ACR que entraron en vigor en 2020 contiene al menos una referencia a las mipymes; y, por último, el 90% de los Miembros de la Organización es parte de, al menos, un ACR que hace mención explícita a las mipymes.

Gracias a este informe, podemos conocer que la mayoría de las disposiciones se concentran en dos capítulos. En primer lugar, en los capítulos de Cooperación (53%), en donde las disposiciones tienen por objetivo impulsar el desarrollo de la capacidad y la competitividad de las mipymes. En segundo lugar, en los capítulos de Contratación Pública (29%), que incluyen menciones destinadas a facilitar el acceso de las mipymes a estos mercados, ya sea por vía de excepción o de preferencias.

En otro estudio presentado ante la OMC por Amrita Bahri (Bahri, 2022) a principios de año se analiza la creciente inclusión de disposiciones o, en algunos casos, capítulos enteros, relacionadas con el género (OMC, 27/01/2022a). Si bien la proporción es menor en comparación con las disposiciones relacionadas a mipymes, las cuestiones de género están cada vez más presentes en la agenda de los Estados y esto es clave para promover el desarrollo sostenible, el comercio inclusivo y, por supuesto, la igualdad de género.

En la misma medida, la propia Organización es cada vez más sensible a las cuestiones de género. A nivel general esto se puede observar, por ejemplo, en la auditoría de igualdad de género e inclusión que anunció la DG Okonjo-Iweala, que tiene por objetivo evaluar el funcionamiento de la Organización y las políticas existentes para proponer programas y medidas específicas en pos de, como reza el lema de la última campaña del Día Internacional de la Mujer, “eliminar el sesgo” (OMC, 08/03/2022b).

Ahora bien, es en la labor del **Grupo de Trabajo Informal sobre Comercio y Cuestiones de Género** y, más específicamente, del **Centro de Investigación sobre Cuestiones de Género de la OMC** donde residen los esfuerzos clave para avanzar en esta materia. Aunque el Grupo no mostró demasiada actividad en estos meses, el Centro se enfocó en tareas de difusión e información relacionadas con el tema general de su programa de trabajo: la recuperación pos-pandemia (OMC, 28/02/2022).

Como resultado de estos esfuerzos se concretó la primera sesión de la serie de debates públicos “Think Up!”, que tiene por objetivo difundir conocimiento relacionado con el comercio y el empoderamiento de las mujeres (OMC, 28/02/2022). Este encuentro, que se desarrolló de manera virtual el 9 de marzo, se centró en el acceso a la financiación del comercio, “uno de los cuatro pilares necesarios para lograr el empoderamiento económico de las mujeres, junto con el acceso a la digitalización, a los mercados y a los conocimientos”, según el Embajador Bekkers (OMC, 09/03/2022).

Por otro lado, y con el espíritu de promover la investigación en cuestiones de género, el Centro abrió una convocatoria pública para la presentación de trabajos para el I Congreso Mundial del Comercio sobre el Género (OMC, 08/03/2022a). La temática es la “Igualdad de género para que el comercio y la recuperación sean sostenibles” y el plazo para la presentación de documentos fue extendido hasta el 1 de julio.

En la misma línea, teniendo en mente el Plan de Acción de la OMC sobre Comercio y Género 2021-2026, así como los objetivos de la Declaración Ministerial Conjunta sobre la Promoción de la Igualdad de Género y el Empoderamiento Económico de las Mujeres en el Comercio, el Centro puso en marcha a fines de abril una nueva base de datos que recopila unos 120 estudios sobre la igualdad de género en el comercio (OMC, 29/04/2022). Esta base fue oficialmente presentada en el marco del Curso de Formación de la OMC sobre Comercio y Cuestiones de Género que se desarrolló entre los meses de marzo y abril, con el objetivo de ayudar a los gobiernos a diseñar políticas comerciales que promuevan la igualdad de género (OMC, 13/05/2022).

Después de un cuatrimestre activo, en el que concluyeron las negociaciones sobre Reglamentación Nacional del Comercio de Servicios y otras tres Iniciativas aprobaron Declaraciones Ministeriales, los primeros meses de 2022 nos dejan con ganas de más. El Centro de Investigación sobre Cuestiones de Género de la OMC se mantuvo activo y

realizando actividades en consonancia con los lineamientos de la Iniciativa, y los Miembros de los Debates Estructurados sobre IFD han llevado adelante conversaciones relevantes que permiten avanzar hacia la redacción final del Acuerdo IFD. Sin embargo, el GTI sobre mipymes y, sobre todo, los participantes de las negociaciones sobre comercio electrónico necesitan mostrar mayor compromiso si es objetivo es lograr resultados con impacto en la realidad y no reuniones interminables o consensos vacíos. Como dijo la DGA Ellard, se necesitan “hechos, no palabras” (OMC, 27/01/2022).

Discusiones sobre comercio y medioambiente.

Violeta Caridad

En el primer cuatrimestre del 2022 en lo que respecta al medio ambiente se llevaron a cabo dos instancias de discusión informal (una de ellas de modalidad virtual) y dos reuniones de Debates Estructurados sobre Comercio y Sostenibilidad Ambiental (DECSA).

El pasado 7 de febrero tuvo lugar una reunión en la que participaron miembros de la OMC que participan en una nueva iniciativa sobre comercio y sostenibilidad ambiental junto con organizaciones internacionales y agrupaciones de la sociedad civil. El objetivo de esta reunión era analizar una propuesta de plan de trabajo para el 2022 y discutir las prioridades de los debates, la misma fue presidida por los coordinadores de los DECSA, el embajador Stephen de Boer (Canadá) y la Embajadora Gloria Abraham Peralta (Costa Rica) (OMC, 21/02/2022a).

Finalmente se proponen, en el esquema del plan presentado a los miembros, seis esferas temáticas bajo las cuales se trabajará en el marco de los Debates Estructurados sobre el Comercio y la Sostenibilidad Ambiental. Éstas esferas fueron enunciadas en una Comunicación Ministerial conjunta y abarcan los siguientes temas:

1. debates específicos sobre medidas y políticas climáticas relacionadas con el comercio;
2. promoción y facilitación del comercio de bienes y servicios ambientales;
3. consecución de una economía circular más eficiente en el uso de recursos;
4. fomento de cadenas de suministro sostenibles y respuesta a los retos y las oportunidades surgidos a raíz de la utilización de normas de sostenibilidad y de cualquier medida conexas, en particular en los países en desarrollo Miembros;
5. retos y oportunidades de comercio sostenible — creación de capacidad y asistencia técnica (Ayuda para el Comercio);

6. efectos ambientales y repercusiones comerciales de las subvenciones pertinentes (OMC, 7/02/2022).

Estas esferas de trabajo se formularon teniendo en consideración las observaciones que se realizaron en una reunión informal de los copatrocinadores el 25 de enero, estas temáticas se encuentran en consonancia con la Comunicación Ministerial de diciembre de 2021 y se evaluarán en cuatro reuniones formales a lo largo del corriente año y dos encuentros para realizar un balance de alto nivel en el mes de diciembre en los que se tomará nota de los avances conseguidos en los debates.

Asimismo, este plan incluye la creación de un cuarto grupo de trabajo encargado de las subvenciones, en adición a los tres grupos previos que se ocupan de los bienes y servicios ambientales, las medidas climáticas relacionadas al comercio y la circularidad. Sin embargo, algunos miembros expresaron su preocupación por evitar la duplicación de esfuerzos de la OMC en términos de no reincidir en las tareas de otros órganos de la organización, esto en relación a las subvenciones a la agricultura y a la Comunicación Ministerial sobre las Subvenciones a los Combustibles Fósiles. No obstante, lo que se busca es debatir sobre estas cuestiones desde una óptica medioambiental y no puramente comercial.

Por último, en este encuentro se propone continuar invitando a las futuras reuniones a las distintas partes interesadas en participar de los DECSA con el objetivo de que hagan contribuciones técnicas necesarias (OMC, 30/03/2022a).

El último día de marzo se llevó a cabo el primer debate estructurado con la finalidad de iniciar los debates previstos en el plan de trabajo convenido para 2022. La Información recabada sobre este debate se basa en su totalidad en las notas oficiales publicadas por el sitio oficial de la OMC debido a que los documentos oficiales online se encuentran restringidos al público, en excepción del informe de la Secretaría de la OMC sobre 'Experiencias en la Promoción y Facilitación de los Bienes y Servicios Ambientales'.

Correspondientemente con las medidas climáticas relacionadas con el comercio, la Secretaría de la OMC expuso un panorama general de las diferentes medidas climáticas relacionadas con el comercio junto con información de la Base de Datos sobre Medio Ambiente de la OMC. Asimismo, la Secretaría dió a conocer que existe un intercambio de información entre el personal de investigación de la OMC y organizaciones internacionales como ser el FMI, la OCDE, la UNCTAD y el Banco Mundial, sobre sus respectivos trabajos analíticos relativos al comercio y el cambio climático, con el objetivo de fomentar la coordinación técnica y lograr señalar posibles esferas de cooperación con las mismas (OMC, 31/03/2022).

Por su parte, los participantes intercambiaron sus experiencias sobre cómo habían adoptado y aplicado en el plano interno medidas climáticas relacionadas con el comercio, así como también se expusieron las iniciativas nacionales llevadas a cabo para promover la circularidad junto con sus opiniones sobre el alcance y las prioridades del trabajo en la esfera del comercio y la política comercial.

En lo que respecta a la cuestión de las subvenciones sobre combustibles fósiles los miembros intercambiaron opiniones sobre el alcance y las prioridades de trabajo, sin haber establecido aun una hoja de ruta. (OMC, 31/03/2022).

El Diálogo Informal sobre la Contaminación Producida por los Plásticos y el Comercio de Plásticos Ambientalmente Sostenible celebrará cuatro reuniones plenarias abiertas en 2022. Los coordinadores del Diálogo Informal sobre los Plásticos dieron a conocer un plan de trabajo que se desarrollará a lo largo del año, el mismo fue examinado por los copatrocinadores del diálogo informal sobre los plásticos el 27 de enero.

Al igual que en los DECSA se extiende la invitación a las reuniones del diálogo informal a todas las partes interesadas pertinentes a contribuir con una participación proactiva, ya sean miembros de la OMC, organizaciones internacionales, organismos nacionales responsables del comercio y medio ambiente, sector privado y la sociedad civil. Se busca incentivar la participación de una diversidad de actores pertinentes con el fin de enriquecer estos debates con sus conocimiento técnicos y los aportes de su experiencia.

En este encuentro se esbozó un plan con tres líneas de trabajo que atiende: cuestiones transversales, el fomento del comercio para hacer frente a la contaminación producida por los plásticos y, por último, la circularidad y reducción para hacer frente a la contaminación producida por los plásticos (OMC, 21/02/2022b).

Los diálogos informales sobre plásticos enmarcados en estas tres nuevas líneas de trabajo para promover las labores destinadas a la reducción de residuos plásticos comenzaron el 18 de marzo. El objetivo de las mismas es hacer avanzar la aplicación de la [Comunicación Ministerial](#) del Diálogo Informal sobre los Plásticos del 2021. Cada una de las líneas de trabajo llevarán a cabo conversaciones informales, talleres y capacitaciones sobre los temas de la Comunicación Ministerial.

En primer lugar, las cuestiones transversales hacen referencia a la creación de capacidad y asistencia técnica, así como también se encarga del fomento de la cooperación internacional en materia de transparencia y datos, y de la colaboración con organizaciones internacionales. En segundo lugar, el fomento del comercio para hacer frente a la contaminación producida por plásticos incluye el tratamiento de tecnologías ambientalmente sostenibles de gestión de los desechos, los sustitutos y alternativas ambientalmente sostenibles y eficaces, además de los plásticos reutilizados y reciclados,

con el fin de incentivar la reutilización y reciclaje de plásticos, a su vez se busca aumentar las tecnologías para que los sustitutos y alternativas sean eficaces y ambientalmente sostenibles. En tercer y último lugar, la línea de trabajo sobre la circularidad y la reducción para hacer frente a la contaminación producida por los plásticos analiza cómo la cooperación y el comercio pueden ayudar a respaldar los esfuerzos para reducir los plásticos innecesarios o nocivos, en particular los plásticos de un solo uso y los embalajes de plástico asociados con el comercio internacional (18/03/2022).

Ecuador y China, ambos países coordinadores del Diálogo Informal sobre los Plásticos, subrayan la notable ayuda que estas líneas de trabajo aportan a las reuniones formales del Diálogo, gracias a las mismas se puede impulsar el trabajo entre las reuniones formales y, de esa manera, lograr mayores avances hacia resultados concretos. Gran Bretaña, Filipinas y Colombia estuvieron a la cabeza de los debates de las tres líneas de trabajo.

A su vez, distintas organizaciones internacionales expusieron sus actividades más recientes para disminuir la contaminación producida por los plásticos. Los participantes presentaron los nuevos proyectos llevados a cabo a nivel regional por los Convenios de Basilea, Estocolmo y Rotterdam (18/03/2022).

La segunda reunión del Diálogo Informal sobre los Plásticos tuvo lugar el 30 de marzo, aquí se examinaron los esfuerzos internacionales por reducir los desechos de plástico y se hizo hincapié, por parte del Director General Adjunto Xiangchen Zhang de la importancia de intensificar la colaboración y cooperación de los participantes con otras entidades internacionales a fin de lograr soluciones concretas en la lucha contra la contaminación ambiental producida por los plásticos (OMC, 30/03/2022b).

Por su parte, los coordinadores reiteraron su preocupación por la contaminación producida por los plásticos y mencionaron que es un problema de urgencia a nivel mundial. Asimismo, mencionaron como un acontecimiento central en el avance de la materia el inicio de las negociaciones por un acuerdo mundial sobre contaminación producida por los plásticos en el marco de la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEA-5) en Nairobi, la misma establece el ambicioso objetivo de alcanzar un acuerdo internacional jurídicamente vinculante para el año 2024 (UNEP, 02/03/2022).

Órgano de Solución de Diferencias y Reformas OMC

Ignacio Egea Dellarda

El primer cuatrimestre del 2022 llegó con un cambio en la dinámica a la que ya estábamos acostumbrados en relación a la solución de diferencias comerciales. No obstante a ello,

también observamos que las continuidades son fuertes y solo una Conferencia Ministerial exitosa podrá devolverle al Órgano de Solución de Diferencias (OSD) la funcionalidad que le fue arrebatada en 2019 por el bloqueo estadounidense a la designación de nuevos miembros del Órgano de Apelación (OA).

Cómo es costumbre, el OSD se reunió en cuatro ocasiones, el 25 de enero, el 28 de febrero, el 28 de marzo y el 27 de abril (OMC, 23/1/2022, 28/2/2022, 28/3/2022b, 27/4/2022). En las cuatro reuniones la dinámica señalada en los informes anteriores se mantuvo con ciertas particularidades: se considera la creación de nuevos paneles, se monitorea el cumplimiento e implementación de las medidas definitivas y se procede a apelar algunos reportes de los paneles (OMC, 23/1/2022, 28/2/2022, 28/3/2022b, 27/4/2022).

En enero, México presentó su ya habitual propuesta conjunta en nombre de 122 Miembros por vez número 50. A pesar de la insistencia, y de la adhesión en febrero de Filipinas a la propuesta conjunta convirtiéndose en el Estado número 123 en apoyarla, Estados Unidos continuó firme en su postura y negó nuevamente su apoyo a la propuesta, alegando que todavía sus preocupaciones sistémicas con respecto al funcionamiento del OA no han sido debidamente tratadas y mucho menos solucionadas (OMC, 23/1/2022, 28/2/2022b, 28/3/2022b, 27/4/2022).

Tal y como venía sucediendo desde el año pasado, luego de que la delegación estadounidense respondiera a la insistente propuesta conjunta de los demás miembros para superar el bloqueo y de que otros Miembros tomen la palabra para señalar la urgencia de solucionar el impasse, México vuelve a tomar la palabra para señalar que "el hecho que un Miembro pueda tener preocupaciones sobre ciertos aspectos del funcionamiento del Órgano de Apelaciones no puede servir como pretexto para perjudicar y estorbar el trabajo de solución de disputas" y que "no existe ninguna justificación legal para el bloqueo en los procesos de selección que está causando la nulidad y perjudicando los derechos de muchos Miembros" (OMC, 23/1/2022, 28/2/2022, 28/3/2022b, 27/4/2022).

Hay que destacar dos hechos que acontecieron en los meses de febrero y marzo. En la reunión de febrero, los miembros de la organización eligieron una nueva Chair del ODS, la Embajadora Athaliah Lesiba Molokomme de Botsuana (OMC, 28/2/2022). Mientras que en la reunión de marzo muchos miembros aprovecharon la ocasión para condenar la invasión rusa a Ucrania, pero la delegación de Rusia declaró que la OMC no es el escenario para discutir tales asuntos (OMC, 28/3/2022b).

El cambio mencionado anteriormente en la situación que a simple vista parece idéntica a la presentada en los informes anteriores refiere a lo que Ungphakorn (2022) denominó "la alternativa a la alternativa" al hablar de la apelación por arbitraje que la Unión Europea

y Turquía acordaron llevar adelante ante la decisión de este último de apelar el reporte del panel de la OMC sobre la disputa DS583 a finales de abril. Ungphakorn (2022) se refiere como “la alternativa a la alternativa” porque este procedimiento se lleva adelante en base a un acuerdo bilateral entre las partes y no sobre el MPIA, iniciativa de la que participan más de 50 miembros de la OMC – pero no Turquía. Si bien ambas iniciativas se basan en el art. 25 del Entendimiento sobre el OSD, “la mayor diferencia está en la selección de los árbitros. Bajo el MPIA, los árbitros se eligen por una lista. La versión UE-Turquía utiliza una complicada combinación entre los árbitros de la lista del MPIA y ex jueces del Órgano de Apelaciones de la OMC” (Ungphakorn, 2022).

Esta apelación sería la primera en llevarse adelante a través de un mecanismo alternativo al procedimiento de dos etapas institucionalizado en el OSD tras la creación de la OMC en la década de los noventa y tras el parálisis de la segunda instancia a raíz del bloqueo de la delegación de los Estados Unidos en 2019. Queda observar el desenlace del arbitraje para evaluar si el régimen multilateral del comercio puede obtener un poco de oxígeno y aliviar la presión que Estados Unidos sigue ejerciendo sobre el mismo.

Reforma OMC

Con respecto a Reformas OMC, a medida que se acerca la nueva fecha de la CM12 – a realizarse en Ginebra entre el 12 y el 15 de junio - los Miembros vuelven a poner énfasis en la necesidad de alcanzar un acuerdo sobre las reformas en el organismo multilateral. Tanto la DG Okonjo Iweala como los diferentes Directores Generales Adjuntos (pero sobre todo la Directora General Adjunta Ellard) han hecho énfasis cada vez que pudieron en la relevancia de la OMC para el Sistema Internacional en su conjunto y en el deber de los Miembros para que discutan seriamente y emprendan la reforma del organismo (OMC, 7/2/2022, 1/3/2022, 2/3/2022, 17/3/2022, 28/3/2022a, 31/3/2022).

No obstante, cómo hemos señalado en los informes anteriores, sólo con la efectivización de la CM12 podremos analizar si la reforma OMC avanzará hacia la realidad o se mantendrá en el plano discursivo. Es importante señalar que la visita de la Representante Comercial de Estados Unidos, Katherine Tai, a Ginebra y su reunión con la Dra. Ngozi, envían señales positivas sobre la participación – y potencial liderazgo – de Estados Unidos en la CM12 (OMC, 28/4/2022). Sin embargo, tantas prórrogas y la escasez de resultados hasta el momento han hecho que nos volvamos más escépticos y esperemos a la concreción de la Ministerial para esperar resultados.

Referencias Bibliográficas

Agenda de Doha

Organización Mundial del Comercio. (2021, marzo 31). RECOPIACIÓN DE LAS RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS PLANTEADAS POR LOS MIEMBROS DURANTE EL PROCESO DE EXAMEN. Documento Online. <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/G/AG/W218.pdf&Open=True>

Organización Mundial del Comercio. (2022, marzo 16). La 100ª reunión del Comité de Agricultura se ocupa de la seguridad alimentaria, las políticas agropecuarias y la Decisión de Nairobi. Noticias OMC. https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/agri_16mar22_s.htm

Organización Mundial del Comercio. (2022, marzo 21). Los negociadores encargados de la agricultura trazan el camino hacia la CM12. Noticias OMC 2022. https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/agng_21mar22_s.htm

Organización Mundial del Comercio. (2022, abril 27). El resultado de la CM12 debe ayudar a poner fin al hambre y mejorar la seguridad alimentaria, dice la Presidenta. Noticias OMC 2022. https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/agng_02may22_s.htm

Organización Mundial del Comercio. (2022, enero 24). Las negociaciones sobre la agricultura avanzan a pesar de la incertidumbre sobre la CM12. Noticias OMC. https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/agng_24jan22_s.htm

Iniciativas Conjuntas

Bahri, A. (2022). *Gender Mainstreaming in Free Trade Agreements: A Regional Analysis and Good Practice Examples*. Gender, Social Inclusion and Trade Knowledge Product Series. https://www.genderandtrade.com/files/ugd/86d8f7_ea7e603922c54ff7a9e1f81e594a5d9f.pdf

OMC. (2022a). *INF/MSME/W/38*. <https://bit.ly/3MU8YuO>

OMC. (27/01/2022a). *DGA Ellard: "Hechos, no palabras" a medida que la OMC es más sensible a las cuestiones de género*. https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/ddgae_27jan22_s.htm

OMC. (27/01/2022b). *Los negociadores de un acuerdo sobre la facilitación de las inversiones reanudan los trabajos, con el objetivo de concluir la labor para finales de 2022*. https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/infac_27jan22_s.htm

OMC. (28/01/2022). *Las negociaciones sobre el comercio electrónico se reanudan con un llamado a intensificar los esfuerzos en 2022*. https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/jsec_04feb22_s.htm

OMC. (2022b). *INF/IFD/W/43*. <https://bit.ly/38NMAVs>

OMC. (08/02/2022). *El grupo de trabajo sobre las pequeñas empresas da la bienvenida a tres nuevos Miembros*.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/msmes_08feb22_s.htm

OMC. (15/02/2022). *Los negociadores encargados de la facilitación de las inversiones toman medidas para evaluar las necesidades de los países en desarrollo*.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/infac_23feb22_s.htm

OMC. (21/02/2022). *Los negociadores encargados del comercio electrónico tratan de encontrar un terreno común y reexaminan las propuestas de texto*.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/jsec_23feb22_s.htm

OMC. (28/02/2022). *El Centro de Investigación sobre Cuestiones de Género de la OMC inaugura la serie de sesiones de reflexión Think Up! Con un debate sobre la brecha en la financiación del comercio*.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/women_28feb22_s.htm

OMC. (08/03/2022a). *El Centro de Investigación sobre Cuestiones de Género de la OMC hace pública una convocatoria para la presentación de trabajos para el primer Congreso Mundial del Comercio sobre el Género*.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/women_08mar22_s.htm

OMC. (08/03/2022b). *En el Día Internacional de la Mujer la Secretaría de la OMC inicia una auditoría de igualdad de género e inclusión*.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/devel_08mar22_s.htm

OMC. (09/03/2022). *El Centro de Investigación sobre Cuestiones de Género de la OMC examina cómo reducir las diferencias de género en la financiación del comercio*.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/women_09mar22_s.htm

OMC. (2022c). *INF/MSME/W/6/Rev.2*. <https://bit.ly/3ILbDv9>

OMC. (2022d). *INF/IFD/R/30*. <https://bit.ly/3LV1BIA>

OMC. (07/04/2022). *Grupo de Trabajo recibe información actualizada sobre la labor relacionada con las pequeñas empresas*.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/msmes_07apr22_s.htm

OMC. (29/04/2022). *La OMC pone en marcha una nueva base de datos que recopila más de 100 estudios sobre la igualdad de género en el comercio*.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/women_29apr22_s.htm

OMC. (13/05/2022). *Concluyen las sesiones de primavera del Curso de Formación de la OMC sobre Comercio y Cuestiones de Género para funcionarios.*

https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/women_13may22_s.htm

Discusiones sobre comercio y medioambiente.

OMC. (2022, Febrero 7). Los participantes examinan el plan de trabajo para nuevas conversaciones sobre comercio y sostenibilidad ambiental.

https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/tessd_07feb22_s.htm

OMC. (2022, Febrero 21). DIÁLOGO INFORMAL SOBRE LA CONTAMINACIÓN PRODUCIDA POR LOS PLÁSTICOS Y EL COMERCIO DE PLÁSTICOS AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE.

<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/INF/TEIDP/W5.pdf&Open=True>

OMC. (2022, Febrero 21). DIÁLOGO INFORMAL SOBRE LA CONTAMINACIÓN PRODUCIDA POR LOS PLÁSTICOS Y EL COMERCIO DE PLÁSTICOS AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE. Organización Mundial del Comercio.

<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/INF/TEIDP/W5.pdf&Open=True>

OMC. (2022, Marzo 18). El Diálogo sobre los Plásticos pone en marcha tres líneas de trabajo para avanzar en los debates.

https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/ppesp_21mar22_s.htm

OMC. (2022, Marzo 23). DEBATES ESTRUCTURADOS SOBRE EL COMERCIO Y LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (DECSA). Organización Mundial del Comercio.

<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/INF/TESSD/W18.pdf&Open=True>

OMC. (2022, Marzo 30). DEBATES ESTRUCTURADOS DE LA OMC SOBRE EL COMERCIO Y LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL. Organización Mundial del Comercio.

<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/INF/TESSD/R6.pdf&Open=True>

OMC. (2022, Marzo 30). El Diálogo sobre los Plásticos destaca la necesidad de colaboración y cooperación internacionales. Organización Mundial del Comercio.

https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/ppesp_31mar22_s.htm

OMC. (2022, Marzo 31). Los Miembros inician los debates en el marco del plan de trabajo sobre comercio y sostenibilidad ambiental para 2022. Organización Mundial del Comercio. https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/tesd_31mar22_s.htm

UNEP. (2022, Marzo 2). Lo que hay que saber acerca de la resolución sobre la contaminación por plásticos. Organización de Naciones Unidas , Programa para el Medio Ambiente. <https://www.unep.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/lo-que-hay-que-saber-acerca-de-la-resolucion-sobre-la>

Órgano de Solución de Diferencias y Reformas OMC

OMC. (2022, enero 23). Members review Chinese request for panel on Australian duties, rulings on Indian sugar duties. https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/dsb_25jan22_e.htm

OMC. (2022b, febrero 7). DDG Ellard: Multilateralism is the solution to challenges of global commons, unilateralism. https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/ddgae_08feb22_e.htm

OMC. (2022, febrero 28). WTO dispute panel to review Chinese complaint regarding Australian duties. https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/dsb_28feb22_e.htm

OMC. (2022, marzo 1). DDG Ellard discusses WTO reform, challenges facing global trade. https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/ddgae_01mar22_e.htm

OMC. (2022, marzo 2). DDG Ellard discusses upcoming Ministerial Conference, WTO reform. https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/ddgae_02mar22a_e.htm

OMC. (2022, marzo 17). DDG González: The trading system, a crucial ally in the fight against the pandemic. https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/ddgag_18mar22_e.htm

OMC. (2022, marzo 28a). DG Okonjo-Iweala: "This is not the time to retreat inward". https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/dgno_28mar22_e.htm

OMC. (2022, marzo 28b). Members continue push to commence Appellate Body appointment process. https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/dsb_28mar22_e.htm

OMC. (2022, marzo 31). DDG Ellard: WTO is essential to the rules-based international order. https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/ddgae_31mar22_e.htm

OMC. (2022, abril 27). Members commit to engagement on dispute settlement reform. https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/dsb_27apr22_e.htm

OMC. (2022, abril 28). DG Okonjo-Iweala concludes US mission. https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/dgno_28apr22b_e.htm

Ungphakorn, P. (2022, mayo 3). Alternative to the alternative: Turkey and EU use arbitration for WTO appeals. Trade β Blog.
<https://tradebetablog.wordpress.com/2022/05/03/eu-turkey-appeals-alternative/>