

This is to certify that

Nadia Soledad Peralta

has attended the XXXIV Interamerican Congress of Psychology, held from July 15th – 19th, in Brasília, Distrito Federal, Brazil and made the following presentation in the Scientific Program “La elaboración de consensos sociocognitivos según diferentes tipos de tareas” .

Brasília - DF, July 19th, 2013

Jairo Borges

Jairo Eduardo Borges-Andrade
President of the Executive Committee

Juliana Barreiros Porto

Juliana Barreiros Porto

Coordinator of the Scientific programming subcommittee

evaluación de docentes por parte de los estudiantes, y los datos de matrícula del ciclo académico regular. La muestra de estudio constó de 746 estudiantes de los primeros ciclos de estudios de las carreras de administración, contabilidad, derecho, economía, ingeniería empresarial, marketing y negocios internacionales. Los resultados evidencian la existencia de relaciones significativas entre el promedio del curso de Lenguaje I con la aptitud verbal y numérica, la curiosidad intelectual, y la percepción del desempeño que se tiene sobre el docente de la asignatura. Similarmente, se observó relaciones significativas entre el promedio del curso de nivelación de Lenguaje con la aptitud verbal y la percepción del desempeño que se tiene sobre el docente de dicha asignatura. Por otro lado, se obtuvieron correlaciones significativas entre el promedio de la asignatura de Matemáticas I y las variables: aptitud numérica, razonamiento abstracto, aptitud verbal, depresión, curiosidad intelectual, autodisciplina y la cantidad de cursos en el ciclo. El promedio del curso de nivelación en Matemáticas muestra relaciones significativas con las variables aptitud numérica, razonamiento abstracto, aptitud verbal, depresión, cantidad de cursos matriculados en el ciclo y emociones positivas. Finalmente, se estableció un modelo de regresión lineal múltiple que ayudó a identificar las variables que pueden predecir el rendimiento académico en las asignaturas de matemáticas y lenguaje. Los hallazgos permitieron concluir que las variables percepción del desempeño docente y la aptitud verbal son predictores significativos de los promedios alcanzados por los estudiantes en los cursos de lenguaje, a diferencia de los promedios obtenidos en los cursos de matemáticas que son predichos de forma significativa por la cantidad de cursos matriculados, la aptitud numérica y el razonamiento abstracto. En esa misma línea, las variables aptitud numérica y curiosidad intelectual también predicen el rendimiento académico en la asignatura de Lenguaje I, mientras que la depresión y la autodisciplina también lo hacen con el rendimiento académico en la asignatura de Matemáticas I.

172 » ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UNA ESCALA DE NOMINACIÓN DEL MAESTRO PARA IDENTIFICAR APTITUDES SOBRESALIENTES

Fabiola Zacatelco Ramírez, Universidad Nacional Autónoma de México, México

Blanca Ivet Chavez Soto, Universidad Nacional Autónoma de México, México

Aurora González Granados, Universidad Nacional Autónoma de México, México

[Zacatelco, R. F.] [Chávez, S. B. I.] [González, G. A.]

Es importante reconocer la valiosa participación del profesor en la identificación del sobresaliente en la medida en que aporta información en torno a las características del alumno, pues a través de la observación diaria descubre en él sus intereses, inquietudes, habilidades y necesidades, de ahí que resulta relevante contar con un instrumento que le permita detectar dichas características y contribuir en la identificación oportuna de estos niños (Zacatelco, 2005) en este sentido, se construyó una escala que integra los factores que Renzulli (1979, 2011) ha señalado como relevantes en los estudiantes con aptitudes sobresalientes. Con base en lo anterior, el objetivo del presente estudio es reportar los análisis psicométricos de una Escala de Nominación del Maestro para identificar a niños con aptitudes sobresalientes de educación primaria (este trabajo forma parte del proyecto financiado por la UNAM-PAPIIT clave IN304713). Se empleó un muestro no probabilístico intencional. Participaron 260 alumnos (113 hombres y 147 mujeres) de segundo a quinto grado de una escuela primaria ubicada al oriente de la Ciudad de México, con un rango de edad de 7 a 11 años y una media de 7.8 años (d.e. =1.06). Así como, ocho docentes (dos hombres y seis mujeres) que estaban a cargo de los grupos. La Escala de Nominación consta de 37 ítems dicotómicos (Zacatelco & Chávez, 2011) que tienen como propósito conocer la percepción de los maestros a partir de los factores propuestos por Renzulli (creatividad, compromiso con la tarea, capacidad superior y aspectos socioafectivos). Para determinar si el instrumento cumplía con los requisitos psicométricos se realizaron los siguientes procedimientos estadísticos: 1) el análisis de frecuencias, 2) el tipo de sesgo, 3) la prueba t de Student para muestras independientes, 4) Correlación Bivariada de Pearson, 5) Análisis Factorial Ortogonal que agrupo a los 25 ítems que cubrieron los requisitos en cuatro factores cuya confiabilidad es la siguiente: compromiso con la tarea =.930, creatividad =.819, capacidad superior =.714 y aspectos socioafectivos =.744. La confiabilidad total de la prueba fue de .934 obtenida por una alfa de Cronbach. Los resultados alcanzados en este estudio permiten concluir que la escala posee propiedades psicométricas que la hacen un instrumento confiable para ser utilizado por el profesor y contribuir en la identificación del sobresaliente dentro del aula a partir de los factores que caracterizan al sobresaliente, lo que representa una aportación importante a esta categoría dentro del ámbito educativo.

Nadia Soledad Peralta, Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad Nacional de Rosario, Argentina

[Peralta, N. S.]

El presente investigación tiene como objetivo fundamental conocer cuáles son los mecanismos de búsqueda de consenso cuando se presentan situaciones de conflicto sociocognitivo en el contexto de aprendizaje en colaboración, específicamente en relación al tipo de tarea. Las teorías que sostienen dicha investigación son la teoría del conflicto sociocognitivo, la teoría del aprendizaje colaborativo, la teoría de la argumentación y los desarrollos sobre aspectos psicosociales y mecanismos de búsqueda de consensos de Doise, Mugny y Moscovici. El objetivo es conocer la relación entre los niveles de argumentación y los tipos de resolución del conflicto sociocognitivo (conversión cognitiva o simples mecanismos de regulación psicosocial) con la variable experimental tipo de tarea. Para alcanzar dicho objetivo se desarrolló un diseño cuasi-experimental de sólo post-test en el que 15 díadas constituidas por estudiantes con formas diferentes de resolver la actividad (díadas heterogéneas) realizaron 4 tipo de tareas (1- lectura de tablas de dos o más entradas, 2- toma de decisión referida a situaciones morales dilemáticas, 3- explicación causal de un fenómeno social, 4- explicación causal de un fenómeno físico). Al término de cada sesión con cada unidad grupal, se realizó individualmente, con cada participante, una conversación libre dirigida a un análisis metacognitivo de la experiencia de cada uno durante la tarea. Fundamentalmente, se apuntó a una valoración de la calidad del vínculo logrado y al grado de dificultad para lograr el consenso. Los resultados que se presentan muestran que el consenso en las tareas de toma de decisiones referidas a situaciones morales dilemáticas y de determinación causal de un fenómeno social (esto es, cuestiones que involucran valoraciones y posiciones ideológicas), es más proclive a la búsqueda de consensos en base a las argumentaciones, sin que esto garantice la efectiva concreción de un acuerdo consensuado, en cambio en las tareas de lectura de datos y de elaboración de un conocimiento explicativo de un fenómeno físico (esto es, cuestiones objetivas y valorativamente neutras) tienden a generar consensos predominantemente relacionales, por lo menos más que en el caso anterior. Estos consensos relacionales permitirían llegar en mayor medida a un acuerdo, aunque no sostenido por un real convencimiento. El análisis permitió también detectar diferentes polos en las formas de resolución de las tareas: objetividad – subjetividad, concreción de acuerdo – no concreción de acuerdo y, finalmente, resolución del conflicto por vía relacional – resolución del conflicto por vía argumentativa.

1458 » EFECTOS COGNITIVOS OCULTOS DE DOS ESTILOS CONTRAPUESTOS DE ENSEÑANZA

Néstor Daniel Roselli, IRICE-CONICET, Universidad Católica Argentina, Argentina

[Roselli, N. D.]

Los estilos de enseñanza es un tema tradicionalmente presente en la investigación en educación. Aunque las tipologías son muy variadas, todas remiten a dos tipos básicos: actividad centrada en el profesor (estilo expositivo) y actividad centrada en la interacción con los alumnos (estilo participativo o socioconstructivista). El objetivo de la presente investigación es comparar dos estilos de enseñanza: expositivo y participativo-guiado, en un contexto naturalista o de clase real. El objetivo no es analizar la eficacia abstracta de cada estilo, sino hacer explícitos ciertos efectos cognitivos no fácilmente perceptibles asociados a ambos estilos. Tales efectos ocultos se refieren a determinadas características del aprendizaje que se logra, las cuales tienen que ver con el conocimiento específico enseñado, con el conocimiento ampliado (de integración y transferencia), con la dependencia-independencia respecto del desarrollo enseñante, con la permanencia del aprendizaje y con el sostén intersubjetivo del aprendizaje. Se seleccionaron cuatro profesores de biología de colegios secundarios distintos, que tenían a su cargo grupos de alumnos de primer año (13 años). Dos utilizaban naturalmente un estilo expositivo y los otros dos un estilo marcadamente socioconstructivista. Cada profesor debía dar una clase de 50 minutos a su respectivo grupo sobre el tema "Las aves", la cual debía ajustarse al texto-fuente epistémico que le era entregado con una semana de antelación. A los profesores naturalmente expositivos se les pidió que dieran una clase con ese estilo; a los otros dos se les solicitó una clase altamente participativa y dialogada. El grado de conocimiento sobre el tema fue testeado antes y después de la clase a través de un cuestionario abierto, seguido de un interrogatorio clínico. Al mes de la primera clase se efectuó el re-test del cuestionario de evaluación, para medir la permanencia del aprendizaje. Inmediatamente después se le dio a cada grupo la oportunidad de chequear e intercambiar ideas con sus pares, pudiendo efectuar los cambios de respuesta que quisieran. Los resultados muestran que no hay grandes diferencias entre ambos estilos de enseñanza en el aprendizaje de temas específicos, aunque sí en el aprendizaje de temas ampliados, o sea en la