

IMÁGENES COMO CENIZAS. EL CASO PARQUEFIELD (ROSARIO, 1962-1968)

Darío Jiménez

FAPYD-UNR, Rosario, Argentina

Resumen

Análogamente a la figura de la huella en el “paradigma de inferencias indiciales” de Ginzburg, Didi-Huberman propone poéticamente a la ceniza refiriéndose a la imagen como documento de la cultura, susceptible de interpretación histórica. Desde ese lugar conceptual se trabajan algo más de una veintena de imágenes publicitarias de Parquefield, conjunto de viviendas unifamiliares de carácter masivo construido en Rosario en los '60.

Lejos de la mera crónica, estas imágenes disparan caminos de regreso en búsqueda de las “hogueras” originarias: la comunicación y el consumo son los ejes abordados que sugieren nuevas reflexiones sobre la arquitectura, la ciudad, los imaginarios sociales, las lógicas de mercado y el modelo desarrollista en Argentina. Quizás en lo alejado del caso respecto de las obras paradigmáticas esté, a fin de renovar saberes, su mayor potencia.

Abstract

Similarly to the term trace in Ginzburg's “indiciary paradigm”, Didi-Huberman poetically proposes ash, referring the image as a document of culture, susceptible of historical interpretation. From that conceptual place are worked more than twenty publicity images of Parquefield, a massive family household complex built in Rosario in the '60s.

Not only for chronical means, have this images inspired flashbacks in search for the original “fires”: communication and consume are the approached axes which suggest new thoughts about architecture, city, social imaginaries, market logic and the pro-development model in Argentina. Maybe this case's major power relies in its distance from paradigmatic buildings.

**IMAGEN // VIVIENDA // DESARROLLISMO // ARQUITECTURA // ROSARIO
IMAGE // HOUSING // DEVELOPMENTALISM // ARCHITECTURE // ROSARIO**

Apertura

“La imagen es algo muy distinto de un simple recorte realizado sobre los aspectos visibles del mundo. Es una huella, un surco, una estela visual del tiempo lo que ella deseó tocar, pero también tiempos suplementarios -fatalmente anacrónicos y heterogéneos entre sí- que no puede, en calidad de arte de la memoria, dejar de aglutinar. Es ceniza mezclada, hasta cierto punto caliente, que proviene de múltiples hogueras”¹.

Georges Didi-Huberman

“Reducir la escala de observación significaba transformar en un libro lo que, para otro estudioso, hubiese podido ser una simple nota a pie de página en una hipotética monografía sobre la Reforma protestante en Friuli. Los motivos que me llevaron entonces a hacer aquella elección no los tengo del todo claros. Desconfío de aquellos en que pienso ahora (y son naturalmente muchos), pues no quisiera proyectar en el pasado las intenciones maduradas en el transcurso de todos estos años. Poco a poco me he dado cuenta de que una gran cantidad de acontecimientos y de conexiones que desconocía por completo han contribuido a orientar las decisiones que había creído tomar autónomamente: un hecho trivial en sí es a la vez sorprendente, ya que contradice nuestras fantasías narcisistas. Pero, ¿cuánto debe mi libro (por poner un ejemplo) a la atmósfera política que se respiraba en Italia en la primera mitad de los años 70? Algo, quizás mucho; pero tengo la impresión de que las raíces de mi elección deben buscarse en otra parte”².

Carlo Ginzburg

Como adivinará probablemente el lector, Ginzburg habla del contexto de la concepción de *El queso y los gusanos* (1976), título fundamental en su obra. Lógicamente en alguien de su oficio, años después “historiza” aquella decisión: el paso del tiempo le ha agregado elementos de análisis aunque no certezas. En definitiva, introduce también un guiño a una mirada freudiana, en términos del inconsciente: nunca podemos llevar totalmente al plano consciente y racional el por qué de las decisiones que tomamos.

La identificación con esta cita en quien escribe tiene al menos dos facetas. Una es su adhesión personal a la corriente denominada *microhistoria*, originada al modo de Oscar Oszlak cuando afirma respecto de ésta que “al parecer practiqué (...) sin darme cuenta (ya que la microhistoria consiste) en un conjunto heterogéneo de prácticas historiográficas basadas en la reducción de la escala más que en una teoría”³. Y otra, con el atractivo que generan esas indagaciones sobre el por qué investigamos lo que investigamos y, en definitiva, hacemos lo que hacemos.

Este trabajo se desarrolla desde la investigación en un caso del área de historia de la arquitectura y, dentro de él, en el rol que juegan determinadas imágenes. Se trata del

¹ Georges Didi-Huberman: *Arde la imagen*. Oaxaca de Juárez: Ediciones Ve S.A. de E.V, 2012 (p. 42).

² Carlo Ginzburg “Microhistoria: Dos o tres cosas que sé de ella”. Manuscris, N° 12, 1994. Barcelona, U.A. de Barcelona, 1994 (p. 29).

³ Oscar Oszlak: “Falsos dilemas: micro-macro, teoría-caso, cuantitativo-cualitativo”. Catalina Wainerman y Ruth Sautu (comp.): *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires, Editorial Manantial, 2011 (p. 96).

conjunto de viviendas unifamiliares *Parquefield*⁴, en la periferia noroeste de Rosario construido entre 1962 y 1968 por una filial de una constructora estadounidense arribada al país en el marco de la Alianza para el Progreso. Pero se aclara que su objetivo no es ofrecer una nueva “historia local” (en este caso de la arquitectura) sino la apuesta a que, al decir del propio Ginzburg, el “caso límite” estudiado permita ““circunscribir las posibilidades latentes de algo (la cultura popular) que se advierte sólo a través de documentos fragmentarios y deformantes, procedentes en su mayoría de los «archivos de la represión»”⁵. Complementa Giovanni Levi:

“No diré nunca microhistoria o historia local, son dos cosas totalmente distintas, enemigas; yo me ofendería mucho si fuese considerado un historiador local. Los dos pueblos a los que en particular he dedicado muchos años son dos pueblos que considero sin ningún interés, de los que no he escrito la historia. He escrito una historia en ellos”⁶.

El porqué haber investigado *Parquefield* admite varias respuestas. Un arranque azaroso, ya que el contacto más profundo con el barrio nace siendo estudiante de arquitectura, al asignárseme allí un ejercicio de proyecto. Más adelante, lo rico e inexplorado del caso: la única producción escrita que superaba en volumen a la de brevísimos artículos sueltos era *Parquefield – 20 años de historia*, de Elda Caprini a modo de “historia local”⁷. Luego el hallazgo del Diario de Sesiones del Concejo Deliberante de Rosario⁸; la presentación, debate y sanción de la ordenanza de remodelación de la urbanización son un exquisito material de alocuciones de más de una decena de concejales quienes alegaron en pro y en contra del proyecto refiriéndose a costos para el erario público, conveniencia de extender o no el tejido de la ciudad en esa zona, precios de las viviendas en relación con sus supuestos destinatarios, necesarias obras de infraestructura, el remanido “problema de la vivienda”, coyunturas políticas nacionales e internacionales (la política imperialista de Estados Unidos, la reciente revolución cubana, la Guerra Fría), la labor del Banco Hipotecario Nacional ... en fin: para la mirada del historiador constituyen un riquísimo yacimiento de testimonios.

Ahora bien: ¿qué hay de las imágenes? Sostiene Peter Burke:

“En otras palabras, el testimonio acerca del pasado que ofrecen las imágenes es realmente valioso, complementando y corroborando el de los documentos escritos. No cabe duda de que, sobre todo cuando se trata de la historia de los

⁴ También conocido como Parque Field. Es una urbanización lindante con la Avenida de Circunvalación, la autopista Rosario-Santa Fe y la ruta nacional 34. Comprendió el trazado de calles y división en lotes para viviendas individuales y la ejecución de éstas según los modelos proyectados por la empresa. Estas viviendas eran de venta directa, con diversos planes de financiación. De las 1133 previstas se edificaron 665 casas entre 1965 y 1968, erigiéndose en las áreas no ocupadas dos conjuntos de vivienda colectiva en los '70. No se construyó equipamiento urbano. La empresa Field, fundada en Florida (EU), arribó al país en el marco de la APP impulsada por el presidente John Kennedy, habiendo accedido a un crédito del Chase Manhattan Bank.

⁵ Carlo Ginzburg: *El queso y los gusanos*. Barcelona: Muchnik Editores SA, 1976-1981 (p. 10).

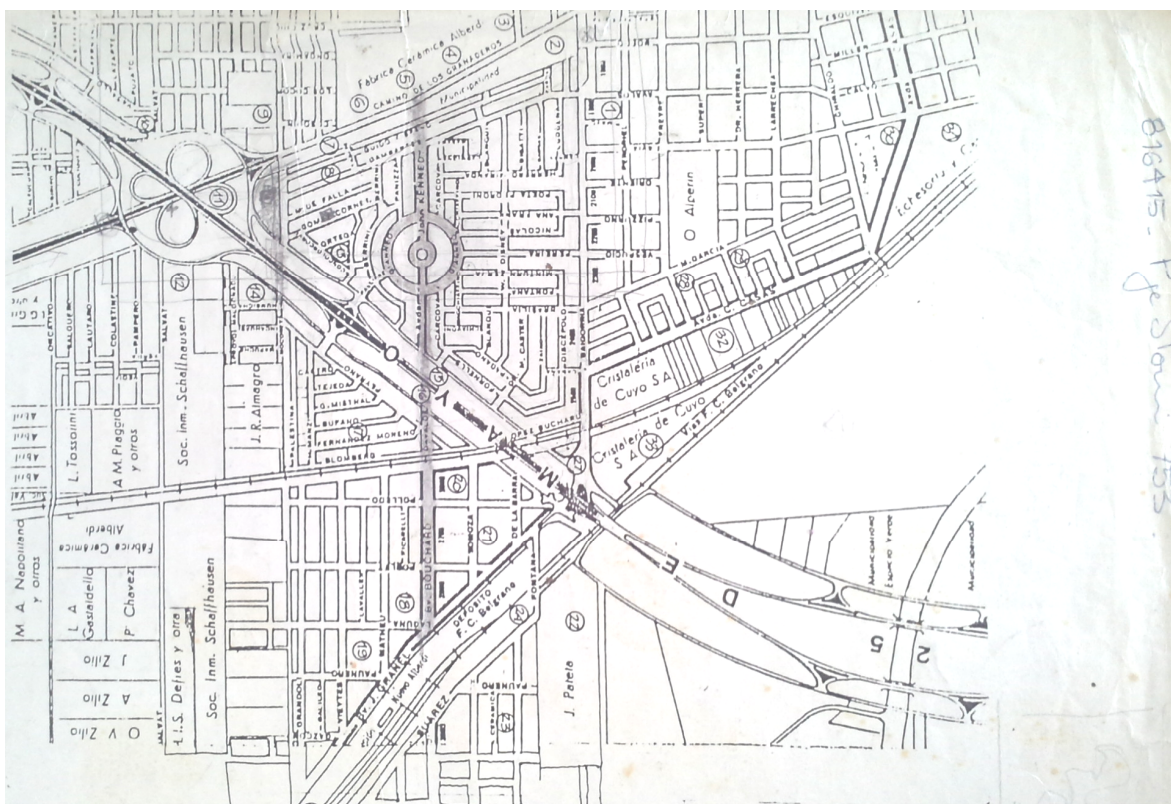
⁶ José Luis Betrán, Antonio Espino López y Ricardo García Cárcel (trad. Tolentino i Marjanet, J.) (1993) “Antropología y microhistoria: Conversación con Giovanni Levi”. *Manuscrits*, N° 11, 1993. Barcelona, U.A. de Barcelona (pp.15-28).

⁷ Caprini, dedicada a la literatura y la filosofía, realizó su libro con el propósito fundamental de reseñar los inicios de la gestión y construcción de la urbanización, desde su condición de habitante “pionera” de *Parquefield*.

⁸ Ver Municipalidad de Rosario: *Diario de sesiones del Honorable Concejo Deliberante*. Rosario, Municipalidad de Rosario, 1962.

*acontecimientos, a menudo lo único que dicen a los historiadores familiarizados con la documentación escrita es esencialmente lo que ya sabían. Pero incluso en estos casos, las imágenes siempre añaden algo. Muestran ciertos aspectos del pasado a los que otro tipo de fuentes no llegan. Su testimonio resulta especialmente valioso cuando los textos son escasos o frágiles, por ejemplo en el caso de la economía informal, o en el de la visión de los acontecimientos desde abajo, o en el de los cambios de la sensibilidad”.*⁹

Parquefield es un caso más de textos “escasos o frágiles”. Y así como en aquel estudiante la fascinación con el caso se produjo a partir de una imagen (la inusual planta de la urbanización, con manzanas alargadas en diversas direcciones, también curvadas y/o combinadas a la manera de “ele”, “u” o “t”)¹⁰ la posterior investigación le hizo arribar a una profusa publicidad gráfica cuyo análisis es el núcleo fundante de este trabajo. Divididas en tres series (de 7, 14 y 3 imágenes) brindan una interesante posibilidad en cuanto al rigor de las interpretaciones producidas, dado que el testimonio de una serie “es más fiable que el de una imagen individual (...) Cuando es posible, resulta extraordinariamente útil lo que los franceses llaman “historia serial””¹¹.



En este punto, ciertos círculos comienzan a cerrarse. Lejos de pretender una comparación cualitativa, pero sí adhiriendo en la toma de posición frente a la Historia, se admite análogamente a Ginzburg que las imágenes publicitarias de Parquefield dudosamente

⁹ Peter Burke: *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona: Crítica, S.L., 2001-2005 (p. 236).

¹⁰ Figura 1: fotocopia del sitio de aquel ejercicio proyectual (1989). Obsérvese el número telefónico apuntado, sin el 4 al inicio que se agrega luego de la privatización de la empresa Entel (1990).

¹¹ Peter Burke, op.cit. (p. 239).

accederían a ese hipotético pie de página de una historia de la vivienda masiva producida en la Argentina en los ´60. Sin embargo, este autor tiene la convicción de investigar un “caso límite” que posibilita renovar las reflexiones acerca de las relaciones que involucran la arquitectura, la periferia de nuestras ciudades, el hábitat, los mecanismos publicitarios en torno a la vivienda como mercancía, el período desarrollista en Argentina y muchas más facetas. Aquí se profundiza la mirada y se obtienen conclusiones a partir de estas imágenes, entendidas, poéticamente, como cenizas de todo aquello.

