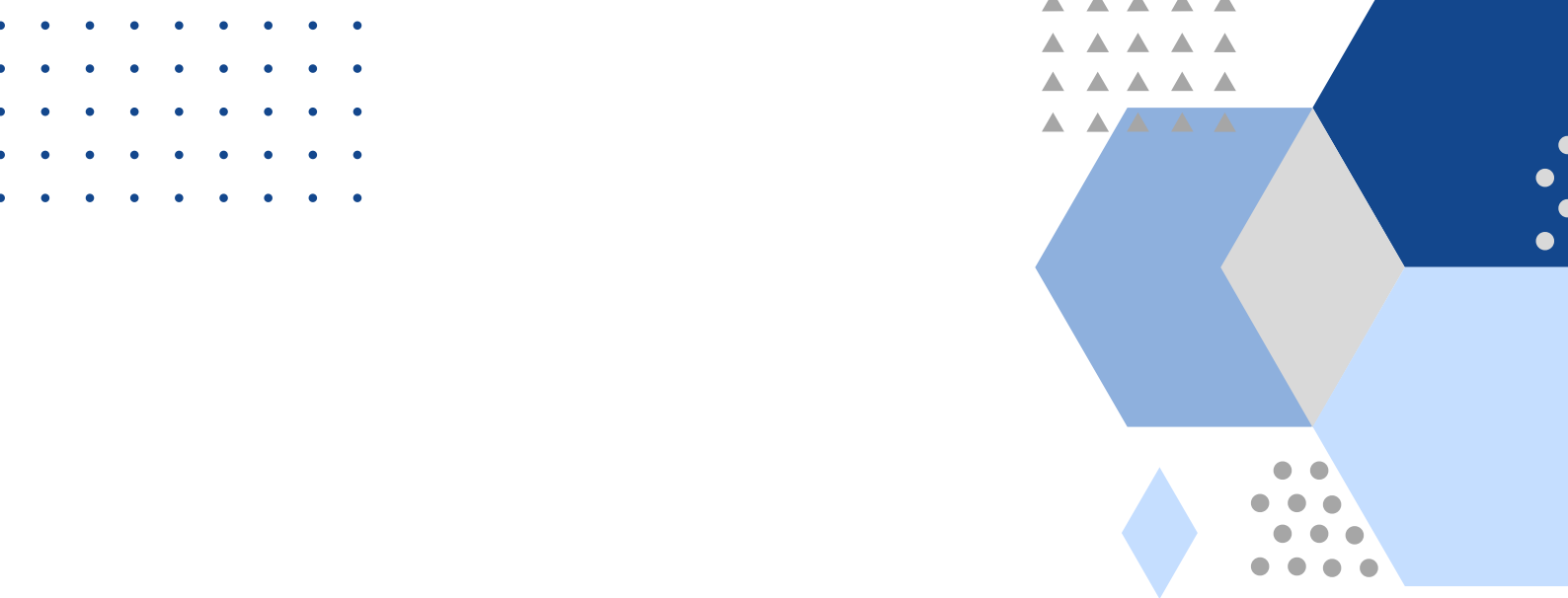


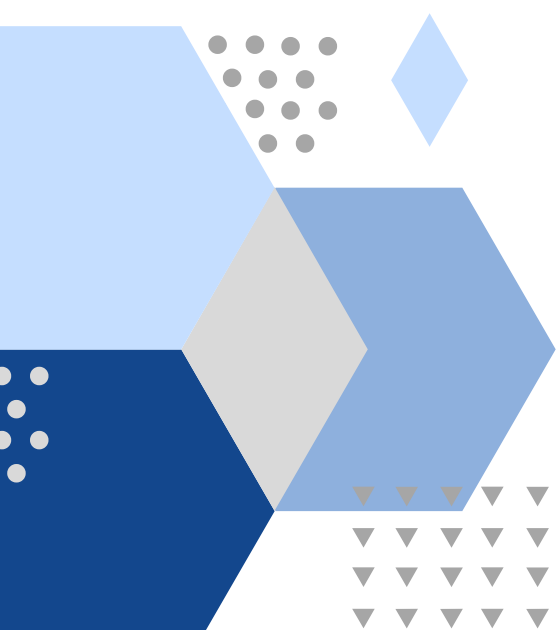


TODO MENOS LA TESIS: APORTES DE UNA EXPERIENCIA DE ACOMPañAMIENTO EN LA UNR

INFORME TÉCNICO

DRA. NATALIA MONJELAT Y DRA. SILVIA ALUCIN

Septiembre-2026



I R I C E

Introducción

En la década de los años noventa y principalmente durante las décadas siguientes, es posible observar una ampliación significativa de los estudios de posgrado en nuestro país, ya que entre los años 1994 y 2014, la oferta total de programas de posgrado alcanzó cifras que superan la duplicación, pasando de 793 a 2098 (Fliguer y Dávila, 2010; Guía de Carreras Universitarias, 2015). En otros países se dieron procesos similares, como por ejemplo en Australia, de 5000 a 9041 (2004-2017); Japón, de 10000 a 15805 (1996-2016); China, de 2000 a 55011 (1996-2016); Reino Unido, de 8000 a 27366 (1996-2016) o EE.UU., de 37000 a 69525 (1996-2017) (Nerad, et. al. 2022), lo que da cuenta de un fenómeno global

Sin embargo este crecimiento en la cantidad de programas de posgrado, no se ha traducido necesariamente en altas tasas de egreso (Wainerman y Matovich, 2016). Asimismo, diversas investigaciones señalan que una proporción significativa de estudiantes de posgrado logra completar la totalidad de los cursos requeridos, pero enfrenta serias dificultades para finalizar la tesis. En la literatura, esta situación es conocida como “Todo menos tesis” (All But Thesis-ABT) y ha sido ampliamente documentada en el contexto internacional (Krotsch y Aiello, 2019; Mena Rojas, 2024).

Este fenómeno no responde principalmente a limitaciones cognitivas del estudiantado, sino a una combinación de factores estructurales, institucionales y personales que obstaculizan el desarrollo y la finalización del trabajo de investigación (Amani et al., 2022; Carlino, 2003). En este sentido, entre los factores más relevantes que dan lugar a este fenómeno se encuentran las presiones de tiempo y económicas. La mayoría de estudiantes de posgrado compatibiliza sus estudios con empleo a tiempo completo o parcial y con responsabilidades familiares, lo que dificulta sostener un proceso de investigación prolongado. Asimismo, la falta de becas y los costos asociados a la investigación, el pago de las matrículas y el sostenimiento personal constituyen barreras recurrentes para el avance y la finalización de la tesis (Herbas-Torrico et al., 2024). En relación con esto, Mills, distingue entre “los problemas personales” y “las cuestiones públicas de la estructura social” (1959, p.8). Podríamos decir que detrás de las trayectorias de retraso o abandono de las tesis de posgrado hay problemas compartidos, que no son individuales, sino dificultades comunes en la vida académica.

Por otro lado, la supervisión académica y el acompañamiento institucional también juegan un rol decisivo. Diversos estudios señalan que la orientación insuficiente o poco frecuente, la limitada disponibilidad o experiencia de los directores de tesis y la debilidad en la relación tutor-estudiante incrementan el riesgo de abandono en la etapa final del posgrado (Glorieux et al., 2025). A esto se suman obstáculos administrativos, normativas poco claras y la ausencia de mecanismos sistemáticos de seguimiento, que tienden a desmotivar a los estudiantes y a prolongar los tiempos de finalización (Helgøy et al., 2026).

Otro eje central en esta problemática está vinculado con la propia cultura académica y los procesos de alfabetización académica (Carlino 2005; 2008). Una parte considerable de los estudiantes manifiesta dificultades metodológicas, problemas en la delimitación del tema y carencias en escritura académica, producto de una formación previa insuficiente en investigación. Estas limitaciones generan inseguridad, retrasos y, en muchos casos, la paralización del trabajo de tesis.

Finalmente, la literatura señala factores motivacionales y personales que intervienen en estos procesos. Por ejemplo, muchos estudiantes ingresan al posgrado con un objetivo primordialmente profesional, más que con una vocación investigativa, lo que incide en la motivación para sostener un proyecto largo y de trabajo autónomo. A ello se agregan situaciones personales como problemas de salud, tensiones familiares, desgaste emocional y conductas de procrastinación, que afectan la continuidad del proceso (Wainerman, 2018).

Reconociendo esta problemática, la secretaría de posgrado de la UNR propuso la realización de un taller que permitiera reflexionar y comprender las dificultades que atraviesan estudiantes de maestría y doctorado de las diferentes carreras de esta casa de estudios, ofreciendo estrategias y herramientas que permitieran avanzar hacia la concreción de las tesis.

Como respuesta a esta demanda, las autoras elaboraron una propuesta denominada “Laboratorio de tesis: acompañamiento grupal para estudiantes de posgrado”. En las secciones siguientes se presentarán las características principales de dicha propuesta, así como también los aportes más relevantes de esta experiencia. Estos aportes se estructuran en torno a diferentes dimensiones que hemos relevado a partir de la retroalimentación recibida por parte del grupo participante, tanto en los encuentros presenciales, en las devoluciones de las entregas asincrónicas y en la encuesta de valoración administrada al finalizar el taller. Finalmente, presentaremos algunas conclusiones que esperamos sean de utilidad para delinear futuras acciones y continuar reflexionando sobre esta temática.

El laboratorio de tesis: características de una propuesta de acompañamiento situada

Este taller de acompañamiento a estudiantes de posgrado se propuso como un espacio sistemático de apoyo académico, metodológico y motivacional, donde se abordaron estrategias y acciones posibles que permitieran habilitar la concreción de la ansiada tesis.

Considerando estos aspectos, la propuesta persiguió los siguientes objetivos:

- Identificar posibles obstáculos en el proceso de elaboración de tesis que permitan elaborar un mapa de situación actual.
- Acompañar el proceso de planificación y gestión del tiempo, promoviendo estrategias que permitan compatibilizar las exigencias académicas con las responsabilidades laborales y personales.
- Desarrollar habilidades de escritura académica, orientadas a la producción, revisión y mejora de los distintos capítulos de la tesis, de acuerdo con los estándares del nivel de posgrado.
- Incrementar la motivación y el compromiso con el proceso de tesis, favoreciendo la construcción de hábitos de trabajo sostenidos y la superación de bloqueos y conductas de procrastinación.
- Ofrecer un espacio de apoyo académico y formativo, basado en la construcción de una comunidad de práctica, que permita la circulación de experiencias y saberes.

Teniendo en cuenta las características de la problemática, esta propuesta tuvo como destinatarios a estudiantes de posgrado, de programas de Maestría y Doctorado radicados en la Universidad Nacional de Rosario, que se encontraran elaborando sus tesis y ya contaran con un primer borrador y director/a. Estos criterios apuntaban a poder contar con una población participante que hubiera comenzado a andar este camino, y por lo tanto, dispusieran de material para poder pensar en generar diferentes avances concretos en el proceso. Al momento de realizar la convocatoria, se priorizaron estudiantes que cumplieran con estos requisitos, generando en primera instancia una convocatoria a 35 personas que fueron admitidos en el taller.

La propuesta se desarrolló a lo largo de seis encuentros presenciales, de 3 horas de duración, que tuvieron lugar en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNR entre los meses de abril y junio de 2026. Los encuentros se realizaron cada 15 días. Asimismo, se propusieron cinco actividades asincrónicas a realizarse las semanas alternas al encuentro presencial, otorgando continuidad a las actividades propuestas. Al finalizar el taller, se propuso una actividad final asincrónica, contando con un mes para su realización.

Se contó a su vez con un aula virtual alojada en el espacio de cursos y carreras de la UNR, donde se subieron los materiales abordados en cada encuentro así como también las consignas para las actividades grupales, que se entregaron en sus correspondientes buzones en línea. A lo largo del taller se abordaron diferentes aspectos identificados en la bibliografía sobre esta problemática, realizando también ajustes en función de las características del grupo asistente. El programa y los encuentros se estructuraron en torno a los siguientes ejes:

1) Diagnóstico y motivaciones personales

Objetivo: Identificar las barreras personales, motivacionales, emocionales y contextuales que enfrentan los estudiantes.

Actividades:

- *Dinámica:* Mapa de obstáculos personales (tiempo disponible, trabajo, familia, etc.
- *Presentación oral dialogada:* “Causas comunes de retraso y abandono de tesis” (basado en estudios internacionales y latinoamericanos).
- *Reflexión escrita:* ¿Qué me detiene?, ¿qué me motivó a iniciar la tesis?
- *Elaboración de informe de avance* (2 pág. máximo, entrega asincrónica)

2) Organización del proyecto y gestión del tiempo

Objetivo: Construir una planificación que permita avance sostenido.

Actividades:

- *Presentación oral dialogada* sobre planificación de tareas semanales y mensuales, estrategias de productividad (bloques de trabajo, calendario académico), tiempos propios y del director.

- *Taller en grupos pequeños*: identificando tareas cotidianas y tiempos de dedicación al trabajo de tesis
- *Elaboración de un Cronograma de trabajo* (2 pág. máximo, a entregar de manera asincrónica)

3) Construcción de redes de apoyo para el trabajo académico

Objetivo: Mejorar estrategias de comunicación y colaboración académica y reflexionar sobre la relación director/tesista y la construcción de otros vínculos académicos.

Actividades:

- *Conversatorio*: “la tesis como un trabajo en colaboración” (Rol del asesor en el avance de la tesis, trabajo en equipo, problemas frecuentes en roles de supervisión, la importancia del par académico).
- *Trabajo en torno al reconocimiento de la cultura académica*, cosas que sí se hacen, experiencias que aportan otras miradas, importancia de grupo de pares y otros referentes académicos.
- *Técnicas de autocuidado y sostenibilidad para equilibrar la vida personal y la académica*.
- *Planificación de encuentro con director y entrega de feedback recibido* (2 pág. máx. a entregar de manera asincrónica)

4) Características de la escritura académica en la instancia de posgrado

Objetivo: Fortalecer estrategias para la escritura y lectura académica. Reflexionar sobre el uso de la inteligencia artificial en la práctica de escritura académica.

Actividades:

- *Presentación y debate sobre estrategias de escritura académica en el ámbito de posgrado*: estrategias para evitar la procrastinación, uso crítico de las herramientas digitales, particularidades del discurso académico.
- *Ejercicios de lectura crítica y síntesis de literatura científica*: trabajo con artículos científicos para analizar estilos y formas de escritura según las disciplinas
- *Buscar una tesis de la propia carrera de posgrado que aporte al tema investigado y elaborar informe* sobre objetivos, metodología, forma de presentar resultados (actividad asincrónica)

5) Lógicas de investigación, tradiciones disciplinares, modos de presentar datos

Objetivo: debatir sobre las distintas lógicas de investigación, las técnicas y procedimientos en las diversas tradiciones disciplinarias, cómo influyen en la construcción y presentación de datos.

Actividades:

- *Presentación y debate sobre lógicas de investigación, tradiciones disciplinares, modos de presentar/compartir datos (revisamos secciones de datos de tesis reseñadas).*
- *Dinámica en pequeños grupos: compartir proyectos/avance de tesis, analizar la lógicas de investigación de cada disciplina.*
- *Ejercicio en duplas de lectura y retroalimentación de los proyectos/avances de tesis (2 pág. max. entrega asincrónica)*

6) Del proyecto a la tesis

Objetivo: recuperar lo trabajado a lo largo del taller para repensar la estructura del trabajo de tesis y revisar actividades pendientes.

Actividades:

- *Presentación y diálogo: puntos claves en la estructura de una tesis*
- *Re-trabajo en pequeños grupos con las tesis reseñadas en el encuentro 4 para identificar formas de estructurar una tesis al interior de cada disciplina.*
- *Discusión de pautas para entrega final y balance sobre lo realizado en el transcurso del taller.*

El taller contempló además la realización de un trabajo final, realizado de forma individual donde se solicitaba la elaboración de un *Índice tentativo de tesis* y la elaboración de un *Plan de sostenimiento post-curso* con metas claras e identificación de redes de apoyo (grupos de escritura, encuentros regulares, participación en eventos académicos, etc.).

Algunas reflexiones sobre la experiencia

En este apartado se reportan algunos puntos significativos derivados del análisis de la implementación de la propuesta. El diseño y la realización de esta propuesta permitió responder a una demanda específica que se observa en el ámbito del posgrado, en relación con las dificultades para poder cumplimentar con una instancia fundamental de este trayecto formativo: la realización y entrega de la tesis.

Considerando los ejes sobre los que se organizaron los encuentros y las devoluciones recibidas durante los mismos así como también en la encuesta de valoración de la propuesta, observamos que los principales aportes de la experiencia se centran en torno a tres dimensiones: estructurales y materiales, institucionales y pedagógicas.

Dimensiones estructurales y materiales

En este nivel, uno de los problemas más frecuente se da en torno a las brechas de financiamiento, pues hay grandes desigualdades entre quienes poseen becas de dedicación exclusiva y los denominados "tesistas de fin de semana" (Wainerman, 2018), que deben compatibilizar la investigación con la precarización laboral. Entre los alumnos del taller se observó que solo 2 (de 35 asistentes), contaban con una beca de posgrado, para la realización de estudios de doctorado. En los casos de Maestrías, ningún estudiante contaba con este apoyo y la totalidad de asistentes compatibilizaba sus estudios con una jornada de trabajo completa.

Los estudios señalan que existe una correlación directa entre la dedicación exclusiva y la tasa de graduación. El "tesista de fin de semana" enfrenta una doble jornada laboral que fragmenta el tiempo cognitivo. La investigación no es sólo una tarea intelectual, sino una práctica que requiere "tiempo protegido" (Wainerman, 2018). En la literatura observamos que la organización, planificación y gestión del tiempo se presentaba como un aspecto determinante en cuanto a la culminación de los trabajos de tesis en el posgrado.

En función de ello, en los encuentros abordamos las formas en que se significa y experimenta el tiempo, señalando cómo en el campo académico esto se vive como un mandato de "productividad", que a veces entra en contradicción con las características que tiene la tarea de investigar, con ritmos heterogéneos. En este sentido, la maduración de una idea, el análisis de datos o la reescritura no siguen un ritmo lineal, ya que puede haber momentos de aparente "inactividad" que son fundamentales para el hallazgo creativo. Asimismo, señalamos diferentes condiciones que marcan los ritmos de producción de las tesis, como por ejemplo, la ausencia de becas y la necesidad de compaginar la escritura con el tiempo de trabajo remunerado o las actividades domésticas.

Considerando este escenario, se presentaron diferentes estrategias de manejo y organización del tiempo que versaron principalmente en torno a identificar tareas y sub-tareas a partir de ciertas características particulares de las mismas. Asimismo se introdujeron algunas estrategias para optimizar el tiempo. Estos conceptos se materializaron en la construcción de un cronograma, estructurado como un cuadro de doble entrada, donde se señalaron las tareas y los tiempos asignados. La revisión de los mismos nos permitió observar que en la mayoría de los casos, el tiempo asignado era escaso y no tenía en cuenta la envergadura de la tarea o las sub-tareas que lo componían. Otro aspecto que observamos es la ausencia en los cronogramas de los tiempos de corrección por parte de directores/as. A partir de estos aspectos pudimos profundizar en la importancia de considerar que las tesis son trabajos que requieren de una organización del tiempo, no solo propio, sino también de otros actores que resultan claves en el proceso.

Por otro lado, la *"falta de tiempo"* y las dificultades para compatibilizar el posgrado con las responsabilidades laborales y domésticas, fue un relato frecuente en los talleres compartidos. La herramienta del cronograma así como las estrategias presentadas fueron muy bien recibidas por el grupo participante, ya que señalaron estos aspectos como aprendizajes y aportes del taller. Así valoraron *"el análisis del uso del tiempo y en la planificación de actividades"*, la identificación de *"tareas y subtareas realizables"* fue un *"hallazgo"* según las palabras de los participantes. Así como el

reconocimiento de *“tiempos protegidos”*. Las actividades propuestas contribuyeron a una mejor organización y gestión del tiempo que les permitió concretar ciertos avances. Una participante así lo señalaba: *“Me ayudó a organizarme y avanzar. Gracias a eso y a la planificación de un cronograma de corto plazo pude sentarme a terminar de analizar mis datos y fijar días de trabajo. También me ayudó a invertir mejor mi tiempo, focalizandome en cosas que tenía que trabajar primero y dejando para después otras que no tenía sentido tratarlas de principio”*.

Cabe destacar que la elaboración del cronograma fue una actividad que ninguno había realizado previamente, así como tampoco la redacción de un informe de avance ni la construcción de un índice tentativo. Consideramos que la escritura del informe de avance ayudó a los participantes a valorar lo realizado hasta el momento, en base a ello poder organizar el trabajo pendiente en un cronograma, para después imaginar un posible índice que actúe como brújula, ordenando la escritura.

Estas actividades que tuvieron lugar a lo largo del taller, permitieron otorgar estructura y continuidad a los procesos de concreción de la tesis. En base a las devoluciones de los participantes luego de cada actividad, podemos observar que las mismas les permitieron consolidar un ritmo de trabajo y una organización y planificación que destrabó el proceso de elaboración de la tesis, considerando las adecuaciones necesarias para las diferentes etapas en las que se encontraban. Es decir, quienes estaban en proceso de escritura de teoría y antecedentes, quienes se encontraban planificando el trabajo de campo, o quienes ya se encontraban analizando resultados.

Por otro lado, los participantes también valoraron la organización del tiempo durante el seminario, destacando que *“El hecho de que fuera clase por medio lo hacía llevadero.”* También fue valorada la dinámica que intercaló encuentros presenciales y actividades asincrónicas: *“Las actividades asincrónicas, junto con el tiempo entre encuentros (cada 15 días) fue realmente justo, permitió mantenernos conectados y activos con el taller sin que ellos se vuelva una sobrecarga. También creo que es un tiempo prudencial para que lo aprendido pueda procesarse y aplicarse”*. Otro acierto en cuanto a la organización del propio seminario, en palabras de los participantes, fue la elección de la presencialidad como modalidad de cursado, sobre lo cual profundizaremos en el siguiente apartado.

El trabajo realizado en torno a la dimensión temporal y organizativa fue diseñado para brindar herramientas a los tesisistas que, mayoritariamente, no tienen financiamiento y por ello cuentan con menos tiempo para realizar sus posgrados.

Dimensiones institucionales

Otro punto identificado tanto en la literatura como en las devoluciones del grupo participante es la dificultad en cuanto a la inserción en instancias académicas colectivas durante los estudios de posgrado, lo cual puede ser una dificultad para concretar los mismos e incluso un predictor de abandono. Sautu (2020) señala que el diseño de investigación no es una técnica que se aprende de forma aislada, sino una capacidad que se construye, pues se aprende a investigar investigando. La formación de investigadores implica ingresar en una comunidad de práctica: la comunidad académica. En estas comunidades el aprendizaje es situado, consiste en *“...un proceso de enculturación en el cual los estudiantes se integran gradualmente a una comunidad o cultura de prácticas sociales”* (Díaz

Barriga Arceo, 2003, p. 106). A partir de la participación en dicha comunidad es que puede aprenderse la práctica que la reúne y comprender el sistema de creencias y relaciones en que se sustenta.

En relación con ello, en la academia se construyen ambientes de aprendizaje (Clark, 1983), que se suelen denominar “tribus o territorios académicos” (Becher, 1989, 1993; Becher & Kogan, 1992). En las Ciencias Naturales y Exactas suele predominar el trabajo en equipo, mientras en las Ciencias Sociales, se trabaja más en soledad, en la relación tesista-director y escasamente en equipo. Dentro del campo de las Ciencias Exactas y Naturales el proceso de investigación generalmente se da en un laboratorio o unidad académica y las actividades de posgrado consisten directamente en un doctorado donde se es parte de un equipo de investigación encabezado por un académico. Este equipo suele tener acceso a publicaciones en revistas internacionales con referato, donde se publica. Las publicaciones son firmadas por un grupo generalmente numeroso, donde el orden de aparición está vinculado con el ascenso dentro de la jerarquía del grupo. El tema de investigación suele ser propuesto por el director, en relación a su propia línea de investigación. Mientras en las ciencias sociales las trayectorias suelen ser más aisladas, es usual que algunos ejerzan la docencia además de investigar y la participación en equipos es menos frecuente. La constatación de estas diferencias disciplinares no implica jerarquizar un campo por sobre el otro, como es ya tradición en la academia en el mundo. Tampoco a tratar de transferir el modelo de trabajo de un campo al otro, porque tienen diferencias epistémicas profundas. Pero es necesario reconocer las diferencias institucionales que condicionan las trayectorias de investigación y elaboración de tesis.

Este fenómeno se vio reflejado en las trayectorias comentadas por el grupo participante, quienes provenían de diferentes áreas disciplinares y comentaron las prácticas habituales al interior de las mismas. Asimismo, algunos de ellos habían logrado insertarse en equipos de investigación, especialmente quienes venían de la facultad de Agronomía, aunque con características heterogéneas. Sin embargo, la gran mayoría, y sobre todo las maestrandas y los maestrandos al finalizar el cursado habían quedado totalmente aislados de la comunidad académica.

Por otro lado, la fragmentación de los posgrados, las dinámicas de sistema de créditos y la hiperespecialización, especialmente en los doctorados, atentan contra la formación de comunidades de aprendizaje o “tribus académicas”, dejando al tesista sin un grupo de pares de referencia, con el cual se pueda compartir el cursado, discusiones, inquietudes, experiencias, lecturas. Al respecto, Lovitts (2001) introduce el concepto de “integración académica y social”, su investigación demuestra que los estudiantes que abandonan no suelen hacerlo por falta de capacidad intelectual, sino por la falta de integración en la cultura académica. Si el posgrado se percibe como una serie de materias inconexas, con la lógica de créditos, el estudiante difícilmente desarrolle un sentido de pertenencia.

La soledad es un sentimiento común entre quienes se dedican a la investigación, sobre todo en la etapa del posgrado. Varios estudios destacan esta problemática (Carlino, 2003, 2005), a la falta de colegas o pares con quienes interactuar, e incluso en ocasiones al escaso intercambio con directores o tutores. Los estudios muestran que existe una “sensación de soledad” que tiene impacto anímico y emocional.

Retomando estos aspectos, trabajamos durante los encuentros en torno a posibles estrategias para construir comunidades. Por un lado, planteamos la posibilidad de que el taller mismo sea un incentivo para ello en las propias instancias presenciales de encuentro, y a partir de diferentes actividades en las que los invitamos para que armen grupos de whatsapp, círculos de lectura, ejercicios de lectura en duplas de sus proyectos y avances, etc.

En las devoluciones realizadas durante las clases y en las encuestas los estudiantes resaltaron este aspecto, remarcando que el seminario les sirvió para sentirse acompañados. Esto fue expresado del siguiente modo:

“Desde el primer día, me sentí acompañada afectivamente. Ese fue el mayor aporte creo yo: poder ver que en mayor o menor medida, todas las personas que atraviesan la elaboración de una tesis transitan por distintos momentos y estados de ánimo”.

“Que sea presencial me parece un acierto. Compartir con compañeros, ayuda a sentir que no estamos solos y en mi caso, que no soy la única con dificultades para avanzar ante las exigencias diarias y laborales”

“En primera instancia, creo que hablo por todos cuando menciono el hecho de sentirse acompañados en el camino y que no estábamos solos. Nos hicieron ver que los sentimientos que uno se topa en este camino son normales e iguales a los de todo el resto. Visualizar esto fue un antes y después para mí. Por otro lado, los tips a nivel profesional que nos dieron fueron muy valiosos. Ni hablar del avance logrado por mejorar la organización y planificación de trabajo.”

En estas palabras aparece la sensación de soledad, la necesidad de acompañamiento, de encuentros presenciales para compartir dificultades y sentimientos. Descubrir que esos problemas son compartidos, consecuencia de estructuras sociales, económicas e institucionales, fue importante para los participantes. En ese escenario fue muy bien recibida la dinámica de encuentros presenciales, en las encuestas los participantes dieron cuenta de ello:

“Me encantó la modalidad de trabajo. Que fuese presencial fue un punto clave, porque los que estábamos ahí en su mayoría necesitábamos algún tipo de apoyo emocional que no se logra del todo virtual”.

“Por otro lado la presencialidad, entiendo que este tipo de espacios deben mantenerse de esta forma. El encuentro físico entre personas permite la conformación de grupos humanos (que la virtualidad no) y que son parte fundamental para sostenerse en el taller y con la tesis misma. También entiendo que producen un mayor compromiso”.

Otro aspecto que destacaron fue el hecho de sentirse escuchados y acompañados por el equipo docente a lo largo de los encuentros, como expresa uno de los participantes: *“Quiero destacar la sencillez y calidez de las dos docentes; son realmente empáticas, condición indispensable desde mi punto de vista, para desarrollar un taller de este estilo. Además, han demostrado ser sólidas teóricamente (...)”.* También en relación con ello, destacaron la predisposición a responder dudas puntuales sobre sus trabajos, valorando nuestras miradas como investigadoras y los aportes que como

directoras y evaluadoras podíamos realizar: *“Sobre todo quiero destacar a las DOCENTES, que con mucho conocimiento, predisposición, humildad y amorosidad estuvieron siempre presentes para cada una de nuestras inquietudes e interrogantes, escuchando y acompañando el proceso de cada uno/a.”*

Asimismo, fue muy valorado que un espacio de acompañamiento de este tipo haya surgido a nivel institucional desde la UNR. Desde el primer encuentro varios participantes destacaron la importancia de un seminario de este tipo y de que fuera ofrecido de manera gratuita. Ese día una maestranda decía: *“Estoy emocionada por poder estar acá, por este espacio que ofrece la UNR de manera gratuita en un momento tan difícil para la universidad pública”*. Mientras otra compañera, en el último encuentro decía: *“Quiero destacar la posibilidad de realizarlo sin tener que haber abonado una cuota (de haber tenido que pagar, no lo podría haber hecho). Entiendo que la educación pública debe seguir conservando esta política que es la que marca la diferencia para la sociedad en su conjunto”*.

Lo desarrollado da cuenta de que el aislamiento y la soledad, como fenómenos problemáticos que afectan a los procesos de elaboración de una tesis de posgrado pueden ser consecuencias de dinámicas institucionales, pero también es a nivel institucional que se pueden generar espacios de encuentro, de construcción de comunidades de aprendizaje, donde las tribus académicas puedan reunirse.

Dimensiones pedagógicas

En cuanto a las dimensiones pedagógicas, hemos podido observar dos aspectos relacionados con la especificidad de los procesos de elaboración de las tesis de posgrado. Por un lado, las características particulares que adquiere el vínculo entre estudiante y tutor/a o director/a y por otro lado, las características propias de la escritura de una tesis y los procesos de apropiación de ciertos formatos y estilos propios de la academia.

La relación estudiante-director/a

En relación con el primer punto, diferentes estudios coinciden en señalar que la relación tutor-tesista es el más importante de los factores asociados a la graduación y/o deserción de estudiantes de posgrado al momento de realizar sus tesis (Wainerman, 2023). En este sentido, el vínculo pedagógico entre estudiante y tutor/a o director/a suele presentarse de formas diversas a lo largo del proceso de elaboración de las tesis, pero generalmente se manifiestan asimetrías en las expectativas generadas por ambas partes. Aunque pedagógicamente la dirección de tesis es una relación tutorial, suelen generarse desencuentros entre la autonomía que el director espera y la guía que el tesista necesita, que pueden derivar en una discontinuidad en la relación (Fernández Fastuca, 2021).

Considerando estos aspectos, durante el taller abordamos puntualmente este tema, proponiendo diferentes actividades. Por un lado, recuperamos de la literatura y principalmente de un trabajo de Carlino (2021) aspectos vinculados a las expectativas, señalando qué esperar de un director/a y qué suele esperar esta figura por parte del estudiante, aportando a su vez experiencias personales con nuestros propios tesistas. Mencionamos como estas expectativas, en palabras de Carlino, configuran un “contrato” explícito. Sin embargo, a veces las características del mismo no se encuentran del todo

definidas o explicitadas y es por ello que trabajamos con el grupo la importancia de visibilizar lo que cada parte espera o necesita de la otra, para, al decir de Carlino (2021), negociar modos de funcionamiento que resulten aceptables a ambas partes, y que conduzcan al objetivo de que el tesista finalice su tesis. En relación con ello, les propusimos que, retomando las tareas previamente identificadas, el cronograma realizado y ponderando lo urgente, redactaran un correo a sus respectivos directores/as incluyendo una consulta explícita y una propuesta de tiempos para agendar posibles encuentros. Esta actividad se realizó en duplas y en cada caso, a partir del intercambio de los textos, se realizaron sugerencias en cuanto al tono, las formas de redacción, la claridad del mensaje, los plazos sugeridos, etc. Luego realizamos una puesta en común general, donde observamos como algo que pareciera sencillo y hasta cotidiano en una relación pedagógica de este tipo, despierta emociones encontradas e incluso temor.

A partir de las reflexiones consideramos necesario señalar algunos aspectos referidos a la actividad del director/a, sobre todo en cuanto a la profesionalización de este rol y analizando los posibles estilos de dirección (Fernández-Fastuca, 2013; Wainerman, 2023). Aquí nuevamente aportamos casos de estudio propios, que permitieron también conocer las condiciones en que se lleva adelante esta función (sin honorarios específicos, en el marco de otras actividades docentes y laborales, etc.), que permitieron cierta comprensión frente a por ejemplo, posibles retrasos en las respuestas. Estos aportes fueron destacados en las valoraciones, como ejemplifica este extracto: *“Rescato la articulación constante que realizaron las docentes entre la teoría y la experiencia personal tanto como tesistas como directoras”*.

Según las devoluciones del grupo participante, este contacto permitió destrabar los procesos en aquellos casos en que fue necesario, retomando el vínculo a partir de acciones concretas, donde también cobraron relevancia las actividades realizadas previamente. Al respecto, uno de los participantes señala:

“(…) Logré desbloquear lo que me estaba limitando y establecer una guía de por donde debería continuar el proceso. Para ello fue muy útil, la utilización de ficheros, la comunicación con mi directora, pero por sobre todo el acompañamiento de las docentes que escucharon el caso en forma particular y acompañaron tanto desde el plano teórico como operativo”.

La posibilidad de dialogar sobre las particularidades de estos vínculos permitió identificar similitudes que nos llevan a pensar en la importancia de la formación de las personas que ejercen direcciones de tesis, así como también en la relevancia de asumir este rol con responsabilidad, en ambas partes. Un área de vacancia que observamos al respecto es la ausencia de espacios de formación e intercambio sobre cómo acompañar estos procesos. Estos espacios posibilitarían a directores/as poner en valor buenas prácticas y desplegar e intercambiar recursos que habiliten por un lado, vínculos pedagógicos respetuosos y éticos, pero también que permitan conocer la “cocina” del quehacer académico, ya que muchos de los aspectos que trabajamos en este taller tienen que ver con prácticas cotidianas de la profesión, desconocidas en gran parte por quienes participaron.

Por otra parte la construcción de espacios de acompañamiento e intercambio, ya sean tutorías, ateneos de tesis, entregas de informes, talleres de tesis progresivos en los que los tesisistas entregan

avances escritos que deben ser defendidos y evaluados por otros investigadores, brindarían apoyos pedagógicos complementarios a la relación director-tesista. Este tipo de espacios ya existen en distintas universidades de nuestro país y también a nivel global, y lejos de ser instancias burocráticas, se constituyen en espacios de intercambio y acompañamiento pedagógico fundamentales para la concreción de la tesis (Dowle, 2023).

Características de la escritura académica en la instancia de posgrado

El proceso de escritura de una tesis demanda habilidades y esfuerzos mayores que las requeridas para cualquier otro tipo de texto académico, debido a la extensión, el alto nivel de conceptualización original, la necesidad de integración de conocimientos, la organización y la autorregulación (Arnoux et al., 2004). Asimismo, la escritura es situada y adquiere características diferentes según las disciplinas y las diferentes tradiciones al interior de la misma (Carlino, 2013).

Para la concreción del trabajo de tesis resulta fundamental fortalecer estrategias para la escritura y lectura académica. Aunque en los cursos tanto de maestría como de doctorado el grupo de estudiantes participa de cursos e instancias de formación dónde se pone en juego la escritura, la redacción de una tesis implica el conocimiento de ciertas particularidades propias que, por lo que hemos visto en el taller, no suelen ser abordadas en los trayectos formativos. Varios participantes incluso señalaron que no habían escrito previamente nada similar, ya que en algunas carreras no está la figura de tesina de grado.

En relación con estos aspectos, observamos carencias en el grupo participante en cuanto al trabajo particular con documentos académicos y por ello además de presentar sus particularidades, trabajamos analizando artículos académicos y tesis completas para identificar las mismas. El análisis minucioso centrado en los aspectos vinculados a la escritura académica y no necesariamente al contenido, les permitió visibilizar dichas particularidades e incluso reconocer las diferencias al interior de cada disciplina, ya que trabajamos con textos en el marco de las áreas en que ellos trabajaban. En este sentido, pudimos reflexionar sobre las diferentes formas por ejemplo, de presentar resultados en Agronomía, Biotecnología y Ciencias Sociales. Al respecto, también abordamos las características del discurso académico presentando las diferentes estrategias que se emplean para trabajar el “efecto de verdad” y para “argumentar y convencer” en los textos académicos (Martín, 2012; Sager, 2012).

También revisamos los sistemas de citación y las formas de utilizar las fuentes dentro de los escritos. En relación con estos aspectos, recuperamos las indicaciones que desde los programas de maestría y doctorado se proponen para guiar la escritura, destacando también la importancia de utilizar como marco las indicaciones institucionales y las convenciones de cada área disciplinar.

Las devoluciones respecto a estos aspectos fueron sumamente positivas, tanto en la interacción en los encuentros como en las reflexiones surgidas en el marco de la encuesta final, donde por ejemplo, destacaron dentro de los aprendizajes aportados por el taller el *“comprender las particularidades de la escritura académica, y sus herramientas para conseguir el efecto de verdad”*. Otro participante destacó que *“En lo que respecta directamente a la escritura académica, el orden, la utilización de conectores, la extensión y profundidad de cada sección, fueron aportes que me dejaron mucho aprendizaje”*. Asimismo, estas temáticas fueron útiles para el grupo participante independientemente

del momento o fase en que se encontraran en la elaboración de sus tesis, ya que un participante señaló el impacto del taller *“en herramientas para iniciar la escritura de la tesis, ordenando el esquema mental del documento de tesis.”*

Tanto lo trabajado en torno a la relación doctorando/a-maestranda/o y director/a así como en relación a las particularidades del género tesis fueron aspectos pedagógicos que se abordaron en profundidad en el taller, otorgando herramientas que les permitieran avanzar en sus procesos de elaboración de tesis. El aporte de un participante resume estos aspectos: *“Es un taller que permite franquear las inhibiciones propias de un proceso tan complejo de escritura, y que potencia tus conocimientos y habilidades para ello. En mi caso en particular, me permitió volver a encontrarme con el motivo de realización de la investigación y motorizar el proceso que resta para finalizarlo, con ánimos y con mucha más claridad.”*

Considerando lo expuesto, observamos que la mayoría de las personas participantes acarrean deudas vinculadas a la escritura académica de sus trayectorias de grado y no solo de posgrado, por lo cual estos aspectos deberían ser tenidos en cuenta a lo largo de toda la formación. En este sentido, la UNR ofrece un programa de alfabetización y escritura académica que consideramos será de ayuda para sortear las dificultades mencionadas en los futuros estudiantes de posgrado.

Conclusiones y recomendaciones

En base a lo expuesto, consideramos que el desarrollo del taller “Laboratorio de tesis: acompañamiento grupal para estudiantes de posgrado”, deja un balance positivo ya que se han cumplido los objetivos propuestos y la recepción por parte del grupo participante ha sido muy buena. Las retroalimentaciones que hemos recibido han destacado diferentes aportes y aprendizajes: la posibilidad de reconectar con la tesis, el tema y sus directores/as; la valorización del trabajo ya realizado y el reconocimiento de las tareas pendientes; la elaboración de estrategias para ordenar y efectivizar los avances necesarios; la construcción de una comunidad que se reconoce en problemáticas comunes y la posibilidad de intercambio entre pares aún de diferentes disciplinas; entre otras.

El propio diseño de la propuesta fue un desafío para el equipo docente, ya que buscaba recuperar aspectos comunes sin perder de vista la diversidad de las personas participantes en múltiples aspectos, pues la convocatoria estaba abierta a estudiantes tanto de maestría como de doctorado, de cualquier área disciplinar y en diferentes momentos de avance.

Consideramos que la elección de los ejes así como también de las diferentes actividades fue acertada y logró responder a las necesidades que traía el grupo. Asimismo, la elección de la presencialidad como dinámica de trabajo fue adecuada ya que contribuyó fuertemente a la construcción de una pequeña comunidad y a la realización de dinámicas de intercambio y colaboración. Cabe destacar que varios estudiantes viajaban desde otras localidades para participar de los encuentros, como Casilda y Pergamino, dando cuenta del interés y la necesidad por una propuesta de estas características. El hecho de que sea una actividad gratuita también hizo posible la participación de quienes se acercaron, que como destacamos previamente, valoraron fuertemente este aspecto. La complementación con

tareas individuales asincrónicas les permitió encontrar un ritmo de trabajo personal donde cada uno pudiera realizar los avances necesarios y sortear las dificultades particulares.

Por todo lo dicho consideramos que este tipo de instancias son valiosas y necesarias para la comunidad universitaria de posgrado, donde prolifera el fenómeno “todo menos la tesis”. En este sentido, el taller realizado constituye una opción válida para responder a esta demanda y consideramos que su continuidad sería clave para consolidar un dispositivo que responda a la problemática presentada. Asimismo, teniendo en cuenta las trayectorias formativas de las personas que llegaron al seminario, también consideramos necesario avanzar en la consolidación de estrategias de seguimiento y acompañamiento al interior de las carreras tanto de maestría como de doctorado. Al respecto, el grupo señaló que las herramientas teóricas y metodológicas abordadas durante el taller hubieran sido útiles en instancias previas, pues podrían haber facilitado sus procesos de investigación y escritura, sin llegar a un tiempo límite de prórrogas que ejerce presión en los tiempos de elaboración de los trabajos.

Por otro lado, consideramos que las carreras de posgrado podrían implementar una instancia de seguimiento al año de haber finalizado el cursado ya que, como observamos en los relatos del grupo participante, el pasaje del proyecto a la tesis se realiza por fuera del cursado; así como también una instancia de seguimiento una vez presentado el proyecto, para comentar los avances. Instancias como la redacción de un informe de avances, confección de un cronograma o construcción de un posible índice, generan un compromiso con la elaboración de la tesis, que puede evitar el abandono.

Finalmente, cabe señalar que la experiencia fue muy gratificante para el equipo docente, ya que logramos transmitir la experiencia y los conocimientos adquiridos primero como tesistas y luego como investigadoras, docentes, directoras de tesis y evaluadoras. En este sentido, este taller permitió construir una comunidad de práctica donde circularon diferentes saberes, experiencias y aprendizajes que fueron altamente valorados por el grupo participante.

Referencias

- Amani, J., Myeya, H., & Mhewa, M. (2022). Understanding the Motives for Pursuing Postgraduate Studies and Causes of Late Completion: Supervisors and Supervisees' Experiences. *SAGE Open*, 12. <https://doi.org/10.1177/21582440221109586>
- Arnoux, E., Borsinger de Montemayor, A., Carlino, P., Di Stefano, M., Pereira, C. y Silvestri, A. (2004). La intervención pedagógica en el proceso de escritura de tesis de postgrado. *Revista de la Maestría en Salud Pública*, 2 (3), 1-16.
- Becher, T. (1993). Las disciplinas y las identidades académicas. *Pensamiento Universitario*, 1(1), 56-77.
- Becher, T. (2001). Tribus y territorios académicos: La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas. Gedisa. (Trabajo original publicado en 1989)
- Becher, T., & Kogan, M. (1992). *Process and structure in higher education*. Routledge.

- Carlino, P. (2005). La experiencia de escribir una tesis: Contextos que la vuelven más difícil. *Anales del Instituto de Lingüística*, 24, 41-62.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(57), 355-381.
- Carlino, P. (2008). *Desafíos para hacer una tesis de posgrado y dispositivos institucionales que favorecerían su completamiento*. Ponencia presentada en el Segundo Encuentro Nacional y Primero Internacional sobre Lectura y Escritura en Educación Superior, Bogotá, Colombia.
- Cisco, J. (2020). Exploring the connection between academic writing and the imposter phenomenon in graduate students. *Journal of Further and Higher Education*, 44(8), 1054-1067.
- Clark, B. (1983). *The higher education system: Academic organization in cross-national perspective*. University of California Press.
- Díaz Barriga Arceo, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2), 105-116.
- Dowle, S. (2023). Are doctoral progress reviews just a bureaucratic process? The influence of UK universities' progress review procedures on doctoral completions. *Perspectives: Policy and Practice in Higher Education*, 27(2), 79–86. <https://doi.org/10.1080/13603108.2022.2077855>
- Fernández Fastuca, L. (2013, 30 de septiembre-4 de octubre). *La formación de investigadores en la relación director-tesista* [Ponencia]. XXIX Congreso Latinoamericano de Sociología, ALAS, Santiago de Chile, Chile.
- Fernández Fastuca, L. (2013), ¿Por qué directores y tesisas deciden discontinuar la relación pedagógica? *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m14.pqdt>
- Fliguer, J., & Dávila, M. (2010). Relación entre investigación y posgrados en las universidades privadas argentinas. CRUP.
- Glorieux, A., Spruyt, B., Minnen, J., & van Tienoven, T. P. (2025). Calling it quits: a longitudinal study of factors associated with dropout among doctoral students. *Studies in Continuing Education*, 47(1), 155–173. <https://doi.org/10.1080/0158037X.2024.2314694>
- Guía de Carreras Universitarias. (2015). Secretaría de Políticas Universitarias. <https://goo.gl/LycnLH>
- Herbas-Torrico, B. C., González-Bravo, P. R., Romero, D. G., Murillo-Ramírez, M. L., & Angulo-Rueda, J. (2024). Undergraduate dissertation problems: an aggregate cross-sectional analysis from five Latin American universities. *Studies in Higher Education*, 50, 878 - 895. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2359050>

- Helgøy KV, Flobakk-Sitter F and Guldbrandsen A (2026) Factors related to PhD completion among doctoral candidates: a systematic scoping review. *Frontiers in Education*, 11. <https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1794620>
- Krotsch, L., & Aiello, M. (2019). Tensões e desafios na formação de pesquisadores em ciências sociais e humanas. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 14 (3). <https://doi.org/10.21723/riaee.v14iesp.3.12767>
- Lovitts, B. E. (2008). The transition to independent research: Who makes it, who doesn't, and why. *The Journal of Higher Education*, 79(3), 296-325. <https://doi.org/10.1080/00221546.2008.11772100>
- Martí, M. E. (2012) Control del discurso en la escritura académica: la operación retórico-discursiva de la reformulación. En Perez, L. y Rogieri, P. (dir.) *Retóricas del decir. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica*. FHUMYAR Ediciones.
- Mills, C. W (1959). *The sociological imagination*. Oxford University Press.
- Mena Rojas, W. A. (2024). El síndrome “todo menos tesis” a nivel de posgrados: estudio de caso de los factores académicos que inciden en el proceso de elaboración de los trabajos finales de graduación. *InterSedes*, (25), 52. <https://doi.org/10.15517/isucr.v25i52.56898>
- Nerad, M., Bogle, D., Kohl, U., O'Carroll, C., Peters, C., & Scholz, B. (Eds.). (2022). *Hacia un sistema de valores fundamentales globales en la formación doctoral*. UCL Press. <https://doi.org/10.14324/111.9781800080188>
- Sager, C. (2012) Algunas consideraciones acerca del lenguaje y sus modos de verdad. En Perez, L. y Rogieri, P. (dir.) *Retóricas del decir. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica*. FHUMYAR Ediciones.
- Wainerman, C. (2023). Una demanda insatisfecha: las y los directores de tesis. *Revista RAES*, XV(27), 144-158.
- Wainerman, C., & Matovich, I. (2016). Data and performativity in doctoral education: Information gaps and suggestions for overcoming them. *Education Policy Analysis Archives*, 24, 124. <https://doi.org/10.14507/epaa.24.2584>
- Wainerman, C. (2018). Los doctorados en la Argentina: Crecimiento y desempeño. En O. Barsky y Á. Corengia (Eds.), *La Ley de Educación Superior: Impactos, desafíos e incertidumbres* (pp. 251-281). Teseo.

Hoja de firmas



Sistema: sudocu

Razón: Cargado por María Virginia MARTINI NEBREDÁ

Fecha de creación: 17/09/2026 13:07:08



Sistema: sudocu

Razón: Autorizado por María Virginia MARTINI NEBREDÁ

Fecha de subida: 17/09/2026 13:07:09